

Годъ XXVII.

15 мая 1891 г.

СМОЛЕНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѣанской духовной семинаріи архимандриту Іакову епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго марта, на награжденіе псаломщика села Касили, Порѣчскаго уѣзда, Аванасія Селянинова золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 12-го марта — 2-го апрѣля 1891 г. за № 676, по производящимся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣламъ о расторгеніи браковъ разныхъ лицъ по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1891 года за № 943, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ слѣдующаго содержания: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что производящіяся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣла о расторгеніи браковъ разныхъ лицъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ, не смотря на своевременныя сношенія консисторій съ губернскими и областными правленіями, не получаютъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, окончанія единственно по недоставленію означенными учрежденіями отвѣтовъ о результатахъ розыска безвѣстно отсутствующихъ. Хотя на основаніи статей 770 и 771 т. II, ч. I, изд. 1876 г., по большей части сысковъ отвѣтовъ вообще не требуется и даже, по прошествіи одного года со дня распоряженія о розыскѣ, послѣдній прекращается, но такой порядокъ не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ о расторгеніи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. По симъ дѣламъ, согласно ст. 234 уст. дух. консисторій, изд. 1883 г., въ случаѣ, если розыскиваемое лице можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, изслѣдованіе о безвѣстности только тогда признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребываніе его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій. Изъ смысла

этой статьи нельзя не придти къ заключенію, что по дѣламъ о безвѣстномъ отсутствіи супруговъ губернскому правленію вмѣняется въ обязанность увѣдомлять духовныя консисторіи о результатахъ розыска безъ всякаго отношенія къ степени его успѣшности. Увѣдомляя о семъ губернаторовъ для руководства на будущее время, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о доставленіи, въ непродолжительномъ по возможности времени, затребованныхъ духовными консисторіями свѣдѣній о розыскѣ безвѣстнотсутствующихъ супруговъ. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ для руководства на будущее время дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому о разрѣшеніи Смоленскому Епархіальному Начальству распредѣлить сумму 929 р., оставшуюся свободно по случаю упраздненія въ Смоленской епархіи сверхштатныхъ псаломщицкихъ вакансій, между штатными членами причтовъ оной же епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 января 1891 года за № 105, о распредѣленіи суммы 929 рублей, оставшейся свободно по случаю упраздненія въ Смоленской епархіи сверхштатныхъ псаломщическихъ вакансій, между штатными членами причтовъ той же епархіи, поименованными въ помянутомъ пред-

ставленіи, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 31 января 1891 года за № 1897, о томъ, что къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Вашего Преосвященства со стороны Хозяйственнаго Управленія препятствій не встрѣчается. П р и к а з а л и: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Смоленскому Епархіальному Начальству оставшуюся отъ закрытія по епархіи сверхштатныхъ псаломщическихъ вакансій сумму, въ количествѣ 929 рублей, распредѣлить слѣдующимъ образомъ: назначить священникамъ сель: Рая, Смоленскаго уѣзда, Голощапова, Пашкова, Львова и Дунаева, Бѣльскаго уѣзда, Лосева, Духовщинскаго уѣзда, Кузина и Бражина, Дорогобужскаго уѣзда, Егорьевскаго, Сычевскаго уѣзда, Щипони, Рославльскаго уѣзда, и Покровскаго, Краснинскаго уѣзда—по 54 рубля каждому; Васильевскаго, Сычевскаго уѣзда,—64 рубля; Знаменскаго и Михайкова, Смоленскаго уѣзда,—по 30 рублей каждому; Быгородка, Духовщинскаго уѣзда,—48 рублей; Іоанно-Богословской, города Смоленска, церкви и села Новорѣзанова, Рославльскаго уѣзда,—по 24 рубля каждому; Ивкина и Троянъ, Краснинскаго уѣзда,—по 44 рубля каждому; псаломщикамъ же сель: Гнѣвкова,—Рославльскаго уѣзда,—12 рублей и Коробина, Смоленскаго уѣзда,—15 рублей. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 16 дня 1891 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь

А. Полонскій

Секретарь Н. Токмаковъ.

(Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ прихожанъ села Старой Рудни, Рославльскаго уѣзда, временно-проживающихъ на стекольномъ заводѣ купца Мухина въ сельцѣ Воргѣ, пожертвована икона въ память событія 17 октября 1888 года съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью свыше 200 рублей; 2) Отъ церковнаго старосты села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда, Юхновскаго купца Ивана Гвоздова—иконостась, престолъ, жертвенникъ и клиросы для новоустроеннаго придѣла, на сумму 500 рублей; 3) Въ ту же церковь села Ивановскаго отъ Вяземскаго мѣщанина Николая Сабельникова пожертвованы: серебряный потиръ съ приборомъ, люстра и одежды на престолъ и жертвенникъ, на сумму 324 руб.; 4) отъ прихожанина села Чпчатъ, Бѣл. уѣзда, крестьянина Ѳеодора Михайлова на устройство новой деревянной часовни на Митьковскомъ приходскомъ кладбищѣ въ память событія 17 октября 1888 года пожертвовано 225 руб.; 5) усердіемъ прихожанъ церкви села Хорошова, Рославльскаго уѣзда, мѣстнаго священника Ѳеодора Горанскаго и церковнаго старосты Титулярнаго Совѣтника Игнатія Ветлицына сооружена икона св. Александра Невскаго и вѣсть для оной въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, стоимостью въ 150 рублей и въ память онаго событія мѣстнымъ священникомъ Ѳеодоромъ Горанскимъ пожертвованы два подсвѣчника, стоимостью 80 рублей; 6) прихожанами села Соболева, Краснинскаго уѣзда, пожертвовано на покупку новаго серебрянаго вызолоченнаго сосуда съ приборомъ, вѣсомъ въ 3 фунта и 5 1/2 золотниковъ, 117 рублей

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 2 апрѣля вдовѣ дѣйствительнаго статскаго Совѣтника *Надеждѣ Филаретовнѣ Фонз-Меккз* за пожертвованіе въ пользу богодѣльни, состоящей при Казанско-Пятницкой, города Рославля, церкви и 2) помощнику церковнаго старосты села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда, крестьянину *Даніилу Агивову* за усердную и полезную для приходскаго храма дѣятельность.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 15 апрѣля церковный староста села Коблукова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ *Евменъ Леоновъ* за ревностное и усердное прохожденіе должности.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническое: 1) апрѣля псаломщикъ села Клушина, Гжатскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Василій Львовъ* къ церкви села Пречистенскаго, того же уѣзда.

Діаконскія: 1) 29 Марта къ церкви села Клѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, учитель Юреневскаго Министерскаго училища, Вяземскаго уѣзда, *Яковъ Трофимовъ* и 2) 4 апрѣля къ церкви села Кощина, Смоленскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи *Василій Неклюдовъ*.

Псаломщицкія: 1) 7 апрѣля къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи *Владиміръ Овсянниковъ*; 2) 9 апрѣля къ церкви села Шилова, Дорогобужскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Смоленской семинаріи *Илья Авдусевскій*; 3) къ церкви села Введенья, Порѣчскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Валеріанъ Вишневскій*; 4) къ церкви села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ *Павелъ Черкасовъ* и 5) къ церкви села Клушина, Гжатскаго уѣзда, студентъ Смоленской семинаріи *Николай Сущинскій*.

Умерли: 1) 30 марта заштатный соборный діаконъ города Ельни *Василій Пляшкевичъ*; 2) 2 апрѣля священникъ села Новотроицкаго, Вяземскаго уѣзда, *Александръ Воробьевъ*; 3) 4 апрѣля священникъ села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, *Димитрій Кутузовъ*; 4) 6 апрѣля священникъ села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, *Сергій Руженцевъ* и 5) 6 апрѣля соборный псаломщикъ г. Духовщины *Павелъ Карзовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

(Къ Могилевскому Каѳедральному Собору требуется прото-діаконъ не старѣе среднихъ лѣтъ, представительный собой, съ хорошимъ голосомъ — басомъ, умѣющій владѣть имъ, съ образованіемъ, по крайней мѣрѣ, училищнымъ. Желающій изъ діаконѡвъ, псаломщиковъ, или изъ другихъ лицъ долженъ прибыть въ Могилевъ губернскій для испытанія. Жалованья протодіакону полагается по штату 600 рублей при готовой церковной квартирѣ, дохода до 400 рублей).

Содержаніе

второй книжки за апрѣль мѣсяцъ

ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ. (Второе чтеніе Пресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго,

въ собраніи С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы 9-го апрѣля 1891 г.).	Стр. 467—512
<i>Очеркъ православнаго Церковнаго права</i> (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).	129—144

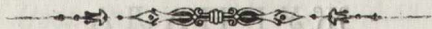
II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

<i>Самооправданіе или самообвиненіе?</i> (Отвѣтъ князю С. Трубецкому и редакціи «Православнаго Обозрѣнія») свящ. Т. Буткевича	309—334
---	---------

<i>Самосознаніе и личность.</i> Профессора Казанской Духовной Академіи В. А. Снегирева	335—359
--	---------

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18^{89/90} учебный годъ (окончаніе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. жены мѣроносицы.

Въ прощальной Своей бесѣдѣ съ учениками на послѣдней вечери Спаситель между прочимъ изрекъ имъ слѣдующія слова: „Кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюся ему Самъ“ (Іоан. 14, 21). Въ лицѣ святыхъ женъ Мѣроносицъ мы видимъ высочій образецъ этой чистой христіанской любви къ Спасителю. Святая церковь, съ благоговѣйною тщательностію воспоминавая всѣ обстоятельства земной жизни своего Основателя, не оставила своимъ прославленіемъ и этого великаго образца любви, явленной въ жизни и дѣятельности святыхъ женъ Мѣроносицъ. Напротивъ, посвящая недѣлю благодарному воспоминанію и прославленію этой любви, она тѣмъ самымъ высоко чтить этотъ примѣръ и поставляетъ его образцемъ усердія, достойнымъ всякаго подражанія для всѣхъ своихъ чадъ, въ особенности же для христіанскихъ женщинъ.

Святые Мѣроносицы были послѣдовательницы Христовы, увѣровавшія въ Него, нерѣдко сопутствовавшія Ему наравнѣ со св. Апостолами, служившія ему отъ своихъ имѣній, а впослѣдствіи принявшія на себя отчасти даже и апостольскіе труды учениковъ Христовыхъ. Впрочемъ, указанные высокія достоинства святыхъ женъ могли быть и дѣйствительно общими, можно сказать, у всѣхъ явныхъ и тайныхъ учениковъ Христовыхъ. Между тѣмъ эти святые жены имѣли и нѣкоторую особенную черту своей вѣры, отличавшую ихъ отъ другихъ послѣдователей Христовыхъ, по крайней мѣрѣ во время земной жизни Христа-Спасителя.

Эту черту составляла ихъ особенная пламенная любовь къ Спасителю, сильнѣйшая иногда любви многихъ изъ учениковъ Христовыхъ. Эта-то любовь заставляла ихъ оставить свои пи́нія и слѣдовать за Иисусомъ Христомъ, не смотря на то, что Онъ не имѣлъ, гдѣ главы поклонити. Она же привела ихъ ко кресту, когда распятый Спаситель оставленъ былъ всѣми, даже ближайшими Своими учениками. Какую дивную картину представляетъ собою эта любовь святыхъ женъ, породившая такое мужество, что онѣ рѣшаются присутствовать даже при ужасной Голговской сценѣ, при неистовыхъ крикахъ и ругательствахъ ожесточенной и ослѣпленной толпы, рѣшаются видѣть раздирающую душу картину распятія любимого Учителя и имѣютъ еще въ тоже время достаточно бодрости для того, чтобы утѣшать Богоматерь! И все это дѣлаютъ женщины, слабыя существа, по природѣ одаренныя сильнѣйшею сердечною воспримчивостію. Да, при Крестѣ дѣйствительно женщина превозшла мужествомъ мушину, обнаружила удивительную твердость и силу духа!

Мало того. Безгрѣшная любовь ко Спасителю не покидаетъ святыхъ женъ и по смерти ихъ Божественнаго Учителя. Богочеловѣкъ испустилъ послѣдній вздохъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ рушились повидимому и послѣднія надежды іудея на открытіе царства Мессіи; исчезло и все множество восторженныхъ слушателей Христовыхъ; но женщины остаются у креста Христова. На долю этихъ неизмѣнныхъ друзей Божіихъ выпадаетъ великій жребій въ послѣдній разъ послужить Уничженному, отдать необходимыя почести всѣмъ Оставленному. Такимъ образомъ, когда Іосифъ съ Никодимомъ, тайные ученики Христовы, сняли тѣло Его со креста, омыли, обвили плащаницею и положили его въ новомъ высѣченномъ гробѣ, святыя жены неуклонно присутствовали при этомъ, помогали

имъ и взяли на себя трудъ при первой возможности помазать по еврейскому обычаю тѣло Богочеловѣка драгоценнымъ мѣромъ, такъ какъ исполнить это теперь не позволяла темнота ночи, наступавшій праздникъ и неимѣніе самого мѣра. Но по прошествіи конца пятницы и всей субботы, пламенѣющія любовью святыя жены снова стремятся съ закупленными благовоніями ко гробу, чтобы свято исполнить свое добровольное обязательство. За такое служеніе Умершему Богочеловѣку онѣ и почтены Церковію названіемъ святыхъ женъ Мѣроносицъ.

И глубокое утро, и призраки ночного мрака, и опасности уединенныхъ и безлюдныхъ мѣстъ въ большомъ городѣ, — все забыто ими ради святой любви къ Спасителю, едущей ихъ сердца и небоязненно влекшей ихъ ко гробу.

За такое усердіе святыя жены не только по справедливости заслужили благоговѣйное прославленіе Церкви Христовой, но тотчасъ же удостоились и божественной награды. Такъ, сначала онѣ удостоились видѣть небожителей, утѣшившихъ ихъ радостною вѣстью о воскресеніи Христовомъ, а потомъ удостоились и перваго для всѣхъ людей явленія Воскресшаго Господа, на любовь ихъ также отвѣтившаго голосомъ божественной Своей любви. Имъ явился Самъ Господь, о Которомъ онѣ скорбѣли, и утѣшилъ теперь ихъ печаль и призвалъ ихъ къ радости.

Съ того времени святыя жены сдѣлались неложными свидѣтельницами воскресенія Христова для всѣхъ людей наравнѣ со святыми Апостолами.

Немного достославныхъ именъ этихъ святыхъ женъ ублажаетъ святая церковь. Евангеліе повѣствуетъ только о семи изъ нихъ, хотя вообще женщинъ еврейскихъ, приверженныхъ къ Спасителю, было безъ сомнѣнія гораздо болѣе. Это подтверждаетъ и Евангелистъ, когда, повѣствуя о веденіи Иисуса

Христа на Голгоѣу, замѣчаетъ, что за Іисусомъ Христомъ „шло великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ“ (Лук. 23, 27; 8. 3). Въ числѣ же собственно святыхъ женъ Мүроносицъ Церковь прославляетъ равноапостольную Марію Магдалину; Саломію, дочь праведнаго Іосифа и мать сыновъ Зеведеевыхъ; Іоанну, жену Хузы, домоправителя Иродова; Марію и Марѣу сестеръ Лазаря; Марію Клеопову и Сусанну.

Жизнь и труды святыхъ женъ Мүроносицъ представляютъ намъ образецъ истинно-христіанскаго поприща женщины-христіанки. Призваніе ея на землѣ — это по преимуществу жизнь сердца во всѣхъ его проявленіяхъ.

Примѣромъ святыхъ Мүроносицъ и современная женщина христіанка призывается также служить немощнымъ отъ имѣній своихъ, облегчать положеніе немощныхъ своимъ трудомъ, утѣшать скорбящихъ и болящихъ, распространять вокругъ себя свѣтъ христіанскаго просвѣщенія не столько словомъ, сколько сердечною любовію. И само Слово Божіе не требуетъ отъ женщины отвлеченной дѣятельности мысли и даже прямо запрещаетъ женщинѣ учить въ Церкви (1 Тим. 2, 12). Но за то оно со всею ясностію призываетъ ее къ другому подвигу, не менѣе высокому и святому; оно указываетъ женщинѣ ея высшее назначеніе въ устроеніи и укрѣпленіи семейной жизни, въ святомъ исполненіи обязанностей супруги, матери и христіанки. Ей заповѣдуются заботиться «не о красотѣ тѣла, не о внѣшнемъ плетеніи волосъ, не о золотыхъ уборахъ и нарядности въ одеждѣ, но о сокровенномъ сердца человѣка въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, — что драгоцѣнно предъ Богомъ» (1 Петр. 3, 3—4; 1 Тим. 2, 9—12), то есть, о развитіи и усовершенствованіи въ духѣ христі-

анскомъ внутреннихъ душевныхъ качествъ, особенно же добраго и любвеобильнаго сердца.

(Русск. Пал.)

О Русской самодержавной власти.

Пятнадцатаго мая 1883 года первопрестольная Москва, а съ нею и вся многомилліонная Россія свѣтло праздновала день священнаго коронованія Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Нынѣ благополучно царствующій Монархъ нашъ, какъ извѣстно, медлилъ священнымъ вѣнчаніемъ и помазаніемъ въ виду тѣхъ ужасныхъ событій, при которыхъ ему пришлось взойти на ступени наслѣдственного престола. И тѣмъ, поэтому, радости было всероссійское торжество священнаго коронованія, чѣмъ нетерпѣливѣе оно ожидалось Россією. Въ то время къ Государю Императору вполне приложимы были тѣ слова изъ рѣчи митрополита Московскаго Филарета, какими знаменитый іерархъ привѣтствовалъ Государя Николая Павловича при входѣ его для коронованія въ Успенскій Кремлевскій соборъ: „не спѣшилъ Ты явить намъ Твою славу, потому что спѣшилъ утвердить нашу безопасность. Ты грядешь наконецъ, яко Царь, не только наслѣдованнаго Тебою, но и Тобою сохраненнаго царства. Не возмущаютъ ли при семъ духа Твоего прискорбныя напоминанія? Да не будетъ! И кроткій Давидъ имѣлъ Іоава и Семея (3 Царст. II. 5—8). Въ царствованіе Давида прозябли сїи плевелы, а преемнику его досталась очищать отъ нихъ землю Израилеву: что-жъ, если и Преемнику Александра палъ сей жребій Соломона? Трудное начало царствованія тѣмъ скорѣе покажетъ народу, что даровалъ ему Богъ въ

Соломонъ“¹⁾. И вотъ теперь, спустя восемь лѣтъ, русскій народъ воочию видитъ. что „даровалъ ему Богъ“ въ лицѣ Монарха нашего, неустанно продолжающаго „очищать отъ плевелъ землю“ русскую. Вотъ почему сегодня, спустя восемь лѣтъ послѣ священнаго акта коронованія, всѣ сыны православной Руси святой во всѣхъ уголкахъ своего неоглядно-обширнаго отечества снова слились мыслию и сердцемъ своимъ въ одну душевную молитву къ Тому, Кто возлагаетъ на главу помазанниковъ своихъ вѣнецъ изъ чистаго золота²⁾, чтобы Богъ неизблемымъ сохранилъ престолъ нашего Государя, чтобы бразды правленія не порывались въ его державныхъ рукахъ, чтобы подъ покровомъ царевымъ милость, истина и правосудіе высоко держали свое знамя надъ порокомъ и зломъ.

Восемь лѣтъ со дня коронованія и десять со дня восшествия на престолъ единодержавный Монархъ нашъ крѣпко держитъ своею мощною рукою скипетръ правленія и неуклонно, въ спокойномъ величій ведетъ свой народъ по пути мирнаго прогресса, съ неослабною твердостью осуществляя тотъ высокій идеалъ царскаго служенія, какой Онъ начерталъ въ слѣдующихъ знаменательныхъ словахъ манифеста отъ 29 апрѣля 1881 года: „посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и государству вѣрою и правдою къ искорененію гнусной браномы, позорящей землю Русскую, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, истребленію неправды и хищенія, водворенію порядка и правды при дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея, Возлюбленнымъ Нашимъ Родите-

1) См. „Священнѣйшее коронованіе Государя Императора Николая Павловича“. Димитрія Попподуло. СПб. 1827 г. стр. 71—72.

2) Псал. 20. 4.

лемъ“. Осушествленіе этого высокаго идеала царскаго служенія возможно только 1) при непреклонной вѣрѣ возлюбленнаго Монарха нашего „въ истину своей самодержавной власти и въ Свое призваніе утверждать и охранять ее для блага народа отъ всякихъ на нее поплзновеній“ ³⁾ и 2) при сознаніи этой истины самодержавія всѣми подданными Государя и въ готовности ихъ всегда идти на помощь Монарху своему въ высокомъ служеніи его русскому отечеству.

Какъ же возникла и окрѣпла въ сознаніи русскихъ государей и народа „истина самодержавной власти“ и при какихъ условіяхъ возможно единеніе Государя съ его подданными, какъ залого крѣпости самодержавія и отсюда — мирнаго процвѣтанія народной жизни во всѣхъ ея сферахъ?

Крѣпость и незыблемость Русскаго самодержавія заключаются: 1) въ естественномъ стремленіи человѣческой природы къ общежитію; 2) въ историческихъ условіяхъ прошлой жизни нашего отечества; 3) во взглядѣ православія на власть, какъ установленную самимъ Богомъ и 4) въ историческомъ служеніи государственной идеѣ нашихъ духовныхъ іерарховъ, воспитавшихъ въ русскомъ народѣ истинное понятіе о власти.

„Не хорошо быть чловѣку одному“, сказалъ Господь при видѣ перваго чловѣка, Своего творенія. Стремленіе къ общежитію, такимъ образомъ, врождено чловѣку. Въ общежитіи чловѣкъ выполняетъ и конечную цѣль своего земнаго существованія, — нравственнаго совершенства, полагаемаго въ уподобленіи своему Творцу. Выполненіе этой цѣли вдали отъ міра — удѣлъ немногихъ избранныхъ натуръ. Но нравственный прогрессъ, равно какъ и прогрессъ въ другихъ областяхъ: умственной, политической, экономической и др. —

³⁾ Слова изъ того же манифеста.

возможенъ только подъ условіемъ объединенія всѣхъ членовъ общества однимъ связующимъ началомъ. Природа человѣка если и заключаетъ въ себѣ добра больше, чѣмъ зла, но зло она склонна скорѣе обнаруживать, чѣмъ добро. Необъединенныя какимъ-либо сдерживающимъ началомъ, злыя наклонности человѣческой природы, напр., разнообразныя проявленія эгоизма, — въ своемъ обнаруженіи при общественныхъ взаимоотношеніяхъ будутъ, поэтому, вносить разладъ въ жизнь людей. Только власть можетъ сдерживать крайнія проявленія людского эгоизма, объединять членовъ общества съ ихъ разнообразіемъ индивидуальной природы въ одно цѣлое и заставлять дружно идти къ осуществленію конечной цѣли общежитія. Власть же, вызванная естественною необходимостію объединенія членовъ общества, предполагаетъ и необходимость повиновенія, подчиненія. Само собою разумѣется, власть можетъ проявлять свою упорядочивающую силу только во имя общаго блага, только имѣя въ виду достиженіе общихъ задачъ общественной жизни. Понятно также, что единодержавная власть всегда вѣрнѣе и успешнѣе будетъ держать въ равновѣсіи жизнь общественную, чѣмъ власть раздробленная или ограниченная. Дробленіе власти нарушаетъ единство правящей воли, скрѣпляющей общественный союзъ, и, слѣдовательно, ослабляетъ устойчивость центра, опоры общественной жизни.

Эти естественныя основанія въ пользу необходимости для общежитія самодержавной власти нашли себѣ полное оправданіе въ исторической жизни нашего родного отечества. Въ основѣ всей русской соціальной жизни въ ея историческомъ развитіи лежитъ сердечная потребность жить вмѣстѣ, въ согласіи, въ мирномъ развитіи всѣхъ сторонъ національнаго духа. Эта потребность заставила нашихъ предковъ, русскихъ славянъ, — еще въ то отдаленное отъ насъ время, когда

только что сталъ заражаться у насъ строй государственной жизни,—идти за море къ Варягамъ и просить ихъ къ себѣ для водворенія государственныхъ началъ въ странѣ великой и обильной, но не имѣющей порядка, такъ какъ племенной, родовой строй древне-славянской жизни не могъ сообщить послѣдней мирнаго теченія. Добровольное призваніе изъ за моря князей — варяговъ славянами русскими справедливо считаютъ событіемъ, безпримѣрнымъ въ лѣтописяхъ государствъ всей вселенной. Оно является плодомъ самоотверженія, самоотреченія отъ эгоизма въ пользу идеи общественнаго порядка и свидѣлствуетъ не о приближенности русской личности, а напротивъ предполагаетъ собою высшій актъ свободы и сознанія.

Признавъ необходимость власти, какъ залога мирнаго развитія національной жизни, древняя Русь своими симпатіями, подкрѣпленными опытомъ внутренней соціально-гражданской жизни, всегда тяготѣла къ власти самодержавной, прототипъ которой она видѣла—еще въ догосударственную пору своей жизни—въ семьѣ, въ родовомъ обществѣ, гдѣ единодержавная власть патріарха—отца и родоначальника основывалась только на кровномъ единствѣ. Принципъ единой власти, по мѣрѣ развитія жизни націи, расширился, затѣмъ, въ періодъ областного строя государственной жизни съ его князьями съ одной стороны и съ его городовыми вѣчами, смѣнившимися думами, съ другой, когда,—наконецъ, съ Іоанна 3-го идея единодержавія на Руси вполне воплотилась въ давно желанныя, указываемыя рукою исторіи, формы неограниченнаго самодержавія.

И затѣмъ, въ смутную безпорядочную эпоху самозванцевъ исторически окрѣпшая связь общества съ единодержавнымъ Царемъ не порвалась, народъ не потерялъ энергіи духа,

престолъ не остался не занятымъ, отечество недолго находилось въ сиротствѣ. Въ 1613 году русскій народъ идетъ въ Костромской Ипатьевскій монастырь за царемъ, и съ того времени русскому самодержавію не страшны никакія вѣшнія и внутреннія бури, съ того времени духовная жизнь Руси безпрепятственно идетъ впередъ по пути развитія.

Наше самодержавіе, сплотившее въ одно цѣлое раздробленную удѣльную Русь и введшее ее, при Великомъ Петрѣ, какъ равноправнаго члена, въ общечеловѣческую семью культурныхъ народовъ, помимо указанныхъ естественно-историческихъ причинъ, приняло въ сознаніе народное и прочно окрѣпло въ немъ, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ православія. Христіанство принято было нами въ пору переработки патріархальныхъ началъ русской жизни въ бытъ государственный. Оно вложило „душу живу“ въ слагавшійся организмъ Россіи и дало ему внутреннюю силу къ развитію всѣхъ частей организма. Новыя начала жизни, поэтому, быстро проникли во всѣ стихіи народной жизни, только-что выходившей изъ состоянія непосредственности, когда нашъ предокъ — славянинъ не успѣлъ еще создать своего прочнаго, преданіями освященнаго, міросозерцанія. Быстро, поэтому, проникъ въ сознаніе народа и окрѣпъ въ немъ переданный изъ Византіи и идеалъ самодержавнаго Царя. Самодержавная, священная, возвышенная надъ народомъ власть Царя, вмѣстѣ съ постепеннымъ просвѣтленіемъ церковно-политическаго народнаго сознанія, съ вѣка на вѣкъ все явственнѣе стала проявлять свое благотворное дѣйствіе въ жизни и глубже входить въ народную мысль.

Идеаломъ правителя въ мысли народной сдѣлался скоро не Олегъ, не Святославъ, а князь, подобный Владиміру Мономаху, поставившему въ основу своей государственной дѣятельности руководственные начала вѣры и нравственно-

сти, или лучше — Димитрію Донскому. Писатель слова о житіи Димитрія Донского, какъ выразитель народныхъ думъ, ни въ обстоятельствахъ его ранней жизни, ни въ подвигахъ его зрѣлой, общественной жизни, ни въ отношеніяхъ его къ окружающимъ не встрѣчаетъ уже геройскихъ, богатырскихъ чертъ языческихъ князей. Князь Димитрій, по идеалу народному, богатырь не физической силы, носитель не рыцарскихъ дружинныхъ идеаловъ, а богатырь вѣры, соразмѣряющій съ ея святыми требованіями свои поступки, ведущій во имя ея святыхъ началъ свой народъ по пути благоденствія и мирнаго прогресса.

Православная церковь въ лицѣ своихъ іерарховъ, благочестивыхъ митрополитовъ, неуклонно на всемъ протяженіи многовѣковой жизни древне-русской воспитывала въ умахъ народа и самихъ правителей ея такое именно истинное понятіе о власти. Стоя неизмѣнно на сторонѣ предержавшей власти, охраняя своимъ нравственнымъ покровомъ государей и князей, наши іерархи ни на минуту не уклонялись отъ служенія въ этомъ направленіи государственной идеѣ, но никакъ, конечно, не лицу. Такъ напр., іерархи стояли на сторонѣ объединенія раздробленной Руси подъ главенствомъ Москвы, но это не значить, чтобы они служили личностямъ, а не народу, а не священной идеѣ государственнаго порядка. Иванъ Калита занялъ первенствующее мѣсто среди русскихъ князей, благодаря совѣтамъ митрополита Петра; митрополитъ Алексій въ томъ-же направленіи содѣйствовалъ внукамъ Калиты. Тоже можно сказать и о другихъ знаменитыхъ іерархахъ древней Руси.

Вотъ почему характерною, коренною принадлежностію всей древне-русской жизни является тѣсная связь церковно-религіозныхъ интересовъ съ интересами социальными-политическими,

нераздѣльность сознанія политическаго могущества съ сознаніемъ силы своей вѣры. Если Россія крѣпла и срасталась въ сильный государственный организмъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ она крѣпла и въ сознаніи себя, какъ носительницы чистой, православной вѣры. Вся прежняя исторія Руси говоритъ за параллельное, одновременное развитіе силы гражданской и силы религіозной. Тамъ, гдѣ завязывался центръ гражданской, политической жизни, тамъ развивалась и религіозная жизнь. По сверженіи татарскаго ига, въ глазахъ нашихъ предковъ Русь сдѣлалась единственнымъ въ свѣтѣ государствомъ по своему могуществу, единственнымъ въ свѣтѣ сдѣлалась она и какъ хранительница православія и благочестія. Въ стѣнахъ Москвы устанавливается тронъ единодержавнаго государя, представителя внѣшняго могущества Россіи, въ Кремлевскихъ же стѣнахъ устанавливается и кафедра митрополита, какъ представителя православной вѣры русской.

И теперь, какъ и всегда, церковь и ея служители стоятъ на сторонѣ самодержавной власти. И теперь церковь не перестаетъ устанавливать нравственное, тѣсное единеніе между Царемъ и его подданными, выяснять взаимныя ихъ отношенія. Въ своихъ Божественныхъ службахъ она немолчно возсылаетъ къ Владѣющему царствами земными моленія и прошенія за Царя, „ибо это, по слову апостола, хорошо и угодно Спасителю нашему Богу“ ^{*)}. Нѣтъ такой службы церковной, гдѣ-бы не возносились моленія о Государѣ, такъ что человѣкъ, только что появившійся на свѣтъ, еще омываясь въ водахъ крещенія отъ первороднаго грѣха, призывается уже слышать молитву церкви о благоденствіи царствующаго Государя. И во всю дальнѣйшую жизнь русскаго православнаго подданнаго св. церковь не перестаетъ ему внушать понятіе о божественности и неприкосновен-

^{*)} 1 Тим. 2. 1—3.

ности царской власти, „ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены“ ⁵⁾ и чрезъ своихъ служителей, осѣненныхъ преемственною благодатію Божіею, разъяснять, что иначе не можетъ быть, потому что власть государя — власть отца въ семьѣ, „но такъ какъ власть отца“, скажемъ словами приснопамятнаго знаменитаго іерарха русской церкви митрополита Филарета, „не сотворена самимъ отцомъ и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно всякой послѣдующей между людьми власти — въ Богѣ“. Государь, представитель божественной власти на землѣ, есть, по образному выраженію ветхозавѣтнаго пророка, какъ бы зѣница ока Господа ⁶⁾. Понятно теперь, откуда получаетъ свои живительные соки стойкая преданная любовь народа русскаго къ своему Царю. Итакъ, наша русская преданность Царю и престолу имѣетъ за собою святохранимое праотеческое преданіе, она окрѣпла въ историческомъ опытѣ и никогда не потеряетъ своей живучести, своей силы, такъ какъ эту силу она почерпаетъ въ ученіи слова Божія, въ ученіи св. церкви. На силѣ самодержавія зиждется все могущество (внутреннее и вѣншнее) нашего государства, о чемъ наглядно свидѣтельствуется вся прошлая исторія Россіи. Такъ, мы видимъ, напр., что по мѣрѣ стягиванія сѣверно-русскихъ разрозненныхъ областей къ одному политическому центру подъ властію Московскаго государя, когда княжескія междоусобія все болѣе и болѣе стихали, — росло и политическое и духовное могущество Россіи. Первое проявленіе этого могущества выразилось въ окончательной побѣдѣ надъ Мамаемъ

⁵⁾ Римл. 13. 1.

⁶⁾ Захар. 2. 8.

при Іоаннѣ III-мъ. Сбросивъ съ себя тяжелое иго татарское, Русь не только въ глазахъ русскихъ, но и всей Европы становится государствомъ сильнымъ и могущественнымъ. Дальнѣйшія событія 15 и 16 вв. — поры самодержцевъ Іоанновъ — только больше укрѣпляли взглядъ на Россію, какъ могущественную державу, какъ на третій Римъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ и внутренняя жизнь Россіи въ эту свѣтлую и отрадную пору сложившагося единодержавнаго уклада жизни выбивается изъ прежней своей колеи, начинаетъ проявлять себя въ событіяхъ болѣе важныхъ и крупныхъ, чѣмъ въ какихъ проявлялась она подъ бременемъ княжескихъ междоусобицъ. Духовныя силы Руси начинаютъ пробуждаться и заявлять о себѣ въ области, главнымъ образомъ, религіозно-умственной жизни. Возникаютъ попытки уяснить и осмыслить тѣ начала, которыми Русь жила раньше и къ которымъ питала безусловную, лишенную всякаго сомнѣнія вѣру. Стараются собрать всѣ воззрѣнія и идеи, какія имѣли руководственное значеніе для прежней жизни, въ одно цѣлое, (доказательствомъ чего могутъ служить такіе факты, какъ появленіе „Домостроя“, Макарьевскихъ „Четьи-Миней“, вызовъ Аѳонскаго монаха ученаго Максима Грека и пр.); въ жизнь, въ разныя ея сферы вносятся новыя начала, новыя воззрѣнія и т. д.

Сила преданности русскаго народа самодержавной власти спасла отечество отъ татаръ, поляковъ, французовъ. Опираясь на эту силу, и нынѣ царствующій Государь нашъ Александръ Александровичъ побѣдилъ темныя силы, дерзновенно возставшія было на него съ цѣлію разрушить существующій строй государственной жизни. Они — представители этихъ силъ — не разочли, что ихъ святотатственная дѣятельность не можетъ устоять предъ естественнымъ основаніемъ власти, предъ ея исторіею, предъ исконною преданностію русскаго

народа престолу и отечеству. Какъ сердце неизмѣнно служитъ средоточною точкою всѣхъ отправленій человѣческаго организма, какъ солнце занимаетъ центральное мѣсто въ системѣ міровыхъ планетъ и регулируетъ собою теченіе небесныхъ свѣтилъ въ необъятномъ пространствѣ воздушномъ, такъ и Богоизбранный русскій Царь твердо стоитъ и будетъ стоять во главѣ русскаго государственнаго организма, служа исходнымъ пунктомъ дѣятельности всѣхъ органовъ его.

Но, чтобы заботы Божьяго помазанника о благосостояніи государства всегда увѣнчивались желаннымъ успѣхомъ, необходимо въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе самихъ подданныхъ, необходимо, чтобы дѣятельность Царева падала на добрую почву. Чѣмъ-же общество можетъ и должно содѣйствовать Государю въ его заботахъ о благосостояніи и процвѣтаніи отечества?

Мы сказали раньше, что путемъ соціально-гражданской формы жизни человѣчество стремится болѣе успѣшнымъ образомъ идти по пути нравственнаго прогресса. Власть въ данномъ случаѣ наблюдаетъ, чтобы взаимоотношенія членовъ общества не выходили изъ предѣловъ христіанскаго долга, чести, безкорыстія, чтобы конечною и исходною точкою отправленій государственной власти было водвореніе среди общества „тихой и безмятежной жизни во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ ⁷⁾. Въ благоустроенномъ христіанскомъ государствѣ гражданская доблесть должна корениться въ христіанской нравственности.

Успѣхъ всякаго рода дѣятельности на всѣхъ ступеняхъ государственной службы обусловленъ нравственнымъ достоинствомъ лица, призваннаго къ тому или иному роду дѣятельности. И слово Божіе и церковь призываетъ власть дѣй-

⁷⁾ 1 Тим. 2. 2.

ствовать именно во имя христіанскихъ началъ жизни. Вотъ почему каждый государь при коронованіи читаетъ во всеобщее услышаніе символъ нашей православной вѣры, вотъ почему всѣ царскія регаліи осѣняются именемъ Бога. Черезъ то государь обязуется предъ Небеснымъ Царемъ вести свой народъ по пути совершенствованія, крѣпко держа въ царственной рукѣ знамя святой вѣры своей. Подъ охраною милости и истины мудрый царь очами своими будетъ разгонять все зло, вывѣвать нечестивыхъ и обращать на нихъ колесо свое ⁸⁾. Но область государственныхъ отношеній слишкомъ широка. Государю нѣтъ возможности лично знакомиться съ нравственнымъ достоинствомъ каждого лица, призываемаго его державною волею на тотъ или другой государственный постъ. Помимо воли его здѣсь возможны случаи, что и правый судъ явится неправымъ, оправдывающимъ преступленіе и наказывающимъ невинность, возможны случаи смѣшенія личныхъ корыстныхъ цѣлей съ цѣлями общегосударственными. Какъ бы хорошъ и урегулированъ закономъ ни былъ строй государственной жизни, благоденствія государственнаго еще не можетъ быть, когда въ него не будетъ вложено духа жизни, а послѣдній не во власти закона. Какъ ни стройна и ни законченна была система государственныхъ отношеній древняго Рима, но Римъ палъ, истощивъ въ себѣ запасъ здоровыхъ, нравственныхъ силъ. Только тогда и достижимо „тихое и безмолвное житіе“, когда каждый изъ насъ будетъ гражданиномъ — христіаниномъ. Вотъ этимъ-то запасомъ нравственныхъ силъ каждый изъ насъ и долженъ служить помощникомъ своему Государю на высокомъ поприщѣ его служенія. Ученый и необразованный, начальникъ и подчиненный, вельможа и земледѣлецъ — пусть всѣ они несутъ въ сферу отмежеванной имъ дѣятельности

8) Притч. Солом 20. 8—26, 28.

сердце, полное непорочных побуждений и намѣреній, проникнутое чувствомъ взаимной любви и свисхожденія, — умъ, просвѣтленный яснымъ пониманіемъ святости того дѣла, на которое они призваны. Тогда дорогое отечество наше во главѣ съ возлюбленнымъ Монархомъ своимъ, безъ всякихъ толчковъ и политическихъ неурядицъ, въ величавомъ спокойствіи будетъ развиваться во всѣхъ областяхъ своей жизни — въ области науки, искусства, промышленности и пр. Взгляните на жизнь нашего тѣлеснаго организма. Жизнь организма идетъ нормальнымъ путемъ только подъ условіемъ правильнаго и согласнаго дѣйствія всѣхъ его органовъ, когда легкія хорошо вдыхаютъ и выдыхаютъ воздухъ, когда сердце правильно распредѣляетъ по венамъ и артеріямъ кровяную влагу, когда нервная система и мозгъ не повреждены и являются здоровымъ органомъ души и т. д. Взгляните, затѣмъ, на жизнь дерева. Она — результатъ дружнаго и совмѣстнаго дѣйствія всѣхъ частей дерева. Корень дерева безчисленными мочками своими всасываетъ изъ земли питательную влагу. Эту влагу принимаетъ стволъ дерева и распредѣляетъ ее по сучьямъ, вѣтямъ, листьямъ. Листья въ свою очередь всасываютъ пищу для дерева изъ воздуха и т. д. Такъ точно и многосторонняя жизнь государства будетъ бить свѣтлымъ ключемъ, когда всѣ члены государства съ одинаковою нравственною добросовѣстностью будутъ относиться каждый къ своему дѣлу.

М. Др - въ.

Испѣленіе, полученное предъ иконою Казанской Божіей Матери въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ.

По древнему сказанію, когда св. Евангелистъ Лука, написавъ образъ Пресвятыя Богородицы, носящей Предвѣчнаго младенца Іисуса на рукахъ, и потомъ—еще двѣ такія иконы, и поднесъ онѣя показать Матери Господа, угодны ли онѣ Ей, то Она, увидѣвши свой образъ, произнесла: «Благодать родившагося отъ меня да будетъ съ сими иконами». (Ник. кан. кн. VI, гл. 17). И пророческія слова Богоматери исполнились. Божественная благодать сдѣлалась присущею симъ иконамъ навсегда. Подъ благодатною сѣнію одной изъ иконъ, написанныхъ св. Евангелистомъ Лукою, по благоволенію Божію, находится уже цѣлыя столѣтія и нашъ городъ Смоленскъ со всею своею областію. Татары, Литва, Поляки и Французы, — всѣ эти грозные, въ свое время, враги нашего Отечества силились разрушить нашъ Смоленскъ, завоевать всю его область, поколебать и измѣнить св. вѣру, но чудотворная икона Божіей Матери-Одигитріи защитила и городъ нашъ и сохранила св. вѣру нашихъ предковъ. Эта же св. икона является и до нынѣ постоянною Помощницею и Заступницею всѣмъ, обращающимся къ Ней съ вѣрою и упованіемъ.

Но кромѣ иконъ, написанныхъ св. Евангелистомъ Лукою и прославленныхъ даромъ чудотворенія, исторія церкви Христовой указываетъ намъ множество и еще иконъ Богоматери позднѣйшаго письма, которыя также проявляютъ безчисленные и разнообразныя дары чудотвореній всѣмъ, притекающимъ къ Нимъ съ вѣрою и

любовію. Мы много употребили бы времени, если бы рѣшились перечислить здѣсь одни только названія тѣхъ священныхъ изображеній Богоматери, которыя чтить нынѣ вся Православная церковь наша и которыя прославляетъ она за ихъ чудодѣйственную силу, — и едва ли оказались бы въ состояніи составить полный списокъ иконамъ. Но еще болѣе мы оказались бы безсильными, если бы рѣшились перечислить всѣ иконы Богоматери мѣстно-чтимыя, находящіяся въ монастыряхъ и приходскихъ храмахъ нашего обширнаго отечества, предъ которыми всѣ усердномолящіеся получаютъ врачеванія и отъ тѣлесныхъ и отъ душевныхъ болѣзней. Къ числу древнихъ мѣстночтимыхъ чудотворныхъ иконъ принадлежитъ и *икона Казанской Божіей Матери*, находящаяся въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ.

По сохранившимся монастырскимъ документамъ, много отъ этой святыни изливалось благодатной помощи всѣмъ, притекающимъ съ вѣрою къ ней. Но мы остановимся на этотъ разъ на чудотвореніи, которое совершилось въ 1882 году, — которое занесено въ монастырскую лѣтопись, и о которомъ достопочтенный настоятель монастыря, *о. игуменъ Павелъ*, за собственноручнымъ подписомъ сообщаетъ Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія слѣдующее: «Въ 1882 г. крестьянка, Юхновскаго уѣзда, села Васильевского, деревни Тишакowa, *Анна Леонова*, 33 лѣтъ, страдавшая умственнымъ разстройствомъ, была привезена мужемъ ея Петромъ Титовымъ, ея роднымъ отцемъ и другими односельчанами въ Казанскій монастырь, къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, и въ безсознательномъ состояніи введена была въ церковь. Здѣсь, когда приведшіе больную силою приложили къ иконѣ Богоматери,

она лишилась чувствъ и упала. Но когда совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ и больная окроплена была святою водою, то она вдругъ пришла въ полное сознаніе и съ христіанскимъ чувствомъ начала приносить предъ иконою Казанской Божіей Матери горячія молитвы за совершившееся надъ нею чудо. Съ тѣхъ поръ Анна Леонова, будучи совершенно здоровою, ежегодно посѣщаетъ монастырь для принесенія благодарственной молитвы предъ иконою Богоматери, отъ которой она получила исцѣленіе».

О совершившемся чудесномъ исцѣленіи, какъ объ особенномъ проявленіи милости Божіей, Анна Леонова просила о. настоятеля, игумена Павла, сдѣлать гласнымъ чрезъ напечатаніе.

Ив. Сперанскій.

Помощь св. Николая.

Полковница Ранцова имѣла постоянное мѣстожителство на Волгѣ, въ десяти верстахъ отъ посада Рубовки. Занималась она сельскимъ хозяйствомъ и все, что получала отъ своего имѣнія, употребляла на пользу ближнихъ, въ чемъ и находила единственное удовольствіе въ жизни; ее знали всѣ окрестные жители и почитали, какъ благочестивую и добродѣтельную женщину.

„Въ одну изъ тяжелыхъ зимъ, говорила она, я получила съ нарочнымъ письмо отъ моей матери, которая, извѣщая о болѣзни отца, просила меня посѣтить къ нимъ пріѣздомъ. Недолго думая, я въ тотъ же день отправилась въ путь. Перѣздъ съ Волги на рѣчку Иловлу, гдѣ жили мои родители, простирался на шестьдесятъ верстъ степью, но на половинѣ

пути съ село Иваново, въ которомъ я намѣрена была започевать, чтобы на другой день пораньше прїѣхать къ своимъ. При выѣздѣ моемъ со двора въ путь погода была неблагоприятная,—шла мокрая метелица, а когда мы выбрались въ степь, къ вечеру того дня подулъ холодный западный вѣтеръ и къ ужасу моему въ ночь закурилъ страшный Шурганъ *), такъ что въ двухъ-трехъ шагахъ не видно было ничего. Сильный холодный вѣтеръ не давалъ ходу лошадямъ. Хотя я сама и была защищена отъ непогоды, но несчастный кучеръ мой боролся съ ней открыто и выбивался уже изъ силъ. Насъ захватила ночь въ степи, а села не видно.

— Что, не видать-ли Ивановки?—спрашивала я кучера, сквозь маленькое окошечко возка, желая по возможности развлекать его.

— Нѣтъ, барыня, ничего не видно; глаза мнѣ залѣпило вьюгой, да и самъ я зябну!...

— Что-жъ мы будемъ дѣлать, Иванъ? спросила снова я кучера.

— Не знаю, отвѣчалъ онъ нерѣшительно. Не пойти ли поискать дорогу? сказалъ онъ, помолчавъ немного.

— Да развѣ мы сбились съ дороги?

— Кажись, что такъ.

— Съ этимъ словомъ кучеръ соскочилъ съ козелъ и пошелъ отыскивать дорогу.

Оставшись одна, я поручила себя великому Угоднику Божію Святителю Николаю, образъ котораго имѣла на груди, и стала внутренне молиться ему. Спустя немного времени, кучеръ мой съ трудомъ возвратился къ возку и радостно объявилъ мнѣ, что завидѣлъ вдалекѣ огонь.

*) Снѣжная вьюга.

— Держи-же и не теряй его, — это вѣрно Ивановка.

— Въ правой сторонѣ отъ насъ огонь, а мы сбились далеко влѣво; вишь теперь выѣзжаемъ къ красному кусту, а отъ него до села рукой подать.

Кучеръ, ободренный появленіемъ внезапно огня, весело погналъ усталыхъ лошадей. Я поминутно предупреждала его, чтобы онъ по возможности не спускалъ глазъ съ путеводнаго огня. Наконецъ онъ сообщилъ мнѣ, что слышитъ лай собакъ, ясно свидѣтельствующій о приближеніи нашемъ къ селенію. Еще чрезъ нѣсколько минутъ кучеръ положительно сказалъ, что подъѣзжаемъ къ Ивановкѣ.

— Барыня, — вскричалъ въ восторгѣ мой Иванъ, — вѣдь мы доѣхали. Слава тебѣ, Господи! Да насъ здѣсь вѣрно ждали, добавилъ онъ, дѣлая крутой поворотъ.

Дѣйствительно, предъ нами раскрыты были ворота и два зажженные фонаря висѣли на высокихъ шестахъ. Мы благополучно въѣхали на довольно просторный дворъ; за нами затворилъ ворота дюжій парень, старшій сынъ хозяйки дома.

Онъ подошелъ къ возку съ низкимъ поклономъ и громко проговорилъ: „Здравствуйте, барыня, — небось озябли; идите скорѣй въ хату, а мама ждетъ васъ“. — И парень помогъ мнѣ выйти изъ возка. На порогъ встрѣтила меня хозяйка дома, старуха лѣтъ шестидесяти, ласково привѣтствуя меня.

— Здорово, Оомпинишна, — ждала-ли ты гостей въ такую пору?

— А когда бъ-съ я не ждала тебя, моя кормилица, то не вывѣсила бы и фонарей, говорила радушно старуха, кланяясь мнѣ почти до земли. — Какъ тебя Господь Богъ милуетъ, продолжала она, хлопотливо осматривая меня съ головы до ногъ, — не обморозилась ли, моя болѣзная, дай-ка

я тебя раздѣну. Бабы, скорѣй самоваръ, озябла барыня наша кормилица..

Восторгамъ старухи не было бы конца, если-бъ я не прервала ее моимъ вопросомъ.

— Какъ же, Оминишна, ты сказала, что ждала меня, — почему же ты, моя голубушка, знала о моемъ прїѣздѣ?

— Ахъ, моя кормилица, поди нарочитый-то твой больше уже часу прошло, какъ прискакалъ подъ окно, разбудилъ насъ и говорить подъ окномъ на улицѣ: „прикажи-ка, Оминишна, поскорѣй Сергѣю *) зажечь два большихъ фонаря и повѣсить повыше, чтобы виднѣе было, — барыня-молъ сейчасъ будетъ“, да и былъ таковъ, распорядился и ускорилъ. Я и говорю Сергѣю: поди-ка поскорѣй сдѣлай, какъ требуютъ, да узнай-ко, далеко-ли барыня. Вотъ и ждемъ тебя, дорогая наша, уже давненько; я хотѣла-было посылать къ тебѣ на встрѣчу Сергѣя, — анъ глядь, и ты подѣхала къ воротамъ.

— Нѣтъ, дорогая моя старушенька, нарочнаго никакого отъ меня послано не было.

— А кто же это такой разбудилъ насъ и говорилъ за окномъ?

Я открыла грудь мою и указала ей икону Святителя Николая, сказавъ: вѣрно, онъ великій Угодникъ Божій, путеводилъ мнѣ, потому что я, видя неизбежную гибель въ степи, молилась ему горячо.

Старуха пристально посмотрѣла на меня; невольный вздохъ вырвался изъ груди ея, и глаза заискрились слезой.

Я принесла благодарственную молитву Богу за чудесное избавленіе меня отъ угрожавшей опасности въ степи за-

*) Илья старшаго сына хозяйки.

ступничествомъ скорого помощника и защитника отъ всѣхъ бѣдъ и напастей Святителя Николая“.

(Рус. Паломн.).

Историко-статистическое описаніе села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда.

(Окончаніе 1).

О приходѣ и прихожанахъ.

Естественныхъ, природныхъ границъ приходъ села Шиловичъ не имѣетъ; въ общемъ онъ расположенъ на ровномъ, гладкомъ мѣстѣ, которое среди мѣстной округи и извѣстно даже подъ именемъ *Полявщины* ¹⁾, съ востока и сѣвера граничить съ приходомъ села Городны; съ юга и запада — съ приходомъ села Спасъ-Угловъ и сѣверо-запада — приходомъ села Залѣсья. Въ началѣ настоящаго столѣтія, какъ видно изъ метрическихъ книгъ за 1803 годъ, въ составъ прихода села Шиловичъ входило 33 селенія; въ нихъ было 275 дворовъ съ населеніемъ въ 2923 человекъ мужескаго и женскаго половъ. Въ слѣдующіе за тѣмъ годы количество народонаселенія въ приходѣ села Шиловичъ было не одинаково, то уменьшаясь, то увеличиваясь. Въ настоящее время при церкви села Шиловичъ числится болѣе трехъ съ половиною тысячъ человекъ обоюго пола. За 1803 годъ родившимися показано 109 человекъ (59 мужескаго и 50 женскаго пола), умершими 79 человекъ (33 мужескаго и 46 женскаго пола) и 30 браковъ. Въ 1885 году родившихся обоюго пола было 252, умершихъ 230 и браковъ 30. Самое большое число родившихся въ приходѣ села Шиловичъ падаетъ на 1876

1) См. № 8 Смол. Еп. Вѣд.

1) Отъ слова «Поле».

годъ (267 чел. обоего пола) и умершихъ на 1868 годъ (246 чел. обоего пола). Вообще же, за исключеніемъ весьма немногихъ лѣтъ, число родившихся всегда превышаетъ число умершихъ; при чемъ число рождающихся мальчиковъ превышаетъ число родившихся дѣвочекъ: съ 1803 года по 1885 годъ мальчиковъ родилось 7,892, а дѣвочекъ 7,471, слѣдовательно больше на 421.

Прихожане церкви села Шиловичъ всѣ вѣры православной; раскольниковъ и пновѣрцевъ въ районѣ прихода нѣтъ. Къ церковному богослуженію, къ слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ, къ отправленію молебновъ и вообще въ дѣлахъ благочестія прихожане довольно усердны. Храмъ Божій во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни почти всегда бываетъ полнымъ. Посѣщая храмъ Божій, прихожане въ то же время считаютъ своею священною обязанностію принимать въ свои дома св. иконы. Во время пасхальной седмицы, а также по окончаніи полевыхъ работъ, церковнымъ причтомъ посѣщаются дома прихожанъ и, по ихъ желанію, совершаются у нихъ всенощныя бдѣнія и молебны съ акаѳистами; всегда также прихожане приглашаютъ церковный причтъ съ св. иконами для совершенія молебствій на поля во время, напр., ярового и озимаго посѣва, выгона скота первый разъ въ поле и т. д. Во время совершенія богослуженія въ домахъ и въ полѣ, прихожане молятся очень усердно, ведутъ себя трезво и вполне благопристойно; только послѣ молебствій, уже проводивши св. иконы, они, нерѣдко случается, предаются неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ; противъ этого много было говорено и постоянно говорится — и частнымъ образомъ и съ церковной кафедры — мѣстными священниками, но, тѣмъ не менѣе, этотъ „отцовскій и дѣдовскій обычай“ и по сіе время крѣпко

держится среди прихожанъ. Да и вообще слѣдуетъ сказать, что страсть къ водкѣ сильно развита среди мѣстнаго населенія и не только шиловскаго, но и другихъ приходоу. И порокъ этотъ давній, еще „дѣдовскій и прадѣдовскій“. Успѣшно съ нимъ бороться можетъ только время, развитіе грамотности и вообще—болѣе сознательное отношеніе къ жизни. Другихъ, болѣе или менѣе крупныхъ, пороковъ незамѣтно среди прихожанъ села Шиловичъ. Къ говѣнію, исповѣди и причастію св. Таинъ, а также къ поминовенію умершихъ, прихожане довольно усердны; кто по какимъ-либо причинамъ не могъ очистить свою совѣсть покаяніемъ во время св. сорокаднницы, тотъ исполняетъ этотъ долгъ во время Успенскаго поста; не бывающихъ же у исповѣди по нерадѣнію встрѣчается очень мало. Родные умершихъ всегда обыкновенно просятъ священника поднять тѣло, проводить до могилы и, затѣмъ, служить объ упокоеніи души умершаго заупокойныя литургіи.

Какъ и вездѣ, и среди прихожанъ села Шиловичъ существуютъ нѣкоторые религіозные предрасудки и суевѣрные обычаи и обряды. Изъ послѣднихъ особенно выдаются два— „Май“ и „обжинки“. „Май“ справляется обыкновенно въ ночь на 24 іюня—день рожденія Крестителя Господня Іоанна. Въ эту ночь молодежь обоего пола, а нерѣдко и старый и малый, выходятъ въ поле, за деревню; туда же выносятъ зелень, которою украшались дома во время св. Пятидесятницы и, устроивши изъ нея нѣсколько грудъ, зажигаютъ ее; при этомъ поются пѣсни, прыгаютъ чрезъ костры, бываетъ и соотвѣтствующее угощеніе. Это называется — провожать май. „Обжинки“ состоятъ въ слѣдующемъ: каждое семейство, дожавши послѣднюю полосу яроваго хлѣба, беретъ послѣдній, послѣ всѣхъ другихъ нажатый сноплъ и торжественно относитъ его въ свой домъ. Тамъ придѣлываютъ

къ нему подобіе рукъ и ногъ, одѣвають въ рубаху, голову покрываютъ платкомъ, словомъ — придаютъ ему фигуру и видъ одѣтаго человѣка и ставятъ въ передній уголъ подъ образа. Потомъ приглашаются гости — односельчане, садятся за столъ и начинается угощеніе, продолжающееся обыкновенно далеко за полночь. Все это сопровождается обыкновенно пѣснями, пляскою, разными играми и т. п. «Обжинки» празднуются обязательно каждымъ семействомъ и притомъ каждымъ порознь. Впрочемъ, въ послѣднее время, благодаря энергіи и заботамъ мѣстныхъ священниковъ, указанные обычаи начинаютъ терять свою прежнюю силу и постепенно забываются народомъ.

Главное занятіе прихожанъ села Шиловичъ — земледѣліе и скотоводство; кромѣ этого, въ зимнее время они занимаются извозомъ. Въ послѣднее время начинаетъ мало по малу развиваться отхожій промыселъ, — уходить, по большей части, на земляныя работы.

До 1858 года никакихъ школъ не существовало въ приходѣ села Шиловичъ. Въ 1858 году Палата Государственныхъ Имуществъ въ первый разъ открываетъ при мѣстномъ волостномъ правленіи училище для крестьянскихъ дѣтей (часть прихода — государственные крестьяне). Это училище существовало до 1869 года. Учителями въ немъ были окончившіе курсъ въ духовной семинаріи съ оладомъ казеннаго жалованья въ 100 р. ежегодно. Въ 1869 году Духовщинское Земское Учрежденіе предложило крестьянамъ самимъ заботиться объ образованіи своихъ дѣтей и прекратило всякую денежную субсидію. Крестьяне, вслѣдствіе страшныхъ неурожаевъ, бывшихъ въ 1866 и 1867 годахъ, не могли содержать школы на свои средства и школа была закрыта. Одновременно съ этой школой въ приходѣ существовала

другая. Такъ какъ школа, открытая Палатою Государственныхъ Имуществъ, была предназначена исключительно только для дѣтей государственныхъ крестьянъ и въ ней не имѣли права обучаться дѣти крестьянъ помѣщичьихъ, то для послѣднихъ мѣстный священникъ, о. К—нъ, еще въ 1860 году открылъ школу въ своемъ собственномъ домѣ, самъ безвозмездно занимаясь съ дѣтьми. Число учащихся въ школѣ о. К—на нерѣдко доходило до 50—60. Въ 1864 г. для этой школы, стараніями того же священника К—на, приобрѣтенъ былъ особый домъ, куда и переведена была школа. Нашлись, хотя и незначительныя средства, средства для найма особыхъ, спеціальныхъ учителей изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Школа эта существуетъ и въ настоящее время, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ. Обучаютъ въ ней священникъ К—нъ съ помощію другихъ мѣстныхъ священно-служителей. Въ 1880 году прихожане села Шиловичъ нашли возможнымъ открыть новую школу на свои средства. Для этого близъ приходскаго храма было построено новое зданіе и школа открыта подъ именемъ *Александровской*. Александровская школа состоитъ подъ вѣдѣніемъ мѣстнаго земства; въ ней обучаются отъ 60 до 100 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Выдающіяся событія въ жизни прихожанъ села Шиловичъ.

Въ 1822 году былъ страшный неурожай яроваго и озимоваго хлѣба. Все погибло на поляхъ отъ жары и червей. Насталъ крайній голодъ. Ни людямъ, ни скоту ѣсть было буквально нечего. За неимѣніемъ хлѣба люди питались *желудями, липовымъ листомъ, дятлиной, даже древесной корой*. Доставая хлѣбъ, многіе продали дома, лишились скота и имущества. Полуживые отъ голода, безъ теплой одежды и обуви они въ трескучіе, зимніе морозы

вмѣстѣ съ своими семействами шли для пропитанія въ другія мѣста, а нерѣдко и губерніи. И неудивительно. Кульржаной муки, вѣсомъ въ девять (9) пудовъ, стоилъ 24 рубля; четверть ячменя—16 рублей; четверть овса—11 и 12 рублей; пудъ гречневой муки—4 рубля; пудъ пшеничной муки послѣдняго сорта—6 рублей.

Почти подобные же неурожай и голодъ повторились въ 1867 году, когда крестьяне также ѣли овсяную муку съ ржаными мякинами.

2) Въ 1840 году, 8 іюля, въ день Казанскія Божіея Матери былъ поразительный случай кары Божіей. Утромъ этого дня крестьянинъ деревни Дмитровки Гавріилъ Григорьевъ поссорился съ своимъ отцомъ, наговоривши ему много грубостей и дерзостей. Старикъ—отецъ осерчалъ и подъ вліяніемъ гнѣва проклиналъ сына, сказавши: „будь ты проклятъ отъ меня“. Въ этотъ день погода стояла хорошая, Григорьевъ съ своей семьей вышелъ сушить сѣно, при чемъ очень бранился на семью разными непристойными словами. Вдругъ зашла туча, ударилъ громъ и Григорьевъ, къ удивленію всѣхъ, *онѣмѣлъ*. Нѣмъ онъ былъ *лѣтъ десять*. Наконецъ, однажды во снѣ онъ увидѣлъ своего, уже умершаго къ тому времени, отца. Послѣдній посовѣтовалъ ему отслужить по немъ заупокойную литургію. На другой день Григорьевъ отправился къ мѣстному священнику (Василію Шляшкевичу) и знаками просилъ его отслужить заупокойную литургію. И вотъ, во время пѣнія Херувимской пѣсни, Григорьевъ вдругъ почувствовалъ, что съ него что-то какъ будто свалилось, и онъ сталъ говорить. Объ этомъ въ свое время было донесено центральной епархіальной власти и произведено дознаніе, подтвердившее все вышесказанное.

3) Въ 1859 году, въ день св. Троицы, въ приходѣ села Шиловичъ былъ сильный градъ и необыкновенный дождь,

при чемъ сильно пострадали деревни — Сельце и Дмитровка. Въ первой градъ выбилъ весь ржаной хлѣбъ, такъ что потомъ не собрали даже сѣмянъ; во второй дождь былъ настолько силенъ, что въ полѣ залилось много мелкаго скота — ягнятъ, поросятъ, — принадлежащаго крестьянамъ деревни Дмитровки. При этомъ замѣчательно, что изъ всего шиловскаго прихода только эти именно двѣ деревни до случая, который описанъ, никогда не совершали молебновъ на поляхъ, ни предъ посѣвомъ, ни послѣ. Несчастіе вразумило ихъ и теперь жители означенныхъ деревень усердно молятся во время совершенія службы на ихъ поляхъ.

Въ 1878 и 1880 году село Шиловичи посѣтилъ Преосвященный Іосифъ, а въ 1885 году — Преосвященный Несторъ. Прихожане съ сердечною радостію встрѣчали своихъ архипастырей, съ глубокимъ вниманіемъ слушали ихъ наставленія и съ благоговѣніемъ принимали отъ нихъ благословеніе. Этимъ и заканчиваемъ нашу лѣтопись.

Священникъ села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, благочинный *Михаилъ Кулагинъ*.

Черты характера умершаго священника г. Ельни о. Василія Лебедева.

Въ 5 часовъ и 45 минутъ по полуночи 5 января текущаго 1891 г. звонъ колокола возвѣстилъ жителямъ города Ельни печальное событіе. Въ эти минуты угодно было Промыслу Божію оторвать отъ паствы и переселить въ вѣчность одного изъ пастырей города Ельни, — священника о. Василія Лебедева. Лишнимъ считаю говорить о служебной

дѣятельности почившаго, но признаю необходимымъ этими строками почтить его память и сказать нѣсколько словъ о его душевныхъ качествахъ.

а) Во всю жизнь о. Василій не проводилъ времени въ праздности. По окончаніи курса въ Смоленской семинаріи, его постоянной заботою было пріобрѣтать все новыя и новыя свѣдѣнія. Занимая должность учителя сперва въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Рославльскомъ, по словамъ самого же почившаго, онъ все досужное время всегда старался проводить въ чтеніи богословскихъ сочиненій и твореній Святыхъ Отцевъ церкви. Чтеніе въ такомъ родѣ и во все время его пастырской дѣятельности было его любимымъ занятіемъ.

б) Въ обществѣ о. Василій былъ прекрасный собесѣдникъ; онъ всегда находилъ разговоръ и пріятный и полезный, но никогда не кичился своимъ знаніемъ. Въ частности со всѣми былъ всегда ласковъ и любезенъ. Занимая должность законоучителя въ городскомъ Ельнинскомъ училищѣ, онъ былъ отцемъ и другомъ дѣтей. Такими добрыми качествами онъ заслужилъ всеобщее уваженіе и любовь.

Любовь эта къ почившему пастырю выразилась особенно при его погребеніи и даже послѣ. При отиѣваніи усопшаго, жители города Ельни почти всѣ участвовали въ молитвѣ объ упокоеніи души добраго пастыря и сопровождали его тѣло до могилы, неся его гробъ, на разстояніи полуторы версты, на рукахъ.

На другой день послѣ погребенія, г. инспекторомъ городского училища *Любутовымъ* съ сослуживцами, изъ любви къ бывшему своему духовнику и законоучителю, отслужена была панихида въ зданіи училища. Предъ началомъ панихиды г. Любутовъ сказалъ къ ученикамъ глубоко почувствованную рѣчь, въ которой выразилъ, что, со смертію

законоучителя о. В. Л., они (ученики) потеряли не законоучителя, а отца—батюшку, котораго замѣнить для училища едва ли найдется достойный преемникъ. Затѣмъ, въ своей рѣчи г. инспекторъ указалъ ученикамъ на отличительную черту бывшаго ихъ батюшки, его особенно усердныя молитвы за живыхъ и умершихъ при совершеніи проскомидіи, а потому и они обязаны молиться за него. Слово инспектора не замедлило отзываться въ юныхъ сердцахъ учениковъ. По окончаніи общей панихиды, они просили о. протоіерея отслужить литію и отъ лица ихъ о упокоеніи усопшаго, полагая при этомъ на столъ свою посильную лепту. Эти лепты юныхъ жертвователей, въ количествѣ трехъ рубл. съ копѣйками, употреблены на покупку свѣчъ для возжиганія на жертвенникѣ и за Престоломъ во время богослуженія.

в) Черта, которая подмѣчена была у о. Василия лицомъ свѣтскимъ, именно—его усердная молитва за живыхъ и умершихъ на проскомидіи, была его отличительною чертою. Имѣя хорошую память, о. Василій, при совершеніи проскомидіи, припоминалъ всѣхъ присныхъ и знакомыхъ и за каждаго старался вынуть частицу изъ просфоры. Такая молитва его, какъ добраго пастыря, хотя иногда и замедляла его службу, но всегда и всѣхъ располагала имѣть къ нему самое искреннее уваженіе. Да! Онъ по истинѣ былъ добрый пастырь и заслуживаетъ молитвъ тѣхъ, кто его зналъ. Сѣявый доброе, доброе и да пожнетъ. Намъ же пастырямъ остается во многомъ и многомъ подражать ему.

Города Ельни свящ. В. Сеньковский.

Чѣмъ долженъ заниматься псаломщикъ, кандидатъ на священство, чтобы практически приготовить себя къ пастырскому служенію.

Большинство изъ насъ, по выходѣ изъ семинаріи, поступаетъ на должность псаломщиковъ, преимущественно при сельскихъ церквахъ. Но едвали кто изъ поступающихъ сознаетъ всю важность и необходимость служенія псаломщика, практически подготовляющагося къ служенію пастырскому; многіе поступаютъ на псаломщическое мѣсто затѣмъ только, чтобы на досугѣ отдохнуть, присмотрѣться къ невѣстамъ и къ священническимъ мѣстамъ. Псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи часто не считаетъ своимъ долгомъ заниматься чѣмъ либо серьезнымъ, и лишь читаетъ и поетъ при богослуженіи и требоисправленіяхъ.

Но ограничивать сферу дѣятельности псаломщика, кандидата на священство, только чтеніемъ и пѣніемъ, — это значитъ и пастырскую дѣятельность, къ которой псаломщикъ долженъ практически подготовляться, опредѣлять только совершеніемъ богослуженія и таинствъ. Но такъ какъ дѣятельность пастыря далеко не ограничивается однимъ только исполненіемъ служебныхъ обязанностей, то и дѣятельность псаломщика, кандидата на священство, также не должна ограничиваться только чтеніемъ и пѣніемъ, и въ ея кругъ должно входить все, что такъ или иначе можетъ практически приготовить псаломщика къ дѣятельности сельскаго пастыря. Выходя изъ этого положенія, не трудно указать, какія занятія, помимо чисто спеціальныхъ — чтенія и пѣнія, — наиболѣе могутъ способствовать псаломщику практически подготовиться къ пастырскому служенію.

Пастырю Церкви, по слову Апостола, нужно проповѣдывать слово Божіе, обличать, запрещать, умолять. Но однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ успѣшному веденію этого дѣла

должно служить ближайшее знакомство проповѣдника съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ простаго народа, съ его духовными нуждами и потребностями, съ его характеромъ и языкомъ. Знакомство съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ простаго народа укажетъ проповѣднику, какой программѣ нужно слѣдовать при назиданіи и ученіи, на какіе пороки нужно болѣе всего обращать вниманіе. А то у насъ большею частію бываетъ такъ, что молодой пастырь не знаетъ, о чемъ проповѣдывать паствѣ и, не долго думая, начинаетъ говорить о разнообразныхъ предметахъ вѣры и нравственности, внѣ всякой системы и послѣдовательности. Отрывочное же ученіе мало просвѣщаетъ умъ простолюдина, еще менѣе возгрѣваетъ его сердце. Знакомство съ духомъ и языкомъ народа поможетъ пастырю просто и наглядно, приспособительно къ потребностямъ и пониманію народа, говорить свои назиданія и обличенія. Тогда какъ прямо со школьной скамьи, не зная духа и языка народа, выступить на церковную каеедру въ качествѣ народнаго учителя, по меньшей мѣрѣ, рискованно: народъ не пойметъ его, потому что проповѣдникъ будетъ говорить ему не то, что ему нужно, и не въ той формѣ, какая ему доступна. Отсюда ясно, что пастырю для успѣшнаго проповѣдыванія слова Божія необходимо ближайшее и обстоятельное знакомство съ духомъ и характеромъ простаго народа, а въ особенности—съ его языкомъ.

Но когда же пастырь можетъ пріобрѣсти это знакомство? Могутъ намъ замѣтить и совершенно справедливо, что самое лучшее для этого время—время пастырскаго служенія. Пастырь, живя среди народа и постоянно входя съ нимъ въ столкновение, можетъ безъ труда ознакомиться со всѣми особенностями его духовнаго быта. Но вѣдь пастырю на первыхъ же порахъ нужно дѣйствовать, нужно врачевать и учить народъ; какая же можетъ быть польза изъ его дѣятельности, когда онъ мало знакомъ съ недугами того народа, который онъ призванъ врачевать? Значить, ему надобно потратить два-три

года на знакомство съ особенностями духовной жизни народа; если же пастырь не сдѣлаетъ этого и примется за дѣло, то въ большинствѣ случаевъ дѣятельность его бываетъ мало плодотворна; такой пастырь только отводитъ очередь книжными поученіями, а вовсе не заботится о томъ, чтобы найти предметъ проповѣди въ жизни народа, а не въ книгѣ.

Не ясно-ли отсюда, что знакомство съ народной жизнью должно предшествовать дѣлу учительства? И подобно тому, какъ для служенія пастыря нужна предварительная теоретическая подготовка въ семинаріи, такъ точно для сего же служенія необходима и предварительная практическая подготовка, для которой и назначается время псаломщического служенія.

Итакъ, первое знакомство съ народомъ будущій пастырь долженъ пріобрѣтать не тогда, когда онъ уже состоитъ пастыремъ, а тогда, когда онъ состоитъ псаломщикомъ.

Какъ-же, однако, заняться псаломщику изученіемъ народной жизни? Для этого, конечно, ему недостаточно книгъ, такъ или иначе трактующихъ о народѣ; у него предъ глазами живая книга, по которой онъ преимущественно и долженъ изучать народъ. Нужно постараться искренними, душевными разговорами расположить простолюдина въ свою пользу, и тогда онъ уже будетъ говорить откровенно и раскроетъ предъ собесѣдникомъ свой умственный и нравственный кругозоръ, свои заботы и потребности. Нечего и говорить, что постоянное сношеніе съ народомъ откроетъ внимательному наблюдателю всѣ нужды народа, его вкусы и наклонности, а также незамѣтно для себя наблюдатель легко можетъ усвоить главнѣйшія особенности народнаго языка. Знакомству съ народомъ также въ значительной степени помогутъ школа, вѣѣбогослужебныя собесѣдованія и другія средства, о которыхъ будетъ сказано ниже. При этомъ псаломщику не мѣшаетъ вести дневникъ, въ который онъ могъ бы заносить свои наблюденія, сперва въ

формѣ отдѣльных фактовъ, а затѣмъ въ формѣ болѣе общихъ выводовъ и заключеній.

Такимъ запасомъ знанія народной жизни псаломщикъ долженъ дорожить, а уже когда ему придется имѣть ближайшее отношеніе къ народу въ качествѣ приходскаго пастыря, тогда онъ можетъ съ болѣею для себя пользою пополнять добытыя раньше свѣдѣнія о народѣ наблюденіемъ частныхъ особенностей, свойственныхъ жизни тѣхъ прихожанъ, которыхъ онъ призванъ пасти. И только такимъ путемъ,—путемъ изученія народной жизни, псаломщикъ можетъ практически подготовить себя къ трудному дѣлу обученія народа и воспитанія его въ истинахъ вѣры и нравственности.

Когда, такимъ образомъ, псаломщикъ хоть немного освоится съ народомъ, онъ можетъ, подъ руководствомъ священника, въ видѣ опыта говорить поученія къ прихожанамъ; а затѣмъ уже ему нужно будетъ приступить къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ прихожанами, которые, какъ извѣстно, нуждаются въ систематически-постоянныхъ урокахъ изъ области вѣры и нравственности. Въ этомъ дѣлѣ псаломщикъ окажется явную помощь священнику и себѣ самому. Ибо, хотя прямой долгъ вести внѣбогослужебныя бесѣды лежитъ на священникѣ, однако жъ онъ, по неотложности другихъ занятій, не всегда можетъ удѣлять время на эти занятія. Такъ, дѣйствительно, нерѣдко и бываетъ: священникъ обыкновенно поручаетъ чтеніе этихъ бесѣдъ псаломщику или діакону, для чего заранее избираетъ предметъ чтенія. Но этимъ псаломщикъ, однако жъ, не долженъ ограничиваться: пусть онъ заранее приучитъ себя къ самостоятельному веденію этого дѣла. Съ этою цѣлью ему необходимо заранее составить себѣ планъ этихъ бесѣдъ, заготовить матеріаломъ и уже въ достаточно обработанной формѣ предлагать бесѣды слушателямъ. Такимъ путемъ псаломщикъ мало-по-малу приучится самостоятельно, толково и разумно бесѣдовать съ народомъ, что окажется весьма полезнымъ и пригоднымъ для дѣятельности будущаго

пастыря. При этомъ не бесполезно было бы вести первоначально эти бесѣды въ формѣ катихизической, ибо чрезъ это псаломщикъ будетъ имѣть возможность ближе ознакомиться съ религіозно-нравственными представленіями и воззрѣніями простого народа.

Но болѣе всего псаломщикъ долженъ прилагать свои силы и способности на дѣло обученія дѣтей въ школѣ, къ чему призываютъ его правительство и неотложныя нужды въ образованіи простого народа. Заниматься онъ долженъ старательно и умѣло, согласно съ духомъ и требованіями программы. Занятіе въ школѣ ознакомитъ его съ міровоззрѣніемъ дѣтей; мало-по-малу онъ выработаетъ себѣ, на основаніи опыта, основныя начала элементарной педагогики, что можетъ пригодиться ему впослѣдствіи, какъ будущему отцу и воспитателю своихъ дѣтей. Очевидно, что добросовѣстное отношеніе къ школьному дѣлу дастъ много опытности будущему пастырю и весьма пригодится ему, когда онъ сдѣлается завѣдующимъ школой, или наблюдателемъ.

Когда, такимъ образомъ, псаломщикъ ближе ознакомится съ народомъ, повнимательнѣе приглядится къ его нуждамъ, то найдетъ себѣ и еще дѣло. Онъ замѣтитъ, съ одной стороны, какъ простолюдинъ постоянно рискуетъ своимъ здоровьемъ, не умѣя его беречь. На его глазахъ будутъ сотни больныхъ самыми разнообразными и не рѣдко весьма опасными болѣзнями. Съ другой стороны, псаломщикъ замѣтитъ, что простой народъ, даже въ самыхъ опасныхъ болѣзняхъ, мало обращается къ медицинской помощи, а болѣе стремится къ своему духовному пастырю, помощью котораго онъ дорожитъ и вѣрить ея дѣйствительной силѣ. Въ виду этого каждому псаломщику, какъ будущему пастырю, необходимо ознакомиться хотя бы съ основными понятіями изъ медицины и фармакологіи. Досугъ дастъ ему возможность съ должнымъ вниманіемъ и стараніемъ отнестись къ этому весьма полезному и необходимому для пастыря дѣлу.

Изъ сказаннаго ясно, что званіемъ псаломщика не должно пренебрегать, а напротивъ, по выходѣ изъ семинаріи, нужно занимать псаломщицкое мѣсто для того, чтобы въ два-три года практически подготовить себя къ трудному служенію пастыря.

Псал. Н. Соколовъ.

Отъ Государственнаго Банка.

Таблица 5 проц. облигацій 2-го восточнаго займа 1878 г., вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г.

100 руб. дост.		№№ билет.		Ч. лист.		№№ билет.		Ч. лист.	
№№ билет.	Ч. лист.	отъ	до	отъ	до	№№ билет.	Ч. лист.	отъ	до
отъ	до	219		1	177	178	2		
215	229	15	222036	222132	97	180	241	62	
231	236	6	134	225	92	243	300	58	
238	250	13	231	241	11	295067	295184	118	
255	294	40	248592	248609	18	191	272	82	
296	329	34	611		1	297936	297942	7	
331	412	82	613		1	944	298045	102	
414	423	10	615	649	35	298047	098	52	
9833	9871	39	651	666	16	100	138	39	
873	905	33	668	680	13	307438	307458	21	
907	929	23	684	714	31	460	500	41	
935		1	717	730	14	502	532	31	
937	942	6	732	746	15	534	613	80	
948	958	11	748	751	4	634	647	14	
960	967	8	757	764	8	656	668	13	
969	10004	36	766		1	333876	333902	27	
10007	049	43	771		1	365086	365108	23	
27047	27123	77	773	814	42	130	135	6	
126	248	123	257065	257085	21	148	189	42	
105459	105658	200	087	090	4	191	319	129	
134590	134789	200	092	113	22	420689	420888	200	
161105	161111	7	115	145	31	Итого 4.027 облиг. на сумму 402,700 р.			
113	129	17	147	175	29				
131	175	45	178	203	26	1,000 руб. стоим.			
177	202	26	205	236	32				
204	261	58	238	241	4	№№ билет.		Ч. лист.	
263	309	47	244	274	31	отъ		до	
204992	205016	25	267209	267301	93	18934	19005	72	

205018	023	6	303	313	11	19007	015	9
025	033	9	315	352	38	017	029	13
036	100	65	354	375	22	031	069	39
102	111	10	377	397	21	071	076	6
113	125	13	267399	267413	15	078	084	7
127	177	51	268687	268886	200	086	091	6
179	199	21	280281	280289	9	093	099	7
211004	211025	22	291	432	142	101	119	19
035	092	58	434	442	9	121	142	22
211094	211096	3	444	462	19	67454	67458	5
100	142	43	464	484	21	460	475	16
144	209	66	281096	281109	14	477	483	7
211	217	7	111	174	64	485	511	27
513	555	43	327	370	44	190		1
558		1	372	379	8	192	202	11
560	590	31	382	387	6	205	227	23
594	595	2	100389	100395	7	229	239	11
599	611	13	397	414	18	243	250	8
613	619	7	416	424	9	252	257	6
621	633	13	426	433	8	260		1
635	651	17	114106	114123	18	262	275	14
653		1	125	236	112	278	279	2
655		1	238	292	55	281	303	23
658		1	303	317	15	208656	208669	14
660	663	4	151461	151468	8	779		1
666	668	3	470	486	17	681	683	3
672	679	8	488	506	19	685	688	4
77348	77364	17	508	512	5	690		1
371	372	2	514	515	2	692		1
374	387	14	521	522	2	695	710	16
389	410	22	525	530	6	712	737	26
412		1	532	563	32	739	815	77
414	438	25	565	566	2	817	830	14
449	450	2	569	572	4	832	840	9
453	467	15	574	577	4	843	855	13
470	571	102	581	585	5	858	875	18
80207	80236	30	587	592	6	879	881	3
239	262	24	594	600	7	218331	218335	5
267	268	2	603	608	6	337	379	43
276	300	25	610	645	36	381	382	2
315	317	3	647	662	16	384	392	9
319	335	17	664	670	7	394		1
337	384	48	672	675	4	396	408	13
386	387	2	677	688	12	412	432	21
389	437	49	189065	189067	3	434		1

87487	87488	2	070	073	4	437	438
490	550	61	077	080	4	481	439
553	689	137	087	101	15	501	512
100212	100214	3	103	107	5	517	520
216	236	21	110	112	21	522	550
238	248	11	112	132	21	552	575
250			134	139	16	578	588
253	276	124	141	166	26	590	599
279	315	137	168	179	12	601	604
317		1	182		1	264735	264825
319		1	184		1	Итого 2,291 облит. на сумму 2,291,000 р.	
323		1	188		1		

Всего 6,318 облигаций на сумму 2,693.700 руб.

Течение процентов по симъ выпедшимъ въ тиражъ облигациямъ прекращается, и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 2 июля 1891 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса — для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ — греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§ 150 и 151).



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшія—повелѣніе и награда. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Указъ изъ Св. Синода Преосвящ. Гурію о распредѣленіи 929 руб. между штатными членами причтовъ. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Св. жены мученицы. 2) О русской самодержавной власти. 3) Исцѣленіе предъ иконою Казанской Божіей Матери въ Юхнов. монастырѣ. 4) Помощь св. Николая. 5) Истор.-статист. описаніе села Шиловичъ. 6) Черты характера умершаго свящ. Вас. Лебедева. 7) Чѣмъ долженъ заниматься псаломщикъ, кандидатъ священства. 8) Тиражъ облигацій 2 вост. займа 1878 г. 9) Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ Киев. Дух. Академію.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 мая, 1891 года. Цензоръ
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Тяпо-литографія Е. П. Позыковой.