

Ж2
С51

Куб. № 1359

1910

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 7.

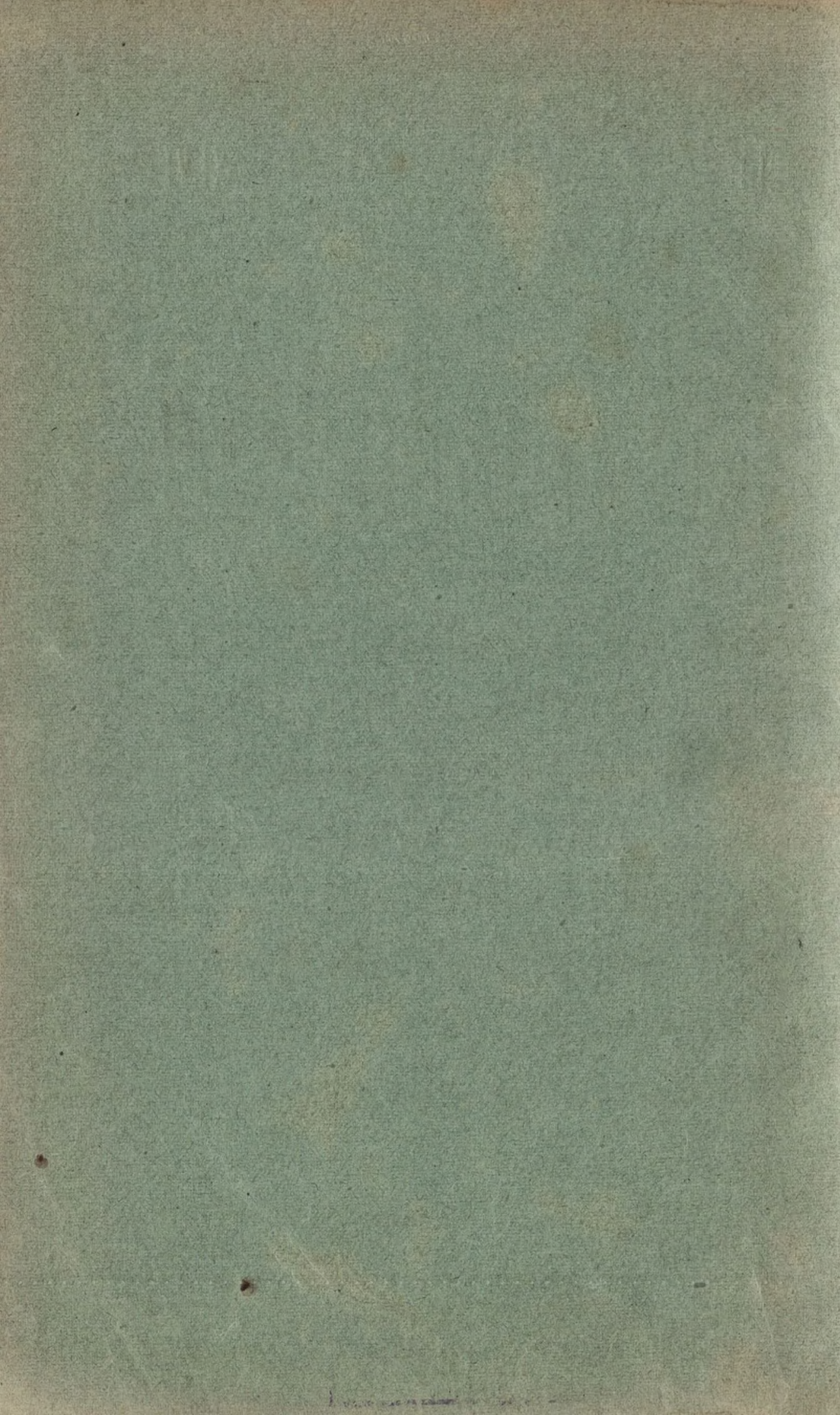
1—15 АПРѢЛЯ.

~~Куб. № 1184~~

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинарі.

Смоленскъ.



ЖС2
С51

Годъ XLVI. 1910 г. 1—15 апрѣля.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 7. | Цѣна годовому изданію 5 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 20 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Мушковичъ, Духовщинск. у., назначенъ окончившій курсъ Смоленской семинаріи Петръ Лызловъ.

— 23 марта временно и. д. псаломщика къ церкви села Сверчкова, Смоленскаго у., назначенъ крестьянинъ Смоленск. у., Кошинской вол., Климъ Башкинъ.

— 25 марта на діаконское мѣсто при церкви села Носкова, Краснинск. у., назначенъ псаломщикъ того же села Тимоѣей Кетлеровъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Носкова, Краснинск. у., назначенъ уволенный изъ 4-го класса семинаріи Григорій Васильевъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Меньшикова, Вяземск. у., назначенъ бывший временно и. д. псалом-

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА



щика села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, Иванъ Дьяконовъ.

— 26 марта временно и. д. псаломщика къ церкви села Рогнѣдина, Рославльскаго у., назначенъ послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Романъ Свѣщниковъ.

— 29 марта временно и. д. псаломщика къ церкви села Славкова, Дорогобужск. у., назначенъ сынъ псаломщика Алексѣй Орловскій.

— На священническое мѣсто при церкви села Семеновскаго, Гжатскаго у., назначенъ псаломщикъ села Красноселья, Духовщинск. у., Евгеній Макаревскій.

— И. д. псаломщика къ церкви села Пречистенскаго, Гжатск. у., назначенъ окончившій курсъ Пинскаго дух. училища Иванъ Каржевъ.

— 30 марта и. д. псаломщика къ церкви села Ратчины, Духовщинск. у., назначенъ окончившій курсъ Смоленск. дух. училища Стефанъ Юденичъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Пискова, Сычевск. у., назначенъ бывшій временно и. д. псаломщика села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, Максимъ Бабковъ.

— 1 апрѣля и. д. псаломщика къ церкви села Красноселья, Духовщинск. у., назначенъ уволенный изъ 3-го класса Смол. семинаріи Леонидъ Мухинъ.

— 6 апрѣля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Буды, Дорогобужск. у., назначенъ бывшій учитель земской школы, окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Тихонъ Смирягинъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 30 марта на псаломщицкое мѣсто при Верхне-Георгіевской г. Смоленска церкви перемѣщенъ псаломщикъ Успенской г. Краснаго церкви Василій Ильинскій.

— 31 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Никополи, Вѣльскаго у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Высочерта, Порѣчск. у., Иванъ Ковалевъ.

У в о л е н ы :

26 марта временно и. д. псаломщика села Рогнѣдила, Рославльск. у., Захарій Кобрановъ—по прошенію.

— 29 марта псаломщикъ села Славкова, Дорогобужск. у., Григорій Кутузовъ—по прошенію.

У м е р л ы :

6 марта псаломщикъ села Буды, Дорогобужск. у., Василій Соборновъ.

— 27 марта діаконъ Успенской г. Рославля церкви Андрей Перваковъ отъ астмы, 57 лѣтъ.

— 3 апрѣля священникъ соборной г. Духовщины церкви Николай Ширяевъ, 53 лѣтъ, отъ разрыва сердца.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 15—26 марта діаконскія вакансіи при церквяхъ сель: Афанасьевскаго, Духовщинск. у. и Фащева, Порѣчск. у., временно закрыты впредь до назначенія казеннаго жалованья.

Псаломщикъ села Ратчины, Духовщинск. у., Александръ Недосѣкинъ принятъ на службу въ Тверскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто при домѣ трудолюбія въ гор. Твери.

Благочиннымъ надъ Троицкимъ женскимъ монастыремъ, Вяземск. у., назначень настоятель Вяземскаго Св.-Предтечева монастыря архимандритъ Діонисій.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 30 марта пеаломщику села Типолова, Духовщинскаго у., Ивану Соколову за усердную и полезную службу.

--- 3 апрѣля члену церк.-прих. Совѣта села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, Лаврентію Захаревскому за усердное прохожденіе должности.

--- 5 апрѣля Рославльскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ священнику Александру Гальковскому за отлично усердное исполненіе обязанностей наблюдателя.

--- Благочинному церковей гор. Рославля священнику Павлу Ширяеву и уѣзднымъ благочиннымъ Рославльск. у., священникамъ Іоанну Неклепаеву и Дмитрію Конокотину за сочувственное отношеніе и усердіе къ церковно-школьному дѣлу.

--- Учителю Ново-Ивановской церк.-прих. школы, Ельвинск. у., Ивану Городскому за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

Его Преосвященствомъ награждены къ празднику Св. Пасхи:

С к у ф ъ е ю.

Священники сель: 8 Апрѣля Успенской гор. Дорогобужа церкви Никандръ Кремлевъ.

--- 9 Апрѣля—Воронцова, Бѣльск. у., Александръ Кулагинъ.

--- Мушковичъ, Духовщ. у., Іоаннъ Макаревскій.

- Зарубенокъ, Порѣчск. у., Іоаннь Боровиковъ.
- Подсосонюкъ, Юхновск. у., Петръ Ширяевъ.
- Соборной гор. Юхнова цер. Сергій Соколовъ.
- Волкова-Егорья, Ельн у., Александръ Юденичъ.
- Городища, Вяземск. у., Алексѣй Волочковъ.
- Молькова, Смоленск. у., Илья Станкевичъ.
- Горокъ, Вяземск. у., Ѳеодоръ Зелюлинскій.
- Устья, Ельнинск. у., Ѳеодоръ Морозовъ.
- Глухова, Бѣльск. у., Философъ Бородавскій.
- Рождественскаго, Бѣльск. у., Іоаннь Бѣлиевъ.
- Самуйлова, Гжатск. у., Петръ Шестериковъ.
- Крюкова, Бѣльск. у., Іоаннь Волковъ.
- Тиханова, Бѣльск. у., Ниль Щеголевъ.
- Баринава, Юхновск. у., Никаноръ Назаревскій.
- Язвена, Ельн. у., Павель Юденичъ.
- Ново-Успенскаго, Юхн. у., Константинъ Соколовъ.

Н а б е д р е н н и к о м з:

Священники сель: 23 Марта—Бережнянь, Смол. у., Георгій Меньшиковъ.

— 9 Апрѣля—Ивановскаго, Краснинск. у., Александръ Соколовъ.

— Максимовскаго, Краснинск. у., Петръ Сильницкій.

— Мамошекъ, Порѣчск. у., Глѣбъ Леоновичъ.

— Николо-Немощеннаго, Бѣльск. у., Дмитрій Муромскій.

— Мозжарова, Сычевск. у., Іосифъ Эльмановичъ.

— Сельца, Бѣльск. у., Ѳеодоръ Доронинъ.

— Никополи, Бѣльск. у., Іоаннь Синявскій.

— Рожни, Бѣльск. у., Іоаннь Черскій.

— Шилова-Успенскаго, Дорогоб. у., Константинъ Нечаевъ.

- Осташова, Вяземск. у., Николай Одоевскій.
- Бутурлина, Юхновск. у., Александръ Корольковъ.
- Рупосова, Юхновск. у., Иоаннъ Корольковъ.
- Климова, Гжатскаго у., Василій Четыркинъ.
- Короваева-Подгородняго, Сычевск. у., Петръ

Соколовъ.

- Богоявленскаго, Сычевск. у., Петръ Крыловъ.
- Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., Михаилъ Хорьковъ.

- Шиловичъ, Духовщинск. у., Василій Рѣдковъ.
- Субботниковъ, Гжатск. у., Николай Синявскій.
- Благовѣщенской г. Сычевки церкви Григорій

Доронинъ.

- Великополя, Юхновск. у., Алексѣй Пляшкевичъ.
- Берновичъ, Порѣчск. у., Афанасій Синяковъ.
- Щучья, Порѣчск. у., Александръ Полкановъ.
- Берновичъ, Порѣчск. у., Василій Краснопольскій.
- Глазкова, Порѣчск. у., Александръ Щужинъ.
- Хмары, Ельнинск. у., Александръ Александровскій.

- Дунаева, Бѣльск. у., Анатолій Соколовъ.
- Корчежинской домовою церкви, Бѣльск. у., Василій Бѣлкинъ.

- Пятницкой гор. Порѣчья церкви Михаилъ Никольскій.

и Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря казначей іеромонахъ Θεодосій.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 марта къ церкви села Болшева, Бѣльск. у., крестьянинъ Семень Петровъ.

— 26 марта къ церкви села Еловца, Рославск. у., крестьянинъ Константинъ Семкинъ.

— 27 марта къ церкви села Скачкова, Духов. у., крестьянинъ Захарій Евсевіевъ.

— 29 марта къ церкви села Воронцова, Бѣльскаго у., крестьянинъ Василій Максуровъ.

— Къ церкви села Пушкина, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Василій Остроумовъ.

— 30 марта къ церкви села Афанасова, Вяз. у., крестьянинъ Адрианъ Захаровъ.

— 1 апрѣля къ церкви села Чичать, Бѣльск. у., крестьянинъ Петръ Филипповъ.

— Къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Михаилъ Ипатовъ и къ приписной къ ней кладбищенской Окопной—Смоленскій мѣщанинъ Иванъ Братищевъ.

-- 3 апрѣля къ церкви села Осавика, Рославск. у., землевладѣлецъ Михаилъ Афанасьевъ.

— 5 апрѣля къ церкви села Субботниковъ, Гжатскаго у., крестьянинъ Василій Ильинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Городка, Дорогоб. у., Митькова, Юхновск. у., при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатск у., (подр. см. ранѣе).

— При Соборной гор. Духовщины церкви (свободно съ 3 апрѣля, замѣщеніе по просьбѣ сиротъ отсрочено до конца мая, причтъ двухкомплектный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 300 р., причтоваго капитала 2705 р., прихожанъ м. п. 1634).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Моготова, Смоленск у., Зи-лова, Сычевск. у., (подр. см. ранѣе).

— Успенской гор. Рославля церкви (свободно съ 27 марта, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 60 дес., прихожанъ м. п. 632).

— Прилѣпова, Красн. у.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Адрианъ, Юхновск. у., Успенскаго, Вяземск. у., при Пятницкой г. Порѣчья церкви, Дуброва Бѣльск. у.

— Успенской г. Краснаго церкви (причтъ трех-членный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 34 дес., каз. жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 667).

— Села Высочерта, Порѣчск. у. (причтъ двух-членный, два храма, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 р., церк. земли 40 дес., прихожанъ м. п. 868, адресъ: почт. отд. Ильино, Витебск. губ.).

— Воскресенской гор. Бѣлаго церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ по Комитету по ремонту и обновленію Смоленскаго Успенскаго Каѳедральнаго Собора съ 12 апрѣля 1907 года по 1 января 1910 года.

П Р И Х О Д Ъ .

За отчетное время поступило:

I. Наличными:

- 1) Отъ бывшаго Епископа Смоленскаго Преосвященнаго Петра 1000 р. — к.
- 2) Отъ Архіепископа Харьковскаго Арсенія 100 " — "

3) Отъ вдовы д. ст. совѣтн. Софіи Платоновны Волковой	5000 „ — „
4) Отъ заштатнаго протоіерея с. Николо-Немощенаго, Бѣльск. у., Іоанна Смирягина	100 „ — „
5) Отъ священника с. Баскакова, Сычевскаго у., Іоанна Дьяконова	100 „ — „
6) Отъ священника с. Ляпкина, Бѣльск. у., Георгія Романова	100 „ — „
7) Отъ Духовнаго Собора Свято-Троицкой Сергіевой Лавры	100 „ — „
8) Отъ настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго жен. мон. игуменіи Сергіи съ сестрами	100 „ — „
9) Чрезъ г. управляющаго акцизными сборами д. ст. сов. В. Л. Озмидова—по сборнымъ листамъ по акцизному вѣдомству	402 „ 49 „
10) Чрезъ него же вырученныхъ отъ розыгрыша въ лотерею пожертвованныхъ художникомъ А. Р. Захаревичемъ двухъ художественныхъ картинъ для обращенія вырученной суммы на ремонтъ и обновленіе собора	150 „ — „
11) Чрезъ священника с. Копыревщины, Духовщинскаго у., Георгія Ломоносова отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ	100 „ — „
12) Тарелочнаго сбора въ Каѳедральномъ соборѣ за 1907 г. 402 р. 92 к.	
„ 1908 г. 348 „ 59 „	
„ 1909 г. 320 „ 49 „ а всего	1072 р. — к.
13) Высыпано изъ кружекъ	45 „ 44 „
14) Получено $\frac{0}{100}$ въ 1907 г. . . 13 р. 90 к.	
„ 1908 г. . 431 „ 24 „	
„ 1909 г. . 688 „ 83 „ всего.	1133 „ 97 „
15) Поступило по сборнымъ листамъ и др. пожертвованій	5574 „ 5 „
<hr/>	
Всего наличными	15077 „ 95 „

II. Б и л е т а м и :

1) Отъ бывшаго Епископа Смоленскаго Преосвященнаго Нестора	1000 „ — „
2) Отъ покойнаго Епископа Аккерманскаго Преосвященнаго Аркадія	200 „ — „
3) Отъ заштатнаго протоіерія Духовскоі церкви г, Духовщины Петра Клитина	200 „ — „
4) Отъ настоятеля Рославльскаго монастыря архим. Вонифатія	100 „ — „
5) Отъ бывшаго настоятеля Авраміевскаго монастыря архимандрита Игнатія	100 „ — „
6) Отъ коллежск. сов. Алексѣя Степ. Глѣбова	100 „ — „
7) Приобрѣтено 0/0/0 бумагъ по ихъ номинальной стоимости на сумму	16087 „ — „
<hr/>	
Всего билетами	17787 „ 50 „

РАСХОДЪ.

За отчетное время израсходовано:

1) На поупку 0/0/0 бумагъ	14355 „ 62 „
2) За храненіе 0/0/0 бумагъ въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	14 „ 40 „
3) На канцелярскіе расходы по отпечатанію прихода-расходныхъ книгъ,—квитанціон. книги,—книги для записи подписныхъ листовъ, воззваній, отношеній и разныхъ бланк. листовъ	75 „ 75 „
4) На почтовые расходы	3 р. 20 к.
<hr/>	
Всего израсходовано	14448 „ 97 „

Къ 1 января 1910 года числится:

1) Наличными	628 „ 98 „
2) Билетами	17787 „ 50 „
<hr/>	
Всего	18416 „ 48 „

Предсѣдатель Комитета *Θеодосій, Епископъ Смоленскій.*
Казначей, свящ. *Леонидъ Смирновъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по изданію „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Остаточныхъ суммъ отъ прошлаго 1908 года къ 1909 году (ст. 66 прих.-расх. книги) было	75 „ — „
2) Вновь поступило: а) въ уплату за высланшіяся въ 1909 году причтамъ епархіи (643), монастырямъ (12), учрежденіямъ (9) и частнымъ лицамъ (5) „Вѣдомости“ въ количествѣ 669 годовыхъ экземпляровъ по 5 р. за экземпляръ	3345 „ — „
б) Процентовъ отъ обращенія редакціонныхъ денегъ въ Государственномъ Банкѣ по книжкѣ сберегательной кассы за № 12168, въ „Обществѣ взаимнаго кредита“ на текущемъ счетѣ по книжкѣ № 702 и въ Общественномъ городскомъ банкѣ на текущемъ счетѣ (прих.-расх. кн. ст. 103) причислено за 1909 годъ	51 „ 34 „
в) За напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ: отчетовъ разныхъ учреждений, историческихъ обзоровъ, таблицъ, статей авторовъ, объявленій и за разсылку объявленій отъ разныхъ фирмъ въ качествѣ особыхъ приложеній (ст. прих.: 54, 74, 75, 79, 80, 84, 86, 92—102) поступило	418 „ 56 „
г) Отъ благочиннаго 3 окр., Порѣчскаго уѣзда, М. Некрасова ошибочно поступило при подпискѣ на Вѣдомости для округа лишнихъ (ст. прих. 34)	5 „ 50 „
<hr/>	
И Т О Г О на приходъ въ 1909 г. поступило	3895 „ 40 „

Р А С Х О Д Ъ.

- 1) Въ типографію П. А. Силина за напечатаніе годичнаго комплекта „Смоленскихъ Епарх. Вѣд.“ въ объемѣ 109³/₈ печ. листа, считая по 9 р. 50 к. за листъ и за бумагу употребленную на 800 экз,

- „Вѣдомостей“ и на отдѣльныя оттиски изъ нихъ и приложенія, считая по 2 р. 94 к. за стопу, за доставку бумаги съ фабрики и за обложку для изданія по счетамъ типографіи (ст. расх. №№ 16, 32 и 59) уплачено 1968 „ 20 „
- 2) За пересылку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ по почтѣ въ количествѣ 745 экз. (платнымъ и безплатнымъ подписчикамъ) по почтовой таксѣ—60 коп. за экземпляръ и за разсылку отдѣльныхъ приложеній, оправдательныхъ нумеровъ „Вѣдомостей“ въ редакціи разныхъ журналовъ и на марки для переписки съ сотрудниками и другими редакціями израсходовано (ст. расх. 1, 12, 14, 27, 40, 47, 54, 58) 457 „ 83 „
- 3) За брошюровку „Вѣдомостей“, отправку ихъ на почту и за доставку городскимъ подписчикамъ съ бумагой для бандероли уплачено (ст. расх. 10, 26, 42) 132 „ 10 „
- 4) На мелкіе расходы—разборку газетъ и журналовъ, составленіе и переписку годичнаго оглавленія,—посыльнымъ, праздничнымъ наборщикамъ, почтальону, переплетъ книги прих.-расходной, гербовый сборъ и т. п. (ст. расх. 2, 33, 41, 49, 50, 52, 53, 55, 56)—израсходовано всего 21 „ 97 „
- 5) **Выдано вознагражденія:** а) За корректированіе „Вѣдомостей“ считая по 1 р. за печатный листъ (ст. расх. 4, 7, 19, 28, 36 и 43) за 109^{3/8} листа 109 „ 22 „
- б) За доставленіе свѣдѣній объ „епархіальныхъ распоряженіяхъ и извѣстіяхъ“ для официальнаго отдѣла „Вѣдомостей“ (ст. расх. 9, 21, 29, 37, 44) 69 „ 96 „
- в) Въ гонораръ за напечатанныя въ неофициальномъ отдѣлѣ „Вѣдомостей“ статьи, замѣтки, извѣстія изъ мѣстной и иноепархіальной жизни, за веденіе хроники сотрудникамъ (ст. расх. 5, 8, 13, 20, 23, 30, 35, 38, 51, 45, 15, 22, 31, 39, 46, 57, 60—73 и 74) 521 „ 01 „
- г) Редактору „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за его труды по редактированію и изданію „Вѣдомостей“

за веденіе письменоводства и казначейской части по редакціи (ст. расх. 3, 6, 11, 18, 24, 25, 34, 48).	540 „ — „
6) Возвращено благочинному 3 округа, Порѣчскаго уѣзда М. Некрасову ошибочно высланныхъ имъ денегъ (ст. расх. 14).....	5 „ 50 „

И Т О Г О за 1909 годъ израсхо-

довано всего 3825 „ 79 „

За вычетомъ расхода 3825 р. 79 к. изъ всей суммы прихода 3895 р. 40 к. въ остаткѣ къ 1910 году оказалось 69 р. 61 к. Остаточныя деньги перенесены на приходъ въ новую редакціонную книгу на 1910 годъ, записаны на приходъ подъ ст. 68-й и хранятся вмѣстѣ съ поступлениями новаго года въ Смоленскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы на имя редакціи за № 12168, въ „Обществѣ взаимнаго кредита“ на текущемъ счетѣ по книжкѣ № 702 и въ городскомъ общественномъ Пестриковскомъ банкѣ на текущемъ счетѣ на имя редакціи.

Редакторъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
Николай Виноградскій.

А К Т Ъ.

1910 года февраля 19-го дня, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Епископа Θεодосія отъ 12-го сего февраля за № 1738-мъ, мы нижеподписавшіеся члены ревизіоннаго комитета разсматривали отчетъ о движеніи суммъ по редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ и приложенные къ отчету приходо-расходную книгу и документы. Отчетъ оказался составленнымъ согласно съ приходо-расходной книгой. Книга ведется аккуратно и своевременно, и согласна съ документами, подтверждающими приходъ и оправдывающими расходъ.

Члены ревизіоннаго комитета:

Нижне-Николаевской церкви свящ. *Николай Соколовъ.*

Верхне-Николаевской церкви свящ. *Николай Бурковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Смоленской Епархіальной Богодѣльни и о состояніи ея за 1909 годъ.

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Оставалось къ 1 января 1909 г.	1000	—	1386	21
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сберег. кассы 1000 р.				
2) Поступило въ 1909 году:				
а) Взносы отъ благотворныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ: за 1906 г.	—	—	96	50
> 1907 г.	—	—	78	—
> 1908 г.	—	—	1164	—
> 1909 г.	—	—	2499	99
> 1910 г.	—	—	160	—
б) 0/0/0 на капиталы.	—	—	884	64
в) Частныхъ пожертвованій.	—	—	6	—
г) На содержаніе вдовы Алмазовой по опред. Съѣзда.	—	—	109	65
д) Отъ епархіальнаго попечительства, пожертвованныхъ отъ продажи дома протоіерея Сеньковского.	—	—	2500	—
Итого поступило въ 1909 г.	—	—	7498	78
А съ остаткомъ отъ 1908 г. поступило всего въ 1909 году.	1000	—	8884	99
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сбер. кассы: 2363 р. 57 к				

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) Израсходовано въ 1909 году:				
а) По содержанию дома (страховка, ремонты, приобретение инвентаря, освѣщеніе, отопленіе, мытье бѣлья, чистка трубъ, клозетовъ)	—	—	953	60
б) На приобретение обуви, одежды и бѣлья.	—	—	247	88
в) По содержанию стола (чай, сахаръ, мука, крупа, мясо, масло, молоко, рыба и проч.)	—	—	1919	51
г) Жалованье экономкѣ	—	—	120	—
д) Наемъ прислуги: дворника, кухарки и вянъки	—	—	193	17
е) Вознагражденіе о. предсѣдателю по опред. сѣзда	—	—	35	—
ж) Вознагражденіе за писмоводство и веденіе приходо-расходныхъ книгъ по опредѣленію сѣзда	—	—	74	—
з) На канцелярскія принадлежности	—	—	13	43
и) Случайные и непредвидѣнные расходы.	—	—	97	22
і) На покупку коровы	—	—	92	—
к) На погребеніе призрѣваемыхъ	—	—	46	80
л) На покупку %ыхъ бумагъ	—	—	2455	90
м) За сбереженіе %ыхъ бумагъ	—	—	3	5
н) На медикаменты	—	—	24	93
А всего израсходовано въ 1909 г.	—	—	6276	49
Осталось къ 1 января 1910 года	3500	—	2608	60
Въ числѣ наличныхъ по кнжкѣ сбер. кассы 2363 р. 57 к.				

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Не представлено взносов на богадѣльню отъ благочинныхъ и монастырей:				
За 1907 годъ.				
Отъ Бѣльск. Красногор. Пуст.	—	—	5	—
» Бѣльск. Богород. Рожд. мон.	—	—	12	50
» Гжатск. Екатер.-Владим. мон.	—	—	12	50
И т о г о	—	—	30	50
За 1908 годъ.				
Отъ Ельнин. градск. благоч.	—	—	4	10
» Порѣчск. III округа	—	—	1	30
» Рослав. IV округа	—	—	1	—
» Бѣльск. Красногор Пуст.	—	—	10	—
» Бѣльск. Богород.-Рожд. жеп.	—	—	25	—
» Вязем. Св. Предтеч. муж.	—	—	12	50
» Гжат. Владим.-Екатер. жеп	—	—	25	—
И т о г о	—	—	78	90
За 1909 годъ.				
Отъ Бѣльск. I округа	—	—	44	10
» Вяземск. III округа	—	—	34	—
» Гжатск. I округа	—	—	1	70
» Гжатск. III округа	—	—	4	—
» Дорогобуж II округа	—	—	3	40
» Ельнинск I округа	—	—	1	20
» Краснинск. I округа	—	—	34	—
» Порѣчск. III округа	—	—	1	30
» Рославльск. градск.	—	—	—	60
» Рославльск. II округа	—	—	25	20

	Билетами.		Наличн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Рославльск. IV округа	—	—	2	—
» Юхновск. I округа	—	—	44	—
» Юхновск. II округа	—	—	1	80
» Юхновск. III округа	—	—	2	—
» Смоленск. Св. Троицк.	—	—	25	—
» Бѣльск. Красн. Город. Пуст.	—	—	10	—
» Бѣльск. Богор-Рожд.	—	—	25	—
» Вязем. Св. Предтеч.	—	—	25	—
» Вязем. Свято-Троицк. жен.	—	—	25	—
» Сычевск. Воскр. Общ.	—	—	25	—
» Гжатск Владим.-Екат.	—	—	4	—
Итого	—	—	338	30
А всего не представлено за 1907, 1908 и 1909 годы	—	—	447	70

А. Въ 1909 г. призрѣвалось 35 старушекъ, возрастомъ отъ 60 до 80 лѣтъ, кромѣ трехъ принятыхъ по постановленію епарх. сѣзда моложе этихъ лѣтъ. Всѣ призрѣваемыя пользуются полнымъ содержаніемъ. Содержаніе каждой призрѣваемой съ одеждою, обувью, со столомъ, прислугою и медикаментами въ 1909 г. обошлось въ среднемъ не болѣе 5 р. 22 к. въ мѣсяцъ, а со всеми прикладными расходами какъ то: жалованье служащимъ, содержаніе дома, непредвидѣнные расходы и проч. — не болѣе 109 р. въ годъ.

Б. Средствами содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ служить слѣдующіе источники: 1) $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 15000 руб., пожертвованныхъ вдовою священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, Татьяною Софроновою, 2) $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго нѣкоторыми благотворительными лицами; 3) $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 р., пожертвованнаго заштатнымъ протоіереемъ города Духовщины о. Клитинымъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 р., пожертвованнаго о. протоіереемъ Сеньковскимъ; 4) взносы за каждое полугодіе по 1 р. отъ каждого причта епархіи и столько же

отъ церкви по числу причтовъ (по пост. февр. епарх. сѣзда 1906 года ст. 44); 5) ежегодные взносы отъ монастырей и общинъ епархіи (по пост. октябр. епарх. сѣзда 1907 г. по ст. 38 пун. III) въ слѣдующихъ размѣрахъ — по 25 руб. въ годъ, т. е. по 12 р. 50 к. въ каждое полугодіе — отъ монастырей: Смоленскаго Троицкаго, Смоленскаго Вознесенскаго, Вяземскаго — Предтечева, Вяземскаго — Аркадіевскаго, Свято-Троицкаго женскаго — Вяземскаго уѣзда, Богородице-Рождественскаго женскаго (Комарова, Бѣльскаго тожъ), Свято-Троицкаго Болдина, Гжатскаго Колоческаго, Порѣчскаго Ордынской Пустыни, Сычевскаго Казанскаго, Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго женскаго, Рославльскаго Спасо-Преображенскаго, Богоматерской церкви гор. Смоленска и церкви Ярцевской мануфактуры. По 10 руб. въ годъ, т. е. по 5 р. въ каждое полугодіе: отъ Смоленскаго Авраміевскаго и Бѣльской Красногородищенской Пустыни и по 4 р. въ годъ отъ общинъ: Сычевской Воскресенской и Троице-Сергіевской; 6) 10 коп. сборъ съ причтовъ церквей епархіи ежегодно на содержаніе вдовы псаломщика Алмазовой (по пост. окт. епарх. сѣзда 1907 года ст. 38 пун. V) и 7) 30 р. въ годъ отъ Краснинскаго отдѣленія попечительства на содержаніе той же Алмазовой.

В. Согласно § 17 уст. Смол. епарх. богад., утвержд. опредѣленіемъ Св. Синода 9--18 іюля 1897 г., комитетъ по управленію богадѣльней состоитъ изъ четырехъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. 1) Предсѣдатель комитета — священникъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Павелъ Высотскій, который слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ по богадѣльнѣ и, по мѣрѣ надобности приглашаетъ остальныхъ членовъ комитета для ежемѣсячной повѣрки суммъ и рѣшенія текущихъ дѣлъ, а также и для посѣщенія всѣмъ составомъ комитета богадѣльни въ Серебрянкѣ. 2) Членъ комитета священникъ Алексій Куркинъ, онъ же смотритель свѣчнаго завода. О. Куркинъ завѣдуетъ хозяйственною частью по богадѣльнѣ, имѣетъ надзоръ за внутреннимъ порядкомъ въ богадѣльнѣ и благоповеденіемъ призрѣваемыхъ, исполняетъ церковныя службы въ храмѣ при богадѣльнѣ и удовлетворяетъ духовныя потребности призрѣваемыхъ. 3) Членъ комитета діаконъ Андрей Кобрановъ при Вознесенскомъ монастырѣ города Смоленска; Кобрановъ исполняетъ дол-

жность казначая, ведеть приходо-расходныя книги и составляетъ девежные отчеты и 4) членъ комитета діаконъ Смоленской Петропавловской церкви Аркадій Макаревскій исправляющій должность секретаря, на обязанности его лежитъ дѣлопроизводство.

Предсѣдатель комитета, свящ. *Павелъ Высокій*.

Члены оваго: { Свящ. *Алексій Куркинъ*.
Діаконъ *Андрей Кобрановъ*.
Діаконъ *Аркадій Макаревскій*.

СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Смоленской епархіальной богадѣльнѣ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
1	Васильева Домна Васильева,— вдова псалом. села Оселья, Росл. у.	76	Съ 1902 г.
2	Волочкова Евпраксія Васильева,— дочь діакона с. Прышей, Росл у.	84	Съ открытія богадѣльни.
3	Голенкина Татьяна Иванова, — дочь псалом. с. Перстенокъ, Дорог. у.	76	Съ 1897 г.
4	Жиглинская Елисавета Захарьева,— дочь діак. с. Кубарова, Дух. у.	76	Съ открытія богадѣльни.
5	Залѣссная Надежда Иванова,— дочь діак. Ильинской ц. г. Смоленска	80	Съ открытія богадѣльни.
6	Наверзнева Вѣра Иванова,— дочь свящ. Нижне-Николаевск. ц. г. Смоленска .	43	Съ 1898 г.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
7	Крапухина Александра Николаева, — дочь свящ. с. Шуйскаго, Вяз. у. . .	56	Съ открытія богадѣльни.
8	Крыловская Александра Петрова, — дочь свящ. с. Полуева, Росл. у. . . .	70	Съ 1898 г.
9	Кутузова Марія Сергѣева, — вдова псалом. с. Криволѣса, Росл. у.	78	Съ 1898 г.
10	Малышкина Параскева Сафонова, — дочь псалом. с. Колковичъ, Дух. у. .	71	Съ открытія богадѣльни.
11	Маркова Евфросинія Иванова, — дочь діак. с. Знаменскаго, Смол. у.	72	Съ 1898 г.
12	Морозова Анастасія Димитріева, — дочь псалом. с. Ляпкина, Бѣл. у. . .	64	Съ 1904 г
13	Назаревская Евфросинія Ѳеодорова. — вдова свящ. с. Суетова, Дух. у.	86	Съ 1898 г.
14	Оглоблина Васса Тимоѳеева, — вдова псалом. с. Глубокаго, Красн. у.	84	Съ открытія богадѣльни.
15	Солнцева Марія Михайлова, — дочь свящ. г. Дорогобужа	67	Съ 1904 г.
16	Соколова Варвара Иванова, — дочь свящ. с. Знаменскаго, Южн. у.	69	Съ 1901 г.
17	Смирнова Параскева Максимова, — вдо- ва псалом. Нижне-Николаевской ц гор. Смоленска	86	Съ открытія богадѣльни.
18	Юденичъ Елена Сергѣева, — вдова ді- акова с. Пронина, Ельнин. у.	76	Съ 1904 г.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступи- ленія въ бога- дѣльню.
19	Черская Агафія Петрова, — вдова псал. с. Быгородка, Духовщ. у.	75	Съ 1907 г.
20	Усова Анна Александрова, — вдова свящ. с. Глухова, Бѣльск. у.	81	Съ 1907 г.
21	Орловская Васса Васильева, — вдова псалом. с. Сорокина, Красн. у.	66	Съ 1907 г.
22	Соколова Стефанида Алексѣева, — дочь діакона с. Хмѣлиты, Вязем. у.	73	Съ 1907 г.
23	Оглоблина Θεодосія Сергѣева, — дочь діакона с. Дубровны, Юхн. у.	62	Съ 1907 г.
24	Бѣлавенцева Юлія Матвѣева, — дочь свящ. с. Черепова, Росл. у.	70	Съ 1907 г.
25	Дьяконова Анисія Петрова, — вдова псалом. Богородице-Рождественской ц. гор. Вязмы.	71	Съ 1907 г.
26	Протопопова Ксенія Стефанова, — вдова псалом. с. Безсонова, Вяз. у. ...	67	Съ 1907 г.
27	Алмазова Марія Андреева, — вдова псалом. с. Егорья, Красн. у.	30	Съ 1907 г.
28	Бурькова Анна Меркуріева, — вдова псалом. с. Владимірскаго, Смол. у. .	71	Съ 1908 г.
29	Кобранова Оекла Николаева, — дочь псалом. с. Катныи Успенской, Смол. у.	41	Съ 1908 г.
30	Романова Евфросинія Аванасьева, — дочь свящ. с. Воротышина, Дух. у. .	68	Съ 1909 г.

По постановленію
Епарх. Създа.



№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступ- ленія въ бога- дѣльню.
31	Чудовская Марѳа Степанова, — дочь пономоря с. Кулагина, Дух. у.	78	Съ 1909 г.
32	Смирнова Ираида Яковлева, — дочь цсалом. с. Остриць, Гжат. у.	71	Съ 1909 г.
33	Вишневская Анеиса Николаева, — вдо- на діак. с. Волсто-Пятницы, Юхв. у.	72	Съ 1909 г.
34	Орлова Александра Васильева, — дочь свящ. с. Песочни, Сычев. у.	—	Съ 1909 г.
35	Волочнова Александра Иванова, — дочь свящ. с. Пустошки, Дорогоб. у.	77	Съ 1908 г.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіаль- наго женскаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 8 марта сего 1910 года за № 6/236, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 22 марта за № 2864, Совѣтъ училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опекуновъ, воспитанницы коихъ содержатся въ училищномъ общежитіи, что если числящіяся за ними недоимки за истекшее время, а также взносъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи и за четвертую четверть сего года не будутъ представлены къ 30 апрѣля текущаго года, то таковыя воспитанницы не будутъ допущены до экзаменовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЙ.

Истерзанное пытками жестокихъ палачей, обезображенное невыносимыми муками страшной, позорной, крестной смерти, человѣческое тѣло Его лежитъ предъ нами. Безсилно опустилась на грудь голова Невиннаго Страдальца, украшенная слѣдами не царской тиары, какъ бы слѣдовало ожидать, а колючками тернового вѣнца, глубоко впившимися въ кровавыя раны. Отказались служить измученныя ноги, исходившія вдоль и поперекъ мѣсто жительства Израильтянь, сохраняя не слѣды царскихъ сандалій, а кровавыя раны и ссадины отъ придорожныхъ камней и огромныхъ гвоздей, вбитыхъ безсердечными палачами и разорвавшими отяжелѣвшія ступени. Опустились, какъ плети, исхудалыя руки, украшаясь слѣдами гвоздей и жесткой веревки. Замолкли уста, такъ усердно и непрестанно проповѣдывавшіе живительное слово, получивши въ благодарность не прощальный, полный любви и искренней признательности, поцѣлуй, а коварное лобзаніе предателя—Иуды.

Какая жестокость! Какая черствая неблагодарность! Заплеваніями, заушеніями и жестокими пытками заплатили Христу тѣ, ради спасенія которыхъ Онъ добровольно принялъ на себя многотрудное земное служеніе! Измучили тѣ, для которыхъ Онъ добровольно спустился въ порочную тину земли, спасая ихъ же утопающихъ въ грязи грѣховнаго болота!

Сколько страданій, сколько униженій пронеслось въ сознаніи Христа предъ Его добровольнымъ вступленіемъ на землю?! Но не устрашили Его эти многомилліонныя страданія, не побѣдили побужденій Его любвеобильнаго сердца, не побудили отказаться отъ испитія чаши, полной горечи и невыносимыхъ страданій. Бодро сталъ Онъ на жизненный путь, твердыми шагами пошелъ по разсыпанномъ колючимъ терніямъ его, смѣло надѣлъ терновый вѣнецъ, пронизывающій до костей его кожу, не поколебавшись взять тяжелый крестъ, рѣжущій спину, надрывающій грудь и

подкрѣпляемый сознаниемъ необходимости помочь погибающему въ духовной, безводной пустынѣ каравану людей, необходимости удовлетворить ихъ просьбы, осушить ихъ слезы, дать отдыхъ согнувшимся спинамъ и мозолистымъ рукамъ, подкрѣпляемый чувствомъ искренней любви, терпѣливо несетъ его въ теченіи 3½ лѣтъ, каждый день, каждый часъ, каждую минуту испытывая невыносимыя страданія, оскорбленія и заплеванія. Здѣсь тяжкіе, нераскаянные грѣшники сжимаютъ жалостью сердце любвеобильнаго Христа, тамъ книжники и фарисеи не признаютъ Его чудесь, Его благодѣяній, тамъ оскорбляютъ, поносятъ Его, считаютъ мучителемъ народа, кудесникомъ, дѣйствующимъ силою дьявола. Здѣсь выгоняютъ Его изъ страны, тамъ приближенный, имъ же обласканный Его же ученикъ замышляетъ коварное преданіе и безжалостно отдаетъ въ руки безсердечныхъ жаждущихъ Его крови книжниковъ и фарисеевъ, бросившихъ Его подъ нестерпимые удары римскихъ палачей, подъ колючки терноваго вѣнца, подъ тяжелый обременительный крестъ, подъ невыносимыя страданія предсмертной агоніи.

Но безропотно несетъ это униженіе Христось. Поцѣлуй любви даетъ Онъ коварному измѣннику—Иудѣ; кроткимъ взоромъ и незлобивымъ, недоумѣвающимъ вопросомъ отвѣчаетъ на поносительное заушеніе нахальнаго служителя кровожадныхъ мучителей; молчаніемъ и искреннимъ ходатайствомъ къ Отцу платитъ за безжалостные удары палачей. Незлобивымъ, всепрощающимъ взоромъ окидываетъ бурную толпу Имъ же облагодѣтельствованныхъ людей, стоя на судилищѣ у Пилата. Жалость, а не презрѣніе къ яростной толпѣ выражаетъ Его прекрасное лицо. Нечестивые, говоритъ Его измученный взоръ, не вы ли сами недавно превозносили Меня, какъ царя, не вы ли кланялись до земли и постилали свои одежды? Что побудило такую быструю перемену отношеній, что было причиной быстрого скачка отъ почитанія къ поруганію, отъ рукоплесканій къ яростному свисту? Людіе мои, что сотворихъ вамъ? Чѣмъ опечалилъ, чѣмъ оскорбилъ васъ? за что хотите убить меня, Іудеи? Или за то, что поднялъ вашихъ разслабленныхъ, или за то, что мертвецовъ вашихъ, какъ отъ сна пробудилъ, или за то, что кровоточивую исцѣлилъ, выразительно говорятъ Его кроткіе, полные слезъ глаза. Сколько

муки, сколько жалости къ окружающимъ безумцамъ, сколько невинности въ этомъ взорѣ?! Только ослѣпленные разыгравшейся страстью звѣрскіе глаза людей не могли видѣть всей небесной невинности Его лица, только они могли кричать: „распни, распни Его“. Ни одинъ мускуль не дрогнулъ на лицѣ Божественнаго Страдальца, ни одного звука не издала измученная грудь, ни одного стога, ни одного упрека и жалобы не услышали Его мучители, изрѣкши Ему страшный смертный приговоръ. Терпѣливо, безъ ропота беретъ Онъ своими тонкими, исхудалыми руками тяжелый крестъ, безъ стога напрягши послѣднія силы, поднимаетъ его и опускаетъ на покрытую глубокими язвами, окровавленную истерзанную спину, послушно идя за радостными мучителями къ мѣсту своей казни. Каменистая почва больно рѣжетъ Его уставшія ноги, жесткая веревка, невыносимо третъ связанная руки, терновый вѣнецъ нестерпимо колетъ отяжелѣвшую голову, тяжелый крестъ раздѣдаетъ глубокія раны, гнетъ спину, прижимаетъ къ землѣ. Падаетъ невинный Страдалецъ, разбиваетъ босыя ноги о придорожные камни. Едва бредутъ разбитыя ноги, едва держать крестъ истерзанная руки, поминутно спотыкается Онъ, но терпѣливо идетъ къ Голгофскимъ, крестнымъ страданіямъ. Пришли. О, Боже! какая невиданная дерзость. Несчастные людишки, поднимаютъ руки на своего Бога, срываютъ одежду, бросаютъ Его на крестъ, безжалостно вбиваютъ гвозди въ тѣ самыя руки, которыя такъ часто воздѣвались съ ходатайствомъ о нихъ же къ Богу. Застучалъ молотъ палача, потекла невинная кровь, захрустѣли кости вывернутыхъ рукъ, вытянулись жилы, страшно выставились ребра неестественно вытянувшагося тѣла. Безмѣрно мучается невинный Христось, мучительно томить жажда, мутится голова, омрачается взоръ, склоняется на грудь голова, едва лепечуть уста просьбу утолить огненную жажду. Рѣзкій запахъ отъ губки, смоченной въ уксусъ, для утоленія жажды вмѣсто воды, прояснилъ разумокъ. Вскинулъ голову Христось, бросилъ взглядъ на окружающихъ и еще больше, еще мучительнѣе стала предсмертная агонія. Его взоръ упалъ на обливающуюся слезами, едва держащуюся на ногахъ несчастную мать, до прояснившагося слуха донесся душу потрясающій вопль несчастной горячо любимой матери. „Увы мнѣ, Божественное чадо, жалостно вопіетъ она, увы

мнѣ свѣте міра, что зашелъ еси отъ очію моею, агнче Божій“. Что испытала несчастная мать? Кто былъ родителемъ, тотъ самъ пойметъ всю трагичность ея положенія. Что перенесъ, обезсиленный величайшими мученіями, приговоренный ко Кресту, Сынъ? Любящія дѣти поймутъ величину Его терзаній. Кровью заплакало сердце больное, не хватило уже силъ больше страдать. Снова поднялъ окровавленную голову, снова окинулъ взоромъ своихъ мучителей. Сколько муки, сколько, краснорѣчивой укоризны, сколько доказательства несостоятельности этой казни выразилъ этотъ прощальный взглядъ. „Людіе мои, что сотворихъ вамъ, или чимъ васъ стужихъ, слепцы ваши просвѣтихъ, прокаженныхъ очистихъ, мужа суца на одрѣ возставихъ, „что сотворихъ вамъ и что ми воздасте? За манну желчь, за воду оцетъ, за еже любити мя ко кресту мя пригвоздисте!“ сказалъ прощальный взоръ Христа неблагодарному міру.

И что же? Что сказали мучители? Неужели выдержали этотъ кроткій пристальный взглядъ, неужели не заняли ихъ сердца, неужели не забушевала обличительная совѣсть? Нѣтъ!

Природа, занимающая самую низшую ступень въ іерархической лѣстницѣ творенія и та содрогнулась при такомъ беззаконіи, неодушевленная природа и та не могла спокойно смотрѣть на обезображенное тѣло своего Творца. Она не могла сіять радостнымъ, прекраснымъ лицомъ—голубымъ небеснымъ горизонтомъ, она скрыла свой искаженный жалостью небесный ликъ въ мрачномъ покровѣ грозныхъ тучевыхъ облаковъ. Слезный дождь потоками полился изъ ея прекрасныхъ очей, грозный вопль громовыми ударами вырвался изъ надорванной груди, страшный трескъ раздался отъ разорвавшейся земли—ея измученнаго сердца, а чело вѣкъ вѣнецъ природы, перлъ созданія, царь земли, безжалостно ликовалъ у подножія креста. Все сострадало создавшему вся, все испытывало невыносимыя мученія, все такъ или иначе выражало свой гнѣвъ на несправедливость людей, свое чувство любви и признательности къ Христу и лишь безчувственны остались сердца озлобленныхъ людей.

Итакъ совершилось, совершилось неслыханное злодѣяніе. Сынъ Божій кротокъ, благъ, безгрѣшенъ, среди разбойниковъ повѣшенъ!

Дорогіе братья! Что испытываетъ теперь наша душа, не жалостно ли сжимается наше сердце, не негодованіемъ ли полны наши уста, не готовы ли мы растерзать жестокихъ палачей, беззащитнаго кроткаго Агнца? Но имѣемъ ли мы право на это? Имѣемъ ли достаточную чистоту сердца и совѣсти, чтобы поднять камень на погибель безжалостныхъ, незаконныхъ мучителей? Не посрамлены ли мы будемъ такъ же, какъ и фарисеи, приведшіе грѣшницу ко Христу, не зазреть ли и насъ наша загрязненная совѣсть, не побудить ли послѣдовать за тѣми же фарисеями, ушедшими съ сознаниемъ собственныхъ грѣховъ? Да въ самомъ дѣлѣ, братіе—христіане, войдемъ въ себя, вникнемъ въ свой внутренній міръ, обернемся назадъ, бросимъ быстрый, но внимательный и пытливый взоръ на прежнюю жизнь и безпристрастно сравнимъ себя съ предателями и мучителями невиннаго Христа? Предаль кроткаго Агнца Іуда, осудили книжники, распяли палачи, но не сдѣлали бы и мы того же, не дѣлаемъ ли подобнаго теперь? Да, мы такіе же, если не болѣе безсердечные палачи, какъ и дѣйствовавшіе на Голгоѣѣ. Мы и тогда бы распяли и теперь, когда уже признана вся безусловная несостоятельность этой жестокой казни и теперь продолжаемъ мучить, терзать Его и безъ того истерзанное сердце. Онъ пришелъ на землю, взялъ на себя всѣ многомилліонныя согрѣшенія порочныхъ людей, невыносимо страдалъ, гнулся подъ ихъ тяжестью, сталъ на положеніе тягчайшаго грѣшника, взошелъ на крестъ, чтобы своею кровію омыть грѣховныя тѣлеса, очистить ихъ загрязненныя крылья и облегчить свободу полета въ небесныя обители. Что же при такомъ положеніи дѣла можетъ принести Христу наша порочная жизнь? Что можетъ доставить кромѣ вторичныхъ страданій? Не поцѣлуй ли Іуды наша грѣховная жизнь, не терновый ли вѣнецъ, не удары ли палачей, не гвозди и копіе наши развратныя увеселенія? Не предвѣденіе ли той неблагодарности переполнило чашу мучительныхъ страданій, не оно ли смутило духъ изнемогающаго подъ тяжестью взятыхъ грѣховъ невиннаго Христа, не оно ли побудило Его поднять къ небу полные слезъ прекрасные глаза и просить Отца сдѣлать все возможное для мимоитія тяжелой кровавой чаши? Вѣдь не представленіе страшной, позорной, крестной смерти такъ смутило Его!? Вѣдь не жестокія пытки и терзанія

повергнули въ уныніе свѣтлое сердце Христа? Вѣдь не колючій вѣнецъ исторгъ кровавый потъ и такую просьбу? Нѣтъ! не страшны Ему были муки предсмертной агоніи, не страшно было умирать на крестѣ, не жаль Ему было пречистыхъ рукъ, не жаль своей головы; предчувствіе иныхъ страданій проникло въ Его прозорливый умъ и сжало невыносимо болью истерзанное сердце. То было страшное сознанье того, что ни во что вмѣнить страданье неблагодарный родъ людской...

Какъ же смѣемъ, какъ дерзаемъ послѣ этого придти подъ кровлю этого храма, приступить къ этому священному гробу, смѣло посмотрѣть на это обнаженное тѣло, какъ дерзаемъ преклонить колѣна и звать о помилованіи? Но что же дѣлать? Неужели погибать? Неужели только плакать неутѣшно? Да! плакать, плакать, но не безъ надежды на спасеніе. Христось хананеянку помиловый, мытаря оправдавый, разбойнику двери царствія отворивый, не оставитъ и насъ безмѣрно согрѣшающихъ и оскорбляющихъ Его.

Дорогой братъ! кто бы ты ни былъ, не отчаявайся. Ты блуждаешь на распутіяхъ грѣха и порока, ты утопаешь въ тинѣ разврата, ты сгораешь въ пламени похотныхъ страстей, ты изнемогаешь въ борьбѣ съ многочисленными грѣхами, не падай духомъ. Вспомни Христа, Его тяжелый, тернистый путь, Его израненныя руки, истерзанныя ноги, исколотую голову, послѣдуй Его примѣру, смѣло вступи на колючія терніи, на острые камни спасительнаго пути, Онъ самъ зоветъ тебя. Онъ самъ общается небесную помощь. Предъ распятіемъ склонись ты съ мольбой,

Помолись съ упованіемъ Ему ты

И на ликъ Его кроткій зриай,

И повѣришь въ тѣ жизни минуты,

Что доступенъ и грѣшнику рай.

„Христіанинъ“.

Для христіанина —его права, суть и обязанности.

„Когда же Христосъ умылъ имъ ноги, то сказалъ имъ: знаете-ли, что Я сдѣлалъ вамъ? Вы называете Меня Учителемъ и Господомъ и правильно говорите, ибо Я точно то. Итакъ, если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу: ибо Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ. Истинно, истинно говорю вамъ: рабъ не больше господина своего и посланникъ не больше пославшаго его. Если это знаете, блаженни вы, когда исполняете“. (Іоан. 13, 12—17).

А мы всѣ, называющіе себя христіанами, и мы, претендующіе на званіе „учителя“ и „преемника“ Господа —мы пастыри и архипастыри церкви, знаемъ-ли это, и исполняемъ-ли? Да, конечно, знаемъ, но, къ прискорбію, въ большинствѣ случаевъ, не исполняемъ. Мы охотно беремъ права, соединенныя съ высокимъ званіемъ, но увы не такъ, какъ начерталъ Господь, несемъ обязанности, соединенныя съ правами, обусловливающія права и оправдывающія ихъ. Всякую высокую должность, высокое званіе, положеніе мы разсматриваемъ какъ совокупность прерогативъ, привиллегій, какъ почетную позицію, какъ обезпеченное и покойное положеніе, но вовсе не какъ отвѣтственное, трудное служеніе, ни какъ совокупность тяжелыхъ и широкихъ обязанностей. Если бы было иначе, стремились-ли бы такъ легкомысленно и такъ самоувѣренно къ занятію высокихъ постовъ, отвѣтственныхъ званій люди молодые, малоопытные, и вообще люди: не умудренные ни опытомъ, ни надлежащими знаніями, ни трудоспособностью, ни внутреннимъ самовоспитаніемъ, ни готовностью на самопожертвованіе? Если бы было иначе, на высокія должности надо было бы упрашивать лицъ къ нимъ пригодныхъ, а не отбиваться отъ соревнующихъ претендентовъ, надо бы, убѣждать занять оныя, да и эти просьбы не всегда бы были успѣшны какъ мы и видимъ то на примѣрѣ преп. Сергія, уклонившагося смиренно отъ великаго и отвѣтственнаго званія митрополита, не смотря на всѣ просьбы и увѣщанія. Если же у насъ дѣло въ дѣйствительности обстоитъ иначе, значить безспорно, что люди въ общемъ легко смотрятъ на обязанности высокаго званія и положенія, къ которому на перебой обычно стремятся. Но скажутъ:

„если кто архіерейства желяетъ, добраго дѣла желяетъ“ — (Тимое. 3, 1), слѣдовательно кто стремится занять высокій, какой-бы то ни было, духовный или гражданскій постъ, по апостолу добраго дѣла желяетъ. Да, и этотъ текстъ апостола Павла многіе хорошо знаютъ, но вырывая его изъ контекста, почему-то не хотять считаться со второю половиною мысли апостола, а апостоль между тѣмъ, одобряя ищущихъ епископства, одобряетъ не къ чести стремленіе, а именно готовность на всѣ тѣ подвиги, которые далѣе на протяженіи всей 3-й главы онъ же усвоетъ епископу, какъ таковому; о правахъ же и привиллегіяхъ епископа апостоль ни слова въ этой главѣ не говоритъ. И, конечно, если-бы, согласно и въ духѣ апостола люди епископства желали, то добра дѣла желали-бы, ибо тогда они считали бы себя обязанными удовлетворять всѣмъ тѣмъ добродѣтелямъ, которыя требуются апостоломъ отъ епископа и должны были-бы быть готовыми на всѣ тѣ подвиги, которыхъ, по апостолу, требуетъ отъ нихъ епископское званіе. Слѣдовательно и въ каждомъ высокомъ званіи, въ каждой высокой должности не въ епископскомъ только, люди христіане по апостолу и по Христу должны прежде всего усматривать совокупность тяжелыхъ обязанностей—подвигъ—и отъ себя требовать тѣхъ чертъ и добродѣтелей, которыя для этого званія надобны, а не привиллегій и почестей только искать въ немъ.

„Рабъ не больше господина своего и посланникъ не больше пославшаго“. Но „Господинъ“ и „Пославшій“, зракъ раба принявъ всю жизнь до крестной смерти пѣшкомъ ходилъ по градамъ и весямъ, проповѣдуя евангеліе правды, не имѣя гдѣ главу приклонити, не обезпеченный ни кровомъ, ни пищей, ни одеждой, повсюду гонимый князьями міра и непрестанно и повсюду окруженный труждающимися, грѣшниками и обремененными. Рабу ли и посланнику Господа, давшаго такой примѣръ служенія, претендовать на какія то права, когда всѣ права Господа его заключались въ уничиженіи и служеніи людямъ вплоть до умовенія имъ ногъ. О, еслибы такого архіерейства и пастырства люди желали, не обуревалась бы тогда церковь наша всякими сектами и расколами и не поносилось бы наше духовенство такъ врагами церкви, какъ это дѣлается теперь.

Но не для пастырей только Христосъ Господь образъ даль служенія, а и для каждаго христіанина на любомъ посту его общественнаго и гражданскаго положенія. Рабъ не болѣе господина своего, а всѣ христіане всякихъ званій и положеній развѣ не рабы Господа Иисуса, и „зракъ рабій“ . принятый Господомъ ихъ, образъ слуги омывающаго ноги своимъ ученикамъ, развѣ не обязательный примѣръ для подражанія Ему со стороны вѣрующихъ въ Него, въ какомъ бы положеніи между людей они ни находились. „Пилать сказалъ Ему: итакъ Ты Царь? Иисусъ отвѣтилъ: ты говоришь, что Я Царь“. Что можетъ быть выше положенія царя земнаго, но мы знаемъ, что Господь есть въ то же время и Царь вселенной, Царь небесный и однако: гдѣ же „служители и подвижающіеся за этого Царя“, гдѣ почести его царскія, гдѣ великолѣпные дворцы, пышные выходы, гдѣ проявленіе царской земной Его власти. „Сатана показываетъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ и говоритъ Ему: все это дамъ Тебѣ, если падши поклонишься мнѣ (Мѣ. 4, 8—9), но чѣмъ отвѣтилъ Христосъ на искушеніе славы? „Я не затѣмъ пришелъ, чтобы мнѣ служили“ и Царь Славы умываетъ какъ слуга ноги ученикамъ своимъ. Онъ—Судія вселенной—говоритъ: „Я пришелъ не судить міръ“ (Іоан. 13, 47) и приведенную на побитіе камнями грѣшницу отпускаетъ, не проявляя надъ нею власти строгаго судии.

Что если бы всѣ люди, подобно Христу, разсматривали свои должности и посты какъ только служеніе, какъ обязанности, а не какъ начальствованіе и прерогативы, какой бы миръ, счастье и благополучіе воцарились бы тогда на землѣ. Представьте себѣ всѣ обязанности, возложенныя на разныя званія и должности въ государствѣ и обществѣ, по христіански съ самопожертвованіемъ добросовѣстно выполненными людьми, занимающими эти должности и званія, сколько бы любви, братства, заботливости, привѣтливости, нестяжательности, услужливости и довѣрія воплотилось бы на землѣ, какая бы благодатная атмосфера взаимнаго благожелательства и евангельскаго царства Божія покрыла нашу юдоль плача, безправія, обидъ, зависти, злобы, лишеній и горя. Зачѣмъ намъ тогда нужны были-бы какія бы то ни было новыя государственныя формы, къ которымъ мы такъ стремимся; какое могло бы быть тогда мѣсто всякаго рода революціямъ и проте-

стамъ Какъ не назовите извѣстную должность: по старому-ли „воевода“, по новому-ли „начальникъ губерніи“, „городничій“, или „уѣздный начальник“, „дьякъ“, или „мировой судья“, или извѣстное учрежденіе:— „коллегія“ или „министерство“, „боярская“ или „Государственная Дума“, „парламентъ“ или „учредительное собраніе“—дѣло отъ этого мало мѣняется, если носители власти и исполнители лежащихъ на нихъ должностей будутъ разсматривать эти должности не какъ совокупность отвѣтственныхъ обязанностей по отношенію къ ближнимъ и къ родинѣ, а какъ лишь почетное, выгодное и удобное для себя положеніе, какъ совокупность правъ и привилегій. „Законы святы“, говоритъ народъ нашъ и про старые законы и не напрасно,—ибо въ большинствѣ своемъ они покоятся на христіанскихъ началахъ, и, если бы всѣ исполнители этихъ законовъ были на должной высотѣ, идеальное правовое положеніе само собой создалось-бы на землѣ, низшіе по положенію, видя самоотверженное служеніе закону со стороны высшихъ себя, въ свою очередь не имѣли бы побужденій не содѣйствовать имъ въ проведеніи въ жизнь къ собственному же благу требованій ихъ и вмѣсто рабской почтительности изъ за страха платили бы имъ сыновнимъ послушаніемъ и любовью. Милость и истина встрѣтились-бы, правда и судъ облобызались бы. „Если вы“, поставленные на разныхъ ступеняхъ іерархической церковной и гражданской лѣстницы, „это знаете, блаженни вы, когда исполняете“. (Іоан. 13, 17).

Н. В.

О духовныхъ слѣдователяхъ.

Если желаете испортить себѣ настроеніе духа, поѣзжайте въ гости къ своему окружному слѣдователю. Было когда то для нихъ, и еще очень недавно, блаженное время, что многіе изъ нихъ совершали свой „круръ“, не произведя ни одного слѣдственнаго дѣла по жалобамъ прихожанъ на духовенство,—теперь не то: рѣдко у кого изъ о.о. слѣдователей не найдете на столѣ слѣдственныхъ дѣлъ.

Вчитайтесь въ эту литературу подъ видомъ прошеній,

жалобъ, приходскихъ приговоровъ, и какой бы жизнерадостный духъ ни владѣлъ вами, у васъ заскребеть на сердцѣ.

Откуда и какъ прорвалась эта плотина. Вѣдь на нашу одну епархію, какъ писано въ нашихъ „Вѣдомостяхъ“ за прошлый годъ, выпало болѣе 700 слѣдственныхъ дѣлъ. А сколько дознаній, а сколько повторныхъ слѣдствій? Вотъ и жди отъ епископа живого общенія съ паствою, когда на каждый почти день, помимо другихъ серьезныхъ дѣлъ, приходится по два слѣдствія.

Кто пишетъ на духовенство и почему за послѣднее время усиленно стали на него писать? Можетъ быть историкъ современемъ съ удовольствіемъ остановится надъ этимъ явленіемъ, увидя въ этой бумажной бомбардировкѣ духовенства запросъ новой живой отъ пастырской дѣятельности отъ насъ, запросъ новаго вина и новыхъ мѣховъ, можетъ быть это пишутъ лучшіе люди прихода, измученные однообразной, скучной безжизненной дѣятельностью духовенства, вылившейся въ одномъ казенномъ требоисправленіи, можетъ быть это дѣйствительные борцы за новую улучшенную жизнь приходовъ, новые лютеры и реформаторы ихъ? Тогда, конечно, намъ въ большинствѣ надо „умалиться“, а имъ „расти“, уступить дорогу „новымъ силамъ“, сойти съ поприща, не по праву способностей занятаго... но... по опыту можемъ успокоить духовенство: въ большинствѣ пишутъ на насъ отстой прихода.

Почему стали усиленно писать на насъ жалобы именно за послѣднее время? Идетъ переоцѣнка цѣнностей русской жизни, въ порядкѣ вещей, что нашлись оцѣнщики и дѣятельности духовенства. Жаль только, что оцѣнка эта попала въ руки озлобленныхъ вообще къ церкви людей, а не попала въ руки истинныхъ ея чадъ, которые бы съ меньшей критикой отнеслись къ ненормальнымъ явленіямъ въ приходской жизни, но безъ хамскаго злорадства.

Пожеланіе послѣдняго нашего епархіального съѣзда о необходимости присутствія выборныхъ священниковъ при консисторскомъ судопроизводствѣ по жалобамъ на духовенство, къ сожалѣнію, не увидитъ жизни, а пришли времена и сроки пролить свѣтъ на консисторскіе суды, и тѣмъ самымъ снять

съ ея плечь многоразличныя злорѣчія, значительная часть которыхъ порождена и держится вслѣдствіе той таинственности, которой облакаются консисторскія судебныя дѣла.

О.о. благочиннымъ въ послѣдніе годы повезло, о нихъ заговорили не только въ духовной, но и свѣтской литературѣ, заговорили на епархіальныхъ съѣздахъ, пастырскихъ собраніяхъ, а о духовныхъ слѣдователяхъ промолчали. Все ли обстоитъ благополучно въ семъ институтѣ?

По нашему мнѣнію, обязанности духовнаго слѣдователя не менѣе важны и отвѣственны чѣмъ обязанности благочинныхъ. Что требуется отъ послѣднихъ? Исполненіе и исполненіе. Кругъ дѣятельности благочинныхъ очерченъ инструкціей „читай и исполняй“, и можешь быть спокоенъ. Духовный же слѣдователь находится въ другихъ условіяхъ. Кто изъ насъ духовныхъ можетъ похвалиться знаніемъ російскихъ законовъ, въ частности относящихся до духовнаго быта. Всѣ-ли мы знакомы напр. съ законами о дорожной повинности, отъ которой многимъ изъ насъ достается солоно? Что же сказать о другихъ? Все это для насъ terra incognita. И вотъ до вчерашняго дня батюшка, ни съ какими статьями и примѣчаніями законовъ не имѣвшій дѣла, вдругъ сегодня дѣлается духовнымъ слѣдователемъ. Сколько сразу заботъ неожиданно-негаданно! Покупай сборники руководства, уставы, учись, готовься, а тутъ „дѣло“ на носу, а неопытность слѣдователя часто бьетъ по боку обвиняемаго весьма и весьма чувствительно. А дѣла нынче, какъ сказано, много слѣдователямъ: писаніе прошеній на духовенство скопомъ, въ складчину, одна изъ характерныхъ чертъ нынѣшней деревни.

Не пришло ли время подумать духовенству объ епархіальныхъ духовныхъ повѣренныхъ, и защиту нашихъ правъ передать въ руки, вооруженныя знаніемъ судебной науки и опытомъ веденія судебныхъ дѣлъ?

Намъ, оклеветаннымъ, неудобно лично привлекать къ суду за клевету (а большинство жалобъ на духовенство — есть клевета) и самимъ торчать на судѣ, но если повѣренный разъ--два „притянетъ къ отвѣтственности“ клеветника, повѣрьте — половина охотниковъ писать на насъ убавится. Хуже

ли будетъ, если мы добьемся такого положенія, что прежде чѣмъ писать на насъ жалобу, жалобщикъ заглянетъ въ судебникъ и хорошо ознакомится съ статьей, карающей клевету, ложь, недоказанность? Неужели отъ этого пострадаетъ пастьерскій авторитетъ, уменьшится въ духовенствѣ духъ кротости, любви, прощенія обидъ и проч. добродѣтелей?

Не достигнемъ ли мы этимъ только того, что многіе „уполномоченные“ и „довѣренныя“ отъ приходовъ наложатъ „храненіе“ на уста свои, зная, что времена, когда безнаказанно можно было писать на духовенство все, что подвернется подъ руку, минули навсегда.

Среди духовенства есть много убѣжденныхъ сѣдинами старцевъ-іереевъ, проходившихъ должности духовныхъ слѣдователей, много видѣвшихъ и испытывавшихъ на своемъ вѣку и пусть они начнутъ дѣлиться съ нами своими „фактиками“ и многое полезное почерпнуть нынѣшніе о.о. слѣдователи изъ этихъ воспоминаній“.

Всѣ мы духовные знаемъ, признаемъ, что ругать, бранить насъ въ прошеніяхъ—жалобахъ безнаказанно можетъ всякій приходскій озорникъ; названіе „грабитель“, „обдирала“... это такіе эпитеты, на которые мы никому никогда не жалуемся, а между тѣмъ точный смыслъ ст. 204 т. X. ч. II-ой зак. судопроизвод. гражд. изд. 1876 не допускаетъ бранныхъ, оскорбительныхъ словъ въ оффиціозныхъ бумагахъ.

И раньше, а теперь въ особенности, очень часто пускаются въ ходъ и принимаются на насъ приговоры сельскихъ обществъ, ни больше—нименьше, какъ о смѣщеніи или переводѣ причтовъ и кому вѣдать надлежитъ, закрываютъ глаза на ст. 2196 и 1298 т. X 7. 1. изд. 1876 и циркул. распоряженіе М. В. Д. отъ 13 апрѣля 1887 г. № 1758.

А сколько въ духовныхъ архивахъ анонимныхъ доносовъ, жалобъ, по которымъ мотали душу нашему брату, хотя и не отмѣнена ст. 101 зак. судопр. угол. т. XV, а уже про голословные бездоказательные, вопреки ст. 97 того же тома, доносы мы и не говоримъ, мы привыкли безпрекословно отвѣтствовать по сей „литературѣ“. Всѣ мы хорошо знаемъ, что разные „выборные“ ходатаи отъ прихожанъ, ихъ „довѣрители“,

„уполномоченные“ по жалобамъ на духовенство, въ большинствѣ случаевъ — одна плутня: приходъ зачастую ничего не знаетъ, что творится отъ его имени кучкой приходскихъ опричниковъ, которые, сидя за стаканами сивухи, у какого нибудь выгнаннаго за воровство волостного старшины, пишутъ „приходскіе приговоры“, подписываясь и расписываясь за отсутствующихъ, т. е. устраиваютъ только подлогъ, и пунктъ 14 ст. 224 вышеупомянут. тома для нихъ будто не существуетъ на свѣтѣ.

Писаніе прошеній скопомъ, въ которыхъ часто принимаютъ участіе и умершіе, находящіеся въ больницахъ, на смертныхъ одрахъ, (желающимъ укажемъ факты) въ тюрьмахъ (факты), возмутило даже М. В. Д. и для нашихъ о.о. слѣдователей хорошо надо помнить циркуляръ министерства отъ 21 марта 1887 г. № 7.

Вся судебная волокита, направленная противъ однихъ, и полная безнаказанность для другихъ, не служитъ ли одной изъ причинъ, заставляющихъ наше духовное юношество бѣжать пастырства какъ огня?

Достаточно уже извѣстно какъ измелъчалъ въ смыслѣ образованности, интеллигентности составъ духовенства, и если не поспѣшатъ улучшеніемъ и правового положенія духовенства, то какъ бы не пришлось о. Восторгову сооружать пастырскіе курсы не для Сибири только, а для коренной Россіи.

Величайшій абсурдъ, горе, зло церковной жизни въ томъ, что только одинъ страхъ соединяетъ насъ съ нашими высшими руководителями; видъ архіерея, молва о его поѣздкѣ по епархіи, производитъ среди духовенства страхъ, трепеть, мерещатся грозы, молніи владычняго гнѣва, — и какъ можетъ спориться работа при такихъ взглядахъ и отношеніяхъ? Часто мы, загнанные въ деревняхъ разными Китами Китычами, разныхъ ранговъ и претензій, измочаленные консисторскими судьбищами, жаждемъ услышать хоть одно ласковое слово сверху, и... не слышимъ.

„Нить, связующая епископа съ клиромъ, въ настоящее время очень тонка“. (№ 19 Епарх. Вѣд. стр. 671). А развѣ мы не съумѣли бы лкбить? Вѣдь и у насъ сердце не косматое и не мохомъ обросло..

Закинутые по деревьямъ, загнанные и запуганные, особенно современнымъ походомъ на насъ своихъ овецъ, въ видѣ многочисленныхъ письменныхъ „досажденій и огорченій“, никогда не увѣренные что какой либо деревенскій прогрессистъ не соорудитъ совершенно безнаказанно для себя какую-либо „ремарку“ по духовному вѣдомству на своего батюшку, одинокіе, не сгруппированные въ своей великой борьбѣ противъ зла міра сего, — какъ мы часто жаждемъ ласкового бодрящаго сверху слова, укрѣпляющаго жеста и... слышимъ сухой оффиціальный голосъ, — и изъ глубины наболѣвшаго сердца, какъ часто хочется крикнуть не къ молчаливымъ и холоднымъ верхамъ, а къ низамъ, м. б. иногда по невѣдѣнію распинающимъ насъ: „отцы и братіе, помилосердуйте, пощадите, дайте отдыхъ, передышку“...

Вспомните, что и мы обложены плотью немощною и... не казните насъ сверхъ силы. Сознаемъ и признаемъ все свое недостойнство, все несоотвѣтствіе свое высотѣ нашего служенія и все же молимъ и просимъ — прикройте наготу нашихъ отцовъ и не выставляйте ее на показъ съ злорадствомъ проклятаго сына“...

Свящ. М. П.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

13-го марта сего 1910 года умерла, 72 лѣтъ отъ роду, вдова священника села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, Олимпіада Ивановна Соколова. Покойная — дочь священника села Мокраго, Гжатскаго у., родилась въ 1838 году, 18 лѣтъ вышла замужъ за священника села Дубровны, гдѣ и прожила 54 года, оставивъ среди мѣстнаго народа широкую о себѣ извѣстность. Вся жизнь покойной была непрерывнымъ служеніемъ людямъ вообще и семьѣ въ частности. Въ многочисленной семьѣ своей она была связующимъ звеномъ, цементомъ, спаивающимъ щели семейнаго очага. Это былъ образецъ семейной жизни, образецъ матери. На почвѣ любви къ дѣтямъ у нея развилась любовь и ко всѣмъ людямъ, какъ своимъ братьямъ. Зная, что въ деревнѣ ничѣмъ такъ нельзя помочь людямъ, какъ подачей посильной медицинской помощи,

она занялась изученіемъ теоріи нѣкоторыхъ болѣзней, которыя и лѣчила потомъ въ продолженіи 40 лѣтъ съ большимъ успѣхомъ. Не взирая ничего за свой трудъ, сопряженный часто съ опасностью заразы или простуды, съ любовью и вниманіемъ относясь къ каждому, она тѣмъ самымъ привлекала къ себѣ множество больныхъ со всѣхъ окрестныхъ деревень уѣзда. Въ продолженіе своей 72-лѣтней жизни, покойная осушила не мало народныхъ слезъ и, если у нея не всегда хватало знанія, то любвеобильное сердце ея восполняло эти пробѣлы и помощь ея людскому горю была несомнѣнна. Покойной не чуждо и авторское перо,—на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей она помѣщала въ молодые годы свои статьи, какъ напр.—„свадебные обряды и обычаи въ Юхновскомъ уѣздѣ“. Да будетъ жизнь ея примѣромъ для другихъ матушекъ.

— *Священникъ М. М. Соколовъ. (Некрологъ).* 1909 года 25-го ноября въ 4 часа 5 минутъ утра тихо почилъ заштатный священникъ села Городка, Бѣльск. уѣда, Матвѣй Михайловичъ Соколовъ, удостоившись предъ смертью Св. Таинства Елеосвященія и принятія Св. Таинъ тѣла и крови Христовыхъ. Уроженецъ села Мольни, сынъ священника, по окончаніи полного курса Смоленской духовной семинаріи, псчившій поступилъ въ 1861 г. священникомъ на мѣсто своего отца въ село Мольню, Бѣльскаго уѣзда, но чрезъ годъ перемѣщенъ былъ въ село Городокъ, гдѣ и священствовалъ до выхода заштатъ (20 го августа 1903 года). Во время своего свыше-сорокалѣтняго служенія въ селѣ Городкѣ почившему пришлось не мало перенести трудовъ. Предъ переходомъ его въ село Городокъ—въ Городкѣ сгорѣла церковь. На долю почившаго пала забота построить новый храмъ, не имѣя для сего никакихъ средствъ. Не впалъ въ уныніе почившій предъ такую трудную задачей. Полный энергіи и умѣло обращавшійся съ народомъ, почившій скоро нашель особыхъ жертвователей на святое дѣло и въ 1865 году храмъ былъ уже воздвигнутъ и освященъ. Особенно много трудовъ для почившаго доставляла разбросанность прихода. Приходъ села Городка при своей многочисленности (12 лѣтъ тому назадъ изъ прихода села Городка образовался еще приходъ села Софьины) былъ и весьма разбросанъ—на 15—17 верстъ, дороги были не только иногда не воз-

можны для проѣзда, но почти и непроходимы и покойный, бывало, съ молодыхъ лѣтъ пѣшкомъ хаживаль въ свой приходъ, а если когда и ѣздиль на лошади, то не иначе, какъ верхомъ, почти до 60 лѣтъ своей жизни никакого экипажа покойный не зналь. Только крѣпкое здоровье почившаго и сильная отъ природы комплекція—позволи ли дожить ему до престарѣлыхъ лѣтъ. Онъ умеръ на 74 году своей жизни. Почившій всегда отличался большою религіозностью и сильной вѣрою. Службу Божию онъ весьма любилъ. Звучный голосъ покойнаго и благоговѣніе при совершеніи имъ службъ Божіихъ производили на молящихся неотразимо-пріятное впечатлѣніе и его благоговѣйное настроеніе невольно передавалось и всѣмъ молящимся въ храмѣ. Храмъ во время его служенія былъ почти всегда полонъ, а въ большіе праздники, довольно просторный храмъ села Городка не могъ даже и вмѣщать всѣхъ молящихся. Его религіозно-благочестивое постоянное состояніе выразилось и во время его болѣзни. Въ продолженіе своей трехнедѣльной болѣзни, когда силы его уже ослабѣли, онъ, лежа на своемъ одрѣ, поминутно осѣняль себя крестнымъ знаменіемъ и произносиль молитвы. Даже въ послѣднюю ночь предъ смертію, будучи уже недвижимъ, онъ собираль послѣднія свои силы, поднималь руку и осѣняль себя крестнымъ знаменіемъ и это было до тѣхъ поръ, пока ослабѣвшая рука почившаго совершенно отказалась ему служить. Въ жизни общественной и частной почившій былъ всегда добръ, привѣтливъ, справедливъ и незлобивъ. Въ продолженіи своей болѣе чѣмъ сорокалѣтней службы ни съ кѣмъ—ни изъ причта, ни изъ прихожанъ—не имѣль онъ серьезныхъ столкновеній, правда, приходилось иногда ему получать оскорбленія отъ прихожанъ, а главное отъ причта, но никогда и никому онъ объ этомъ не говорилъ, все таиль въ душѣ своей и никогда никому не мстиль. Наоборотъ своего оскорбителя онъ встрѣчалъ на другой же день привѣтливо и ласково, какъ бы своего друга. Вообще почившій всегда умѣло поддерживаль миръ и согласіе и съ причтомъ, и съ прихожанами. За свой кроткій нравъ и гуманное отношеніе ко всѣмъ, почившій снискаль себѣ любовь и расположеніе прихожанъ и причта, которые всегда отзывались о немъ и отзываются какъ о добромъ батюшкѣ. Расположеніе къ почившему прихожане доказали

уже и тѣмъ, что воздать ему послѣдній долгъ—помолиться объ упокоеніи его души собрались они въ такомъ количествѣ, что храмъ села Городка не могъ и вмѣстить всѣхъ и на лицахъ многихъ молящихся,—въ особенности при прощаніи съ покойнымъ, видны были непритворныя слезы. Въ продолженіи всей своей жизни, почившій на каждой своей молитвѣ просилъ у Бога мирной, безболѣзненной, христіанской кончины. Молитва его была услышана. Хотя онъ и пролежалъ три недѣли, но ни на какую боль не жаловался. На вопросъ родныхъ: „почему онъ слабѣетъ, когда не чувствуетъ въ себѣ никакой боли?“ почившій отвѣчалъ: „природа разлагается и приближается къ смерти. Пора. Мои товарищи всѣ уже умерли“. Кончина его была вполнѣ мирна. Безъ всякихъ стоновъ и воплей, при полномъ сознаніи, онъ кончилъ свою жизнь—какъ бы уснулъ. Еще въ 12 часовъ ночи онъ говорилъ, а въ 4 часа утра его уже не стало. Погребеніе почившаго было совершено 27 ноября пятью священниками и пятью діаконами, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ села Верховья-на-Обшѣ. Предъ началомъ отпѣванія старшій сынъ почившаго, священникъ села Верховья—вышелъ на амвонъ и въ своей рѣчи желалъ напомнить прихожанамъ села Городка о той заботѣ, какую имѣлъ всегда почившій о своихъ пасомыхъ и передать имъ тотъ завѣтъ, какой почившій оставилъ всѣмъ своимъ бывшимъ духовнымъ дѣтямъ, но притокъ слезъ не позволилъ ему полностью развить своихъ мыслей и окончить ихъ. Отпѣваніе было совершено, по желанію почившаго, полностью—безъ всякихъ пропусковъ и продолжалось весьма долго. При концѣ отпѣванія,—по прочтеніи разрѣшительной молитвы,—духовникомъ почившаго, священникомъ села Покрова Григоріемъ Игнатьевымъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ прощальныхъ словъ, въ которыхъ было указано, что почившій искренно раскаялся въ своихъ грѣхахъ и, принявъ Св. Христовы Тайны, заявилъ духовнику, что ему теперь смерть не страшна. Да будетъ же тебѣ, почившій, не страшна, но радостна и заgrabная жизнь!

Свящ. К. С.

— *Искъ къ Воллодко.* Совѣтомъ Епархіального женскаго училища на дняхъ выдано уполномочіе Ивану Вас. Лебедеву на веденіе въ судебныхъ учрежденіяхъ чрезъ повѣреннаго дѣла о взысканіи съ инженера Феликса Влад. Воллодко 900 руб., переполученныхъ имъ при постройкѣ зданія Епарх. женскаго училища. На веденіе этого дѣла ассигновано 120 рублей.

Религіозно-нравственныя чтенія. По инициативѣ священника Н. Н. Соколова въ Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви за торжественными вечернями по воскреснымъ днямъ Великаго Поста велись чтенія на слѣдующія темы: 7 марта—недѣля 1-я поста: „Церковная анаѣема“ свящ. П. Цвѣтковъ; 14 марта—нед. 2-я „Христіанство и Государство“, свящ. А. Санковскій; 21 марта—нед. 3-я „Отношеніе социализма къ религіи вообще и христіанству въ частности“ Н. М. Державинъ; 28 марта—нед. 4-я „О масонахъ“ свящ. И. Соколовъ и 4 апрѣля—нед. 5-я „Богъ въ природѣ и среди людей“ (противъ атеистическаго направленія и современной мысли въ философіи и художественной литературѣ) Ѡ. В. Воронинъ. Чтенія велись оживленно, привлекая массу публики.

— *Пособіе на переносъ причтовыхъ построекъ.* Св. Синодомъ назначено членамъ причта села Ѡедоткова, Юхновскаго у., а также и вдовамъ духовнаго званія того же села единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. на перенесеніе ихъ построекъ на церковную землю съ отобранной, по рѣшенію суда, у церкви частновладѣльческой земли.

Назначеніе Настоятеля. Св. Синодомъ на должность настоятеля Бѣльскаго Красногородищенскаго Пустыни назначенъ состоящій въ братствѣ Глинской Богородицкой Пустыни, Курской губерніи, Архимандритъ Порфирій.

Раздача артоса. Согласно ходатайству жителей гор. Сычевки Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено причтамъ Соборной и Благовѣщенской церквей гор. Сычевки установить въ своихъ церквахъ, по обычаю существующему въ монастыряхъ и нѣкото-

рыхъ церквахъ епархіи, освященіе въ недѣлю Св. Пасхи Артоса и раздачу такового молящимся.

Устройство педагогическихъ курсовъ. Въ нынѣшнемъ году съ 1 по 31 іюля въ Смоленскѣ въ зданіи духовной Семинаріи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предположены педагогическіе курсы для 30 учителей и 45 учительницъ церк.-приходскихъ школъ, на что отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ имѣютъ быть исходатайствованы 3000 руб. На курсахъ особое вниманіе будетъ обращено на церковное пѣніе и псалмодическое церковно-славянское чтеніе.

— *Духовный концертъ въ пользу библіотеки* 21 марта въ Смоленскѣ въ залѣ Дворянскаго Собранія прошелъ съ выдающимся успѣхомъ; дружные аплодисменты публики были наградою исполнителямъ концерта, доставившаго слушателямъ эстетическое удовольствіе. Особенное впечатлѣніе произвели: „Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою“, „Отче нашъ“, квартетъ изъ Ораторіи Гайдна. Выручено отъ продажи билетовъ и программъ 415 р. 92 к. и поступило пожертвованій 55 р. 70 к., всего поступило на приходъ 471 р. 42 к., расходъ выразился въ суммѣ 236 р. 96 к.; остатокъ 234 р. 66 коп. переданъ въ Религіозно-Нравств. Библіотеку. При этомъ Комитетъ библіотеки приноситъ самую глубокую и сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ концерта: Ю. Н. Сабуровой, В. Э. Клинь, В. М. Архангельскому и И. М. Соркину за исполненіе квартета Гайдна, В. В. Слезкиной, Ю. А. Соколовой и И. М. Соркину за аккомпанированіе на рояли и фисгармоніи, Губерн. Предводителю Дворянства за залъ для концерта, Начальницѣ Маріинской женской гимназіи за залъ для спѣвокъ и регенту хора Д. О. Концевому.

— *Объ Епархіальномъ миссіонерѣ.* Іюльскій 1909 г. Епархіальный съѣздъ духовенства въ своемъ постановленіи (ст. 10 п. 2) въ ряду цѣлесообразныхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ призналъ измѣненіе функцій Братства Преподобнаго Аврамія съ порученіемъ ему исполненія обязанностей, возлагаемыхъ правилами 20—26 мая 1908 г. на Миссіонерскіе Совѣты. Это поста-

новленіе Его Преосвященствомъ поручено было обсудить Совѣту Авраміевскаго Братства. Совѣтъ Братства съ своей стороны—въ цѣляхъ большого соотвѣтствія устава Братства новымъ чисто миссіонерскимъ задачамъ, возлагаемымъ на Братство Св. Синодомъ, постановилъ видоизмѣнить съ надлежащаго разрѣшенія и дополнить соотвѣтствующими пунктами уставъ Братства, утвержденный въ 1885 г., для каковой цѣли и составилъ особую комиссію. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства призналъ дѣломъ весьма благовременнымъ и учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера. Въ виду же того, что съѣздъ духовенства не нашель средствъ и даже не указаль источниковъ на содержаніе епарх. миссіонера, Совѣтъ Братства предлагаетъ на содержаніе миссіонера обратить тѣ суммы, которыя теперь отпускаются на содержаніе четырехъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, такъ какъ уѣздные миссіонеры, какъ приходскіе священники, имѣющіе свои приходскія обязанности, не имѣютъ возможности съ должной энергіей вести дѣло миссіи, а тѣмъ болѣе развивать, укрѣплять и объединять пастырско-приходскую миссію, для чего требуется человѣкъ свободный отъ постороннихъ обязанностей и освѣдомленный въ дѣлѣ борьбы не только съ расколомъ, но и съ сектантствомъ; недостающую же сумму до полнаго оклада содержанія Епархіальнаго миссіонера, надо надѣяться, изыщеть предстоящій Епархіальный съѣздъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Кто долженъ читать „правило“ для причастниковъ. Подобный вопросъ былъ на обсужденіи Костромской дух. Консисторіи, вслѣдствіе отказа одного діакона читать молитвы ко св. причащенію. Консисторія, ссылаясь на „положеніе“ по дѣламъ приходскаго духовенства, по которому на обязанности псаломщика лежитъ исполненіе при Богослуженіи клироснаго чтенія и пѣнія, указываетъ, что псаломщикъ долженъ читать и правило для

причастниковъ. Но такъ какъ діаконъ и самъ по субботамъ великаго поста обязанъ служить съ приготовленіемъ ко св. причащенію, ради особой важности великопостныхъ субботъ и въ вѣдущую помощь служащему священнику при причащеніи мірянъ,— съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Посему и онъ, діаконъ, нравственно обязанъ достойно приготовиться ко св. причащенію, каковое приготовленіе съ наибольшимъ удобствомъ онъ можетъ исполнить общею молитвою съ мірянами въ то время, когда священникъ совершаетъ исповѣдь. По этому Консисторія постановила преподавать духовенству епархіи въ руководство и къ надлежащему исполненію слѣдующія указанія на дни пятницъ и субботъ св. Четырдесятницы: въ пятницу, когда священникъ полагаетъ „начало къ исповѣди“, въ храмъ Божіемъ обязаны быть всѣ члены причта. Затѣмъ, когда священникъ приступаетъ къ исповѣди, одинъ изъ псаломщиковъ, посрединѣ храма, въ возможномъ отдаленіи отъ священника, читаетъ каноны, акаѳисты и вечернія молитвы громко, внятно, толково, набожно. По окончаніи сего чтенія діаконъ, гдѣ есть, или другой псаломщикъ, или хорошій чтець изъ мірянъ, по указанію священника, читаютъ попеременно житія святыхъ и другія душеполезныя книги, брошюры, листки, при чемъ слушатели могутъ сидѣть. Столь же полезно при этомъ, когда некому читать, или чтець уже утомился, раздавать грамотнымъ краткія брошюры и листки на руки, чтобы они сами могли читать. Въ субботу, по окончаніи утрени, молитвы утренія, канонъ и молитвы ко св. причащенію читаетъ діаконъ, стоя на амвонѣ, а гдѣ нѣтъ діакона—псаломщикъ въ томъ же порядкѣ, какъ и канунное правило, а священникъ или кончаетъ исповѣдь, или совершаетъ проскомидію. Если же исповѣдь окончена и проскомидійное поминовеніе не сложно, то весьма прилично самому священнику прочесть для себя и мірянъ, готовящихся ко св. причащенію, молитвы ко причащенію.

(Костр. Еп. Вѣд.).

— *Могилевская Духовная Консисторія* предлагаетъ духовенству епархіи тѣхъ изъ прихожанъ, которые въ теченіе одного года не посѣщаютъ богослуженій и не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и святого причастія, усердно увѣщевать испол-

нить этотъ долгъ; буде же отчужденіе ихъ отъ церкви продлится до трехъ лѣтъ,—тщательно изслѣдовать причины неисполненія ими религіозныхъ обязанностей и предупреждать упорствующихъ отлученіемъ отъ Церкви; если и это не подѣйствуетъ, то подробно доносить о семъ Епархіальному Начальству, которое уже отъ себя имѣетъ сдѣлать предупрежденіе о томъ, что дальнѣйшее пренебреженіе священными обязанностями христіанина со стороны этихъ лицъ повлечетъ за собою отлученіе ихъ отъ Церкви; если же и это предостереженіе, по донесенію мѣстнаго священника Епархіальному Начальству, не окажетъ должнаго воздѣйствія, то таковыя лица будутъ признаны отпадшими отъ Церкви и приходскому священнику будетъ данъ изъ консисторіи указъ на ихъ отлученіе.

(„Мог. Еп. Вѣд.“).

— *О соблюденіи правилъ при производствѣ выборовъ церк. старосты.* Кишиневскій Епископъ Серафимъ на рапортъ одного благочиннаго, представившаго на утвержденіе приговоръ прихожанъ объ избраніи церк. старосты написалъ слѣдующую резолюцію. „Я вижу, что выборы старостъ представляются неправильно, такъ какъ они производятся въ присутствіи только мѣстнаго священника, а не благочиннаго или его помощника. Подтвердить духовенству епархіи, что такіе выборы не могутъ быть признаны дѣйствительными и что впредь я буду налагать взысканія на благочинныхъ за неисполненіе узаконеній, относящихся къ выбору старостъ“. Къ сему Консисторія прибавляетъ, что, согласно §§ 12—15 Инстр. цер. стар., выборы церковнаго старосты производятся въ храмѣ въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица (помощника) и о состоявшихся выборахъ составляется церковно-приходскій приговоръ, а не мірской.

(Киш. Еп. Вѣд.).

— *Историческая группа при Владимірской духовной семинаріи.* Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года при Владимірской духовной семинаріи организована изъ воспитанниковъ семинаріи, такъ называемая, историческая группа. При выработкѣ положенія о ней за образецъ взяты правила историческаго кружка, существующаго при Витебской семинаріи, и самое положеніе формулировано въ такой формѣ. Историческая группа воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи имѣетъ цѣлью тщательное изуче-

ніе по преимуществу мѣстной исторіи и живой старины. За дѣятельностью ея наблюдаетъ о. Ректоръ семинаріи и Инспекторъ. Отвѣтственность за дѣятельность группы возлагается Правленіемъ семинаріи на преподавателей Н. В. Малицкаго и С. К. Молчанова, которымъ присволяется званіе отвѣтственныхъ руководителей. Руководители даютъ темы для самостоятельныхъ работъ учениковъ, и результаты работъ представляются учениками въ качествѣ рефератовъ для прочтенія на собраніяхъ исторической группы. Всѣ рефераты заранѣе прочтываются отвѣтственными руководителями, а главныя положенія ихъ, за подписью одного изъ руководителей, вывѣшиваются за нѣсколько дней до собранія въ корридоръ семинаріи. Такія собранія назначаются періодически, по мѣрѣ появленія рефератовъ, каждый разъ съ разрѣшенія о. Ректора семинаріи и исключительно въ зданіи семинаріи. По поводу рефератовъ допускаются пренія, которыми руководятъ по преимуществу отвѣтственные преподаватели. На собранія приглашаются и другіе преподаватели, которые также могутъ дѣлать поясненія и руководственныя указанія по поводу рефератовъ. Лучшіе изъ рефератовъ, въ случаѣ признанія ихъ достойными напечатанія, могутъ помѣщаться въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ. Кромѣ рефератовъ, члены исторической группы въ канікулярное время описываютъ древности своей родины, собираютъ свѣдѣнія объ историческихъ преданіяхъ и записываютъ народныя примѣты, повѣрья и пѣсни. Все это также можетъ быть предметомъ доклада, если, по мнѣнію отвѣтственныхъ руководителей, будетъ представлять особый интересъ. Наконецъ, воспитанники, входящіе въ составъ исторической группы, подъ руководствомъ отвѣтственныхъ преподавателей, съ разрѣшенія Епархіальнаго Владыки, могутъ осматривать священные предметы мѣстной церковной старины и совершать археологическія экскурсіи въ мѣста, замѣчательныя памятниками церковной древности. Составъ группы къ 1-му марта опредѣлился въ 30 человекъ. Преподаватель литературы С. Ѳ. Архангельскій обѣщалъ молодымъ труженикамъ свое содѣйствіе при собираніи ими, такъ называемой, народной литературы. (Владим. Еп. Вѣд.).

— *О воскресной свѣчѣ.* Въ моемъ приходѣ, пишетъ одинъ священникъ на страницахъ Новгородскихъ Еп. Вѣдомостей, есть

немного старообрядцевъ, которые для своей моленной употребляють свѣчи дамашняго приготовленія, фабрикаціи своей старушки, получающей воскъ отъ заправилъ общины. По поводу неприглядности этихъ домашнихъ свѣчъ (которыя, надо сказать правду, горять очень хорошо, нисколько не хуже нашихъ заводскихъ) я сказалъ однажды старообрядцамъ, что имъ лучше покупать готовые свѣчи у насъ въ церкви или въ епархіальной лавкѣ уѣднаго города, такъ какъ у насъ выдѣлываются на епархіальномъ заводѣ чистыя восковыя свѣчи, которыя и будутъ для нихъ обходиться дешевле. При этомъ я имѣлъ смѣлость похвалить свои свѣчи. И что же я услышалъ на мой совѣтъ и похвалу?.. У васъ, на заводахъ,—отвѣтили мнѣ,—табакъ курять во время работы свѣчей, плюютъ и пѣсни худыя поютъ; какая же тутъ свѣча Богу? Это, по нашему, не свѣча Богу—ее грѣхъ и въ церковь-то носить. Не рѣдко и пьяные, или выпившіе, и съ нечистыми руками льютъ свѣчи. А у насъ,—продолжалъ мой собесѣдникъ,—свѣчи катаетъ старушка и всегда съ молитвою и благословясь. Послѣ этого отвѣта я невольно подумалъ, что трудно удовлетворить требованіе моего собесѣдника, но, кажется, все же возможно и слѣдуетъ устранить вышеуказанный упрекъ зависящими отъ насъ мѣрами. Скажутъ, что это мелочь, пустяки. Но и вся-то наша жизнь состоитъ и складывается изъ этихъ мелочей и пустяковъ, которыми пренебрегать не слѣдовало бы,—тѣмъ болѣе, что изъ за такихъ-то почти пустяковъ и мелочей и расколь-то появился въ русской Церкви. Изъ словъ моего собесѣдника я увидѣлъ, какихъ высокихъ воззрѣній держится нашъ старообрядецъ на восковую свѣчу и какъ все это, въ то же время, поучительно и для насъ. И намъ думается, чтобы устранить подобный нелестный отзывъ о нашихъ свѣчныхъ заводахъ, надо слѣдить за указанными старообрядцемъ недостатками и совершенно устранить ихъ, если они есть на самомъ дѣлѣ. Мнѣ кажется, слѣдуетъ воскъ, купленный на заводѣ, прежде отливки изъ него свѣчей, съ молитвословіемъ кропить св. водою. Тоже дѣлать и со свѣчами, прежде чѣмъ староста приступитъ къ раскладкѣ ихъ въ свѣчной ящикъ. Въ послѣднемъ случаѣ хорошо освящать свѣчи при большомъ стеченіи богомольцевъ—прихожанъ. Это заставитъ и прихожанъ нашихъ, какъ старообрядцы, держаться высокихъ и

религіозныхъ возрѣній на восковую свѣчу, именно какъ на даръ, посвященный Господу Богу и только Ему Одному, и устранить пользование восковою свѣчею иногда въ домашнемъ быту.

(Новгород. Еп. Вѣд.).

— *Меры предосторожности.* Тульскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля—2 марта 1909 г. опредѣлено. „Въ видахъ предотвращенія несчастныхъ случаевъ, могущихъ быть съ молящимися въ церквахъ при различныхъ тревогахъ, предписать о.о. настоятелямъ церквей и начальствамъ монастырей къ неуклонному исполненію: 1) чтобы во время богослуженій, при сильномъ стеченіи молящихся, всѣ церковныя двери были отперты, а отнюдь не оставались на замкахъ и даже прикрытыми наружными дверями, какъ это нынѣ дѣлается, и 2) чтобы, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1864 г. № 1504, церковныя двери отворялись не во внутрь церквей, а наружу, если же двери отворяются внутрь, то таковыя должны быть незамедлительно передѣланы“.

(Самарск. Еп. Вѣд.).

— *Обиліе кружечныхъ сборовъ.* Тульскій епархіальн. съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи существующихъ кружекъ и подписныхъ листовъ, уже находящихся въ церквахъ, и во введеніи новыхъ только въ крайнихъ случаяхъ. Постановленіе съѣзда было сдано на заключеніе консисторіи. По справкѣ послѣдней, въ Тульской епархіи дѣлаются сборы: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ благочиннымъ, числомъ 7; 2) по таковымъ же, выданнымъ причтамъ—2; 3) по кружкамъ, учрежденнымъ высшимъ начальствомъ и обносимымъ въ указанные дни и недѣли—8; 4) по таковымъ же, обносимымъ поочередно—7; 5) по кружкамъ, учрежденнымъ епарх. начальствомъ—3; 6) въ пользу епарх. попечительства за каждой службой—1, и 7) въ пользу мѣстнаго церк.-прих. попечительства поочередно—1. Итого въ Тульской епархіи (приблизительно то же и у насъ) разнаго рода кружекъ и подписныхъ листовъ 29. Консисторія дала заключеніе, что ходатайствовать объ уменьшеніи сборовъ по книжкамъ и листамъ нельзя, но что слѣдуетъ обносить въ строго опредѣленномъ порядкѣ: сначала церковный кошелекъ и кружку, затѣмъ—въ пользу епарх. попечительства и, наконецъ, срочную или очередную

кружку,—всего 4 кружки; а подписные листы предлагаются внѣ богослуженій.

Предстоящее посвященіе въ діакониссы. Въ Москвѣ очень много интереса вызываетъ предстоящее посвященіе въ санъ діакониссъ нѣсколькихъ высокопоставленныхъ особъ изъ „обители милосердія“, учрежденной Ея Высочествомъ великой княгиней Елисаветой Ѳеодоровной. Посвященіе имѣеть совершиться на 7-й недѣлѣ поста въ одномъ изъ загородныхъ монастырей Москвы. Возникновеніе учрежденія діакониссъ относятъ къ временамъ апостольскимъ. Именемъ діакониссъ назывались женщины, избравшіяся на служеніе церкви и получавшія торжественное на то посвященіе. Послѣ апостоловъ діакониссы получили весьма широкое распространеніе въ церкви христіанской и признаны не только со стороны церковныхъ каноновъ, но и со стороны законовъ гражданскихъ. Въ эти первые вѣка христіанской церкви діакониссы, какъ лица, служація при церкви, входили въ составъ клира и получали отъ церкви свое содержаніе, на ряду съ другими членами клира. вмѣстѣ съ тѣмъ, на свое служеніе церкви діакониссы, также наравнѣ съ прочими членами клира, получали отъ епископа особенное торжественное посвященіе или хиротонію. Съ теченіемъ времени чинъ діакониссъ постепенно выходилъ изъ употребленія во всѣхъ церквахъ Востока и Запада. Однако, совершенное исчезновеніе его произошло не раньше XII—XIII вѣка по Р. Хр. Впрочемъ нѣкоторые слѣды существованія этого чина на православномъ Востокѣ можно найти и въ болѣе позднее время. Русская церковь не знала чина діакониссъ. Тѣмъ не менѣе попытки возстановленія его въ церковномъ служеніи были и на Руси. Просвѣтитель Алтая архимандритъ Макарій предполагалъ призвать діакониссъ на служеніе православной миссии и по этому поводу писалъ митрополиту Филарету. Предполагаемое посвященіе въ діакониссы высокопоставленныхъ особъ въ Москвѣ, вѣроятно, будетъ совершено по древне-греческому обряду.

Для параллели съ нашимъ нѣкоторыя цифры изъ отчета по редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

РАСХОДЪ.

- | | |
|---|---------------|
| 1. На покрытіе расходовъ за 1908 годъ | 2255 р. 33 к. |
| 2. За разсылку въ Московскій почтамтъ | 1254 „ 68 „ |

3. За наборъ, печать и брошюровку въ типографію	3920	„	05	„
4. За бумагу въ писчебумажный магазинъ Іогансона	1675	„	70	„
5. Гонораръ за статьи, извѣстія и хронику	593	„	06	„
6. Гонораръ за чтеніе корректуры	153	„	00	„
7. Гонораръ за резолюціи Митрополита Филарета	300	„	00	„
8. Жалованье завѣдующему редакціей	600	„	00	„
9. Жалованье письмоводителю и редакціонному служителю	505	„	00	„
10. За редакціонный телефонъ, праздничныя въ награду на Рождество и Пасху почталіонамъ, переплетчикамъ и типографскимъ рабочимъ	137	„	70	„
11. Другіе расходы	492	„	12	„
				<hr/>
И Т О Г О				11886 р. 64 к.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Получено подписныхъ денегъ на Московскія Церковныя Вѣдомости	9100	р.	53	к.
2. За напечатанныя объявленія	210	„	32	„
3. Продано въ разное время отдѣльныхъ номеровъ	49	„	65	„
4. Получено за напечатаніе Братскаго слова отъ Братства Св. Петра Митрополита Московскаго	1000	„	00	„
5. Получено процентовъ	121	„	94	„
6. Получено за напечатаніе постановленія създа благочинія и инструкцій для духовенства	242	„	00	„
7. Получено отъ Кирилло-Мееодіевскаго Братства	109	„	82	„
8. Взято на покрытіе расходовъ за 1909 годъ изъ подписныхъ денегъ 1910 года	1067	„	88	„
				<hr/>
И Т О Г О				11886 р. 64 к.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Государственный Советъ въ засѣданіяхъ 22, 24, 26 и 27 марта продолжалъ постатейное обсужденіе законопроекта о крестьянскомъ землевладѣніи. Въ засѣданіяхъ 29, 30 марта, 1, 2 и 3 апрѣля—разсматривалъ государственную роспись доходовъ и расходовъ на 1910 годъ, прошедшую чрезъ Думу.

— *Объ ограниченіяхъ связанныхъ съ лишеніемъ сана.* 31 марта состоялось засѣданіе комиссіи Гос. Совѣта по законопроекту объ отмѣнѣ органичений, связанныхъ съ лишеніемъ сана. Большинствомъ 12 противъ 5 голосовъ постановлено: редактировать 1-ю статью такъ: лица добровольно снявшія съ себя санъ, не могутъ въ теченіе 5 лѣтъ поступать на государственную службу въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ они состояли священнослужителями, и въ теченіе перваго года—во всей Имперіи.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 24 марта приняла рядъ мелкихъ законопроектовъ. Въ засѣданіи 26 марта Дума приступила ко второму чтенію законопроекта о реформѣ мѣстнаго суда и продолжала обсужденіе его въ засѣданіяхъ 27, 29, 30 и 31 марта. 1 апрѣля по законопроекту министра финансовъ о мѣрахъ къ устраненію искусственнаго повышенія цѣнъ на сахаръ на внутреннемъ рынкѣ, Дума постановила всѣми возможными способами бороться съ спекулянтами. Въ засѣданіяхъ 2, 3 и 5 апрѣля Дума обсуждала законопроектъ о правѣ застройки. Контингентъ новобранцевъ на 1910 г. въ закрытомъ засѣданіи исчисленъ Думою въ 456535 человекъ и 100 человекъ для Осетинскаго коннаго дивизіона.

— *Въ Думскихъ комиссіяхъ.* Въ комиссіи по дѣламъ православной Церкви состоялось второе засѣданіе. Причемъ большинствомъ голосовъ, 12 противъ 8, 14-я статья законопроекта о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія отвергнута. Объ отпускѣ средствъ на церковныя школы. Комиссія Государств. Думы по нар. образованію въ засѣданіи 24-го марта подвергла обсужденію и высказалась за принятіе слѣдующихъ законопроектовъ: объ ассигнованіи изъ казны кредита, въ суммѣ 232000 р., на увели-

ченіе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по мин. народ. просвѣщенія, объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства 500000 руб. въ годъ на увеличеніе, съ 1-го іюля 1910 г., жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ до установленнаго закономъ 3-го мая 1908 г. размѣра.

— Прав. сенатъ разъяснилъ, что лица, рожденныя въ законномъ бракѣ, не въ правѣ наследовать имущества послѣ своихъ братьевъ и сестеръ, рожденныхъ внѣ брака.

— *Съездъ дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ.* Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синодъ утвердилъ постановленіе училищнаго совѣта о созывѣ съезда предсѣдателей еп. совѣтовъ и епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ съ цѣлью реагировать на постановленія думской комиссіи о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе мин. нар. просвѣщенія. На съездѣ почетнымъ предсѣдателемъ будетъ митр. Антоній. Всѣхъ участниковъ намѣчено 60. Открытіе съезда состоится въ первыхъ числахъ мая.

— *О введеніи четырехгодичнаго курса обученія.* Св. Синодъ постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить епарх. уч. совѣтамъ вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ, при которыхъ имѣются два учителя, четырехгодичный курсъ обученія; что же касается церк.-пр. школъ съ однимъ учителемъ, то въ этихъ школахъ вводить четырехгодичный курсъ обученія лишь въ тѣхъ случаяхъ, если со стороны мѣстнаго населенія послѣдуетъ согласіе на пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, такъ какъ при такихъ только условіяхъ одному учителю придется заниматься съ тремя отдѣленіями, какъ и при трехгодичномъ курсѣ обученія.

— *Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.* Св. Синодъ представляетъ черезъ оберъ прокурора С. М. Лукьянова новый уставъ духовныхъ заведеній на Высочайшее утвержденіе.

О порядкѣ назначенія на учительскія мѣста въ церковныя школы Сибири. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сообщено къ свѣдѣнію епарх. учил. совѣтовъ Сибирскихъ епархій и лицъ, кои пожелаютъ послужить въ цер.-пр. школахъ сихъ епархій: 1) что таковыя лица съ своими ходатайствами о предостав-

леніи имъ учительскихъ мѣстъ въ названныхъ школахъ и о выдачѣ имъ прогоновъ должны обращаться въ епарх. уч. совѣтъ тѣхъ епархій Сибири, гдѣ они желаютъ послужить; 2) что въ случаѣ согласія сихъ совѣтовъ на предоставленіе просителямъ учительскихъ должностей въ мѣстныхъ церк. школахъ, о выдачѣ таковымъ лицамъ прогоновъ, епарх. уч. совѣтамъ надлежитъ входить съ ходатайствами въ син. уч. совѣтъ, который будетъ сноситься по симъ ходатайствамъ съ главнымъ управленіемъ земл. и землед. и 3) что лица, получившія прогонныя деньги, обязаны прослужить въ церковныхъ школахъ Сибири не менѣе 3-хъ лѣтъ.

— *Правила объ испытаніяхъ женщинъ.* Министромъ нарпросвѣщенія внесены въ Думу правила объ испытаніи женщинъ въ знаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній для пріобрѣтенія ими званія учительницы гимназій и учебныхъ степеней женщинъ; помимо свидѣтельства объ окончаніи женскихъ гимназій требуется удостовѣреніе о выдержаніи дополнительнаго экзамена изъ курса мужскихъ гимназій по программѣ, устанавливаемой министерствомъ, въ испытательныхъ комиссіяхъ. Женщины, прослушавшія курсъ высшаго русскаго или заграничнаго учебнаго заведенія, подвергаются испытанію по всѣмъ предметамъ избраннаго ими факультетскаго курса въ объемѣ, требуемомъ для прослушавшихъ полный университетскій курсъ мужчинъ. Успѣшно выдержавшимъ испытаніе выдаются дипломы первой и второй степени съ присвоеніемъ всѣхъ правъ на учебную и ученую дѣятельность, а также на службу въ учебныхъ заведеніяхъ.

— *Высшее правительственное женское учебное заведеніе.* Междувѣдомственное совѣщаніе, разсмотрѣвъ ходатайство женскаго медицинскаго института о принятіи содержанія института на счетъ казны, постановило удовлетворить это ходатайство. Такимъ образомъ женскій медицинскій институтъ превращается въ высшее правительственное учебное заведеніе.

— *Изверженія Этны.* Изъ Катаніи сообщаютъ, что изверженіе стало менѣе шумнымъ, но за то болѣе обильнымъ лавой. Потокъ лавы надвигается на городокъ Бореллу. Три большихъ кратера къ юго-западу отъ Монте-Касталаццо извергаютъ непрерывно кипящую лаву, въ то время, какъ изъ другихъ небольшихъ кратеровъ поднимаются насыщенные пепломъ пары и падаетъ

„каменный дождь“. Эта ужасная картина сопровождается еще несмолкаемым грозным подземным гулом. Изъ трехъ самыхъ большихъ кратеровъ идетъ могучій потокъ лавы въ долину, сметающая все на своемъ пути. Средній потокъ угрожаетъ затопить гор. Санъ-Лео и Палацелло. Вмѣстѣ съ пепломъ падаетъ и снѣгъ. Быстрота потока лавы вычисляется профессоромъ Рикко въ 606 метровъ въ часъ. Одинъ потокъ вдругъ остановился не далѣе 4 километровъ отъ Брелло. Народъ приписываетъ это чуду, ибо всѣ эти дни въ городѣ непрерывно шли молебствія. Въ городѣ начались по этому поводу благодарственныя религиозныя процессіи. Населеніе всѣхъ деревень вблизи Этны въ ужасѣ бѣжитъ, оставляя на произволь судьбы свое имущество. Около же Бельпассо и Борелло лава, слѣдуя уклону, начинаетъ сворачивать въ сторону. Города эти, повидимому, уцѣлѣютъ, но окрестности и самыя цѣнныя въ этомъ районѣ земли безвозвратно погибли. Въ Мессинѣ на этихъ дняхъ ощущалось 6 сильныхъ подземныхъ ударовъ.

— *Ураганъ на побережьѣ Адриатики.* Изъ Триеста сообщаютъ, что ураганомъ феноменальной силы снесено много построекъ, крыши и трубы съ домовъ. Въ Горицѣ напоромъ стихій на нѣсколькихъ станціяхъ были опрокинуты поѣзда. Экипажи, людей и животныхъ подбрасывало въ воздухъ. Масса деревьевъ сломана. Много построекъ разрушено. Убытки громадныя. Верхняя часть центральной электрической станціи разрушена, провода испорчены, трамваи остановились. Повсюду опустошеніе. Масса раненыхъ. Число ихъ еще не установлено.

— *Страшная статистика.* Статистическое отдѣленіе Петербургской городской Управы опубликовало данныя о числѣ самоубійствъ и покушеній на самоубійство. Въ 1909 г. всего покушалось на самоубійство 1432 человѣка, большинство ихъ отравилось или бросилось въ воду. Среди покушавшихся на самоубійство было трое дѣтей въ возрастѣ до 10-ти лѣтъ. Зарегистрировано также 510 убійствъ и покушеній на убійство. Кромѣ того зарегистрировано 3230 несчастныхъ случаевъ; изъ числа послѣднихъ на дою трамвая приходится 542.

Новое открытіе Дуайэна. На международномъ конгрессѣ физикотерапіи извѣстный Дуайэнъ сдѣлалъ докладъ о новомъ способѣ лѣченія рака. До сихъ поръ послѣ операціи рака реце-

дивъ былъ почти неизбѣженъ. Дуайэнъ для предупрежденія рецидива изобрѣлъ; аппаратъ, который при помощи электрическаго тока достигаетъ створаживанія зараженныхъ клѣтокъ до полного ихъ умерщвленія.

— *Хиротонія.* Въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры состоялась хиротонія Московскаго Андроніевскаго архимандрита Сильвестра Братановскаго, бывшаго ректора Смол. духов. семина., во епископа Рыбинскаго, второго викарія Ярославской епархіи.

Заклинаніе кометы. Въ Самарѣ, на одной изъ городскихъ площадей толпа обступила субъекта въ монашескомъ платьѣ, продававшаго листки съ заклинаніями противъ кометы Галлея. Приводимъ выдержки: „Ты чортъ сатана Веельзевулъ преисподній, не притворяйся Звѣздой Небесной, не обмануть тебѣ православныхъ, не спрятать хвостища бого-мерзкаго, ибо нѣтъ хвоста у Звѣздъ Господнихъ. Провались ты въ таръ тарары въ печь геенную, въ кладязь губительную. А ты Люциферъ, всѣмъ чертямъ чортъ, всѣмъ бѣсамъ бѣсъ, не боимся мы, христіане благовѣрные, твоего чада утробнаго мерзко-чревнаго—Галлеи зловонной, не уморитъ она насъ чадомъ смердіемъ газомъ тлѣтворнымъ, да запечатаетъ Господь Богъ Царь Небесный устна наши и ноздри ладаніемъ благоухательнымъ, Галлея свирѣпая, змеища лютищяя, хвостища поганая, обмакни свой хвостъ въ рѣку огненную да почѣрнѣетъ онъ да впалитца, да изжаритца и попадетъ на завтракъ твоему родителю Люциферу. Не Галлея та, а Анафема, Анафема, Анафема сто кратъ двѣсти, триста, четыреста, пятьсотъ, шестьсотъ шестьдесятъ шесть, иже въ Апокалиписѣ написано: Будь ты проклятъ навсегда. Ключъ, Замокъ, аминь десять разъ“.

Библиографическая замѣтка.

„Изъ быта повѣйшей бурси“,—воспоминанія, очерки, наброски. Подъ такимъ заглавіемъ въ текущемъ году въ Смоленскѣ вышла книга А. П. Куркина 1—203 стран., цѣна 75 коп., изданіе книжнаго магазина Калинина. Авторъ въ предисловіи къ своей книгѣ говоритъ, что онъ излагаетъ „дѣйствительныя событія изъ семинарской жизни, какъ самъ ихъ помнитъ и понимаетъ“ и эти „воспоминанія посвящаетъ товарищамъ по семинаріи“. Онъ даже извиняется предъ лицами семинарской корпораціи, о которыхъ собирается говорить, что

де „не имѣеть намѣренія оскорбить чью-бы то ни было память, или задѣть чье-нибудь самолюбіе“, а между тѣмъ ни самой семинаріи, ни лицамъ, которыхъ въ своихъ очеркахъ касается, почему-то не сообщилъ ихъ дѣйствительныхъ именъ. И читатель, зная автора какъ питомца Смоленской семинаріи, остается въ недоумѣніи: зачѣмъ было автору въ воспоминаніяхъ изъ былого укрывать Смоленскую семинарію за стѣнами „Андреевскаго“, а не Авраміевскаго монастыря и хорошо извѣстныхъ ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей подъ чужими, хотя и очень прозрачными фамиліями и именами; если этимъ маневромъ авторъ хотѣлъ сообщить своимъ очеркамъ нѣкоторую типичность, то зачѣмъ тогда было помѣщать предисловіе съ упомянутыми извиненіями и разъясненіями. Въ виду такой двойственности книги, автору трудно было справиться съ своей задачей и онъ, естественно, не удовлетворилъ вполне ни требованіямъ отъ историка, ни требованіямъ отъ беллетриста. Для товарищей Куркина его очерки, бѣдные характеристическими чертами и пластикой, конечно, еще могутъ послужить къ освѣженію въ ихъ памяти хорошо имъ знакомаго и пережитаго былого: сдѣланные авторомъ случайныя наброски они своимъ воображеніемъ дорисуютъ въ картины и въ историческіе портреты. Но для постороннихъ читателей эти очерки въ историческомъ смыслѣ не могутъ дать чего-либо опредѣленнаго и даже правдиваго: по приведеннымъ одному двумъ случаямъ изъ дѣятельности какого-либо ректора или преподавателя, ошибочно было бы судить о дѣйствительномъ характерѣ и обликѣ затронутой личности, равно какъ по выхваченнымъ,—иногда уродливымъ,—нѣсколькимъ проявленіямъ изъ жизни семинаріи, ошибочно было-бы заключать объ ея исторической фізіономіи.

Авторъ, вопреки историческому значенію слова „бурса“, усвоившемуся обычно духовному училищу, окрестилъ въ своей книгѣ этимъ названіемъ семинарію, и должно быть, чтобы оправдать это названіе, рассказалъ нѣсколько случаевъ бурсачества семинаристовъ въ духъ помяловской бурсы:—„Кулачный бой“, „Богданчъ“, „Просвѣтитель“, „Бритый“, „Бурсаки-Березовскій и Нектаревскій“, „инспекторъ П. П. Богословскій“ и т. п., но и эти рассказы едва-ли можно считать характерными для семинаріи, а скорѣе указывающими на нѣкоторыя уродливости изъ недалекаго прошлаго семинаріи. Такъ что съ исторической стороны очерки Куркина много выиграли-бы, если бы онъ подобные факты обошелъ молчаніемъ, а полнѣе и детальнѣе обрисовалъ-бы нѣкоторыхъ интересныхъ личностей изъ своихъ товарищей и изъ педагоговъ.

Съ беллетристической же стороны „Очерки“ не вполне удовлетворяютъ требованіямъ отъ художественнаго произведенія по ихъ не вполне изящному языку, отрывочности изложенія, недостатку въ пластичности и опредѣленности очертаній затронутыхъ характеровъ и типовъ и за отсутствіемъ у автора надлежащаго чувства мѣры.

Но если не предъявлять къ означенной книгѣ строгихъ требованій со стороны исторической и художественной, а смотрѣть на нее какъ лишь на попытку возобновить прошлое въ памяти товарищей и лицъ семинарскаго круга, лично знавшихъ описываемое авторомъ время, то беллетристи-

ческую форму этой попытки, какъ болѣе удобную для чтенія, чѣмъ нудныя мемуары съ цифрами и хронологическими датами, надо привѣтствовать. Книжка издана изящно и читается легко. Было бы хорошо, если бы она побудила духовенство къ подражанію. Живыя, а иногда и назидательныя воспоминанія изъ прошлаго могли-бы дать интересное чтеніе и на страницахъ нашихъ „Вѣдомостей“. Книгу можно купить въ магазинѣ Калинина. В. Ѳ.

Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевоы Лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго яваря молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивныя образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами бездѣйныя для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевоы въ вѣчно-памятныя дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и просить русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій человѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему все эти современные «вѣянія», все эти на западѣ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подоброщенныя, ложью пропитанныя идеи «свободы, равенства, братства», опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ

быть настоящая, истинно человеческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ, по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ не измѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское «сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемірному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго».

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО. выписка изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударилъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго внока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ святоотеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божією помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола, и такимъ образомъ, надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разные матеріалы для ихъ біографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служашіе къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Забѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Забѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанію.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

«Троицкое слово» исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михайла Θεодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всё устои нашей государственной и церковной жизни колеблется, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ

совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовуть насъ *домой*, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше «Троицкое Слово» въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки — Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища вашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ — за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!.

Редакторъ *НИКОНЪ* Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

1 февраля 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ — **ОДИНЪ** рубль — въ Сергіевъ пос. на имя редакціи «Троицкаго Слова».

Е. Н.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НІКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ — въ часовнѣ Троицкаго подворья, Фонтанка, 44, у Авичкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Отвѣтъ Редакціи.

Діакону В. Въ настоящее время въ Смоленскѣ существуетъ экзаменаціонная комиссія только для производства испытанія лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана и псаломщицкихъ мѣстъ. Какъ уже сообщалось (Епарх. Вѣд. 1909 г. № 17 стр. 608) въ составъ комиссіи входятъ: священники каѳедральнаго собора Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ, священникъ Нижне-Благовѣщенской церкви Николай Марковъ и регентъ архіерейскаго хора Вас. Звѣревъ. Псаломщицкій экзамень производится лицамъ, неокончившимъ духовн. училищъ и окончившимъ сельскія начальныя училища, по программѣ одноклассной церковно-приходской школы: по Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (учебн. свящ. Дм. Соколова), по катихизису (учебн. митр. Филарета), по церковному уставу (учебн. Никольскаго, Неаполитанскаго), по

пѣнію—гласовые напѣвы и обиходное пѣніе (по обиходу изд. Св. Синода) и безошибочное письмо подъ диктовку. Для діаконовъ экзаменъ производится по болѣе обширной программѣ. Прошенія о разрѣшеніи держать экзаменъ подаются Его Преосвященству, и экзамены производятся періодически—по мѣрѣ накопленія желающихъ экзаменоваться. Экзаменаціонной комиссії для священниковъ въ нашей епархіи въ настоящее время не существуетъ.

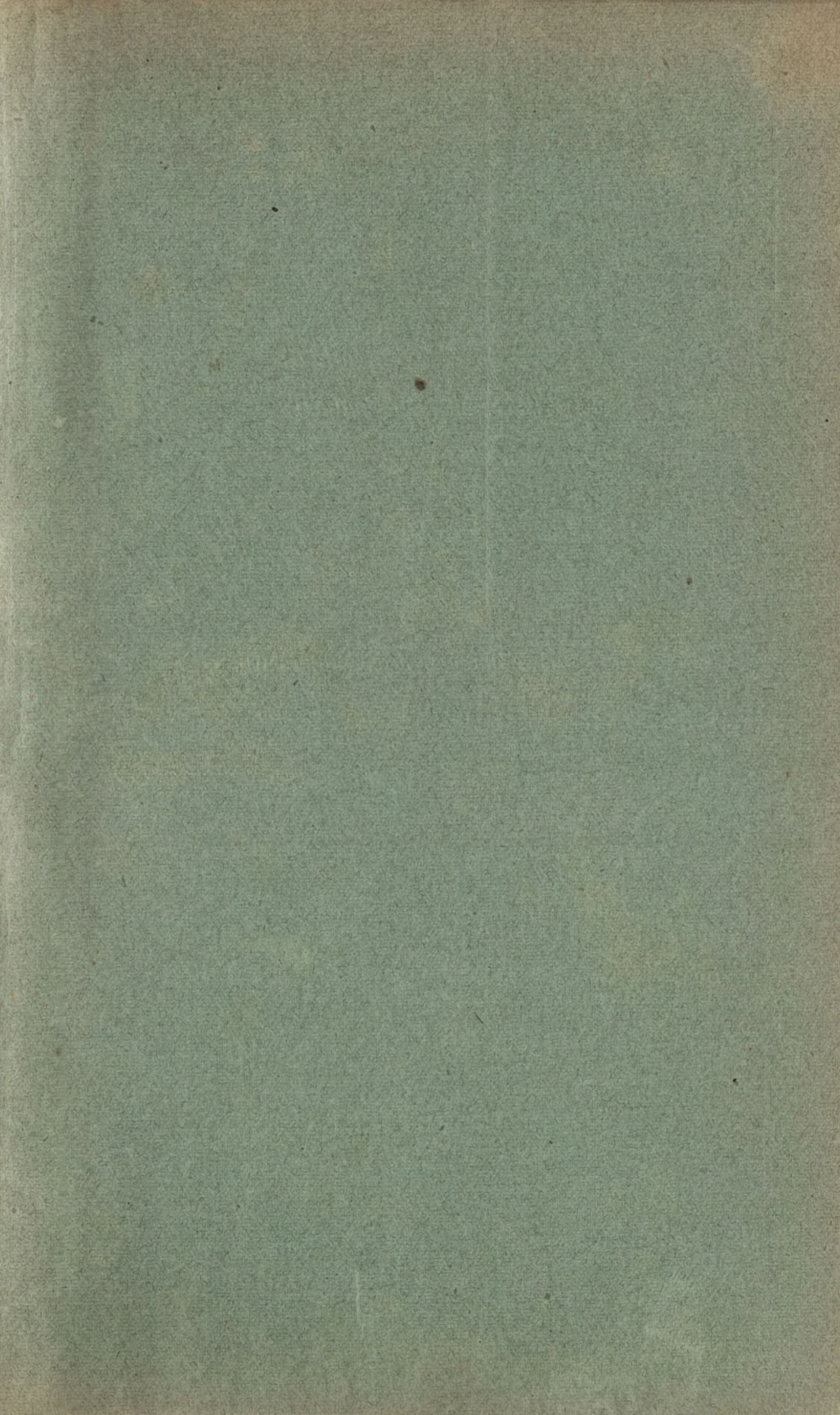
Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевсерій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.....	111
Вѣдомость по ремонту Смоленскаго кафедральнаго собора ..	118
Отчетъ по изданію Смол. Епарх. Вѣдом. за 1909 годъ.....	121
Отчетъ Смоленской Епархіальной богадѣльни за 1909 г.....	124
Отъ Совѣта Смоленскаго епарх. женск. училища	132

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Предъ плащаницей	227
Для христіанина—его права, суть и обязанности. <i>Н. С. А.</i>	233
О духовныхъ слѣдователяхъ. Свящ. <i>М. П.</i>	236
Изъ мѣстной жизни	241
Иноепархіальныя извѣстія	247
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	255
Библиографическая замѣтка	259
Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы Лавры ..	261
Отвѣтъ редакціи.....	266

