

1911

XLVII

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 5.

1—15 МАРТА.



Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

1000

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLVII.

1911 г.

1—15 марта.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода отъ 2 марта № 3083, священникъ села Городища, Вяземск. у., Алексѣй Волочковъ утвержденъ въ должности епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера—проповѣдника Иркутской епархіи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 1 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Михѣева, Вѣльск. у., назначенъ окончившій курсъ Вяземскаго дух. училища Θεодоръ Крастелевъ.

— 2 марта на діаконское мѣсто при церкви села Тесова, Сычевск. у., назначенъ псаломщикъ того же села Павелъ Панковъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Тесова, Сычевск. уѣзда, назначенъ бывшій псаломщикъ Василій Докучаевъ.



26338

— 2 марта временно и. д. псаломщика къ церкви села Носкова, Краснинскаго у., назначенъ крестьянинъ Бѣльск. у., Дунаевской волости Викторъ Тихомировъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Плещеева, Вяземск. у., назначенъ уволенный изъ 2-го класса Семинаріи Владиміръ Мухинъ.

— 4 марта на священническое мѣсто при церкви села Пустоподлѣсья, Бѣльск. у., назначенъ діаконъ села Юткина того же уѣзда Борисъ Кетлеровъ.

— 5 марта и. д. псаломщика къ церкви села Княжого, Краснинск. у., назначенъ уволенный изъ 1-го класса семинаріи Александръ Поповъ.

П е р е м ѣ щ е н ы:

— 28 февраля на священническое мѣсто при церкви села Звѣровичъ, Краснинск. у., перемѣщенъ священникъ села Богданова, Рославльск. у., Александръ Доронинъ.

— 1 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Каменца, Бѣльск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Михеева, того же уѣзда Стефанъ Кованый.

— На псаломщицкое мѣсто при церкви села Герасимова, Смоленск. у., перемѣщенъ псаломщикъ села Спасъ-Телепнева, Вяземск. у., Алексѣй Неклюдовъ.

— На псаломщицкое мѣсто при церкви села Спасъ-Телепнева, Вяземск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Плещеева, того же уѣзда Петръ Каменцевъ.

— 2 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Бѣлика, Ельнинск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Носкова, Краснинск. у., Григорій Васильевъ.

Уволены:

— 25 февраля церковный староста села Михейкова, Смоленск. у., полковникъ Александръ Левашевъ— по прошенію.

— 2 марта діаконъ села Тесова, Сычевск. у., Іоаннь Аѳонскій— по прошенію.

— Псаломщикъ села Бѣлика, Ельнинск. у., Петръ Зыковъ— по прошенію.

— 4 марта священникъ села Пустоподлѣсья, Бѣльск. у., Павелъ Соколовъ.

— 5 марта временно и. д. псаломщика села Княжого, Краснинск. у., Николай Цвѣтковъ— по прошенію.

Умерли:

— 9 февраля псаломщикъ села Василева, Дорогобужск. у., Іоаннь Леоновичъ.

— 25 февр. и. д. псаломщика села Елисеевичъ, Духовщинск. у., Михаилъ Чанцевъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 марта, утвержденнымъ 2 марта Его Преосвященствомъ: Смоленскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоанно-Богословской гор. Смоленска церкви, Владиміръ Дьяконовъ уволенъ отъ должности наблюдателя по Смоленскому уѣзду; на его мѣсто— наблюдателемъ назначенъ священникъ Свирской гор. Смоленска церкви Сергій Зезюлинскій; на должность гжатскаго уѣзднаго наблюдателя (на мѣсто перемѣщеннаго въ Смоленскъ священника Сергія Зезюлинскаго) назначенъ священникъ села Субботниковъ, гжатск. у., Николай Синявскій съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ тюремной гор. Гжатска церкви.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 26 февраля членамъ Смоленскаго Общества хоругвеносцевъ за труды по сему обществу: Прокопію Ѳедорову, Никифору Антонову, Николаю Мозонову, Георгію Марцинкевичу, Ивану Порубину, Пимену Никифорову и Ивану Королькову.

2 марта учительницѣ Касплянской церк.-прих. школы, Порѣчск. у., Серафимѣ Савицкой за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей и преподаваніе пѣнія.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 февраля къ церкви села Соколи-на-Устья, Сычевск. у., крестьянинъ Иванъ Терентьевъ.

— 25 февраля къ церкви села Бѣлоручья, Смоленск. у., крестьянинъ Кузьма Петровъ.

— 26 февр. къ церкви села Колесниковъ, Краснинск. у., крестьянинъ Егоръ Максимовъ.

— Къ церкви села Клечетова, Рославльск. у., крестьянинъ Іоанникій Мигалинъ.

— 2 марта къ церкви села Трисвятыя, Духовщинск. у., крестьянинъ Матвѣй Почтаковъ.

— Къ церкви села Приселья, Духовщинск. у., сынъ купца Николай Соколовъ.

— 7 марта къ церкви села Рожни, Бѣльск. у., Бѣльскій купецъ Александръ Сычениковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Богданова, Рославльск. у., (свободно съ 28 февр., причтъ трехчленный, храмъ

каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 300 руб., церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 1137, въ селѣ церк.-прих. школа и въ приходѣ земская, адресъ—почт. отд. Софіевка, Росл. у.).

— Субботниковъ, Гжатск. у. (свободно со 2 марта, причтъ трехчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. домъ есть, каз. жал. 300 руб., церк. земли 39 дес., въ приходѣ три церк.-прих. школы, прихожанъ м. п. 1172, адресъ—почт. отд. Карманово, Гжатск. у.).

— Городища, Вяземск. у. (причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 90 руб., кружечнаго дохода въ 1910 году было 700 руб., церк. земли 39 десят., которая отдается въ аренду за 430 р. въ годъ, въ приходѣ двѣ школы, прихожанъ м. п. 857, адресъ—ст. Издѣшково М.-В. ж. д.).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ селъ: Пустошки, Дорогоб. у., Ивановскаго, Сычевск. у., Будаева, Гжатск. у. (подр. ранѣ).

— Юткина, Бѣльск. у. (свободно съ 4 марта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, кружечн. дохода въ 1910 году было 900 руб., церк. земли 37 дес., доходъ отъ нея 100 руб., прихожанъ м. п. 1352, адресъ—ст. Юткино, Моск.-Винд. ж. д.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ селъ: Семеновскаго, Гжатск. у. (подр. ранѣ).

— Елисеевичъ, Духовщ. у. (свободно съ 25 февр., причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 руб., церк. земли 42 десят., прихожанъ м. п. 1103, адресъ—гор. Духовщина).

ДОКЛАДЪ

Совѣта Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, Общему Собранію его Членовъ 9 января 1911 года.

Волна невѣрія, все больше и больше захватывающая наше населеніе, и особенно организованная пропаганда сектантства и воинственное настроеніе вождей раскола побуждаютъ ревнителей православія къ мобилизаціи всѣхъ своихъ силъ для защиты истинной вѣры. Церковная власть посему приглашаетъ духовенство и мірянъ къ открытію братствъ и кружковъ ревнителей православія для борьбы съ невѣріемъ и расколосектантствомъ (опред. Св. Син. 2 марта—9 апрѣля 1909 г. № 1643) и ожидаетъ отъ существующихъ уже братствъ особаго вниманія къ указанной сторонѣ церковной жизни.

У насъ въ епархіи еще съ 1885 года существуетъ Братство Преподобнаго Авраамія, главною цѣлью котораго (§ 1 уст.) является „содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи“. Цѣль эта, несомнѣнно, должна обнимать и задачи миссіонерскія, какъ это явствуетъ особенно изъ рассмотрѣнія средствъ, коими уставъ Братства опредѣляетъ (§ 2, 7, 8 и 9) достигнуть намѣченной ему цѣли; именно, Братство средствами къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія между прочимъ считаетъ и употребляетъ уже отчасти: внѣ-богослужебныя чтенія и бесѣды объ истинахъ вѣры и благочестія, открытіе библиотекъ и читаленъ для религіозно-нравственнаго чтенія и складовъ книгъ Св. писанія, картинъ, иконъ, брошюръ для продажи и для безмездной раздачи неимущимъ, причемъ въ библиотеки и читальни предусмотрѣно пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ и сочиненій даже противораскольническихъ (§ 9). Ясное дѣло, что Братство Преподобнаго Авраамія, нисколько не противорѣча своему назначенію и не только духу, но и буквѣ своего устава, имѣетъ полную возможность, примѣняясь къ нуждамъ и запросамъ переживаемаго времени, отзываться на нужды нашей миссіи болѣе внимательно, чѣмъ было до сего дня.

Большую часть своихъ средствъ до сего времени Братство, какъ видно изъ его отчетовъ, употребляло на пособіе въ содержаніи бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и церковно-приходскихъ школь, что по § 1-му Уст. Братства, является лишь второю его цѣлю. И конечно, пока, при отсутствіи государственнаго пособія, церковныя школы весьма нуждались въ поддержкѣ Братства и пока Совѣтъ Братства былъ объединенъ съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, такое употребленіе Братскихъ суммъ, вплоть до пособія Епархіальному Совѣту на наемъ квартиры для его канцеляріи, было вполне понятно, но въ настоящее время Братству свои средства позволительно уже обратить на достиженіе своей вышеотмѣченной главной цѣли, тѣмъ болѣе, что и среди братчиковъ слышится настоящее желаніе видѣть отъ Братства вниманіе именно къ этой сторонѣ церковно-общественной жизни. Что-же касается пособія бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, то Братство, какъ видно изъ записки объ его возникновеніи, имѣло въ виду оказывать таковое нуждающимся питомцамъ духовной семинаріи и училищъ лишь какъ будущимъ „дѣателямъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа“, какъ подготовляющимся къ священству и учительству среди народа, а не безразлично къ цѣлямъ, намѣчаемымъ теперь себѣ многими учащимися въ семинаріи. Слѣдовательно, и здѣсь Братство Преподобнаго Авраамія, не противорѣча своему уставу, можетъ сократить свои пособія на семинарію и особенно на училища, выдавая ихъ только въ крайней нуждѣ и лишь такимъ питомцамъ, кои предназначаютъ себя къ миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности.

И такъ, отзываясь готовностью на призывъ высшей церковной власти оказать усиленное содѣйствіе церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и расколо-сектантствомъ, Братство Преподобнаго Авраамія можетъ это сдѣлать и не измѣняя буквы своего устава, а лишь переставивъ, такъ сказать, центръ тяжести въ своей братской дѣятельности. Но такъ какъ ясность и опредѣленность выраженій буквы устава для многихъ имѣетъ особенное значеніе и такъ какъ болѣе выпуклое очертаніе задачъ Братства, отвѣчающихъ требованіямъ даннаго времени, можетъ привлечь большее количество въ среду братчиковъ ревнителей православія, то Брат-

ство въ прошлогоднемъ общемъ своемъ собраніи пришло къ рѣшенію внести нѣкоторыя поясненія въ свой уставъ, подчеркнувъ, такъ сказать, то, что оно полагаетъ для себя главною задачею переживаемаго момента и что хотя уставомъ предусмотрѣно, но не ярко или очень сжато выражено. Задача эта была возложена на Совѣтъ Братства, который, по обсужденіи и разсмотрѣніи устава, и предлагаетъ вниманію Общаго Собранія Братства вновь редактируемый уставъ, на утвержденіе коего, въ случаѣ его одобренія собраніемъ, надлежитъ, руководствуясь § 28 и 31 устава, испросить надлежащее разрѣшеніе.

Измѣненія и поясненія сдѣланы въ нижеслѣдующихъ §§ устава и въ такой редакціи:

У С Т А В Ъ

Православнаго церковнаго Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца.

1. Цѣль Братства.

§ 1. Братство, учрежденное въ Смоленскѣ при Спасо-Аврааміевскомъ монастырѣ, имѣетъ цѣлью: а) содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи, и привлеченію къ Св. церкви заблудшихъ чадъ ея—сектантовъ, раскольниковъ и невѣровъ, а также б) оказывать посильное пособіе церковно-приходскимъ школамъ и бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предназначающимъ себя на служеніе церкви въ званіи священно-церковно-служителей и миссіонеровъ.

§ 2. Средствами для достиженія первой цѣли служатъ: а) внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды объ истинахъ вѣры и благочестія изъяснительнаго и апологетическаго характера; б) открытіе библиотекъ для чтенія книгъ духовнаго содержанія, складовъ и кіосковъ книгъ Св. Писанія, брошюръ и листовъ религіознаго и апологетическаго характера, святыхъ иконъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неиму-

щимъ; в) устройство читалень; г) учрежденіе и организація миссіонерскихъ краткосрочныхъ курсовъ; д) назначеніе особыхъ книгоношъ-миссіонеровъ; е) устройство миссіонерскихъ съѣздовъ и ж) организація по приходамъ епархіи приходскихъ отдѣленій братства и обществъ ревнителѣй православія.

§ 3. Бесѣды и чтенія въ церквахъ, школахъ и по домамъ ведутъ священники и извѣстные своею православною настроенностью братчики подъ контролемъ священника по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часы свободные отъ богослуженія.

§ 4. Въ городахъ тѣ-же лица могутъ производить чтенія и въ общественныхъ мѣстахъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго.

Примѣчаніе: О мѣстѣ и времени подобныхъ чтеній въ городахъ заблаговременно доводится до свѣдѣнія мѣстной полиціи.

§ 5. Приходскіе священники, производящіе внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, ежегодно представляютъ отдѣленіямъ Совѣта Братства краткій отчетъ о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

§ 6. При братскихъ бібліотекахъ, кои желательны во всѣхъ приходяхъ, по мѣрѣ возможности, устрояются читальни, въ которыхъ приходящіе могутъ читать книги и дѣлать изъ нихъ выписки подъ наблюденіемъ завѣдующихъ. Изъ братскихъ бібліотекъ желающіе могутъ брать книги для чтенія на домъ на условіяхъ, опредѣленныхъ въ каждой мѣстности для завѣдыванія бібліотеками.

§ 7. Въ бібліотеки, кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, книгъ догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, пріобрѣтаются старопечатныя книги и рукописи, уважаемыя раскольниками, а также сочиненія, направленные къ опроверженію атеистическихъ, раскольническихъ и сектантскихъ мнѣній. О дѣятельности бібліотекъ представляются общія свѣдѣнія въ Совѣтъ Братства за истекшей годъ.

II. Составъ Братства.

§ 8. Братство состоитъ изъ членовъ, содѣйствующихъ достиженію его цѣлей своимъ трудомъ, вліяніемъ, денежными средствами, книгами и другими предметами, соотвѣтствующими цѣли.

Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, православнаго исповѣданія, живущія, какъ въ предѣлахъ Смоленской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

§ 9. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, оказавшія Братству значительныя услуги своимъ вліяніемъ и пожертвованіями; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 50 рублей; в) дѣйствительныхъ, вносящихъ въ кассу Братства не менѣе 2 руб. и г) соревнователей, къ разряду которыхъ принадлежать всѣ, принявшіе на себя обязанность служить Братству личнымъ трудомъ, жертвующіе въ пользу Братства книги и другія вещи, а также приходскіе братчики, вносящіе въ кассу Братства менѣе 2 рублей въ годъ.

§ 10. Проникаясь общими задачами Братства и содѣйствуя ему во всѣхъ функціяхъ его дѣятельности, члены Братства въ частности наблюдаютъ за состояніемъ невѣрія, раскола и сектантства въ приходсахъ и своею дѣятельностью предупреждаютъ возможность уклоненія отъ Св. Церкви, а также располагаютъ раскольниковъ и сектантовъ къ соединенію съ Св. Церковію. Члены Братства при всякомъ удобномъ случаѣ обращаются къ заблуждающимся съ словомъ братскаго участія, искренняго увѣщанія или сердечною просьбою оставить заблужденія и покориться Св. Церкви. Члены Братства сообщаютъ приходскому священнику свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ и явленіяхъ изъ жизни раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ, о приѣмахъ и способахъ совращенія въ расколъ, сектантство или безбожіе православныхъ. Въ случаѣ появленія въ приходѣ такихъ совратителей, члены Братства немедленно сообщаютъ объ этомъ приходскому священнику или миссіонеру. Члены Братства заботятся и о поднятіи нравственной жизни въ средѣ ихъ окружающей (объ искорененіи пьянства, разгула, сквернословія, ссоръ и др. дурныхъ обычаевъ прихожанъ).

§ 11. Почетные члены избираются общимъ епархіальнымъ Собраніемъ Братства, прочіе члены принимаются въ составъ Братства Совѣтомъ и его Отдѣленіями.

§ 12. Мѣстный Епархіальный Преосвященный состоитъ всегда попечителемъ Епархіальнаго Братства.

III. Средства Братства.

§ 13. Средства Братства состояются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства; б) изъ единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и стороннихъ лицъ деньгами, вещами, книгами; в) изъ доходовъ отъ продажи книгъ, брошюръ, иконъ и картинъ и г) изъ сборовъ въ кружки Братства, изъ которыхъ одна находится въ церкви Авраміевскаго монастыря, а другая—въ надворотной церкви Богоматери и кромѣ того при каждой церкви, гдѣ имѣются приходскія отдѣленія Братства.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію нужды, Совѣтъ Братства и его отдѣленія могутъ выдавать своимъ членамъ для записи пожертвованій книжки или сборные листы, которые ежегодно возвращаются въ Совѣтъ съ собранною суммою.

§ 14. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ государственныя 0/00 бумажки. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ, а 0/00 съ него употребляются на текущіе расходы.

§ 15. Въ составъ запаснаго капитала отчисляется ежегодно 10⁰⁰ отъ членскихъ взносовъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, остальныхъ же 90⁰⁰ употребляются на текущіе расходы.

§ 16. Члены Братства имѣютъ право давать своимъ пожертвованіямъ специальное назначеніе, сообразно съ цѣлями Братства, на примѣръ, могутъ жертвовать исключительно на бібліотеку или на пособіе бѣднымъ ученикамъ и т. п. Таковыя пожертвованія употребляются согласно ихъ назначенію.

§ 17. Члены Братства, не внесшіе въ теченіе года въ кассу установленнаго денежнаго взноса, считаются выбывшими изъ Братства.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 18. Высшее управленіе дѣлами Братства принадлежитъ: а) общему (епархіальному) Собранію его членовъ и б) Совѣту Братства.

А. Общія (Епархіальныя) Собранія Братства.

§ 19. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и экстренныя, послѣднія—въ случаѣ особенной надобности, согласно постановленію о томъ Совѣта.

§ 20. Обыкновенное общее собрание Братства происходит ежегодно въ началѣ новаго года для заслушанія отчета за истекшій годъ и выработки плана дѣйствій и смѣты на наступившій годъ.

§ 21. Въ общемъ собраніи председательствуетъ Епархіальный Преосвященный, а за отсутствіемъ его, председатель совѣта Братства.

§ 22. Въ общемъ собраніи Братства имѣютъ право голоса члены почетные, пожизненные и дѣйствительные. Члены же совѣтовъ могутъ присутствовать съ правомъ голоса совѣтательнаго.

§ 23. Общее собрание считается состоявшимся, когда въ немъ будетъ присутствовать не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса при рѣшеніи дѣлъ. Желательно присутствіе на этихъ собраніяхъ представителей отъ уѣздныхъ отдѣленій Братства.

Примѣчаніе. Если въ означенномъ количествѣ члены не явятся, то назначенное на другой срокъ собрание рѣшаетъ дѣла числомъ тѣхъ наличныхъ членовъ, которые придутъ.

§ 24. Всѣ, обсуждаемая въ общемъ собраніи Братства, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равномъ раздѣленіи ихъ признается имѣющимъ силу то, на сторонѣ котораго председатель собранія.

§ 25. Въ кругъ занятій общихъ собраній входитъ: а) избраніе товарища председателя, не менѣе трехъ членовъ Совѣта Братства, казначея и секретаря и кандидатовъ къ нимъ на 2 года; б) избраніе почетныхъ членовъ Братства; в) утвержденіе смѣты предполагаемыхъ расходовъ, составленной Совѣтомъ; г) разсмотрѣніе годового отчета о дѣятельности Братства; д) обсужденіе и разсмотрѣніе вопросовъ, внесенныхъ въ общее собрание Совѣтомъ; е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ членовъ для повѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ Совѣта и ж) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Братства.

Примѣчаніе. Члены Братства, желающіе сдѣлать какое либо предложеніе общему собранію, должны предварительно

заявить о томъ Совѣту, который и вносить такое предложение со своимъ заключеніемъ въ общее собраніе на разсмотрѣніе и утвержденіе.

§ 26. Кандидатами на должность членовъ совѣта считаются лица, получившія на выборахъ большинство голосовъ, послѣ членовъ Совѣта.

§ 27. Извлеченія изъ журналовъ общаго собранія и годового отчета могутъ быть печатаемы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 28. На измѣненіе и дополненіе Устава Братства испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Б. Совѣтъ Братства.

§ 29. Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, казначея, не менѣе трехъ членовъ Совѣта и секретаря.

§ 30. Предсѣдатель избирается и назначается мѣстнымъ Преосвященнымъ.

§ 31. Совѣтъ Братства, подъ наблюденіемъ епархіальнаго Преосвященнаго, даетъ въ предѣлахъ устава надлежащее направленіе всѣмъ текущимъ дѣламъ Братства. Въ частности, на обязанности совѣта лежатъ: 1) руководство дѣятельностью уѣздныхъ и приходскихъ отдѣленій Братства и сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Братства; 2) храненіе суммъ, архива и др. имущества Братства; 3) назначеніе дней для обычныхъ и экстренныхъ общихъ собраній; 4) составленіе и представленіе общему собранію годового отчета о дѣятельности Братства; 5) составленіе годовой смѣты расходовъ; 6) выписка денегъ изъ братскихъ кружекъ, указанныхъ въ § 13, повѣрка суммъ братскихъ и имущества; 7) обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства; 8) обсужденіе и разрѣшеніе прошеній о вспомошествованіи поданныхъ въ Совѣтъ; 9) руководственное и матеріальное содѣйствіе къ устройству братскихъ библіотекъ, складовъ книгъ, иконъ, кіосковъ и т. п. въ Смоленскѣ и въ другихъ городахъ и селахъ Смоленской епархіи; 10) содѣйствіе назначенію и приисканію книгоношъ-миссіонеровъ; 11) организація миссіонерскихъ курсовъ; 12) организація миссіонерскихъ сѣздовъ; 13) содѣйствіе къ учрежденію приходскихъ отдѣленій Братства

или общество ревнителей православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ.

§ 32. Почетные члены, не состоящіе въ званіи членоеъ Совѣта, могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ онаго съ правомъ голоса при рѣшеніи дѣлъ, дѣйствительные же члены, если пожелаютъ, находятся въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ голоса совѣщательнаго.

§ 33. Засѣданія Совѣта Братства происходятъ, по мѣрѣ надобности; для законности ихъ необходимо присутствіе председателя, двухъ членоеъ и секретаря.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни председателя, его замѣняетъ товарищъ председателя, а секретаря одинъ изъ членоеъ Совѣта.

§ 34. Совѣту предоставляется, въ случаѣ нужды, приглашать въ свои засѣданія и другихъ членоеъ Братства, которые тогда пользуются правомъ голоса.

§ 35. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосоеъ; при равенствѣ ихъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 36. Всѣ постановленія Совѣта заносятся секретаремъ въ журналъ, который подписывается всѣми присутствующими на засѣданіи членами. Члены, несогласные съ постановленіемъ, могутъ прилагать къ журналу, если пожелаютъ, свои особыя мнѣнія.

§ 37. Журналы Совѣта представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго, какъ Попечителя Братства и приводятся въ исполненіе, согласно его резолюціямъ.

§ 38. Председатель Совѣта приглашаетъ членоеъ въ засѣданія Совѣта, предлагаетъ предметы къ обсужденію, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщанія, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги и принимаетъ входящія, представляетъ Преосвященному журналы и дѣлаетъ распоряженія объ исполненіи утвержденныхъ имъ постановленій Совѣта. Онъ же наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій общихъ собраній.

§ 39. Казначей Совѣта завѣдуетъ хозяйственною частью Братства, принимаетъ денежныя и вещевыя пожертвованія въ пользу Братства, ведетъ приходо-расходныя книги, а также всѣ необходимые по дѣламъ Братства расходы согласно опредѣленіямъ Совѣта.

§ 40. Приходо-расходныя книги Братства должны быть про-

шнурованы, скрѣплены по листамъ, утверждены подписью председателя, секретаря и печатью Братства.

§ 41. Приходо-расходныя книги Братства и суммы свидѣтельствуются Совѣтомъ ежемѣсячно. Послѣ каждого свидѣтельствованія суммъ епархіальному Преосвященному представляется краткая вѣдомость о движеніи ихъ.

§ 42. Приходо-расходныя книги хранятся у казначея, а документы, при коихъ получаютъ суммы, передаются секретарю, для доклада Совѣту и необходимыхъ распоряженій.

§ 43. Братскій капиталъ вносится для храненія и приращенія процентами въ отдѣленіе государственнаго банка.

Примѣчаніе. На необходимые постоянные расходы по дѣламъ Братства Совѣтомъ предоставляются въ распоряженіе казначея суммы не свыше 50 рублей.

§ 44 Секретарь составляетъ журналы Совѣта и общихъ собраній, а также годовые отчеты о дѣятельности Братства, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ взносовъ и списки лицъ, получившихъ вспомошествованіе, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ Братства.

§ 45. Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней креста и надписью „Смоленское Аврааміевское Братство“.

Объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства Преподобнаго Авраамія.

§ 46. Братство пр. Авраамія имѣетъ въ каждомъ городѣ свои отдѣленія, обнимающія районъ уѣзда, независимыя и совершенно обособленныя отъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 47. Уѣздныя Отдѣленія Аврааміевскаго Братства руководствуются въ своей организаци и дѣятельности Общимъ Уставомъ Братства. Нѣкоторыя же права и обязанности Отдѣленій частнѣе опредѣляются слѣдующими правилами.

§ 48. Отдѣленія заботятся о распространеніи и примѣненіи въ уѣздахъ, сообразно съ цѣлями Братства, для достиженія послѣдними всѣхъ средствъ, указанныхъ въ §§ 2, 7, 9 и 31 сего Устава и о своей дѣятельности составляютъ ежегодные отчеты,

кои ежегодно въ началѣ января представляютъ Совѣту Братства для составленія общаго отчета.

§ 49. Средствами уѣздныхъ Отдѣленій Братства служатъ источники, указанные въ § 13 сего Устава.

§ 50. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ уѣздныхъ Отдѣленій, обращаемый въ государственныя процентныя бумаги. Капиталь остается неприкосновеннымъ, а ⁰/₀ съ него употребляются на текущіе расходы Отдѣленія.

§ 51. Для записи членовъ Братства своего города и уѣзда, Отдѣленіе должно имѣть особую книгу, скрѣпленную Предсѣдателемъ Совѣта Отдѣленія. О числѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей Отдѣленія вносятъ въ годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 52. Изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и другихъ доходовъ Отдѣленій 10⁰/₀ отчисляется въ запасный капиталъ Епархіальнаго Братства (§15 Уст. Братства) и 10⁰/₀ на его расходы. Деньги эти посылаются въ епархіальный Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 53. Вычету не подлежатъ вовсе суммы, пожертвованныя Отдѣленіямъ частными лицами съ спеціальнымъ назначеніемъ.

§ 54. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Отдѣленія ежегодно въ январѣ и никакъ не позже 15 числа, представляютъ епархіальному Совѣту Братства подробный отчетъ.

§ 55. Управление дѣлами Отдѣленій принадлежитъ: а) Обществу Уѣздному Собранію его членовъ и б) Совѣтамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, кои организуются и функціонируютъ примѣнительно къ §§ 19—45 Уст. Братства, относящихся къ устройству и функціямъ Общаго Собранія Братства и Губернскаго Совѣта. Въ Общ. Собр. Уѣзд. Отд. Брат. желательно присутствіе представителей отъ приходскихъ Отдѣленій.

§ 56. Въ составъ Совѣта Уѣздн. Отдѣленій Братства, кромѣ предсѣдателя и его товарища, входятъ не менѣе трехъ членовъ, казначей и секретарь, избираемые Общимъ Собраніемъ Уѣзднаго Отдѣленія Братства.

§ 57. Всѣ журналы Отдѣленій, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на утвержденіе Его Преосвященства,

§ 58. Уѣздныя Отдѣленія Братства имѣютъ свою печать съ изображеніемъ восьмиконечнаго креста и надписью: „№ Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства“.

О приходскихъ Отдѣленіяхъ Братства.

§ 59. При каждомъ приходскомъ храмѣ епархіи можетъ быть организовано приходское Отдѣленіе Братства Препод. Авраамія подъ наблюденіемъ приходскаго священника, кое, руководствуясь Уст. Братства, по указаніямъ уѣзднаго отдѣленія, содѣйствуетъ тѣми же средствами достиженію всѣхъ цѣлей Братства на мѣстѣ. Права и обязанности членовъ приходскихъ Отдѣленій Братства опредѣляются общимъ Уставомъ Братства (§§ 8—11 и др.), нѣкоторыя же частныя права и обязанности приходскихъ Отдѣленій и ихъ членовъ опредѣляются нижеслѣдующими правилами.

§ 60. Приходскія Отдѣленія Братства открываются съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго по представленію чрезъ уѣздныя Отдѣленія настоятелей приходовъ.

§ 61. Членами приходскихъ Отдѣленій Братствъ могутъ быть всѣ члены прихода обоюго пола, отличающіеся ревностью къ православнои вѣрѣ и доброй нравственностію и удовлетворяющія требованіямъ устава Братства отъ членовъ его (§ 8—9).

§ 62. Дѣлами приходскихъ Отдѣленій Братства завѣдуетъ общее Собраніе Отдѣленія и Совѣтъ приходскаго отдѣленія, организуемые и дѣйствующіе по типу общаго Собранія и Совѣта уѣздныхъ Отдѣленій. Совѣтъ состоитъ изъ членовъ не менѣе трехъ по избранію общаго Собранія Отдѣленія на три года и мѣстнаго священника, который состоитъ предсѣдателемъ Совѣта.

Примѣчаніе. Изъ членовъ приходскихъ Отдѣленій Братства могутъ быть избраны одно—два лица, пользующіяся общимъ довѣріемъ для завѣдыванія кассою Братства и пожертвованіями.

§ 63. Совѣтъ приходскаго Отдѣленія Братства собирается для обсужденія дѣлъ Отдѣленія, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя и ведетъ запись своихъ постановленій, кои приводятся въ исполненіе не иначе какъ по надлежащемъ ихъ въ потребныхъ случаяхъ утвержденіи въ подлежащихъ инстанціяхъ.



§ 64. Общія Собранія членовъ приходскихъ Отдѣленій Братства происходятъ одинъ разъ въ году для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Отдѣленія Братства за годъ, и, кромѣ того, во всѣхъ случаяхъ особенно важныхъ, по усмотрѣнiю Совѣта или заявленiю отъ самихъ братчиковъ.

§ 65. Средства приходскихъ Отдѣленій Братства составляются: 1) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства, размѣръ которыхъ опредѣляется § 9 сего Устава; 2) единовременныхъ пожертвованiй деньгами или вещами и предметами и 3) изъ сборовъ въ кружку Отдѣленія Братства за богослуженiемъ съ разрѣшенiя Епархіальнаго Начальства.

§ 66. Средства приходскихъ отдѣленій Братства расходуются: на достиженiе общихъ цѣлей Братства на мѣстѣ, но 10% изъ общихъ годовичныхъ поступленiй приходскаго отдѣленія Братства ежегодно отсылаются чрезъ уѣздныя отдѣленія на общія нужды Смоленскаго Авраамiевскаго Братства.

§ 67. О своей дѣятельности приходскія отдѣленія Братства ежегодно сообщаютъ краткія свѣдѣнiя уѣздному отдѣленiю Братства по принадлежности.

§ 68. Приходскія отдѣленія Братства имѣютъ свою печать съ изображенiемъ восьмиконечнаго креста и надписью: „N Приходское Отдѣленіе Авраамiевскаго Братства“.

На подлинномъ уставѣ, представленномъ Общимъ Собранiемъ Братства, по разсмотрѣнiи его, на благовниманіе Его Преосвященства, резолюція послѣдняя отъ 14 февраля с. г. № 1669 положена таковая: „у т в е р ж д а е т с я“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе).

В. Объ исполненіи положенныхъ программъ.

Положенныя по каждому предмету программы были пройдены своевременно.

Уроки Закона Божія излагались и разъяснялись въ доступной для пониманія воспитанницъ формѣ. При прохожденіи священной исторіи воспитанницы были знакомлены съ библіей. По библіи прочитывались тѣ мѣста, на основаніи которыхъ составлены учебники по священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ. Воспитанницы изучали Законъ Божій усердно. Главное вниманіе законоучителей было направлено на религіозно-нравственное воспитаніе ихъ.

Преподаватели *русскаго языка*, согласно указанію программы, цѣлью преподаванія ставили—научить воспитанницъ правильно и свободно пользоваться родною рѣчью устно и письменно; поэтому, преимущественное вниманіе въ преподаваніи обращалось ими на правильность устной рѣчи и орфографію. Развитію правильной устной рѣчи немало способствовала христоматія—«Родная Рѣчь» В. Соколова, введенная въ употребленіе въ прошломъ учебномъ году. Она даетъ массу матеріала для пересказовъ и устныхъ бесѣдъ, знакомитъ воспитанницъ съ разнаго рода общими понятіями и явленіями человѣческой жизни, по преимуществу нравственной. Что касается метода преподаванія грамматическихъ правилъ, то онъ былъ чисто практическій; бралась правильная русская рѣчь устная или изъ литературныхъ образцовъ, анализировалась въ требуемомъ направленіи, и результаты анализа сводились въ общее правило, которое потомъ закрѣплялось новыми примѣрами. При выясненіи правилъ примѣры писались на доскѣ.

Преподаваніе теоріи словесности въ IV классѣ направлено было къ ознакомленію воспитанницъ съ построеніемъ сочиненій, составленіемъ плановъ и различными формами литературныхъ произ-

веденій, а также къ наученію понимать художественныя красоты изящной словесности. При ознакомленіи съ тѣмъ или инымъ родомъ или видомъ словесныхъ произведеній, преподаватель пользовался какъ произведеніями, изученными въ предыдущихъ классахъ, такъ и новыми,—такими, въ которыхъ наиболѣе отчетливо выражены особенности того или иного вида произведеній. Чтеніе статей и произведеній сопровождалось выработкою плановъ, которые записывались въ классѣ на доскѣ и ученицами въ ихъ тетрадяхъ. Отрывки изъ произведеній заучивались наизусть. Чтобы сдѣлать курсъ теоріи словесности доступнымъ пониманію воспитанницъ, приходилось упрощать его, иногда избѣгать спеціальныхъ терминовъ этой науки и нѣкоторые отдѣлы сокращать, напримѣръ, отдѣлъ о разсужденіи. Усвоеніе ученицами этого курса затруднялось еще и тѣмъ, что у нихъ не было подъ руками хрестоматіи, спеціально приуроченной къ этому курсу, каковою могъ бы быть «Сборникъ статей, какъ приложение къ учебнику теоріи словесности». П. Смирновскаго ¹⁾.

Въ V классѣ исторія литературы пройдена до Карамзина, при чемъ воспитанницамъ сообщены необходимыя свѣдѣнія изъ психологіи, выясненныя на образцовыхъ произведеніяхъ словесности, изучавшихся въ классѣ и дома. Въ виду обилія матеріала, приходилось изъ каждаго писателя выбирать только образцовыя произведенія.

Въ VI классѣ исторія литературы пройдена отъ Карамзина до Гоголя включительно. Главное вниманіе преподавателя обращено было на прочтеніе воспитанницами самыхъ произведеній. Свѣдѣнія изъ учебника или усвоились одновременно съ чтеніемъ самыхъ произведеній, или уже послѣ прочтенія. Отрывки изъ произведеній, не изученные въ предыдущихъ классахъ, заучивались наизусть. Усвоивъ новыя свѣдѣнія, воспитанницы повторяли и старое, изученное ими раньше. При прохожденіи курса исторіи литературы въ VI классѣ ощущалось нѣкоторое неудобство, состоящее въ томъ, что ученицамъ приходилось знакомиться съ литературными произведеніями, отражающими извѣстную историческую эпоху, раньше, чѣмъ онѣ съ этой эпохой познакомились на урокахъ гражданской исторіи.

¹⁾ Этотъ „Сборникъ“ введенъ въ употребленіе въ текущемъ 1910—1911 уч. году.

При прохожденіи курса гражданской исторіи затрудненіе представляла та часть курса, которая приходится на пятый классъ, — «новая исторія». Предметъ слишкомъ сложенъ сравнительно съ тѣмъ временемъ, которое удѣляется на его прохожденіе въ пятомъ классѣ и сравнительно съ возрастомъ ученицъ, съ которыми приходится проходить означенную часть курса исторіи. Въ свою очередь, подобнаго же рода затрудненіе представляло прохожденіе курса средней исторіи въ четвертомъ классѣ.

При прохожденіи курса географіи изложенный въ учебникахъ матеріалъ иллюстрировался разсказами и описаніями, которые брались изъ географическихъ хрестоматій Крубера, Григорьева и др. (Европа, Европейская Россія, Азіатская Россія), Горбунова-Посадова (Вокругъ свѣта 1 и 2 ч.) и книжекъ Меча. Для иллюстрированія различныхъ географическихъ мѣстностей употреблялись также стѣнные картины, изъ которыхъ серія картинъ («Гречушкинъ») по географіи Россіи имѣется въ училищной библіотекѣ; имѣются въ библіотекѣ училища и атласы картинъ животнаго міра и народовъ земли; нѣкоторыя картины брались преподавателями изъ имѣющагося въ городѣ склада наглядныхъ пособій.

При прохожденіи курса ариметики, алгебры и геометріи преподавателями отмѣчено неравномѣрное распредѣленіе матеріала между I—III классами, съ одной стороны, и IV—VII, съ другой. При требованіи отъ вновь поступающихъ въ училище знанія курса одноклассной церковно-приходской школы (см указъ Свят. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077), т. е. знанія почти всего курса первыхъ двухъ классовъ, при прохожденіи ариметики половина учебныхъ часовъ употребляется въ сущности на повтореніе уже извѣстнаго ученицамъ изъ курса начальной школы и лишь немного большая половина времени отводится на изученіе всего остального курса ариметики и на повтореніе цѣльнаго курса. Въ IV классѣ времени для повторенія всего курса недостаетъ, такъ какъ падающая на 3 и 4 классы часть слишкомъ обширна. По мнѣнію преподавателей математики, было бы желательно перейти къ изученію признаковъ дѣлимости, разложенію чиселъ и нахожденію общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго уже во II классѣ, а курсъ III класса прямо начинать съ изученія про-

стыхъ дробей, въ IV же классѣ пройти тройныя правила и задачи на пропорціональное дѣленіе, а затѣмъ, при повтореніи всего курса ариѳметики, полезно было бы перейти къ алгебраическимъ обобщеніямъ и вообще остающееся время использовать для ознакомленія учащихся съ элементарными алгебраическими понятіями, терминами и символами, на что въ настоящее время въ V классѣ уходитъ не мало времени.

По алгебрѣ въ V классѣ пройдено до отдѣла объ уравненіяхъ, въ VI—до уравненій 2-й степени. Учебникомъ служила «Краткая алгебра» Киселева. Въ курсѣ VI-го класса главное вниманіе сосредоточено было на рѣшенія задачъ на уравненія 1-й степени съ 1, 2 и 3 неизвѣстными, въ V же классѣ не мало времени употреблено было на упражненія въ употребленіи и раскрытіи скобокъ и въ разложеніи выраженій на множители. Задачи и примѣры брались какъ изъ учебника, такъ и изъ задачника Тихомирова.

По геометріи въ V классѣ по учебнику Вулиха пройдено до четырехугольниковъ, въ VI—до отдѣла «Стереометрія», при чемъ, сверхъ этого въ концѣ курса дано описаніе простѣйшихъ геометрическихъ тѣлъ и выведены элементарными способами формулы поверхностей и объемовъ по учебнику «Геометрія для уѣздныхъ училищъ» Давыдова. При прохожденіи курса геометріи было рѣшено достаточное количество задачъ на построеніе и вычисленіе, при чемъ обучающіеся пользовались циркулями. Остальную, положенную по программѣ, часть курса алгебры и геометріи предположено закончить въ VII классѣ.

Курсъ физики въ V и VI классахъ пройденъ былъ по учебникамъ Маливина и Краевича, курсъ природовѣдѣнія по учебникамъ Полянского и Вагнера.

По рисованію и черченію пройденъ начальный курсъ. Преподаватели обращали вниманіе на индивидуальность и развитіе каждой ученицы, ясно выражавшіяся въ ихъ самостоятельныхъ композиціяхъ и иллюстраціяхъ. Въ нѣкоторыхъ классахъ введены были акварельныя краски. Въ минувшемъ учебномъ году приобрѣтено на 50 рублей пособій для рисованія. Въ продолженіе года по рисованію и черченію была пройдена слѣдующая программа: понятіе о линіяхъ, рисованіе линій и дѣленіе ихъ. Простѣйшія геометрическія фигуры. Рисованіе квадрата, прямоугольника и треугольника.

Отношеніе величинъ. Рисованіе простѣйшихъ плоскихъ фигуръ съ доски. Рисованіе разнообразныхъ плоскихъ фигуръ съ таблицъ. Самостоятельная композиція и иллюстрація. Знакомство съ красками. Раскрашиваніе. Рисованіе съ натуры. Элементарныя понятія о перспективѣ. Рисованіе каркасныхъ и сплошныхъ геометрическихъ фигуръ. Знакомство съ свѣтотѣнью. Отношеніе свѣто-тѣни. Форма предметовъ. Рисованіе съ натуры различныхъ предметовъ обихода.

Занятія воспитанницъ по рукодѣлію состояли въ обученіи кройкѣ, шитью, вязанью чулокъ и т. п. Воспитанницы V и VI классовъ обучались изящнымъ рукодѣліямъ. Обучаясь кройкѣ, воспитанницы пріобрѣтали умѣнье кроить и шить руками и на машинѣ форменныя и другія платья.

Французскому языку обучалось ...воспитанницъ; каждая изъ нихъ приплачивала по 5 руб. въ годъ.

Музыкѣ обучалась 71 воспитанница. Учебникомъ служила «Первоначальная школа для фортепіано», Ферд. Гейера.

Г. О письменныхъ работахъ.

Вмѣстѣ съ устными занятіями велись и письменныя упражненія. Въ младшихъ классахъ каждое вновь объясненное правило, имѣющее то или другое отношеніе къ орфографіи, сопровождалось объяснительнымъ или предупредительнымъ диктантомъ. Руководствомъ служилъ систематическій диктантъ Смирновскаго или Покровскаго. Для большаго закрѣпленія орфографическихъ правилъ въ памяти учащихся назначались для списыванія на дому соотвѣтствующіе отдѣлы изъ «Зрительнаго диктанта», Зелинскаго. Кромѣ диктанта, писались переложенія, планы изученныхъ статей и сочиненія. Сочиненія писались воспитанницами IV, V, VI и VII классовъ. Срокъ для сочиненій въ IV и V классахъ давался на 12 дней, въ VI на 15 дней и въ VII на 30 дней. Всѣхъ сочиненій, написанныхъ воспитанницами въ учебномъ году, было 31, при чемъ воспитанницами IV класса написано было 9 сочиненій (2 по Закону Божию, 3 по русскому языку, 1 по природовѣдѣнію, 1 по гражд. исторіи и 2 по географіи); столько же сочиненій написано было и воспитанницами V класса (1 по Закону Божию, 4 по исторіи литературы, 1 по гражд. исторіи, 2 по географіи и 1 по природовѣдѣнію); воспитанницами VI класса написано восемь сочиненій (1 по церк. исторіи, 2 по исторіи литературы, 2 по гражд. исторіи, 1 по физикѣ и 2 по дидактикѣ); воспитанницами VII класса напи-

саю 5 сочиненій (1 по богословію, 1 по психологіи, 1 по исторіи литературы, 1 по гражд. исторіи и 1 по естествовѣдѣнію). Кромѣ того, воспитанницами IV—VII классовъ написаны были экзаменскія сочиненія. Вслѣдствіе самостоятельнаго, независимаго отъ устныхъ предметовъ, значенія балла по сочиненіямъ, замѣтно было большее вниманіе со стороны воспитанницъ къ письменнымъ работамъ, нежели какое онѣ проявляли въ предыдущіе годы. Все такъ многимъ изъ нихъ даны были переэкзаменовки по сочиненіямъ.

Д. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Классныя занятія въ отчетномъ году начались 1 сентября и окончились въ VI и VII классахъ 1 мая, а въ прочихъ классахъ 5 мая. Съ 3 мая по 9 июня были произведены экзамены для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число переведенныхъ по годовымъ балламъ.	Число переведенныхъ послѣ весеннихъ экзаменовъ.	Число переведенныхъ послѣ экзаменовъ въ августѣ.	Число оставленыхъ на повторительный курсъ по малодушиности и болѣзны.	Число уволенныхъ.	Число выбывш.
VII.....	41	37	—	—	—	—	3	1
VI основной . .	42	40	—	—	—	2	—	—
VI параллельный.	41	38	—	—	—	2	1	—
V основной . . .	38	—	2	35	1	—	—	—
V параллельный	37	—	1	28	5	3	—	—
IV основной....	48	—	—	32	8	7	—	1
IV параллельный.	49	—	1	31	7	6	4	—
III основной....	33	—	—	29	2	2	—	—
III параллельный.	33	—	—	22	5	4	2	—
II основной . . .	50	—	1	35	7	6	1	—
II параллельный.	48	—	—	34	6	7	1	—
I основной	37	—	—	27	3	3	3	1
I параллельный.	39	—	1	29	—	8	1	—
И т о г о . .	536	115	6	302	44	50	16	3

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхѣ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за минувшій учебный годъ слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными. Изъ обучавшихся въ VII классѣ 37 воспитанницъ по первому разряду окончило 19 воспитанницъ, изъ обучавшихся въ VI классѣ 78 воспитанницъ по первому разряду окончила 41 воспитанница, изъ V класса переведено въ VI классъ по первому разряду 35 воспитанницъ, изъ IV въ V—18, изъ III въ IV—16, изъ II въ III—17 и изъ I во II—27; итого въ первомъ разрядѣ окончили и переведены въ слѣд. классы 173 воспитанницы. Лучшіе успѣхи оказали воспитанницы V, VI и VII классовъ, какъ болѣе сознательно относящіяся къ своему дѣлу.

Педагогическій совѣтъ училища съ большимъ вниманіемъ входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ. Послѣднія были предметомъ особенной заботы преподавателей и преподавательницъ.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ училища отмѣчено балломъ 5, за исключеніемъ двухъ воспитанницъ III класса, поведеніе которыхъ отмѣчено балломъ 4.

Здоровье воспитанницъ можетъ быть признаваемо лишь удовлетворительнымъ, но не блестящимъ. Причинъ этого, конечно, много. Въ училище поступаютъ главнымъ образомъ дѣти бѣдныхъ родителей. Бѣдностью домашней жизни объясняется крайнее худосочіе и малокровіе поступающихъ въ училище дѣвочекъ. Въ послѣобѣденное время воспитанницы обязательно гуляли и играли на свѣжемъ воздухѣ не менѣе часа времени. Что касается пищи, то, не смотря на скудные средства, получаемыя отъ воспитанницъ за содержаніе, она все таки была доброкачественной и питательной. Приглашенная въ училище въ мартѣ 1910 года комиссія изъ врачей специалистовъ для выясненія причинъ заболѣванія воспитанницъ аппендицитомъ признала росписаніе кушаній составленнымъ гигиенично, хлѣбъ, которымъ питаются воспитанницы, прекраснымъ и пишу вкусной и питательной.

Въ больницѣ за 1909—1910 учебный годъ пользовалось леченіемъ 340 воспитанницъ; изъ нихъ нѣкоторыя посѣщали больницу по нѣсколько разъ. Изъ нихъ были 111 больны лихорадкой, 90 жа-

бой, 16 воспаленіемъ слѣпой кишки (двѣ изъ нихъ умерли), 31 катарромъ желудка, 10 флюсомъ, 11 малокровіемъ, 8 экземой, 7 рожей, 10 бронхитомъ, 3 корью, 3 ревматизмомъ суставовъ, 2 трахомой, 1 оспой вѣтряной, 2 брюшнымъ тифомъ, 1 порокомъ сердца, 1 болѣзнию печени, 2 воспаленіемъ почекъ и др.

4. Обстоятельства, благоприятствовавшія успешному веденію дѣла.

Училище имѣетъ почти всѣхъ собственныхъ преподавателей, которые относились къ своимъ обязанностямъ въ высшей степени добросовѣстно. Они пропускали уроки только въ случаяхъ крайней болѣзни или по требованію особо важныхъ семейныхъ и другихъ обстоятельствъ.

Инспекторъ классовъ пропустилъ 27 уроковъ по случаю поѣздки въ г. Кіевъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти, и по болѣзни, Семень Бѣлавенцевъ — 1 урокъ по домашнимъ обстоятельствамъ, Соколовъ Михаилъ 3 урока по семейнымъ обстоятельствамъ, Николай Рѣдковъ 17 уроковъ по болѣзни, Александръ Филаретовъ 4 урока по болѣзни и 4 урока по семейнымъ обстоятельствамъ, Александра Черепнина 17 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ, Елизавета Иванова 10 уроковъ по болѣзни, Виталій Мушкетовъ 13 уроковъ по болѣзни и священникъ Василій Кулюкинъ 6 уроковъ по служебнымъ обстоятельствамъ.

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы старшихъ классовъ или повторяли пройденное или готовили новый урокъ, по указанію инспектора классовъ, получавшаго каждый разъ о томъ извѣщенія отъ преподавателей, а воспитанницы младшихъ классовъ занимались или диктантомъ, или чтеніемъ, или рукодѣліемъ подъ руководствомъ воспитательницъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священникъ и его жена, какъ приходскіе дѣятели.

И въ печати, и въ обществѣ неоднократно говорили и говорятъ о бездѣятельности и полной инертности православнаго духовенства. Упрекають духовенство за то, что оно просить казеннаго жалованья и тѣмъ якобы хочетъ превратиться въ чиновниковъ и удалиться отъ ближайшаго соприкосновенія съ народною жизнью; приписываютъ ему стремленіе къ пріобрѣтенію свѣтскаго лоска, къ роскоши въ одеждѣ и прочемъ житейскомъ обиходѣ; ставятъ ему въ вину рѣдкое и несамостоятельное произношеніе проповѣдей, лѣность въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей, обвиняють въ корыстолюбіи и нежеланіи довольствоваться, по примѣру апостольскому, добродѣтельными даяніями и тому подобное. Не оставляють, наконецъ, въ покоѣ и сельскихъ матушекъ, приписывая имъ полную разобщенность съ народомъ и тяготѣніе къ свѣтской жизни; и если въ печати случайно появляется замѣтка о какой либо матушкѣ, проявившей себя въ роли учительницы, цѣлительницы и руководительницы женскаго населенія въ приходѣ, то таковой примѣръ, какъ бы исключеніе, превозносится до небесъ: о немъ повторяють въ печати, на него указываютъ въ обществѣ, и часто въ присутствіи священниковъ и ихъ женъ какъ бы въ назиданіе идутъ рассказы о томъ, что вотъ-де тамъ-то священникъ заявилъ себя безсребренникомъ, проповѣдникомъ, борцомъ за народную трезвость, а вотъ тамъ то матушка обучаетъ женщинъ молитвамъ, руководящимъ, безвозмездно лѣчитъ больныхъ, во множествѣ входящихъ къ ней и проч.

Конечно среди приходскихъ священниковъ и ихъ женъ встрѣчаются исключительно идеальныя свѣтлыя личности, всецѣло и до самозабвенія отдавшія себя на служеніе благу народному,—недавній примѣръ чтимаго (покойнаго) о. Іоанна Кронштадтскаго, этого пастыря-молитвенника, пастыря-народ-

ника, вполне подтверждает этот фактъ. Но, несомненно, также и то, что такія личности единичны, и рѣдко кому изъ заурядныхъ пастырей посильно достигнуть такого высокаго духа и жизни, какая была свойственна Кронштадтскому пастырю.

А то, что превозносятся обычно въ печати и въ разговорахъ въ обществѣ о добродѣтеляхъ того или иного батюшки или его супруги, вовсе уже не является исключеніемъ и почти всѣ наши батюшки и матушки вовсе не чужды этихъ хорошихъ качествъ и дѣлъ. Дѣло лишь въ томъ, что иные изъ нихъ попадаютъ, какъ говорится, въ свѣтлую полосу, ихъ кто нибудь замѣчаетъ, обращаетъ вниманіе на какое-либо ихъ дѣло, сообщаетъ о немъ въ печати и вотъ намъ указываютъ на пастыря идеальнаго, пастыря-труженика и печальника народнаго, готоваго душу свою положить за други своя.

А если бы внимательно присмотрѣться къ дѣятельности такого образцоваго пастыря, то мы увидѣли бы, что онъ дѣлалъ и дѣлаетъ то же самое, что дѣлаютъ и всѣ другіе или, по крайней мѣрѣ, — громадное большинство приходскихъ пастырей. Разница лишь въ томъ, что дѣятельность этого большинства іереевъ, трудящихся по захолустьямъ нашей обширной Руси, очень незамѣтна для общества, для газетныхъ и журнальныхъ корреспондентовъ и даже для начальственныхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе отчетовъ о пастырской дѣятельности, — незамѣтна такъ же, какъ для неопытнаго глаза незамѣтна кропотливая работа въ ульѣ пчелы-работницы. И только немногіе лица изъ общества, любящіе православное духовенство и сочувствующіе ему, знаютъ, какіе труды несетъ приходскій священникъ, какіе многосложныя обязанности приходится ему выполнять и сколько духовныхъ и физическихъ силъ приходится ему вкладывать въ порученное ему весьма нелегкое и ответственное дѣло пастырства.

Прежде всего, не мало времени у священника отнимаетъ исполненіе приходскихъ требъ; это въ особенности нужно сказать о приходахъ большихъ съ разбросанными и удаленными отъ храма селеніями. Путешествіе въ деревню за 10—15,

а то и больше. версть для напутствія, напр., больныхъ, или для иной какой-либо требы, да еще на плохой крестьянской лошади, по нашимъ проселочнымъ дорогамъ, занимаетъ обыкновенно у него чуть не цѣлый день; затѣмъ крестины, погребенія, разнаго рода молебствія и проч.,—все это какъ будто бы дѣла и небольшія, но тѣмъ не менѣе, требуя немедленнаго удовлетворенія, отвлекаютъ священника отъ всѣхъ другихъ дѣлъ. Затѣмъ слѣдуетъ законоучительство въ начальныхъ школахъ. Это уже особая дѣятельность пастыря. Съ расширеніемъ школьной сѣти, число школъ чрезвычайно увеличивается, и рѣдкій священникъ, даже небольшого прихода, не законоучительствуетъ въ двухъ, трехъ и даже четырехъ школахъ. Если въ числѣ ихъ есть школы церковныя, то священникъ долженъ быть (и бываетъ) въ ней каждый день; а если за 6—8 версть имѣется еще одна или двѣ школы земскихъ, то и въ нихъ ему нужно побыть не менѣе двухъ-трехъ разъ въ недѣлю, чтобы болѣе или менѣе успѣшно пройти положенную программу по Закову Божію. Совершенно не посѣщать школу нельзя и, насколько мнѣ извѣстно, ни одинъ священникъ не уклоняется отъ законоучительства, справедливо видя въ немъ удобнѣйшій способъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на приходъ. Я знаю священниковъ, посѣщающихъ свои школы почти каждый день, если только есть свобода отъ требъ; я знаю священниковъ, ведущихъ въ школахъ религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія. Это ли лѣность и нерадѣніе? Это ли пренебреженіе къ своимъ обязанностямъ?

Затѣмъ я знаю священниковъ, устроившихъ образцовыя общества трезвости, весьма успѣшно функціонирующія и привлекающія къ себѣ не малое число членовъ съ обѣтами трезвости. Это ли не забота о своей паствѣ?

Что касается проповѣднической дѣятельности приходскаго духовенства, то оно проявляется и въ церковныхъ поученіяхъ съ кафедръ, и въ частныхъ бесѣдахъ. Зайдите вы въ любомъ селѣ въ храмъ въ господскій, богородичный или храмовой праздникъ и вы всегда услышите пастырское слово, хотя иногда и не собственное, но во всякомъ случаѣ простое и безыскусственное, а потому и понятное для народа. Частныя же бе-

сѣды о душеспасительныхъ предметахъ, каждый священникъ ведетъ съ прихожанами при каждомъ случаѣ; посѣщаетъ ли онъ больныхъ и умирающихъ, присутствуетъ ли на поминальной трапезѣ, раздѣляетъ ли таковую съ селянами послѣ молебствія, — всегда и всѣ ожидаютъ отъ пастыря назидательной бесѣды, и въ силу этого ожиданія онъ вынужденъ бываетъ, даже если бы по лѣности и не желалъ, дать своимъ собесѣдникамъ наставленіе, соотвѣтственное тому или другому случаю. И каждый пастырь въ такихъ случаяхъ охотно дѣлится съ окружающими словами назиданія, ибо, будучи, какъ главный приходскій наставникъ, центромъ вниманія своихъ собесѣдниковъ, онъ приложитъ все стараніе къ тому, чтобы поддержать это вниманіе и на будущее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы своимъ молчаніемъ не уронить свой пастырскій авторитетъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанія своего авторитета, а вмѣстѣ и изъ сочувствія къ ближнимъ, свойственнаго всѣмъ людямъ, приходскій священникъ охотно помогаетъ своимъ пасомымъ и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, и не имѣютъ прямого отношенія къ его духовнымъ обязанностямъ. Почти у каждаго сельскаго батюшки имѣется какая либо справочная книжка по крестьянскимъ дѣламъ, изъ которой онъ даетъ нужные совѣты и разъясненія нуждающимся въ нихъ крестьянамъ, сообщаетъ справки изъ законовъ, составляетъ прошенія въ подлежащія присутственныя мѣста всѣмъ обиженнымъ и угнетеннымъ судьбою и злыми людьми, однимъ словомъ, — всячески помогаетъ прихожанамъ въ ихъ крестьянскихъ нуждахъ. Это въ особенности можно наблюдать въ селахъ, удаленныхъ отъ городовъ; и рѣдкій день у сельскаго захолустнаго священника вы не увидите то одного, то другого изъ прихожанъ, являющихся къ батюшкѣ за требою, за совѣтомъ по какому-либо земельному дѣлу, за наставленіемъ по случаю семейной неурядицы. И съ каждымъ изъ посѣтителей ему нужно побесѣдовать довольное время для лучшаго уясненія данныхъ имъ указаній и наставленій.

Въ виду такихъ условій жизни сельскаго священника необходимо признать, что онъ стоитъ къ своей паствѣ гораздо

ближе, нежели пастыри городскіе, отношеніе которыхъ къ своему приходу ограничивается лишь исполненіемъ неотложныхъ требъ и совершеніемъ краткихъ молебствій по домамъ въ великіе и храмовые праздники, а потому и упрекать сельское духовенство въ разобщенности съ народомъ болѣе чѣмъ неосновательно.

Упрекають, между прочимъ, духовенство въ жадности, корыстолюбіи и стремленіи къ свѣтской и роскошной жизни. Но потому то духовенство и проситъ казеннаго жалованія, чтобы избѣжать упрека въ корыстолюбіи; когда священникъ протягиваетъ руку за молитвеннымъ пятакомъ, молебнымъ гривенникомъ, похороннымъ рублемъ и свадебнымъ троякомъ, то это уже называется вымогательствомъ, каковое, по уставу духовной консисторіи, подлежитъ строгому наказанію. Но когда съ того же священника спрашиваютъ плату за обученіе дѣтей, требуютъ уплаты взносовъ, то отнюдь не освѣдомляются, какимъ путемъ добываются средства на покрытіе этихъ расходовъ, какія тяжелыя минуты переживаетъ священникъ, „какъ звякнуть“ въ этой рученкѣ старухи прихожанки „два мѣдныхъ пятака“ (Некрасовъ).

Говорятъ еще о стремленіи нынѣшнихъ пастырей къ свѣтскому лоску и роскоши. Но что можетъ быть нелѣпѣе такихъ обвиненій! Неужели пастырское достоинство священника усугубляется, если онъ будетъ говорить грубымъ, вульгарнымъ языкомъ, съ прибавленіемъ крылатыхъ словечекъ, одѣнетъ на ноги лапотки, а въ праздники дегтярные сапоги, а на плечи подрясникъ и рясу изъ домашней песрядины! Вѣдь надъ такимъ пастыремъ будутъ смѣяться тѣ же крестьяне, назовутъ юродивымъ и едва ли отнесутся къ нему съ уваженіемъ. Времена апостоловъ и первыхъ вѣковъ христіанства прошли безвозвратно и пастыри босоногіе, обутые въ лапти и съ хламидою на плечахъ теперь уже будутъ не ко времени. Да и роскоши то въ домѣ сельскаго священника никакой не существуетъ; домикъ и обстановка у него самыя обыкновенныя, какіе всегда можно найти въ домѣ зажиточнаго крестьянина; рѣдко развѣ у кого изъ духовенства увидишь и то разбитое фортепіано, приобретенное по дешевой цѣнѣ для подростя-

щихъ дочерей. Что же касается дѣтей сельскаго духовенства, то они съ раннихъ лѣтъ запрагаю ся родителями въ хозяйственное ярмо; въ дѣтствѣ они пасутъ гусей и утокъ, въ отрочествѣ помогаютъ убирать сѣно и снопы, а съ пятнадцатилѣтняго возраста они работаютъ съ косой на лугу и серпомъ въ полѣ.

О самихъ же родителяхъ и говорить нечего: все свободное отъ приходскихъ обязанностей весенне, лѣтнее и осеннее время сельское духовенство отдаетъ хозяйственнымъ трудамъ, которые служатъ не малымъ подспорьемъ въ скудномъ существованіи его. И называть такую убогую жизнь священника роскошною—это значитъ произносить завѣдомую клевету, неимѣющую положительно никакого основанія. Но и при всей насущной необходимости для священника самому заниматься физическимъ трудомъ и вести хозяйство, онъ не можетъ отдаться всецѣло этимъ занятіямъ, потому что имъ препятствуютъ, какъ я выше сказалъ, и пастырскія дѣла, и случайныя, но разнообразныя бесѣды съ прихожанами по разнымъ вопросамъ и церковное писмоводство со всевозможными переписками по разнымъ вѣдомствамъ.

Но успѣвая вездѣ и всюду, и съ требами по деревнямъ прихода, и въ нѣсколько школъ для уроковъ Закона Божія, и на виѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ, поощряя личнымъ примѣромъ своихъ пасомыхъ къ почтенному земледѣльческому труду, руководствуя и направляя ихъ жизнь и дѣятельность на путь умственного и нравственнаго усовершенствованія, каждый пастырь незамѣтно, медленно, но успѣшно выполняетъ возложенную на него задачу истиннаго пастырства — дѣлать людей сынами царствія небеснаго. И безъ шумной славы, безъ крикливаго восхваленія протекаетъ трудная, но многополезная жизнь многихъ и многихъ пастырей до глубокой старости и умираютъ они, не имѣя славы земной, и заслуживъ лишь милость Господню на небѣ за усердное исполненіе своего пастырскаго долга.

Несправедливы также и упреки со стороны печати и общества и по адресу сельскихъ матушекъ, которыя якобы стремятся къ свѣтской жизни и безглаголиво сторонятся отъ участія въ народной жизни.

Жена сельскаго священника — это вѣрная подруга жизни своего мужа, незамѣнимая помощница ему во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ, доступныхъ ея полу и разумѣнію; будучи правою рукою священника, раздѣляя съ нимъ и горе, и радости, она является столь необходимымъ звеномъ въ его жизни, что, въ случаѣ смерти ея, онъ положительно теряетъ, такъ сказать, подъ собою точку опоры и не можетъ съ прежней энергіей относиться къ своему пастырскому дѣлу. Завѣдуя домашнимъ хозяйствомъ, воспитывая дѣтей, количествомъ коихъ, къ слову сказать, сельское духовенство Господь не обижаетъ, жена священника помогаетъ своему мужу и въ такихъ дѣлахъ, которыя, повидимому, находятся внѣ сферы ея вѣдѣнія. Я знаю многихъ и многихъ матушекъ, особенно изъ гимназистокъ и епархіалокъ, которыя часто замѣняютъ мужей въ шеолахъ въ ихъ отсутствіе, ведутъ церковное письмоводство и проч., давая тѣмъ самымъ священнику возможность посвящать свободное время исключительно пастырскимъ дѣламъ.

Пользуясь довѣріемъ женщинъ прихода, жена священника всегда является для нихъ большимъ авторитетомъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся женскихъ интересовъ. Она обучаетъ дѣвушекъ рукодѣлію и шитью, даетъ совѣты и наставленія по веденію домашняго хозяйства, руководитъ замужними женщинами въ ихъ жизни семейной и въ воспитаніи дѣтей, и въ большинствѣ случаевъ является цѣлительницей тѣхъ тяжелыхъ болѣзней, которымъ такъ часто подвергаются наши крестьянки вслѣдствіе своего неразумія, простуды, неразборчивости въ пищѣ и т. под.

Всмотритесь повнимательнѣе въ жизнь сельскихъ матушекъ: у каждой изъ нихъ имѣется общедоступный лѣчебникъ и несложная домашняя аптека, изъ которой она отпускаетъ незатѣйливыя лѣкарства своимъ пациенткамъ; у каждой сельской матушки вы часто встрѣтите посѣлительницу, однѣхъ и съ малыми дѣтьми; однѣ просятъ совѣта и помощи себѣ, другія — дѣтямъ, третьи просятъ скроить и сшить какой-либо незатѣйливый костюмъ. И ни одна изъ матушекъ не брезгаетъ общеніемъ съ ними, не сторонится и не отказываетъ имъ, а напротивъ — всею душою идетъ на помощь крестьянскому лю-

ду. Я знаю нѣсколькихъ матушекъ молодыхъ, получившихъ хорошее образованіе, которыя не гнушаются прорѣзывать гнойныя нарывы у своихъ пациентокъ и даже пациентовъ, накладывать на эти нарывы пластыри и дѣлать перевязки, не гнушаются даже присутствовать при родахъ у крестьянокъ и помогать имъ при этомъ своими знаніями, совѣтами и даже личнымъ содѣйствіемъ. И многое другое дѣлаютъ сельскія матушки для блага народнаго, дѣлаютъ всѣ, за весьма рѣдкими исключеніями, но дѣятельность эта, будучи безвѣстною, не выходитъ за предѣлы захолустной глуши, а потому о ней знаютъ лишь всевѣдущій Господь, сами дѣлатели, да еще тѣ, коимъ дѣятельность эта служитъ на пользу.

И самоотверженная дѣятельность священниковъ и вѣрныхъ подругъ ихъ трудовой жизни, направленная къ благоустройству духовной и тѣлесной жизни народнои, представляетъ собою случаи далеко не исключительные; она присуща всѣмъ пастырямъ Церкви православной, въ силу принятаго ими высокаго священнаго сана. вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый пастырь, вліяя благодатію этого сана, и пастырскимъ авторитетомъ, и личнымъ примѣромъ на данную ему помощницу-жену, дѣлаетъ ее соучастницей въ служеніи благу народному. Рука объ руку неуклонно идутъ они по пути этого служенія, пути весьма тернистому, хотя и малоизвѣстному тѣмъ „свѣдущимъ“ людямъ, которые съ такою легкомысленностью рѣшаются упрекать православное духовенство въ бездѣятельности, косности и нерадѣніи о своей паствѣ. Съ помощью Пастыреначальника—Христа пастыри церкви православной и впредь, конечно, безропотно будутъ нести тяжкій крестъ служенія своего на нивѣ Господней, никуда не уклоняясь отъ истиннаго пути и терпѣливо перенося незаслуженные упреки со стороны мнимыхъ друзей и радѣтелей православія. Свящ. В. К.

О вознагражденіи за требоисправленіе.

(Противъ сектантовъ).

Пастырскія обязанности до такой степени сложны и многообразны, что священникамъ положительно невозможно заниматься для своего матеріальнаго обезпеченія какимъ-нибудь постороннимъ дѣломъ. Въ противномъ случаѣ будутъ страдать интересы церкви, интересы прихода, интересы самого пастыря. Въ виду такихъ обстоятельствъ пастыри церкви имѣютъ полное нравственное право получать вознагражденія за требоисправленіе.

Такъ разсуждаютъ православные христіане. Совсѣмъ иначе рѣшаютъ данный вопросъ наши сектанты, какъ то: штундисты, молокане, адвентисты и мн. др. Они говорятъ такъ:

„Пресвитеры у насъ не берутъ отъ церкви никакого вознагражденія: и какъ бы взяли они мзду? Богъ ничего не беретъ съ насъ за ниспосылаемая намъ милости и щедроты, и Христосъ безвозмездно пострадалъ и пролилъ кровь Свою за Церковь; такъ и пресвитеры наши считаютъ священной своею обязанностию безвозмездно служить Богу и церкви; они сочли бы за величайшій грѣхъ и безчестіе поступать подобно греко-россійскимъ попамъ, которые за каждую сказанную ими молитву берутъ съ членовъ церкви плату. Брать плату за требоисправленіе возбранено и Ветхимъ и Новымъ завѣтомъ. Пророкъ Михей пишетъ: „Главы народа Еврейскаго судятъ за подарки, и священники его учатъ за плату, и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ опираются на Господа, говоря: „не среди ли насъ Господь? Не постигнетъ насъ бѣда“ (3 гл. 11 ст.). „И будутъ они взывать къ Господу, но Онъ не услышитъ ихъ и сокроетъ лице Свое отъ нихъ на то время, какъ они злодѣйствуютъ“ (4 ст.). Какъ похожи на этихъ священниковъ греко-россійскіе попы. Они учатъ за плату, а Господь повелѣлъ апостоламъ: „даромъ получили, даромъ и давайте“ (Матѣ. 10 г. 8 ст.). И ап. Петръ заповѣдалъ пастырямъ: „пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія“ (1 посл. 5 гл. 2 ст.).

Вотъ мысли сектантовъ по вопросу о добровольномъ вознагражденіи за требоисправленіе.

Прежде чѣмъ приступить къ критической оцѣнкѣ ихъ, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, по которымъ высказываются сектантами только что приведенныя разсужденія.

Сектанты впадаютъ въ глубокую ошибку, приравнивая своихъ пастырей къ нашимъ. Ихъ пресвитеры не обременены такой огромной, многосложной работой, какъ православные священники. У сектантовъ, напримѣръ, нѣтъ обычая крестить младенцевъ, что отнимаетъ у нашихъ пастырей массу времени; нѣтъ также обычая приобщать больныхъ, что обязываетъ пастырей быть постоянно дома, а не въ отлучкѣ, нѣтъ исповѣди, на которую уходятъ всѣ семь недѣль великаго поста и нѣсколько недѣль другихъ постовъ; нѣтъ панихидъ, заупокойныхъ литургій, вообще поминовенія усопшихъ; нѣтъ таинствъ елеосвященія, брака; нѣтъ многихъ другихъ религиозныхъ обрядовъ и церемоній; наконецъ, нѣтъ такихъ частыхъ, продолжительныхъ богослуженій, какія бываютъ у насъ. Въ виду этого у сектантскихъ пресвитеровъ времени чуть ли не въ десять разъ больше, чѣмъ у православныхъ священниковъ. Посему они могутъ безъ ущерба церковнымъ интересамъ заниматься постороннимъ трудомъ для своего матеріальнаго обезпеченія. Они могутъ ничего не брать со своихъ прихожанъ, такъ какъ постоянно имѣютъ время и возможность заработать для себя и своей семьи насущный кусокъ хлѣба. Для нашихъ же пастырей это положительно невозможно. Условія службы ихъ таковы, что они должны быть постоянно дома, потому что ихъ каждую минуту могутъ позвать причастить больного, напутствовать умирающаго, окрестить слабого младенца, отслужить панихиду, совершить елеосвященіе или еще что-нибудь. Разъ священникъ занимается постороннимъ дѣломъ, напримѣръ хозяйствомъ, онъ постоянно долженъ будетъ отлучаться либо въ поле, либо въ городъ, либо въ окрестныя селенія, а посему не всегда можетъ своевременно совершать церковныя требы. Слѣдствіемъ этого можетъ быть смерть больного безъ напутствія, смерть слабого младенца безъ крещенія и т. д. Наконецъ, постороннія занятія пастырей потому еще нежелательны, что они приковываютъ ихъ мысли къ землѣ, а не къ небу, заставляють больше думать о плоти, чѣмъ о духѣ. Между тѣмъ если кому, то пастырямъ скорѣе всего слѣдуетъ помнить спасительную заповѣдь: „горняя мудрствуйте, а не земная“.

Такимъ образомъ, сектантскіе пресвитеры, не будучи обременены такой огромной и многосложной работой, какъ наши пастыри, и имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени, еще могутъ заниматься постороннимъ дѣломъ для своего обезпеченія; ну, а нашимъ пастырямъ и думать—мечтать объ этомъ не приходится.

Теперь обратимся къ критическому разбору тѣхъ возраженій противъ платы за требоисправленіе, какія обыкновенно дѣлаются сектантами по адресу нашихъ священниковъ и какія мы уже изложили въ началѣ нашего полемическаго очерка.

Сектанты чаще всего ссылаются на слова Спасителя: „даромъ получили, даромъ и давайте“ (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). Но, какъ видно изъ контекста рѣчи, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о благодати Божіей, даромъ сообщенной св. апостоламъ. Дѣйствительно, полученную отъ Господа благодать апостолы путемъ рукоположенія даромъ отдавали своимъ преемникамъ. Но въ православной церкви благодать священства вѣдь тоже даромъ сообщается рукополагаемому лицу черезъ епископа и церковь отнюдь не дозволяетъ взимать за рукоположеніе. Напротивъ, она ограждаетъ это требованіе правилами, строго карая нарушителей этихъ правилъ. См. напр. 29-е правило св. Апостоль и 89 правило св. Василія Великаго въ Кормчей листъ 36-й на оборотѣ, 248-й на оборотѣ и 249-й.

Теперь, что касается вышеприведенныхъ словъ ап. Петра („пасите Божіе стадо... не для гнусной корысти“), на которыя постоянно ссылаются сектанты, то они имѣютъ иной смыслъ, чѣмъ тотъ, какой придаютъ сектанты. Именно: апостоль называетъ „неправедными прибытками“ или „гнусною корыстью“ не обычай вознаграждать за требоисправленіе, потому что такой обычай, какъ сейчасъ увидимъ, не противорѣчитъ св. Писанію, а еще находитъ въ немъ достаточныя основанія, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ: вымогательство, любостяженіе и т. д. Такое злоупотребленіе противно волѣ Божіей и воспрещается св. Писаніемъ. Противъ то него и вооружается, отъ него и предостерегаетъ ап. Петръ. Но вѣдь такіе пороки и православная церковь никогда не одобряла и не одобряетъ. Болѣе того, такіе пороки строго осуждаются и наказываются церковною властью, т. е. тою же православною іерархіею, только въ лицѣ высшихъ ея представителей.

Что именно и пророкъ Михей въ приведенныхъ выше словахъ и апостоль Петръ обличаютъ не обычай вознагражденія за требоисправленіе, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ, видно изъ того, что въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, находятся многочисленныя свидѣтельства въ пользу платы за совершеніе требъ. А если такъ, то ни пророки, ни апостолы не могли, конечно, осуждать и обличать то, что допускается и оправдывается Словомъ Божіимъ.

Вотъ эти свидѣтельства. Сперва приведемъ свидѣтельства Ветхаго Завѣта, а потомъ Новаго.

Обычай, нами обсуждаемый, былъ установленъ Самимъ Богомъ „Сынамъ Левіи—говоритъ Господь (Числ. 18 гл. 21 ст.),—вотъ Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службы въ скинии собранія“. По постановленію же Господа, въ Ветхомъ Завѣтѣ народъ давалъ своимъ священникамъ деньгами (Числ. 3 гл. 46—51 ст.), хлѣбомъ и виномъ (Второзак. 17 гл. 1—5 ст.), землю (Иезек. 45 гл. 4—5 ст.), остатками жертвъ (Лев. 3 гл. 10—16 ст., 7 гл. 8—10 ст.), и т. д. „Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ, пишетъ ап. Павелъ (Евр. 7 гл. 5 ст.), имѣютъ заповѣдь—брать по закону десятину съ народа, т. е. со своихъ братьевъ“.

Что-жъ, отмѣнилъ этотъ законъ Спаситель или нѣтъ? Не только не отмѣнилъ, но даже утвердилъ, что видно изъ слѣдующихъ Его словъ: „Горе вамъ, книжники и фарисеи, говорилъ Онъ, что даете десятину съ мяты, тмина и аниса, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру: сіе надлежитъ дѣлать и того не оставятъ“ (Мѡ. 23 гл. 23 ст.); „пойди, говорилъ Спаситель въ другое время исцѣленному Имъ отъ проказы, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ“ (Марк. 1 гл. 44 ст.).

Вотъ свидѣтельство Самого Спасителя въ пользу того, что древній іудейскій обычай платить опредѣленную мзду за требоисправленіе не только не былъ отмѣненъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, но былъ такъ сказать санкціонированъ Имъ, т. е. получилъ высшее утвержденіе.

Да, Спаситель не отмѣнилъ этого обычая, возражаютъ намъ сектанты, но самымъ духомъ Его ученія онъ упраздненъ. Ученіе

Христа дѣлаеть излишнимъ, неудобнымъ, даже возмутительнымъ брать плату за благодать, за ученіе, за молитву.

Данное возраженіе легко опровергается тѣми мѣстами св. Писанія, изъ которыхъ ясно, что и Иисусъ Христосъ и св. апостолы благосклонно относились къ оцѣниваемому нами факту и видѣли въ немъ самое обыкновенное, естественное.

Вотъ эти свидѣтельства:

Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои... Ибо трудящійся достоинъ пропитанія“ (Мѡ. гл. 10, 9—10 ст.). „Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему... въ домъ же томъ оставайтесь, ѣшьте, пейте, что у нихъ есть: ибо *трудящійся достоинъ награды за труды свои*“ (Лук. 10 гл. 5—7 ст.). А вотъ свидѣтельства св. апостоловъ, показывающія, что вознагражденіе за требоисправленіе ничуть не предосудительная вещь, и что сами апостолы даже рекомендовали это вознагражденіе. Ап. Павелъ, напримѣръ, пишетъ: наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ (Галат. 6 гл. 6 ст.). „Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9 гл. 7—14 ст.).

Даже сами апостолы получали своего рода плату за труды. Тотъ же апостолъ такъ пишетъ объ этомъ: „Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи“ (2 Кор. 2 гл. 8—9 ст.). Тоже самое говоритъ ап. Павелъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ: „Вы хорошо поступили, принявши участіе въ моей скорби. Вы знаете, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаваніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ; вы и въ Фессалонику и разъ и два присыпали мнѣ на нужду“ (Филип. 4 гл. 14—16 ст.).

Если же апостолы принимали вознагражденіе за свои труды, если самъ Спаситель узаконилъ этотъ ветхозавѣтный обычай, если вся исторія за него, то нашимъ сектантамъ нечего возра-

вать и порицать существующую у насъ систему вознагражденія пастырскаго служенія. (Черн. Еп. Вѣд.).

Знакомьте прихожанъ съ Священ. Писаніемъ.

Не такъ давно къ намъ въ архіерейскій домъ, пишетъ въ Вол. Еп. Вѣд, Арх. Митрофанъ, пришелъ одинъ молодой крестьянинъ. Онъ принесъ прошеніе на имя Владыки, въ которомъ просилъ о разрѣшеніи ему перейти въ баптизмъ, или, по просту говоря, въ штунду. Я пригласилъ къ себѣ этого крестьянина, часа два побесѣдовалъ съ нимъ, и, слава Богу, прошеніе свое онъ унесъ обратно.

Что побуждаетъ тебя, спрашивалъ я у своего собесѣдника, оставить нашу Церковь и переходить въ новую вѣру? Побуждаетъ меня то, отвѣчалъ несчастный, что въ Православной вѣрѣ много неправильностей. Далѣе шли обычныя штундистскія разглагольствованія противъ почитанія св. иконъ, креста, св. мощей и т. д. Всему этому научили моего собесѣдника штундисты, при этомъ они снабдили его Новымъ Завѣтомъ и отмѣтили въ немъ, положивъ закладки, тѣ мѣста, которыя яко-бы благопріятствуютъ сектантскому пониманію. Собесѣдникъ мой, человекъ полуграмотный, съ трудомъ читающій по печатанному, о Новомъ Завѣтѣ, по его словамъ, раньше не имѣлъ и понятія. Естественно поэтому, что прочитавъ тексты, отмѣченные сектантами, и услыхавъ толкованія ихъ въ сектантскомъ духѣ, онъ сразу-же увѣрился въ истинѣ сектантскаго лжеученія.

Разубѣдить его было не трудно. Когда я по его же Завѣту (что особенно важно) указалъ ему тексты, на которыхъ основываются истины вѣры, отвергаемыя сектантами; то онъ сейчасъ же сдался и признался, что объ этихъ текстахъ онъ до сихъ поръ ничего не слышалъ. Тогда я далъ правильное толкованіе текстамъ, приведеннымъ моимъ собесѣдникомъ, и бесѣда на томъ была окончена.

Объ этомъ я пишу сейчасъ не ради самой бесѣды съ сектантствующимъ, которая для меня, уже семь лѣтъ имѣющаго

дѣло съ штундистами, не представляла чего либо новаго и исключительнаго;—а ради двухъ положеній, на которыя я хочу обратить вниманіе приходскихъ пастырей. Положеніе первое—такое: собесѣдникъ мой потому сразу же слѣпо повѣрилъ сектантамъ, что не былъ знакомъ, какъ онъ самъ говорить, съ Св. Писаніемъ и въ частности не зналъ тѣхъ мѣстъ изъ него, на которыхъ основываются отвергаемыя сектантами истины.

Отсюда естественный выводъ, что нужно знакомить нашу паству съ Св. Писаніемъ и въ частности съ тѣми мѣстами, на которыхъ опираются отвергаемыя сектантами истины Православной вѣры. Будетъ это дѣлаться и, повѣрьте, причины уклоненія и самыя уклоненія въ сектантство значительно сократятся.

Неужели же сдѣлать послѣднее такъ трудно? По моему мнѣнію, нѣтъ, но еслибы даже было и трудно, то и трудность не должна останавливать дѣла ради его великой пользы и значенія. Мысль, высказываемая мною, не нова: ее проводили въ статьяхъ своихъ и другіе миссіонеры, ее же высказывалъ въ своей статьѣ въ прошедшемъ году и одинъ, если не ошибаюсь, изъ сотрудниковъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Я думаю, что время теперь и самое дѣло требуютъ того, чтобы предохраненіе пасомыхъ отъ зараженія сектантствомъ поставить на первое мѣсто, почему наученіе паствы истинамъ вѣры на почвѣ св. Писанія должно, по истинѣ, практиковать „благовременнѣ и безвременнѣ“.

Нужно учить взрослую паству, нужно учить молодежь и особенно дѣтей. Со взрослыми занятія лучше всего производить на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, съ дѣтьми --въ школѣ во время преподаванія Закона Божія. Дѣлается это обычно такъ. Когда проходится какое-либо мѣсто, на которое ссылаются сектанты въ доказательство какого либо своего положенія, то сейчасъ-же необходимо его объяснить такимъ образомъ, чтобы не оставалось мѣста сектантскому лжетолкованію. Напримѣръ, проходится вторая заповѣдь Закона Божія. Нужно при толкованіи ея объяснить, что Господь запрещаетъ дѣлать только изображенія ложныхъ боговъ или идоловъ. Что-же касается священныхъ изображеній или иконъ, то ихъ Господь не только не запрещаетъ, а, наоборотъ, устанавливаетъ, когда повелѣваетъ Моисею сдѣлать изобра-

женія херувимовъ (Исх. 25). И если только истина эта западаетъ въ голову съ дѣтства, тогда, повѣрьте, человѣкъ не станетъ слушать сектантовъ, якобы Господомъ во второй заповѣди запрещены всѣ изображенія безъ исключенія. Или еще: при изученіи исторіи объ исцѣленіи Господомъ разслабленнаго въ Капернаумѣ, или слуги сотника, или дочери Хананеянки, или бѣсноватаго сына одного человѣка (послѣ Преображенія), обязательно нужно обратить вниманіе на то, что Спаситель исцѣляетъ однихъ по вѣрѣ другихъ. На этомъ основаніи и у насъ крестятъ младенцевъ по вѣрѣ воспріемниковъ. Такимъ образомъ необходимо проходить въ школахъ весь законъ Божій, стараясь преподавать его по возможности въ миссіонерскомъ духѣ. Взрослыхъ, какъ я сказалъ, лучше всего учить во время внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Здѣсь проще всего дѣлать такъ: читать по—порядку изъ св. Писанія тѣ мѣста, на которыхъ основываются истины, отвергаемыя сектантами, и дѣлать необходимыя толкованія.

Напримѣръ, вамъ нужно сообщить пасомымъ о необходимости храмовъ: вы читаете первую главу пророка Аггея, послѣднюю главу Ев. Луки и третью главу кн. Дѣяній. Вездѣ вы останавливаете вниманіе слушателей на томъ, что вамъ нужно, именно что строить храмъ повелѣлъ Самъ Богъ, что въ храмъ для молитвы ходили сами апостолы и т. д. Или еще. Вы хотите побесѣдовать о мощахъ. Тогда читайте 4 кн. Царств. 13 гл., Иисуса Сына Сирахова 48 гл. (14—15 ст.), Ев. Матѣ. 27 гл. и останавливайте вниманіе слушателей на томъ, что кости святыхъ людей творятъ чудеса и тѣла святыхъ могутъ оставаться нетлѣнными. Что же получится? А получится то, что народъ не только будетъ знакомиться съ св. Писаніемъ, котораго онъ, къ сожалѣнію, сейчасъ не знаетъ, но и убѣдится, что истины Православія, которыя онъ содержитъ, имѣютъ для себя основанія въ Словѣ Божіемъ, чего въ настоящее время народъ тоже не знаетъ. А въ такомъ случаѣ сектантамъ трудно уже будетъ соблазнять народъ тѣмъ, что у нихъ де все основано на Писаніи, а у православныхъ—нѣтъ, такъ какъ православные отвѣтятъ сектантамъ, что не у послѣднихъ, а именно у православныхъ истины вѣры основаны на Словѣ Божіемъ. Говорю я все это по опыту, такъ какъ нѣкоторые изъ совращенныхъ въ штунду сразу же усомнились въ правотѣ

штундизма, когда я показалъ имъ въ Словѣ Божіемъ тѣ мѣста, на которыхъ основываются отвергаемыя сектантами истины вѣры. Бѣдныя и несчастныя невѣжды: они ничего этого раньше не знали и вѣрили сектантамъ, будто „все это попы выдумали“. До чего въ этомъ случаѣ доходить невѣжественность людей, можно судить потому, что одинъ изъ сектантовъ былъ очень удивленъ, когда я въ доказательство почитанія Пресвятой Богородицы привелъ текстъ: „ибо отнынѣ будутъ улажать меня всѣ роды“. (Лук. 1, 48).

Оказалось, что сектантъ до этого времени совершенно не имѣлъ понятія о данномъ текстѣ. Вѣдь это только наивные люди убѣждены, будто сектанты прекрасныя знатоки Св. Писанія. Въ дѣйствительности же они знаютъ только извѣстныя опредѣленныя мѣста, на которыхъ пытаются основать свое ученіе. Итакъ, первое положеніе, которое я хотѣлъ отмѣтить—это насущная нужда въ обученіи народа истинамъ православной вѣры и при томъ непременно на почвѣ св. Писанія. Второе положеніе—слѣдующее. Когда я спросилъ у своего собесѣдника, почему онъ, прежде чѣмъ подавать прошеніе о переходѣ въ новую вѣру, не побесѣдовалъ съ своимъ приходскимъ батюшкой, онъ смутился и сказалъ: не посмѣлъ. Послѣднее для меня было весьма удивительно. Насколько я знаю, наши приходскіе священники очень близко стоятъ къ народу, а если, быть можетъ, и встрѣчаются единичныя исключенія, то они въ счетъ идти не могутъ. Поэтому боязнь человѣка идти къ своему пастырю за необходимыми разъясненіями имѣла, какъ я думаю, причину или въ личной застѣнчивости этого человѣка, или въ постороннихъ совѣтахъ людей, которымъ послѣднее было не выгодно, точнѣе не по душѣ. Но какъ бы то ни было, а необходимо имѣть и это въ виду, т. е. необходимо всегда считаться съ тѣмъ явленіемъ, что среди паствы всегда можетъ быть человѣкъ, даже не одинъ, который имѣетъ нужду въ указаніяхъ и разъясненіяхъ, но почему либо стѣсняется и не рѣшается обратиться къ своему пастырю. Какъ устранить подобное явленіе, думаю, пастыри знаютъ гораздо лучше меня.

Арх. *Митрофанъ*.

Что иногда губить наше пастырское дѣло?

Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ, отправляя своихъ учениковъ на проповѣдь, между прочими наставленіями сказалъ имъ: „жатвы много, а дѣлателей мало“.

Эти великія слова сказаны почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ и, не смотря на протекшій громаднѣйшій періодъ времени, въ настоящее время приходится, къ сожалѣнію, повторить то же самое. Очень можетъ быть, что и въ то время, когда произнесены были эти священныя слова, дѣлателей количественно было много и жатва была велика, но мало изъ нихъ было хорошихъ дѣлателей,—дѣлателей въ истинномъ смыслѣ слова, а потому и жатва была обильна. Наше время также не можетъ похвалиться хорошими дѣлателями, хотя ихъ и много, а жатва все таки остается большой. Если когда, то въ особенности въ настоящее время, пастырямъ церкви Христовой слѣдовало-бы почаще вспоминать приведенныя выше слова.

Не секретъ, что часто мы, пастыри церкви Христовой, относимся къ своимъ обязанностямъ съ формальной стороны; представляемъ изъ себя обыкновенныхъ чиновниковъ,—являемся не болѣе, какъ требоисправителями. Виноваты тутъ отчасти, конечно, не только сами пастыри, а и тѣ обстоятельства, которыя заставляютъ ихъ такъ относиться къ великому дѣлу пастырства, но все же значительная доля вины лежитъ и на насъ, пастыряхъ.

Прежде всего, далеко не все равно одѣтъ рясу или мундиръ. А потому каждый ищущій священнаго сана долженъ хорошенько поразсудить, можетъ ли онъ быть полезнымъ дѣлателемъ на нивѣ Христовой, сѣумѣеть-ли и хватить-ли у него силы воли, терпѣнія и другихъ нравственныхъ качествъ, чтобы пасти стадо Христово, путеводить его къ нравственному совершенству, воспитать это стадо „въ мѣру возраста исполненія Христова“. Задача—не изъ легкихъ и къ рѣшенію ея нельзя относиться легкомысленно.

Но такъ-ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Приходится сознаться, что далеко не такъ. Окончивъ курсъ богословскихъ наукъ въ лучшемъ случаѣ, не зная вовсе жизни, и будучи совершенно юнцами, мы являемся претендентами на „пастырство“, вовсе не думая, что съ нимъ соединена масса обязанностей и отвѣтственности не за себя только, а и за тысячи ввѣряемыхъ намъ душъ.

Многіе же изъ насъ только и помышляютъ о томъ, какъ-бы лучше устроиться, попасть на хорошій доходный приходъ и совершенно забываютъ, что все это несущественно въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Господь сказалъ своимъ ученикамъ: „достоинъ дѣлатель мзды своя“, а потому и главной заботой пастыря долженъ быть девизъ—„быть хорошимъ дѣлателемъ“. Хорошій умный, энергичный пастырь въ приходѣ значитъ все, даже и при современномъ шатаніи умовъ. Поддержите только такого пастыря, не убивайте въ немъ энергію, не дайте заглохнуть въ немъ стремленію приблизиться къ пастырскому идеалу и вы увидите, что изъ него получится дѣйствительно хорошій дѣлатель на нивѣ Христовой. Къ сожалѣнію, въ жизни приходится наблюдать совершенно обратное. На такого пастыря сплошь и рядомъ сыплются и укоры, и насмѣшки со стороны своихъ-же товарищей. А для нашихъ „первыхъ между равными“ подобныя лица являются, пожалуй, самымъ безпокойнымъ элементомъ, такъ какъ съ ними не вдругъ сладишь, ибо сами-то они, за немногими исключеніями, не прочь погрузиться въ матерію. Пусть не обидятся о.о. благочинные за правду,—подобныхъ примѣровъ довольно. Это^озависитъ впрочемъ отъ того, что на должность благочиннаго попадаютъ нерѣдко люди, вовсе не подходящіе,—безъ всякой инициативы, а потому и получаютъ не благочинные въ собственномъ смыслѣ слова, а нѣчто въ родѣ древнихъ мытарей. Между тѣмъ, какъ дѣльный и съ инициативой благочинный очень много могъ-бы сдѣлать полезнаго въ своемъ округѣ. Иногда приходится наблюдать и такія явленія среди этихъ должностныхъ лицъ, что девизомъ для нихъ служить; „чѣмъ хуже—тѣмъ лучше“.

Чѣмъ больше священники округа враждуютъ между собой, чѣмъ больше они разъединены, тѣмъ благочинному представляется большее поле дѣятельности. Пріятелей своихъ, сродныхъ по мысли и духу, онъ постарается выдвинуть и защитить, а другихъ, хотя-бы и хорошихъ пастырей, но не подходящихъ ему по убѣжденіямъ,—выставить какъ безпокойный элементъ. И если подобный о. благочинный вздумаетъ сойти со сцены самъ добровольно, то онъ непременно порекомендуетъ своего пріятеля. Такъ ведется уже давно. Говоря это мы, однако, не желаемъ обобщать факты, ибо увѣрены, что среди плевель есть и пшеница. А какъ все-таки

это дурно отзывается на нашемъ пастырскомъ дѣланіи. Въмѣсто того, чтобы объединиться въ одномъ стремленіи къ лучшему выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей подъ водительствомъ „перваго между равными“, что особенно важно въ настоящее лукавое время, пастыри дѣйствуютъ въ „разбрѣдъ“, какъ кому вздумается, а потому и попадаютъ „въ просакъ“, роняютъ себя въ глазахъ общества, теряютъ энергію, впадаютъ въ пороки и гибнетъ ихъ пастырскій авторитетъ. Могли бы здѣсь помочь пастырскія собранія, но ихъ не любятъ нѣкоторые о.о. благочинные и если созываютъ, то не болѣе одного раза въ годъ, предъ отправленіемъ депутата на епархіальный съѣздъ и, по нежеланію или неумѣнью ихъ, собранія эти не приносятъ ровно никакой пользы. Да и у самихъ пастырей не замѣтно стремленія къ объединенію въ пастырскомъ дѣланіи. И что, собственно говоря, препятствуетъ намъ? Какая то странная зависть другъ къ другу и происходящія отсюда пререканія часто изъ-за пустяковъ. Не менѣе вредятъ намъ наша гордость, заносчивость и неискренность. Бываютъ случаи, когда иной городской батюшка, особенно если онъ занимаетъ какое-либо служебное въ администраціи положеніе, отказывается узнать своего товарища—сельскаго священника, хотя бы послѣдній по образованію былъ ничуть не хуже его, а иногда даже и лучше.

Горько и обидно,—но вѣдь это такъ. Происходитъ это, конечно, отъ нашей невоспитанности.

Намъ прекрасно извѣстно, что среди сельскихъ батюшекъ есть очень много порядочныхъ людей, ничуть не меньше, чѣмъ среди городскихъ. А если взять во вниманіе пастырство, въ собственномъ смыслѣ, то оно, пожалуй, и сохранилось то главнымъ образомъ въ деревнѣ.

Для того, чтобы быть пастыремъ, намъ думается, надо стоять выше по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ своей паствы. Примѣрная жизнь пастыря и его нравственныя качества лучшей залогъ успѣха въ пастырскомъ дѣланіи. Вѣдь одной проповѣди далеко недостаточно; нуженъ живой примѣръ по старинному латинскому изреченію: „*verba docent, sed exempla trahunt*“, въ противномъ случаѣ могутъ сказать: „врачу, исцѣлися самъ“. Намъ извѣстенъ одинъ примѣръ, когда пастырь церкви съ кафедры

обличалъ своихъ прихожанъ въ злоупотребленіи спиртными напитками, а самъ не только позволялъ себѣ то-же самое, но и большее. Подобная проповѣдь, конечно, никакой пользы не принесла и проповѣдникъ являлся не болѣе, какъ „кимваломъ бряцающимъ“.

Священникъ авторитетный, любящій свое дѣло—весьма полезный дѣятель въ своемъ приходѣ и „не обстригать ему крылышки“, какъ говорилъ одинъ о. благочинный, нужно, а всячески поощрять его къ дальнѣйшему. И пастыри-товарищи не завидовать должны ему и подсмѣиваться, а взять его себѣ въ примѣръ.

Много значить и то, если пастырь живетъ въ одномъ мѣстѣ долгое время. Онъ паству знаетъ и паства его также; онъ знаетъ въ приходѣ всѣхъ отъ стараго до малаго, хорошо знакомъ съ нравственнымъ міровоззрѣніемъ своей паствы и сообразно съ этимъ вскорѣ можетъ воздѣйствовать на нее. И потому какъ опрометчиво поступаютъ тѣ священники, которые при всякомъ удобномъ случаѣ готовы бываютъ покинуть свою паству,—перейти на новый приходъ. Въ особенности это можно наблюдать, когда открывается какой-либо приходъ въ городѣ. Прошенія о перемѣщеніи сыплются какъ изъ „рога изобилія“. Конечно, иногда нашего брата гонитъ матеріальная нужда, а потому главное тутъ и забывается, но бываютъ и такіе случаи, когда стремленіе въ городъ обуславливается желаніемъ большаго спокойствія. Хотя предосудительнаго здѣсь и нѣтъ, ибо по пословицѣ „рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ, гдѣ лучше“, но вѣдь пастырь долженъ имѣть въ виду главнымъ образомъ не свои интересы, а интересы своей службы съ точки зрѣнія ея продуктивности.

Нѣтъ сомнѣнія, что жизнь въ городѣ представляетъ для пастыря обширное поле дѣятельности, но всѣ-ли городскіе батюшки и стремящіеся туда подготовлены къ ней? Не приходится ли большинству изъ нихъ только совершать требы, гоняться за законоучительствомъ съ хорошимъ окладомъ вознагражденія и т. д.? Не кроется ли въ этомъ отчасти объясненіе и того печальнаго явленія, что наша интеллигенція (городская) въ религіозно-нравственномъ отношеніи страдаетъ индифферентизмомъ и другими „измами“. Не будетъ, полагаемъ, преувеличеніемъ, если сказать, что городскіе отцы наши—въ большинствѣ болѣе чиновники ду-

ховнаго вѣдомства, чѣмъ пастыри. Исключенія, конечно, какъ и вездѣ, возможны и здѣсь. Плохо, даже очень и то, когда мы для достиженія своихъ цѣлей не брезгаемъ никакими средствами, хотя-бы и предосудительными для носителей священнаго сана,— поступаемъ по іезуитской морали: „цѣль оправдываетъ средства“. Въ особенности—если такіе наши поступки всплываютъ на судъ общества, которое всегда склонно замѣчать и преувеличивать въ насъ и самые мелкіе наши недостатки и потомъ судить насъ на всѣ лады. И безъ того нашъ авторитетъ постепенно падаетъ, такъ какъ мы не рѣдко одно проповѣдуемъ, а другое дѣлаемъ, а потому и являемся „притчей во языцѣхъ“. Не угодно-ли вамъ конкретный примѣръ: „одинъ священникъ нашей епархіи, защищая свою честь и доказывая несвоевременность увольненія его отъ должности законоучителя въ земской школѣ среди учебнаго года, написалъ въ училищный совѣтъ докладъ, въ которомъ доказалъ, какъ не педагогично увольнять законоучителей среди учебнаго года. Училищный совѣтъ, заслушавъ этотъ докладъ, нашелъ, что священникъ вполне основательно опротестовалъ несвоевременность своего увольненія и постановилъ ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ оставленіи этого священника законоучителемъ. Но не понравилось это представителю отъ духовенства въ Совѣтъ, а не понравилось только потому, что на мѣсто этого законоучителя претендовалъ другой іерей, болѣе подходящій по взглядамъ и убѣжденіямъ этому представителю и сей послѣдній не только остается при отдѣльномъ мнѣніи, на что имѣлъ, конечно, законное право, но идетъ еще дальше: безъ всякаго права и официальнаго разрѣшенія со стороны предсѣдателя Совѣта, воспользовавшись лишь довѣріемъ къ нему, какъ носителю священнаго сана, снимаетъ копию съ этого доклада, самъ ее удостовѣряетъ и направляетъ ее по начальству“. Поступокъ говоритъ самъ за себя и не нуждается въ комментаріяхъ. Какія цѣли преслѣдовалъ этотъ іерей—вполнѣ понятно.

Не говоря уже о томъ, что подобный представитель сконфузилъ себя въ глазахъ училищнаго совѣта,—въ этомъ еще не вся бѣда,—но онъ скомпрометировалъ и то вѣдомство, представителемъ коего онъ является. А для мірянъ-то примѣръ каковъ? Ужъ если мы—пастыри позволяемъ себѣ прибѣгать къ подоб-

ному, то что-же мы можемъ сказать своимъ пасомымъ. Какое-же тутъ можетъ быть довѣріе другъ къ другу? Гдѣ-же тутъ объединеніе, когда оправдывается языческое изреченіе: „homo homini lupus est“. И это среди пастырей Христовой церкви!..

Да, хотя горько и прискорбно, но нужно сознаться, что далеки мы отъ завѣтовъ нашего Пастыреначальника и вмѣсто любви другъ къ другу дышемъ завистью и злобой. Въ этомъ наше несчастье. Мы—служители правды... А правда... чистая, святая топчется и попирается грязными ногами людей. Мы учителя нравственности, а кругомъ насъ и среди насъ одичалая отчаянность и нравственное хулиганство въ самыхъ разнообразныхъ оттѣнкахъ. Мы проповѣдники любви, а любви въ насъ нѣтъ и люди сдѣлались прожорливыми хищниками,—полное противорѣчіе между идеаломъ и жизнью. Мы сами сознаемъ, что все больше и больше заковываемся въ условностяхъ жизни и даемъ себя побѣждать тому, что мы должны побѣждать. Это сознание еще больше усугубляетъ тяготу нашего пастырскаго служенія. Не можетъ не видѣть и не сознавать этого разлада и наше духовное юношество и бѣжить оно, бѣжить безъ оглядки отъ высокаго самого въ себѣ пастырскаго служенія и ряды достойныхъ пастырей постепенно рѣдѣютъ. Давно пора понять, что пастырство—это постоянное горѣніе, сопряженное съ большими скорбями. Мы пастырями будемъ тогда, когда употребимъ всѣ свои силы и стремленія главнымъ образомъ къ тому, чтобы преобразить „своего внутренняго человѣка“, когда окружимъ себя лучами любви Христовой и будемъ стоять на стражѣ Божественной Правды; когда, оставивъ всѣ наши житейскія пререканія, дружно соединимся для главной воспитательной работы на нивѣ Христовой. До тѣхъ поръ никакія внѣшнія мѣры и комбинаціи въ родѣ разнаго рода кооперацій, возрожденія прихода и т. под. не окажутъ нашему пастырскому дѣланію существенной пользы и не возвысятъ нашъ пастырскій авторитетъ, такъ какъ это не мыслимо безъ возрожденія и обновленія нравственной личности самого пастыря. А пока—все же „жатва многа, а истинныхъ дѣлателей мало“.

Свящ. *Константинъ Чеботаревъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

А. В. Пляшкевичъ (†). 13 февраля сего года при огромномъ стеченіи публики совершенно было отпѣваніе и преданіе землѣ въ г. Бѣломъ безвременно скончавшагося въ Смоленской психіатрической больницѣ кандидата правъ, бывшаго надзирателя и учителя Бѣльскаго дух. училища, Андрея Васильевича Пляшкевича. Покойный родился въ г. Бѣломъ, его отецъ въ теченіе 37 лѣтъ учительствовалъ въ дух. училищѣ. Всего 10 лѣтъ только прошло съ тѣхъ поръ, какъ молодой, жизнерадостный студентъ семинаріи Андрей Васильевичъ вступилъ въ жизнь въ должности надзирателя за учениками въ родномъ дух. училищѣ. Быстро прошли пять лѣтъ его службы. Подвижной, бодрый, съ открытымъ и веселымъ характеромъ, Андрей Васильевичъ былъ пріятнымъ сослуживцемъ и желательнымъ членомъ Бѣльскаго общества. Любилъ онъ учениковъ, былъ простъ и искрененъ въ обращеніи съ ними, и ему дѣти платили тою же монетой. Семинарское образование не удовлетворило покойнаго и онъ поступилъ въ Ярославскій Лицей. Въ Лицеѣ А. В. упорно принялся за изученіе юридическихъ наукъ. Своимъ выдающимся трудолюбіемъ, скромнымъ поведеніемъ и солидными знаніями онъ скоро обратилъ на себя вниманіе профессоровъ Лицея. Но эти же упорныя занятія, — особенно предъ выпускными экзаменами, при недоѣданіи и недосыпаніи, подорвали его крѣпкій организмъ, нервы не выдержали долгаго и сильнаго напряженія и въ печальномъ результатѣ—дипломъ 1 степени и нервное разстройство, сведшее покойнаго въ могилу. Намъ желательно и пріятно отмѣтить въ покойномъ его искреннюю привязанность и любовь къ духовному училищу. Эта любовь, кажется, еще болѣе укрѣпилась въ немъ въ дни студенчества. Трогательно было видѣть, какъ А. В., по пріѣздѣ въ г. Бѣлый въ каникулярное время, спѣшитъ, бывало, первый визитъ сдѣлать дорогому училищу и своимъ бывшимъ сослуживцамъ. Еще трогательнѣе было его неизмѣнное участіе въ училищномъ хорѣ. Бывали случаи, когда А. В., послѣ продолжительнаго и утомительнаго путешествія изъ Ярославля, прямо съ извозчика являлся въ училищную церковь. Миръ праху твоему! Хорошо ты былъ съ окружающими тебя, потому и при-

шло столько народа поклониться твоему праху и помолиться за тебя предъ престоломъ Всевышняго Н. М.

— *17 февраля сего года въ г. Бѣломъ*, въ зданіи духовнаго училища, состоялось общее собраніе членовъ Общества вспоможенія нуждающимся учащимся Бѣльскаго духовнаго училища. Собранными членами со вниманіемъ былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности Общества за первый годъ его существованія (откр. общество 14 сент. 1909 г.). Въ составъ Общества входили: почетныхъ членовъ—5, а именно: Высокопреосвященнѣйшіе Архіепископы: Николай Японскій, Никаноръ Казанскій (умеръ 27 ноябр. 1910 г.) и Гурій бывшій Новгородскій, Его Преосвященство, Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, Преосвященный Епископъ Петръ и Преосвященный Епископъ Несторъ (умеръ 24 іюля 1910 г.); пожизненныхъ—1, дѣйствительныхъ—62, членовъ-соревнователей—59. Всего въ кассу Общества съ 14 сент. 1909 г. по 1 янв. 1910 г. поступило: отъ почетныхъ членовъ—410 р., пожизненныхъ—60 р., дѣйствительныхъ—242 р. 44 коп., членовъ-соревнователей—60 р., пожертвованій—84 р. 67 к., сбора отъ духовнаго концерта 182 р. 73 к., $\frac{0}{100}$ по капиталамъ—3 р. 96 коп., переходящихъ суммъ—1160 р. 94 к. Всего поступило—2004 р. 74 к. Израсходовано за то же время: на переписку и утвержденіе Устава—15 р. 40 к.,—покупку печатей для общества—5 р. 42 к., въ типографію за напечатаніе Устава, 6 книгъ для общества, за бланки и т. п.—27 р. 50 к., за обувь, матеріалъ для платья учениковъ и шитье его—67 р. 86 коп., выдано денежное пособіе на уплату за содержаніе въ общежитіи 105 р., мелочные расходы—1 р. 85 к., переходящія суммы—1151 р. 40 к. Всего израсходовано—1374 р. 43 к. Въ остаткѣ—630 р. 31 к., въ томъ числѣ: билетами—100 руб., наличными—536 р. 31 коп. Въ означенномъ остаткѣ заключается: неприкосновеннаго капитала—271 р. 62 к., запаснаго—98 р. 84 к. и расходнаго—259 р. 85 к. Общее собраніе постановило: отчетъ утвердить, 259 р. 85 к. отчислить въ запасный капиталъ, выразить благодарность о. предсѣдателю правленія, протоіерею П. А. Синявскому, казначею общества В. П. Брянцеву и секретарю Н. Н. Медвѣдкову, послѣднему—въ особенности, какъ иниціатору, понесшему много хлопотъ по составленію и утвержденію Устава,

приглашенію членовъ-учредителей и т. п. Заканчивая первый годъ своего существованія, Общество вспомошествованія питаетъ увѣренность, что многіе бывшіе питомцы Бѣльскаго духовнаго училища, узнавъ объ открытіи Общества, не оставятъ его своею поддержкой. Всякая лепта, какъ бы она скромна ни была, приметя съ величайшею благодарностью. Пожизненные члены вносятъ единовременно—60—80 р., дѣйствительные—3 р. ежегодно, члены-соревнователи не менѣе 1 руб. ежегодно.

Н. Медовѣковъ.

— *Отъ Смоленской Ученой Архивной Комиссіи.* Смоленская Ученая Архивная Комиссія въ настоящее время занята собираніемъ и разработкой матеріаловъ, касающихся участія Смоленской губерніи въ Отечественной войнѣ 1812 года, ко дню столѣтняго юбилея, Комиссія предполагаетъ издать особый Сборникъ. Для составленія „Сборника“ изъ нѣсколькихъ членовъ Комиссіи образована подкомиссія, Почетнымъ Предсѣдателемъ которой избранъ Губернскій Предводитель Дворянства Князь В. М. Урусовъ. Не считая достаточнымъ использованіе для задуманнаго Сборника тѣхъ данныхъ, которыя находятся въ архивахъ мѣстныхъ Правительственныхъ и Общественныхъ учреждений, Комиссія считаетъ необходимымъ обратиться ко всѣмъ лицамъ, интересующимся прошлымъ нашего края, и въ частности къ потомкамъ, родственникамъ и знакомымъ мѣстныхъ дѣятелей и ветерановъ 1812 г. съ покорнѣйшей просьбой, а именно: 1) сообщить о мѣстныхъ или семейныхъ преданіяхъ, касающихся войны 1812 г. 2) Прислать записки, воспоминанія и другіе документы и памятники Отечественной войны, а также краткія біографіи и портреты ея участниковъ. 3) Указать по мѣстнымъ преданіямъ мѣста битвъ. 4) Въ случаѣ если такіе документы и памятники (кресты, монеты, пуговицы, оружіе и т. п.) не могутъ почему либо быть высланы, то дать краткое ихъ описаніе и увѣдомить, когда и гдѣ можно осмотрѣть ихъ. За пересылку сообщений и матеріаловъ Комиссія заранее приноситъ глубокую благодарность лицамъ, которыя отзовутся на настоящее обращеніе. Сообщенія и посылки всякаго рода Комиссія проситъ направлять по слѣдующему адресу: г. Смоленскъ, Дворянское Собраніе, Смоленской Ученой Архивной Комиссіи.

— *Въ память 300-лѣтія защиты Смоленска отъ поляковъ* въ 1609—1611 г.г. Смоленская ученая архивная коммиссія испросила разрѣшенія у Его Преосвященства помѣстить на пило-нѣ западной наружной стѣны Успенскаго Кааедрального Собора доску съ надписью, текстъ коей взятъ изъ челобитной Смолянъ Московскому Государю Василію Ивановичу Шуйскому въ 1609 г.: „у насъ, у всякаго инока, и служилыхъ, и ратныхъ людей данъ обѣтъ во храмъ Пресвятыя Богородицы, чтобы всѣмъ намъ помереть за истинную, православною вѣру и за Св. Божія церкви и за тебя Государя, Царя и Великаго Князя и за твое крестное цѣлованіе“. Смоленскому Архіепископу Сергію, воеводамъ Михаилу Шейну, князю Петру Горшкову, доблестнымъ воинамъ и гражданамъ-мученикамъ, погибшимъ подъ развалинами взорваннаго древняго Мономахова Собора 3 іюня 1611 г. — *Вѣчная Память*. Не менѣе 70 тысячъ смолянъ (въ томъ числѣ 25.000 дворянъ) пало въ доблестной защитѣ Смоленска въ 1609—1611 г.г., когда въ начавшееся смутное время Смоленску, въ числѣ первыхъ городовъ русскихъ, пришлось встрѣтить первые удары враговъ отечества. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1609 г. польскій король Сигизмундъ III съ своими главными силами подступилъ къ Смоленску и издалъ воззваніе къ гражданамъ о сдачѣ Смоленска, которые, воодушевляемые Архіепископомъ Сергіемъ и воеводою Михаиломъ Борисовичемъ Шейномъ, отвѣтили: „мы дали клятву въ храмъ Богоматери не измѣнять государю нашему, а тебѣ Литовскому королю и твоимъ панамъ не раболѣпствовать во вѣки!“ Двадцать мѣсяцевъ продолжалась безуспѣшная осада и только коварная измѣна Андрея Дедешина, указавшаго слабое мѣсто въ стѣнѣ, помогла Сигизмунду ворваться 3 іюня 1611 г. въ городъ. Страшную картину представлялъ Смоленскъ. Граждане долго бились съ поляками, а особенно жестокая рѣзня произошла на теперешней Рѣзницкой улицѣ. Набатный звонъ колоколовъ, свистъ пуль и грохотъ пушекъ заглушали собою стоны раненыхъ и вопли женъ и дѣтей. Нѣкоторые изъ гражданъ затворились въ Соборѣ, но Дедешинъ*) зажегъ находившійся подъ соборомъ пороховой складъ. Отъ страшнаго взрыва, грома и треска непріятель оцѣпенѣлъ, забывъ на время свою побѣду, съ ужасомъ взирая на огненное море. Послѣ взры-

*) Ист. Мурзакевича, а по Писареву—Бѣлавинъ.

ва не отысканы почивавшія за лѣвымъ клиросомъ въ Соборѣ мощи Св. Мученика Меркурія, неизвѣстно куда скрыты въ это время и мощи Преподобнаго Аврамія. Это упорное сопротивление Смоленска задержало поляковъ и дало возможность собраться всей земской Руси и тѣмъ спасти Москву и все государство въ смутное время 1609—1612 г.г.

— *Смотрителю Смоленскаго дух. училища іеромонаху Макарію* продленъ отпускъ по болѣзни еще на два мѣсяца, на мартъ и апрѣль

— *Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ*, по предложенію начальницы училища и съ разрѣшенія Его Преосвященства, уставленъ телефонъ. Устройство телефона вызвано насущною потребностью для училища экстреннаго сношенія съ различными лицами и учрежденіями, наприм.: приглашеніе врача къ внезапно заболѣвшей воспитанницѣ училища, увѣдомленіе о прекратившемся водоснабженіи, пожаръ и проч.

— *На должность инспектора классовъ Епарх. женскаго училища* Совѣтомъ училища избранъ преподаватель училища Александръ Филаретовъ, согласившійся занять эту должность, но безъ принятія священнаго сана и съ сохраненіемъ за нимъ права преподаванія тѣхъ предметовъ, которые онъ преподаетъ въ настоящее время, именно, исторіи и географіи.

— *Св. Синодомъ причту села Богородицкаго, Смоленск. у.*, увеличено казенное жалованье на 220 рубл. съ 1911 года до нормы—400 р. на причтъ.

— *Отказъ отъ награды.* Однимъ изъ священниковъ Вяземскаго уѣзда Н. З. подано было недавно оригинальное прошеніе. „На страницахъ Церк. Вѣстн. за 1910 г. въ № 22 разъяснено, что законъ не запрещаетъ отказываться не только отъ той награды, которая дана, но и отъ той, которая только предположена начальствомъ. Желая осуществить на себѣ лично эту законную статью, я просилъ благочиннаго не представлять меня болѣе ни къ какой наградѣ, но благочинный остался неумолимъ. При такомъ положеніи дѣла весьма возможно, что нѣкогда жребій можетъ пасть и на мое достоинство и я за долготѣнную, но бесполезную службу, буду почтенъ камилавкой. Дабы не случилось сего, я прошу Духовную Консисторію, которая въ недалекомъ

будущемъ будетъ разсматривать наградные списки, изъять меня изъ числа представленныхъ къ наградамъ и занести меня въ разрядъ недостойныхъ. Удовлетвореніе моей просьбы принесетъ мнѣ полное нравственное успокоеніе, ибо тогда я всякому со-вопроснику: почему я до сихъ поръ не награжденъ, а другіе священники, служащіе меньшее число лѣтъ, давно уже украсили груди свои наперсными крестами?—отвѣчу—добровольно отказался отъ наградъ“. Консисторія предварительно потребовала двѣ герб. марки по 75 коп. на оплату прошенія и отвѣта по нему, а недавно полученъ отъ Консисторіи отвѣтъ, что она будетъ имѣть въ виду прошеніе этого священника при ежегодномъ разсмотрѣніи списковъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ.

— За отказомъ отъ должности члена правленія семинаріи священника Влад. Дьяконова какъ члена консисторіи—членомъ правленія отъ духовенства назначенъ священникъ Петропавловской гор. Смоленска церкви Петръ Цвѣтковъ.

— *Засѣданіе Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества* состоялось 6 марта въ 1 часъ дня въ покояхъ Его Преосвященства. По обыкновенію былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ. Изъ отчета видно, что въ 1910 году поступило наличными на приходъ 2825 руб. 98 коп., а всего съ остаточными отъ 1909 года на приходъ было билетами 3900 р. и наличными 2843 р. 87 к., изъ этой суммы отослано на миссіи Астраханскую и Японскую 1987 р. 89 коп. и на нужды мѣстной миссіи, собственно за служеніе литургій для латышей на ихъ родномъ языкѣ въ Смоленскѣ, Мамошкахъ и Бердяевѣ, Порѣчскаго у., и Воротышинѣ, Духовщинск. уѣзда,—495 рублей. Дѣятельность Миссіонерскаго Комитета и въ отчетномъ году, какъ и въ прежнихъ, состояла главнымъ образомъ въ сборѣ денегъ и отсылкѣ ихъ по назначенію, согласно распоряженію главнаго Совѣта общества. На собраніи однимъ изъ членовъ было выражено пожеланіе, чтобы собираемыя суммы расходовались главнымъ образомъ на мѣстныя миссіонерскія нужды, на удержаніе православныхъ отъ перехода въ другія исповѣданія, а не на распространеніе христіанства между мало кому извѣстными язычниками; тѣмъ болѣе что обращеніе ихъ въ православную вѣру не прочно и сплошь и рядомъ приходится читать объ обратномъ отпаденіи

ихъ. При расходованіи денегъ на нужды мѣстной миссіи можно было бы ожидать и увеличенія денежныхъ поступленій на это святое дѣло, а не уменьшенія. Въ виду противорѣчія этого заявленія уставу Общества, а также и того, что въ прежніе годы подобныя ходатайства Совѣтомъ общества не удовлетворялись, собраніе воздержалось отъ принятія этого пожеланія.

Иноепархіальныя извѣстія.

„Сердечное Слово“. Съ благословенія архіепископа Полтавскаго Назарія въ Полтавѣ начало выходитъ взаимно-пастырское изданіе „Сердечное Слово“, предназначенное для раздачи простому народу. Инициаторъ этого изданія, въ № 3 Полтав. Епарх. Вѣд. за текущей годъ, выясняетъ побужденія къ основанію этого изданія и самую его постановку. Понятно, что каждому изъ насъ издавать свои поученія нѣтъ возможности: для этого нужны особыя разрѣшенія, средства, время, опытность и сбытъ. И вотъ, для помѣщенія пастырями своихъ поученій предпринимается изданіе особыхъ листковъ для раздачи народу, при чемъ каждый выпускъ будетъ съ особымъ заглавіемъ и содержаніемъ подъ однимъ общимъ названіемъ „Сердечное слово“. Срокъ выхода листковъ повременный. Объемъ cadaго листка—отъ 4 до 8 стр. обыкновеннаго книжнаго формата. Содержаніе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: вѣроучительнаго и назидательнаго, примѣнительно къ дѣйствительной жизни, но безъ политики и партійныхъ счетовъ. Матеріаль будетъ давать народу, близкое, спасительное, полезное, въ живомъ прочувствованномъ изложеніи, приуроченномъ къ народу, его внутреннему складу и развитію. Сотрудниками изданія являются сами подписчики. Подписчикомъ можетъ быть всякій, но помѣщать свои произведенія можетъ только подписчикъ. Пастыри, желающіе распространять свои лучшія произведенія, присылаютъ ихъ для подбора къ печати, куда войдутъ болѣе сердечныя, назидательныя и общеприложимыя, которыя по отпечатаніи и будутъ разсылаться подписчикамъ—авторамъ, для раздачи или продажи на мѣстѣ. Такъ что пастыри будутъ получать и

распространять свои же труды и лучшія въ епархіи произведенія. А такъ какъ изданіе это взаимное, то каждый, кромѣ своихъ, распространяетъ труды и другого, чтобы и другой распространялъ свое и его. Разсылка производится комплектами въ 50 экземпляровъ одинаковаго содержанія. Менѣе одного комплекта не высылается. Двѣ ближайшія церкви могутъ выписывать 1 комплектъ. Цѣна одного комплекта отъ 75 к. до 1 р., смотря по объему и вѣсу, съ пересылкою наложеннымъ платежемъ. Подписныя деньги впередъ не высылаются, а уплачиваются при полученіи, и поэтому подписчики ничѣмъ не рискуютъ. Подписка дѣлается простымъ сообщеніемъ адреса и потребнаго числа комплектовъ. Принимается подписка во всякое время на вышедшіе и предстоящіе выпуски года; подписной годъ считается съ 1 янв. Платы авторамъ за поученія и статьи давать не изъ чего: изданіе является посредникомъ между авторами и народомъ и идетъ на дѣло распространенія пастырскихъ назиданій въ помощь самимъ же пастырямъ, которымъ еще платить за это нѣтъ возможности. Да и самыя работы должны быть кратки и просты, не требующія отъ авторовъ особыхъ затратъ и затрудненій, не обременяющія изданія объемовъ, не притупляющія вниманія и охоты читателей, лишь бы по содержанію, чувству и изложенію были онѣ безукоризненны, чтобы стоило ихъ печатать, разсылать и раздавать. Много назидательнаго представляетъ и каждый праздникъ въ отдѣльности, но еще больше даютъ они въ групповомъ обозрѣніи, представляя, какъ служатъ Богу ангелы и люди, знатные и простые, мужи и жены, взрослые и младенцы, давая намъ примѣръ, что во всякомъ званіи и состояніи возможны богоугожденіе и благочестіе.

(Полтавск. Еп. Вѣд.).

— *О крестномъ знаменіи.* Новгородскія Епарх. Вѣдомости обращаютъ вниманіе на то, что среди недостатковъ нашей приходской жизни видное мѣсто занимаетъ небрежное совершеніе на себѣ православными христіанами крестнаго знаменія. Долгъ каждаго пастыря церкви учить своихъ прихожанъ правильно, истово креститься. Но, скажутъ, это дѣло школы; школьниковъ нужно учить, какъ креститься; а учить въ церкви, съ церковной кафедры, родителей этихъ школьниковъ какъ будто и неловко. Въ школѣ, само собой разумѣется, каждый законоучитель на первыхъ же

урокахъ учить дѣтей, какъ нужно правильно креститься, но и въ церкви объ этомъ нужно, непремѣнно нужно говорить. Если кому кажется неудобнымъ съ церковной каеэды, въ видѣ проповѣди, говорить объ этомъ яко бы незначительномъ недостаткѣ,—вотъ, намъ кажется, удобный моментъ поговорить объ этомъ *обязательномъ* для каждаго пастыря предметѣ,—обязательномъ, потому что недостатокъ этотъ рѣшительно повсемѣстный. Въ великомъ посту, когда священникъ, по прочтеніи благодарственныхъ молитвъ, выходитъ къ причастникамъ со св. Крестомъ, очень умѣстно поговорить съ ними и о крестномъ знаменіи. Привычка худо креститься приобретается въ дѣтствѣ. У взрослыхъ она, какъ и всякая другая привычка, дѣлается второй натурой. Отстать отъ нея, какъ показываетъ опытъ, не такъ легко. Но если священникъ воспользуется указаннымъ моментомъ, то его ждетъ и великое утѣшеніе. Брошенное имъ сѣмя попадетъ непремѣнно и на добрую почву. Между подходящими потомъ ко кресту прихожанами непремѣнно будутъ попадаться и такіе, которые видимо *стараются* уже креститься правильно, истово. Ради этого одного утѣшенія не слѣдуетъ пропускать удобнаго случая поговорить съ прихожанами объ указанной весьма распространенной дурной привычкѣ. Повсемѣстное распространеніе этого грѣха среди христіанъ всѣхъ сословій и возрастовъ тѣмъ и объясняется главнымъ образомъ, что сами пастыри церкви слишкомъ ужъ мало удѣляютъ вниманія этому, по мнѣнію иныхъ, незначительному недостатку, нерѣдко и сами недугуя тѣмъ же.

(Новгор. Еп. Вѣд.).

— *О поощреніи діаконовъ и псаломщиковъ.* Самарскій епископъ Константинъ на рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи о поощреніи діаконовъ и псаломщиковъ положилъ слѣдующую резолюцію 24 янв. с. г. Поощреніе діаконовъ и псаломщиковъ, усердно проходящихъ свое служеніе, благословеніемъ Св. Синода съ выдачею грамотъ, весьма желательно, такъ какъ низшимъ членамъ причта недоступны никакія другія награды, за самыми рѣдкими исключеніями. Поэтому предлагаю Консисторіи запросить всѣхъ благочинныхъ о діаконахъ и псаломщикахъ, съ наибольшимъ усердіемъ исполняющихъ свои обязанности; изъ аттестованныхъ такимъ образомъ лицъ Консисторія изберетъ наиболѣе достойныхъ, принявъ во вниманіе и продолжительность службы, въ числѣ

20—25 человекъ и представить въ будущемъ году къ благословенію Св. Синода съ выдачею грамотъ одновременно съ представленіемъ къ наградамъ священниковъ. Въ нынѣшнемъ году срокъ представленія пропущенъ. Е. К. (Самарск. Еп. Вѣд.).

— *Пензенская Духовная Консисторія*, принимая во вниманіе, что настоятели церквей и монастырскія начальства, получивъ изъ Консисторіи увѣдомленіе объ утвержденныхъ окружнымъ судомъ духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу церквей и монастырей, не всегда тутъ-же обращаются за полученіемъ пожертвованій къ душеприказчикамъ и наслѣдникамъ по завѣщаніямъ, выжидая, когда душеприказчики сами пришлютъ имъ должное во исполненіе завѣщаній, что иногда служитъ причиною нежелательныхъ явленій; и слѣдующее по завѣщаніямъ въ церкви имущество или деньги растрачиваются, и съ душеприказчиками приходится вести судебные процессы, вызывающіе расходы и не всегда достигающіе желаемой цѣли, опредѣлила: вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей съ церковными старостами и монастырскимъ начальствамъ, въ случаѣ полученія изъ Консисторіи извѣщенія объ утвержденномъ окружнымъ судомъ духовномъ завѣщаніи въ пользу церквей или монастырей, немедленно обращаться лично или письменно къ душеприказчикамъ или наслѣдникамъ по завѣщанію за полученіемъ завѣщаннаго имущества или денежныхъ капиталовъ; въ случаѣ же неполученія отвѣта или замедленія въ полученіи завѣщаннаго имущества—доносить Консисторіи для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. (Пензенск. Еп. Вѣд.).

— Донскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ на *желательность поощренія церковныхъ старостъ*. О заслугахъ церковныхъ старостъ для церкви вообще кажется нечего говорить. Духовенство само прекрасно знаетъ ихъ самоотверженные труды, ихъ безкорыстную службу Церкви, много создано трудами и заботами церковныхъ старостъ для Божіихъ храмовъ. Печальныхъ исключеній и то, кажется, не слышно; не слышно, чтобы хоть одинъ церковный староста судился за растрату церковныхъ суммъ, подобно тому, какъ судятся и отбываютъ наказанія г.г. станичные казначеи и атаманы за растрату станичнаго кошелька. Отъ этого Господь хранитъ св. Церковь. Церковные старосты стояли

и стоять на высотѣ своего долга и данной ими присяги. Они трудились и трудятся вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ честно и добросовѣстно, не за страхъ, а за совѣсть. Радости и печали духовенства—ихъ радости и ихъ печали. Въ награду за свои труды и въ поощреніе дальнѣйшей дѣятельности старосты взыскиваются иногда и Монаршими милостями въ видѣ золотыхъ медалей „за усердіе“. Изъ этого видно, что и съ Высоты Престола на труды церковныхъ старостъ обращается должное вниманіе. Церковные же старосты привилегированнаго сословія удостоиваются полученія за свою службу и орденовъ. Не мѣшало бы духовенству и самому обратить свое вниманіе на своихъ соработниковъ на нивѣ Христовой, поощрить и оцѣнить труды ихъ отъ своей христіанской любви и сознанія ихъ трудоспособности и дѣеспособности. Справедливымъ было бы выразить это поощреніе церк. старостамъ въ томъ, чтобы предоставить имъ право наравнѣ съ духовенствомъ обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ взноса платы за право ученія, а бѣднѣйшихъ, по удостовѣренію отъ благочинныхъ, принимать даже на казенный счетъ, распространивъ эту привилегію и на тѣхъ церковныхъ старостъ, которые, хотя и не состоятъ на службѣ, но уже служили раньше не менѣе трехъ трехлѣтій. Въдъ и въ самомъ дѣлѣ, церковные старосты суть собиратели и хранители того капитала, на который между прочимъ и содержатся наши духовно-учебныя заведенія. Такая весьма возможная и зависящая отъ желанія духовенства привилегія церковнымъ старостамъ предъ другими свѣтскими лицами, собственно говоря, находить для себя оправданіе въ подобнаго рода узаконеніи по М. Н. П., которое дѣтей законоучителей, состоящихъ по М. Н. П. или прослужившихъ въ этой должности 10 лѣтъ, освобождаетъ отъ взноса платы за право ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. П. и другихъ низшихъ, гдѣ эта плата взимается. (Донск. Еп. Вѣд.).

— *Одесское Благотворительное общество дамъ духовнаго званія.* 9 февраля въ покояхъ архіерейскаго дома въ городѣ Одессѣ состоялось общее собраніе благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ покровителя общества Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Дмитрія. На собраніи присутствовали: дѣйствительные члены об-

щества—дамы духовнаго званія и много членовъ соревнователей. Изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности общества за истекшіе полтора года (съ 1 сентября 1909 года по 1 января 1911 года), видно, что общество насчитываетъ уже шесть лѣтъ своего существованія. Прежній „Кружокъ“ дамъ духовнаго званія, вызванный къ жизни ужасами несчастной Русско-Японской войны, какъ доброе сѣмя, послужилъ благоплодною почвой для дальнѣйшаго развитія и расширенія христіанскаго благотворенія со стороны дамъ духовнаго званія. Расширеніе это сказывается какъ въ значительномъ, все увеличивающемся, притокѣ пожертвованій на нужды общества, такъ и въ самой дѣятельности общества. Не имѣвшее своего угла и вынужденное въ теченіе шести лѣтъ искать пріюта въ разныхъ частяхъ города за крайне обременительную для своего благотворительнаго бюджета плату, общество въ настоящее время твердо и прочно стало на ноги: въ истекшемъ году оно приобрѣло имущественную собственность, стоимостью въ 20 тысячъ рублей, съ домами и усадьбою. Безъ волненій и тревогъ о завтрашнемъ днѣ, общество теперь спокойно будетъ совершать свое святое дѣло помощи бѣдному и нищему. Въ связи съ приобретениемъ осѣдности, общество окрыляетъ себя свѣтлыми надеждами въ недалекомъ будущемъ благотворить не только тѣлу, но и приниженной душѣ бѣдняка. Безспорно велики и высокоцѣнны дѣла милости тѣлесной: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, одѣть нагого и проч. Но еще выше и многоцѣннѣе дѣла милости духовной. Согрѣть сердце бѣдняка добрымъ участіемъ, укрѣпить его слабѣющую въ борьбѣ съ пороками волю, просвѣтить свѣтлыми упованіями на Христа Бога нашего его мысль—какое это великое дѣло благотворенія! Какой подвигъ христіанской помощи бѣдняку и нищему! И вотъ крѣпко вѣрится, что общество дамъ духовнаго званія, нынѣ твердо осѣвшее на своемъ собственномъ гнѣздѣ и уже окрѣпшее въ дѣлахъ милосердія, въ недалекомъ будущемъ,—предложивъ бѣдняку пищу для тѣла, найдетъ силы и средства согрѣвать и его душу живоноснымъ свѣтомъ христіанскаго ученія, посредствомъ правильно организованныхъ въ своей столовой чтеній для бѣднаго люда религіозно просвѣтительнаго характера, а затѣмъ, открыть и бесплатную элементарную школу для нихъ, для обученія молитвамъ, чтенію,

письму и счету. Денежные средства общества представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1911 года состоитъ капиталъ общества: а) расходнаго 2208 р. 24 к., б) неприкосновеннаго 2947 р. 39 к., в) 5500 р. и домового 3969 р. 53 к., а всего 14625 р. 16 к. (Херсонск. Еп. Вѣд.).

— *Горячій призывъ* къ оздоровленію родины помѣщаетъ на своихъ страницахъ Нижегород. Церк.-Общ. Вѣстникъ одной изъ русскихъ женщинъ, обращенный къ русскимъ женщинамъ. „Въ то время, какъ въ поискахъ за великимъ наша молодежь рукоплещетъ фанатизму антигосударственныхъ организацій и русскія дѣвушки съ безумной довѣрчивостью отдають не только себя, но и жизнь свою въ руки политическихъ шарлатановъ, подмѣнившихъ истинную любовь къ человѣчеству суррогатомъ чело-вѣколюбія—космополитизмомъ,—настоящее дѣло любви и успокоенія не привлекаетъ молодежь и совершается безъ ея участія. По крайней мѣрѣ, женскаго участія тамъ нѣтъ, и мнѣ кажется, что это только по какому-то грустному недоразумѣнію; вѣдь, въ русской женщинѣ никогда не былъ силенъ духъ разрушенія и цыганскій идеалъ космополитизма ей навязанъ, несомнѣнно, только потому, что преподанъ въ разрушенномъ видѣ. Отсутствие наше, женское, въ рядахъ людей, борющихся за великое и прекрасное дѣло обновленія страны, величайшаго дѣла нашего времени, и при томъ такого широкаго, всеобъемлющаго, дающаго такъ много простора женской дѣятельности, можетъ быть объясняемо только тѣмъ, что дѣло это просто, и что скрытый въ немъ героизмъ не бьетъ сразу въ глаза мишурнымъ блескомъ трескучихъ фразъ, коимъ любятъ окружать свое дѣло люди, работающіе на разрушеніе права, закона въ государственности. Смиранный подвигъ терпѣнія въ школѣ и дома на пользу новаго, нарастающаго поколѣнія, не влечетъ юныхъ героинь и онѣ спокойно оставляють будущихъ людей расти среди винигрета разностороннихъ вѣяній и вліяній, безъ твердой подготовки къ жизни и безъ понятій о долгѣ и отвѣтственности предъ родной страной. Почему лучшія школы въ Россіи нѣмецкія? Почему русскихъ дѣтей приучають къ нѣмецкому обиходу и нѣмецкой гражданственности? Мы такъ много говоримъ въ послѣднее время объ опасности иноземнаго вліянія въ Россіи, о необходимости реагировать

на него пробужденіемъ національнаго самосознанія въ русскихъ, и тѣмъ не менѣе мы, женщины, ни однимъ шагомъ не помогли отважнымъ вожакамъ національнаго дѣла. Я боюсь, что современный историкъ, давая безпристрастную оцѣнку нашимъ днямъ, вправдѣ будетъ намъ, современнымъ женщинамъ, поставить въ упрекъ наше полное безучастіе въ созидательной работѣ государства. „Современныя женщины,—скажетъ онъ,—дружно работали въ беспорядкахъ смутнаго времени Россіи. Онѣ шумѣли на площадяхъ, онѣ отважно жертвовали жизнью, исполняя порученія прятавшихся за нихъ главарей, онѣ смѣло, но бессмысленно, погибали во имя пресловутаго освободительнаго движенія, не подвинувъ, однако, этимъ ни на шагъ эволюціоннаго развитія страны. Но, когда раздался, наконецъ, здоровый естественный призывъ къ національному пробужденію, онѣ на него не откликнулись и помочь Россіи не захотѣли. Такой отзывъ будетъ обиденъ, но вполне заслуженъ, если мы не примемся за работу. Вспомнимъ исторію Польши: какъ много дѣлали поляки для сохраненія своей страны, какъ сильно было въ нихъ національное чувство и какъ высоко они чтили его въ своихъ соотечественникахъ. Вѣдь, если поляки и сейчасъ—поляки, то благодаря своимъ матерямъ и сестрамъ, до фанатизма преданнымъ польскимъ обычаямъ. Найдите мнѣ хоть одну польку, которая позволила бы вамъ глумиться надъ ея религіей, надъ ея обычаями? А мы? Гдѣ наша религія, гдѣ наши обычаи? Если среди насъ есть еще русскія женщины, сильныя мыслью и духомъ, поможемъ же великому дѣлу оздоровленія страны: пусть каждая изъ насъ попробуетъ посѣять хоть одну крупицу добраго зерна на эту обширную ниву, и какую богатую жатву снимемъ мы съ нея, возрастивъ могучее, молодое поколѣніе, не расшатанное душевными сомнѣніями, не колеблющееся среди тысячи разнородныхъ вліаній, не слабое и безвольное, а сильное и мощное, объединенное однимъ духомъ, одною цѣлью—трудиться на благо великой Россіи: врачевать ея недуги и дружнымъ натискомъ давать отпоръ всякому, кто радъ ея униженію и временнымъ недугамъ“.

(Нижегор. Церк.-Общ. Вѣстн.).

— *Гермонахъ Плиодоръ*, настоятель архіерейскаго подворья, напрасно связавшій свою проповѣдническую и пастырскую

дѣятельность съ дѣятельностью политической, наконецъ подчинил-
ся распоряженію Св. Синода и отбылъ изъ Царицына въ Туль-
скую епархію. Нижегородскій Церк.-Общ. Вѣстникъ помѣстилъ
замѣтку со словъ самого іеромонаха Иліодора о посѣщеніи имъ
Царицынскихъ зрѣлищъ. Жиды въ кадетскихъ органахъ печати
лгутъ объ обстоятельствахъ посѣщенія мною увеселительныхъ
царицынскихъ мѣстъ. Пораженный отсутствіемъ въ храмахъ въ
святыя дни православныхъ людей, я 26 декабря ночью поѣхалъ
разыскивать заблудшихъ чадъ Церкви по городу и нашелъ ихъ
въ общественномъ собраніи, театрѣ сада „Конкордія“, въ клубѣ,
бѣснующимися, поклоняющимся не Христу родшемуся, а діаволу.
Въ театрѣ въ зрительный залъ я не входилъ, за кулисы проникнуть
не стремился, съ полиціей никакихъ инцидентовъ ни имѣлъ, сры-
вать представленія въ театрѣ и не думалъ и даже до пріѣзда въ
театръ не зналъ, что тамъ идетъ пьеса „За монастырской стѣ-
ной“. Полиція относилась ко мнѣ въ высшей степени вѣжливо и
почтительно. Правда, своимъ приходомъ я навелъ страхъ на
веселившихся православныхъ христіанъ, особенно были поражены
картежники: видно было, что они готовы были считать мое по-
явленіе призракомъ. Сегодня, наканунѣ воскресенья, посѣтилъ
маскарадъ, видѣлъ ужасныя безобразія. Завтра вечеромъ буду
говорить обличительную проповѣдь противъ христіанъ, измѣнив-
шихъ Христу и поклонившихся діаволу. Раньше о моихъ обли-
чительныхъ проповѣдяхъ враги говорили, что я лгу, клевету,
теперь я буду говорить о мерзостяхъ, какія видѣлъ своими гла-
зами. Ради этой именно цѣли я и посѣтилъ увеселительныя мѣ-
ста. Прошу всѣ другія газеты, ради возстановленія правды, пере-
печатать эту телеграмму. (Нижегор. Ц.-общ. Вѣстн.).



Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. Елсвоерій.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиавать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ для духовной и свѣтской музыки.

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. Карпенгеръ, Шидмайеръ.

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75, руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — **БЕЗПЛАТНО.**

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВН. ЗВАНІЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Юлій Генрихъ Цилмерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34, РИГА, Сарайная 15.

При заказъ или запросъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	95
Докладъ и уставъ Аврааміевскаго братства	100
Отчетъ Смоленск. епархіальн. женск. училища за 1909—10 учебный годъ въ учебно-воспит. отношеніи (продолженіе)	113

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Священникъ и его жена, какъ приходскіе дѣятели. Свящ. <i>К.</i>	167
О вознагражденіи за требоисправленіе. <i>Ч. Е. В.</i>	175
Знакомьте прихожанъ съ Священнымъ Писаніемъ. Арх. <i>Митрофанъ</i>	180
Что иногда губитъ наше пастырское дѣло. Свящ. <i>Чеботаревъ</i>	184
Изъ мѣстной жизни	190
Иноепархіальныя извѣстія	196

