

1911

XLVII

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

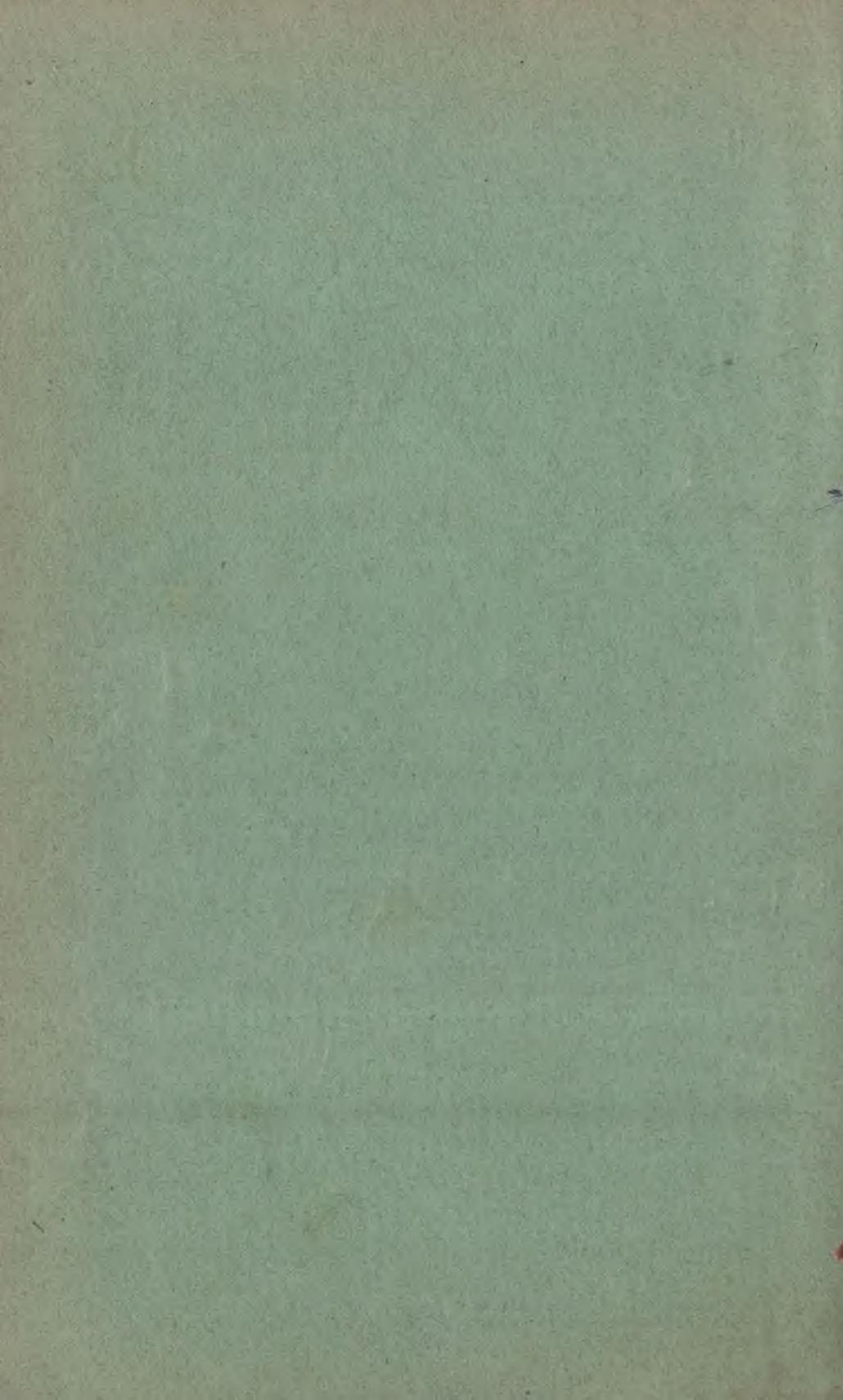
№ 6.

16—31 МАРТА.

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.



ПРОВЕРЕНО

1950 год

Годъ XLVII.

1911 г.

16 - 31 марта.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля № 2756, открытъ штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика при церкви Смоленской Гедеоновской психиатрической больницы, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства.

— Указомъ Св. Синода, отъ 17 марта № 3655, закрыта діаконская вакансія при церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 9 марта и. д. псаломщика къ Успенской гор. Порѣчьскія церкви назначень уволенный изъ 1-го класса Семинаріи Анатолій Шанинь.



— На священническое мѣсто при Смоленской Гедеоновской психіатрической больницѣ назначень числящійся на псаломщицкой вакансіи при церкви Смоленской губернской земской больницы священникъ Василій Кулюкинъ.

— 10 марта и. д. псаломщика къ церкви при Гедеоновской психіатрической больницѣ назначень крестьянинъ Киприанъ Ивановъ

— 12 марта на діаконское мѣсто при церкви села Будаева, Гжатск. у., назначень псаломщикъ села Будина, Бѣльск. у., Константинъ Чистяковъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Кузина, Дорогобужскаго у., назначень уволенный изъ 1-го класса Семинаріи Александръ Поповъ.

— 14 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Будина, Бѣльскаго у., назначень уволенный изъ 5-го класса Семинаріи Николай Чистяковъ.

— 15 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Мокраго, Гжатск. у., назначень бывшій священникъ села Курьянова того же уѣзда Іоаннъ Шуминъ.

— 22 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Елисеевичъ, Духовщинск. у., назначень окончившій курсъ Новгородской духовной Семинаріи Михаилъ Воскресенскій.

П е р е м ѣ щ е н ы:

11 марта на діаконское мѣсто при церкви села Пустошки, Дорогобужск. у., перемѣщенъ діаконъ села Княжого, Краснинск. у., Илья Волочковъ.

— На псаломщицкое мѣсто при церкви села Семеновскаго, Гжатск. у., перемѣщенъ и. д. псаломщика села Кузина, Дорогоб. у., Павелъ Кудрявцевъ.

У в о л е н ы:

9 марта псаломщикъ Успенской гор. Порѣчья церкви Евгеній Шанинъ — по прошенію.

У м е р л и:

12 февраля іеромонахъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Иларіонъ.

— 5 марта псаломщикъ села Мокраго, Гжатск. у., Іоаннъ Чистяковъ.

— 7 марта діаконъ села Ново-Рождествена, Гжатскаго у., Александръ Соколовъ, 44 лѣтъ.

19 февраля діаконъ села Княжина-Андреевскаго, Вѣльск. у., слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ, Александръ Романовъ рукоположенъ во священника въ поселокъ Гуранъ, Нижнеудинск. у., Иркутской епархіи.

— 27 февраля діаконъ села Вешекъ, Гжатск. у., слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ, Александръ Соколовъ рукоположенъ во священника въ поселокъ Бродъ, Нижнеудинск. у., Иркутской епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2—7 марта діаконская вакансія при церкви села Сельца, Краснинск. у., временно закрыта.

Его Преосвященствомъ 15 марта церковный староста села Босина, Духовщинск. у., Митрофанъ Владиміровъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 9 марта за усердную и полезную дѣятельность въ пользу церковно-приходскаго попечительства села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда: священнику Лавру Ершову, предсѣдателю попечительства Іосифу Гаврилову и крестьянину Дмитрію Иванову.

— Прихожанину села Подсосонокъ, Юхновск. у., крестьянину Трофиму Цвѣткову за ревностную и успѣшную борьбу съ алкоголизмомъ.

— 15 марта Московскому цеховому Ивану Киселеву за пожертвованіе въ церковь села Купрова, Гжатскаго у., трехъ серебряныхъ ризъ для иконъ, стоимостью въ 150 рублей.

— Землевладѣльцу Ивану Павловичу Антонову и крестьянину Николаю Травенцеву за пожертвованія въ церковь села Дунаева, Бѣльск. у.

— Крестьянину Артемію Пантелееву за пожертвованія на построеніе храма въ селѣ Вержинѣ, Дорогобужскаго у.

— Церковному старостѣ Крестовоздвиженской гор. Дорогобужа церкви Сергѣю Алексѣеву за усердное прохожденіе должности.

— 16 марта прихожанину села Усвятья, Дорогобужскаго у., крестьянину Гавріилу Евфиміеву Николаеву за усердіе ко храму Божию.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 9 марта къ церкви села Головеньки, Бѣльск. у., Бѣльскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ.

— 10 марта къ церкви села Николо-Кремянаго, Дорогобужск. у., купеческій сынъ Михайль Яншинъ.

- 11 марта къ церкви села Корсиковъ, Рославльскаго у., крестьянинъ Макарь Пашенковъ.
- 12 марта къ церкви села Ренскаго, Гжатск. у., крестьянинъ Наумъ Горѣловъ.
- 16 марта къ церкви села Ахтырки, Бѣльск. у., штабсъ ротмистръ Александръ Тугариновъ.
- 18 марта къ церкви села Пронина, Ельнинскаго у., крестьянинъ Митрофанъ Самсоновъ.
- 21 марта къ церкви села Муравишниковъ, Сычевск. у., крестьянинъ Никандръ Ивановъ.
- Къ церкви села Городища, Юхновск. у., крестьянинъ Косма Павловъ.
- 22 марта къ Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви Смоленскій купецъ Александръ Петровъ.
- Къ церкви села Голосова, Краснинск. у., крестьянинъ Михаилъ Кабановъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Богданова, Рославльскаго у., Субботниковъ, Гжатск. у., Городища, Вяз. у. (подр. ранѣ).

Д і а к о н с к і я :

При церкахъ сель: Ивановскаго, Сычевскаго у., Юткина, Бѣльск. у. (подр. ранѣ).

— Княжого, Красн. у. (свободно съ 11 марта, храмъ каменный, каз. жалованья 150 руб., дохода за 1910 г. въ пользу причта было 401 р. 78 к., церк. земли 37 дес., средній доходъ отъ нея 180 руб., церк.

дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1001, адресъ—ст. Починокъ, Риго-Орл. ж. д.).

— Вешекъ, Гжатск. у. (свободно съ 27 февраля, два причта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 52 руб., церк. земли 60 десят., прихожанъ м. п. 2157, адресъ—ст. Уваровка Моск.-Бр. ж. д.).

— Ново-Рождествена, Гжатск. у. (свободно съ 7 марта, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 48 десят., прихожанъ м. п. 1369, адресъ—ст. Уваровка, Моск.-Бр. ж. д.).

— Княжина-Андреевскаго, Бѣльск. у. (свободно съ 19 февраля, храмъ деревянный, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 46 дес., прихожанъ м. п. 1131, адресъ—почт. отд. Волочекъ, Сычевек. у.).

Псаломщицкихъ мѣстъ нѣтъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

I.

(Марта 9 дня 1911 г. № 3566).

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—6 марта 1911 г. за № 230, предписывается духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о точномъ и немедленномъ исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25 января—10 февраля 1911 г. за № 630, напечатаннаго въ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ, гдѣ таковое еще не исполнено, относительно прочтенія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи послѣ литургіи въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи № 8 Церковныхъ Вѣдомостей, посланія Святѣйшаго Синода по поводу пред-

стоящаго открытія мощей Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

II.

(Марта 9 дня 1911 г. № 3664).

Причтъ и староста церкви села Бобырей, Смоленскаго уѣзда вошли къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ открыть въ помѣщеніи церковной сторожки означеннаго села бібліотеку-читальню, каковая представляетъ все удобства, при чемъ: 1) изъ церковныхъ средствъ ежегодно расходовать до 40 руб. на выписку листовъ, брошюръ и журналовъ, по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія и отчасти сельско-хозяйственнаго. Источникомъ для покрытія сего расхода можетъ быть часть $\frac{0}{100}$ съ церковнаго въ 3116 руб. капитала и 2) изъ церковной бібліотеки перенести въ читальню книги и журналы, могущіе быть по силамъ разумѣнія читающихъ. На семь ходатайствъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 февраля сего года за № 1683 послѣдовала таковая: *Разрѣшается, если расходъ изъ церковныхъ суммъ сорока рублей не послужитъ препятствіемъ къ исправной уплатѣ церковныхъ взносов и, если $\frac{0}{100}$ съ церковнаго капитала не имѣютъ какого-либо опредѣленнаго назначенія. Желательно, чтобы причтъ и старосты другихъ приходоу послѣдовали доброду почину причта и старосты села Бобырей и учреждали бы у себя читальни и бібліотеки. Народъ цѣнитъ и прислушивается къ доброду печатному слову и надо дать ему возможность читать такое слово. Резолюцію мою напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по изданію „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

- | | |
|---|------------|
| 1) Остаточныхъ суммъ отъ предыдущаго, 1909 года, къ отчетному 1910 году (стат. 68 прих.-расх. книги) состояло | 69 „ 61 “ |
| 2) Вновь поступило: а) въ уплату за выславшіеся въ отчетномъ году причтамъ епархіи (645 экз.), монастырямъ (14 экз.), учрежденіямъ, учебнымъ заведеніямъ (9 экз.), и частнымъ лицамъ (5 экз.) „Вѣдомости“ въ количествѣ 672 годовыхъ экземпляровъ (одного изъ нихъ на 1/2 года) и одного за прежній годъ, по 5 рублей за экземпляръ | 3368 „ — “ |
| б) За напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ отчетовъ разныхъ учреждений, таблицъ, объявленій (ст. прихода 78, 79, 82, 89, 85, 91—93) поступило | 128 „ 52 “ |
| в) % отъ обращенія редакціонныхъ денегъ въ Государственномъ Банкѣ по книжкѣ сберегательной кассы и въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ на текущемъ счету причислено за 1910 годъ. | 53 „ 58 “ |

И Т О Г О на приходѣ въ 1910 году
было всего 3619 „ 71 “

Р А С Х О Д Ъ.

- | | |
|---|-------------|
| 1) Въ типографію П. А. Силина за напечатаніе годичнаго комплекта „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ объемѣ 95 ^{7/8} печ. листа, считая по 9 р. 50 к. за листъ и за бумагу, употребленную на 800 экземпляровъ „Вѣдомостей“ и на отдѣльные оттиски изъ нихъ и приложенія, считая по 2 руб. 94 к. за стопу, за доставку бумаги съ фабрики и за обложку для изданія, по счетамъ типографіи (ст. расх. 17, 27 и 39) уплачено | 1694 „ 05 “ |
|---|-------------|

- | | |
|---|------------|
| 2) За пересылку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ по почтѣ въ количествѣ 745 экз. (платнымъ и безплатнымъ подписчикамъ) по почтовой таксѣ—60 к. за экземпляръ и за разсылку отдѣльныхъ №№ вторично (въ случаѣ потери) и оправдательныхъ въ редакціи разныхъ журналовъ и газетъ, авторамъ и подателямъ объявленій и на марки для переписки объ обмѣнѣ изданіями съ другими редакціями израсходовано (ст. расх. 3, 16, 29, 65 и 69). | 452 „ 97 “ |
| 3) За брошюровку и сшиваніе „Вѣдомостей“, доставку ихъ до почтовой конторы и разсылку нѣкоторымъ городскимъ подписчикамъ съ бумагою для бандеролей уплачено (ст. расх. 2, 13, 22, 30) | 135 „ 40 „ |
| 4) На мелкіе расходы—составленіе и переписку алфавитнаго годичнаго оглавленія къ журналу, праздничныя: почталіону, наборщикамъ, посыльнымъ, гербовый сборъ, разборку полученныхъ редакціей за годъ журналовъ и иноепархіальныхъ „Вѣдомостей“ вышло за годъ | 14 „ 30 “ |
| 5) Выдано вознагражденіе за корректированіе „Вѣдомостей“, считая по 1 рублю за печатный листъ (ст. расх. 11, 19, 25 и 34) за 95 ^{1/8} печ. листовъ | 95 „ 99 „ |
| 6) Выдано вознагражденіе: за доставленіе свѣдѣній объ „епархіальныхъ распоряженіяхъ“ для официальнаго отдѣла „Вѣдомостей“ (ст. расх. 10, 18, 24 и 33) | 80 „ — “ |
| 7) Выдано въ гонораръ за напечатанныя въ неофициальномъ отдѣлѣ „Вѣдомостей“ статьи, замѣтки, извѣстія изъ „мѣстной“ и „иноепархіальной жизни“, за веденіе „хроники“, сотрудникамъ (ст. расх. 9, 12, 15, 20, 23, 26, 28, 32, 35, 40, 41—64). | 486 „ 07 “ |
| 8) Уплачено вознагражденіе редактору „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за его труды по редактированію неофициальной и официальной части „Вѣдомостей“ и по изданію ихъ, и за веденіе письмо- | |

водства и казначейской части по редакціи въ
количествѣ 540 „ — “

И Т О Г О за 1910 годъ израсхо-
довано всего. 3498 „ 78 “

За вычетомъ расхода 3498 р. 78 к. изъ всей суммы прихода 3619 р. 71 к. въ остаткѣ къ 1911 году получается 120 р. 93 к. Остаточныя деньги перенесены на приходъ въ новую приходо-расходную книгу редакціи на 1911 годъ, записаны подъ статьей 71-й и хранятся вмѣстѣ съ поступлениями новаго года въ Смоленскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы на имя редакціи за № 12168, въ „Обществѣ Взаимнаго Кредита“ на текущемъ счетѣ по книжкѣ № 702 и въ Городскомъ Ланина и Пестрикова банкѣ на текущемъ же счетѣ на имя редакціи.

Редакторъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
Николай Виноградскій.

А К Т Ъ.

1911 года, февраля 28 дня, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 9 февраля сего 1911 года, за № 1439, я, нижеподписавшійся, обревизовавъ отчетъ о движеніи суммъ по редакціи „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г., а также приложенные къ отчету приходо-расходную книгу и документы, нашель, что отчетъ составленъ согласно съ приходо-расходной книгой. Записи прихода и расхода въ книгѣ ведутся правильно и своевременно, и соотвѣтствуютъ документамъ, подтверждающимъ приходъ и оправдывающимъ расходъ.

Протоіерей Знаменской цер. при Арестантскихъ ротахъ

Захарія Четыркинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Окончаніе).

Прибавленіе. VII дополнительный классъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ началѣ 1906—1907 учебнаго года открытъ при училищѣ VII дополнительный классъ съ одногодичнымъ курсомъ. Учебный планъ этого класса былъ выработанъ Совѣтомъ училища и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году, по ходатайству Совѣта училища, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, были пройдены въ VII классѣ слѣдующіе предметы: 1) Краткій курсъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, 2) Исторія русской литературы, 3) Педагогическая психологія, 4) Исторія педагогики, 5) Гражд. исторія, 6) Математика, 7) Естествовѣдѣніе, 8) Гигіена и 9) Пѣніе.

Въ виду отсутствія учебнаго руководства по Закону Божию для VII класса епарх. ж. училищъ, курсъ пройденъ по запискамъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и представленнымъ имъ въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе.

Исторія русской литературы проходила не по Синодальной новой программѣ, а по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ при самомъ открытіи VII класса. Причиной этого является то обстоятельство, что перемѣна программъ и учебныхъ плановъ застала ученицъ прошлагодняго VII класса въ V классѣ, въ которомъ онѣ и проходили по прежнимъ программамъ теорію словесности, а исторію литературы имъ пришлось проходить только въ одномъ VI классѣ. Велѣдствіе этого курсъ исторіи литературы въ VI классѣ ими законченъ не былъ: Гоголь и Кольцовъ не были пройдены, и ихъ пришлось проходить въ VII классѣ. Такимъ образомъ, курсъ VII класса 1909—1910 учебнаго года былъ таковъ: 1) Гоголь и Кольцовъ, не пройденные въ VI классѣ; 2) введеніе въ исторію новѣйшей русской литературы, состоящее изъ ретроспективного взгляда на раньше пройденные періоды исторіи лите-

ратуры, психологическаго очерка художественнаго творчества у писателей-реалистовъ и указанія точекъ зрѣнія, съ которыхъ слѣдуетъ разсматривать литературныя произведенія для всесторонняго ихъ уясненія; 3) обзоръ литературной дѣятельности Бѣлинскаго, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Некрасова. Обзоръ литературной дѣятельности Толстого и Достоевскаго, за недостаткомъ времени, въ курсъ отчетнаго года не вошелъ. Курсъ исторіи литературы въ VII классѣ проходилъ при 4 урокахъ.

Педагогическая психологія проходила при 3 урокахъ въ недѣлю по учебнику Челпанова; свѣдѣнія, получаемыя изъ учебника, дополнялись свѣдѣніями, заимствуемыми изъ книгъ Дж. Сѣлли «Основы общедоступной психологіи» и другихъ руководствъ; для педагогическихъ выводовъ воспитанницы пользовались учебникомъ Скворцова.

Для прохожденія исторіи педагогики, при одномъ урокѣ въ недѣлю, оказалось недостаточно времени и учебныхъ руководствъ. Главное вниманіе обращено было на древнерусскую школу и ея характеръ. Затѣмъ пройдено изъ исторіи педагогики о воспитаніи у древнихъ народовъ (Спартанцевъ, Афинянъ и Римлянъ), о вліяніи христіанства на воспитаніе, о средневѣковомъ воспитаніи, о вліяніи реформъ возрожденія и реформации на воспитаніе, о происхожденіи реальной школы, гуманистической гимназіи и народной школы. Изъ исторіи педагогическихъ ученій воспитанницы обстоятельно познакомились только съ педагогическимъ ученіемъ Амоса Каменскаго и Дж. Локка. За неимѣніемъ опредѣленнаго учебника, преподавателю приходилось пользоваться книгою Модзалевскаго «Очеркъ исторіи воспитанія и обученія съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ» и первымъ выпускомъ «Очерка исторіи церковно-приходской школы», Миропольскаго; при ознакомленіи же воспитанницъ съ педагогическими ученіями—педагогическою христоматією Завьялова.

По гражданской исторіи было пройдено довольно обстоятельно новѣйшая исторія Франціи и Англіи (съ конца XVIII в. и до конца XIX столѣтія) и въ общихъ чертахъ исторія Германіи, начиная съ XVII вѣка; матеріалъ при прохожденіи означеннаго курса брался изъ книги Виппера «Учебникъ новой исторіи», при чемъ при изученіи исторіи Франціи и Англіи онъ былъ взятъ цѣликомъ

изъ учебника, при изученіи же исторіи Германіи брался изъ учебника только частію.

Вмѣстѣ съ историческими свѣдѣніями преподаватель знакомилъ воспитанницъ VII класса и съ краткими свѣдѣніями изъ системы политической экономіи. Свѣдѣнія эти сообщались въ доступной для пониманія воспитанницъ формѣ. Хорошимъ пособіемъ служила книжка Карышева—«экономическія бесѣды». Изученіе краткаго курса политической экономіи даетъ возможность воспитанницамъ яснѣе представить общій ходъ исторической жизни и глубже понять отдѣльныя историческія событія.

Курсъ гражд. исторіи вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями изъ системы политической экономіи проходилъ при 4 урокахъ въ недѣлю.

По математикѣ изъ 4 недѣльныхъ уроковъ два были употреблены на окончаніе курса геометріи и два—на продолженіе курса алгебры—до логарифмовъ. Опытъ показалъ, что пройденные отдѣлы по алгебрѣ и геометріи возможно было изучить не менѣе какъ при 4 урокахъ въ недѣлю.

При прохожденіи курса *естествовъдѣнія*, при 2 урокахъ въ недѣлю, преподаватель встрѣтилъ затрудненія при изученіи съ воспитанницами краткаго курса свѣдѣній изъ химіи. Нѣкоторые отдѣлы изъ курса химіи пришлось сократить, иные выпустить за отсутствіемъ спеціальнаго помѣщенія и достаточнаго количества приборовъ для производства опытовъ, безъ которыхъ прохоженіе химіи теряетъ смыслъ. Значительныя затрудненія представлялъ и самый предметъ. Самое содержаніе предмета слишкомъ сложно, слишкомъ далеко отъ обычнаго кругозора воспитанницъ училища. Выводъ и усвоеніе формулъ въ большинствѣ случаевъ давались воспитанницамъ съ трудомъ, требуя отъ нихъ значительнаго напряженія и времени.

Курсъ гигиены пройденъ по учебнику «Гигіена» Ревеліотти. При прохожденіи курса пѣнія особенное вниманіе было обращено на обученіе воспитанницъ преподаванію пѣнія въ начальныхъ школахъ и на обученіе управленію хоромъ.

Изученіе методики русскаго и церк.-слав. языковъ въ VII классѣ по программѣ, предложенной учебнымъ комитетомъ, распределено на два года: на первый годъ при одномъ урокѣ и на второй при двухъ урокахъ въ недѣлю.

Въ VII классѣ годовичнаго курса предложенная учебнымъ комитетомъ программа выполнена быть не могла. Занятія по этому предмету съ ученицами состояли въ болѣе подробныхъ теоретическихъ разъясненіяхъ того матеріала, который онѣ изучали въ VI классѣ, въ приобрѣтеніи ученицами практическаго навыка къ веденію уроковъ по русскому языку при помощи пробныхъ уроковъ воспитанницъ, въ подготовкѣ цѣлаго класса къ этимъ урокамъ и разборѣ ихъ.

По методикѣ ариѳметики преподаваніе носило практической характеръ: передъ назначеніемъ практическихъ уроковъ преподаватель велъ классную бесѣду по поводу даннаго къ уроку матеріала съ напоминаніемъ спеціально относящихся сюда методическихъ указаній и изложеніемъ соответственныхъ требованій; затѣмъ, по приготовленіи нѣсколькими воспитанницами плановъ урока, подвергалъ ихъ критической провѣркѣ и, по одобреніи одного изъ нихъ, предлагалъ одной изъ воспитанницъ, планъ который былъ одобренъ, дать пробный урокъ въ одномъ изъ низшихъ классовъ училища въ свободные урочные часы въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса; послѣднія заносили въ тетради всѣ замѣченные ими достоинства и недочеты пробнаго урока. Эти замѣтки, равно какъ и замѣтки преподавателя, служили затѣмъ матеріаломъ для критической оцѣнки пробнаго урока также въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса.

5. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища къ концу отчетнаго года числилось книгъ для чтенія: а) въ фундаментальной — авторовъ 544, экземпляровъ 1197, б) въ ученической — авторовъ 672, экземпляровъ 2301. Учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ названій имѣлось 5802.

Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку выписаны были слѣдующія: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Смоленскія епархіальныя Вѣдомости, 3) Вопросы философіи и психологіи, 4) Церковный вѣстникъ, 5) Русская школа, 6) Вѣстникъ воспитанія, 7) Историческій вѣстникъ, 8) Христіанинъ, 9) Русскій Паломникъ, 10) Природа и люди, 11) Вокругъ свѣта, 12) Веходы, 13) Путеводный огонекъ, 14) Мірокъ, 15) Нива, 16) Задушевное слово, 17) Родникъ, 18) Юная Россія и Педагогическій листокъ, 19) Солнышко, 20) Свѣтлячекъ, 21) Родная Рѣчь, 22) Вѣстникъ Европы и 23) Голосъ Москвы.

Въ физическомъ кабинетѣ насчитывалось: по отдѣлу механики 24 предмета, гидростатики—25, аэростатики—24, акустики—12, оптики—28, теплоты—17, магнетизма—6, электричества—24, гальванизма—25, химическихъ явленій—11, космографіи—5 и естествовѣдѣнія—7. Многочисленныя картины по зоологіи, анатоміи и ботаникѣ значатся въ числѣ пособій въ фундаментальной библіотекѣ.

6. Средства училища.

А. По содержанію училища.

а) Отъ 1908 года оставалось суммъ билетами 35826 р., наличными 7 р. 87 к., б) въ 1909 году поступило билетами 600 р., наличными 76027 р. 81 к.; всего съ остаткомъ въ 1909 году числилось: билетами 36426 р. и наличными 76045 р. 68 к.

1. Источники поступленій:

- а) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ:
- 1) на содержаніе училища 2000 р. — к.
 - 2) на содержаніе образцовой школы 500 » — »
- б) Отъ Смоленской городской Управы на содержаніе образцовой школы 100 » — »
- в) Отъ конторы двора Его Императорскаго Высочества, В. К. Павла Александровича 100 » — »
- г) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, на содержаніе стипендіатки 125 » — »
- д) Отъ Смоленскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, церквей и причтовъ епархіи, уѣздныхъ отдѣленій епарх. попечительства, братства преп. Авраамія, правленія Смоленскаго епарх. свѣчнаго завода, общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища, ⁰/₁₀₀ съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, платы за право обученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, за обученіе франц. языку и музыкѣ, платы на первоначальную экипировку и за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи училища 68557 » 68 »

е) Случайныя поступленія:

1) Получено отъ о.о. благочинныхъ епархіи семикопеечнаго сбора на покрытіе дефицита	4005 » 70 »
2) Выручено отъ продажи свиней, выкармливаемых остатками пищи отъ стола воспитанницъ	438 » 90 »
3) Переходящихъ суммъ	225 » 53 »
II. Израсходовано въ теченіе 1909 года	75893 » 78 »
III. Осталось къ 1910 году: билетами	36426 » — »
наличными	61 р. 90 к.

7. Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище нѣсколько разъ посѣтилъ Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, а именно: 9 октября, 21 ноября, 22 января, 24 февраля и 31 мая.

При училищѣ имѣется общество вспоможенія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ. Въ 1909 году на приходъ общества поступило: билетами и наличными—1089 р. 69 к. Бѣднѣйшимъ воспитанницамъ обществомъ было выдано 730 р. 48 к. Къ 1 Января 1910 года въ кассѣ общества числилось: билетами 4800 р. и наличными 556 р. 82 к.

По окончаніи учебнаго года, въ періодъ времени съ 13 іюня по 3-е іюля, группою ученицъ VI и VII классовъ съ воспитательницами, учительницами и учителями—всего въ количествѣ 31 человекъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Ѳеодосія, была совершена экскурсія съ образовательною цѣлю. Главными пунктами путешествія были—Москва, С.-Петербургъ, Финляндія. Маршрутъ экскурсіи былъ избранъ таковъ: Смоленскъ, Москва, С.-Петербургъ, Выборгъ, Иматра, Нейшлотъ, Куопіо, Гельсингфорсъ, Ревель, Рига и Смоленскъ. Наибольшее количество времени было удѣлено на знакомство съ достопримѣчательностями С.-Петербурга. Въ Москвѣ былъ осмотрѣнъ очень подробно Кремль; были посѣщены: храмъ Христа Спасителя, Румянцевскій музей и Историческій музей; по недостатку времени былъ сдѣланъ бѣглый осмотръ Третьяковской галереи. Былъ сдѣланъ общій осмотръ Москвы съ ея памятниками и разными достопримѣчательностями. Въ С.-Петербургѣ удалось осмотрѣть храмы: Исаакіевскій соборъ, Казанскій соборъ, храмъ Воскресенія и другіе, Эрмитажъ, музей императора

Александра III-го, Зоологическій музей академіи наукъ, Ботаническій садъ; были въ зимнемъ дворцѣ; посѣтили домикъ Петра Великаго. Во время путешествія по С.-Петербургу познакомились съ различными памятниками Петербурга и его достопримѣчательностями. Были въ окрестностяхъ Петербурга: такъ, подробно осмотрѣли Императорскій фарфоровый заводъ, Обуховскій заводъ, посѣтили Кронштадтъ, Петергофъ и Царское Село. Во время путешествія по Финляндіи сильное впечатлѣніе на экскурсантокъ произвели особенности природы ея: озера съ безчисленными гранитными островами, большое скопленіе по мѣстамъ валуновъ и водопадъ Иматра.

Всюду экскурсія встрѣчала замѣчательную предупредительность и радушіе, начиная съ желѣзнодорожнаго начальства и служащихъ учебныхъ заведеній, гостепримствомъ которыхъ приходилось пользоваться при остановкахъ, и кончая тѣми лицами, съ которыми приходилось случайно сталкиваться во все продолженіе путешествія.

Приложеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909—1910 учебный годъ.

Отчетный учебный годъ былъ четырнадцатымъ со времени открытія школы при училищѣ (школа открыта 29 ноября 1896 г.). Занятія при школѣ въ отчетномъ году начались 26 августа.

1. Составъ служащихъ въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Петропавловской церкви Петръ Цвѣтковъ; жалованья получалъ 150 р. Учительницей состоитъ Александра Конокотина; жалованья получаетъ 315 р. при готовой квартирѣ и прислугѣ. Учителемъ пѣнія—священникъ Василій Кулюкинъ; жалованья получаетъ 45 р. Завѣдывающимъ школой—преподаватель дидактики Валеріанъ Эльмановичъ. Мѣсто попечительницы школы вакантно.



2. Средства школы.

На свое содержаніе школа въ отчетномъ году получила:

1) Изъ суммъ Свят. Синода	500 р. — к.
2) Отъ Совѣта училища	64 » 95 »
<hr/>	
Всего	564 р. 95 к.

3. Число учащихся и постановка учебного и воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ году вновь принято въ школу 16 ученицъ, въ-которымъ отказано за неимѣніемъ мѣста. Всѣхъ ученицъ въ школѣ было 45; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 16, во второмъ—20 и въ третьемъ 9 ученицъ. Всѣ ученицы школы по сословіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Крестьянскаго сословія было	10.
Мѣщанскаго	20.
Духовнаго.	6.
Дѣтей чиновниковъ	9.

По возрасту:

8 лѣтъ.	10 ученицъ.
9 »	15 »
10 »	11 »
11 »	9 »

Въ теченіе года выбыли изъ школы 4 ученицы по семейнымъ обстоятельствамъ.

Въ продолженіе учебнаго года ученицы являлись въ школу на уроки исправно. Онѣ отличались скромностью, почтительностью и аккуратностью въ исполненіи заданныхъ работъ.

По всѣмъ учебнымъ предметамъ церковно-приходской школы: Закону Божию, церковному пѣнію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію были пройдены полные курсы изъ трехъ отдѣленій, согласно программамъ, изданнымъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; учебниками и пособіями служили руководства, указанные въ программахъ.

Въ школѣ всегда и исправно ведется классный журналъ, съ ежедневной записью уроковъ, данныхъ какъ самою учительницей и

законоучителемъ, такъ и воспитанницами VI класса училища. При школьной библіотекѣ имѣется каталогъ, въ который вписываются все поступающія книги. Библіотека школы состоитъ изъ 640 учебниковъ, 64 пособій для учительницы и 497 книгъ для внѣкласснаго чтенія. Учебныхъ дней въ году было 150.

Въ отчетномъ году школу однажды посѣтилъ епархіальный наблюдатель, свящ. Сергій Добромысловъ.

Годичныя занятія въ школѣ окончились переводными и выпускными экзаменами 7 мая. Полный курсъ окончили 8 ученицъ; все онѣ получили свидѣтельство объ окончаніи курса церковно-приходской одноклассной школы и, кромѣ того, за отличные успѣхи Смоленскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ епарх. училищнаго совѣта награждены похвальными листами. Выпускные экзамены были произведены Совѣтомъ школы. Все ученицы получили въ напутствіе и благословеніе по книгѣ Св. Евангелія.

4. Занятія воспитанницъ епархіальнаго училища въ школѣ.

Съ начала учебнаго года ежедневно двѣ воспитанницы VI кл. по очереди присутствовали въ школѣ при классныхъ занятіяхъ и сами принимали участіе въ занятіяхъ съ тою или другою группою по указанію учительницы. Къ этимъ занятіямъ очередныя воспитанницы приготавливались наканунѣ, съ вечера. Онѣ брали матеріалъ у учительницы школы къ слѣдующему дню и разрабатывали его подъ ея руководствомъ. За весь учебный годъ каждой воспитанницѣ пришлось заниматься въ школѣ приблизительно 5—6 дней, т. е. дать отъ 20—24 уроковъ по различнымъ предметамъ. О своихъ занятіяхъ онѣ составляли отчеты, гдѣ ими было записано, какіе уроки онѣ вели съ ученицами, планъ веденія этихъ уроковъ, съ какими затрудненіями имъ пришлось встрѣтиться во время урока и какъ онѣ ихъ преодолѣли. Эти отчеты просматривались преподавателемъ дидактики, который, имѣя, такимъ образомъ, представленіе объ успѣхахъ ученицъ въ дѣлѣ примѣненія ими своихъ теоретическихъ свѣдѣній на практикѣ, дѣлалъ соотвѣтствующія разъясненія и добавленія на урокахъ дидактики, имѣя своею цѣлью всячески сблизить теорію дидактики съ практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ.

Особенное вниманіе было обращено также на образцовые уроки въ школѣ. Преподаватель дидактики заботился о томъ, чтобы по каждому предмету были даны всѣ типичные уроки учащими школы въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса. Эти уроки давались 2 раза въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи. Порядокъ занятій этихъ въ отчетномъ году былъ такой. Заранѣе, приблизительно за недѣлю, учительницей школы давался матеріалъ для предстоящаго урока; очередная воспитанница вырабатывала подробный планъ своего урока, который разсматривался и выправлялся преподавателемъ дидактики, при чемъ преподаватель слѣдилъ за тѣмъ, чтобы методы преподаванія того или другого предмета соответствовали требованіямъ науки и чтобы образцовый урокъ по каждому предмету давался не раньше, чѣмъ успѣютъ воспитанницы училища приготовиться къ нему теоретически. Съ провѣреннымъ планомъ предстоящаго урока знакомились всѣ воспитанницы на теоретическомъ урокѣ дидактики для того, чтобы имъ было удобнѣе слѣдить за ходомъ самаго урока и отмѣчать его достоинства и недостатки. Чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающей урокъ, имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбирались преподавателемъ дидактики и учительницей при дѣятельномъ участіи самихъ воспитанницъ, при чемъ попутно по тому или другому поводу, велись методическія бесѣды и дѣлались различнаго рода указанія относительно того или другого приема преподаванія. Отчетъ о каждомъ данномъ пробномъ урокѣ, съ подробнымъ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ его, записывался воспитанницами въ особую книгу, хранящуюся при школѣ.

Въ минувшемъ году было много вниманія удѣлено правильной постановкѣ церковнаго пѣнія въ школѣ и знакомству съ преподаваніемъ пѣнія воспитанницъ епархіальнаго училища, въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ обученіе церковному пѣнію для воспитанницъ — будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Обученіе пѣнію ученицъ школы производилось въ зданіи училища, гдѣ имѣются необходимые для этого музыкальные инструменты.

Инспекторъ классовъ, свящ. *Александръ Никольскій*.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епарх. Училища.

Согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 22 янв.— 8 февр. 1911 г. № 531, напечатаннаго въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей, стр. 41, Совѣтъ Училища, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи: 1) что пріемные экзамены будутъ отнынѣ производиться въ два срока—передъ каникулами и послѣ оныхъ и 2) что о срокѣ производства пріемныхъ испытаній будетъ объявлено дополнительно, по надлежащемъ выясненіи вопроса о времени производства выпускныхъ и переходныхъ экзаменовъ.

Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Объявляется къ свѣдѣнію желающихъ обучать дѣтей въ Бѣльскомъ Духовномъ Училищѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища, отъ 2 марта 1911 года за № 9, постановлено и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, отъ 12 Марта 1911 года за № 2352, утверждено:

„Ввести для всѣхъ воспитанниковъ Бѣльскаго духовнаго училища обязательное ношеніе однообразной одежды, и именно въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Цвѣтъ всей одежды какъ-то: пальто, блузы, брюкъ, пояса, картуза лѣтняго и шапки зимней—черный;
- 2) Пуговицы во всѣхъ частяхъ одежды—чернаго цвѣта;
- 3) Покрой пальто—принятый для полнокоштныхъ учениковъ училища, т. е. двубортное, безъ задняго разрѣза;
- 4) Блузы—съ прикрытой застежкой пуговиць.
- 5) Ношеніе брюкъ—„на выпускъ“, т. е., не вкладывая въ сапоги;

6) Въ зимнее время года, а также въ грязную погоду, внѣ комнатъ сапоги носятся въ резиновыхъ галошахъ;

7) Лѣтній картузь—съ бархатнымъ, темнаго цвѣта, околышемъ, безъ кантовъ, съ инициалами Б. Д. У. изъ бѣлаго металла;

8) Зимняя шапка—изъ натурального или поддѣльнаго каракулеваго мѣха;

и 9) Поясъ по блузѣ—кожаный черный, матовой окраски, не шире двухъ вершковъ, съ бляхой изъ бѣлаго металла, съ инициалами Б. Д. У“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырь Церкви Христовой при посѣщеніи больныхъ и умирающихъ въ скорби и отчаяніи *).

Наша пастырская практика чрезвычайно богата положеніями и случаями, настолько разнообразными, что нѣтъ возможности предусмотрѣть ихъ заранее, вслѣдствіе чего весьма многіе даже опытные пастыри часто оказываются въ большомъ затрудненіи и не могутъ сдѣлать или сказать то, что бы слѣдовало сдѣлать или сказать въ извѣстный моментъ. Это въ особенности бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пастыря зовутъ, или самъ онъ долженъ идти къ больнымъ, скорбящимъ въ предсмертные часы своей жизни, которымъ онъ долженъ сдѣлать соответствующее наставленіе и утѣшить въ ихъ предсмертной скорби.

Въ Апокалипсисѣ имѣется мѣсто слѣдующаго содержанія: „боязливыхъ-же и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійць, и любодѣевъ, и чародѣевъ, и идолослужителей, и лжецовъ участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою“ (Апок. 21, 8). Такимъ образомъ, всѣ боязливые ставятся наравнѣ съ невѣрными, убійцами, идолослужителями и проч., и подвергаются одинаковой съ ними участи. Толкователи Священнаго Писанія подъ боязливыми разумѣютъ людей малодушныхъ, уклоняющихся отъ несенія креста и тѣхъ, которые не имѣя твердости характера, не могутъ пройти и половины пути истинной вѣры и добродѣтели. И пастырь всегда долженъ имѣть въ виду это указаніе Священнаго Писанія, ибо всѣ тѣ больные, съ коими ему приходится имѣть дѣло, суть боязливые и малодушные люди. Въ большинствѣ случаевъ всякій человѣкъ на одрѣ болѣзни обнаруживаетъ или боязнь и тревогу душевную, или малодушіе и пристрастіе къ міру, или-же слабость, которая является слѣдствіемъ заботъ о домѣ и семействѣ.

*) Даемъ мѣсто этой статьѣ, въ надеждѣ что она вызоветъ обиліе болѣе серьезныхъ мыслей среди пастырей на страницахъ епарх. органа по чисто-пастырскимъ вопросамъ, чего доселѣ встрѣчается какъ-то мало, — больше вѣшать по вопросамъ внѣшней матеріальной и бытовой жизни. Ред.

И всѣмъ людямъ съ таковыми качествами Св. Писаніе предрекаетъ печальную участь, безъ надежды на свѣтлую будущую жизнь. И къ таковымъ-то больнымъ приходится идти пастырю для напутствія и утѣшенія. И невольно призадумается священникъ, какъ наставить и утѣшить такого боязливаго и малодушнаго человѣка, что сказать ему для того, что-бы онъ могъ освободиться отъ этой боязливости, влекущей его въ генну огненную.

Въ евангельскомъ разсказѣ объ исцѣленіи глухонѣмого говорится, что Христосъ „поемъ его отъ народа особъ“ (Марк. 7, 33). Этими словами указывается, что Спаситель взялъ больного на свое особое попеченіе, сосредоточилъ на немъ Свое божественное вниманіе, съ намѣреніемъ исцѣлить больного и тѣмъ явить Свою божественную славу. И мы, пастыри Церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ больнымъ, постоянно должны имѣть предъ глазами этотъ высокій примѣръ Спасителя. Намѣреваясь идти къ больному, мы должны на время какъ-бы забыть о другихъ, выдвинуть его изъ общей среды и тщательно и внимательно приготовить къ бесѣдѣ съ нимъ. Церковная проповѣдь обыкновенно требуетъ основательной подготовки, но не меньшей подготовки требуетъ и предстоящее наставленіе больному. Часто случается, что прекрасный проповѣдникъ съ кафедръ оказывается плохимъ духовникомъ и особенно въ отношеніи болящихъ, и именно потому, что нельзя однимъ языкомъ говорить и съ церковной кафедрой и близъ одра больнаго. Это необходимо знать всѣмъ пастырямъ, особенно пастырямъ молодымъ, неопытнымъ, которые, являясь къ больному безъ надлежащей подготовки, не въ состояніи бываютъ своими наставленіями и увѣщаніями вывести душу больного изъ мрака отчаянія, боязливости и малодушія, невольно, такимъ образомъ, допуская надъ нею исполненіе суроваго приговора Апокалипсиса.

Въ чемъ-же должна состоять подготовка пастыря предъ явленіемъ его къ больному, о чемъ нужно подумать ему поспѣшая къ умирающему, какія мѣры необходимо ему предпринять, что-бы наставленіе его нашло откликъ и сочувствіе въ душѣ болящаго и вызвало-бы въ немъ миръ, безмятежіе, полное спокойствіе духа и мужество при встрѣчѣ смертнаго

часа? Руководясь своей, хотя и не особенно долголѣтней, пастырской практикой, я постараюсь посылно рассмотреть и предложить вниманію собратій тѣ духовныя средства, которыя слѣдовало-бы употреблять каждому пастырю при посѣщеніи болящихъ для того, что-бы пастырское утѣшеніе могло имѣть большую силу и дѣйственность и давало-бы благіе результаты.

Прежде всего, пастырское наставленіе можетъ быть дѣйствительнымъ лишь только тогда, когда пастырь пользуется полнымъ довѣріемъ больного. Рѣдкій человѣкъ можетъ притворяться на одрѣ болѣзни; поэтому съ первыхъ же словъ болящаго пастырь можетъ видѣть его душевное настроеніе.

Больной и умирающій человѣкъ обыкновенно встрѣчаетъ священника - или недовѣріемъ къ нему, или же индифферентно, или же, наконецъ, съ полнымъ довѣріемъ и желаніемъ получить отъ него утѣшеніе въ душевной скорби.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ отнестись къ великому дѣлу напутствія съ крайней осторожностью. Прежде всего въ душѣ больного необходимо вызвать сознаніе, что пастырь явился къ нему исключительно съ доброю цѣлью и желаніемъ спасти душу его отъ вѣчнаго мученія; сознавъ это, болящій съ довѣріемъ отнесется ко всѣмъ наставленіямъ пастыря. И когда исчезнетъ недовѣріе, то больной не останется глухъ и индифферентенъ къ словамъ пастыря. вмѣстѣ съ тѣмъ только при довѣрїи больного и возможно ожидать чистосердечнаго признанія; если-же болящій все-таки не высказывается откровенно, то пастырю необходимо указать на то, что только при полномъ раскаяніи во грѣхахъ, послѣдніе будутъ прощены Господомъ и что, представъ предъ вѣчнымъ Судією безъ покаянія во грѣхахъ, человѣкъ не избѣжитъ осужденія и гибели. И когда пастырь выскажетъ эту истину болящему и ясно и убѣдительно докажетъ ее святоотеческими примѣрами, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ душа болящаго не раскрывается навстрѣчу, какъ майскій цвѣтокъ весеннему солнцу, словамъ пастыря и послѣдній можетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ духовному врачеванію его.

Со стороны болящаго пастырь часто встрѣтитъ ту боязливость, о которой я говорилъ выше, боязливость, происходящую вслѣдствіе малодушія; здѣсь отъ пастыря требуется особливая осто-

рожность, такъ какъ у болящаго можетъ быть печаль спасительная, когда онъ спокойно скорбитъ о бесполезно прожитой жизни, о томъ, что худыя дѣла его берутъ перевѣсъ надъ добрыми. Такая печаль есть нѣчто духовное, она граничитъ съ раскаяніемъ, а потому ей препятствовать не слѣдуетъ.

Иное дѣло представляетъ изъ себя печаль, происходящая отъ унынія или малодушія; она удаляетъ отъ вѣры и можетъ вызвать въ болящемъ отчаяніе и полную апатію, если только пастырь не сумѣетъ парализовать ее соотвѣтствующими мѣрами. Такое душевное состояніе—явленіе довольно опасное, трудно поддающееся усиліямъ, употребляемымъ къ устраненію его.

И какъ врачъ тѣлесный, иногда не сразу, приступаетъ къ операціи, такъ и духовный врачъ—пастырь иногда долженъ выждать, чтобы душевное состояніе врачуемаго приняло характеръ болѣе воспріимчивый къ его словамъ. Если, напр., больной, не имѣя надежды на прощеніе своихъ грѣховъ, впалъ въ отчаяніе и не желаетъ каяться, то пастырь напрасно будетъ говорить ему о божественномъ милосердіи и укрѣплять въ немъ надежду на Божію помощь, ибо по словамъ книги о должн. пресв. (§ 36)—„кажется не хотящій остраго пластыря (слова) требуютъ, а не мягкаго обличенія, паче и наказанія, а не утѣшенія“. Утѣшеніе и наставленіе умѣстно будетъ тогда, когда болящій обнаруживаетъ скорбь отъ сознанія своей виновности и отъ страха загробныхъ наказаній, а также и тогда, когда болящій впадаетъ въ уныніе изъ за любви къ сему міру и нежеланія разстаться съ нимъ.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ внушать болящему, что Богъ не желаетъ смерти грѣшника, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что истинно кающихся Богъ всегда пріемлетъ съ любовью и указать при этомъ на примѣры блуднаго сына, Петра отвергшагося, блудницы покаившейся и другіе случаи. Здѣсь нужно также выяснить болящему, что помощь свыше всегда подается въ борьбѣ съ искушеніями тѣмъ, которые просятъ ея у Христа Спасителя съ полною вѣрою и любовью къ нему.

Во второмъ случаѣ, когда болящій обнаруживаетъ уныніе изъ-за любви къ міру земному и физическую боязнь смерти,

пастырское наставленіе будетъ совершенно иное. Существуютъ люди, которые всю свою жизнь проживаютъ чрезвычайно счастливо, не имѣя горя и не зная неудачъ ни въ семейной жизни, ни на служебномъ поприщѣ. Привыкнувъ къ безпечальному земному существованію, они на смертномъ одрѣ выражаютъ крайнюю печаль и нежеланіе разстаться съ жизнью. И не совершивъ тяжкаго грѣха или преступленія, такіе люди тѣмъ не менѣе при мысли о смерти лишены радости и душевнаго спокойствія. Въ своей бесѣдѣ съ такими людьми пастырь долженъ выяснять, что всѣ блага міра сего — богатство, слава, почетъ, здоровье, красота и проч. — ничто иное, какъ „суета суетствій, всяческая суета“ (Еккл. 1,2). И коль скоро болящій усвоитъ себѣ истинно-христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ изъ этой суетной жизни въ міръ лучшій, уготованный намъ любовію нашего Спасителя и что предсмертныя страданія и самая смерть сторицею вознаграждаются вѣчнымъ блаженствомъ, то душа его наполнится чувствомъ глубокаго утѣшенія и удовлетворенія.

Между больными часто бываютъ такіе, которые, расставаясь съ жизнью, скорбятъ о своей семьѣ, оставляемой безъ призора и достаточныхъ средствъ къ жизни; имъ пастырь долженъ внушать преданность волѣ Божіей, укрѣплять въ нихъ ту мысль, что небесный защитникъ вдовъ и сиротъ не оставитъ таковыхъ своею помощію и дастъ всѣмъ пищу и кровь, подобно тому, какъ питаетъ Онъ птицъ небесныхъ и одѣваетъ полевые цвѣты. И прежде Господь сохранялъ людей своихъ, питалъ евреевъ манною въ пустынѣ, посылалъ ворономъ пищу пророку Іліи, равно и теперь сохраняетъ вѣрующихъ въ Него и уповающихъ на милость Его и не оставляетъ сирыхъ и безпомощныхъ безъ Своего покровительства.

Иногда больные чрезвычайно скорбятъ о своихъ грѣхахъ и считаютъ свою болѣзнь наказаніемъ, посланнымъ отъ Бога за какой-либо опредѣленный грѣхъ. Съ одной стороны такой взглядъ на болѣзнь можно считать правильнымъ, ибо весьма часто грѣхъ и болѣзнь бываютъ неразрывно связаны между собою; однако-же нельзя полагать, что каждая болѣзнь есть слѣдствіе одного опредѣленнаго грѣха,

и это вполне подтверждается словами Спасителя, который на вопросъ учениковъ о слѣпорожденномъ, кто согрѣшилъ — самъ онъ, или родители его, — отвѣтилъ, что „ни онъ, ни родители его, но это для того, что-бы явились на немъ дѣла Божіи“ (Іоан. 9,3). Разъяснивъ это болящему, пастырь разсѣетъ въ немъ ложный взглядъ на свою болѣзнь и заставитъ его имѣть болѣе правильное понятіе о грѣхѣ и о возмездіи за него. Болѣзнь вообще имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что является для людей самымъ лучшимъ средствомъ къ самопознанію. Пока человекъ живъ и здоровъ, онъ стремится къ удовольствіямъ и наслажденіямъ, или-же все время употребляетъ на какую-либо полезную для общества дѣятельность, вслѣдствіе чего ему некогда всмотрѣться поближе въ свою жизнь, некогда даже подумать о надлежащемъ приготовленіи къ смерти. Но будучи внезапно прикованъ къ одру болѣзни, тотъ же самый человекъ всецѣло уходитъ въ самого себя, начинаетъ думать о загробной жизни, и при умѣломъ руководствѣ со стороны пастыря, можетъ сдѣлать большіе успѣхи на пути нравственнаго усовершенствованія. Въ такихъ случаяхъ пастырю необходимо разъяснять болящему, что въ своей болѣзни онъ долженъ видѣть особое дѣйствіе воли Божіей, направляющей насъ ко спасенію; здѣсь полезно привести примѣръ праведнаго Іова, вначалѣ счастливаго и наслаждавшагося жизнью, а потомъ, поущеніемъ Божіимъ, повергнутаго въ бѣдность, сиротство и жесточайшую болѣзнь.

Конечно, всѣми своими наставленіями и утѣшеніями пастырь не исцѣлитъ болѣзни и не облегчитъ физическихъ страданій болящаго, но если послѣдній, подъ вліяніемъ пастырскаго увѣщанія, будетъ имѣть правильный взглядъ на свою болѣзнь, примирится съ нею и ускоконится духомъ, отложивъ свою боязнь и малодушіе, то цѣль пастырскаго наставленія будетъ достигнута вполне и совѣсть пастыря будетъ спокойна.

И затѣмъ, приготовивъ скорбящаго больного надлежащимъ образомъ къ принятію таинства и возбудивъ въ немъ умиленное состояніе духа, пастырь доставитъ ему наивысшее утѣшеніе чрезъ чистосердечную исповѣдь и соединитъ его со Христомъ чрезъ достойное принятіе тѣла и крови Его. И когда

болящій увѣрился, что всѣ грѣхи его прощены и изглажены, то скорбь и смущеніе его исчезнуть и онъ встрѣтитъ свою кончину спокойно и безмятежно, какъ подобаетъ истинному христіанину.

Конечно, при посѣщеніи скорбящихъ больныхъ обстоятельства подскажутъ пастырю, чѣмъ и какъ утѣшать ихъ, но тѣмъ не менѣе каждый пастырь долженъ имѣть своими настоятельными книгами „Поученіе святительское“ и „Книгу о должностяхъ пресв. прих.“, изъ которыхъ онъ всегда почерпнетъ наилучшія правила и указанія для всѣхъ случаевъ въ своей пастырской практикѣ, а слѣдовательно—и для наиболѣе дѣйствительнаго назиданія и умиротворенія мятущагося духа людей, лежащихъ на смертномъ одрѣ. Свящ. В. К.

Къ вопросу о назначеніи жалованья духовенству.

Въ Смоленскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства депутата Съѣзда священника Василя Карзова докладъ *).

Теперь, съ разрѣшенія и указанія Святѣйшаго Синода самимъ духовенствомъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ рѣшается распределеніе казеннаго (очень и очень ограниченнаго) жалованья. Для этого сначала на благочинническихъ собраніяхъ, потомъ въ комиссіяхъ епархіальнаго съѣзда и наконецъ на общемъ его засѣданіи—много тратится времени и энергіи, происходятъ споры и дебаты, кажется, разцѣнивается и принимается во вниманіе все,—но въ концѣ концовъ—удача однихъ порождаетъ досаду и обиды у другихъ. И это вполне понятно.

Не въ одномъ вѣдомствѣ, министерствѣ, предпріятіи, нигдѣ нѣтъ такой неупорядоченности и неравномѣрности въ распределеніи матеріальныхъ благъ, какъ среди духовенства. Одни и тѣ

*) Докладъ для напечатанія его, во исполненіе постановленія Съѣзда 1910 г., присланъ въ редакцію отъ Совѣта С. Е. Съѣзда 4 марта, причѣмъ Совѣтъ обращается къ духовенству съ просьбой, „чтобы лица интересующіеся затронутымъ въ докладѣ вопросомъ, представили свои сужденія по содержанію доклада Совѣту Съѣзда въ возможно скоромъ времени“. Ред.

же даты, какъ напр. земля, приходская душа и проч. имѣютъ у насъ столь разнообразное значеніе и цѣнность, какъ разнообразны и разнозначущи, наприм. цифры, отъ 5 до 100.

При такихъ условіяхъ самая тщательная работа членовъ Комиссій, Совѣта и Съѣзда не можетъ не вызвать неудовольствія у многихъ. Значеніе каждаго фактора въ матеріальномъ бытѣ духовенства столь разнозначуще, что объ уравниеніи и удовлетвореніи не можетъ быть и рѣчи.

Съ другой стороны, обстоятельства времени въ рѣшеніи вопроса о жалованьи выдвигаютъ на видъ совершенно иной критерій.

Контингентъ пастырей, получившихъ законченное богословское образованіе, быстро и ходко идетъ на убыль *). Одни изъ семинаристовъ спѣшатъ въ университетъ, — другіе, если почему либо попасть туда не могутъ — въ учителя, чиновники и т. п. и лишь очень немногіе остаются на своей прямой дорогѣ. Такое явленіе для насъ не можетъ быть безразлично и мы съ грустью видимъ, какъ ряды наши постепенно заполняются людьми съ незаконченнымъ не только среднимъ, но иногда и низшимъ образованіемъ.

И надо признать, что многіе изъ таковыхъ современныхъ священниковъ не могутъ дать отвѣта на самые простые вопросы „нашей вѣры“ и „нашего упованія“. Намъ приходилось слышать объ одномъ таковомъ священникѣ, который на всѣ вопросы прихожанъ о вѣрѣ стереотипно отвѣчалъ: „объ этомъ поговоримъ послѣ“ или „объ этомъ не стоитъ и долго говорить“. О недостаткѣ въ достойныхъ кандидатахъ священства, ихъ неосвѣдомленности въ вѣрѣ и необходимости между прочимъ посвящать таковыхъ во іереи говорилъ предъ началомъ прошлагодняго Съѣзда и самъ Преосвященный. Неудивительно посему, что у насъ развиваются секты, растетъ индифферентизмъ и необходимы миссіонеры.

А посему наша первая задача привлечь въ свои ряды людей съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, а для этого цѣнить ихъ и всячески поощрять таковыхъ; слѣдовало бы дать

*) А вѣдь было время, что и о.о. дьяконы бывали съ богословскимъ образованіемъ.

имъ преимущества, прерогативы и окрыпить ихъ надеждою на лучшее будущее. Намъ надо устранить ту казармщину, шаблонность, въ силу которыхъ у насъ всѣ равны. Люди, учившіеся чему нибудь, въ лучшемъ смыслѣ проучившіеся 5—6 лѣтъ—сравниваются съ тѣми, кто учился 10—12 лѣтъ, кто употребилъ на достиженіе священства всю свою молодость, вынесъ на своихъ плечахъ тяжелый режимъ семинарской жизни, на кого не рѣдко потрачены всѣ плоды родительскихъ трудовъ, къ которымъ иногда обездолены были (за неполученіемъ образованія по недостатку средствъ) его братья и сестры... Развѣ такое безразличіе не обидно, развѣ оно не отталкиваетъ дорогое намъ и нужное церкви юношество, лучшія силы нашего сословія?... Сколькіе изъ насъ, пошедшихъ во іереи когда то молодыхъ, энергичныхъ и идейныхъ подъ давленіемъ жизни и этого безразличія захирѣли, завяли и опустили руки...

Вѣдь признаніе преимуществъ—даетъ удовлетвореніе, поощряетъ дѣятельность, усиливаетъ энергію.

Вотъ почему, я рѣшаюсь предложить Епархіальному Съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ и въ настоящемъ году, признавъ составленный списокъ сель, на предметъ полученія жалованья, въ общемъ правильнымъ и руководствуясь имъ—назначить такое въ первую голову тѣмъ селамъ, гдѣ священники съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ

А на будущее время ходатайствовать чрезъ Преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о нижеслѣдующемъ.

1) Чтобы жалованье духовенству было двоякаго размѣра. Одинъ окладъ для лицъ съ недостаточнымъ образованіемъ для прохожденія извѣстной должности, а другой—для лицъ съ полнымъ образовательнымъ цензомъ.

2) Въ томъ и другомъ окладахъ ввести равномерныя, чрезъ 5 лѣтъ прибавки, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы чрезъ 20 лѣтъ службы, къ самой страдной порѣ въ воспитаніи дѣтей жалованье было наивысшимъ, а именно: для лицъ первой категоріи, т. е. безъ требуемаго образовательнаго ценза (псаломщики не окончившіе духовное училище, дьякона и священники—духовную семинарію) священникамъ—300 р., дьяконамъ—200 руб. и псаломщикамъ—100 руб. А для лицъ съ законченнымъ богословскимъ образова-

ніемъ, къ той же порѣ (т. е. чрезъ 20 лѣтъ службы), благодаря тѣмъ же 4-мъ равномѣрнымъ, чрезъ пятилѣтіе прибавкамъ, жалованье, начиная со ста рублей—псаломщикамъ, 200 р.—дьяконамъ и 300 р.—священникамъ должно доходить до 200 руб., 400 руб. и 600 руб.

3) Весьма желательно привлеченіе въ среду приходскаго сельскаго духовенства лицъ съ академическимъ образованіемъ (разумѣемъ лишь должность священника). Таковымъ священникамъ слѣдовало бы положить первоначальный окладъ въ 600 р., а къ 20 годамъ священства этотъ окладъ чрезъ тѣ же равномѣрныя за пятилѣтіе прибавки долженъ дойти до 900 руб. *)

Если бы основная мысль этого предложенія была духовенствомъ признана правильной и при ходатайствѣ Владыки чрезъ Святѣйшій Синодъ проведена въ жизнь, то, думается намъ, контингентъ пастырей съ образованіемъ быстро и ходко пошелъ бы на прибыль. Авторитетъ пастырства сталъ бы расти. Духовенство въ общемъ стало бы болѣе энергичнымъ и дѣятельнымъ, было бы кому дѣлать и, было бы, съ кого спросить. И многое, многое стало бы лучше.

Свящ. *Василій Карвозъ.*

Кончина Епископа Іоанна Смоленскаго † 17 марта 1869 г.

Изъ дневника ректора Смоленской семинаріи Архимандрита Нестора.

Съ 16 на 17 марта неожиданно скончался Преосвященный Іоаннъ. Причиною его смерти было, вѣроятно, сильное напряженіе головы и приливъ крови къ мозгу. Предъ кончиною овъ очень много работалъ головою. Нашли его въ 11-ть часовъ утра уже скон-

*) Предлагаая эти нормы мы далеки были отъ мысли охватить и погасить ими дѣйствительныя нужды духовенства, но намъ хотѣлось—и крайнѣ—держаться области наиболѣе возможнаго (по настоящему времени) со стороны правительства—авторъ.

чавшимся и лежащимъ около кровати. На ногѣ надѣтъ былъ чулокъ; вѣроятно Владыка готовился вставать и хотѣлъ обуться, но сильный приливъ къ головѣ крови прекратилъ его жизнь. Кончина и погребеніе его описаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Здѣсь упомяну только о нѣкоторыхъ частностяхъ. Все понимавшіе и цѣнившіе достоинства Іоанна поражены были его кончиною и съ искреннимъ сожалѣніемъ проводили его до могилы. Но большинство духовенства оказало при этомъ случаѣ явное невѣжество: на панихиды приходило человека по три священниковъ. Лучше духовенства проводила его простая неученая паства. Къ погребенію Преосв. Іоанна прибылъ изъ Петербурга родной братъ его и зять съ женою. При описи имущества нашли до 30.000 денегъ, въ числѣ которыхъ довольно было мелкаго серебра. Преосвященный думалъ ѣхать для пользованія водами за границу и потому заготовлялъ серебро. Къ сожалѣнію, не оказалось завѣщанія; вѣроятно покойный не думалъ такъ скоро умереть. Кабинетъ Преосв. Іоанна украшенъ былъ портретами (фотограф. карточками на 4-хъ картонахъ) всѣхъ лицъ замѣчательныхъ въ церкви, въ исторіи гражданской и исторіи литературы, искусства и поэзіи. Рядъ лицъ начинался съ Филарета М. Московскаго. Въ числѣ свѣтскихъ русскихъ литераторовъ, помѣщенъ въ клубкѣ Бухаревъ рядомъ съ Аскоченскимъ, который сидитъ отвернувшись отъ него.

Соборъ святой. Во тьмѣ ночной
Средь храма бѣлый гробъ стоитъ;
Къ нему съ поникшей головой
Народъ взволнованный спѣшитъ.
Ему не хочется, чтобъ вѣсть

Печальная дѣйствительно сбылась,
Не хочетъ вѣрить онъ, чтобъ смерть
Похитила его, и порвалась
Нить жизни въ ткани неземной,—
Чтобъ свѣщникъ яркій, дорогой
Погасъ такъ скоро...
Снимаютъ трепетной рукой
Покровъ съ лица его златой.
Глубокая дума чело осѣняетъ,
Покой и безстрастье лица отражаетъ.
Умъ занять рѣшеньемъ
Вопросовъ живыхъ,
Парить въ созерцаніи
Таинъ святыхъ.
И слово
Готово
Политься рѣкой
Широкой,
Глубокой,
Всклубиться волной.
Увы! надежда тщетная:
Не сходить блѣдность смертная
Съ ланить его.
Огонь потухъ въ очахъ;
Печать лежитъ
На золотыхъ устахъ!..
Слово, какъ зеркало, мысль отражавши,
Стройной гармоніей слухъ услаждавши,
Силой громовой умы поражавши,
Отъ развращенья, невѣрья спасавши
Многихъ,
Смогло...
Жизнь, посвященная Богу въ служеніи,
Кончилась жертвой святой всесожженія.

Любопытствуя знать что-либо изъ жизни и сокровеннаго характера великаго пастыря и славнаго ученаго, я, пишетъ далѣе арх. Несторъ, присутствовалъ

при описи его бумагъ и библіотеки. Библіотека у Іоанна была не велика. Цѣнныя книги онъ имѣлъ, по преимуществу, касающіяся его спеціальности—каноническаго права. Всѣ книги достались брату его. Изъ рукописей осталось нѣсколько бесѣдъ его, сказанныхъ въ Смоленскѣ, и академическія записки по каноническому праву. Бесѣды переданы въ редакцію Смоленск. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.

Изъ бумагъ Преосв. Іоанна видно, что онъ очень дѣлательно трудился надъ своими словами. Черновыя бесѣды такъ измараны и карандашомъ, и чернилами, что трудно ихъ разобрать. Онъ строгъ былъ не только къ мыслямъ, но и къ словамъ. Отъ этого вѣроятно и выходило слово его, отчетливо выражающимъ оттѣнки мыслей. Статьи по каноническому праву и исторіи не подвергались такой чистительной обработкѣ; въ нихъ поправокъ не много. Вѣроятно влѣдствіе того, что проповѣди его нельзя было переписывать пищику, Іоаннъ диктовалъ ихъ самъ переписчицамъ: Софьѣ и Екатеринѣ Петровнамъ Энгельгардтъ, которыя являлись къ нему вечеромъ въ понедѣльникъ и писали подъ его диктовку. Къ четвергу онъ обязаны были представлять свои переписанныя на бѣло бесѣды. Онъ просматривалъ затѣмъ рукописи, исправлялъ и сдавалъ въ редакцію.

Невольно обратила на себя вниманіе аккуратность въ домашней обыденной жизни Преосв. Іоанна. Этого я не подозрѣвала въ ученомъ мужѣ, занятомъ важными дѣлами, и великомъ созерцателѣ. Бумаги на рабочемъ столѣ расположены были по сортамъ и отдѣламъ. Деньги сосчитаны, запечатаны въ пакетахъ, при пакетахъ приложены записи, сколько въ каждомъ пакетѣ

находится рублей, когда они въ него вложены. Въ одномъ ящикѣ, гдѣ хранились, между прочимъ, государственные билеты, найденъ подробный счетъ всѣмъ деньгамъ, находящимся въ различныхъ пакетахъ и подведенъ общій итогъ. Преосвященный записывалъ ежедневно, сколько онъ выдавалъ на столъ прислугѣ, сколько каждому изъ прислуги и когда выдано жалованье. Фотографическія карточки онъ самъ наклеивалъ на картонъ и своей рукой подписывалъ ихъ.

Сообщилъ прихожанинъ с. Бизюкова Смоленской Епархіи.

Трагизмъ современнаго русскаго читателя.

Русскій читатель—читатель—сравнительно молодой, малоопытный. Такимъ читателемъ особенно является—читатель деревни

Не такъ давно было то время, когда трудно было отыскать въ деревнѣ грамотнаго человѣка, немало и теперь еще деревень, гдѣ на 20—30 домовъ—одинъ писака и чтець. И только за самое послѣднее время этотъ читатель появляется все чаще и чаще—растетъ численно. О немъ-то, мнѣ думается, въ данное время особенно слѣдуетъ вспомнить.

Русскій читатель деревни пока съ своимъ особымъ міросозерцаніемъ. У него пока святое-чистое отношеніе къ слову вообще, особенно же къ слову печатному. Онъ смотритъ на слово, какъ на великій даръ Божій человѣку. Этимъ даромъ человѣкъ отличается отъ всего сотвореннаго Богомъ. Это величіе слова требуетъ—обязываетъ человѣка и относиться къ слову съ особеннымъ не только уваженіемъ, но и благоговѣніемъ. Употреблять слово только для правды. Не осквернять его ложью, не дѣлать его орудіемъ только личныхъ и партійныхъ цѣлей, что теперь встрѣчаемъ на каждомъ шагу.

Это благоговѣйное отношеніе къ слову поддерживается простого-вѣрующаго читателя и ссылкой на творенія св. отецъ и учителей церкви, кои и сами строго относились къ слову и отъ

другихъ требовали того же. Вотъ ихъ общій голось: „будемъ обуздывать языкъ, чтобы не произносить худого слова. Худое слово вреднѣ всякаго яда. Языкъ клеветника посягаетъ зло между ближними и разрушаетъ общества. Языкъ клеветника подобенъ жалу змѣи, опаснѣ огня. Блаженъ тотъ человекъ, который хранить свой языкъ“.

Правда, здѣсь больше въ виду имѣлось слово устное, но безспорно, что все это только еще въ большей силѣ, относится и къ слову писанному, такъ какъ послѣднее способно—благодаря способу своего распространенія—принести больше вреда, чѣмъ слово устное.

Кромѣ этого, исторія церкви Христовой знаетъ и подвигъ „молчальничества“. Это одинъ изъ самыхъ трудныхъ подвиговъ, когда человекъ связывалъ свой языкъ полнымъ молчаніемъ единственно изъ боязни, чтобы не произнести неподобнаго слова, чтобы словомъ самому не согрѣшить, чтобы и ближняго своего чрезъ слово не ввести въ грѣхъ, или не причинить вреда.

Все это не чуждо читателю изъ деревни, читателю вѣрующему.

И послѣ всего этого, что долженъ пережить, перечувствовать простой, деревенскій и вѣрующій человекъ-читатель, когда онъ узнаетъ, что въ образѣ печатнаго слова, къ которому онъ питалъ не только довѣріе, но и благоговѣніе, теперь ему сплошь и рядомъ подносятъ только партійные интересы, партійныя соображенія; правда-же или искажается, или совсѣмъ замалчивается, какъ это видно изъ современныхъ газетъ.

Что мы видимъ въ современныхъ газетахъ? Видимъ, что въ одно и то же время, одинъ и тотъ же фактъ, или одно и то же лицо—бываютъ и хорошимъ, и худымъ, бываютъ и бѣлымъ, и чернымъ, смотря потому, какая газета о нихъ говорить.

Здѣсь не только деревенскій, неопытный читатель, но и болѣе привычный, болѣе опытный читатель чувствуетъ себя сбитымъ съ толку, ощущаетъ (или испытываетъ) нѣкоторую неловкость-неудовлетворенность.

Но представьте себѣ другого читателя, читателя изъ деревни; читателя довѣрчиваго. Какая тогда печальная получается картина. Читатель русскій—вообще еще человекъ голодный, жаждетъ

правды—пищи здоровой, пригодной и полезной ему, а ему вмѣсто „хлѣба“ подносятъ „камень“.

Пора сознать все зло,—весь вредъ, что приносится теперь печатнымъ словомъ, благодаря только тому, что печатнымъ словомъ злоупотребляютъ, что нѣтъ съ нимъ должнаго обращенія. Страшный соблазнъ видитъ читатель въ современномъ печатномъ словѣ, этотъ соблазнъ заставляетъ его страдать, вытраиваетъ у него довѣріе къ печатному слову.

Если же современныхъ писателей не трогаетъ то, что они часто вмѣсто правды пишутъ только ложь, чѣмъ много и очень соблазняютъ своего же ближняго, то да устыдятся они словъ Св. Евангелія: „горе міру отъ соблазнъ; но горе и тому чело-вѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ, лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“ (Матѣ. 18, 67).

Вотъ съ Евангельской точки зрѣнія какого страшнаго наказанія заслуживаютъ тѣ, кто тѣмъ или другимъ—соблазняютъ малыхъ міра сего.

Свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Собраніе членовъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета. 13 марта въ покояхъ Его Преосвященства состоялось очередное многочисленное общее собраніе членовъ Церковно-археологическаго Комитета. Церк.-археологич. Комитетъ, основанный въ 1896 г. бывшимъ на смоленской кафедрѣ, нынѣ почившимъ, Архіепископомъ Никаноромъ, послѣ его перевода изъ Смоленска въ 1899 г. если не сказать совершенно—бездѣйствовалъ, то во всякомъ случаѣ очень мало проявлялъ свою дѣятельность. А пожаръ 3-го окт. 1907 года, коснувшійся части его древнехранилища, породилъ массу неосновательныхъ толковъ объ уничтоженіи и расхищеніи всего его имущества. Сокращенію оживленія Комитетской дѣятельности содѣйствовало то, что за время своего болѣе чѣмъ 10-лѣтняго существованія, послѣ Преосвященнаго Никанора, Комитетъ растерялъ много своихъ дѣятельнѣйшихъ членовъ: нѣкоторые изъ нихъ—Сем. Петр. Писаревъ, Ив. Ив. Орловскій—умер-

ли, нѣкоторые—о. Ст. Каверзневъ, Григ. Кир. Богуславскій, Л. Я. Лавровскій, Д. К. Вишневскій, Е. К. Червинскій переведены изъ Смоленска на новыя мѣста службы. Но нѣкоторые оставшіеся его члены, ревнуя о задачахъ Комитета и желая продолжить его дѣятельность, рѣшили вновь крѣпче сьорганизоваться и выбрали должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ Комитета избранъ священникъ Петропавловской церкви Петръ Цвѣтковъ, дѣлопроизводителемъ—преподаватель Епарх. ж. училища Никол. Никит. Рѣдковъ, завѣдующимъ древнехранилищемъ—священникъ Кааедрального Собора Леонидъ Смирновъ и казначеемъ—діаконъ того же Собора Іоаннъ Аѳонскій. Въ настоящее время древнехранилище музея помѣщается пока въ неудобной для посѣщенія и обзорнія—ризницѣ при Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ, гдѣ сохранились въ цѣлости и невредимыми слѣдующіе отдѣлы: 1) отдѣлъ св. антиминсовъ, писанныхъ на холстѣ чернилами и печатанныхъ на полотнѣ и шелкѣ, 2) дарохранилищъ и дароносицъ, 3) отдѣлъ потирововъ, дискосовъ, звѣздицъ и проч. утвари, 4) отдѣлъ мурницъ, блюдь для благословенія хлѣбовъ, поминальницъ, 5) отдѣлъ металлич. иконъ, 6) отдѣлъ напрестольныхъ и кіотныхъ крестовъ, 7) отдѣлъ энколпіоновъ, тѣльниковъ, панагій, 8) библіотека и 9) нумизматическій отдѣлъ, за исключеніемъ немногихъ предметовъ. Комитетъ однако надѣется, что подъ эти предметы, при благосклонномъ и просвѣщенномъ вниманіи Его Преосвященства къ задачамъ учрежденія, будетъ найдено болѣе подходящее помѣщеніе. На засѣданіи Комитета 13 марта о. Санковскимъ было доложено о прошлой дѣятельности Комитета; свящ. Л. Смирновъ сообщилъ свѣдѣнія о пожарѣ 3 окт. 1907 г., коснувшемся части предметовъ древнехранилища и, наконецъ, предсѣдатель Комитета о. П. Цвѣтковъ прочелъ „Страничку изъ исторіи Петропавловской г. Смоленска церкви въ первой половинѣ XVII в.“ Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ докладахъ надѣмся дать въ слѣдующихъ нумерахъ.

Консисторія и постановленія Епархіального съѣзда. По распоряженію Его Преосвященства, Духовная Консисторія разсмотрѣла подлежащія ей разсмотрѣнію статьи Епархіального съѣзда 1910 года. *Ст. 56*,—объ исполненіи 104 ст. журнальнаго постановленія съѣзда 1909 г., о служеніи сорокоуствоу по священ-

но-церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ, о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ церкви и школахъ, объ учетѣ благотворительныхъ, о вознагражденіи духовныхъ слѣдователей, о желательности участія въ отдѣленіяхъ училищнаго Совѣта сельскихъ священниковъ, о спискѣ учащихся каждаго округа и печатаніи перечня бумагъ, представленныхъ на сѣздѣ, за мѣсяцъ до его открытія, по каковой статьѣ сѣздѣ сдѣлалъ постановленіе—принять полностью по этой статьѣ постановленіе прошлаго епархіальнаго сѣзда; къ пункту же о слѣдователяхъ прибавить, что депутаты съ гражданской стороны, по примѣру свѣтскихъ судовъ, должны пользоваться путевымъ и суточнымъ довольствіемъ. Къ этой статьѣ приведена дух. Консistorіей справка, изъ коей видно, что журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 сент.—5 окт. 1909 г., постановлено—прогонныя деньги духовнымъ слѣдователямъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 156 Уст. Дух. Конс., для производства слѣдствія взыскиваются съ виновныхъ, или же съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производится слѣдствіе. Требовать же съ истцовъ, какъ думаютъ о. о. депутаты сѣзда, въ обезпеченіе слѣдствія денежный залогъ—и затруднительно, и стѣснительно, а для нѣкоторыхъ, пожалуй, и не возможно, да и въ Уставѣ Дух. Конс. нѣтъ на то указаній; лучше было бы, если бы сѣздѣ духовенства назначилъ жалованье о. о. слѣдователямъ также, какъ и благотворительнымъ, такъ какъ не всегда возможно взыскивать деньги съ виновныхъ. На основаніи приведенной справки Консistorія настоящую (56) статью журналовъ послѣдняго сѣзда, о довольствіи путевыми и суточными деньгами депутатовъ съ гражданской стороны при духовныхъ слѣдствіяхъ, признала подлежащею удовлетворенію. *По ст. 91*, о перенесеніи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ благотворительныхъ совѣтовъ въ благотворительныя собранія, согласно ст. 128 журналовъ сѣзда 1909 г. Консistorія, принимая во вниманіе, что правила для благотворительныхъ совѣтовъ составлены и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ и имѣя въ виду, что дѣла, которыя предполагается по сему проѣкту передать на рѣшеніе благотворительныхъ собраній, часто требуютъ скорого и неотложнаго разбирательства, наприм.: жалобы, возникающія по раздѣлу причтовыхъ доходовъ, земли и т. п., а потому и не могутъ быть отлагаемы до созыва благотворительныхъ собра-

ній, котрорья предполагается созывать не менѣе двухъ разъ въ годъ, *постановила*: ст. 91 постановленія епархіального съѣзда въ части, касающейся измѣненія правилъ благочинническихъ Совѣтовъ оставить безъ утвержденія, а также оставить безъ утвержденія пунктъ 13-й означеннаго проэкта относительно штрафа лицъ, не являющихся на благочинническія собранія, въ виду того: во 1) что этотъ вопросъ былъ уже разсмотрѣнъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ прошломъ году, но штрафованіе такихъ лицъ признано незаконнымъ, а во 2) что штрафы эти, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, почти никѣмъ добровольно не вносились, а приходилось принимать принудительныя мѣры, или совсѣмъ слагать, такъ какъ каждый изъ оштрафованныхъ представлялъ болѣе или менѣе важныя причины неявки на благочинническія собранія и, кромѣ лишней переписки, которою и такъ завалена Консисторія и благочинные, не приносили никакой пользы.

Чествованіе. 15-го декабря минувшаго 1910-го года на Пастырскомъ собраніи 2-го округа Смоленскому уѣздному духовенству стало извѣстно, что духовнику его, заштатному села Прудковъ священнику о. Ѳеодору Александровичу Руженцеву 22-го октября исполнилось пятидесятилѣтіе священства. Тогда же единодушно было постановлено: поднести ему по сему поводу икону, просить на это благословеніе Епископа и днемъ чествованія назначить 27-е декабря. Вслѣдствіе этого, на собранныя по подпискѣ деньги была пріобрѣтена изящная по работѣ и художественная по письму серебро-позлащенная икона Смоленской Божіей Матери въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, съ гравированною на матовой серебряной доскѣ надписью: „Глубокоуважаемому духовнику, о. Ѳеодору Александровичу Руженцеву отъ искренно-расположеннаго духовенства округа по случаю 50-лѣтія* его священства, 22 октября 1860 года — 1910 года 22 октября. И вотъ, наканунѣ назначеннаго дня, въ село Прудки прибылъ мѣстный благочинный, священникъ села Ляхова о. Иванъ Яковлевичъ Четыркинъ, совершилъ всенощное богослуженіе и освятилъ привезенную для поднесенія икону. Назавтра, въ обычное время, онъ-же, благочинный, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ округа (с. Егорья—Михаила Григорьевича Березкина, с. Лобкова—Ивана Алексѣевича Шишкова, с. Данькова—Николая Яковлевича

Харлампіева и с. Прудковъ — Стефана Петровича Ефремова) при предстоятельствѣ маститаго о. духовника — участвовали въ совершеніи Божественной Литургіи. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, подъ управленіемъ замѣтно опытнаго въ этомъ дѣлѣ учителя. Среди молящихся видны были люди разныхъ классовъ, возраста и положеній. Когда, по окончаніи литургіи, на благодарственномъ молебствіи стали привѣтствовать юбиляра: сначала о. благочинный, а затѣмъ слѣдователь округа (о. Шашковъ) и наконецъ депутатъ (о. Карзовъ), то на благообразномъ, доселѣ какъ будто застывшемъ, лицѣ засвѣтилась жизнь, появились бодрость и одушевленіе. . . Глаза, до сихъ поръ, казалось, безстрастно и равнодушно на все и всѣхъ взиравшіе, безпоскойно замигали, увлажнились и по дряхлымъ ланитамъ покатались слезы... „Отцы и братія! сказалъ въ отвѣтъ на привѣтствія, прерывающимся отъ волненія и слезъ голосомъ маститый старецъ, „почестей земныхъ я никогда не искалъ, и давно уже думаю, какъ дать отчетъ тамъ „на небеси“... однако, если Вы вспомнили обо мнѣ, такъ что-жъ?... я очень радъ... и благодаренъ!... Сія икона напомнитъ моимъ дѣтямъ, внукамъ и роду моему, что вотъ и я жилъ... и какія питало ко мнѣ чувства духовенство округа... и это высоко цѣнно и безмѣрно для меня дорого...“ Окончился молебенъ, все служившее и участвовавшее въ Богослуженіи духовенство и болѣе видные изъ прихожанъ радушно были приглашены о. Ѳеодоромъ въ домъ раздѣлить съ нимъ хлѣбъ-соль. И надо было видѣть ту безхитростную любезность, ту особо-нѣжную предусмотрительность, какую оказывали всякому изъ гостей почтенный юбиляръ и его почтенная супруга. Легко и пріятно чувствовалось здѣсь. Это былъ какъ бы родной для каждаго домъ. Здѣсь все, отъ внѣшняго вида и расположенія комнатъ — до мельчайшихъ подробностей обстановки, все напомнило намъ тотъ патріархальный и незатѣйливый бытъ „нашихъ отцовъ“, который нерѣдко предносится нашему воображенію въ минуты грусти и душевныхъ невзгодъ современной пастырской жизни. . . О. Ѳеодоръ Александровичъ, уже болѣе пяти лѣтъ, какъ вышелъ въ заштатъ, но жизнью округа интересуется какъ

и прежде и съ духовенствомъ находится въ постоянномъ и дѣятельномъ общеніи. Онъ студентъ Семинаріи выпуска 1857-го года.

Свящ. К—въ.

Открытие Спасо-Липецкаго ссудо-сберегат. товарищества, Духовн. у. По сосѣдству съ Башковичскимъ товариществомъ мелкаго кредита, 9 марта инспекторомъ мелкаго кредита г. Рулевымъ открыто ссудо-сберегательное Спасо-Липецкое товарищество. Главнымъ и единственнымъ инициаторомъ этого дѣла явился мѣстный священникъ о. Іоаннъ Зыковъ. Такъ какъ теперь управленіемъ по дѣламъ м. к. бесплатный отпускъ книгъ, бланковъ, печатей — для первоначальной дѣятельности т—ва прекращенъ (о, экономія!), то батюшкѣ пришлось затратить своихъ денегъ болѣе 40 руб. на приобрѣтеніе книгъ, бланковъ и проч. матеріала, нужнаго для открытія т—ва. Какъ не понимаютъ сидящіе въ Петербургѣ, что крестьяне, особенно далекихъ угловъ, изъ-за свойственной имъ боязни къ разнымъ „банкамъ“, полного отсутствія кооперативнаго духа, а главное—изъ-за отсутствія свободныхъ денегъ никогда не соберутъ нужную сумму для начала дѣла, и этотъ экономичный циркуляръ поставитъ только лишнее препятствіе въ дѣлѣ распространенія кооперативныхъ учрежденій по деревнямъ. Вся показная и почетная роль — предсѣдательство въ правленіи и совѣтѣ предоставлена священникомъ другимъ, онъ же взялъ на себя черную, самую трудную работу — счетоводство и дѣлопроизводство въ т-вѣ. Только тотъ, кто самъ работаль въ качествѣ счетовода въ т-вѣ часто за спасибо, и то въ отдаленномъ будущемъ, хорошо знаетъ — сколько это занятіе требуетъ самаго внимательнаго усидчиваго труда; у о. же Ивана въ приходѣ 3 школы, — трудненько ему будетъ; но видно желаніе помочь деревенской бѣднотѣ велико у батюшки и онъ, забывая, что у него за плечами поболѣе 48 л., юношески возложилъ на себя новый нелегкій трудъ. Открылось и это т-во, какъ и Башковичское, послѣ продолжительныхъ мытарствъ какъ въ своей губерніи (Губернскій Комитетъ по д. м. к.), такъ еще больше по „зеленымъ столамъ“ Петербурга. Башковичское „выхаживалось“ два года, почти столько же и Спасо-Липецкое — не торопятся, канцелярское

дѣло не медвѣдь, въ лѣсъ не уйдетъ. Пожелаемъ успѣха новому товариществу въ его культурной работѣ на пользу нашихъ все еще убогихъ, холодныхъ и голодныхъ деревень. Свящ. „П“.

Село Пацны, Росл. у. Недавно школа наша приобрѣла фисгармонію для обученія дѣтей пѣнію и устройства церковнаго хора. Нельзя не подѣлиться тѣмъ впечатлѣніемъ, какое произвела фисгармонія на все наше мѣстное населеніе. Ежедневно вечеромъ школа переполнена народомъ. Старъ и младъ стекаются сюда цѣлыми толпами и съ удивительнымъ любопытствомъ и восторгомъ внимаютъ дивнымъ звукамъ божественныхъ пѣснопѣній. Весело и отрадно видѣть, какъ цѣлыя крестьянскія семьи, оставляя свой обычный въ дни масляницы разгулъ, стремятся въ школу, чтобы наслаждаться звуками болѣе чистыми и высокими, чѣмъ ихъ разгульные пѣсни подъ визгливые звуки гармоникки! Благоговѣйно, не нарушая тишины, цѣлые часы простаивали они въ школѣ и уходили домой, полные новыхъ, неизвѣданныхъ чувствъ, навѣянныхъ плавными, гармоничными звуками. Понятно, нечего и говорить о той пользѣ, какую принесетъ и уже приноситъ фисгармонія въ дѣлѣ обученія пѣнію и устройства церковнаго хора. Много лѣтъ церковное пѣніе въ Пацны стояло на самой низкой ступени. О хорѣ здѣсь не имѣли даже совершенно никакого понятія и прихожанамъ постоянно приходилось довольствоваться весьма негармоничными и одинокими звуками псаломщика. Въ настоящее же время дѣло по устройству хора быстро двинулось впередъ и въ недалекомъ будущемъ унылые одинокіе звуки замѣнятся стройнымъ хоровымъ пѣніемъ. Приобрѣтеніе фисгармоніи состоялось на средства чисто случайныя. Изъ мѣстныхъ средствъ школы пошло 40 руб., остальныя деньги (60 р.) были собраны по подписному листу. Жертвовали нѣкоторые изъ зажиточныхъ крестьянъ, о. наблюдателемъ было собрано съ учителей 11 руб.; болѣе крупныя пожертвованія оказаны помѣщиками-прихожанами: В.В.Кутузовымъ — 5 р., В. И. Кузеновымъ — 5 р. и Ѳ. Ѳ. Роговцовымъ — 10 р. Церковь, обѣщавшая пожертвовать 50 р., ограничила эту сумму 8 рублями. Наболѣе дѣятельное участіе принимали въ семь дѣлѣ: попечитель школы В. В. Кутузовъ, энергично побуждавшій крестьянъ на попечительскихъ школьныхъ совѣтахъ не оставлять

дѣла безъ окончательныхъ результатовъ и взявшій на себя хлопоты по выпискѣ фисгармоніи; членъ школьнаго попечительства В. И. Кузневъ, расположившій къ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ лицъ и завѣдующій школой діаконъ І. Рѣдковъ, хлопотавшій по сборамъ на фисгармонію денегъ и принявшій на себя, кромѣ личнаго пожертвованія, доставку ея въ школу со станціи, находящейся въ 20 верстахъ.

— *Юбилей.* 10 февраля текущаго года въ селѣ Коробинѣ, Смоленскаго уѣзда, происходило рѣдкое и симпатичное торжество. Духовенство округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, праздновало двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ іерея настоятеля Коробинской церкви о. Анемподиста Іоанновича Пашина. Наканунѣ, 9 февр., въ домѣ юбиляра было совершено всенощное бдѣніе. 10 февр. въ храмѣ соборне была отслужена литургія. Въ служеніи участвовали—окружный благочинный, священникъ о. Н. Г. Соколовъ, священники сель: Катюны-Успенской П. А. Строгановъ, Ольши—Н. А. Лебедевъ и Новоселья—І. М. Горанскій. Въ концѣ литургіи священникомъ о. Н. Лебедевымъ было сказано слово о важности и трудности пастырскаго служенія. Къ началу литургіи собрались въ храмѣ почтить своего пастыря прихожане, учащіеся мѣстнаго Коробинскаго земскаго училища во главѣ съ 3-мя учительницами. Во время литургіи въ храмъ прибылъ попечитель училища гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. М. Вонлярлярскій, членъ Смоленской земской Управы М. П. Чаплевскій. По окончаніи литургіисо стоялось поднесеніе юбиляру св. иконы Божіей Матери отъ окружнаго духовенства и почитателей. При поднесеніи о. благочинный сказалъ прочувствованное привѣтственное слово юбиляру. Послѣ этого отъ прихожанъ была поднесена икона Спасителя и хлѣбъ-соль, причемъ однимъ изъ прихожанъ прочитанъ былъ адресъ, который врученъ о. юбиляру въ роскошной папкѣ. Ученики Коробинскаго училища преподнесли своему о. законоучителю хлѣбъ-соль, а завѣдующая училищемъ А. Я. Березкина прочла адресъ, въ которомъ, кратко изложивъ дѣятельность юбиляра на пользу училища, выразила ему отъ лица учащихся и учащихся благодарность и добрыя пожеланія. Дѣйствительно, о. А. Пашинъ оказалъ большую услугу училищу и какъ преподаватель, и какъ строитель новаго училищнаго зданія. Отъ Смолен-

скаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта былъ присланъ юбиляру сочувственный и благодарный адресъ, который также былъ прочитанъ. Членъ уѣздной управы М. П. Чаплевскій привѣтствовалъ юбиляра отъ земской управы. Растроганный такими привѣтствіями отъ разныхъ учреждений и лицъ о. Анемподистъ Іоанновичъ благодарилъ всѣхъ за оказанные ему знаки вниманія и расположенія. По прочтеніи адресовъ былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. На молебенъ, кромѣ участвовавшихъ въ служеніи литургіи, вышли Краснинскій уѣздный благочинный, протоіерей о. А. Александровскій и священникъ села Надвы, о. В. Бурьковъ. По выходѣ изъ храма, въ домѣ юбиляра былъ отслуженъ краткій молебенъ и предложенъ обѣдъ всѣмъ, принимавшимъ участіе въ торжествѣ. Свящ. Н. Л.

— *Настоятель Порьчской Ордынской Пустыни* іеромонахъ Парфеній подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности настоятеля и о перемѣщеніи въ число братіи Богородице-Рождественской Пустыни, Курской епархіи.

— *Село Селецкое, Дорогобужскаго у. Кража изъ храма.* Въ ночь на 9 марта воры, сломавъ два висячихъ замка на западныхъ дверяхъ храма, проникли въ храмъ и изъ свѣчнаго ящика похитили мѣдныхъ денегъ около 4 руб. Не тронувъ болѣе ничего, воры никѣмъ незамѣченные скрылись.

— *Гор. Рославль.* 13 марта церковный сторожъ Успенской церкви, придя до звона къ утренѣ въ церковь, замѣтилъ взломъ церковнаго ящика и тамъ же, въ храмѣ увидѣлъ вора, котораго онъ задержалъ. По разслѣдованіи оказалось, что воръ остался въ церкви наканунѣ послѣ всенощной, ночью взломалъ свѣчной ящикъ и одну кружку, изъ которыхъ похитилъ 65 руб. Деньги у вора отобраны и самъ онъ переданъ полици.

— *Сборъ въ пользу бѣдныхъ.* Его Преосвященствомъ разрѣшено произвести сборъ въ церквахъ гор. Смоленска за Богослуженіями Страстной седмицы въ пользу бѣдныхъ гор. Смоленска ко дню Св. Пасхи.

— *Священникъ села Городища, Вяземск. у. Ал. Волочковъ,* перемѣщенный на службу въ Иркутскую епархію, подалъ прошеніе объ оставленіи его въ селѣ Городищѣ.

Иносепархіальныя извѣстія.

Викарій Казанской епархіи, Преподобный Андрей обратилъ вниманіе на то, что очень часто приходится встрѣчать кладбища, мѣсто вѣчнаго покоя усопшихъ, въ самомъ безобразномъ состояніи. И это тѣмъ болѣе обидно, что этотъ вѣчный покой ихъ долженъ со стороны живыхъ нарушаться молитвою болѣе или менѣе частою и продолжительною. А если кладбище загрязнено всякими отбросами, то это—ясный признакъ, что оно посѣщается уже вовсе не часто и не продолжительно... Но есть еще сторона въ эгомъ дѣлѣ уже вовсе недопустимая и являющаяся самымъ вѣрнымъ показателемъ бездѣятельности мѣстнаго приходскаго священника: это обломанные кладбищенскіе кресты, валяющіеся въ грязи, попираемые скотомъ... Это грѣхъ пастыря совершенно непростительный: неужели у него нѣтъ настолько вниманія и любви ко св. кресту, что онъ не можетъ найти свободнаго времени и подобрать, хотя бы въ церковную ограду, валяющіеся на кладбищахъ святыя кресты? Какъ постоянную отговорку въ подобныхъ случаяхъ и стремленіе какъ-нибудь снять съ себя очевидную вину, приходится выслушивать ссылку, что вблизи нѣтъ достаточнаго количества лѣса, доступнаго для крестьянъ по цѣнѣ.—Весьма возможно, что это—такъ. Но въ такомъ случаѣ деревянную ограду можно замѣнить болѣе дешевою оградой изъ колючей проволоки; по моимъ провѣреннымъ расчетамъ такая ограда обойдется въ 3—4 раза дешевле деревянной въ мѣстахъ безлѣся. А стоитъ такой проволокой оградить кладбища, какъ на нихъ сейчасъ же будутъ расти и деревья, и кладбища примутъ достоуважаемый видъ. Но такъ или иначе, а ихъ нужно охранять въ чистотѣ и опрятности и нужно приучать православныхъ христіанъ къ молитвѣ по усопшимъ, а не къ попиранію мѣста ихъ погребенія—скотомъ.

(Изв. по Каз. епарх.).

— *Школьныя сельско-хозяйственныя занятія* Новгородскій епархіальный училищный Совѣтъ обращается съ просьбою къ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ епархіи, въ виду наступающей весны, озаботиться, гдѣ есть малѣйшая возможность, заведеніемъ при школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ

занятій сельско-хозяйственныхъ, садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, гдѣ что удобнѣе и приложимѣе къ дѣлу. Къ занятіямъ слѣдуетъ привлекать учащихся, и для пріученія къ правильному веденію крестьянскаго хозяйства, и для воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, и для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр.: отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды, отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Для сего, вырѣшивши, какія именно занятія при данной школѣ возможны и полезны, слѣдуетъ заблаговременно заготовить все, что нужно; напр. для разведенія цвѣтовъ—запастись сѣменами, своевременно посѣявши ихъ въ разсадникахъ; для посадки фруктовыхъ деревьевъ или ягодныхъ кустовъ,—раздобывшись дичками изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п. Какъ и съ чего удобнѣе это начать, какъ изыскать хотябы самыя незначительныя средства на все это, какъ заинтересовать этимъ мѣстное населеніе,—это все завѣдывающіе и учащіе лучше сами намѣтятъ, воспользовавшись примѣрами тѣхъ, кто уже устраивалъ при своей школѣ что-либо подобное. Учащіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дастъ подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанію,—какъ это и свидѣтельствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому, и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложеніе своихъ занятій, слѣдуетъ и дѣйствительно озаботиться очевиднымъ указаніемъ этого; напр. пусть изъ школьнаго садоваго питомника ученикъ по выходѣ изъ школы получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного—двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ же порядкомъ или еще какъ-либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погубляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно—къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было-бы и украшеніемъ и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ. Подробно указать всего нельзя. Но несомнѣнно при сочувствіи дѣлу и личномъ воодушевленіи на дѣло проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на воз-

можное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій, на привлеченіе населенія и школьнико́въ на осмысленное сочувствіе ихъ этому дѣлу. Наблюдатели же церковныхъ школъ должны приложить должное вниманіе къ проведенію въ жизнь данныхъ пожеланій училищнаго Совѣта. (Новгор. Еп. Вѣд.)

— *Объ упрядоченіи исповѣди и причащенія мірянъ.* На страницахъ Курскихъ Епарх. Вѣдомостей одинъ изъ священниковъ епархіи знакомитъ сопастырей съ порядкомъ исповѣдыванія и причащенія говѣющихъ. Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщикoвъ, начатая съ полудня пятницы, окажется чрезмѣрно-утомительной для меня, а для прихожанъ малоплодной—понудила меня ввести, едва-ли гдѣ практикующійся обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно накануне субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти должны исповѣдываться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ—за годомъ создало новый, несомнѣнно, благотѣльный обычай. Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна установившійся, и, мнѣ думается, небезполезный порядокъ. Предварительно исповѣди каждый разъ предлагается мною поученіе, изъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ. Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣна и, повторяя за мною слова „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ „исповѣданіи“. По окончаніи „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“ мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщикoвъ молитва: „Господи Боже, спасенія рабовъ Твоихъ, милостиве и щедре и долготерпѣливе“... Послѣ этой молитвы каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходит къ аналогію, гдѣ лежатъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, неупомянутыхъ въ „повседневномъ исповѣданіи“. Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы никто изъ говѣльщикoвъ не подходилъ къ аналогію для испо-

вѣди, не будучи вызванъ мною по имени. Считаю предосудительнымъ и непозволительнымъ обычай исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указанного Богослуженія. Съ дѣтства убѣдившись, какъ мучительно долго тянется „молитвенное правило“, читаемое обычно по окончаніи Богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я, съ цѣлью внести оживленіе въ глубокосодержательное и умиленное „правило“, установилъ обычай, чтобы положенные въ „правилѣ“ каноны Спасителю, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ читались на утренѣ одновременно съ канонами изъ постной тріоды и мѣсячной минеи. Чтеніе каноновъ, прерываемое пѣніемъ ирмосовъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ. По прочтеніи 1-го часа говѣльщики выслушиваютъ „молитвы на сонъ грядущимъ“, прикладываются къ святому кресту и, получивъ напутствен. наставленіе, какъ вести себя послѣ исповѣди и „правила“, идутъ домой. На слѣдующій день утромъ не всѣ говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слуш. „послѣдованія ко святому причащенію“, въ виду чего я установилъ, чтобы до начала „часовъ“ читались только утреннія молитвы и канонъ ко причащенію, а молитвы ко причащенію читались (въ концѣ литургіи) вмѣсто причастнаго стиха, предъ самымъ причащеніемъ мірянъ. Читаемая въ это время молитва „ко причащенію“ вводятъ говѣльщиковъ въ настроеніе, соответствующее наступающему, важнѣйшему для спасенія ихъ души, моменту, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляютъ священнодѣйствующему пастырю возможность неспѣшно раздробить Св. Тѣло Господа Іисуса Христа на частицы для причащенія мірянъ. По окончаніи литургіи я обычно самъ читаю для причастниковъ благодарственныя молитвы, послѣ чего привѣтствую ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ и внушаю имъ избѣгать всякаго грѣха и порока. (Курск. Епарх. Вѣд.).

— *О заготовленіи записныхъ Св. Даровъ.* Самарскія Епарх. Вѣдомости пишутъ: однообразнаго способа сушенія св. Даровъ не существуетъ, употребляютъ для этой цѣли „плинфу“ и „горшекъ желѣзный со углемъ горящимъ“, какъ говорится объ этомъ въ

„Извѣстїи учительномъ“, рѣшаются очень немногіе іереи, потому что этотъ способъ, несомнѣнно, очень опасенъ—можно горшокъ опрокинуть на антиминсъ. Поэтому примѣняются самые разнообразныя способы: сушатъ прямо надъ жаровнею, надъ свѣчкой и т. п. Есть даже такіе мудрецы, которые, „ничтоже сумняся“, ставятъ на престолъ спиртовую лампочку или какой-нибудь „примусъ“ и преспокойно сушатъ на нихъ св. Дары. Оно, правда, удобно, но спиртовая лампочка, какъ кухонный предметъ, какъ-то не вяжется со святостью мѣста и священнодѣйствія... За послѣднее время появились въ продажѣ патентованныя Даросушительницы. Не знаемъ, насколько онѣ отвѣчаютъ своей цѣли, но одинъ, очень важный ихъ недостатокъ, намъ извѣстенъ: Даросушительница слишкомъ дорога.—Самая дешевая стоитъ 18 руб.,—сумма для сельской церкви очень немаленькая. Между тѣмъ примитивную Даросушительницу устроить самъ священникъ въ крайнемъ случаѣ. Намъ и хочется подѣлиться своимъ маленькимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ.—Нужно сдѣлать изъ проволоки средней толщины простой обыкновенный таганчикъ, т.-е. кольцо въ которое проходила бы подставка диска, поддерживаемое тремя высокими ножками. На развитой антиминсъ ставится таганчикъ, на него—дискосъ, подъ которымъ ставится маленькій подсвѣчникъ съ коротенькимъ огаркомъ (удобнѣе огарокъ прилѣпить къ прѣскомидному блюду)—и Даросушительница готова. Можно ее сдѣлать еще болѣе удобной.—Къ срединѣ ножекъ таганчика прикрѣпить второе маленькое кольцо, въ которомъ устойчиво держался бы лампадный стаканчикъ съ елеемъ. Въ этомъ случаѣ такую импровизированную Даросушительницу можно оставить даже безъ наблюденія, въ полной увѣренности, что бѣды быть не можетъ, п. ч. лампадка горитъ ровно, и пламя ея всегда на одномъ уровнѣ. Просто, удобно и, главное, дешево...

(Самарск. Еп. Вѣд.)

— *Спячка.* Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи на страницахъ своего епархіального органа (№ 5, 1911 г.) даетъ, поистинѣ, ужасающую характеристику своего епархіального духовенства. „Большинство изъ насъ, между прочимъ, пишетъ онъ, привыкло спать, спать и спать. Но, конечно, не тѣмъ фізіологическимъ сномъ, для котораго Господь отвелъ всѣмъ людямъ ночь

а сномъ, такъ сказать, духовнымъ... Спимъ мы... и въ то же время набиваемъ свои карманы разными монетами, чтобы только въ большинствѣ случаевъ свести концы съ концами, ибо значительная доля этихъ монетъ уходитъ на содержаніе и воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. У большинства изъ насъ никакихъ вопросовъ, кромѣ такъ называемыхъ „шкурныхъ“ не созрѣваетъ. Взносъ платы за содержаніе дѣтей—почти единственный больной вопросъ въ нашей жизни. Дѣятельность наша ограничена требованиями, службой, школой и... только. Мы согласны на все. Куда люди—туда и мы. А намъ быть двигателями не къ лицу. Да и некогда. Живемъ мы тихо, мирно, каждый въ своей норкѣ. Рѣдко, рѣдко заглянемъ къ сосѣду, да и то такъ себѣ, не ради дѣла, а ради бездѣлья, встряхнуться отъ своей привычной жизни... А больше ничего. Никакихъ такихъ особенныхъ разговоровъ у насъ и тутъ не полагается. Такъ только перекинешься отъ „нечего дѣлать“ словечкомъ, что моль, сколько, братъ, ты нынѣ свадьбы повѣнчалъ, сколько новости набралъ, скоро ли пойдешь съ „постной“ молитвой и какъ дѣлается прихожане... Ну вотъ въ родѣ этого, что-нибудь безобидное“... И это въ наши дни, когда жизнь повсемѣстно вызываетъ каждаго пастыря Церкви на усиленную и неослабную борьбу съ все возрастающими—невѣріемъ, сектантствомъ и другими врагами истинной вѣры!.

(Оренб. Еп. Вѣд.)

— *Пензенская Духовная Консисто́рія*, согласно предложению Преосвященнаго Григорія, Викарія Пензенской епархіи, даетъ знать священникамъ епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы они не принимали на себя роли ходатаевъ при назначеніи лицъ на должности псаломщиковъ, такъ какъ это для дѣла совершенно не нужно и для Церкви не полезно и кромѣ того затрудняетъ Его Преосвященство при самомъ назначеніи. Есть основаніе опасаться, что если будутъ обойдены желательные, хотя и недостойные кандидаты — ходатайствующихъ священниковъ—на псаломщическія должности,—то эти священники постараются всѣми способами тѣснить и выживать назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ псаломщиковъ изъ своихъ приходовъ или же довести до подсудности, чтобы рано или поздно достигнуть цѣли своихъ ходатайствъ объ излюбленныхъ ими кандидатахъ.

(Пенз. Еп. Вѣд.)

— *Учите вѣрь крестьянскихъ дѣвочекъ.* Пастырское собраніе 4 благ. округа Суджанскаго уѣзда слушало предложеніе мѣстнаго благочиннаго о введеніи по приходамъ округа катихизаціи въ формѣ оглашенія истинами православной вѣры дѣтей и подростковъ, не обучающихся въ школахъ, преимущественно женскаго пола, какъ будущихъ матерей — первыхъ и главныхъ воспитательницъ. Занятія эти по своей исключительной важности, по мнѣнію предсѣдателя и собранія, неотложны, въ виду почти поголовнаго невѣжества въ религіозно-нравственномъ отношеніи женской половины простаго народа. При всестороннемъ обсужденіи означеннаго предложенія, выяснилось, что процентъ обучающихся въ школѣ дѣтей женскаго пола по округу самый ничтожный и что дѣти, не обучающіяся въ школѣ, почти не знаютъ употребительныхъ молитвъ и главнѣйшихъ истинъ православной вѣры. Поэтому пастырское собраніе приняло предложеніе, сдѣланное благочиннымъ, назначивъ мѣстомъ катихизаціи храмъ, школу или церковную караулку; временемъ для веденія оной, смотря по удобству, — или промежуткомъ между утреней и литургіей, или послѣ воскресной вечерни, а способомъ веденія катихизаціи — изученіе той или другой молитвы путемъ хорового чтенія вслѣдъ за священникомъ или другимъ членомъ причта подъ руководствомъ священника, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія изученной молитвы и, по усмотрѣнію священника, важнѣйшихъ истинъ православной Церкви.

(Изъ Симб. Еп. Вѣд.)

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоустройствъ для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ.

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. преисъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВН. ЗВАНІЯ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Юлій Генрихъ Цилмерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.



THE
LIBRARY
OF THE
MUSEUM
OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AND ANATOMY
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.

1907

1907

1907

1907

1907

1907

1907

1907

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.....	121
Отъ Смоленской духовной Консистеріи.....	126
Отчетъ о движеніи суммъ редакціи Еп. Вѣд. за 1910 годъ..	128
Отчетъ Смоленск. епархіальн. женск. училища за 1909—10 учебный годъ въ учебно-воспит. отношеніи (окончаніе)	131
Отъ Совѣта Еп. жен. училища	141
Отъ Правленія Бѣльскаго дух. училища	141

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Пастырь церкви христ. при посѣщеніи больныхъ и умираю- щихъ. Свящ. <i>К.</i>	205
Къ вопросу о назначеніи жалованья дух-ву. Св. <i>Карзовъ</i> ...	211
Кончина Іоанна Смоленскаго. (Изъ дневника Архимандрита <i>Нестора</i>)	214
Трагизмъ современнаго русскаго читателя. Св. <i>І. Соколовъ</i> .	218
Изъ мѣстной жизни	220
Иноепархіальныя извѣстія	229
Объявленіе.	

