



Годъ **СМОЛЕНСКІЯ** 54.

Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2. 1918 г. 7—15 Января.

Пастырямъ Смоленской Епархіи о церковной проповѣди.

Священный Церковный Соборъ призываетъ всѣхъ насъ къ одушевленному и болѣе усердному проповѣданію слова Божія, напоминая намъ забываемые пастырями завѣты слова Божія, святыхъ отецъ и учителей Церкви о томъ, что церковное учительное слово должно быть одною изъ главныхъ и священныхъ обязанностей пастыря и „раздаваться оно должно возможно чаще, какъ за общественнымъ и частнымъ Богослуженіемъ, такъ и во внѣбогослужебное время, обязательно же за каждой Божественной Литургіей, совершаемой въ воскресные и праздничные дни“.

Дай Богъ, чтобы этотъ призывъ Священнаго Собора пробудилъ духъ святой ревности въ пастыряхъ нашей Смоленской Епархіи о проповѣданіи слова Божія, дабы нелиценно исполняя сей священный долгъ, они и сами спаслись и спасли бы тѣхъ, кто будетъ внимать ихъ учительному слову. (I Тим. 4, 16).

Надо признаться, что дѣло церковнаго благовѣстія было у насъ въ большемъ небреженіи. Были и есть, конечно, пастыри усердные къ проповѣди слова Божія, но было не мало такихъ, которые отверзали свои уста въ церкви только для произнесенія молитвъ и возгласовъ, но не для учительнаго пастырскаго слова.

Одни изъ пастырей думали, что церковная проповѣдь есть дѣло немногихъ искусныхъ въ словѣ и ученіи, и этимъ соображеніемъ оправдывали свое молчаніе. Другіе смотрѣли на дѣло благовѣстія, какъ на такой придатокъ къ Богослуженію, безъ котораго можно обойтись, ибо само Богослуженіе учитъ и назидаетъ. Иные, особенно тѣ, которые не получали богословскаго образованія, успокаивали себя на той мысли, что они самымъ образованіемъ не подготовлены къ церковной проповѣди и что имъ вслѣдствіе сего извинительно церковную службу совершать безъ проповѣди. Вообще же не столько теоретическія соображенія, сколько привычка, нажитая многими годами, обходиться безъ проповѣди и недостаточно осознанное пастырями жизненное значеніе живого церковнаго слова для пасомыхъ и ихъ самихъ были главными причинами слабаго развитія у насъ церковной проповѣди.

Но мы видимъ, что и заповѣди Христа и Апостоловъ, и и церковныя правила не освобождаютъ пастырей отъ этой великой и священной обязанности. Въ постановленіи Священнаго Собора ученіе слова Божія по сему предмету и правила церковныя приводятся съ достаточною полнотою, и я не буду повторять ихъ теперь.

Я хочу обратить Ваше вниманіе лишь на одну забываемую сторону проповѣдническаго дѣла, которое, быть можетъ, потому именно и налаживается у насъ такъ медленно и идетъ такъ вяло, что понимается оно нами довольно односторонне.

Въ наставленіи св. Апостола Павла ясно проводится мысль о томъ, что пастырь, уча другихъ, учитъ и себя самого (1 Тим. 4, 16). Проповѣдь есть путь ко спасенію, и для дѣла проповѣди по мысли Апостола, пастырю нужно *вникать въ себя и въ ученіе*. Такимъ образомъ подготовка къ проповѣди, или сопутствующая ей дѣятельность души есть самонаблюденіе и углубленіе, проникновеніе въ ученіе вѣры, т. е. въ слово Божіе, писанія святоотеческія и въ ученіе церкви. Паства учится у пастыря, но самъ пастырь еще больше учится чрезъ свою же проповѣдь. Одушевляемый желаніемъ просвѣтити сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной онъ освѣщаетъ чистымъ духовнымъ свѣтомъ Боговѣдѣнія и всѣ уголки своей собственной души, видитъ въ ней яв-

ственно доброе и злое, начинает все больше и больше понимать и цѣнить глубину и красоту ученія церкви, духовную христіанскую жизнь и въ общемъ послѣ усерднаго труда въ этомъ направленіи (*занимайся симъ постоянно*), выходитъ пастыремъ съ большимъ духовнымъ опытомъ и широкимъ, духовнымъ кругозоромъ. Такой трудъ можно ли назвать неблагодарнымъ пастырю церкви?

Я знаю, съ какимъ усердіемъ нѣкоторые священники, записавшіеся слушателями Археологическаго Института, посѣщали его лекціи, пріѣзжая даже для сей цѣли въ Смоленскъ изъ ближнихъ сель, и исполняли всѣ дававшіяся имъ работы съ усердіемъ и прилежаніемъ студентовъ стараго времени. Съ какимъ рвеніемъ многіе изъ пастырей стремятся нынѣ въ высшія учебныя заведенія и не ради только матеріальныхъ цѣлей, но и ради просвѣщенія! Значитъ, любовь и стремленіе къ просвѣщенію у пастырей есть, не боятся они и труда и терпѣнія на семъ поприщѣ. Почему же пастыри, стремящіеся къ пополненію и расширенію своею образованія, оставляютъ ту священную тропу, на которую указываетъ св. Апостоль, и идутъ по другимъ стезямъ?..

Недавно былъ у меня одинъ молодой священникъ и просилъ меня разрѣшить ему поступить въ Коммерческій Институтъ для пополненія своего образованія. Трудно мнѣ было убѣдить его въ томъ, что Коммерческія знанія — узко спеціальныя знанія, что умственный горизонтъ они мало расширяютъ, а въ пастырскомъ дѣлѣ они бесполезны. Не лучше ли, говорилъ я ему и въ цѣляхъ самообразованія и для большей плодотворности, упрощенія, расширения и углубленія своего пастырскаго дѣла заняться вамъ изученіемъ богатыхъ духовныхъ сокровищъ церкви, святоотеческихъ писаній, твореній св. подвижниковъ, трудовъ нашихъ лучшихъ богослововъ и проповѣдниковъ и проч?... Какой обильный образовательный матеріалъ дастъ все это и для васъ самихъ, и для народа чрезъ церковную проповѣдь, которая будетъ выходить у васъ содержательною, увлекательною, полною жизненной силы?... А исторія церкви, а житія святыхъ, а чтеніе св. Библій, а возвышенныя, дивныя бесѣды и толкованія на нее хотя бы одного только св. Іоанна Златоуста?!.. Вѣдь это цѣлый океанъ духовный, который не переплыть за всю жизнь, не промѣрять всей его глубины, не исчерпать всѣхъ его сокровищъ...

Куда годятся въ сравненіи съ нимъ ваши коммерческія знанія?... Но мой собесѣдникъ продолжалъ увѣрять меня въ томъ, что и Коммерческая наука можетъ быть небезполезна для священника, что темный деревенскій народъ нуждается въ руководствѣ со стороны священника и въ области практическихъ знаний и т. д.

Послѣ этого разговора мнѣ стало яснымъ, что и мы — пастыри не свободны отъ того „навожденія“, отъ котораго нынѣ такъ страдаетъ великій русскій народъ. Революція, будучи сама изъ породы пресмыкающихся, прижала духъ народа къ землѣ и разбудила въ немъ низшіе животныя инстинкты. Но стрѣлы вражьи направлены и на насъ пастырей, ибо если пора-зить пастыря, то легче будетъ разогнать и овецъ стада (Мѣ 26, 31). Кто же подниметъ духъ народный отъ земли къ небу? Не школа ли, изъ которой изгоняется преподаваніе Закона Божія? Не ученіе ли материализма и социализма, которое давно уже прививается народу? Въ приведенныхъ сужденіяхъ священника о пользѣ для него коммерческаго образованія слышится духъ утраты здороваго чутья къ духовнымъ сокровищамъ Церкви, коимъ такъ легкомысленно предпочитается утилитарное знаніе. А между тѣмъ кому, какъ не намъ пастырямъ слѣдуетъ познать и опытомъ благовѣстическаго для себя и народа труда почувствовать силу словъ Псалмопѣвца: *благъ мнѣ законъ Твой, Господи, дороже злата и серебра, слаше меда и ка-пель сота* (Псал. 18, 11; 118, 72)?

Да, много духовнаго свѣта и тепла сокрыто въ сокровищ-ницѣ церкви, къ коей мы — пастыри приставлены. Много въ ней духовнаго огня. Но мы и сами мало пользуемся симъ огнемъ, мало согреваемся его живительною теплотою и своимъ пасомымъ скупо удѣляемъ отъ сего духовнаго богатства. Мы не углубля-емся, не всматриваемся въ духовное наследство, завѣщанное намъ Церковію и въ погонѣ за свѣтскимъ образованіемъ упо-добляемся толпѣ, готовой всю ночь простоять и глядѣть на дым-ные фейерверки и ракеты отъ коихъ останутся лишь обгорѣлыя палки, и не видящей лучезарной красоты свѣтилъ горняго міра. А между тѣмъ только отъ сего духовнаго огня и можетъ вос-пламениться сердца дремлющая мгла.

...*Феодосій, Епископа Смоленскій и Дорогобужскій.*

Гонение на Законоучителей — священников.

Рославльская Земская Управа постановила отстранить от преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ уѣзда священниковъ и поручить это дѣло свѣтскимъ лицамъ — учителямъ и учительницамъ. Сходныя съ этимъ "постановленія", какъ слышно, вынесены и по некоторымъ другимъ уѣздамъ хозяевами народного образованія. О причинахъ такого оскорбительнаго отношенія къ священникамъ — законоучителямъ приходится только догадываться.

Часто у насъ сѣтовали на то обстоятельство, что священники — законоучители мало вниманія удѣляютъ начальной школѣ, не рѣдко только номинально числятся тамъ преподавателями Закона Божія, фактически же передаютъ это дѣло въ руки учащихся и вообще не оправдываютъ по отношенію къ начальной школѣ своего долга. Соглашаемся, что подобнаго рода упреки относительно некоторыхъ пастырей — законоучителей были вполне справедливы. Что же? Можетъ быть, "для пользы дѣла" необходимо было поступить такъ, какъ постановила Рославльская Земская Управа? Ни въ какомъ случаѣ!

Управа изгнала изъ начальной школы уѣзда *всѣхъ* законоучителей — священниковъ, но среди нихъ было не мало прекрасныхъ работниковъ и выдающихся пастырей, весьма авторитетныхъ въ своихъ приходахъ и въ школѣ. Во имя какихъ-же соображеній они отстранены отъ любимаго дѣла?

Въ дѣлѣ преподаванія каждаго предмета, а Закона Божія въ особенности, очень важное значеніе имѣетъ личность преподавателя. Какъ ни говорите, а священникъ всегда въ глазахъ народа и дѣтей — школьниковъ будетъ имѣть и имѣлъ больше авторитета, въ качествѣ преподавателя Закона Божія, чѣмъ свѣтское лицо.

Передать обязанности священника по законоучительству въ школѣ свѣтскимъ учащимъ — значитъ предполагать, что тѣ лучше справятся съ этимъ дѣломъ. Но на чемъ основано такое предположеніе? Специальной подготовки къ преподаванію Закона Божія свѣтскіе учащіе начальной школы не имѣютъ, а большинство ихъ, не въ обиду будь сказано, не любятъ этого пред

мета и мало сознають его полезность и необходимость въ школъ Съѣздъ учащихъ начальныхъ школъ достаточно засвидѣтельствовали этотъ фактъ.

Можно многое другое сказать по существу постановленія Рославльской Управы, но ограничимся сказаннымъ. Опытный садовникъ покривившееся деревцо старается выпрямить, а не рубить безъ всякаго разсужденія подъ корень,—это слѣдовало бы помнить хозяевамъ народнаго просвѣщенія въ уѣздахъ.

Но намъ кажется не о пользѣ дѣла радѣють эти хозяева, когда изгоняють священника изъ школы, а проводятъ въ жизнь начало „особой политики“. Вѣдь поставленъ же въ Москвѣ во главѣ институтовъ и средне-учебн. заведеній министерства призрѣнія полуграмотный монтеръ Михайловъ, умѣющій приказывать, но не умѣющій грамотно писать? (Р. В., № 277). А по другимъ Вѣдомствамъ развѣ мало такихъ примѣровъ? Чему же удивляться, когда священнику, естественному законоучителю, призванному и освященному на это дѣло, предпочитаютъ людей не подготовленныхъ? Для кого составляетъ секретъ то обстоятельство, что новое Министерство Нар. Просвѣщенія старается изгнать совсѣмъ Законъ Божій изъ всѣхъ школъ? Возможно, что при косности нашего народа въ дѣлѣ защиты своихъ религіозныхъ правъ ему и удастся это сдѣлать.

Но для пастырей возникаетъ вотъ какой вопросъ: мы—пастыри обязаны не только въ храмѣ, но всегда и вездѣ учить народъ Закону Божію, обязаны слѣдить за религіознымъ воспитаніемъ народа и бороться съ развращающими воздѣйствіями на его душу. Какъ же это сдѣлать? Собственно говоря эта тема для спеціальной бесѣды, а потому укажемъ лишь на извѣстный намъ примѣръ (въ Смоленскѣ и Петроградѣ) въ практикѣ нѣкоторыхъ священниковъ. Эти пастыри отлично сознають, что наступило время гоненій для церкви, но не смущаются тѣмъ и свой пастырскій долгъ выполняютъ при полномъ сочувствіи церковнаго народа. Въ частности они собирають дѣтей школьниковъ во внѣшкольные часы въ подходящемъ помѣщеніи, и даже въ храмѣ, и ведутъ съ ними одушевленные бесѣды о Богѣ.

Нужно видѣть, какъ охотно на такіе уроки Закона Божія идутъ дѣти и какъ рады ихъ родители!

Пора бы о. о. законоучителямъ собраться на епархіальный Съездъ и потолковать о своемъ дѣлѣ и о своихъ нуждахъ. Время тревожное и промедленіе, а тѣмъ болѣе спячка, принесутъ несомнѣнный вредъ. Смоленское законоучительское Братство могло бы организовать этотъ Съездъ. Хорошо было бы услышать голосъ законоучителей епархіи по данному вопросу на страницахъ епархіального органа.

Протоіерей *І. Лелюхинъ.*

Доля православнаго священника.

Православный священникъ, и при наступившемъ режимѣ, не можетъ ожидать для себя отрадной жизни на землѣ. Напротивъ ему приложится скорбь на скорбь и, соотвѣтственно этому, напасти стануть гораздо грознѣе и безчисленнѣе.

И съ этимъ нужно примѣряться. Не случайно іерейская грудь украшается большимъ крестомъ: пусть будетъ іерей всегда готовъ ко всякимъ лишеніямъ: священникъ напрасно рассчитывалъ бы на жалость людскую: притупилось это чувство у нашихъ гражданъ; въ вѣрѣ во всемогущаго Бога, безъ воли котораго не упадетъ и волосъ съ головы человѣка, священнику одно только и истинное укрѣпленіе, ободреніе и утѣшеніе...

Изгонять православнаго священника не только съ церковной кафедры, но и изъ прихода у насъ стало уже рядовымъ явленіемъ. Пишущему эти строки, 13 лѣтъ священствующему въ одномъ и томъ же приходѣ, постановленіемъ приходскаго совѣта отъ 21 ноября опредѣлялось оставить приходъ. Такое грозное постановленіе появилось изъ за того, что пришлось благословить протянутую руку вошедшаго въ собраніе солдата, который 3 года служилъ на позиціи, въ тылу, и которому, какъ онъ заявилъ, подавали руки и генералы: теперь равенство. 24 ноября состоялось собраніе всѣхъ домохозяевъ прихода. Хотя на мое мѣсто готовы уже были и кандидаты, однако, положившись на волю Божію, я счелъ, за лучшее не выходить изъ дома, чтобы своимъ появленіемъ не стѣснить прихожанъ; пусть они по достоинству все оцѣнятъ, и вынесутъ свой приходскій голосъ. Че-

резъ нѣсколько времени ко мнѣ явилась депутація съ просьбой придти въ собраніе. Когда я вошелъ въ церковную сторожку, гдѣ было приходское собраніе, выдѣлилось нѣсколько человекъ и услышалъ я такую рѣчь, „не взыщи, батюшка, что тебя такъ обидѣли. Мы всѣ тобою очень благодарны. Службою твоею всѣ крѣпко дорожимъ, дорожимъ твоею снисходительностію и твоею привѣтливостію. Неотступно просимъ тебя: забудь случившееся и священствуй у насъ, какъ и раньше, пока будетъ тебѣ угодно“. Благословивъ прихожанъ, я покинулъ собраніе.

Свящ. Александръ Кулагинъ. с. Воронцово.

Американцы и религія.

Архіепископъ Сѣверо-Американскій Евдокимъ въ соборномъ отдѣлѣ о положеніи Прав. Церкви въ русскомъ государствѣ сообщилъ о томъ, какъ относится къ религіи Америка. Сообщенныя имъ свѣдѣнія настолько цѣнны и должны быть приняты къ свѣдѣнію и исполненію не только мірянами, но и властью, поэтому и приводимъ ихъ. Въ Америкѣ насчитывается до 300 вѣроисповѣданій и ко всѣмъ имъ власть относится съ должнымъ уваженіемъ, охраняя закономъ ихъ привилегіи, честь и достоинство. Земли, принадлежащія церкви, не подлежатъ никакимъ обложеніямъ. Земля, принадлежащая русской семинаріи и обрабатываемая для нуждъ общежитія, тоже не подлежитъ обложенію. Плата за электрическое освѣщеніе въ церквахъ взимается за каждый разъ одинъ долларъ, хотя бы фактически освѣщенія пошло на граздо большую сумму. Представителямъ вѣроисповѣданій (всякихъ) всюду во всѣхъ поѣздахъ по всѣмъ классамъ билетъ за полцѣны, при чемъ отводится самое лучшее мѣсто. Если почему либо члены клира не получили своего вознагражденія, слѣдуетъ заявить, и къ вечеру въ тотъ же день недостающая сумма доставляется. Отпускаются средства на благотворительныя цѣли. Строго охраняется неприкосновенность церковнаго имущества. Не допускается нарушеніе порядка партійными агитаторами на церковной территоріи. На Пасху, напримѣръ, ког-

да въ русскую церковь стекаются огромныя массы населенія прилегающихъ къ храму кварталовъ, къ ночному богослуженію для поддержанія порядка командируется охрана, несущая свою службу съ любовью и съ полнымъ уваженіемъ къ религіи. Увы, такого отношенія къ религіи мы у себя не видимъ. Вотъ что значитъ истинная культура. У насъ наоборотъ: верхомъ развитія считается и у мірянъ (зачастую у членевъ церкви) и у власти пренебрежительное отношеніе къ религіи и къ ея представителямъ, къ ея имуществу, а порой и совсѣмъ враждебное. Такъ что въ этомъ отношеніи намъ, русскимъ слѣдуетъ поучиться у американцевъ, ибо намъ предстоитъ разрѣшить въ Учредительномъ Собраніи трудную задачу о взаимоотношеніяхъ церкви и государства.

Епархіальная жизнь.

Епархіальный Съездъ 12—16 дек. 1917 г. (Продолженіе.)

15 утромъ заслушанъ отчетъ духовной семинаріи по содержанію параллельныхъ отдѣленій, содержимыхъ на счетъ епархіи, съ освѣдомленіемъ Съезда о ходѣ учебной и воспитательной жизни семинаріи въ переживаемый революціонный періодъ. Рѣшено отнести содержаніе параллельныхъ классовъ также на счетъ повышенной стоимости пуда церковной свѣчи, поручено Совѣту Съезда организовать при семинаріи родительской комитетъ на подобіе существующихъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и выбрать трехъ представителей отъ родителей въ педагогическій совѣтъ пока съ правомъ совѣщательнаго голоса, но вмѣстѣ ходатайствовать о предоставленіи имъ права голоса рѣшающаго. Образцовую школу при семинаріи, какъ раньше такую же при Епархіальномъ училищѣ, рѣшено сохранить при этикъ учебныхъ заведеніяхъ, а не передавать въ вѣдѣніе министерства и города, для чего принять содержаніе ихъ на счетъ епархіи. Подобныя же отчеты слушались и по духовнымъ училищамъ, произведены ассигновки на ихъ содержаніе приблизительно по 20 тысячъ изъ доходовъ свѣчнаго завода.

Вечеромъ—отчетъ предъѣздной ревизионной комисси о , дѣятельности свѣчнаго завода. Сумма доходовъ свѣчнаго завода по заключенію комисси, оказалась достаточной для покрытія даже крайне возросшихъ нуждъ епархіи. Переложеніе прямого обложенія церковей на духовно учебныя заведенія на косвенный налогъ на свѣчи повышаетъ стоимость пуда свѣчей сравнительно немного—на 20 руб. Ревизионной комисси за труды управленія завода за образцовое хозяйство Съѣздъ выражаетъ свою благодарность. Вопросъ о возмѣщеніи расходовъ членовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ на дорогу и содержаніе изъ средствъ свѣчнаго завода отклоняется. Остается попрежнему на этотъ предметъ мѣстное обложеніе.

16 декабря. Проектъ Епарх. Учил. Совѣта о возсозданіи церковной школы, объ организациі также внѣшкольнаго и дошкольнаго образованія въ духѣ христіанской Церкви принятъ всѣмъ Съѣздомъ сочувственно, потому что зданія ц.—приходскихъ школъ, выстроенныя на мѣстныя средства, остались при церквахъ, средства можно изыскать, какъ находились они и раньше, потребность же въ христіанскомъ просвѣщеніи въ народѣ такъ велика, что за составъ новой церковной народной школы и за живую и плодотворную работу въ ней не оказалось никакихъ основаній бояться. Рѣшено оставить мѣстные взносы—Никольскій и Святочный сборъ 1916 г. на содержаніе церковныхъ школъ сохранить учрежденія и должности, вѣдавшія до сихъ поръ церковно-школьное дѣло.

Слушались доклады по изданію Епарх. Вѣдомостей члена Совѣта Съѣзда о. А. Волочкова и редактора о. П. Чельцова. Рѣшено издавать Вѣдомости на средства свѣчнаго завода, при редакторѣ организовать комитетомъ сотрудниковъ съ небольшимъ вознагражденіемъ, установить авторскій гонораръ до 40 руб. за листъ въ зависимости отъ цѣнности статей для журнала по усмотрѣнію комитета. Редакторъ прежній—о. Петръ Чельцовъ.

Вечеръ пошелъ на обсужденіе смуты и нестроеній въ женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, по поводу которыхъ въ концѣ концовъ Съѣздъ вынесъ примирительное мнѣніе—просить Епархіальную власть допустить переизбраніе администраціи монастыря самими монахинями, при чемъ новой администраціи обязаны бу-

дуть подчиниться обѣ враждующія стороны, на которыя теперь раздѣлился монастырь, а для предупрежденія новыхъ недовольствъ на почвѣ веденія хозяйства организовать въ монастырѣ выборный хозяйственный совѣтъ.

Слѣдующій Съѣздъ предположенъ въ концѣ мая или въ началѣ іюня 1918 г. Полномочія депутатовъ настоящаго Съѣзда продолжены еще на годъ.

С. Самецкій.

Собраніе Аврааміевскаго Братства.

17 дек., подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Θεодосія, состоялось общее годовичное собраніе Аврааміевскаго Братства съ участіемъ представителей отъ епархіальнаго Съѣзда духовенства, мірянъ и членовъ б. Комитета помощи жертвамъ войны.

Отчетомъ, между прочимъ, отмѣчено изъ дѣятельности Братства: организація помощи жертвамъ войны, устройство ряда публичныхъ лекцій на религіозно нравственныя темы (вмѣстѣ съ концертами), возникновеніе группы проповѣдниковъ, подвизавшихся по пятницамъ въ Богоматерской церкви, разработка проэкта объ устройствѣ псаломщическихъ курсовъ, приобрѣтеніе библіотеки въ 980 томовъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ. Вопросы миссіи, за отсутствіемъ активныхъ работниковъ, не занимали должного положенія въ работахъ Братства. Поступленій за годъ было 4945 руб. 03 коп., за покрытіемъ расходовъ, въ остаткѣ 513 руб. 59 коп.

Собраніемъ отчетъ принятъ и утверждены смѣты на 1917 и 1918 годы, а также расходы по Епархіальному комитету п. ж. в. (на столовую для учащихся, на выдачу пособій и др.); отпущена заимообразно сумма для выдачи процентн. добавокъ педагогич. персоналу епарх. Женск. Училища и мужского дух. училища. Тов. предсѣдателя переизбранъ о. П. А. Чельцовъ, казначеемъ избранъ о. І. В. Афонскій.

— 3 января подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства въ Его покояхъ состоялось засѣданіе Членовъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства по вопросу о проповѣдничествѣ за Богослуженіями въ Кафедральномъ Соборѣ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ. По обмѣнѣ мнѣніями рѣшено къ проповѣдыванію въ Соборѣ не правлекать всѣхъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, а только тѣхъ лицъ, кои по умѣнью проповѣдывать и голосовымъ средствамъ наиболѣе подходятъ для этого дѣла.

Для завѣдыванія дѣломъ проповѣди и лучшей постановки ея при **Собраніи Братства** постановило подъ предсѣдательствомъ о Ректора Семинаріи Архимандрита Даміана образовать особый проповѣдническій кружокъ.

7 января подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи были собраны по тому же вопросу монашествующие мужскихъ монастырей г. Смоленска и постановили—обязательно ввести за праздничными Богослуженіями чтеніе печатныхъ проповѣдей изъ рекомендованныхъ лучшихъ сборниковъ ихъ. И на первый разъ рекомендованъ какъ лучший сборникъ Дерюгина.

— **Въ Эмеритальной Кассѣ**, согласно постановленію декабрьскаго епархіальнаго Съѣзда, уже заготовлены переводы для разсылки пенсій за второе полугодіе 1917 г. и пособій на дороговизну, всего на сумму 9822 р. 32 к. Но разсылка ихъ задержана на неопредѣленное время за невыпачей денегъ Банками.

Иноепархіальныя извѣстія.

Союзъ взаимной помощи. Духовенство Мало-Знаменскаго округа, Таврической епархіи, объединилось въ союзъ. Цѣлью союза, кромѣ общихъ культурно-просвѣдительныхъ задачъ, служить—помощь членамъ Союза на случай насильственнаго удаленія изъ приходовъ, если оно или вообще увольненіе состоялось безъ вины. Размѣръ помощи—100 рубл. въ мѣсяць до пріисканія мѣста, но не свыше трехъ мѣсяцевъ. Вступительный взносъ—10 рубл. и ежемѣсячно по 1 руб.

Объ охранѣ монастырей. На докладъ Консисторіи по дѣлу объ ограбленіи Мстюжскаго монастыря Преосвященный Алексій положилъ такую резолюцію: „Консисторія предпишетъ циркулярно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, въ виду исключительно тревожнаго времени, завести въ обителяхъ, кромѣ обыкновенной охраны сторожами, еще очередное дежурство братіи (начиная съ настоятеля въ мужскихъ монастыряхъ) и выполненіе этого возложить въ непремѣнную обязанность настоятелей и настоятельницъ обителей и подѣлить ихъ ответственностью. Подобное бодрствованіе да будетъ подвигомъ каждаго и каждой ради святости мѣста и, сопровождаемое молитвою Исусовою—этимъ надежнѣйшимъ оружіемъ противъ козней вражихъ, оно будетъ вѣрнымъ огражденіемъ отъ нападеній враговъ и татей, которые любятъ творить свои темныя дѣла „спящимъ челоуѣкамъ“.

(Новг. Еп. Вѣд.).

Отдѣлъ officialный.

О Б Р А Щ Е Н І Е.

Смоленскій Церковно-епархіальный Совѣтъ симъ извѣщаетъ прихожанъ церкви Смоленской епархіи, что у него нѣтъ достойныхъ кандидатовъ для занятія священно-служительскихъ мѣстъ (священника, діакона и псаломщика) въ епархіи. Потому многія свободныя мѣста остаются незанятыми.

Въ виду этого Совѣтъ обращается съ просьбою къ прихожанамъ церкви епархіи: дорожите своими пастырями, о. діаконами и псаломщиками, честь имъ достойную и вознагражденіе за ихъ трудъ воздавайте; безъ серьезныхъ причинъ не дѣлайте постановленій объ ихъ удаленіи или отстраненіи ихъ отъ исполненія обязанностей.

Приходъ, удалившій священника, діакона или псаломщика, рискуетъ очень долгое время (отъ 2-хъ мѣс. до 1 года, а можетъ быть и дольше) остаться безъ богослуженій и исполненія христіанскихъ требъ.

Вы же, пастыри, о. діаконы и псаломщики, не раздражайте чадъ своихъ, радѣйте о нихъ болѣе, чѣмъ о своихъ личныхъ и даже общественныхъ дѣлахъ (напр. участіе въ кредитныхъ товариществахъ, кооперативахъ, потребительныхъ лавкахъ, продовольственныхъ управахъ и т. п.), а тѣмъ болѣе не оставляйте своихъ чадъ въ это смутное время переходомъ на другую службу, матеріально болѣе обеспеченную.

„Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“. (Гал. 6 гл., 2 ст. ¹)

Церк. Еп. Совѣтъ.

Примѣчаніе. Обращеніе это должно быть приклеено на дверяхъ при входѣ въ храмъ каждой церкви епархіи.

Къ пастырямъ Смоленской епархіи.

Въ Смоленскомъ Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ есть свѣдѣнія о прискорбныхъ событіяхъ въ жизни епархіи — фактахъ оскорбленія, а иногда и ареста священно-служителей, вызванныхъ ихъ выступленіями по политическимъ вопросамъ въ храмахъ. Такъ было, напр., въ Бѣльскомъ уѣздѣ во время предвыборной агитаціи въ Учредительное Собраніе.

Выступленія въ храмахъ съ политической агитаціей не умѣстны и закономъ строго караются, а потому таковыя безусловно не допустимы.

Что же касается проповѣдей на политическія темы, то политическіе и общественные вопросы и со-



О Б Р А Щ Е Н І Е.

Смоленскій Церковно-епархіальный Совѣтъ симъ извѣщаетъ прихожанъ церквей Смоленской епархіи, что у него нѣтъ достойныхъ кандидатовъ для занятія священно-служительскихъ мѣстъ (священника, діакона и псаломщика) въ епархіи. Потому многія свободныя мѣста остаются незанятыми.

Въ виду этого Совѣтъ обращается съ просьбою къ прихожанамъ церквей епархіи: дорожите своими пастырями, о. діаконами и псаломщиками, честь имъ достойную и вознагражденіе за ихъ трудъ воздавайте; безъ серьезныхъ причинъ не дѣлайте постановленій объ ихъ удаленіи или отстраненіи ихъ отъ исполненія обязанностей.

Приходъ, удалившій священника, діакона или псаломщика, рискуетъ очень долгое время (отъ 2-хъ мѣс. до 1 года, а можетъ быть и дольше) остаться безъ богослуженій и исполненія христіанскихъ требъ.

Вы же, пастыри, о. діаконы и псаломщики, не раздражайте чадъ своихъ, радѣйте о нихъ болѣе, чѣмъ о своихъ личныхъ и даже общественныхъ дѣлахъ (напр. участіе въ кредитныхъ товариществахъ, кооперативахъ, потребительныхъ лавкахъ, продовольственныхъ управахъ и т. п.), а тѣмъ болѣе не оставляйте своихъ чадъ въ это смутное время переходомъ на другую службу, матеріально болѣе обеспеченную.

„Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“. (Гал. 6 гл., 2 ст. ¹)

Церк. Еп. Совѣтъ.

Примѣчаніе. Обращеніе это должно быть приклеено на дверяхъ при входѣ въ храмъ каждой церкви епархіи.

бытія должны освѣщаться въ нихъ съ христіанской точки зрѣнія. Неправда должна обличаться вездѣ и всегда, но съ особой осторожностью, чтобы не вызвать при современныхъ обостренныхъ между причтомъ и прихожанами отношеніяхъ и при общей возбужденности жителей городовъ, сель и деревень нежелательныхъ въ приходской жизни и оскорбительныхъ для сана священника явленій.

Ц. Е. С.

Во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить духовенству и мірянамъ, что церковныя школы являются для Православной Церкви незамѣнимымъ способомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія и, въ случаѣ передачи нынѣ существующихъ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви, Церковь неизбежно вынуждена будетъ открывать свои школы вновь. Поэтому необходимо зданія, имущества и капиталы, принадлежащіе школамъ, сохранить въ вѣдѣніе Церкви. Церкви, монастыри, братства, попечительства и другія церковныя организаціи, являющіяся нынѣ собственниками школъ, не должны передавать школьныхъ зданій, имущества и капиталовъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учреждений, но могутъ только уступать помѣщенія и имущества передаваемыхъ школъ во временное пользованіе, на основаніи письменныхъ договоровъ аренды, на срокъ не болѣе одного учебнаго года, и притомъ лишь при крайней необходимости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ предписать приходскому духовенству, чтобы оно обратилось къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ организовать ихъ силами и средствами возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія, въ дополненіе къ имѣющейся обычной, черезъ церковныхъ сторожей, охранѣ, въ виду участившихся разбойныхъ

нападеній и ограбленій храмовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать печатные циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и протопресвитерамъ военнаго и морского духовенства и бывшаго придворнаго духовенства.

Отъ Совѣта Епарх. Женск. Училища.

Въ виду полного продовольственнаго кризиса въ городѣ и возможнаго въ скоромъ времени полного прекращенія хлѣбнаго пайка, Совѣтъ Епарх. Женск. Училища, испробовавъ всѣ зависящія отъ него средства заpastись продовольствіемъ. Хотя бы въ самомъ ограниченномъ количествѣ, вынужденъ предложить родителямъ и опекунамъ воспитанницъ, имѣющихъ съѣхаться къ 1 февраля с. г., обязательно привезти съ собой какой либо продуктъ (мука, крупа, пшено, картофель, сало, масло, яйца) въ возможномъ количествѣ.

Совѣтъ Училища объявляетъ, что это единственная мѣра, могущая дать возможность закончить учебный годъ и предотвратить преждевременное закрытіе Училища.

Отъ Смоленской Дух. Семинаріи.

„Правленіе Смоленской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства и воспитанниковъ, что сроки занятій во второмъ учебномъ полугодіи таковыя: для 5 и 6 классовъ—съ 8 Января по 10 февраля. для остальныхъ четырехъ классовъ—съ 11 февраля по 12 Апрѣля; воспитанники 1—4 классовъ, обязанные дать отвѣтъ и представить письменныя работы за истекшее полугодіе, являются въ семинарію 5 февраля. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе семинаріи, въ виду отсутствія отпуска на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ суммъ, а также отсутствія увѣренности, что таковыя въ 1918 году предоставлены Правленію будутъ,—предупреждаетъ воспитанниковъ, пользовавшихся въ первомъ полугодіи казеннымъ содержаніемъ, что выдача имъ денегъ отъ Правленія семинаріи въ текущемъ полугодіи можетъ не производиться.“

Редакторъ, Инспекторъ Епарх. Училища свящ. П. Челцовъ.

Электр. типо-лит. преемн. Подземскаго.