

1909

XLV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 8.

16—30 А П Р Ъ Л Я.

Типографія.
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Годъ XLV.

16—30 апрѣля.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ *) ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода,

(объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. *Приказали:* Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—23 Мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ цир-

*) Для напечатанія въ Епарх. Вѣд. настоящей указъ присланъ изъ Духовной Консистеріи 13 апрѣля с. г., при отношеніи за № 4555.

кулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля — 23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго при-

дворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Георгій Губаревъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода *).

1) Отъ 13—27 января 1909 года за № 141, по поводу ходатайствъ о празднованіи юбилеевъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ лицъ въ неположенные сроки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу ходатайствъ о празднованіи юбилеевъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ лицъ въ неположенные сроки. Приказали: въ виду того, что вопреки неоднократно слѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніямъ, воспрещавшимъ отступленія отъ законоположеній относительно празднованія юбилеевъ возбуждаются ходатайства о разрѣшеніи праздновать юбилеи состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ лицъ въ сроки сверхъ положенныхъ по закону, каковыми признаются лишь управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить къ неуклонному соблюденію по духовному вѣдомству о празднованіи юбилеевъ состоящихъ на службѣ въ семь вѣдомствѣ лицъ только въ законѣмъ указанные сроки и предупредить, что всѣ ходатайства о разрѣшеніи не-

*) Настоящее опредѣленіе печатается по распоряженію Духов. Консistorіи отъ 6 апрѣля с. г. № 4190 къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

согласныхъ съ симъ юбилейныхъ празднованій будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ разсмотрѣнія и отвѣта, о чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 7 апрѣля и. д. псаломщика къ церкви села Данькова, Смоленскаго у., назначенъ окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Иванъ Чистяковъ.

— 18 апрѣля на діаконское мѣсто къ церкви села Ермолина, Рославльскаго у., назначенъ псаломщикъ села Крутого, Юхновскаго у., Александръ Оглоблинъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Крутого, Юхновскаго у., назначенъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Смоленской семинаріи Василій Соколовъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

16 апрѣля и. д. псаломщика села Вержина, Дорогобужскаго у., Михаилъ Мишенковъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Щучья, Порѣчскаго у.

У в о л е н ы :

16 апрѣля священникъ села Оедяева, Вяземскаго у., Іоаннъ Барсовъ уволенъ заштатъ согласно прошенію.

— Священникъ села Радичь, Рославльскаго у., Алексѣй Соколовъ уволенъ на службу въ Минскую епархію.

— Священникъ села Покровскаго, Порѣчскаго у., Михаилъ Борисовъ уволенъ на службу въ Симбирскую епархію.

У м е р л и:

10 апрѣля умерла настоятельница Вяземскаго женскаго Аркадіевскаго монастыря Игуменія Сергія.

— 22 марта заштатный псаломщикъ села Дербужа, Рославльскаго у., Василій Солнцевъ.

Его Преосвященствомъ 7 апрѣля награждены набедренникомъ священники: Соборной гор. Сычевокъ церкви Іоаннъ Синявскій.

— Села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго у., Василій Авдуевскій.

— Села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, Петръ Вишневъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 11 апрѣля діакону села Соколина-Устья, Сычевскаго у., Василю Овсяникову за усердную службу.

— Діакону села Песочни, Сычевскаго у., Евгенію Попову за усердную службу.

— Псаломщику села Богданова, того же уѣзда, Нилу Конокотину за усердную службу.

— Діакону села Сычева, Ельнинскаго у., Василю Волчкову за усердную службу.

— Діакону села Орнищицъ, Ельнинскаго у., Михаилу Алмазову за усердную службу.

— 13 апрѣля землевладѣльцу Василю Поликарпову Сапленкову за заботы по благоустройству Шиловской школы грамоты, Вѣльскаго уѣзда.

— Представителю отъ прихожанъ села Крапивны, Бѣльскаго у., Василю Никитину, за усердіе ко храму.

— Церковному сторожу села Кавельщины, Бѣльскаго у., крестьянину Ивану Шапейкину за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

— Представителямъ отъ прихожанъ села Николо-Погорѣлаго, Дорогобужскаго у., крестьянамъ: Егору Александрову и Лаврентію Емельянову за усердіе ко храму.

— Прихожанамъ того же села крестьянамъ: Гавріилу Сильвестрову и Андрею Демьянову за усердіе ко храму.

Церковный староста села Зилова, Сычевскаго у., Спиридонъ Поликаровъ 13 апрѣля награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10 апрѣля къ соборной гор. Сычевокъ церкви Сычевскій купецъ Александръ Лотовъ и къ приписной къ соборной церкви—Сычевскій купецъ Иванъ Ерпылевъ.

— Къ церкви села Упакова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Василій Стефанковъ.

— 11 апрѣля къ церкви села Софьина, Бѣльскаго у., Сычевскій мѣщанинъ Андрей Эйзнеръ.

— 13 апрѣля къ церкви села Меньшикова, Вяземскаго у., крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ.

— Къ церкви села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Семеновъ.

— 16 апрѣля къ церкви села Ново-Рѣзанова, Рославльскаго у., дворянинъ Константинъ Азанчевскій.

— Къ церкви села Мачуль, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Матвѣевъ.

— 20 апрѣля къ церкви села Сокорева, Порѣчскаго у., крестьянинъ Евфимій Ключевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Ивановскаго, Рославльскаго у. (подр. см. ранѣе).

— Радичъ, Рославльскаго у., (причь трехчленный, два храма: одинъ деревянный—холодный, а другой—каменный—теплый, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 108 р., церк. земли 68 дес., прихожанъ м. п. 960; въ приходѣ школы: земская и школа грамоты, почт. адресъ: ст. Сѣщинская Р.-О. ж. д.).

— Покровскаго, Порѣчскаго у., (причь двухчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 58 дес., казен. жалованья 300 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 919, въ приходѣ школа грамоты, почт. адресъ: ст. Слобода, Порѣчск. у.).

— Костриць, Бѣльскаго у., (свободно съ 24 апрѣля, причь трехчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 90 р. въ годъ, церк. земли 48 дес.; прихожанъ м. п. 904; школы: земская при селѣ, церк. прих. въ 10 верст. Почт. адресъ: ст. Олено, Тверск. у.).

— Засижья, Дорогобужскаго у., (свободно съ 25 апрѣля, причть трехчленный, храмъ каменный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., каз. жалованья 300 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 1095; при церкви ц.-прих. школа, почт. адресъ: ст. Свищево М.-Б. жел. дор.).

Д і а к о н с к і я:

При церкви села: Покровскаго, Краснинскаго у., (подр. см. ранѣе).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Кузмичей, Рославльскаго у., Юровъ. Краснинскаго у., (подр. см. ранѣе).

— При Каѳедральномъ соборѣ.

— Вержина, Дорогобужскаго у., (причть трехчленный, храмъ каменный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 142 дес., казен. жалованья 26 р. 46 к. въ годъ, прихожанъ м. п. 1223, почт. адресъ: ст. Дорогобужь, М.-Б. ж. д.).

О Т Ч Е Т Ъ

**общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ
Смоленскаго Епархіального женскаго училища за 1908-й г.**

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ епархіального училища 25 сентября 1908 года вступило въ 12-ю годовщину своей дѣятельности.

Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореvнователей. Члены дѣйствительные раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ и годовыхъ.

Почетные члены общества суть тѣ, которые сдѣлали единовременный взносъ въ пользу общества большій 50 рублей, основатели общества и лица, особенно потрудившіеся въ пользу общества.

Пожизненные члены, — сдѣлавшіе единовременный взносъ въ пользу общества въ суммѣ 50 р.

Годовые, — сдѣлавшіе взносъ въ пользу общества въ размѣрѣ отъ 3-хъ рублей.

Членами сореvнователями считаются лица, сдѣлавшіе взносъ въ пользу общества въ размѣрѣ низшемъ 3-хъ р., или пожертвовавшіе обществу какія-нибудь вещи, или трудившіеся въ пользу общества, или распространявшіе свѣдѣнія объ обществѣ, призывая къ сочувствію къ нему. Члены сореvнователи суть годовые члены общества.

Состояніе общества въ текущемъ году было слѣдующее.

Правленіе общества.

Въ отчетномъ году общество вспомошествованія лишилось своего почетнаго предсѣдателя и Покровителя общества Преосвященнаго Петра, за переходомъ его въ Москву. Предсѣдателемъ правленія общества въ отчетномъ году состоялъ протоіерей Ильинской г. Смоленска церкви Константинъ Вишнеvскій. Казначеемъ общества священникъ Василій Кулюкинъ. Члены правленія: начальница училища Анна К. Иванова, инспекторъ классовъ училища священникъ Александръ Никольскій, священникъ Нижне-Благовѣщенской ц. Владиміръ Сеньковскій, преподаватель училища Семень Андреевичъ Бѣлавенцевъ, секретарь общества преподаватель училища Александръ Ник. Филаретовъ.

Почетные члены: Основатель общества, преподаватель Шуйскаго духовнаго училища, Петръ Васил. Бликовъ; Высокопреосв. Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій; Высокопреосв. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій; Высокопреосв. Николай, архіепископъ Варшавскій; Высокопреосв. Гурій, архіепископъ Новгородскій; Е. В. Соловьевъ, протоіерей Кобургской церкви; Е. Я. Побѣдовосцева, М. К. Тенишева, княгиня; Г. П. Павловъ, смоленскій кунецъ. Въ отчетномъ году общество лишилось своихъ почетныхъ членовъ, за смертію ихъ: Протоіерея Іоанна И. Сергіева, протоіерея о. Смирягина.

Пожизненные члены: Н. В. Бѣлявскій, протоіерей морск. кад. корпуса; С. В. Каверзневъ, протоіерей г. Царицына; В. Г. Качевскій, протоіерей г. Духовщины; С. Н. Эльмановичъ, д. с. с. директоръ Варшавской гимназіи; М. В. Бѣлявская, бывшая начальница епархіальнаго училища; И. М. Марченкова.

Годовые дѣйствительные члены: Преосвященный Петръ, бывшій Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій — 10 руб.; игуменія Сергія, настоятельница Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря — 15 р.; вдова т. с. С. П. Волкова — 15 р.; Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Досіеѣй — 5 р.; Предсѣдатель совѣта епархіальнаго училища протоіерей Н. Поцовъ — 5 р., Начальница училища А. К. Ивасова — 5 р.; Настоятель Ордынской пустыни — 8 р.; И. П. Сперавскій, смотритель духовнаго училища — 3 р.; П. М. Можайскій, преподаватель училища — 5 р.; Д. М. Можайскій, преподав. училища — 5 р.; М. Г. Гусаровъ — 5 р.; Протоіерей Санковскій — 3 р.; Г. А. Марцинкевичъ — 5 р.; Н. Н. Рѣдковъ 3 р.; С. И. Соколовъ — 3 р.; священникъ П. С. Полубинскій — 3 р.

Членами соревнователями общество имѣетъ преподавателей и др. служащихъ лицъ при епархіальномъ училищѣ, лицъ постороннихъ для училища и все духовенство Смоленской епархіи съ нѣкоторыми церковными старостами.

Пожертвованія. Въ отчетномъ 1908 мѣ году поступило крупное пожертвованіе въ пользу общества отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, почетнаго члена общества. Его Высокопреосвященство прислалъ въ общество: а) свидѣтельство Государственной 4% ренты въ сто рублей и в) валичными 360 рублей, изволивъ при этомъ

выразить свое желаніе, чтобы его пожертвованіе было причислено къ 331 р., числящимся въ фондѣ двухъ стипендій — одна имени Его Высокопреосвященства, другая имени матери Его Высокопреосвященства П. Н. Каменской — и чтобы на образовавшуюся такимъ образомъ наличность въ 691 р. были куплены свидѣтельства 4% ренты, которыя съ присоединеніемъ пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ свидѣтельства составили бы капиталъ на нарицательную сумму въ 1000 р. (по стоявшему въ то время курсу возможно было такъ сдѣлать). Образовавшійся такимъ образомъ капиталъ Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе наименовать капиталомъ имени его родительницы П. Н. Каменской, съ содержаніемъ на проценты его въ училищномъ общежитіи особой стипендіатки отъ общества, — обѣщавъ впоследствии прислать средства для учрежденія стипендіи имени Его Высокопреосвященства. — Правленіе общества въ точности исполнило волю щедрого жертвователя, а общимъ собраніемъ членовъ общества 20 мая 1908 г. дѣйствія правленія были утверждены и открыта при обществѣ стипендія имени П. Н. Каменской съ выдачею стипендіаткѣ въ теченіе года для уплаты за содержаніе въ училищномъ общежитіи 38 рублей. Общество имѣетъ счастье еще разъ привести глубокую благодарность своему почетному члену Высокопреосвященнѣйшему Никанору за памятованіе имъ о нуждахъ вѣкогда управляемой Его Высокопреосвященствомъ Смоленской епархіи. Приноситъ общество глубокую благодарность за вниманіе къ его нуждамъ Преосвященнѣйшему Петру, бывшему епископу Смоленскому, который помимо пожертвованія на нужды ученицъ въ общество въ текущемъ учебномъ году, по примѣру предшествующихъ годовъ, вноситъ въ Совѣтъ училища за полное содержаніе въ училищномъ общежитіи одной воспитанницы; благодаритъ общество за пожертвованія Игуменію Сергію, настоятельницу Вяземскаго монастыря; вдову т. с. С. П. Волкову; настоятеля Ордынской пустыни и другихъ жертвователей. Пріятно обществу отмѣтить вниманіе къ нуждамъ его со стороны духовенства епархіи: въ отчетномъ году духовенство чрезъ оо. благочинныхъ прислало на имя общества всего — 904 р. 33 коп. (особенно щедрыя пожертвованія поступили отъ духовенства Вяземскаго у. — 182 р. 65 к., Духовщинскаго — 128 р. 25 к., Бѣльскаго у. — 124 р. 15 к., при чемъ чрезъ о. благочиннаго 2 округа Вяземскаго

у., поступило 81 р. 50 к., чрезъ о. благочиннаго 2 округа Духовщинскаго у.—69 р. 75 к.), помимо этого, отъ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда 1908 г. поступило пожертвованіе въ размѣрѣ 27 р. (изъ нихъ 12 р. чрезъ о. эконома училища).

Средства общества за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Поступило пожертвованій: а) отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора—билет. 100 р., наличными 360 р.; б) отъ дѣйствительныхъ членовъ общества—98 р.; в) отъ епархіальнаго духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ—904 р. 33 к.; г) отъ членовъ соревнователей—31 р. 70 к.

Всего пожертвовано—а) билет. 100 р., б) нал. 1394 р. 03 к.

2) Выручено отъ продажи изданій общества » 3 » — »

3) Получено процентовъ съ капитала общ. » 86 » 15 »

Всего поступило: бил. 100 р., нал. 1483 р. 18 к.

Въ 1908 г. куплено 4% госуд. р. въ суммѣ—400 р.

Въ остаткѣ отъ 1907 г. числилось:

а) билетами..... 4300 р. — к.

б) наличными..... 68 » 96 »

Дѣятельность общества. Дѣятельность общества направляется къ тому, чтобы привлечь возможно большее количество жертвователей на нужды его и чтобы распределить пожертвованія между дѣйствительно нуждающимися воспитанницами епархіальнаго училища. На засѣданіяхъ правленія общества (дважды въ теченіе учебнаго года) разсматривались прошенія воспитанницъ училища о выдачѣ пособій. Далеко не всѣ прошенія о пособіи удовлетворялись, такъ какъ обществу приходилось, вслѣдствіе ограниченности своихъ средствъ, между нуждающимися дѣлать строгій выборъ. Пособія нуждающимся воспитанницамъ общество выдавало въ такомъ видѣ: 1) вносило въ Совѣтъ училища часто платы за содержаніе въ общежитіи; 2) выдавало нуждающимся воспитанницамъ пособіе на пріобрѣтеніе одежды и обуви; 3) выдавало пособіе на дорогу для проѣзда недостаточныхъ воспитанницъ на Рождественскіе, Пасхальные и лѣтніе каникулы.

За отчетный, 1908-й годъ, за два раза общество оказало пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ:

1) Внесено въ Совѣтъ училища въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи — Андреевой Евфросиніи—37 р. 50 к.; Андреевой Маріи—7 р. 50 к.; Боничъ Евфросиніи—5 р.; Богдановичъ Валентины—10 р.; Бѣлкиной Александры—20 р.; Бѣлкиной Юліи—20 р.; Бѣлявской Валентины—15 р.; Бѣлявской Вѣры—5 р.; Бѣлявской Мелетивы—5 р.; Васильевой Вал.—12 р.; Виноградской Людмилы—10 р. 50 к.; Воробьевой Екатерины—4 р.; Высотской Анны—10 р.; Вознесенской Софьи—5 р.; Высотской Анастасіи—5 р.; Гальковской Анны—10 р.; Глѣбовой Лидіи—20 р.; Глѣбовой Елиз.—4 р. 25 к.; Горанской Екат.—5 р.; Горанской Нат.—3 р. 25 к.; Грищенконой Нат.—20 р.; Дьяконовой Маріи—10 р.; Зыковой Наталіи—19 р.; Залѣсской Ольги—3 р. 25 к.; Залѣсской Юліи—3 руб. 25 коп. Каверзневой Вѣры—10 руб.; Каравашкиной Маріи—5 руб.; Кобрановой Анны—1 руб.; Колосовой Зинаиды—9 руб.; Колосовой Елиз.—3 руб. 25 коп.; Колосовой Ант.—7 р.; Кулюкиной Над.—5 р.; Кулюкиной Ольги—5 р.; Лавровской Евгеніи—8 р. 25 к.; Макаревской Анисьи—10 р. 88 к.; Марковой Маріи—15 р.; Медвѣдковой Мар.—6 р.; Молишевской Анны—20 р.; Молишевской Клавдіи—9 р.; Молишевской Софьи—5 р.; Младовой Мар.—5 р.; Молоденковой Люб.—5 р.; Молоденковой Софьи—12 р.; Назаревской Елены—13 р.; Неудачной Ман.—5 р.; Одоевской Лидіи—18 р. 38 к.; Оглоблиной Пелагії—6 р. 25 к.; Ольховской Алек.—20 р.; Ольховской Анаст.—5 р. 25 к.; Орловой Софьи—45 к.; Поповой Маріи—6 р. 50 к.; Преображенской Екат.—5 р.; Преображенской Ольги—5 р.; Прудниковой—30 р.; Раевской Соф.—3 р.; Родіоновой Ант.—5 р. 25 к.; Садовской Соф.—10 р.; Смирновой Елиз.—1 р. 75 к.; Соколовой Зин.—5 р.; Станкевичъ Анны—15 р.; Терновской В.—7 р. 25 к.; Терновской Екат.—4 р. 50 к.; Терновской Маріи—10 р.; Усовой Клавдіи—17 р. 75 к.; Шавиной Анны—3 р. 25 к.; Черновской Ал.—5 р.; Черновской Анны—10 р.; Черновской Вар.—15 р.; Черской Алек.—5 р. 25 к.; Четыркиной Анастасіи—5 р. 50 к.; Юшеновой Лидіи—5 р.

Сверхъ этого, въ отчетномъ году общество внесло въ Совѣтъ училища за содержаніе своей стипендіатки, Ломоносовой Екатерины—115 р. и за содержаніе стипендіатки имени П. Н. Каменской—Прудниковой—38 р.

Примѣчаніе. Ломоносова Екат. принята на стипендію общества согласно правиламъ изъ этой стипендіи, какъ дочь «многосемейнаго священноцерковнослужителя».

Всего обществомъ въ теченіе 1908 го года внесено въ Совѣтъ училища въ уплату за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи—807 р. 21 коп.

2) Выдано пособіе на приобрѣтеніе одежды и обуви слѣдующимъ воспитанницамъ: Боничъ Анаст.—3 р.; Бѣлкиной Юліи—10 р.; Верзиловой Анаст.—3 р.; Граблиной Над.—5 р.; Губчевской Ант.—5 р.; Жижко Ант.—3 р.; Зыковой Ксеніи—3 р.; Каржевой Алекс.—3 р.; Клитинон Аннѣ—3 р.; Кобрановой Аннѣ—5 р.; Ковалевой Вѣрѣ—5 р.; Крастелевой Ксеніи—9 р.; Лызловой Ан.—5 р.; Макаревской Анисѣ—5 р.; Пашиной Ираидѣ—3 р.; Поповой Алек.—3 р.; Пушновой Ольгѣ—3 р.; Садовской Евфр.—10 р.; Соколовой Маріи—3 р.; Усовой Маріи—2 р.; Чубаровой Аннѣ—15 р. Всего выдано воспитанницамъ на приобрѣтеніе одежды и обуви—106 р.

Расходъ общества. Весь расходъ общества за 1908 й годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) Внесено въ Совѣтъ училища за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи	807 р. 21 к.
б) Выдано воспитанницамъ пособіе на приобрѣтеніе одежды и обуви	106 » — »
в) Выдано воспитанницамъ на дорогу.....	58 » 50 »
г) Расходы по канцеляріи, типографскіе заказы, плата разсылному и др.....	36 » — »
д) За храненіе процент. бумагъ	2 » 50 »

А в с е г о . . . 1009 р. 91 к.

Сверхъ этого, на покупку 4^{0/0} ренты употреблено 307 р. 37 к.

И т о г о 1317 р. 28 к.

Всего на приходѣ съ остаткомъ отъ 1907 года

числится: а) наличными	1551 р. 14 к.
б) билетами.....	4800 » — »

Въ остаткѣ къ 1-му января 1909 г. числится:

а) наличными.....	234 » 86 »
б) билетами	4800 » — »

Предсѣдатель Общества, Протоіерей *К. Вишневскій.*

Секретарь преподав. училища *А. Филаретовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Смоленской епархіальной богадѣльни и о состояніи ея за 1908 годъ.

	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I Оставалось къ 1 января 1908 года.....	1000	—	273	47
Въ числѣ наличныхъ имѣется по книжкѣ сберегательной кассы 23 р. 28 к.				
II. Поступило въ 1908 году:				
1) Взносы отъ о.о. благочинныхъ:				
за 1906 годъ	—	—	261	—
» 1907 годъ	—	—	962	—
» 1908 годъ	—	—	2148	25
» 1909 годъ	—	—	92	—
2) 0/0/0 на капиталы.....	—	—	643	26
3) Частныхъ пожертвованій.....	—	—	3	—
4) Отъ уѣздныхъ отдѣленій попечительства для уплаты долга по опредѣленію епархіальнаго съѣзда за дополнительныя работы произв. Н. С. Троицкимъ въ 1907 г.	—	—	500	—
5) Отъ монастырей, общинъ и церкви Ярцевской мануфактуры.....	—	—	291	50
6) На содержаніе вдовы Алмазовой по опредѣленію октябрьскаго съѣзда 1907 г. ..	—	—	71	15
7) Отъ продажи 2-хъ коровъ	—	—	89	—
8) Отъ продажи старого желѣза	—	—	1	65
Итого поступило въ 1908 г.....	—	—	5062	81
А съ остаткомъ отъ 1907 г. всего поступило въ 1908 году	1000	—	5336	28
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сбер. кассы 1000 р.				

	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
III. Израсходовано въ 1908 году:				
1) По содержанию дома (страховка, ремонты, приобретение инвентаря, освѣщеніе, отопленіе, мытье бѣлья, чистка трубъ и клазетовъ, канцелярскія принадлежности и проч.).	—	—	757	44
2) На приобретение, обуви, одежды, бѣлья	—	—	318	31
3) По содержанию стола: (чай, сахаръ, мука, крупа, мясо, масло, молоко, рыба и проч.)	—	—	1810	45
4) На уплату долга по постановленію епархіальнаго съѣзда за допол. работы Н. С. Троицкому	—	—	521	98
5) По содержанию служащихъ жалованіе: экономкѣ, кухаркѣ, сидѣлкѣ, дворнику и 60 р. за писмоводство по опредѣленію съѣзда въ 1907 г.	—	—	362	80
6) На канцелярскія принадлежности ..	—	—	12	80
7) На медикаменты.....	—	—	28	68
8) Случайные и непредвидѣнные расходы (покупка свиней, коровъ, за визиты докторамъ для больныхъ и докторшѣ и проч.).	—	—	137	61
<hr/>				
А всего израсходовано въ 1908 г.	—	—	3950	7
IV. Оставалось къ 1 января 1909 г.....	1000	—	1386	21
Въ числѣ наличныхъ по книжкѣ сберегат. кассы 1000 р.				

	Руб.	К.
<p>Не представлено взносов на богадѣльню отъ благочинныхъ и монастырей епархіи:</p>		
<p>За 1906 годъ.</p>		
Отъ благочинныхъ: по 1 округу Смолен. уѣзда	32	—
» 1 округу Дорогобуж. уѣзда	17	50
» 2 округу Краснин. уѣзда	26	—
» 1 округу Порѣч. уѣзда	5	—
» Сычевскому град. благоч.	16	—
Итого	96	50
<p>За 1907 годъ.</p>		
Отъ благочиннаго по 1 окр. Порѣчск. уѣзда	26	—
Отъ монастырей: Смоленскаго Св. Троицкаго	12	50
Смоленскаго Вознесенскаго жен.	12	50
Св. Троицкаго жен., Вязем. уѣзда	12	50
Бѣльскаго Богородице-Рожд. жен.	12	50
Гжатскаго Владиміро-Екат. жен.	12	50
Сычев.—Казанскаго	12	50
Юхнов.—Казанскаго	12	50
Бѣльской Красногород. Пустыни	5	—
Сычев. Воскресенской Общины	2	—
Итого	120	50
А всего не представлено взносов на богадѣльню за 1906 и 1907 годы	217	—
<p><i>Примѣчаніе:</i> 4 февраля 1909 года поступило недоимки за 1906 г. отъ Краснин. уѣздн. благочиннаго 2 округа 13 р.</p>		

А. Въ 1908 году призрѣвалось 33 старушки, возрастомъ отъ 60 до 80 лѣтъ, кромѣ двухъ, принятыхъ по постановленію епархіальнаго сѣзда и одной, принятой по резолюціи Преосвященнаго при основаніи богадѣльни, моложе этихъ лѣтъ. Всѣ призрѣваемыя пользуются полнымъ содержаніемъ. Содержаніе каждой призрѣваемой съ одеждою, обувью, со столомъ и медикаментами въ 1908 г. обошлось въ среднемъ не болѣе 5 р. 45 к. въ мѣсяць,—а со всеми прикладными расходами—какъ то: жалованіе служащимъ, содержаніе дома, непредвидѣнные расходы и проч.,—не болѣе 103 рублей 90 к. въ годъ.

Б. Средствами содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ служатъ слѣдующіе источники: 1) 0/0/0 съ капитала въ 15000 р., пожертвованнаго вдовою священника села Берновичъ, Порѣчскаго у., Татьяною Софроновою; 2) 0/0/0 съ капитала въ 1000 р., пожертвованнаго нѣкоторыми благотворительными лицами, 3) 0/0/0 съ капитала въ 300 р., пожертвованнаго заштатнымъ протоіереемъ города Духовщины о. Клитинымъ; 4) взносы за каждое полугодіе по 1 р. отъ каждого причта епархіи и столько же отъ церкви по числу причтовъ (по постановленію февральскаго епархіальнаго сѣзда 1906 года ст. 44; 5) ежегодные взносы отъ монастырей и общинъ епархіи въ слѣдующихъ размѣрахъ (по постановленію октяб. сѣзда 1907 г. по 38 ст. п. III) по 25 р. въ годъ, т. е. по 12 р. 50 к. въ каждое полугодіе отъ монастырей: Смоленскаго Св. Троицкаго, Смоленскаго Вознесенскаго женскаго, Вяземскаго Св. Предтечева, Вяземскаго Аркадіевскаго женскаго, Св. Троицкаго женскаго, Вяземскаго уѣзда, Богородице-Рождественскаго женскаго (Комарова, Бѣльскаго тожъ),—Св. Троицкаго Болдина, Гжатскаго, Колочскаго, Порѣчской Ордынской Пустыни, Сычевскаго, Казанскаго, Гжатскаго Владиміро-Екатерининскаго женскаго, Рославльскаго Спасо-Преображенскаго, Богоматерской города Смоленска церкви и церкви Ярцевской Мануфактуры; по 10 р. въ годъ отъ Смоленскаго Авраміевскаго и Бѣльской Красногородищенской Пустыни и по 4 руб. въ годъ отъ общинъ: Сычевской Воскресенской и Троице-Сергіевской; 6) 10 коп. сборъ съ причтовъ церквей епархіи на содержаніе вдовы псаломщика Алмазовой (по постановленію октябрьскаго епархіальнаго сѣзда 1907 г. ст. 38 п. V) и 7) 30 р. въ годъ отъ Краснинск. отдѣлен. попечительства на содержаніе той же Алмазовой.

В. Согласно § 17 устава Смоленской епархіальной богадѣль-

ни, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 9—18 іюля 1897 года, комитетъ по управленію богадѣльней состоитъ изъ четырехъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

1) Предсѣдатель комитета—священникъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря о. Павелъ Высотскій, который слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ по богадѣльнѣ и, по мѣрѣ надобности, приглашаетъ членовъ комитета для ревизіи суммъ и рѣшенія текущихъ дѣлъ и посѣщаетъ богадѣльню въ составѣ прочихъ членовъ. 2) Членъ комитета—священникъ Алексѣй Куркинъ, онъ же смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода; о. Алексѣй Куркинъ завѣдуетъ хозяйственною частію по богадѣльнѣ, имѣетъ надзоръ за внутреннимъ порядкомъ въ богадѣльнѣ,—исполняетъ церковныя службы въ храмѣ при богадѣльнѣ и удовлетворяетъ духовныя потребности призрѣваемыхъ. 3) Членъ комитета—діаконъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Андрей Кобрановъ, исполняющій должность казначея; онъ слѣдитъ за поступленіемъ суммъ и ведетъ приходо-расходныя книги и 4) Членъ комитета діаконъ Смоленской Петропавловской церкви Аркадій Макаревскій, исправляющій должность секретаря, на обязанности котораго лежитъ дѣлопроизводство.

Списокъ лицъ, призрѣваемыхъ въ Смол. Епарх. богадѣльнѣ.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступленія въ богадѣльню.
1	Васильева Домна Васильева, — вдова псаломщика села Озелья, Рославльск. у.	75	Съ 1902 года.
2	Волочнова Евпракція Васильева, дочь діакона с. Прыщей Рославльскаго у. .	83	Со времени открытія богадѣльни.
3	Голенкина Татьяна Иванова, — дочь псаломщика, села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда	75	Съ 25 сентября 1897 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступленія въ богадѣльню.
4	Жиглинская Елизавета Захаріева, — дочь діакона села Кубарова, Духовщин- скаго уѣзда	75	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
5	Залѣсская Анна Семенова, — дочь псаломщика села Мархоткина, Ельнин- скаго уѣзда	82	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
6	Залѣсская Надежда Иванова, — дочь діакона Ильинской, г. Смоленска церкви	79	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
7	Наверзнева Вѣра Иванова, — дочь свя- щенника Нижне-Николаевской, г. Смо- ленска церкви	42	Съ 1898 года.
8	Крапухина Александра Николаева, — дочь священника села Шуйскаго, Вя- земскаго уѣзда	55	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
9	Крыловская Александра Петрова, — дочь священника села Полуева, Рославль- скаго уѣзда	69	Съ 1898 года.
10	Кутузова Марія Сергѣева, — вдова псаломщика села Криволѣса, Рославль- скаго уѣзда	77	Съ 1898 года.
11	Малышкина Параскева Сафонова, — дочь псаломщика села Колковичъ, Ду- ховщинскаго уѣзда	70	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
12	Маркова Евфросинія Иванова, — дочь діакона с. Знаменскаго, Смоленскаго у.	71	Съ 1898 года.
13	Морозова Анастасія Дмитріева, — дочь псаломщика с. Ляпкина, Бѣльскаго у.	64	Съ 1904 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступленія въ богадѣльню.
14	Назаревская, Евфросинія Федорова.— вдова священника села Суетова, Духов- щинскаго уѣзда	85	Съ 1898 года.
15	Оглоблина Васса Тямофеева,—вдова псаломщика села Глубокаго, Краснин- скаго уѣзда	84	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
16	Солнцева Марія Михайлова,— дочь священника г. Дорогобужа.	66	Съ 1904 года.
17	Соколова Варвара Ивановна,— дочь свя- щенника с. Знаменскаго, Юхновскаго у.	68	Съ 1901 года.
18	Смирнова Прасковья Максимова - вло ва псаломщика Нижне-Николаевской, г. Смоленска церкви ..	85	Со времени от- крытія бога- дѣльни.
19	Юденичь Елена Сергѣева,— вдова ді- акона с. Пронина, Ельнинскаго уѣзда .	75	Съ 1904 года.
20	Черская Агафья Петрова,— вдова псаломщика села Быгородка, Духов- щинскаго уѣзда	74	13 февраля 1907 года.
21	Усова Анна Александрова,— вдова священника с. Глухова, Бѣльскаго у. .	80	13 февраля 1907 года.
22	Орловская Васса Васильева,— вдова псаломщика села Сорокина, Краснин- скаго уѣзда	65	13 февраля 1907 года.
23	Соколова Стефаніда Алексѣева,— дочь діакона с. Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда.	72	13 февраля 1907 года.
24	Оглоблина Θεодосія Сергѣева,— дочь діакона с. Дубровны, Юхновскаго у. . .	61	13 февраля 1907 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе призрѣваемыхъ.	Лѣта отъ роду.	Время поступленія въ богадѣльню.
25	Бѣлавенцева Юлія Матвѣева, — дочь священника села Черепова, Рославльскаго уѣзда	69	13 февраля 1907 года.
26	Дьяконова Анисья Петрова — вдова псаломщика Богородице-Рождественской г. Вязьмы церкви	70	15 мая 1907 года.
27	Протопопова Ксенія Стефанова, — вдова псаломщика села Безсонова. Вяземскаго уѣзда	66	11 декабря 1907 года.
28	Смирнова Александра Ивановна, — дочь діакона с. Сошны, Духовшинскаго у. . .	67	17 іюня 1907 года.
29	Алмазова Марія Андреева, — вдова псаломщика с. Егорья, Краснинскаго у.	29	11 декабря 1907 года.
30	Бурькова Анна Меркуріева, — вдова псаломщика села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда	70	По журнальному постановленію іюньскаго епар- хіальнаго съѣзда 1908 года.
31	Кобранова Ѳекла Николаева, — дочь псаломщика села Катини-Успенской, Смоленскаго уѣзда	40	

Предсѣдатель комитета свящ. Павелъ Высотскій.

Члены оваго:

Свящ. Алексій Куркинъ.

Діаконъ Андрей Кобрановъ.

Діаконъ Аркадій Макаревскій.

Отъ Общества Взаимопомощи Регентовъ церковныхъ хоровъ.

(Москва, Каретная-Садовая, д. духовной семинаріи).

На имя Его Преосвященства поступила слѣдующая просьба:

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Одною изъ главныхъ своихъ задачъ О-во ставить возможное усовершенствованіе церковно-пѣвческаго дѣла въ Россіи.

Регентскими съѣздами, устроеніемъ образовательныхъ учрежденій, издательской и т. п. дѣятельностью О-во стремится дать надлежащія рѣшенія вопросамъ церковнаго пѣнія и способствовать подъему спеціальнаго образованія регентовъ.

Скорѣйшее же и наилучшее достиженіе преслѣдуемыхъ О-вомъ цѣлей возможно лишь въ томъ случаѣ, когда большая, по крайней мѣрѣ, часть регентовъ ознакомится съ дѣятельностью О-ва и проникнется ея цѣлями.

Правленіе О-ва почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство оказать ему въ этомъ случаѣ помощь, чрезъ распоряженіе о.о. благочиннымъ о доставленіи для О-ва чрезъ Консисторію указанныхъ въ представляемыхъ при семъ опросныхъ листахъ свѣдѣній о хорахъ и регентахъ, какъ въ градскихъ, такъ и въ сельскихъ церквахъ.

Прося святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшими слугами: Почетный Предсѣдатель О-ва, Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Ка-

мергеръ *Ф. Степановъ*. Предсѣдатель Правленія *Л. Васильевъ*. Секретарь, Завѣдывающій пѣвческими хорами въ Москвѣ, священникъ *Димитрій Аллемановъ*.

Духовная Консисторія, куда Владыкою была передана настоящая просьба, отношеніемъ отъ 18 марта с. г. № 3847, распорядилась предписать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о.о. благочиннымъ епархіи непосредственно отъ себя доставить Обществу просимыя свѣдѣнія по формѣ опросныхъ листовъ ниже сего прилагаемой.

Свѣдѣнія о хорахъ и регентахъ.

.....благочинническаго округа епархіи,

..... м-ца дня 19 года.

Благочинный

Мѣстонахожденіе хора, (городъ, село, церковь).	Составъ хора (количество взрослыхъ и малолѣтнихъ пѣвчихъ). Фамилія, имя и отчество регента.	Почтовый адресъ хора.

Отъ Правленія Смоленскаго дух. училища.

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство Смоленскаго училищнаго округа, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670, о производствѣ пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными (Церк. Вѣд. 1908 г., стр. 189), съ разрѣшенія Ето Преосвященства въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ будутъ производиться предъ лѣтними каникулами пріемныя испытанія, для вновь поступающихъ въ училище, въ слѣдующіе дни:

8 іюня (понедѣльникъ)—диктантъ и экзамень по Закону Божію.

9—(вторникъ)—по ариѳметикѣ.

10—(среда)—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища

Александръ Соколовъ.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища

симъ объявляется, что пріемные экзамены въ Бѣльское духовное училище въ предстоящемъ маѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть:

27 числа—въ IV, III и II классы

28 » въ I классъ.

29 » въ приготовительный.

Смотритель училища *В. Брянцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**РОЯЛИ, ПІАНИНО
НОВЫЯ и ПОДЕРЖАННЫЯ,
ПРОКАТЬ, ПРОДАЖА, УКУПОРКА, ОТПРАВКА.**

Рояли отъ 100 руб. ||| ❖ ||| Піанино отъ 200 р. и болѣе.

И. Прокушинскій.

Тюремный пер., соб. д. № 10. Смоленскъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій, какъ проповѣдникъ.

(По поводу 40-лѣтія, со дня его кончины).

(О к о н ч а н і е).

Съ другой стороны еп. Іоаннъ видѣлъ, къ какимъ вреднымъ и опаснымъ послѣдствіямъ можетъ привести проникшіи въ то время въ общественное сознаніе и жизнь материализмъ и эгоизмъ, какъ онъ вредно дѣйствуетъ на духъ и подавляетъ его своею проповѣдью о матеріи, какъ основѣ всего бытія. И вотъ онъ выступаетъ обличителемъ крайностей этихъ новыхъ вѣяній и теченій общественной мысли. Господствовавшіе въ то время въ русскомъ обществѣ — деизмъ, натурализмъ и гегельянство проводили крайне отрицательный взглядъ на церковь, какъ на устарѣвшее учрежденіе, принадлежащее только временамъ невѣжества и нравственнаго мрака. Все это и побуждало Іоанна Смоленскаго внести публицистическій элементъ въ свою проповѣдь.

„Что дѣлать, спрашиваетъ онъ, когда говорить о современномъ ему положеніи умственной и нравственной жизни Россіи, что дѣлать въ особенности намъ новымъ и молодымъ дѣятелямъ, къ которымъ церковь преимущественно обращаетъ свои надежды, народъ — свои вопросы, общество — свои взоры, міръ — стрѣлы, а Богъ свой судъ? Свѣта и теплоты, отвѣчаетъ онъ, словомъ огня, огня въ нашемъ ученіи, духъ и жизни — вотъ чего требуетъ церковь. Свѣтитъ свѣтомъ Христовой истины, проводя ее въ народъ, и не въ однихъ общихъ основахъ отвлеченныхъ поученій, или въ неясныхъ безжизненныхъ образахъ школьной науки, свѣтитъ свѣтомъ собственнаго духа, внося въ проповѣдь ясную мысль, сознательное убѣжденіе, неизмѣнныя начала и твердую систему... зорко слѣдитъ и свѣ-

томъ церковной идеи и науки освѣщать... вопросы времени, касающіеся вѣры, церкви и насъ“... 1)

Называя проповѣдь огнемъ, звономъ церковнаго колокола, преосв. Іоаннъ смотрѣлъ на нее какъ на общественную силу. Эта общественная сила должна освѣщать и обсуждать при свѣтѣ Евангелія и христіанскаго откровенія тѣ животрепещущіе вопросы общественной и государственной жизни, которые занимали и волновали умы и сердца его современниковъ. Проповѣдь должна научить истинно-христіанской жизни при тѣхъ бытовыхъ и общественныхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся слушатели. Съ необыкновенною глубиною, широтою и основательностью обсуждаетъ онъ современные вопросы. Но было бы очень ошибочно думать, что чрезъ это его поученія потеряли характеръ церковной проповѣди и превратились въ публицистическую статью. Нѣтъ, этого не было, такъ какъ онъ въ основу своихъ доводовъ полагаетъ Евангеліе и ученіе церкви. Характерныя черты его публицистической проповѣди проявляются прежде всего въ выборѣ предмета или сюжета и въ общей постановкѣ. Животрепещущіе вопросы общественной жизни находятъ въ немъ живой откликъ и онъ стремится освѣтить ихъ съ религіозной точки зрѣнія. Религіозно-нравственные вопросы онъ ставитъ въ тѣсную, живую органическую, а не механическую связь съ вопросами и явленіями дѣйствительной жизни въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ ея направленія.

При возрожденіи и обновленіи Россіи необходимо сначала дать и внѣдрить въ общество коренные принципы, а потомъ уже и развивать ихъ. Какіе же это принципы?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ его словѣ на Новый 1859-й годъ. „Не усиливайся возродить въ себѣ, все, вдругъ, въ разъ, говоритъ онъ, обращаясь къ Россіи. Возрождайся твоимъ собственнымъ духомъ, кореннымъ природнымъ, народнымъ... не посягай на основныя начала твоей народной жизни, начала религіозныя, нравственныя и общественныя, въ нихъ твоя сила, опора и жизнь.

Не возрождай себя силою принужденно, механически...

1) Христ. Чтевіе 1865 г., 1 ч., стр. 65 67.

возрождайся разумомъ и вѣрою, наукою и нравственностью, духомъ общественности и силою народной дѣятельности“. Далѣе, онъ совѣтуетъ слушать голоса истины, не бросать безъ разбора старое и не увлекаться безъ осмотрительности прелестями новизны, и сберечь лучшаго своего друга—церковь.

Теперь посмотримъ, какъ примѣнялъ эти принципы преосвящ. Іоаннъ, еп. Смоленскій къ тогдашнимъ выдающимся явленіямъ общественной и государственной жизни. Какія идеи проводилъ онъ въ своихъ публицистическихъ проповѣдяхъ? Каковы онѣ были по содержанію и формѣ?

Такъ какъ на пути всякихъ улучшеній того времени лежалъ вопросъ о крѣпостномъ правѣ и такъ какъ реформа крестьянская была центральнымъ исходнымъ пунктомъ освободительныхъ реформъ Императора Александра II, и по своей грандіозности и значенію какъ бы заслоняла всѣ другія реформы и преобразованія, то естественно и понятно, что Іоаннъ Смоленскій очень горячо и сочувственно отнесся къ ней. По поводу ея онъ написалъ двѣ проповѣди и при томъ еще тогда, когда эта реформа была только въ проектѣ, но уже, такъ сказать, носилась въ воздухѣ.

Особенно замѣчательна его вторая проповѣдь о крѣпостномъ правѣ, написанная имъ въ 1859 году, когда былъ поднятъ вопросъ объ освобожденіи крестьянъ. Въ этой проповѣди онъ разсматриваетъ вопросъ объ освобожденіи крестьянъ съ религіозно-христіанской точки зрѣнія. Можетъ ли въ христіанствѣ человекъ составлять собственность другого человека, спрашиваетъ проповѣдникъ? Для уясненія и разрѣшенія этого вопроса онъ обращается къ разсужденію о причинахъ рабства. Нравственное паденіе впервые повело за собой рабство внѣшнее въ лицѣ Ханаана, сына Хамова, а нравственное возрожденіе во Христѣ уничтожаетъ его. Рабство противно христіанству въ своемъ принципѣ, но христіанство чуждо духу насилія и поэтому не отнимаетъ насильно рабовъ у господъ. Но христіанство поднимаетъ его до идеи высшей духовной свободы. Рабство, какъ личный, безграничный произволъ должно быть уничтожено. Спаситель освободилъ людей отъ нравственнаго рабства и этимъ подорвалъ въ корнѣ сословное рабство.

Оно противорѣчитъ духу любви и имѣеть свои предѣлы до тѣхъ поръ, пока человекъ не созрѣетъ въ нравственномъ духѣ.

„Да, принеси ты жестокая душа покаяніе, обращается Іоаннъ Смоленскій къ крѣпостнику, строжайшее покаяніе въ томъ, что изъ человека-слуги сдѣлала себѣ раба, изъ раба собственность, изъ собственности вещь безличную; покаяйся и отпусти рабовъ своихъ за ту страшную кручину, которую ты заставила ихъ испытывать въ голодѣ и холодѣ, въ наготѣ и всякомъ лишеніи, за труды ихъ... за весь потъ и кровь, пролитыя ими не для себя, а для тебя... за то ужасное насиліе, за всѣ тѣ раны и увѣчья, которыя полновластная рука твоя нещадно наносила имъ... за необузданное своеправіе и безжалостную жестокость... Кайся въ этихъ страшныхъ грѣхахъ“¹⁾. Далѣе, онъ высказываетъ желаніе, чтобы помѣщики добровольно отпустили рабовъ на свободу, а не по необходимости, обращаясь къ крестьянамъ, онъ находитъ, что они уже достаточно заплатились за грѣхи свои и своихъ предковъ и нравственно созрѣли для свободы. Но истинная свобода немислима безъ вѣры, такъ какъ иначе она приведетъ человека къ грѣху. Свобода при отсутствіи гражданскаго порядка ведетъ къ бѣдствіямъ, свобода безъ труда есть праздность очень вредная и предосудительная.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ объ освобожденіи крестьянъ стоялъ другой, весьма важный и существенный—это вопросъ о народномъ образованіи и истинномъ просвѣщеніи и о тѣхъ основахъ, на которыхъ должно покоиться оно. Современное еп. Іоанну Смоленскому образованное общество выдвигало на первый планъ, ставило во главу угла народнаго образованія науки естественныя. Но Іоаннъ Смоленскій далеко не раздѣлялъ взгляда своихъ современниковъ на эти науки, какъ на основы истиннаго просвѣщенія.

„Тутъ все одна матерія, матерія, матерія... Тутъ недостаетъ духа; мало пищи душѣ въ ея вѣчныхъ существеннѣйшихъ потребностяхъ. Эти науки вводятъ насъ въ великій

¹⁾ Цит. по соч. В. Богдановича „Отраженіе эпохи 60-хъ годовъ въ русской проповѣди“, напечатанномъ въ Учено-богословскихъ опытахъ студ. К. Д. А. (1903 г.).

домъ міра, онѣ описываютъ его во всѣхъ подробностяхъ, а о хозяинѣ молчатъ. Отъ того то среди этихъ успѣховъ наукъ въ мірѣ все таки скучно, какъ бываетъ скучно, когда насъ вводятъ въ прекрасный домъ, гдѣ всюду блещетъ прекрасная обстановка, но пусто потому, что нѣтъ хозяевъ“¹⁾. Въ основу народнаго образованія должны быть положены, по его глубокому убѣжденію: откровеніе, здравый разумъ и наука. На ряду съ развитіемъ наукъ опытныхъ должны развиваться и процвѣтать науки духовныя. Цѣль истиннаго образованія заключается не въ одномъ только развитіи ума, но и въ возвышеніи и очищеніи нравовъ, въ обузданіи страстей, въ развитіи сердца и воли. При этомъ не нужно навязывать народу идей чуждыхъ русскому духу, но необходимо пробуждать необразованныя массы отъ усыпленія умственнаго и общественнаго.

Въ чемъ же заключается тогда истинный прогрессъ? По мысли Іоанна Смоленскаго, онъ заключается въ нравственномъ обновленіи и возрожденіи міра чрезъ Господа Іисуса Христа. Духовное просвѣщеніе и паствительство должны быть дѣятельными двигателями міра. На пути къ достиженію этого прогресса. Духовное просвѣщеніе должно возвышать духъ среди общематеріальнаго направленія, указывать высшій идеаль во Христѣ, а пастыри должны проникнуться горячею пламенною любовью къ своему званію и бороться съ антихристіанскимъ направленіемъ мысли и жизни. Но внѣшнія условія быта и жизни сельскихъ пастырей не заключаютъ въ себѣ, по мысли Іоанна Смоленскаго, вполне благопріятныхъ условій для осуществленія этой и другихъ высшихъ цѣлей паствительскаго служенія. Пастырь поставленъ судьбою жить въ деревенской глуши, въ средѣ неразвитыхъ поселянъ; тяжелая и грустная обстановка жизни наводитъ на него уныніе. Ему недостаетъ способовъ къ умственному развитію, недостаетъ силъ для поддержанія мысли на высотѣ сана близъ Бога.

Но среди этихъ невгодъ и неблагопріятныхъ условій пастырь не долженъ падать духомъ. Онъ не долженъ забывать, что въ простомъ народѣ таятся родники свѣжихъ здоровыхъ

1) Прав. Собесѣдн. 1858 г., ноябрь, стр. 358—359.

силь. Народъ простой—это нива Божія, обильная здоровыми соками для воспитанія въ себѣ плодовъ христіанской вѣры. Народъ—это якорь спасенія среди невѣрія. Но къ его вѣрѣ примѣшиваются суевѣрія, она не всегда бываетъ жизненной. На это долженъ обратить вниманіе пастырь и съ этимъ онъ долженъ бороться.

Какъ пастырямъ, такъ и правительству и обществу нужно обратить вниманіе на грубость и невѣжество простого народа, на тяжелыя бытовыя и соціальныя условія его жизни, ибо никакое развитіе и преуспѣваніе общества не можетъ быть прочнымъ и совершеннымъ, если оно будетъ ограничиваться только верхними слоями общества. Эту мысль онъ выражаетъ очень красиво и образно, сравнивая общественный организмъ Россіи съ лѣстницей. Хотя лѣстницу сверху метутъ, но надобно, чтобы и нижнія ступени были чисты, какъ верхнія: иначе весь соръ будетъ скучиваться внизу, а снизу опять пойдетъ на всю лѣстницу.

Но несмотря на свою неразвитость и неблагоприятныя условія жизни, народъ русскій въ массѣ хранитъ истинную вѣру во Христа и Церковь. Въ этомъ отношеніи онъ составляетъ противоположность высшимъ слоямъ общества, которыя, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ Запада, крайне скептически относятся къ христіанской вѣрѣ и догматическому ученію Церкви. И вотъ теперь, по образному выраженію Іоанна Смоленскаго, Иисусъ Христосъ опять на судѣ современнаго намъ міра ¹⁾. Просвѣщеніе и цивилизація, политика и новыя идеи времени явились для обвиненія и суда надъ Христомъ. „Гдѣ же судилище?—спрашиваетъ проповѣдникъ и отвѣчаетъ—это соборъ высшихъ наукъ. Историческая критика, раціональное изученіе Св. Писанія, филологія, антропология и разные виды естественныхъ наукъ, вооруженные самымъ тонкимъ анализомъ и самой безпощадной критикой выступаютъ въ качествѣ судей надъ Христомъ. Они не признаютъ авторитета, не допускаютъ сверхъестественнаго, объявляютъ догматическое ученіе Господа І. Христа мечтательнымъ, отрицаютъ авторитетъ

¹⁾ Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, еп. Смоленскаго, стр. 105—132.

Церкви и признають одну только христіанскую мораль ¹⁾, скептицизмъ и всеотрицаніе терзають нерѣдко душу образованнаго человѣка, ядъ отчаянія доставляетъ ему моральныя страданія и тоску и онъ задаетъ себѣ вопросъ: зачѣмъ дана ему жизнь? Ужели только на муку и казнь?

Только при свѣтѣ христіанства, раскрываемаго въ наукахъ богословскихъ, человѣкъ можетъ найти разрѣшеніе своихъ сомнѣній, только въ христіанствѣ онъ можетъ найти успокоеніе и умиротвореніе своей мятущейся совѣсти.

„Приди же, восклицаетъ проповѣдникъ, — ты божественный свѣтъ откровенія, сохраняющійся въ нашей мирной наукѣ! Въ тебѣ одномъ остается отрада для истерзаннаго скорбями сердца человѣческаго; ты одинъ восклоняешь главу страдальца земли и указываешь ему на небо, какъ его покровъ, какъ его надежду, какъ его правый судъ и вѣнецъ... Вотъ откуда изливается въ душу истинное утѣшеніе: покой вѣры, миръ упованія, услада любви, всеобъемлющей, всеумиротворяющей“ ²⁾.

Таково въ общихъ чертахъ и главныхъ пунктахъ содержаніе публицистическихъ проповѣдей Іоанна Смоленскаго. Но мы далеки отъ мысли утверждать, что указанными чертами оно исчерпывается вполнѣ. Нѣтъ, въ публицистическихъ проповѣдяхъ преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго такъ много глубокихъ и оригинальныхъ взглядовъ и идей, касающихся явленій церковно-общественной, политической, социальной и индивидуальной жизни, что мы не имѣемъ возможности въ данный моментъ болѣе или менѣе полно обозрѣть и разобрать ихъ.

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ о формѣ публицистическихъ проповѣдей еп. Іоанна Смоленскаго, о процессѣ составленія ихъ, — о его манерѣ и приѣмахъ произношенія ихъ, наконецъ, въ заключеніе скажемъ о томъ значеніи, какое онъ имѣетъ въ исторіи русскаго проповѣдничества 19-го вѣка.

Внесеніе еп. Іоанномъ публицистическаго элемента въ свою проповѣдь повело къ тому, что онъ оставилъ традицион-

¹⁾ Н. Романскій „Пресвященныи Іоаннъ Еп. Смоленскій“. См. Чтенія въ обществѣ любителей духовн. просв. за 1887 годъ“.

²⁾ Правосл. Собесѣдн. 1858 г. Ноябрь стр. 357.

ные гомилетическіе приемы, такъ какъ они стѣсняли полеть его мысли и мѣшали непосредственному теченію ея. Это отражается и на стилѣ его проповѣдей: онъ блещетъ изяществомъ и по своей художественной красотѣ не уступаетъ стилю свѣтскихъ писателей.

По внѣшней формѣ его проповѣди носятъ смѣшанный характеръ. Объ этомъ уже достаточно свидѣтельствуетъ самое оглавленіе сборника его проповѣдей, произнесенныхъ въ Смоленскѣ въ теченіе кратковременнаго пребыванія его на Смоленской кафедрѣ, продолжавшагося менѣе 2^{1/2} лѣтъ (съ 9 ноября 1866 года до 17 марта 1869 года).

Этотъ сборникъ озаглавливается такъ: „Рѣчи, поученія и бесѣды, Іоанна епископа Смоленскаго“. Въ составъ его вошло только 29 проповѣдей. Въ печати извѣстно еще 30 его словъ-проповѣдей, которыя печатались въ Христіанскомъ Чтеніи и Православномъ Собесѣдникѣ. Около 60 его проповѣдей не были напечатаны и не сохранились до нашего времени. Еп. Іоаннъ рѣдко говорилъ проповѣди безъ подготовки, экспромптомъ. По большей части онъ очень усердно трудился надъ составленіемъ своихъ проповѣдей, подвергалъ ихъ тщательной обработкѣ даже въ деталяхъ, мелочахъ и частностяхъ; но произносилъ ихъ наизусть, не громко, спокойно и выразительно. Въ Смоленскѣ онъ всегда говорилъ проповѣди въ одной и той же митрѣ, которую смольяне прозвали „шапка-говорунъ“. Проповѣди его привлекали массу слушателей и выслушивались съ глубокимъ и затаеннымъ вниманіемъ ¹⁾.

Каково же мѣсто и значеніе преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго въ исторіи русскаго проповѣдничества 19-го столѣтія? Іоаннъ Смоленскій, по всей справедливости считается отцомъ и инициаторомъ публицистической проповѣди въ Россіи. До него еще никто не захватывалъ такъ глубоко и широко современные общественные вопросы съ церковной кафедры. Благодаря ему, проповѣдь становится на новую дорогу. Она получаетъ болѣе жизненный характеръ и перестаетъ быть от-

¹⁾ Православная Богословская энциклопедія статья И. Покровскаго „Іоавиъ, еп. Смоленскій“.

влеченно-созерцательной. По его стопамъ пошли замѣчательные проповѣдники второй половины XIX столѣтія: Амвросій архіеп. Харьковскій и Никаноръ, архіеп. Херсонскій.

В. Юденичъ.

Дефицитъ, не усчитанный комиссіей минувшаго епархіальнаго съѣзда по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища, и его происхожденіе.

По окончаніи 1908 года состояніе училищной кассы представлялось въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1909 года наличныхъ денегъ 17 р. 87 к. и неоплаченныхъ счетовъ на 7553 р. Это и есть училищный дефицитъ. Къ съѣзду, бывшему въ іюнѣ, онъ былъ немного больше, именно 7640 рубл. Этотъ дефицитъ въ видѣ неоплаченныхъ счетовъ былъ указанъ съѣзду, но комиссія или просмотрѣла это указаніе, или же не придала ему значенія и не внесла его въ расчетъ. Въ этомъ и была ея ошибка. Откуда же и какъ образовался этотъ дефицитъ? Не только массѣ епархіальнаго духовенства, но и представителямъ его, депутатамъ съѣзда, образованіе такого дефицита представляется дѣломъ темнымъ, можетъ породить разные толки и гадательныя причины онаго, вызывать упреки въ безхозяйственности совѣта и даже нѣкоторые нежелательныя намеки (Епарх. Вѣдом. 1908 год. стр. 701).

Въ февралѣ 1907 года, вступая вторично въ должность предсѣдателя совѣта училища, я тотчасъ же опредѣлилъ финансовое положеніе училища и своимъ трудомъ и вынесенными впечатлѣніями подѣлился съ духовенствомъ на страницахъ Епарх. Вѣд., въ статьѣ подъ заглавіемъ „изъ остатковъ“ (№ 14—1907 г.). Путемъ математическихъ соображеній, я указалъ, что, при данномъ положеніи дѣла, дефицитъ ясно, неустранимо обрисовывается и даже сдѣлалъ приблизительный подсчетъ оному. Дѣло, такимъ образомъ, было освѣщено и духовенство должно быть къ этому подготовлено. Теперь, когда фактъ на лицо, когда онъ возбуждаетъ недоумѣнія, я считаю долгомъ подробно объяснить происхожденіе его и самую сумму. Отъ 1906 года по смѣтѣ

показанъ остатокъ 1120 рубл. 09 коп. съ неприкосновеннымъ капиталомъ на стипендіатокъ 576 р. 94 к., а за исключеніемъ онаго, училищной наличности 543 р. 15 к., но вмѣстѣ съ тѣмъ отъ этого же 1906 года осталось неоплаченныхъ счетовъ на сумму 6443 рубл. 77 коп., а за вычетомъ остатка, чистаго дефицита 5900 р. 62 коп. Я называю это дефицитомъ, ибо чѣмъ же, какъ ни дефецитомъ, является эта сумма, если ни остатковъ, ни запаснаго капитала въ кассѣ для покрытія оной не оставалось ни копѣйки? Для большей точности и доказательности привожу самые счета, какъ они записаны въ кассовой книгѣ, по мѣрѣ оплаты ихъ въ 1907 году. По счетамъ за 1906 годъ уплачено:

Ст. 52, за молочные продукты.	83 р. 73 к.
„ 53, Ланину за продукты	552 „ 91 „
„ 54, Сенаторскому за мясо	256 „ 27 „
„ 55, Марченкову за рыбу	247 „ 24 „
„ 60, Соловьеву за холстъ	487 „ 35 „
„ 141 и 563, Павлову по 2-мъ счетамъ.	2084 „ 72 „
„ 135, Калинину за книги	224 „ 17 „
„ 481, Кувшинникову за разн. товаръ.	2195 „ 96 „
„ 286, Дорману за аптечн. матер.	311 „ 42 „
<hr/>	
Итого	6443 р. 77 к.

А за покрытіемъ части оной остаткомъ 543 р. 15 к. получается отъ 1906 года сумма 5900 рубл. 62 к., не покрытая и ни чѣмъ не обезпеченная и всею своею тяжестью легшая на смѣту 1907 года. Смѣта же 1907 года составлена была очень поверхностно, непредусмотрительно, опрометчиво, съ большими промахами, о которыхъ мною указано въ той же статьѣ, строго, въ обрѣзъ, обслуживала нужды своего года и покрыть, сверхъ оныхъ, наслѣдственный и солидный дефицитъ такая смѣта не могла. Вопросъ, почему счета остались неоплаченными разрѣшается самъ собою. Они остались неоплаченными потому, что не было наличности, не было денегъ, нечѣмъ было оплатить ихъ въ концѣ года. Такимъ образомъ, причина дефицита—не перенесеніе счетовъ съ одного года на другой, какъ разсуждаетъ комиссія, а отсутствіе требуемыхъ денегъ, которыми они оплатились бы своевременно, или могли оплатиться потомъ. Правда, перенесеніе счетовъ съ одного года на другой не единственный случай; это

практиковалось и раньше, но раньше эти перенесенные счета обезпечивались остаткомъ, или запаснымъ капиталомъ. И, въ данномъ случаѣ, если бы отъ 1906 года былъ остатокъ, равняющійся суммѣ неоплаченныхъ счетовъ, то о дефицитѣ не могло быть и рѣчи, но въ томъ-то и дѣло, что ни остатка, ни запаснаго капитала, обезпечивающаго эти счета, нѣтъ; нѣтъ для оплаты ихъ суммъ ни впереди, ни позади. А остатокъ прежде былъ. Отъ 1905 года на 1906 годъ его было 10 тысячъ рубл. Куда онъ дѣвался? Какимъ образомъ этотъ 1906 годъ поглотилъ не только свое смѣтное назначеніе, но и запасный капиталъ и даже оставилъ наслѣдство въ видѣ дефицита въ 6 тысячъ рублей? Этотъ вопросъ составляетъ самую суть въ дѣлѣ происхожденія разсматриваемаго дефицита. Въ этомъ году, по постановленію съѣзда, производились постройки разныхъ службъ, ремонтъ Кондыревскаго дома и устройство отдѣльнаго большого флигеля на Кондыревскомъ мѣстѣ. Въ этомъ же году упали своды въ училищномъ зданіи и переустроены топки при котлахъ отопленія. И наконецъ въ этомъ же году выдана внѣ смѣтнаго назначенія пенсія бывшей начальницѣ М. В. Бѣлявской. На постройку и ремонтъ ухлопали не только весь запасный капиталъ, но прихватили и изъ суммъ по содержанію или—смѣтнаго назначенія и тѣмъ разстроили финансовое положеніе года, въ результатѣ чего является дефицитъ по содержанію, въ видѣ неоплаченныхъ и ничѣмъ необезпеченныхъ счетовъ. Можно ли было трогать этотъ запасный капиталъ—единственный источникъ средствъ на будущій и неотложный ремонтъ огромнаго и, какъ всѣми признано, дурно устроеннаго училищнаго зданія? Еще въ 1904 году, въ бытность мою предсѣдателемъ, совѣтъ училища возбуждалъ ходатайство о продленіи существовавшаго тогда 2-хъ коп. сбора для покрытія долга эмеритальной кассѣ еще на 3—4 года, чтобы образовать запасный капиталъ на случай капитальнаго ремонта зданія въ будущемъ. Съѣздъ въ виду обременительности для церкви этого сбора, ходатайство отклонилъ, но сдѣлалъ постановленіе хранить на этотъ предметъ наличный запасный капиталъ и прилагать къ нему остатки (ст. 14—1904 г.). Зачѣмъ было строить новый домъ, когда есть хорошій старый, который при надлежащемъ ремонтѣ, могъ послужить для той же цѣли, какъ и новый? Нельзя

же было упускать изъ виду, что, помимо единовременной большой затраты, новый домъ потребуеть лишнихъ расходовъ ежегодно по отопленію, страхованію, ремонту, а домовъ этихъ при училищѣ и безъ того непосильно много. Теперь создается такое положеніе: во владѣніи епархіальнаго духовенства огромное каменное зданіе училища, пять деревянныхъ жилыхъ домовъ, прачечная и баня, а на ремонтъ ни копѣйки запаснаго капитала. Случись какая-нибудь неожиданная проруха, въ родѣ провала сводовъ, и взяться не за что. Положеніе въ высшей степени неутѣшительное, тревожное. Но позднія сожалѣнія пользы не приносятъ. Обратимся къ дѣлу. Неоплаченныхъ счетовъ отъ 1906 года осталось на сумму 5900 рубл. 62 коп. А къ сѣзду 1908 года такихъ счетовъ оказалось на 7640 р., т. е. на 1739 р. 38 к. больше. Это прибавилось въ 1907 году. И прибавилось относительно не много. Можно было ожидать гораздо больше, вслѣдствіе полного несоотвѣтствія расцѣнки главныхъ предметовъ потребленія по смѣтѣ съ дѣйствительною контрактною цѣной; на примѣръ мясо по смѣтѣ поставлено по 4 рубл. за пудъ, а условіе заключено по 4 р. 60 к., мука поставлена по 1 р. за пудъ, а покупалась цѣлый годъ отъ 1 р. 13 к. до 1 р. 50 к. и т. д. (См. Епарх. Вѣд. 1907 г. 616 стр). Кромѣ того: а) внесено на приходъ 500 р. 0/0 по книжкамъ сберегательной кассы на несуществующій капиталъ, а получилось всего 29 р. 18 к.; б) сверхъ смѣты издержано за январь и февраль 350 р. на кофе, который давался воспитанницамъ вмѣсто затѣвавшагося тогда мясного завтрака и который былъ прекращенъ тотчасъ же по вступленіи моемъ въ должность, какъ нововведеніе не по карману. Такимъ образомъ, если сложить недополученные 0/0 по книжкамъ 470 р. 82 к. + 350 р.—на кофе + 633 р.—на мукѣ и остальные 285 р. 56 к. на мясѣ, рыбѣ и другихъ продуктахъ, то этому дефициту удивляться не приходится. Вотъ какъ получается сумма дефицита 7640 р. (5900 р. 62 к. + 1739 р. 38 к.), указанная сѣзду въ іюнѣ минувшаго года. Полагаю, что это фактическое, документальное изложеніе исторіи образованія дефицита проливаетъ достаточный свѣтъ на это „темное“ дѣло, или, по выраженію о. Н. Синявскаго, „приводить его изъ области тьмы къ свѣту“ (Епарх. Вѣд. 1908 г. стр. 699).

Но этимъ сказано не все. Въ виду оплаченныхъ счетовъ въ 1907 году за 1906 годъ, въ виду низкой расцѣнки предметовъ потребленія по смѣтѣ 1907 года, далеко расходившейся съ необычайно возросшей дороговизной, въ виду безкредитныхъ расходовъ на содержаніе VII класса и новыхъ учебныхъ плановъ, потребовалась для поправленія разстроеннаго финансоваго положенія училища экстренная помощь. И съѣздъ, бывшій въ октябрѣ 1907 года, разрѣшилъ взять изъ консисторіи безвозвратно 1500 р. и изъ свѣчнаго завода заимообразно 2618 р., а на 1908 годъ, въ виду дороговизны, постановилъ увеличить плату за общежитіе на 15%. Но такимъ увеличеніемъ покрывалась только половина дефицита смѣты на 1908 годъ; покрытіемъ же другой половины съѣздъ рѣшилъ заняться на предполагавшемся въ февралѣ съѣздѣ. Этотъ съѣздъ собрался въ іюнѣ и покрылъ остальную половину увеличеніемъ еще на 10% за содержаніе и 7 коп. спеціальнымъ сборомъ съ обязательствомъ уплатить при семъ и долгъ свѣчному заводу. 1908 годъ законченъ и мы должны его усчитать. Тогда получается другая схема по уясненію наличнаго дефицита, приводящая къ тому же результату. Мы должны усчитать, какіе безкредитные расходы имѣлъ Совѣтъ и какіе ресурсы получилъ на нихъ отъ Съѣзда. 1) Съ 1906/7 учебного года открыть VII дополнительный классъ; содержаніе его въ годъ стоитъ 2375 р., а за 2½ года, т. е. по 1-е января 1909 г. 5937 р. 50 к. 2) Съ 1907/8 учебн. года введены въ училищѣ, по распоряженію Св. Синода, новые учебные планы, въ годъ они стоятъ 2635 р. Съ сентября 1907 г. по январь 1908 г. Съѣздомъ отпущена была на нихъ требуемая сумма изъ средствъ свѣчнаго завода, а за весь 1908 годъ она подлежитъ учету. Значитъ, 5937 р. 50 к. + 2635 р. = 8572 р. 50 к. Отнеся 15% прибавку на вздорожаніе, мы имѣемъ слѣдующія суммы, данныя съѣздомъ, для покрытія безкредитныхъ расходовъ: а) изъ консисторіи единовременно 1500 р.; б) 7 коп.—спеціального сбора 4318 р. и в) 10% прибавка къ содержанію, составляющая за ½ года 1908 = 1800 р.; а всего 7618 р. Изъ 8572 р. 50 к.—7618 р. = 954 р. 50 к. + 7640 дефицита отъ 1906 и 1907 г.г. получается 8594 р. 50 к. Въ портфель же училища неоплаченныхъ счетовъ на 1-е января 1909 г. состоитъ на 7553 р.; значитъ 1041 р. 50 к. по-

крылось въ 1908 году. Быть можетъ, это и есть та тысяча, которую комиссія выражала надежду получить отъ смѣты 1908 года.

Работа же комиссії для насъ представляется въ такомъ видѣ: ей предстояло покрыть половину смѣтнаго дефицита за 1908 годъ = 4152 р. и долгъ свѣчному заводу 2618 р.; всего 6770 р. Для покрытія этой суммы, она устанавливаетъ 7 коп. сборъ, дающій 4318 р. и 10% прибавку, составляющую за 1/2 года 1800 р., всего 6118 р. Изъ 6770 р.—6118 р. = 652 р., которые комиссія не покрыла, + 7640 р. неоплаченныхъ счетовъ, или прежняго дефицита; всего дефицита 8292 р. Но теперь къ 1 января 1909 года въ неоплаченныхъ счетахъ меньше, именно: 7553 р. Видимо, прежній дефицитъ не вошелъ въ работу комиссії, она его не усчитала, а оставить это такъ, безъ покрытія, нельзя. Этотъ долгъ, переходя изъ года въ годъ, обезденеживаетъ училищную кассу, затрудняетъ своевременную оплату счетовъ и, создавая денежные затрудненія, мѣшаетъ правильному теченію экономической жизни училища. Расчитывать же на покрытіе этого дефицита доброй экономіей нѣтъ основаній, принимая во вниманіе, что смѣта на 1909 годъ урѣзана съѣздомъ на 5 тысячъ рублей.

О статьѣ о. Н. Синявскаго, помѣщенной въ № 18 Епарх. Вѣд. 1908 г. и относящейся къ разсматриваемому предмету, сказать что-либо затрудняюсь, такъ какъ едва ли самъ авторъ ясно сознавалъ, что онъ считалъ, если одна и та же сумма 2899 р. на одной страницѣ понимается какъ цифра сокращенія смѣты, а на другой уже фигурируетъ, какъ дефицитъ. Задачу своего труда откровенно опредѣляетъ самъ авторъ: „я пишу потому, что на мнѣ лежала нужда писать“. А что писать и какъ писать? Это не входило въ расчеты автора. На высказанномъ же въ этой статьѣ сужденіи о введеніи новыхъ сроковъ уплаты денегъ по третямъ нельзя не остановиться. О. Николай признаетъ, что совѣтъ училища поступилъ произвольно, не введя плату по третямъ съ сентября мѣсяца, въ слѣдъ за утвержденіемъ постановленія. Онъ никакъ не хочетъ понять, что смѣта обнимаетъ время съ 1-го января по 1-е января, что всюду, во всѣхъ учрежденіяхъ, во всѣхъ общественныхъ хозяйствахъ, бюджетный, от-

четный годъ есть годъ гражданскій. Такъ и въ епархіальномъ училищѣ. Значить, если совѣтъ за 1-е полугодіе 1908 г., до установленія новыхъ сроковъ, получилъ половину годовой платы, онъ непремѣнно долженъ получить половину и за 2-е полугодіе, ибо $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$. А если бы совѣтъ въ сентябрѣ получилъ $\frac{1}{3}$, то недополучилъ бы $\frac{1}{6}$ взноса, т. е. 6 тысячъ рубл., ибо $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{5}{6}$. Вѣдь математика точная наука! Въ чемъ же здѣсь мудрость утвердителя постановленій и намѣреніе совѣта временно поддерживать слабый училищный бюджетъ, какъ неосновательно иронизируетъ о. Николай въ своемъ произведеніи! Совѣтъ получилъ только то, что долженъ былъ получить. Ни одной лишней копѣйки, для поддержанія своего слабаго бюджета, совѣтъ не взялъ съ духовенства. Тутъ вся задача, все затрудненіе въ томъ, что бюджетный годъ, по которому составляются смѣта и отчетъ, не совпадаетъ съ учебнымъ, по которому вносится плата за общежитіе. Это несовпаденіе представляетъ затрудненіе для введенія установленныхъ съѣздомъ сроковъ платы по третямъ и въ будущемъ. Считаюсь съ учебнымъ годомъ, совѣтъ долженъ былъ взыскивать плату за 1-е полугодіе текущаго года по $\frac{1}{4}$ въ январѣ и апрѣлѣ, такъ какъ половина за учебный годъ получена въ сентябрѣ. Считаюсь съ бюджетнымъ годомъ, онъ долженъ получить $\frac{1}{2}$ въ сентябрѣ, такъ какъ $\frac{1}{2}$ ($\frac{1}{4} + \frac{1}{4}$) получена въ январѣ и апрѣлѣ. Словомъ, куда не кинь, выходитъ клинъ. Если начать плату по третямъ съ сентября, то совѣтъ недополучитъ $\frac{1}{6}$ взносовъ, т. е. 6 тысячъ рубл., ибо $\frac{1}{4}$ янв. + $\frac{1}{4}$ апр. + $\frac{1}{3}$ сент. = $\frac{5}{6}$. Если же начать съ января, то духовенство переплатитъ $\frac{1}{6}$, ибо $\frac{1}{2}$ сент. + $\frac{1}{3}$ янв. + $\frac{1}{3}$ апр. = $\frac{7}{6}$.

Предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища,
протоіерей *Николай Поповъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ городъ Рославль. Великимъ постомъ въ г. Рославлѣ происходили религіозно-нравственныя чтенія. На устройство ихъ было испрошено разрѣшеніе у Его Преосвященства, при чемъ Преосвященнѣйшій Владыка на рапортѣ в. и. об. благочиннаго, священника Павла Ширяева по-

ложилъ такую милостивую резолюцію: „Разрѣшается. Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло“. Чтенія происходили въ помѣщеніи 1-го городского училища. Каждое чтеніе сопровождалось пѣніемъ пѣвческаго хора Соборной церкви, подъ управленіемъ г. Лаппо, церковныхъ пѣснопѣній. Программа чтеній была слѣдующая: Первое чтеніе было 22-го февраля—въ воскресенье: I отдѣленіе: 1) пѣніе молитвы, 2) чтеніе статьи „Современный социализмъ предъ Судомъ Слова Божія“, 3) пѣніе стихирь, „Блаженъ мужъ“..., муз. Архангельскаго, 4) пѣніе задостойника „Не рыдай Мене, Мати“, муз. Турчанинова; II отдѣленіе: 1) продолженіе чтенія той же статьи, 2) пѣніе „Вечери Твоя тайныя“, муз. Львова, 3) пѣніе „Помилуй насъ Господи“, муз. Архангельскаго. Читалъ священникъ Павелъ Ширяевъ. Второе чтеніе состоялось 1-го марта: I отдѣленіе: 1) пѣніе молитвы, 2) чтеніе статьи „Воскресеніе Христа Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, опровергающаго Божество Иисуса Христа, и такъ называемаго новаго христіанства, проповѣдующаго культъ плоти“, 3) пѣніе „О Тебѣ радуется всякая тварь“, муз. Бортнянскаго, 4) пѣніе „Господи, услыши молитву мою“, муз. Архангельскаго; II отдѣленіе: 1) продолженіе чтенія той же статьи, 2) пѣніе „Архангельскій гласъ“, муз. Львовскаго, 3) пѣніе „Тебе одѣющагося“, муз. Лирина. Читалъ священникъ Іоаннъ Кутузовъ. Третіе чтеніе состоялось въ воскресенье—8-го марта: отдѣленіе I-е: 1) пѣніе молитвы, 2) чтеніе статьи „Смыслъ земной жизни“, 3) Пѣніе „Благослови душе моя Господа“, муз. Ипполитова-Иванова, 4) пѣніе „Во царствіи Твоемъ“, муз. Панченко; II отдѣленіе: 1) чтеніе стихотворенія „Христіанка“, 2) пѣніе „Благообразный Іосифъ“ и Мироносицамъ женамъ“ муз. Бортнянскаго, 3) пѣніе „Помышляю день страшный“ муз. Архангельскаго. Читалъ смотритель духовнаго училища А. М. Соколовъ. Четвертое чтеніе состоялось въ воскресенье—15-го марта: отдѣленіе I-е: 1) пѣніе молитвы, 2) чтеніе статьи „О театральныхъ зрѣлищахъ во время Великаго поста“, 3) пѣніе „Да исправится молитва моя“ муз. Львовскаго, 4) пѣніе „На рѣкахъ Вавилон-

скихъ“, муз. Григорьева; отдѣленіе II-е; 1) чтеніе статьи „Нищета и Богатство“, 2) пѣніе „Задостойникъ въ недѣлю Ваій,“ муз. Турчанинова, 3) пѣніе „Покаянія отверзи ми двери“, муз. Григорьева. Читаль священникъ Левъ Криницкій. Занимательность статей, прекрасное и мелодичное пѣніе священныхъ пѣснопѣній производило весьма пріятное и глубокое впечатлѣніе на слушателей. Не смотря на то, что въ нѣкоторые воскресныя дни были въ городѣ благотворительныя увеселенія: концертъ и спектакль, на религіозныя чтенія собиралось много слушателей. Въ общемъ слушателей было 600—300 человѣкъ, такое огромное число слушателей въ провинціальныхъ городахъ указываетъ на то, что подобныя чтенія и соединенное съ нимъ пѣніе духовное, составляютъ для общества какъ-бы насущную потребность. На чтеніяхъ были слушатели изъ образованнаго общества и люди простые. Такое сочувствіе со стороны всѣхъ классовъ общества даетъ право надѣяться, что и на будущее время не будетъ недостатка въ слушателяхъ при подобныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ.

С. II. III.

— Въ ночь на 10 апрѣля скончалась отъ воспаленія почекъ настоятельница Вяземскаго Аркадіевскаго женскаго монастыря Игуменія Сергія, 70 лѣтъ. Управление монастыремъ впредь до назначенія новой настоятельницы поручено тремъ старшимъ монахинямъ: Казначей Олимпіи, благочинной Агніи и свѣчницѣ Епафродитѣ. Умершая Игуменія происходила изъ купческаго званія г. Вязьмы, въ мѣрѣ именовалась Евфросинія Петровна Пузенькина. Окончивъ курсъ въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 45 лѣтъ своей жизни провела почившая въ трудахъ и заботахъ на пользу Аркадіевскаго монастыря, будучи въ 1865 г. зачислена послушницею монастыря съ постриженіемъ въ 1866 году въ рясофоръ, а въ 1882 г.—въ монашество. Начавъ свои послушанія съ чтенія въ храмѣ и рукодѣлія въ мастерской, съ 1872 года Сергія состояла учительницей въ монастырской начальной школѣ для бѣдныхъ дѣтей гор. Вязьмы; должность эту она проходила безвозмездно до принятія сана игуменіи въ 1887 году.

За свои труды по должности учительницы почившая удостоилась получить отъ приснопамятнаго Смоленскаго Епископа Серафима архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности. Преосвященный Несторъ также преподаль ей свое благословеніе за отличное во всѣхъ отношеніяхъ состояніе ввѣреннаго ей монастыря и за усердіе и благотворительность къ кафедральному собору. Въ 1892 году Св. Синодомъ награждена наперснымъ крестомъ, а въ 1903 году насельницы монастыря въ знакъ уваженія и преданности поднесли своей игуменіи наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Такова краткая исторія служебной жизни почившей. Не у однѣхъ только своихъ подчиненныхъ монахинь игуменія Сергія пользовалась любовью и заслуженнымъ уваженіемъ, христіанская настроенность ея характера привлекала всѣхъ и создала почившей матушкѣ репутацію доброй богобоязненной, а начальнической тактъ и административныя способности въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ управленія монастыремъ, гдѣ около 200 монахинь, достаточно говорятъ въ пользу ея „отличнаго во всѣхъ отношеніяхъ управленія“, отмѣченнаго Епископомъ. Добрымъ словомъ помянуть почившую всѣ знавшіе ея доброту и сердечность отношеній.

— *Назначеніе настоятелей монастырей.* На предложеніе консисторіи (№ 23 Епарх. Вѣд. 1908 г.) нѣкоторымъ вдовымъ лицамъ бѣлаго духовенства поступить въ монашество съ занятіемъ должности настоятеля въ одномъ изъ монастырей епархіи, никто не изъявилъ согласія. Поэтому епархіальною властью возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи настоятелей въ Порѣчскую Ордынскую Пустынь и Смоленскій Авраміевскій монастырь по усмотрѣнію Св. Синода, а на мѣсто увольняемаго по прошенію отъ должности настоятеля Юхновскаго Казанскаго монастыря Игумена Никодима назначить настоятеля Порѣчской Ордынской пустыни іеромонаха Сергія. Въ настоящее время указомъ Св. Синода отъ 10 апрѣля № 4519, настоятель Юхновскаго Казанскаго монастыря Игумень Никодимъ, вслѣдствіе его просьбы, по болѣзни, уволенъ отъ должности настоятеля

названнаго монастыря и на его мѣсто перемѣщенъ настоятель Порѣчской Ордынской пустыни іеромонахъ Сергій, а въ Порѣчскую Ордынскую пустынь настоятелемъ назначенъ казначей Обоянскаго Знаменскаго общежительнаго монастыря, Курской епархіи, іеромонахъ Порфирій. Должность настоятеля Смоленскаго Авраміева монастыря оставлена незамѣщенной на неопредѣленное время, а управление монастыремъ поручено епархіальнымъ начальствомъ намѣстнику Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонаху Варлааму и казначею Авраміевскаго монастыря іеромонаху Симфоріану.

— *Неудавшійся гешефтъ.* Рижскій мѣщанинъ Іоганнъ Ранкъ, предварительно заручившись разрѣшеніемъ отъ гражданской власти, просилъ Преосвященнаго о разрѣшеніи демонстрировать въ городѣ Смоленскѣ въ теченіе страстной седмицы живыя движущіяся картины изъ земной жизни Господа Іисуса Христа; при этомъ Ранкъ указывалъ, что въ прошломъ году картины демонстрировались на страстной недѣлѣ съ разрѣшенія начальства въ Петербургѣ и Москвѣ. На поданномъ прошеніи Преосвященный Θεодосій положилъ знаменательную резолюцію: „считаю несомнѣстимымъ съ днями страстной седмицы, когда церковь приглашаетъ своихъ чадъ къ усиленной молитвѣ, демонстрированіе картинъ изъ жизни Спасителя міра“.

— *Кражи изъ храмовъ: Село Милюково, Сычевскаго у.* Въ ночь на 18 марта ограбленъ храмъ села Милюкова, Сычевскаго у. Воръ проникъ въ храмъ, взломавъ замки входныхъ дверей и похитилъ изъ церковнаго ящика около 9 рублей мѣдныхъ денегъ и четверть ведра церковнаго вина; злоумышленникъ не розысканъ.

— *Село Костыри, Рославльскаго у.* Въ ночь на 30 марта неизвѣстными злоумышленниками совершена кража изъ храма села Костырей, Росл. у. Похищено 145 рублей наличныхъ денегъ, собранныхъ на Страстной седмицѣ и въ первый день Пасхи. Воръ, какъ установлено произведеннымъ полиціей дознаніемъ, проникъ въ церковь изъ колокольни. Кража обнаружена церков-

нымъ сторожемъ около 12 часомъ ночи, когда онъ пошелъ звонить. Злоумышленникъ остался нерозысканнымъ. Благоч. І. Неклепаевъ.

— *Пожаръ въ Семинаріи.* 16 апрѣля въ 10 часовъ вечера отъ неизвѣстной причины загорѣлись сараи, расположенные на семинарскомъ дворѣ рядомъ съ квартирой ректора, въ которыхъ помѣщались лошади, экипажи и сѣно. Первый сарай, съ котораго начался пожаръ, сгорѣлъ почти весь, въ остальныхъ двухъ обгорѣли стѣны и крыши. Причиненный убытокъ простирается до 800 рубл.; постройки не были застрахованы.

— *Собраніе Палестинскаго Отдѣла.* 19 апрѣля послѣ Литургіи въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годовичное собраніе Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества и лицъ сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ общества. По прочтеніи краткаго годового отчета, присутствовавшимъ было предложено инспекторомъ прогимназіи Ѳ. В. Воронинымъ чтеніе на тему „Значеніе востока въ духовномъ развитіи русскаго народа“ (о религіозныхъ задачахъ Россіи).

— *Снятіе сана.* Указомъ Св. Синода отъ 5 марта № 2827 разрѣшено Епархіальному Начальству снять санъ съ сверхштатнаго діакона Соборной гор. Краснаго церкви Сергія Булатовскаго, согласно его о томъ просьбы. Во исполненіе помянутаго Синодальнаго указа, духовной консисторіей 9 апрѣля отобрана отъ діакона Булатовскаго подписка, коей онъ обязался не именовать себя діакономъ, не носить усвоенной діаконскому сану одежды, не совершать таинствъ, не отправлять богослуженій, отобрана также отъ него и діаконская ставленническая грамота. О чемъ съ препровожденіемъ документовъ сообщено Губернскому Правленію, которое и представляетъ уже снявшему санъ тѣ права, которыя онъ имѣлъ до принятія сана. Особыхъ какихъ либо чинопослѣдованій при снятіи сана въ настоящее время не бываетъ, хотя, какъ видно изъ служебника Кіевскаго митрополита Діонисія Балабана (XVII в.), подобное церковное чинопослѣдованіе существовало на Руси и состояло въ совлеченіи одеждъ предъ цар-

скими вратами храма и остриженіи иподіаконами волосъ разстригаемаго при пѣніи и чтеніи соотвѣтствующихъ молитвъ митрополитомъ или епископомъ, который „ногами пхая“ отгонялъ посохомъ отъ алтаря разстригаемаго. Булатовскій по происхожденію—крестьянинъ Порѣчскаго уѣзда, 32 лѣтъ, образование получилъ въ сельскомъ министерскомъ училищѣ, во діакона рукоположенъ былъ въ 1905 году и состоялъ учителемъ въ образцовой школѣ при второклассной церк.-прих. школѣ г. Краснаго.

— *С. Софьино (Новосельскій стек. заводъ), Бѣльск. у.* 22-го марта въ великій праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ въ нашемъ Софійскомъ храмѣ было хотя нерѣдкое, но знаменательное торжество—присоединеніе къ православію лютеранина. Это уже шестнадцатое присоединеніе за десятилѣтнее мое служеніе. Присоединился финляндецъ Пятяри, молодой человекъ 21 года. Несмотря на то, что чинъ присоединенія обставленъ большой обрядностью: обращеніемъ на западъ, отрицаніемъ отступничества и заблужденій, частымъ колѣнопреклоненіемъ, исповѣданіемъ вѣры, догматовъ, преданій и установленій церкви,—присоединяемый, хотя все это зналъ раньше, не постѣснялся и избралъ для присоединенія такой торжественный праздникъ, когда нашъ храмъ при всей своей вмѣстительности бываетъ полонъ молящихся, конечно съ любопытствомъ смотрѣвшихъ на совершаемый чинъ. Пятяри громко и внятно прочелъ символъ вѣры и исповѣданіе о догматахъ, преданіяхъ и установленіяхъ православной церкви. При совершеніи чина присоединенія пѣлъ нашъ прекрасный любительскій хоръ подъ управленіемъ опытнаго регента учителя А. Н. Ольховикова, что придавало не только торжественность, но главное трогательность, особенно пѣніе псалма, „Боже, ущедрити ны, и благослови ны“... Вздохи и умиленіе присутствующихъ разстрогали присоединяемаго и безъ того взволнованнаго столь рѣшительнымъ событіемъ въ его жизни. На литургіи Пятяри удостоенъ принятія Св. Таинъ. Это событіе—присоединеніе—тѣмъ отраднѣе, что многіе изъ фабричныхъ рабочихъ православныхъ, увлеченныхъ нынѣшнимъ ложнымъ движеніемъ, охладѣли

къ храму; этотъ же случай изъ ихъ же среды долженъ произвести на нихъ вразумляющее дѣйствіе, что и было выяснено въ словѣ послѣ причастія присоединеннаго. Свящ. С. Звъревъ.

С. Городокъ, Бѣльск. у. Странныя дѣла творятся въ приходѣ этого села: года три—четыре назадъ появились слухи, что въ имѣніи Павловскій Хуторъ будетъ строиться новый храмъ, строительница—владѣлица хутора Иванова. Много говорили—судили—что это за храмъ будетъ—домовый или приходскій, наконецъ получили свѣдѣнія—приходскій; приходъ будетъ отдѣленъ отъ с.с.: Городка, Софьина и Днѣпровъ. Но странно: отъ Городка часть прихода и очень значительная отдѣлена была къ новоустроенному храму въ с. Софьинѣ въ 1898 г., слѣдовательно еще отдѣлять отъ него уже собственно и нельзя по количеству душъ на трехчленный причтъ; при ц. с. Софьина числится шесть сотъ душъ на два члена, въ с. Днѣпровѣ два члена и число душъ только на нихъ; вопросъ—какъ же будетъ отдѣленъ приходъ отъ этихъ церквей, когда у нихъ только нормальное число душъ?! Предполагаемая церковь начинается въ 1906-мъ году строиться: причтъ с. Городка освятилъ мѣсто для храма, избранное безъ всякихъ комиссій одной строительницей, какъ говорятъ крестьяне: „ткнула колъ—здѣсь быть храму—и больше ничего“! Начали строить. Прошлый годъ 28 іюля совершена была и закладка безъ всякаго разрѣшенія и предписанія начальства. Однако прѣхавъ на закладку причтъ, раскрывъ книгу, увидѣлъ, что на закладку храма нужно разрѣшеніе; поставленный такимъ неожиданнымъ открытіемъ въ недоумѣніе онъ обратился къ строительницѣ и заявилъ, что на нихъ—причтъ—ляжетъ отвѣтственность, если у нея нѣтъ разрѣшенія строить храмъ, та сказала, что у нея нѣтъ нужныхъ бумагъ, но есть гдѣ нужно хорошіе знакомые и она беретъ на себя отвѣтственность. Народу собралось много, были принесены иконы изъ Городка и прекратить начавшееся уже торжество было неловко: причтъ, согласившись что за него, за его непредусмотрительность будетъ только строительница въ отвѣтъ, совершилъ закладку. Торжество вышло очень-очень не-

торжественное... Началась стройка, архитектора нѣтъ, завѣдующій работами—безграмотный крестьянинъ, совершенно незнакомый съ этимъ дѣломъ. Матеріалы доставляются самые недоброкачественные, кирпичъ никуда негодный, песокъ съ землей пополамъ, известь плохая и результаты?—фундаментъ предъ закладкой далъ трещину въ аршинъ ширины... а чтобы ни строительница, никто изъ „досужихъ“ не замѣтилъ, забили землей, потрусили песочкомъ,—„задѣлали“ и такъ стали класть стѣны, но и онѣ, выведенныя къ осени на сажень, дали трещины. Каменьщики, работающіе отъ тысячи по выкладкѣ, сами заявляютъ, что—„у хорошаго хозяина конюшня лучше строится“. Окрестные крестьяне теперь уже выражаютъ боязнь идти на освященіе этого храма, если только онъ при такой кладкѣ будетъ оконченъ, такъ какъ опасаются быть задавленными. Много странностей на свѣтѣ, но такія рѣдки. Интересно знать—на какомъ основаніи все это дѣлается и извѣстно ли объ этомъ епархіальному начальству? Вѣдь уже три года это дѣло ведется! *Любопытный.*

— *Экзамены въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.* Учебныя занятія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ закончены: въ седьмомъ классѣ 25 апрѣля и въ первыхъ шести классахъ 30 апрѣля, съ какового времени начато производство экзаменовъ для воспитанницъ седьмого класса—выпускныхъ, а для воспитанницъ остальныхъ классовъ—переводныхъ. Окончаніе экзаменовъ назначено 1-му классу 15 мая, 2-му кл.—26 мая, 3-му кл.—28 мая, 4-му классу—3 іюня, 5 2 классу—8 іюня, 5 1 классу—9 іюня, 6-му классу—9 іюня и 7-му классу—8 іюня. 10 іюня послѣ благодарственнаго молебствія состоится выдача аттестатовъ и свидѣтельствъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ.* Съ 21—30 Іюня сего года имѣетъ быть въ г. Костромѣ областной археологическій съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской областей и представителей архивныхъ ко-

миссій имперіи, съ устройствомъ археологической и этнографической выставки, куда предположено собрать старинныя иконы, старопечатныя книги, грамоты, рукописи, картины, письма, портреты и фотографіи замѣчательныхъ мѣстныхъ уроженцевъ и общественныхъ дѣятелей, карты, гравюры, планы и проч. На съѣздъ приглашаются также и представители епархіальныхъ церковно-археологическихъ комиссій.

— *Тамбовскій Епархіальный съѣздъ* духовенства постановилъ: признать желательнымъ четырехлѣтній курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы 4-й годъ употреблялся, по преимуществу, для наученія дѣтей истинамъ православной вѣры, а также на знакомство ихъ съ отличіемъ вѣры православной отъ ученія раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Учителей церковно-приходскихъ школъ обязать посѣщать неотмѣнно Богослуженіе вмѣстѣ съ учениками; предоставить приходскому священнику право, въ случаѣ уклоненія учителей отъ сего, употребить средства, имѣющіяся въ его распоряженіи. Желательно, чтобы распредѣленіе полемическаго и апологетическаго матеріала было и въ школьныхъ учебникахъ русскаго языка, пригласить духовенство епархіи къ выработкѣ таковыхъ пособій. Желательно, чтобы преподаваніе Закона Божія, въ особенности Новаго Завѣта, велось ближе къ даннымъ Библии, а не къ учебнику; для сего рекомендовать духовенству епархіи послѣдовательное чтеніе Евангелія изд. Гладкова и историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта. Развивать въ питомцахъ школы огонь ревности по вѣрѣ православной; упоминая же объ отступленіи отъ нея сектантовъ, старообрядцевъ, не допускать порицанія послѣднихъ, а внѣдрять ту мысль, что внѣ церкви православной—христіанской спасенія нѣтъ.

(Тамб. Еп. Вѣд. № 7).

— *Подольскій епархіальный съѣздъ* духовенства, вслѣдствіе образовавшагося дефицита по изданію епархіальныхъ органовъ, газеты „Подолія“ и еженедѣльнаго журнала „Православная Подолія“, около 10000 руб. и невозможности покрыть этотъ дефицитъ подписного годичною (10 руб.) платою безъ постороннихъ субси-

дій, постановилъ прекратить оба изданія съ 1 января 1909 г. и вмѣсто нихъ издавать еженедѣльный официальный листокъ извѣстій, назначивъ подписную плату за годовой экземпляръ—2 р. При этомъ поручилъ редакціонному комитету выработать программу, проэктъ и смѣту новаго желательнаго для духовенства епархіи органа печати съ неофициальнымъ отдѣломъ за подписную плату не свыше 5 рублей. Мѣстный епископъ Серафимъ не нашелъ возможнымъ утвердить такое постановленіе съѣзда. Закрывать епархіальныя изданія въ Подоліи, писалъ онъ въ своей резолюціи, съ ея воинствующимъ католицизмомъ, охваченной сплоченнымъ еврействомъ и стонущей подъ матеріально-торговымъ давленіемъ поляковъ и евреевъ, съ ихъ вліяніемъ и на нравственно-религіозный, да и политическій обликъ подолянъ, съ страшною, кое-гдѣ появляющеюся въ Подоліи, язвою штундизма,—этого авангарда лютеранства,—закрывать свои собственныя изданія во время общаго возбужденія и подъема народнаго духа, выбитаго послѣднимъ теченіемъ жизни изъ обычной колеи,—закрывать и не знать, что дѣлается въ родной сторонѣ, и ходить, такъ сказать, въ потемкахъ, безъ взаимнаго обмѣна мыслей,—*это было-бы*, по моему мнѣнію, *преступленіемъ*. Поэтому, нахожу нужнымъ учинить слѣдующее: 1) оставить оба изданія въ прежнемъ видѣ съ прежними редакторами, программами и подписною цѣною; 2) дефицитъ покрыть заимообразно изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. 3) Для разработки пастырскихъ и другихъ вопросовъ и для сотрудничества въ епархіальныхъ изданіяхъ учреждаются должности бесплатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ въ епархіи. Каждое благочиніе избираетъ изъ своей среды на пастырскихъ собраніяхъ на три года одного сотрудника-корреспондента и кандидата къ нему. Избранные утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. На обязанности сотрудниковъ-корреспондентовъ лежитъ забота: а) о разработкѣ пастырскихъ и другихъ вопросовъ, особенно касающихся какъ всей епархіи, такъ и мѣстнаго благочинія, и б) о представленіи въ редакцію извѣстій изъ текущей жизни. Прохожденіе этой должности записывается въ послужной спи-

сокъ и въ справочный листокъ, а благочинные, на основаніи сообщеній сотрудииковъ-корреспондентовъ, докладываютъ епархіальному архіерею въ годовомъ отчетѣ, сколько и по какимъ вопросамъ представлено и напечатано ими статей въ епархіальныхъ изданіяхъ, для соотвѣтствующаго поощренія особо потрудившихся лицъ. (Прав. Под.)

Архіепископъ Донской Владиміръ, въ своемъ Архипастырскомъ вразумленіи посылающимъ безымянныя письма, пишетъ, что съ первыхъ дней вступленія въ управленіе епархіей, я сталъ получать письма безымянныя (анонимныя), или съ вымышленными фамиліями, или, какъ потомъ оказывалось, отъ лицъ уже умершихъ. Письма эти—одни злобныя и пасквильныя, другія—клеветническія и третьи—невинныя по содержанію, даже благожелательныя. Для вразумленія пишущихъ безымянныя или съ вымышленными фамиліями письма, Архіепископъ считаетъ долгомъ сказать слѣдующее: 1) законъ Въ говорится, что по доносамъ въ безымянныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безымянный сочинитель этого письма, открытый полиціей, отсылается суду уголовному (уст. уг. судопр. изд. 1883 г. ст. 300 и т. 14 уст.: о пред. и прес. прест. ст. 106 и 107 изд. 1890 г.). Кромѣ указанныхъ статей закона, центральнымъ духовнымъ управленіемъ циркулярно было подтверждено не производить по безымяннымъ доносамъ не только слѣдствія, но и дознанія, что мною и соблюдается даже въ томъ случаѣ, если я имѣю основаніе видѣть въ доносѣ нѣкоторую правду. 2) Посылающій безымянные доносы ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ—не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безымянномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Христосъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, *чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. (Іоан. 3. 20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду. 3) Кто бранитъ дру-

гого въ безымянномъ письмѣ, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. 4) Ложный доносъ—та же клевета, но самая тяжкая. Это—исчадіе вражды, ненависти и зависти; потому, кто посылаетъ другимъ безыменныя ругательныя письма или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ—вымышленнымъ именемъ, да говорить въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется отцу лжи—дѣволу, исконному клеветнику и человѣкоубійцѣ (Іоан. 8, 14; Апок. 12, 9—10). 5) Но такъ какъ нѣкоторые изъ пишущихъ безыменныя письма, хотя и очень рѣдко, пишутъ, повидимому, изъ побужденій добрыхъ, то я прошу всѣхъ доброжелателей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но не въ безымянныхъ письмахъ, а въ подписанныхъ или съ яснымъ и вѣрнымъ обозначеніемъ именъ, фамилій и мѣстожителства. 6) Прошу благочинныхъ и іереевъ—ближайшихъ моихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ служенія моего,—не скрывать отъ меня того, что нужно знать мнѣ какъ Архипастырю и не думать, что отъ этого могутъ произойти какія либо вредныя послѣдствія, ибо я желаю имѣть вѣрныя свѣдѣнія о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы дѣлать кому либо зло, а съ тою цѣлію, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. (Донск. Еп. Вѣд.).

— *Олонецкій епархіальный съездъ* при обсужденіи вопроса объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ Олонецкой дух. консисторіи постановилъ: 1) возбудить ходатайство объ уменьшеніи цѣны за синодальные листы съ 7 до 5 коп. и отмѣнить косвенные налоги на церкви въ видѣ платы за переплетъ книгъ, за ручныя метрики, печатаніе циркуляровъ и др. 2), вмѣсто этого ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ обложеніи доходности монастырей 10% сборомъ на обще-епархіальныя нужды, изъ котораго (10% сбора) и выдѣлится на содержаніе служащихъ конси-

сторіи 5600 руб. Вся доходность монастырей, по объясненію присутствовавшего на съѣздѣ секретаря консисторіи, въ 1907 году равнялось 191.779 руб. 26 к. Но монастыри Олонецкой епархіи, бывшіе разсадникомъ просвѣщенія и примѣромъ благотворительности въ старину, по признанію того же съѣзда, отказываются быть таковыми въ настоящее время и на запросъ консисторіи, въ какой суммѣ они могли бы придти на помощь дѣлу учрежденія викариатства въ епархіи, большинство монастырей отвѣтило совершеннымъ отказомъ, а три монастыря обѣщало дать 120 руб. въ годъ и одинъ обѣщаль дать помѣщеніе съ отопленіемъ и съѣздъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе викарнаго епископа, вопросъ о викариатствѣ оставилъ открытымъ.

(Олон. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственной Думѣ 7-го апрѣля послѣ двухнедѣльнаго праздничнаго перерыва открылись засѣданія. Въ 1-мъ засѣданіи рассмотрѣнъ законопроектъ объ авторскомъ правѣ собственности на литературныя произведенія. Посмертное издательное право собственности наслѣдниковъ ограничило 30 годами вмѣсто прежнихъ 50-ти. Въ засѣданіи 8-го. Гос. Дума одобрила законопроектъ объ усиленіи уголовной кары за конокрадство (для уличеннаго впервые—3—6 лѣтъ арестантскихъ отдѣленій, для рецидивистовъ—каторга отъ 4 до 8 лѣтъ). Въ томъ же засѣданіи социаль-демократы внесли запросъ о жестокостяхъ при совершеніи смертныхъ казней въ Севастопольской тюрьмѣ. Большинствомъ запросъ не признанъ спѣшнымъ и сданъ въ комиссію. Тогда же обсуждался вопросъ о привѣтствіи Болгаріи по случаю провозглашенія ея полной независимости и признанія королевскаго сана за ея княземъ. Привѣтствіе послано отъ членовъ Думы, но не отъ лица Думы. 10 апрѣля принята смѣта главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ. Смѣта расходовъ управленія желѣзныхъ

дорогъ исчислена въ 522.272.596 р., съ сокращеніемъ противъ предположеній вѣдомства на 15.276.238 р. Соглашаясь съ нѣкоторыми указаніями на непорядки желѣзнодорожнаго вѣдомства, новый министръ путей сообщенія Рухловъ объясняетъ, что убыточность желѣзныхъ дорогъ, помимо погрѣшностей веденія дѣла, вызывается и другими причинами. Перевозка почты, военныхъ чиновъ и переселенцевъ даетъ убытку до 60 мил. руб. въ годъ. Очень многія наши дороги строились по соображеніямъ не экономическимъ; конечно, отъ эксплуатаціи ихъ трудно ожидать чистаго дохода, — таковы дороги Забайкальская, Сибирская и Средне-Азіатская. Но на ряду съ этими дорогами есть 9 дорогъ, которыя приносятъ чистый доходъ, за покрытіемъ всѣхъ рѣшительно платежей, и 11 дорогъ если и не приносящихъ дохода, то не дающихъ убытка. Мало этого: и такія дороги, какъ Сибирская, съ развитіемъ движенія, даютъ все большій и большій доходъ. Въ будущемъ, въ виду вздорожанія тарифа III кл., предполагается увеличить перевозку въ IV кл. Борьба съ хищеніями и др. злоупотребленіями будетъ вестись энергично; положеніе нижнихъ служащихъ будетъ улучшено. 11 апрѣля, приняты мелкіе законопроекты: о дополнительной прибавкѣ къ содержанію офицерскимъ и класснымъ чинамъ Кавказа и Привисл. края впредь до введенія въ сихъ мѣстностяхъ имперскихъ квартирныхъ окладовъ; объ увеличеніи размѣра фуражнаго довольствія земской стражи губерній Царства Польскаго и варшавской полицейской стражи до 155 р. и 180 р. на лошадей; объ увеличеніи существующей въ г. Иргизѣ таксы сборовъ со скота, продаваемого на ярмаркѣ; о преобразованіи Одесской школы мукомоловъ въ мельнично-техническое училище съ пожеланіемъ о томъ, чтобы правительство приняло всѣ мѣры къ развитію нашего мучного экспорта; объ учрежденіи окружнаго суда въ г. Ростовѣ на Дону и объ организаціи таможеннаго надзора на Д. Востокѣ; о сношеніи суда съ тяжущимися чрезъ почту; о прекращеніи выпуска 6-ти проц. именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и пр. Законопроектъ объ измѣненіи ст. 46 устава Крестьянскаго

банка въ томъ смыслѣ, чтобы ссудами банка могли пользоваться и мѣщане, а также и другіе городскіе обыватели, передается въ земельную комиссію. Въ финансовую комиссію переданъ законопроектъ о командировочномъ довольствіи чиновникамъ не по положеніямъ, а по тарифу желѣзно-дорожному и о порядкѣ выдачи имъ наградныхъ денегъ и жалованья; законопроектъ предлагаетъ между прочимъ установить выдачу жалованья не 20-го, а 1-го числа каждаго мѣсяца, дабы не выдавать жалованья впередъ за 10 дней до окончанія мѣсяца. 13 апрѣля принята смѣта главнаго интендантскаго управленія. Смѣта сокращена на 2.684.910 руб. (изъ 350.834.295 р.). Октябристъ Гучковъ въ большой рѣчи указалъ на постоянныя злоупотребленія въ вѣдомствѣ, бывавшія въ прежнее время, и наблюдаемыя и нынѣ. Злоупотребленія эти въ особенности тягостны для войскъ въ военное время. Результатомъ воровства является высокая стоимость содержанія войскъ. Мѣрами для борьбы съ злоупотребленіями могутъ служить: установленіе контроля со стороны самой арміи, со стороны общественнаго мнѣнія и, наконецъ, безпощадная отвѣтственность лицъ, которыя окажутся виновными въ злоупотребленіяхъ,—вплоть до учрежденія военно-полевыхъ судовъ. Березовскій 2-ой (прав.) находитъ совершенно неправильнымъ допущеніе евреевъ въ качествѣ поставщиковъ арміи. Черезъ интендантское русло золото широкой струей перекачивается изъ государственнаго казначейства въ еврейскіе карманы; на эти деньги содержатся противогосударственныя организаціи, а войска получаютъ разваливающіеся сапоги, рваные мундиры и гнилую солонину. Если для евреевъ-поставщиковъ нѣтъ ограничительныхъ законовъ, то надо ихъ создать, въ огражденіи интересовъ государства. Въ заключеніе деп. Бурлаковымъ высказывается пожеланіе, чтобы для поддержанія русскаго льноводства, хлопчато-бумажныя ткани замѣнялись въ арміи льняными. Главный военный интендантъ протестовалъ противъ огульнаго обвиненія чиновъ вѣдомства въ воровствѣ; большинство ихъ работаетъ добросовѣстно, виновные безъ снисхожденія предаются суду, не взирая на положеніе. Подрядная система по-

ставокъ мѣстами замѣняется покупками нужныхъ матеріаловъ отъ помѣщиковъ и крестьянъ. Въ настоящее время разрабатывается вопросъ о возможности перейти къ довольствію войскъ не попеченіемъ интендантства, а попеченіемъ земства. Нынѣшнимъ лѣтомъ предполагается произвести въ Пензенской и Симбирской губерніяхъ закупку около 1 м. пудовъ хлѣба, при чемъ приемка его будетъ производиться комиссіей изъ представителей земской организаціи, государственнаго контроля и интендантства. вмѣстѣ съ тѣмъ вѣдомство стремится также и къ широкому потребленію продуктовъ кустарнаго промысла.

Въ засѣданіяхъ 14 и 16 апрѣля прошла смѣта Св. Синода. Дума присоединилась къ пожеланіямъ бюджетной комиссіи, которая нашла, между прочимъ, что смѣта Св. Синода составлена такъ же, какъ и раньше; не замѣтно особыхъ улучшеній. Бюджетная комиссія еще въ прошломъ году выразила пожеланіе, чтобы отчетность была составлена лучше и остатки по вѣдомству были обращены въ общіе ресурсы Государственнаго Казначейства. Этого не произошло. Нѣтъ также свѣдѣній о капиталахъ и доходахъ монастырей и церквей. Бюджетная комиссія находитъ необходимымъ подчинить отчетность духовнаго вѣдомства государственному контролю, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей. Кромѣ того, комиссія предлагаетъ установить въ окладахъ архіереевъ извѣстную равномерность съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея и выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы. Расходовъ по смѣтѣ исчислено—31.681.911 р.; бюджетная комиссія предлагала сократить ихъ на 18467 р. Въ рѣчахъ много говорилось о преувеличенномъ значеніи и власти Оберъ-Прокурора въ Синодѣ, объ уничиженномъ положеніи послѣдняго, о ненормальномъ положеніи прихода, о необходимости лучшаго обезпеченія блага духовенства, о консисторіяхъ и т. д. Отъ имени союза 17 октября деп. Каменскимъ было внесено между прочимъ слѣдующее

заявленіе: „Союзъ 17 октября находитъ, что существующій способъ управленія церковно-приходскимъ хозяйствомъ нерѣдко ведетъ къ разнаго рода беспорядкамъ и злоупотребленіямъ, что взимаемые непомерно высокіе сборы и отчисленія православныхъ церквей разоряютъ ихъ, что эти сборы и отчисленія, не обращаются на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ прихода, что обнищаніе церковно-приходскаго хозяйства, объясняется всецѣло отстраненіемъ церковной общины отъ распоряженія совмѣстно съ причтомъ этимъ хозяйствомъ и отсутствіемъ дѣйствительнаго контроля, что при существующей системѣ завѣдыванія церковно-приходскимъ хозяйствомъ возникаетъ опасная для православной церкви рознь между пастыремъ и пасомыми, что все чаще и чаще возникающія острия недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами изъ-за церковныхъ имуществъ создаютъ вредную въ государственномъ отношеніи почву для питанія общественнаго недовольства. Союзъ 17 октября полагаетъ, что дѣйствительныя заботы о благѣ народа и его духовно-нравственномъ преуспѣяніи требуютъ, чтобы положеніе объ организациі православнаго прихода съ предоставленіемъ правъ юридическаго лица самоуправляющейся православной церковной общины подъ высшимъ руководствомъ мѣстнаго епископа незамедлительно стало дѣйствующимъ закономъ, чтобы при организациі православнаго прихода было обращено вниманіе на изысканіе способовъ обезпеченія духовенства, соотвѣтствующихъ значенію его духовно-нравственнаго авторитета и освобождающихъ его отъ приниженнаго состоянія, и чтобы до выработки устава православныхъ приходовъ нынѣ же были организованы согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., повсемѣстно по всей Россіи и безусловно въ зависимости отъ усмотрѣнія причта или старостъ приходскія собранія. Положеніе учащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ обойдено молчаніемъ, выражено лишь пожеланіе объ улучшеніи положенія преподавателей епарх. женскихъ училищъ. 17—18—20 и 21 апрѣля разсмотрѣна смѣта министерства народнаго просвѣщенія. 22 апрѣля въ вечернемъ засѣданіи разсмотрѣнъ законопроектъ о величинѣ

контигента новобранцевъ въ призывъ 1909 г. 24 апрѣля состоялось 2-е постатейное чтеніе указа 9 ноября. На 27 апрѣля на повѣстку въ числѣ другихъ вопросовъ поставленъ докладъ особой комиссіи по дѣлу объ исключеніи Колюбакина и Косоротова.

Въ Государственномъ Совѣтѣ вопреки ожиданіямъ и слухамъ засѣданія и послѣ Пасхи не такъ часты, какъ слѣдовало бы ожидать. Были засѣданія 8, 15, 18 и 22 апрѣля, на которыхъ рассмотрѣно нѣсколько смѣтъ, прошедшихъ чрезъ Думу, и приняты рядъ болѣе или менѣе важныхъ законопроектовъ. 8 апрѣля объявлено между прочимъ о сложеніи съ себя званія Члена Совѣта В. П. Энгельгардтомъ (выборнымъ отъ Смоленскаго Земства). Въ этомъ же засѣданіи возбудившій разногласія Государственнаго Совѣта съ Государственной Думой законопроектъ о штатахъ министерства путей сообщенія былъ окончательно принятъ. Принятъ также законопроектъ о частичномъ измѣненіи общаго устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Смѣта Государственнаго Контроля вызвала продолжительные дебаты, но какъ она, такъ и смѣта канцеляріи министра финансовъ были приняты собраніемъ; смѣту же департамента окладныхъ сборовъ рѣшено передать въ согласительную комиссію. Послѣдними проходили вопросы объ увеличеніи содержанія низшихъ почтово-телеграфныхъ служителей, о пенсіяхъ военно-служащимъ строевого состава. 15 апрѣля приняты смѣты по государственному кредиту, по минист. внутр. дѣлъ, по госуд. казначейству и по управленію пограничной стражей, а также рядъ законопроектовъ: о выдачѣ ссудъ переселенцамъ, о нормальныхъ цѣнахъ по строительнымъ операціямъ на водныхъ и шоссейныхъ путяхъ. 18 апрѣля приняты смѣты министерства юстиціи по тюремному вѣдомству, канцеляріи главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ и департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ, а также смѣта особой канцеляріи для кредитной части, въ которой захвачены и кредиты на крестьянскій банкъ. 22 апрѣля принята смѣта главнаго управленія почтъ и телеграфовъ и земскія на 1900 г. (по Могилев. и Витебск. губ.), а также смѣта переселенческаго управленія.

— *Въ Св. Синодѣ.* Въ засѣданіи Св. Синода 11 апрѣля состоялось опредѣленіе о возстановленіи церковнаго чествованія Св. Благовѣрной княгини Анны Кашинской. Днемъ торжественнаго чествованія назначено 12 іюня с. г.

— *Нареченіе во епископа.* 9 апрѣля, въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Правительствующаго Синода состоялось торжественное нареченіе, а 13 апрѣля хиротонія архимандрита Мееодія (Великанова) во епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи.

— *Св. Синодомъ* опредѣлено зъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епарх. братства, предоставить имъ права миссіонерскихъ совѣтовъ, имъ же сдѣланы распоряженія о ежегодномъ сборѣ въ храмахъ имперіи на праздн. Покрова пожертвованій на построение въ Петербургѣ храма-памятника въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ.

— Засѣданія Синода весною происходятъ 3 раза въ недѣлю— по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

— Государь Императоръ, 13 марта сего года, Высочайше соизволилъ на устаночленіе въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій посредствомъ подписныхъ листовъ на окончаніе постройки въ гор. Малоярославцѣ храма-памятника Отечественной войны 1812 г.

— *Славянскій съѣздъ* съ 6 по 10 апрѣля, въ Петербургѣ происходили засѣданія съѣзда славянскихъ организацій въ Россіи, устроеннаго Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. На съѣздъ приглашено было 13 организацій, занимающихся славянскимъ вопросомъ, и до 30 специалистовъ—славяновѣдовъ и славянскихъ дѣятелей со всѣхъ концовъ Россіи. Съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы вопросы славянской политики рѣшались въ Россіи въ согласіи со стремленіями русскаго народа. Съѣздъ считаетъ необходимымъ прекращеніе взаимныхъ славянскихъ раздоровъ на основаніи признанія культурныхъ и національныхъ правъ cadaго славянскаго народа, какъ равноправнаго члена славянской семьи. Въ частности съѣздъ высказывается за пересмотръ на указанныхъ началахъ русско-польскихъ отношеній въ Руси зарубежной. Съѣздъ

считаетъ необходимымъ переходъ Россіи къ славянской политикѣ у себя дома, первымъ шагомъ къ сему должно быть справедливое рѣшеніе русско-польскаго вопроса. Поэтому съѣздъ высказывается за скорѣйшее предоставленіе польскому народу земскаго и городскаго самоуправленія внутри его этнографической черты, съ огражденіемъ правъ русскаго населенія, живущаго въ предѣлахъ этой черты. Въ области международныхъ отношеній съѣздъ высказывается за сохраненіе англс-франко-русскаго сближенія, какъ средства къ правильному разрѣшенію славянскаго вопроса. П. Н. Милюковъ, А. Л. Погодинъ и др., когда въ резолюціи по польскому вопросу былъ отвергнутъ вопросъ объ автономіи Польши, внесли протестъ, въ которомъ указали, что въ виду неправильностей и разногласія по такимъ основнымъ вопросамъ, какъ русско-польское отношеніе и связь русско-славянской политики съ внутренней, представители московскаго общества славянской культуры не считаютъ возможнымъ принимать какихъ-либо рѣшеній практическаго характера и вступать въ организацію славянскихъ съѣздовъ впредь до выясненія иной внутренней политики. Къ этому протесту присоединился и С. Ѡ. Шараповъ, воскликнувшій: „какъ видно, большинству понятна автономія Босніи и Герцеговины, но автономія для польскаго народа не понятна!“... Между прочимъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ министерствами о бесплатномъ допущеніи въ высшія учебныя заведенія славянъ; о приѣмѣ поступающихъ въ духовную академію славянъ безъ экзаменовъ; объ открытіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскихъ, военныхъ и духовныхъ бесплатныхъ вакансій для славянъ, чтобы во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ въ курсахъ географіи и исторіи былъ подробно представленъ отдѣлъ о славянахъ и чтобы въ академіи генеральнаго штаба была учреждена кафедра по этнографіи и славянскому законодательству: объ установленіи обязательнаго экзамена по исторіи славянства на званіе учителя исторіи. Кромѣ того, рѣшено просить Св. Синодъ объ открытіи духовной семинаріи при православномъ храмѣ на Шипкѣ съ тѣмъ, чтобы преподаваніе велось на русскомъ языкѣ и чтобы въ семинарію принимались не только

болгары, но и сербы изъ королевства, изъ Черногоріи и изъ Босніи. Съѣздъ призналъ желательнымъ приступить немедленно къ осуществленію предположеній пражскаго съѣзда, объ организаціи взаимоотношеній между славянскими учеными и объ ассоціаціи славянскихъ ученыхъ силъ и славянскихъ ученыхъ учреждений. Признано необходимымъ содѣйствовать образованію славянскихъ кружковъ въ Россіи и русскихъ кружковъ у славянъ: признать въ принципѣ весьма желательной организацію курсовъ по славяновѣдѣнію и поручить разработку программъ этихъ курсовъ петербургскому славянскому благотворительному обществу,—славянской взаимности и славяно-русскому востоковѣдѣнію. Постановлено также возбудить ходатайство о введеніи Кириллицы въ телеграфныхъ сношеніяхъ между славянами, особенно черезъ Вѣну и мн. др.

— *Директоръ политехнич. С.-Петербургскаго института Гагаринъ и К^о признаны виновными.* Судебное присутствіе уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, разсмотрѣвъ дѣло о бывшихъ: директорѣ спб. политехническаго института кн. А. Гагаринѣ, и д. экстраординарнаго профессора Станевичѣ и помощникахъ послѣдняго по завѣдыванію общежитіемъ Матусевичѣ и Уструговѣ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности, опредѣлило: признавъ подсудимыхъ виновными въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 339 и ч. 1 ст. 341 улож. о наказ., на основаніи указанныхъ статей закона, а также ст. 149 и п. 2 ст. 65 и 67 того же улож., отрѣшить каждого отъ должности его по с.-петербургскому политехническому институту.

— *Канонизація Жанны д'Аркъ.* Въ воскресенье 5 апрѣля въ Римѣ происходило торжество по случаю причисленія Жанны д'Аркъ къ лику католическихъ святыхъ. Къ этому дню собрались 55 французскихъ епископовъ, ожидалось прибытіе изъ Франціи свыше 30.000 паломниковъ. Торжество началось съ чтенія въ храмѣ св. Петра папскаго декрета о причисленіи Іоанны д'Аркъ къ лику католическихъ святыхъ. Послѣ чтенія декрета, при пѣніи „Te Deum“ и при звонѣ всѣхъ колоколовъ, снято покрывало съ изображенія Іоанны д'Аркъ, а затѣмъ прелать, совершавшій

мессу, прочель составленную „похвалу“ новой святой, а затѣмъ началась обѣдня въ ея честь. Вечеромъ, около 5 часовъ, самъ папа появился въ храмъ св. Петра въ парадной обстановкѣ, на носилкахъ, для поклоненія новой святой и для подачи благословенія духовенству и народу. Начало признанія Іоанны д'Аркъ святой принадлежитъ французскимъ епископамъ Дюнаилу и Фреппелю. Это дѣло встрѣтило большое сочувствіе со стороны папы Льва XIII, который поручилъ кардиналу Алибранди изученіе всѣхъ составленныхъ по сему поводу документовъ. Въ этой работѣ, продолжавшейся 18 лѣтъ, принимали участіе многіе извѣстные римскіе кардиналы, какъ-то: Биліо, Говардъ (англичанинъ), Паровки и Феррата.

Переворотъ въ Турціи. Отмѣченная въ прошломъ № нашихъ Вѣдомостей попытка 31 марта—1 апрѣля реакціонныхъ силъ уничтожить недавно данную въ Турціи конституцію окончилась для реакціи весьма печально: младотурки (защитники конституціи) успѣли склонить на свою сторону большинство арміи и флота, осѣдили и взяли Константинополь и Ильдызъ. Султана Абдула Гамида свергли съ престола и отправили въ ссылку въ Салоники, а на его мѣсто возвели на престолъ Решади Эфенди подъ именемъ Магомета V-го съ обязательствомъ строго блюсти конституціонный строй. Надъ приверженцами реакціи учреждено военное судопроизводство, сопровождающееся рядомъ смертныхъ казней.

При настоящемъ № Еп. Вѣд. рассылаются
опросные листки Смоленской Ученой Архив-
ной Комиссіи.

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. И. д. цензора ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	<i>Стран.</i>
Указъ о кредитныхъ товариществахъ	165
Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи юбилеевъ	167
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	168
Отчетъ общества вспомошествованія	173
Отчетъ по Епарх. богадѣльнѣ	179
Письмо отъ общества регентовъ	187
Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища	189
Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища	—

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Преосвященный Іоаннъ Смоленскій. (Окончаніе). <i>Юденичъ</i> .	273
Дефицитъ, неусчитанный комиссіей съѣзда. <i>Прот. Поповъ</i> .	281
Изъ мѣстной жизни	287
Иноепархіальныя извѣстія	295
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	299

