

Годъ ХLI.

1—30 іюня 1905 года.

Св
1905



СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 11—12.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 31 іюля 1904 года, за № 9287, объ открытіи при церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, второго штата причта изъ священника и псаломщика и назначеніи сему причту содержанія изъ казны и увеличеніи размѣра жалованья существующему причту той же церкви, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія, отъ 30 марта 1905 года, за № 8735. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открывъ при церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, второй штатъ причта изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе сего причта по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., и увеличить до средненормальнаго раз-

мѣра жалованье существующему причту той церкви, для чего прибавить: священнику (получающему 144 р.)—156 р., діакону (къ 54 р.)—96 р. и псаломщику (къ 34 р.)—64 р., съ отнесениемъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, сего расхода, всего въ суммѣ 716 р., со дня замѣщенія новыхъ вакансій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 10 дня 1905 года.

Движимые вѣрноподданническими чувствами въ виду тяжелой внѣшней войны и дерзновенныхъ проявленій смуты внутренней, духовенство и прихожане села Сверколучья, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи, повергли къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства безпредѣльной готовности служить своей жизнью и достояніемъ на защиту Престола и Отечества и непоколебимой преданности великимъ началамъ Самодержавной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА власти.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 9 апрѣля Собственноручно начертать:

„Искренно тронуть и благодаренъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 19 мая псаломщика села Вѣшекъ, Юхновскаго уѣзда, Петру Чернобурову предоставлено діаконское мѣсто въ сель Мстиславской-Слободкѣ, Дорогобужскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщикъ села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, Михаилъ Строгоновъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Остриць, Гжатскаго уѣзда.

— Того же числа сынъ діакона Выходо-Іерусалимской гор. Вязьмы церкви Михаилъ Терновскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда.

— 20 мая псаломщикъ Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви Григорій Стефановъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Катыни-Успенской, Смоленскаго у.

— 22 мая бывший псаломщикъ соборной гор. Ельни церкви Евгений Недачинъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда.

— 24 мая учитель Пацынской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, Григорій Хомченковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при Николаевской гор. Бѣлаго церкви.

— 28 мая сынъ заштатнаго временно допущеннаго къ и. д. псаломщика села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ временно допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви этого же села Дубровны.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Владиміръ Чернавскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Григорьевскаго, Вяземскаго у.

— 31 мая сынъ псаломщика села Митькова, Юхновска-

го уѣзда, Георгій Конокотинъ допущень *временно* къ п. д. псаломщика при церкви этого же села Митькова.

— Того же числа діаконъ села Митькова, Юхновскаго уѣзда, Василій Верзиловъ опредѣленъ къ церкви того же села на вторую священническую вакансію.

— 3 іюня окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Лещевъ опредѣленъ къ церкви села Городны, Духовщинскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Петръ Ясинскій опредѣленъ къ церкви села Рождественскаго (Новый Дворъ), Смоленскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

— 4 іюня учитель Большевской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Василій Полчавиновъ допущень къ п. д. псаломщика при церкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Сергій Санковскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви.

— Того же числа діаконъ села Николо-Кремянаго, Дорогобужскаго уѣзда, Михаилъ Волковъ опредѣленъ къ церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа мѣщанинъ Андрей Кожевниковъ *временно* допущень къ п. д. псаломщика при церкви села Панинчъ, Рославльскаго уѣзда.

— 10 іюня окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Михаилъ Куркинъ допущень къ п. д. псаломщика при церкви села Вырубова, Гжатскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщикъ села Берновчъ, Порѣчскаго уѣзда, Илья Волочковъ опредѣленъ къ церкви села Княжого, Краснинскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 11 іюня псаломщикъ села Лосева, Духовщинскаго у.,

Павелъ Алмазовъ опредѣленъ въ церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 13 мая священникъ села Монина, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй Мышляевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда.

— Того же числа священникъ села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, Павелъ Недачинъ перемѣщенъ въ село Монино, Бѣльскаго уѣзда, на младшую священническую вакансію.

— 19 мая псаломщикъ села Θεодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, Николай Изгородинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ церкви села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда.

— 31 мая діаконъ села Буды, Дорогобужскаго уѣзда, Θεодоръ Ильинскій перемѣщенъ въ церкви села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— Того же числа и. д. псаломщиковъ: соборной гор. Духовщины церкви Александръ Дьяконовъ и села Шуклина, Духовщинскаго уѣзда, Николай Соколовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 7 іюня священникъ Свято-Троицкой гор. Вязьмы церкви Іоаннъ Макаревскій опредѣленъ на священническое мѣсто при Гродненской кладбищенской церкви и и. д. члена Гродненской духовной консисторіи.

— 10 іюня и. д. псаломщика села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, Павелъ Логгиновъ перемѣщенъ на такую же должность въ церкви села Кавельщины, того же уѣзда.

У в о л е н ы :

— 19 мая діаконъ села Мстиславской-Слободки, Дорого-

бужскаго уѣзда, Авдрей Чистяковъ уволенъ, согласно прошенія, заштатъ.

— 19 мая и. д. псаломщика села Осавика, Рославльскаго уѣзда, Иванъ Поляриновъ отрѣшенъ отъ мѣста.

— 28 апрѣля временно и. д. псаломщика села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, Николай Можайскій принятъ на службу въ 93-й пѣхотный Иркутскій полкъ.

У м е р л и:

— 20 апрѣля псаломщикъ села Вырубова, Гжатскаго у., Василій Кононовъ.

— 28 апрѣля сверхштатный псаломщикъ села Новой-Рудни, Рославльскаго уѣзда, Петръ Крестелевъ.

— 27 мая священникъ села Коробца, Ельнинскаго уѣзда, Георгій Пляшкевичъ.

— 31 мая священникъ села Климова, Юхновскаго уѣзда, Леонидъ Богдановичъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Мялюкова, Сычевскаго у., Климова, Юхновскаго у., Коробца, Ельнинскаго у., Богородицкаго, Вяземскаго у., и при Свято-Троицкой гор. Вязьмы церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Митькова, Юхновскаго у., Буды и Николо-Бремянаго, Дорогобужскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Воронцова, Бѣльскаго у., Понизовья, Залѣсья,—Пречистаго тожь,—Введенья и Лосева, Духовщинскаго у., Успенскаго, Вяземскаго у., Кузина и Успенскаго-Шилова, Дорогобужскаго у., Кобызей, Берновичъ и Кошевичъ, Порѣчскаго у., Осавика, Θεодоровскаго и Черепова, Рославльскаго у., Рупосова, Дмитровца, Вѣшекъ, Юхновскаго у., и при соборной гор. Порѣчья церкви.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Криволѣса, Рославльскаго уѣзда, и частные благотворители пожертвовали 613 р. 76 к. на ремонтъ наружныхъ стѣнъ и крыши своей приходской церкви; Духовщинскимъ мѣщаниномъ Владиміромъ Константиновичемъ Зыковымъ пожертвовано 100 р. на ремонтъ храма с. Бережнянь, Смоленскаго у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ Богородице-Рождественской города Рославля церкви статскій совѣтникъ Василій Демьяновичъ Саковичъ на 1-е трехлѣтіе, 17 мая; къ церкви села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тимакова Иванъ Васильевъ на 2-е трехлѣтіе, 3 іюня; къ церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, дворянинъ Сергѣй Платоновичъ Скугаревскій на 7-е трехлѣтіе, 4 іюня; къ церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Θεодоровъ Анашкинъ на 6-е трехлѣтіе, 5 іюня 1905 г.

Отъ Смоленскаго епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, совѣтовъ второклассныхъ школъ и завѣдующихъ церковными школами Смоленской епархіи.

При Велебицкой второклассной школѣ Новгородской губернии и уѣзда, въ виду восполненія повсемѣстно ощущаемаго недостатка въ умѣлыхъ преподавателяхъ нотнаго церковнаго пѣнія и специально подготовленныхъ регентовъ сельскихъ церковныхъ хоровъ, два года существовалъ, въ видѣ опыта, одногодичный пѣвческо-музыкальный курсъ для юношей, окончившихъ успѣшно второклассную школу и обладающихъ хорошимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ. Курсъ этотъ далъ весьма удовлетворительные результаты, но, по заявленію специалистовъ, для наилучшаго достиженія намѣченной цѣли, слѣдовало бы продолжить его учебный періодъ еще на годъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Св. Синодомъ было опредѣлено съ текущаго 1904—5 учебнаго года учредить при Велебицкой второклассной школѣ двухлѣтніе пѣвческо-музыкальные курсы. Программа сихъ курсовъ заключаетъ въ себѣ двѣ части: спеціальную и общеобразовательную, причемъ на первую назначено 14 часовъ въ недѣлю, а на вторую 10. По спеціальнымъ предметамъ въ первомъ курсѣ преподается: элементарная теорія музыки, солфеджіо, осмогласіе, скрипичная игра, игра на фисгармоніи; во второмъ курсѣ сверхъ этихъ предметовъ изучается теорія гармоніи и регентованіе.

Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ первомъ курсѣ преподаются: чтеніе Евангелія съ толкованіемъ и Церковный уставъ, Исторія Литературы, Всеобщая Исторія, Всеобщая Географія и объясненіе явленій и предметовъ окружающей насъ природы.

Во второмъ курсѣ: чтеніе Дѣяній и Посланій Апостольскихъ

съ истолкованіемъ и Церковная Исторія, Исторія Литературы, Всеобщая исторія, Дидактика и объясненіе явленій и предметовъ окружающей природы.

При окончаніи курса слушатели сдаютъ въ особой Комисіи при школѣ экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы и получаютъ свидѣтельство на званіе регента церковнаго хора. Они могутъ съ успѣхомъ служить учителями школъ двухклассныхъ и образцовыхъ при второклассныхъ, а также преподавателями пѣнія во второклассныхъ школахъ.

Означенные курсы учреждены для молодыхъ людей, окончившихъ успѣшно второклассную школу не только Новгородской, а также сосѣднихъ или близкихъ къ ней по желѣзнодорожнымъ путямъ епархій: Псковской, С.-Петербургской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Тверской, Ярославской, Нижегородской, Смоленской и Полоцкой.

Плата за содержаніе въ общежитіи 50 рублей въ годъ при чемъ 25 руб. уплачиваются при поступленіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а остальные 25 руб. въ январѣ слѣдующаго гражданскаго года. Уѣздныя Отдѣленія, епархіальнаго Училищнаго Совѣта, желающія имѣть на пѣвческо-музыкальныхъ курсахъ своихъ стипендіатовъ, заблаговременно, не позже 15 іюля, благоволятъ сообщить о семъ Совѣту Велебицкой второклассной школы, причемъ желательно получить возможно подробныя свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи кандидата на курсы по мѣстной второклассной школѣ и отзывъ о его музыкальныхъ дарованіяхъ; музыкальный слухъ, хорошій голосъ, умѣнье хоть немного и по слуху играть на скрипкѣ или фисгармоніи, проявившаяся уже во второклассной школѣ любовь къ пѣнію и музыкѣ составляютъ необходимыя условія для пріема на курсы. Стипендіи назначаются съ обязательствомъ прослужить по указанію Епархіальнаго Начальства учителемъ-регентомъ не менѣе пяти лѣтъ въ той епархіи, откуда стипендіатъ былъ

командированъ на курсы. Приемные экзамены начинаются 26 августа, учебныя занятія—1 сентября.

Велебицкая второклассная школа находится въ 15 верстахъ отъ станціи Сольца С.-Петербурго-Витебской желѣзной дороги и въ 15 верстахъ отъ станціи Шимскъ Москово-Виндаво-Рыбинской ж. д. (Новгородской вѣтки).

Адресъ для писемъ: Станція Сольца С.-Петербурго-Витебской желѣзной дороги, Совѣту Велебицкой второклассной школы.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *В. Соколовъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *П. Смирновъ*.

Архіерейскія богослуженія.

Май.—15—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свщ. С. Каверзневъ, свщ. А. Санковскій, экономъ архіер. дома—іером. Сергій; рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Вяземскаго Предтеч. мон. Савватій, во діакона—псал. с. Кощина, Смоленскаго у., Терентій Розовъ, опред. въ с. Зарубенки, Порѣчскаго у.; по окончаніи литургіи Владыкою совершено молебствіе о дарованіи побѣды російскому воинству.

— 20—пятница. Его Преосвященство совершилъ въ ц. еп. женск. учил. литургію съ молебствіемъ по случаю дня выпуска воспитанницъ училища; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. Н. Поповъ, свщ. Д. Камегуловъ, іером.: Игнатій, Варлаамъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ акаѳистъ въ

Бог омаер. церк. въ сослуженіи каедр. протоіеря и братіи крестовой церкви.

— 21—св. равноапост. Константина и Елены. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі Апостольскоі ц.; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Сергій, іером. Варлаамъ; рукоположенъ во діакона псал. Николаевскоі церкви гор. Бѣлаго Иванъ Успенскій, опред. въ с. Николо-Яровню, Смол. у.

— 22—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. І. Миловскій, іером. Сергій, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. В. Сеньковскій; по окончаніи литургіи Владыкою было совершено молебствіе о дарованіи побѣды російскому воинству.

— 24—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ литургію съ панихидой по случаю исполнившагося столѣтія со дня кончины пр. епископа Дмитрія (Устиновича); въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, кае. прот. І. Соколовъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. С. Каверзневъ; въ служеніи панихиды участвовало градское духовенство.

— 25—рожд. Государыни Императрицы Александры Теодоровны и отдаіе праздника Пасхи. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ кае. соборѣ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, кае. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. Д. Камегуловъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. І. Миловскій; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семин.—архим. Сильвестра и соборнаго духовенства.

— 26—Вознесеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Вознесенскомъ женск. мон.; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, прот. В. Бѣлавенцевъ, свящ. С. Добромысловъ, іером. Игнатій.

— 29—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ по поводу исполнившагося 25-лѣтія главнаго управленія Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной благотворительными учрежденіями Императрицы Маріи; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. с. Спасъ-Твердилицъ, Смол. у., Василиій Аѳонскій, возведенный въ санъ протоіерея, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. І. Миловскій, Н. Марковъ; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. А. Михайловскимъ.

— 31—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотв. иконою Одигитріи, въ служеніи соборнаго духовенства.

Іюль.—4—всел. суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ мужск. мон.; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, іером. Владиміръ, іером. Сергій; рукоположенъ во іеродиакона монахъ Красно-городищ. пустыни Палладій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій и соборное духовенство.

— 5—Св. Троицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ установленною вечернею; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ,

прот. В. Соколовъ, ключарь—свят. С. Каверзневъ, свят. С. Добромысловъ, свят. Д. Камегуловъ, свят. А. Савковскій, свят. І. Петровскій; рукоположенъ во діакона псал. с. Покрова-Жиркова, Бѣл. у., Евгений Капустинъ, опред. въ с. Мольню, т. у.

— 6—Св. Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Троицкомъ мужск. мон.; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свят. С. Добромысловъ, свят. Д. Камегуловъ, іером.: Іаковъ, Сергій; рукоположенъ во діакона псал. села Успенскаго, Вяз. у., Михаилъ Строгоновъ, опред. въ село Острицы, Гжатскаго у.

— 7—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 12—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды російскому воинству; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свят. С. Каверзневъ, свят. С. Добромысловъ, свят. Д. Камегуловъ; рукоположены: во іерея—діаконъ с. Митькова, Юхновскаго у., Василій Верзиловъ, опред. въ то же село на вторую священнич. вакансію, во діакона—пс. с. Власова Алексій Дьяконовъ, опред. въ село Мовино, Бѣл. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ соборный священникъ Н. Марковъ.

— 14—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотв. иконою Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Алфавитный списокъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи, составленный по окончаніи занятій въ 1904—1905 году, съ обозначеніемъ того, кто изъ воспитанниковъ переводится въ слѣдующій классъ по годовымъ балламъ, кто и по какимъ предметамъ допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ, кто окончилъ курсъ ученія и кто увольняется изъ семинаріи.

I нормальный классъ.

Переводятся во II классъ:

1) Вольвачевъ Михаилъ, Голенкинъ Мануилъ, Залѣскій Евгений, Кулагинъ Петръ, 5) Леоновичъ Василій, Майоровъ Константинъ, Неудачинъ Петръ, Пляшкевичъ Иванъ, Раевскій Викторъ, 10) Синявскій Андрей, Черкасовъ Яковъ, 12) Ширяевъ Θεодоръ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Брянцевъ Гавріилъ, Глѣбовъ Нилъ, 15) Конокотинъ Сергѣй, Крыловъ Владиміръ, Кулагинъ Михаилъ, Недоеѣкинъ Михаилъ, Оглоблинъ Аркадій, 20) Раевскій Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Цвѣтковъ Василій, Шавинъ Евгений—по сочиненію по словесности, Березкинъ Михаилъ—по греческому языку, 25) Городецкій Михаилъ—по сочиненію и церковному пѣнію, Ильинскій Александръ—по сочиненію и Св. Писанію, Юевичъ Александръ—по сочиненію и латинскому языку, Бѣлявскій Константинъ, Назаревскій Иванъ, 30) Трущановскій Сергѣй—по сочиненію и гражданской исторіи, Оглоблинъ Николай—по Св. Писанію и греческому языку, Глѣбовъ Θεодоръ, Людоговскій Сергѣй—по сочиненію, гражданской исторіи и словесности, Алмазовъ Петръ—по сочиненію, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, 35) Ершовъ Аркадій—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи и алгебрѣ, Кудрявцевъ Михаилъ—по сочиненію, гражданской исторіи, алгебрѣ и церковному пѣнію, Морозовъ Сергѣй—по сочиненію, Св. Писанію, греческому языку и церковному пѣнію, Щукинъ Иванъ—по сочиненію, Св. Писанію, алгебрѣ и латинскому языку, Глѣбовъ Владиміръ—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи, греческому и латинскому язы-

камъ, 40) Сущинскій Евгеній—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи, алгебрѣ, греческому и латинскому языкамъ. Ольховскій Яковъ—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи, словесности, греческому и латинскому языкамъ.

I параллельный классъ:

Переводятся во II классъ:

1) Алмазовъ Александръ, Алмазовъ Константинъ, Авдуревъ Николай, Богдановичъ Иванъ, 5) Верзиловъ Евгеній, Дьяконовъ Михаилъ, Ильенковъ Владиміръ, Ильенковъ Михаилъ, Каменцевъ Леонидъ, 10) Колосовъ Анатолій, Крастелевъ Иванъ, Лелюхинъ Владиміръ, Леоновичъ Андрей, Ломоносовъ Михаилъ, 15) Макаревскій Михаилъ, Назаревскій Алексѣй, Оглоблинъ Давидъ, Поповъ Павелъ, Соколовъ Василій 20) Соколовъ Иванъ 21) Шамовскій Алексѣй.

Допускаются къ экзаменамъ:

Дьяконовъ Николай, Ломоносовъ Петръ, Харламцевъ Владиміръ, по сочиненію по словесности, 25) Ольховскій Дмитрій—по гражданской исторіи, Клининъ Павелъ, Медвѣдковъ Михаилъ, Шестаковъ Николай, по латинскому языку, Соколовъ Николай—по греческому языку, 30) Богдановичъ Александръ—по Св. Писанію и латинскому языку, Изгородинъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ, Лебедевъ Викторъ—по греческому языку и церковн. пѣнію, Лисицынъ Николай, Пашинъ Дмитрій, по сочиненію и латинскому языку, 35) Четыркинъ Дмитрій—по гражданской исторіи и алгебрѣ, Бѣлавенцевъ Александръ—по сочиненію, Св. Писанію и гражданской исторіи, Звѣревъ Анатолій—по сочиненію, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, Чамовъ Владиміръ—по Св. Писанію, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, Чернавскій Алексѣй—по сочиненію, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, 40) Крыловъ Николай—по Св. Писанію, гражданской исторіи, алгебрѣ и латинскому языку. Руженцевъ Дмитрій—по сочиненію, Св. Писанію, алгебрѣ, греческому и латинскому языкамъ, 42) Кудрявцевъ Дмитрій—звольняется изъ семинаріи по прошенію.

II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ:

1) Васильевъ Михаилъ, Вишневскій Павелъ, Дубинскій Александръ, Звѣревъ Иванъ, 5) Зыковъ Владиміръ, Костылевъ Макарій, Костылевъ Николай, Котлинскій Павелъ, Макаревскій Николай, 10) Орловъ Михаилъ, Пляшкевичъ Алексѣй, Потемкинъ Сергѣй, Симоненковъ Сергѣй, Соколовъ Владиміръ, 15) Соколовъ Михаилъ, Троицкій Борисъ, Четыркинъ Михаилъ, Чубаровъ Антонинъ, Эльмановичъ Петръ, 20) Юденичъ Леонидъ, 21) Правиковъ Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Бурьковъ Владиміръ, Головкинъ Александръ, Шестериковъ Александръ. по сочиненію по Св. Писанію, 25) Ширяевъ Александръ—по Св. Писанію, Чистяковъ Константинъ—по библейской исторіи, Кетлеровъ Владиміръ—по геометріи, Васильевъ Василій—по Св. Писанію и греческому языку, Глѣбовъ Александръ, 30) Конокотинъ Николай, по гражданской исторіи и геометріи, Залѣвскій Александръ—по гражданской исторіи и греческому языку, Алмазовъ Петръ—по сочиненію и библейской исторіи, Бѣлявскій Алексѣй—по гражданской исторіи, геометріи и греческому языку, Бѣлкинъ Сергѣй—по сочиненію, библейской исторіи, гражданской исторіи и геометріи, 35) Синяковъ Николай—по сочиненію, геометріи, греческ. яз. и церк. пѣнію, Неклюдовъ Иванъ—по сочиненію. Св. Писанію, библейской исторіи, гражданской исторіи и греческому языку 37) Горанскій Михаилъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ:

1) Бородовскій Петръ, Василевскій Василій, Верзиловъ Владиміръ, Грибоѣдовъ Александръ, 5) Карзовъ Николай, Касаткевичъ Сергѣй, Клитинъ Евгеній, Лавровскій Георгій, Лукашенко Николай, 10) Макаревскій Евгеній, Недачинъ Александръ, Недосѣкинъ Никандръ, Неклепаевъ Александръ, По-

лубинскій Петръ, 15) Поповъ Николай—Вяземскій, Поповъ Николай—Рославльскій, Родіоновъ Меодій, Родіоновъ Семень, Селезневъ Аркадій, 20) Соборновъ Александръ, Соколовъ Александръ, Чернавскій Николай, Ширяевъ Яковъ, Шуваловъ Аркадій, 25) Щеголевъ Михаилъ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Виноградовъ Николай, Дѣдовъ Сергѣй, Зезюлинскій Димитрій, Пальцевичъ Петръ, 30) Смирновъ Вячеславъ, по сочиненію по Св. Писанію, Руженцевъ Василій—по Св. Писанію, Кремянскій Андрей—по греческому языку, Алмазовъ Сергѣй—по сочиненію и библейской исторіи, Березкинъ Николай—по геометріи и греческому языку, 35) Кулюкинъ Николай—по сочиненію и геометріи, Кулюкинъ Александръ—по Св. Писанію и библейской исторіи, Пашинъ Николай—по сочиненію, Св. Писанію и библейской исторіи, 38) Троицкій. Владиміръ—по Св. Писанію, гражданской исторіи, геометріи и греческому языку.

III нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Абрютинъ Евгений, Бароновъ Александръ, Васильевъ Василій, Дубинскій Николай, 5) Ильинъ Алексѣй, Капутовскій Андрей, Колосовъ Алексѣй, Конокотинъ Николай, Кулагинъ Константинъ, 10) Макаревскій Николай, Медвѣдковъ Сергѣй, Миловскій Василій, Морозовъ Порфирій, Невскій Александръ, 15) Пляшкевичъ Андрей, Поповъ Сергѣй, Садовскій Александръ, Солнцевъ Аполлинарій, Солнцевъ Николай, 20) Чанцовъ Константинъ, Четыркинъ Василій 22) Четыркинъ Димитрій.

Допускаются къ экзаменамъ:

Виноградовъ Нилъ, Недачинъ Нилъ 25) Плаксинъ Иванъ, по сочиненію по церковной исторіи, Вознесенскій Сергѣй—по гражданской исторіи, Плетневъ Анатолій—по сочиненію и Св. Писанію, Семеновъ Петръ—по сочиненію и греческому языку, 29) Кетлеровъ Николай—по сочиненію, гражданской исторіи и латинск. яз.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Алмазовъ Павелъ, Богдановичъ Василій, Богдановичъ Вячеславъ, Грищенко Александръ, 5) Зарудинъ Авениръ, Лавровскій Викторъ, Лебедевъ Осодоръ, Максимовскій Михаилъ, Ольховскій Петръ, 10) Пашинъ Владиміръ, Порѣцкій Николай, Протопоповъ Владиміръ, Селезневъ Пантелеймонъ, Смирягинъ Сергѣй, 15) Соколовъ Василій—Рославльскій, Солцевъ Егоръ, Четырнинъ Николай, Шалдыкинъ Василій, 19) Θεодоровичъ Павелъ.

Допускаются къ экзаменамъ:

20) Смирновъ Михаилъ, Чудовскій Николай, по сочиненію по церковной исторіи, Младовъ Иванъ—по Св. Писанію, Зыковъ Василій, Шалдыкинъ Александръ, по геометріи и пасхалии, 25) Изгородинъ Андрей—по латинскому языку, Еношевскій Александръ, Козловскій Александръ, по сочиненію и геометріи съ пасхалией, Соколовъ Василій—Вяземскій—по церковной исторіи и геометріи съ пасхалией.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

1) Базыкинъ Алексѣй, Березкинъ Иванъ, Березкинъ Панкратій, Бѣлявскій Иванъ, 5) Георгіевскій Леонидъ, Глаголевъ Михаилъ, Головкинъ Николай, Жегаловъ Иванъ, Звѣревъ Сергѣй, 10) Каверзневъ Θεодоръ, Каменцевъ Александръ, Крапучинъ Иванъ, Лелюхинъ Михаилъ, Лещевъ Николай, 15) Лещевъ Петръ, Недачинъ Димитрій, Неклепаевъ Сергѣй, Ольховскій Василій, Пашинъ Андрей, 20) Пашинъ Григорій, Пляксинъ Петръ, Протопоповъ Василій, Рачитскій Сергѣй, Синявскій Константинъ, 25) Смирновъ Владиміръ, Смирягинъ Евгений, Смирягинъ Тихонъ, Соколовъ Матвѣй, Соколовъ Николай, 30) Степаненковъ Сергѣй, Строгоновъ Викторъ, Терновскій Михаилъ, Фалтинъ Анатолій, Цебровскій Константинъ, 35) Цвѣтковъ Николай, Черкасовъ Николай, Четыркинъ Пантелеймонъ, Шамовскій Викторъ, Щербинскій Григорій, 40) Яблонскій Николай 41) Ясинскій Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Граблинъ Василій—по сочиненію по философіи, Данаевъ Алексѣй, Серебряниковъ Иванъ, по Св. Писанію. 45) Крюковъ Николай—по философіи, Мерзляковъ Григорій—по физикѣ, 47) Лебедевъ Егоръ—увольняется изъ семинаріи по постановленію правленія.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ:

1) Бородовскій Василій, Верзиловъ Николай, Волочковъ Аркадій, Волочковъ Михаилъ, 5) Высотскій Николай, Глѣбовъ Василій, Головкинъ Павелъ, Діесперовъ Константинъ, Дьяконовъ Николай, 10) Елисеѣвъ Максимъ, Ждановъ Евгеній, Зарудинъ Михаилъ, Ивановъ Михаилъ, Каменцевъ Павелъ, 15) Кулюкинъ Сергѣй, Лавровскій Александръ, Майоровъ Сергѣй, Макаревскій Иванъ, Мухинъ Василій, 20) Обновленскій Левъ, Орловскій Алексѣй, Протопоповъ Иванъ, Руженцевъ Аѳанасій, Семеновъ Сергѣй, 25) Сеньковскій Сергѣй, Сергѣевъ Василій, Скворцовъ Александръ, Смирновъ Александръ, Соколовъ Николай, 30) Соколовъ Павелъ, Троицкій Алексѣй, Троицкій Константинъ, Чулковъ Владиміръ, Чулковъ Сергѣй, 35) Чубаровъ Иванъ, 36) Юденичъ Василій.

Допускаются къ экзаменамъ:

Солнцевъ Владиміръ—по сочиненію по Св. Писанію, Селзневъ Василій—по исторіи русской церкви и исторіи раскола, Дьяконовъ Алексѣй,—какъ не явившійся къ занятіямъ по болѣзни, допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ 40) Руженцевъ Иванъ—увольняется изъ семинаріи по постановленію правленія.

VI классъ.

Выпускаются изъ семинаріи по окончаніи полного курса ученія:

1) Авдеевскій Николай, Акулинъ Θεодоръ, Алмазовъ Дмитрій, Андреевъ Иванъ, 5) Архангельскій Евфимій, Аѳон-

скій Петръ, Березкинъ Алексѣй, Бѣляевъ Владиміръ, Голенкинъ Владиміръ, 10) Головкинъ Владиміръ, Дьяконовъ Григорій, Жемчужный Михаилъ, Зубакинъ Александръ, Каверзневъ Флоръ, 15) Касаткинъ Петръ, Клитинъ Александръ, Конокотинъ Алексѣй, Конокотинъ Сергѣй, Копаневичъ Петръ, 20) Лебедевъ Петръ, Лещевъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, Можайскій Алексѣй, Назарьевъ Николай, 25) Некрасовъ Викторъ, Оглоблинъ Алексѣй, Павовъ Николай, Поповъ Николай, Правиковъ Евгений, 30) Санковскій Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Солнцева Александръ, Чеботаревъ Вячеславъ, Шалдыкинъ Иванъ, 35) Пашковъ Василій, Ширяевъ Александръ, Эльмановичъ Владиміръ, Яблонскій Ниль, 39) Ясинскій Петръ.

Допускается къ перекзаменовкѣ:

40) Орловскій Александръ — по обличенію раскола.

Алфавитный списокъ воспитаницъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи годичныхъ занятій и утвержденный Его Преосвященствомъ 16 и 19 мая сего 1905 года за №№ 3689 и 3750.

Изъ I нормальнаго класса переводятся во II классъ.

1) Акулина Елизавета, Андреева Евфросинія, Березкина Александра, Валуженичъ Александра, 5) Васильева Надежда, Виноградова Марія, Горанская Наталія, Даева Евфросинія, Каравашкина Марія, 10) Кетлерова Марія, Клитина Марія, Кондратовичъ Елизавета, Криницкая Елизавета, Крестелева Ксенія, 15) Леоновичъ Екатерина, Ляшкевичъ Марія, Маркова Юлія, Малтшевская Клавдія, Мясоѣдова Вѣра, 20) Маркова Евдокія, Одоевская Лидія, Патѣва Вѣра, Пляшкевичъ Марія, Полканова Нина, 25) Раевская Анастасія, Раевская Лидія, Соколова Ольга, Солнцева Таисія, Терновская Марія, 30) Чеботарева Зинаида, Четыркина Агнія, Ширяева Евгения, Энгелейкова Варвара, Энгелейкова Екатерина 35) Юденичъ Надежда.

Допускаются къ экзамену: Бѣлкина Марія — по ариѳметикѣ, Глѣбова Александра — по Закону Божію, русскому языку и

ариѳметикѣ, Зазыбина Марія—по ариѳметикѣ, Зезюлинская Александра—по ариѳметикѣ, Клитина Анастасія—по русскому языку, Крапухина Марія—по русскому языку, Пашина Ольга—по ариѳметикѣ, Стефанова Надежда—по русскому языку, Строгонова Екатерина—по русскому языку.

Увольняются за неявкою: Кетлерова Елизавета, Нечаевская Раиса.

Изъ I параллельнаго класса переводятся во II классъ.

1) Акулина Анна, Авиханова Зинаида, Аѳонская Александра, Богдановичъ Анна, 5) Богдановичъ Феодосія, Бѣлкина Марія, Васильева Анастасія, Вишневская Агрипина, Высотская Евдокія, 10) Городская Капитолина, Губчевская Антонина, Дьяконова Анна, Зорина Варвара, Ильинская Марія, 15) Костинская Клавдія, Костылева Надежда, Кремьянская Надежда, Лебедева Вѣра, Лещева Зинаида, 20) Макаревская Марія, Маркова Елена, Маркова Агнія, Меньшикова Марія, Младова Нина, 25) Оглоблина Анастасія, Плаксина Анна, Попова Антонина, Попова Зинаида, Попова Юлія, 30) Соколова Елена, Соколова Марія, Соколова Надежда, Чернавская Софія, Щукина Марія, 35) Юденичъ Елена, Ясинская Надежда, Ходунькова Васса.

Допускаются къ экзамену: Бѣлявская Антонина—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Бѣлявская Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ, Кобранова Зинаида—по русскому, яз. Макаревская Екатерина—по русскому языку и ариѳметикѣ, Орловская Клавдія—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Пляшкевичъ Любовь—по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ, Цвѣткова Параскева—по ариѳметикѣ, Шелепневичъ Марія—по ариѳметикѣ.

Увольняются за неявкою: Голенкина Тамара, Куриловская Наталія.

Изъ II нормальнаго класса переводятся въ III классъ.

1) Барсова Лидія, Барсова Марія, Бѣлявская Анастасія, Бѣлявская Вѣра, 5) Васильева Варвара, Вознесенская Екатерина, Волочкова Таисія, Горанская Екатерина, Докучаева Наталія, 10) Жегалова Ольга, Жеглинская Анна, Капутовская Зинаида, Клитина Матрена, Коренева Александра, 15) Крыло-

ва Вѣра, Кудрявцева Неонила, Куркина Вѣра, Лебедева Александра, Лебедева Татіана, 20) Младова Марія, Назаревская Елена, Орловская Марія, Пашина Лариса, Преображенская Екатерина, 25) Романова Анастасія, Сергіевская Нина, Смирнова Ольга, Соколова Елена, Соколова Варвара, 30) Солнцева Ольга, Чистякова Елена, Эльмановичъ Капитолина, Александровская Зинаида, Пашина Аполливарія, 35) Соколова Елена.

Допускаются къ экзамену: Березкина Анна—по русскому языку и ариѳметикѣ, Виноградская Марія—по ариѳметикѣ, Карцева Евдокія—по русскому языку и ариѳметикѣ, Колосова Елизавета—по русскому языку, Лещева Анна—по ариѳметикѣ, Медвѣдкова Марія—по русскому языку, Пашина Варвара—по русскому языку, Позднышева Манеѳа—по русскому языку, Соколова Таисія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Остается на повторительный курсъ: Звѣрева Марія—по болѣзни.

Увольняются за неявкою: Петропавловская Лидія, Юрова Марія.

Исключаются изъ списковъ за смертію: Синявская Марія, Столярова Марія.

Изъ II параллельнаго класса переводятся въ III классъ.

1) Алексѣева Анна, Барсова Елизавета, Барсова Ольга, Бѣлкина Марія, 5) Васильева Марія, Вильчинская Варвара, Вознесенская Евгенія, Волочкова Александра, Волкова Елизавета, 10) Горанская Анастасія, Горанская Нина, Горанская Наталія, Гренпи Ольга, Дьяконова Лидія, 15) Доброславская Анна, Заруева Лидія, Зыкова Анна, Зыкова Наталія, Канделинская Ольга, 20) Кавделинская Нина, Капутовская Марія, Клюквина Анна, Костылева Елена, Костылева Клавдія, 25) Кутузова Марія, Лелюхина Антонина, Леоновичъ Екатерина, Ломоносова Екатерина, Макаревская Анисья, 30) Маркова Александра, Маркова Елена, Молоденкова Надежда, Никольская Марія, Носковская Марѳа, 35) Пряникова Неонила, Садовская Евфросинія, Смирягина Александра, Станкевичъ Аня, Уклонская Юлія, 40) Неудачина Анна, Скворцова Нина.

Допускаются къ экзаменамъ: Боничъ Евфросинія—по ариѳметикѣ, Кузина Александра—по ариѳметикѣ, Плаксина Анна—по русскому языку и ариѳметикѣ, Полканова Александра—

по ариѳметикѣ, Смирнова Софія—по ариѳметикѣ, Чернавская Варвара—по рускому языку и ариѳметикѣ, Чернавская Елена—по рускому языку и ариѳметикѣ.

Изъ III нормальнаго класса переводятся въ IV классъ.

1) Базыкина Фелицата, Барсова Мелетина, Бѣлавецца Антонина, Верзилова Анна, 5) Гальковская Анна, Голенкина Нина, Граблина Надежда, Дьяконова Антонина, Дьяконова Любовь, 10) Звѣрева Зинаида, Зубакина Ольга, Иванова Лидія, Ковалева Вѣра, Кудрявцева Софія, 15) Кунцевичъ Лидія, Львова Екатерина, Лызлова Елизавета, Максимовская Марія, Михайлова Ольга, 20) Мясоѣдова Любовь, Мясоѣдова Софія, Недосѣкина Анна, Овсянникова Надежда, Оглоблина Марія, 25) Попова Анна, Попова Марія, Прозоркевичъ Марія, Семенова Ольга, Солнцева Анна, 30) Трофимова Марія, Четыркина Татіана, Чуркина Ефросинья, Щукина Надежда.

Допускаются къ экзамену: Капутовская Таисія—по рускому языку, Недосѣкина Марія—по рускому языку и географіи, Соколова Клавдія—по рускому языку

Изъ III параллельнаго класса переводятся въ IV классъ.

1) Абрютинна Ольга, Барсова Лидія, Богдановичъ Валентина, Виноградская Людмила, 5) Дьяконова Анна, Заруева Райса, Звѣрева Вѣра, Зезюлинская Агафія, Ильенкова Людмила, 10) Колосова Нина, Конокотина Марія, Коречкина Варвара, Криницкая Екатерина, Ляшкевичъ Анна, 15) Молишевская Анна, Оглоблина Александра, Орловская Вѣра, Пашина Ольга, Рубанова Анна, 20) Сербина Евгенія, Смирягина Елена, Смирнова Екатерина, Троицкая Евдокія, Хорхорина Елена, 25) Цвѣткова Ольга, Четыркина Александра, Чубарова Агнія, Шелепневичъ Анна, Юденичъ Анастасія.

Допускаются къ экзамену: Бѣлявская Евфросинія—по рускому языку и ариѳметикѣ, Воробьева Екатерина—по ариѳметикѣ, Воронкова Ольга—по географіи, Оглоблина Людмила—по ариѳметикѣ, Орловская Клавдія—по ариѳметикѣ, Закону Божию, рускому языку и географіи, Орлова Софія—по ариѳметикѣ, Раковская Валентина—по русск. яз., Руженцева Екатерина—по Закону Божию, русск. языку и ариѳметикѣ, Сергѣева Александра—по рускому языку, Шестакова Марія—по ариѳметикѣ, Юденичъ Евгенія—по рускому языку и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ: Крылова Елизавета — по болѣзни.

Увольняются за неявкою: Виноградова Александра, Зубова Евгенія.

Изъ IV нормального класса переводятся въ V классъ.

1) Абрютинна Нина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Бѣлавенцева Марія, 5) Бѣлкина Татьяна, Волочкова Варвара, Глѣбова Лидія, Грищенкова Наталья, Даева Анна, 10) Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, Назаревская Марія, 15) Никифорова Антонина, Овсяникова Людмила, Оглоблина Вѣра, Ольховская Александра, Орловская Елизавета, Плаксина Евгенія, Романова Александра, Сахарова Марія, Селезнева Анна, Смирнова Валентина, 25) Строгонова Елизавета, Терновская Ольга, Филонова Антонина, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра. 30) Щукина Антонина, Эльмановичъ Людмила, Борисенко Елизавета, Полушкина Анастасія, Столбунова Евдокія.

Допускаются къ экзамену: Мысина Евдокія — по арифметикѣ, Никольская Варвара — по арифметикѣ, Соборнова Ольга — по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Максимовская Александра — по болѣзни, Соколова Анастасія — по болѣзни.

Изъ IV параллельного класса переводятся въ V классъ.

1) Авдеевская Анна, Александрова Надежда, Алмазова Капитолина, Березкина Анастасія, 5) Бѣлявская Марія, Бѣляева Агнія, Вишневская Глафира, Вознесенская Серафима, Волочкова Зинаида, 10) Глѣбова Александра, Діесперова Елена, Дьяконова Анна, Ильинская Екатерина, Каверзнева Вѣра, 15) Кавделинская Анастасія, Капутовская Серафима (2), Кривницкая Марія, Кудрявцева Антонина, Кулюкина Елена, 20) Кулюкина Марія, Макаревская Александра, Мужина Юлія, Недосѣкина Марія, Оглоблина Ольга, 25) Оглоблина Пелагія, Пашина Анна, Петрова Анна, Пляшкевичъ Елена, Покровская Вѣра, 30) Попова Надежда, Прасолова Елена, Родіонова Александра, Розова Екатерина, Садовская Марія, 35) Сеньковская Антонина, Соколова Ольга, Тулупова Зинаида, Чистякова Анна, Шанина Марія.

Допускаются къ экзамену: Багрецова Анна — по арифметикѣ, Солнцева Серафима — по арифметикѣ.

Изъ V нормального класса переводятся въ VI классъ.

1) Алмазова Александра, Аеонская Марія, Барсова Анна, Богдановичъ Ольга, 5) Воробьева Вѣра, Глѣбова Анастасія, Грищенкова Клавдія, Ефремова Нина, Зубакина Марія, 10) Каверзнева Ольга, Каменцева Вѣра, Клитина Параскева, Ковалева Алевтина, Конокотина Ольга, 15) Лебедева Клавдія, Леоновичъ Александра, Лызлова Валентина, Орлова Варвара, Пляшкевичъ Антонина, 20) Полканова Ольга, Попова Анастасія, Семенова Александра, Смирнова Анна, Смирнова Лидія, 25) Солнцева Елизавета, Солнцева Марія, Страхова Александра, Страхова Евфросинья, Стельмаховичъ Евгенія, 30) Фридрихъ Анна, Цвѣткова Юлія, Чеботарева Анна, Черкасова Екатерина, Чернобурова Елена. 35) Четыркина Марія, Четыркина Анна, Щукина Александра, Эльмановичъ Валентина.

Допускается къ экзамену: Щукина Марія—по словесности и исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Крылова Лидія—по болѣзни, Оглоблина Елена—по болѣзни.

Изъ V параллельного класса переводятся въ VI классъ.

1) Александровская Екатерина, Алмазова Евфросинья, Барсова Валентина, Богдановичъ Елизавета, 5) Бѣльева Елизавета, Васильева Елизавета, Волочкова Анна, Волочкова Анна II-я, Горанская Анастасія, 10) Жеглинская Неонила, Зыкова Елизавета, Иванова Лидія, Каравашкина Елена, Козловская Анна, 15) Конокотина Александра, Конокотина Елизавета, Костылева Анна, Котлинская Евгенія, Кутузова Евгенія, 20) Кутузова Марія, Крапухина Ольга, Лавровская Клавдія, Назарьева Анна, Насѣдкина Клавдія, 25) Неклепаева Екатерина, Никифорова Надежда, Оглоблина Лидія, Окладчикова Анна, Полканова Екатерина, 30) Рѣдкова Вѣра, Соколова Наталья, Солнцева Вѣра, Уклонская Александра, Шанина Ксенія, 35) Ширяева Антонина, Горанская Евдокія.

Допускаются къ экзамену: Ильина Александра—по словесности, гражданской исторіи и географіи, Порѣцкая Екатерина—по словесности, Справедливая Екатерина—по словесности, ариѳметикѣ и гражданской исторіи.

Признаются окончившими курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы VI класса училища

1) Акулина Марина, Акулина Параскева, Багрецова Антонина, Барсова Юлія, 5) Верзилова Марія, Вознесенская Лидія, Волочкова Серафима, Воробьева Людмила, Глѣбова Ольга, 10) Голенкина Валентина, Горанская Зинаида, Даева Татьяна, Докучаева Евдокія, Дьяконова Зинаида, 15) Зезюлинская Екатерина, Жегалова Наталія, Конокотина Анастасія, Лызлова Екатерина, Львова Анна, 20) Медвѣдкова Лидія, Мухина Зинаида, Неклепаева Анна, Ольховская Екатерина, Прасолова Екатерина, 25) Пляшкевичъ Анастасія, Садовская Параскева, Семенова Нива, Соколова Анастасія, Соколова Елизавета, 30) Соколова Капитолина, Спиридонова Александра, Фишеръ Елена, Филонова Евдокія, Чистякова Екатерина, 35) Четыркина Ольга, Щербинская Елизавета, Щукина Марія, Эльмановичъ Зинаида, Алмазова Марія, 40) Аванасьева Таисія, Березкина Александра, Бурькова Зинаида, Верзилова Анна, Волочкова Вѣра, 45) Виноградская Нива, Воробьева Нива, Дьяконова Александра, Еношевская Надежда, Залѣсская Елизавета, 50) Каменцева Екатерина, Клитина Марія, Коноплева Параскева, Костылева Вѣра, Крылова Елизавета, 55) Кутузова Юлія, Ляшкевичъ Марія, Мерзлякова Елена, Назаревская Варвара, Недосѣкина Вѣра, 60) Никифорова Надежда, Ольховская Марія, Пивоварова Анна, Рейнская Марія, Романова Валентина, 65) Селезнева Серафима, Соколова Анна, Чернобурова Надежда, Чулкова Зинаида, Шашкова Александра, 70) Щировская Евдокія, Щукина Анна, Юденичъ Анастасія.

Разрядной списокъ воспитанниковъ 4-го класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ 1905 году

1 разрядъ.

Яблонскій Иванъ, Звѣревъ Владиміръ, Везезкинъ Николай, Зезюлинскій Григорій, Бѣлявскій Тимофей Каверзневъ Петръ.

2 разрядъ.

Кирѣевъ Николай, Кулюкинъ Василій, Назарьевъ Григорій, Оглоблинъ Александръ, Ильенковъ Александръ, Кетлеровъ Леонидъ, Поповъ Викторъ, Цвѣтковъ Николай, Ластовкинъ Андрей, Пашинъ Клавдій, Неклепаевъ Николай, Плаксинъ Александръ, Авихановъ Сергій. Всѣ поименованные воспитанники удостоены правленіемъ училища перевода въ 1 классъ семинаріи

Получили право окончившихъ полный курсъ училища: Селезневъ Иванъ, Кобрановъ Семеонъ, Некрасовъ Александръ и Икономовичъ Ѳеодоръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Лисовскій Валентинъ—по греческ. яз.; Горанскій Петръ—по латинскому языку, Никольскій Ѳеодоръ—по греческ. яз.; Полкановъ Василій—по латинск. яз. и географіи; Никольскій Александръ—по греческ. и латинск. яз.; Шелепневичъ Василій—по греческ. и латинск. яз.

Остаются на повторительный курсъ—Капутовскій Ѳеодоръ по малоуспѣшности и Строгановъ Георгій—по прошенію.

Алфавитный списокъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища.

Изъ 3 класса переводятся въ 4.

Базыкинъ Семень, Барсовъ Павелъ, Безкишкинъ Иванъ, Бурьковъ Михаилъ, Волюженичъ Николай, Волочковъ Константинъ, Зубакинъ Викторъ, Каравашкинъ Константинъ, Кобрановъ Евгений, Кутузовъ Александръ, Лебедевъ Викторъ, Петропавловскій Андрей, Полкановъ Николай, Филоновъ Николай, Чернавскій Иванъ, Шашковъ Алексѣй, Шашковъ Дмитрій, Ширяевъ Константинъ, Юденичъ Николай.

Предназначаются къ экзамену послѣ каникулъ: Бурьковъ Николай—по катихизису, русск., греческ. и латинск. языкамъ; Бѣляевъ Михаилъ—по катихизису; греческ. яз. и пѣнію; Гальковскій Николай—по латинск. яз.; Жегаловъ Александръ—по греческ. и латинск. яз.; Звѣревъ Клавдій—по русскому яз.; Карзовъ Александръ—по греческому яз. и ариѳметикѣ; Кетлеровъ Константинъ—по греческ. яз., Кудрявцевъ Павелъ—по русск., греческ. яз. и ариѳметикѣ; Леоновичъ Иванъ—по русск., греческ. яз. и ариѳметикѣ, Лещевъ Иванъ—по всѣмъ предме-

тамъ; Лосевскій Павелъ—по русскому и латинск. яз.; Соколовъ Аександръ—по всѣмъ предметамъ; Соколовъ Сергѣй—по греческ. яз. и пѣнію; Солнцевъ Иванъ—по катихизису и арифметикѣ; Чистяковъ Георгій—по пѣнію; Чистяковъ Михаилъ—по катихизису, русск., греческ., латинск. и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію: Дьяконовъ Андрей, Залѣсскій Николай и Чистяковъ Евгеній.

Изъ 2 класса переводятся въ 3.

Базыкинъ Дмитрій, Балакинъ Павелъ, Безкишкинъ Петръ, Волочковъ Вячеславъ, Голенкинъ Дмитрій, Горанскій Петръ, Грищенковъ Вячеславъ, Даваевъ Иванъ, Ильенковъ Иванъ, Каверзневъ Яковъ, Кобрановъ Николай, Кондратовичъ Иванъ, Ковокотинъ Александръ, Кутузовъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Львовъ Михаилъ, Максимовскій Иванъ, Плаксинъ Иванъ, Плаксинъ Павелъ, Полкановъ Николай, Поповъ Сергѣй, Трофимовъ Ѳедоръ, Филоновъ Ѳедоръ, Чанцевъ Павелъ.

Предназначаются къ экзамену послѣ каникулъ: Городецкій Іосифъ—по Свящ. Исторіи, греческ. и латинск. яз., Дьяконовъ Николай—по русск., греческ., латинск. яз. и арифметикѣ, Карнѣевъ Павелъ—по Св. Исторіи, русск., греческ., латинск. яз. и арифметикѣ; Кобрановъ Василій—по греческ. яз., Козловскій Петръ—по латинск. яз. и пѣнію; Крастелевъ Василій—по Св. Исторіи, греческ. и латинск. яз.; Крастелевъ Викторъ—по греческ. яз.; Пашинъ Василій—по русск., греческ., латинск. яз. и арифметикѣ; Рубановъ Александръ—по русск. и греческ. яз.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію Оглолинъ Константинъ. Голенкину Ивану, вслѣдствіе продолжительной болѣзни въ теченіи года, предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Изъ 1 класса переводятся во 2.

Березкинъ Григорій, Верзиловъ Андрей, Глѣбовъ Александръ, Горанскій Александръ, Горанскій Владиміръ, Добромысловъ Николай, Докучаевъ Николай, Зезюлиевскій Сергѣй, Ивановъ Дмитрій, Каверзневъ Иванъ, Крастелевъ Николай, Кремневъ Михаилъ, Крюковъ Сергѣй, Лелюхинъ Михаилъ, Лызловъ Павелъ, Мухинъ Николай, Неклепаевъ Александръ, Неклюдовъ Николай, Ольховскій Андрей, Орловъ Александръ, Полчани-

новъ Петръ, Санкевичъ Константинъ, Смирновъ Николай, Соколовъ Николай, Харлампіевъ Константинъ, Чернавскій Владиміръ, Яблонскій Сергѣй.

Предназначаются къ экзамену послѣ каникулъ: Березкинъ Александръ—по русск. яз.; Богдановичъ Тимофей—по Св. Исторіи, русск. яз. и ариѳметикѣ; Василевскій Никифоръ—по Св. Исторіи, русск. яз. и ариѳметикѣ; Васильевъ Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ; Звѣревъ Дмитрій—по Св. Исторіи, русск. яз. и ариѳметикѣ; Зезюлинскій, Григорій—по всѣмъ предметамъ; Карзовъ Василій—по Св. Исторіи, русск. яз. и ариѳметикѣ; Карцевъ Николай по всѣмъ предметамъ; Ковалевъ Георгій—по Св. Исторіи русск. яз. и ариѳметикѣ; Кондратовичъ Александръ—по русск. яз.; Ляшкевичъ Дмитрій—по русск. яз.; Селезневъ Николай—по ариѳметикѣ; Соколовъ Иванъ—по русск. яз.; Чубаровъ Александръ—по русск. яз.; Ширяевъ Владиміръ—по русск. яз. и пѣнію; Щербинскій Иванъ—по русск. яз. и пѣнію; Юденичъ Степанъ—по русск. яз. и пѣнію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи

симъ объявляется, что въ настоящемъ 1905 году дополнительные и приѣмные экзамены и переэкзаменовки будутъ производиться въ семинаріи въ слѣдующіе сроки:

Августъ. 18, 19 и 20—устные экзамены по всѣмъ предметамъ воспитанникамъ I и II классовъ.

22 и 23—устные экзамены по всѣмъ предметамъ воспитанникамъ III—V классовъ и переэкзаменовка въ VI классъ.

Въ тѣ же дни производятся приѣмные экзамены поступающимъ въ старшіе классы.

24—Письменный экзаменъ воспитанникамъ I—V классовъ, а равно и вновь поступающимъ въ семинарію.

25—26. Приѣмные экзамены по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ I классъ семинаріи.

27—Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ.

28—30. Составленіе списковъ, выдача книгъ и медицинскій осмотръ вновь поступившихъ учениковъ.

31—Божественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Смоленскаго епарх. женскаго училища.

Симъ объявляется, что кромѣ перваго класса вакансіи имѣются въ IV, V и VI классахъ, но будутъ ли оныя во второмъ и третьемъ классахъ—опредѣлить невозможно впредь до окончанія переэкзаменовокъ.

Пріемъ желающихъ поступить въ училище имѣетъ быть произведенъ по экзамену въ августъ мѣсяцъ сего года. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 10 августа сего года.

Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что къ началу 1905⁵/₆ учебнаго года въ училищѣ имѣются свободными 10 казеннокоштныхъ вакансій, 5 полуказеннокоштныхъ, 1 стипендія д-ра Медвѣдкова съ доплатой 35 рублей, 1 полустипендія свѣчнаго завода 3 стипендіи—Дорогобужскаго, Порѣчскаго и Сычевскаго отдѣленій попечительства, 2 полустипендіи Ельвинскаго и 1 Юхновскаго отдѣленій попечительства. Полуказеннокоштные и полустипендіатки доплачиваютъ по 15 рублей въ годъ на своей одеждѣ и сбуви. Прошенія о принятіи на стипендіи и полустипендіи отдѣленій попечительства подаются въ отдѣленія, на всѣ же остальные вакансіи—въ Совѣтъ училища не позже 10 августа сего года.

Распредѣленіе экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1905—6 учебнаго года.

Экзамены

Августъ—18—четвергъ. Писменное испытаніе по русскому языку для ученицъ всѣхъ классовъ.

Устные испытанія:

19—пятница. По Закону Божію, географіи, гражданской исторіи и ариѳметикѣ.

20—суббота. По русскому языку и словесности.

22—понедѣльникъ. Совѣтъ для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ.

Пріемныя испытанія.

23—вторникъ. 1) Писменное испытаніе по русскому языку для всѣхъ поступающихъ въ училище и 2) устное испытаніе по Закону Божію, ариѳметикѣ и пѣнію для поступающихъ во II III IV V и VI классы.

24—среда. Законъ Божій для поступающихъ въ I классъ и испытаніе по всѣмъ остальнымъ предметамъ (кроме Закона Божія, ариѳметики и пѣнія) для поступающихъ въ старшіе классы.

25—четвергъ. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, и 26—пятница. ариѳметика для поступающихъ въ I классъ.

27—суббота. Совѣтъ для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній.

30—вторникъ. Молебень предъ ученіемъ.

31—среда. Выдача учебниковъ.

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и экзамены (переводные и пріемные) послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ въ нынѣшнемъ году назначены на слѣд. числа августа:

17 августа— среда. Переэкзаменовка въ 4 кл.

18—четвергъ. Писменныя упражненія для учениковъ 3 кл. (по русск., греческ. и латинск. яз.,

19—пятница. Экзаменъ для учениковъ 3 класса по катихизису, русскому яз. и греческому яз.

20—суббота. Экзаменъ для нихъ же по латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи и церк. пѣнію.

22—понедѣльникъ. Диктантъ для учениковъ 2 кл. и экзаменъ имъ же по Св. Исторіи и русск. яз.

23—вторникъ. Экзаменъ во 2 классѣ по греческ. яз., латинск. яз. и церк. пѣнію.

24 — среда. Диктантъ для учениковъ 1 класса и экзаменъ имъ же по Св. Исторіи и церк. пѣвию.

25 — четвергъ. Экзаменъ въ 1 классѣ по русск. яз. и ариѳметикѣ. Диктантъ для поступающихъ въ 1 классъ училища и экзаменъ по Свящ. Исторіи.

26 — пятница. Экзаменъ для нихъ же по русскому яз.

27 — суббота. Экзаменъ по ариѳметикѣ.

31 — понедѣльникъ. Педагогическое собраніе.

1 сентября — четвергъ. Молебень предъ началомъ ученья.

Съѣздъ оо. депутатовъ Смоленскаго училищнаго округа въ нынѣшнемъ году назначень на 20 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на вечернѣ дня Св. Пасхи *).

*Возрадовалася ученицы, видѣвши
Господа (Іоан. 20, 20).*

Шесть десятилѣтій назадъ святитель церкви Московской, приснопамятный митрополитъ Филаретъ произнесъ въ день Св. Пасхи проповѣдь, положивъ въ основу ея только что приведенный нами евангельскій текстъ изъ благовѣстія Іоаннова. Въ своемъ поученіи, сказавъ о несомнѣнной радости для апостоловъ видѣть Господа Воскресшаго, проповѣдникъ разъяснялъ далѣе, что въ ученикахъ Господнихъ эта радость имѣла еще особенную силу, потому что они только предъ симъ съ высоты радости вдругъ были низвергнуты въ бездну печали, а теперь изъ бездны печали также внезапно вознесены на высшую степень радости, той радости, которую прорекъ имъ Божественный Учитель въ прощальной бесѣдѣ: *паки узрю вы и возрадуется сердце ваше и радости вашае никтоже возметъ отъ васъ* (Іоанн. 16, 22).

Нельзя ли и намъ, продолжалъ духовный витія, увидѣть Господа Воскресшаго, чтобы возрадоваться о немъ полной радостью? Или, если нельзя, то можемъ ли мы радоваться о Немъ полной радостью? На этотъ послѣдній вопросъ имѣемъ утѣшительный отвѣтъ изъ устъ Самого Воскресшаго.

*) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ Смоленскомъ Успенскомъ каѳ. соборѣ 17 апрѣля 1905 г.

Когда Тома, несмотря на достаточныя свидѣтельства о совершившемся воскресеніи, не желалъ увѣровать, если не увидитъ Христа Воскресшаго, тогда Господь, хотя снизошелъ къ усиленному желанію Своего ученика, однако не одобрилъ его настойчивости. Онъ позволилъ Томѣ и видѣть Себя и осязать язвы, но въ то же время ублажилъ тѣхъ, которые не домогаются видѣнія: *блаженни не видѣвшіи и вѣровавшіе* (Іоан. 20, 29). Слѣдовательно мы можемъ вѣровать въ Господа Воскресшаго не видя Его и быть блаженными: это и есть полная совершенная радость. О такой именно радости невидящихъ и вѣрующихъ и при томъ не только какъ о возможной, но какъ и дѣйствительно принадлежащей христіанамъ, говоритъ св. апостолъ Петръ въ своемъ посланіи: *Его же, то есть Христа, не видѣвшие любите, и на Него же нынѣ не зряще, вѣрующе же, радуетесь радостію неизглаголанною и прославленною* (1 Петр. 1, 8).

Далѣе проповѣдникъ разъяснялъ своимъ слушателямъ, какъ достигнуть видѣнія Воскресшаго Господа, подобно какъ сего достигли апостолы и указалъ для сего путь единственный въ словахъ Самого Господа: *имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя; а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Этими именно путемъ живой любви достигли видѣнія Воскресшаго Господа всѣ тѣ, которыхъ мы видимъ удостоенными сего блаженства въ самый день Воскресенія.

Въ упомянутомъ словѣ проповѣдникъ не касался вопроса, волнующаго очень многихъ, — почему мы если не всѣ, то большинство изъ насъ, не удерживаемъ въ себѣ долго радость воскресенія, а едва ли возможно отрицать и то, что многіе въ сей свѣтоносный день даже и вовсе не радуются, а напротивъ тяжело скорбятъ? Неужели непрестающій свѣтъ

воскресенія безсилень разогнать наши временныя и, предъ величіемъ Божества, ничтожныя скорби, и мимо идетъ обѣтованіе Господне, что *радости нашей никто не возьметъ отъ насъ?*

Да не устрашаютъ насъ такія тягостныя мысли и да не будетъ въ сердцахъ нашихъ ни малѣйшаго мѣста сомнѣнію въ силѣ и дѣйственности воскресенія. Виновниками печали и скорбей, насъ одержавшихъ, являемся мы сами, не умѣя и не стараясь по своему небреженію хранить великое сокровище духовное, намъ туне отъ Всеблагаго Владыки подаваемое. Какъ назвали бы мы человѣка, который, получивъ въ даръ ту или другую драгоценность, не принялъ бы никакихъ мѣръ къ ея охраненію отъ хищниковъ, сдѣлалъ бы ее зримою и осязаемою для всѣхъ, равнодушно смотрѣлъ бы на дерзостныя къ ней прикосновенія и наконецъ утратилъ бы ее? Едва ли кто рѣшился бы сказать, что въ печали человѣка, утратившаго дорогую вещь, кто либо виновенъ кромѣ его самого. Но вещественныя драгоценности бдительно охранять несравненно легче, чѣмъ сокровище духовное, равнымъ образомъ и лишеніе вещественныхъ цѣнностей гораздо удобнѣе и легче восполнить, нежели лишеніе духовное. По словамъ одного подвижника, благодать, туне намъ подаваемая, будучи нами утрачена, возвращается лишь по особой милости Божіей и далеко не для всѣхъ. А какъ мы небрежно хранимъ эту благодать, о семъ больно и скорбно вспомнятъ. Ученики Господа послѣ тяжкихъ скорбей при видѣ крестныхъ страданій и смерти Богочеловѣка утѣшены были видѣніемъ Его въ самый день воскресенія. Но какъ они сего достигли? Обратимся къ только что выслушанному нами евангелію. Св. апостолы воссѣдали во единой горницѣ дверемъ затвореннымъ, можно съ увѣренностью сказать, въ молитвенномъ богомысліи, можно утверждать, въ непрестав-

номъ памятованіи о своемъ Божественномъ Учителѣ. Страха ради Іудейска двери были затворены, но конечно это не былъ страхъ подвергнуться оскорбленіямъ, страданіямъ и даже смерти за своего возлюбленнаго Учителя, за Котораго впоследствии они радуясь принимали поношенія и мученическую смерть, это былъ тотъ страхъ разумный — охранить сердца и души отъ неистовыхъ глумленій враговъ Христовыхъ, не передавати своихъ высокихъ чувствованій на посмѣяніе и поношеніе, бережно таить въ глубинѣ сердца глаголы живота вѣчнаго, только что выслушанные отъ Сына Человѣческаго, беречь, какъ высочайшую святыню, залогъ тѣснѣйшаго общенія съ Нимъ въ только что преподанномъ таинствѣ Евхаристіи. И вотъ въ награду за такое охраненіе святыни отъ недостойныхъ св. апостолы удостоиваются лицезрѣнія Воскресшаго; въ смятенномъ и волнуемомъ Іерусалимѣ они наслаждаются радостью неизглаголанною и прославленною; никакія силы адскія не страшны имъ и не могутъ умалить ихъ радованія. Потщимся явиться ихъ подражателями и несомнѣнно наслѣдуемъ благоволеніе Отчее, на нихъ почившее.

Ищите Господа Воскресшаго, говорилъ въ заключеніи своего слова святитель Филаретъ *), живую вѣрою и дѣятельною любовью. По подобію собранія апостольскаго съ любовью ищите Его въ собраніи церковномъ. По подобію путешественниковъ Еммаусскихъ съ любовію ищите Его въ собесѣдованіи о Немъ въ домѣ или на пути съ благочестивымъ другомъ, или хотя только съ своею душею. По подобію мѣроносицъ, съ любовію ищите Его въ дѣлахъ состраданія и благотворенія. И да возлюбитъ и Онъ васъ, да просвѣтитъ

*) Соч. Филарета, митрополита Московскаго, «Слова и рѣчи», т. IV, стр. 297—301.

очеса сердца вашего и во святомъ созерцаніи, въ чистой радости, въ блаженствѣ мирной совѣсти да явится вамъ Самъ. Аминь.

С Л О В О

въ день рожденія Госудря Императора Николая Александровича *).

Бога бойтесь, царя чтите, братство возлюбите (1 Петр. II, 17).

Въ старину, въ древней Руси, эти заповѣди Апостола не только принимались какъ несомнѣнныя истины, но онѣ воплощались въ жизни, въ извѣстной степени осуществлялись на самомъ дѣлѣ. Православіе, самодержавіе и народность были тѣми краеугольными столпами, на которыхъ въ теченіи тысячи лѣтъ построилась наша государственная жизнь, распространялась и утверждалась Церковь Христова, слагался и развивался бытъ народа русскаго съ его возрѣніями, обычаями, вкусами и духовными стремленіями. Не таково наше время. Настала другая эпоха въ жизни народа русскаго: эпохи сомнѣній, колебаній и отрицаній... Подъ вліяніемъ ли западныхъ вѣяній, какъ объясняютъ одни, или въ силу собственнаго роста нашего общественнаго самосознанія, какъ утверждаютъ другіе, но только русскій народъ вступилъ на новый путь жизни—путь критицизма, гдѣ производится переоцѣнка всѣхъ цѣнностей какъ матеріальныхъ такъ и духовныхъ...

Мы вполне согласны съ тѣмъ, что слѣдуетъ время отъ времени производить переоцѣнку вещей: этого требуетъ сама жизнь всегда—движущаяся, рождающая и себя обновляющая; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы въ правѣ желать, чтобы переоцѣнка ве-

*) Прознесено 6 мая въ Смоленскомъ кае. соборѣ.

щей производилась съ полною справедливостію, въ спокойствіи и безпристрастіи духа. Иначе— всегда будутъ имѣть мѣсто увлеченія и крайности, среди которыхъ спѣшно испровергаются прежнія основы жизни, отрицаются вѣковыя традиціи и завѣты, насильственно разрывается связь прошлаго съ настоящимъ, а это всегда, какъ свидѣтельствуеть исторія, влечеть за собою сильное потрясеніе государственнаго организма, оставляетъ глубокіе слѣды и тяжелыя раны въ жизни народной. Нерѣдко случается, что при спѣшной, неправильной и пристрастной переоцѣнкѣ вещей непризванные и неумѣлые дѣятели не различаютъ драгоцѣннаго бисера отъ обычнаго мусора и на ряду съ послѣднимъ выбрасываютъ вонъ и самый бисеръ для поправки его свиньями, отъ каковой ошибки такъ убѣдительно предостерегалъ своихъ учениковъ Христосъ Спаситель.

Въ наше время и на нашихъ глазахъ подлинно происходитъ метаніе драгоцѣннаго бисера подъ ноги проходящихъ, совершается безбоязненное поправіе святыни, правды и чести народной. Многіе общественные дѣятели, ораторы въ разныхъ собраніяхъ, кружкахъ и союзахъ, служители науки, представители печати и даже случайныя лица спѣшаютъ предложить свои услуги правительству, представляютъ всевозможные проекты государственнаго переустройства и въ пылу увлеченія переоцѣниваютъ всѣ вещи въ жизни народной въ отрицательномъ духѣ, въ крайнемъ направленіи. Усматривая частныя недостатки въ жизни нашей Церкви, они готовы оскорбить и поносить самую Церковь Христову съ ея св. заповѣдями и уставами; находя неудовлетворительными нѣкоторыя стороны государственнаго управленія, всюду и всегда возможныя и всегда поправимыя, они готовы отрицать и посягать на самую власть самодержавную; примѣчая многія нестроенія въ жизни народа русскаго, они готовы унижить его до крайности, осмѣ-

ять его идеалы, попрасть его вѣрованія и преданія, все народное опѣнить ни во что, поставить народъ русскій ниже народовъ языческихъ, азіатскихъ, варварскихъ.

Напрасно мы будемъ говорить такимъ лицамъ: «Бога бойтесь, царя чтите». Для нихъ эти слова окажутся пустыми звуками: умъ и сердце ихъ неспособны воспринять этихъ божественныхъ глаголовъ. Къ такимъ общественнымъ дѣателямъ должно примѣнить слова Псалмопѣвца: *«нѣсть во устѣхъ ихъ истины, сердце ихъ суетно, гробъ отверстъ гортаню ихъ, языки своими лыцаху. Суди имъ, Боже, да отпадутъ отъ мыслей своихъ»*. (Пс. 5, 10).

Мы считаемъ излишнимъ доказывать законное право на господствующее положеніе Божественной религіи Христовой въ нашемъ отечествѣ, не станемъ входить въ споры и доказательства о необходимости почитать Богоустановленную царскую власть: эти предметы столь дороги и священны для каждаго русскаго человѣка, что отрѣшиться отъ нихъ—равносильно перестать быть русскимъ человѣкомъ. Пусть наши молитвенныя чувства, переживаемыя въ семь св. храмѣ, и наше сердечное влеченіе и расположеніе къ священной Особѣ Государя Императора, день рожденія котораго мы торжественно празднуемъ, пусть они служатъ непосредственнымъ свидѣтельствомъ нашей совѣсти, лучшимъ доказательствомъ нашего послушанія заповѣди Апостола: «Бога бойтесь, царя чтите».

Остановимъ наше вниманіе на той заповѣди Апостола, которую повидимому готовы признавать и тѣ мудрецы вѣка сего, которые отвергаютъ православіе и царепочитаніе. Они тоже принимаютъ заповѣдь Апостола: «братство возлюбите», громко ратуютъ за нее и даже упрекаютъ правительство и Церковь за ихъ будто бы узкое и превратное пониманіе братской любви. Проповѣдуя идеи социалистическія и коммунистическія, суетные мудрецы, въ обольщеніи своего гордаго ума

и коварнаго сердца, совершенно отрицають любовь національную, призываютъ народъ русскій стать безразличнымъ въ дѣлахъ патріотизма, отрѣшиться отъ всѣхъ вѣрованій, обычаевъ, преданій, вкусовъ и идеаловъ, свойственныхъ нашему русскому генію, совѣтуютъ спѣшно вступить на путь космополитизма и по возможности приблизиться къ ихъ невѣдомому идеалу «всечеловѣчества».

Прискорбно, что это свое воззрѣніе они льстятъ себя надеждою обосновать на ученіи Христа, повелѣвшаго любить всякаго человѣка, какъ самого себя; но они забываютъ, что заповѣдь Спасителя о любви къ ближнему вовсе не требуетъ отказываться отъ національных особенностей своего племени; иначе—эта заповѣдь стала бы въ ясное противорѣчіе съ волею Господа, создавшаго разные племена и языки и расселившаго ихъ по лицу земли. Равнымъ образомъ въ извѣстныхъ словахъ Ап. Павла, что въ церкви Божіей *«нѣсть еллинъ, ни іудей, рабъ и свободъ, обрѣзаніе и необрѣзаніе, но всяческая и во всѣхъ Христосъ»*, тоже нельзя усмотрѣть отрицанія національной любви. Въ данномъ случаѣ св. Апостоль говоритъ, что двери Церкви Христовой одинаково открыты для всѣхъ людей и принадлежность къ той или другой національности не служитъ препятствіемъ войти въ нихъ; наоборотъ же—мысль отказать отъ своего рода и племени, или тоже—отъ своей національности, противорѣчитъ другимъ словамъ Апостола: *«всякъ отвергійся приснаго горше есть невѣрнаго»*.

Если не имѣется основанія въ Свящ. Писаніи отрицать національную любовь, то тѣмъ болѣе не найдемъ ея въ области человѣческаго разума, въ кругу его жизненнаго опыта. Можетъ ли исторія человѣчества показать хотя одинъ народъ, который отказавшись отъ своей національности, продолжалъ бы свое существованіе среди другихъ народовъ? Нѣтъ. Подобные народы всегда погибали, аки Обри, по выраженію нашего лѣ-

тописца. Трудно даже найти отдельное лицо, которое бы въ действительности не принадлежало къ той или другой расѣ, къ тому или другому народу или племени. Космополитизмъ есть отвлеченная идея, представляемая лишь мысленно, но пока неосуществившаяся въ действительной жизни. Тѣмъ не менѣе защитники его—т. н. интернаціоналисты—говорятъ, что для приобщенія къ общечеловѣческой культурѣ необходимо нужно отрѣшиться отъ національности: національныя черты будто бы препятствуютъ стать «всечеловѣкомъ», сблизиться со всѣми людьми, живущими въ мірѣ, жить общими интересами всего человѣчества. Подобное возрѣніе стоитъ въ полномъ противорѣчьи съ окружающею насъ действительностію. Не только въ духовной природѣ человѣка, но даже въ видимой, виѣшней природѣ мы наблюдаемъ великое до безконечности разнообразіе родовъ и видовъ жизни, при чемъ каждое отдельное существо, имѣя съ подобными себѣ много общаго, всегда разнится отъ другого тѣмъ или инымъ свойствомъ или качествомъ. Войдите въ любой садъ, или взгляните на цвѣтущій весною лугъ... Какое величественное разнообразіе растеній, травъ и цвѣтовъ производитъ природа и при томъ сочетаетъ ихъ въ дивной и чудной гармоніи?! Примѣчательно: гдѣ больше разнообразія, тамъ больше жизни, чѣмъ больше гармоніи, тѣмъ больше красоты... Въ разнообразіи и гармоніи заключается жизнь и красота природы. Теперь представимъ, что заботливый хозяинъ желаетъ улучшить культуру своего сада, умножить красоту своихъ цвѣтовъ. Неужь-то онъ станетъ подводить ихъ подъ одинъ видъ, подъ одинъ колеръ и запахъ? Едва ли онъ рѣшится на безцѣльную и бесполезную работу, вопреки законамъ эстетики, на переборъ самой природѣ; наоборотъ—его задача будетъ путемъ ухода возвысить свойство и качества существующихъ цвѣтовъ или представить новые

виды и семейства ихъ въ большемъ разнообразіи, въ болѣе пышномъ расцвѣтѣ.

Перенесемъ этотъ образъ отъ видимой природы къ духовной жизни человѣка и мы увидимъ, какъ неправы тѣ мыслители и тѣ общественные дѣятели, которые предлагаютъ народу русскому, — даже настойчиво требуютъ отъ него, — отказаться отъ своихъ національныхъ особенностей, отрѣшиться отъ любви къ своему отечеству, отъ повиновенія своей матери-Церкви, нарушить присягу и вѣрно-подданческую преданность своему природному Государю, — во имя чего же? — во имя служенія какому то невѣдомому «общечеловѣку» и поклоненія чуждой намъ культурѣ. Въ данномъ случаѣ они посягаютъ на «святое святыхъ» народа русскаго, оскорбляютъ народную совѣсть, развращаютъ народное сердце... Не есть ли это грубое и кощунственное насиліе надъ духовною жизнію нашего народа, вѣками привыкшаго бояться Бога и свято чтить Царя? Нѣтъ — не залогъ братства, не заповѣдь любви проповѣдуютъ эти непризванные учителя, коварные и лицемерные радѣтели народа русскаго, а напротивъ — подъ предлогомъ культуры, подъ знаменемъ народного блага, они ищутъ смуть, раздоровъ и нестроений въ землѣ русской, ищутъ раздѣленія русскихъ людей на враждебныя партіи, ждуть ослабленія нашего національнаго духа и его могучей силы... *Суди имъ Боже да отпадутъ отъ мыслей своихъ!*

Празднуя сегодняшній высокаторжественный день, мы — какъ вѣрные сыны Церкви и Отечества, возрадуемся о возлюбленномъ нашемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и возблагодаримъ Промыслъ Божій, вручившій Ему на храненіе Державу Россійскую. Нашъ Благочестивѣйшій Государь, какъ Богопоставленный Вождь народа русскаго и какъ законный хозяинъ земли русской, стоитъ твердо и вѣрно на стражѣ святости, правды и чести народной. Въ этихъ цѣляхъ Онъ, по-

добно Своему великому Дѣду—Царю Освободителю, издалъ Высочайшій манифестъ отъ 12 декабря, который является не только актомъ государственной мудрости, но и дѣломъ высокой христіанской любви Его къ своимъ подданнымъ: отсель наступаетъ полный расцвѣтъ національныхъ силъ народа русскаго, а равно и другихъ племенъ, нераздѣльно живущихъ съ нами въ одной имперіи.

Будетъ жалко и прискорбно, если въ этомъ знаменитомъ манифестѣ современники не сумѣютъ найти и прочитать слова Апостола: «Бога бойтесь, царя чтите, братство возлюбите!»
Аминь.

Ключарь собора, свящ. *С. Каверзневъ.*

Житіе преп. Аврамія Смоленскаго

по списку XVI в., заключающемуся въ прологъ-сборникъ Сійскаго Антоніева монастыря хранящемся въ настоящее время въ древне-хранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета.

При изученіи религіозно-нравственной жизни древне-русскихъ областей весьма важнымъ пособіемъ служатъ житія мѣстныхъ святыхъ. Благодаря имъ нерѣдко предъ нами раскрываются такія бытовья явленія духовной жизни данной области, на каковыя мы не находимъ указаній въ другихъ историческихъ памятникахъ и каковыя остались бы для насъ совершенно неизвѣстными, если бы не имѣли жизнеописаній мѣстныхъ святыхъ. Такъ, напримѣръ, многія бытовья черты, касающіяся духовно-религіозной жизни курянь и вѣвлянъ XI—XII вѣка, намъ стали извѣстны лишь благодаря житію преп. Феодосія Печерскаго. Многія черты духовно-религіозной жизни средней Руси XIV в. намъ раскрываются изъ жизнеописанія преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца; многія явленія древней религіозной жизни сѣверной Руси мы узнаемъ изъ житія прр. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ

чудотворцевъ и т. д. Чѣмъ ближе къ жизни святаго стоитъ составленное о немъ житіе, тѣмъ болѣе оно представляетъ цѣнности въ историческомъ отношеніи. Къ числу такого рода житій, т. е. имѣющихъ важное историческое значеніе, должно быть причислено и житіе преп. Авраамія, Смоленскаго чудотворца, составленное въ XIII в. его ученикомъ, препод. Ефремомъ. При изученіи религіозно-нравственнаго быта смолянъ древнихъ временъ нельзя обойти этого житія, потому что только благодаря ему мы можемъ уяснить себѣ многія явленія духовной жизни смолянъ того времени, общественное положеніе духовенства въ Смоленской области, степень образованности его и т. д. Благодаря такому значенію его въ исторической наукѣ, оно было уже нѣсколько разъ издано: въ 1858 году редакціей „Православнаго Собесѣдника“ и въ 1875 году редакціей „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Кромѣ того, оно напечатано, правда, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, въ исторической хрестоматіи Н. Я. Аристова. Къ сожалѣнію подлинное житіе преп. Авраамія, составленное его ученикомъ, не дошло до насъ. Большинство же дошедшихъ списковъ его видимо испорчено переписчиками и потому въ нихъ заключается много неясностей, недомолвокъ, искаженій. Для того, чтобы возстановить это житіе, приходится слычать между собою дошедшіе до насъ списки его, провѣрять и дополнять одно другимъ. Къ счастью для этого имѣется достаточный матеріалъ и, если обследовать его какъ слѣдуетъ, легко, быть можетъ, можно будетъ возстановить древнюю редакцію означеннаго житія. Дѣло въ томъ, что обстоятельства иноческой жизни преп. Авраамія Смоленскаго такъ рѣзко выдѣлялись на фонѣ современной жизни, что невольно останавливали на себѣ вниманіе почитателей аскетической жизни и потому списки жизнеописанія его или какъ въ старину выражались „житія и терпѣнія“ преп. Авраамія Смоленскаго, широко были распространены на Руси какъ на югъ отъ Смоленска, такъ и на сѣверъ. Изъ южныхъ списковъ житія преп. Авраамія намъ извѣстны три; всѣ они находятся въ Виленской публичной бібліотекѣ: одинъ изъ нихъ помѣщенъ въ сборникѣ житій

святыхъ XV в. подъ № 102, онъ доставленъ въ бібліотеку изъ Жировицкаго, Гродненской губерніи, монастыря и носить названіе „житіе и терпѣніе преп. отца Аврамія просвѣтившагося въ терпѣніи мнозѣ и новаго во святыхъ города Смоленска“; другой въ прологѣ 1530 года, начатомъ въ г. Луцкѣ, Волынской губерніи, и оконченомъ въ Дубенскомъ Введенскомъ монастырѣ; онъ доставленъ въ Виленскую бібліотеку изъ Супрасльскаго монастыря, Гродненской губерніи, и третій—въ сборникъ житій святыхъ XVI в. подъ № 76. Изъ сѣверныхъ списковъ намъ лично извѣстенъ только одинъ, находящійся въ рукописномъ сборникѣ святыхъ, принадлежавшемъ Сійскому Антоніеву монастырю, Архангельской губерніи, и хранящемся въ настоящее время въ древнехранилищѣ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета. Что же касается житія преп. Аврамія, напечатаннаго въ 1858 году въ „Православномъ Собесѣдникѣ“, то хотя оно взято изъ рукописнаго житія, имѣвшагося въ бібліотекѣ Соловецкаго монастыря, но самое житіе написано въ 1558 г. не на сѣверѣ, а въ г. Бадугѣ¹⁾. При сличеніи списка житія преп. Аврамія, имѣющагося въ Архангельскомъ древнехранилищѣ, со спискомъ, хранящимся въ бібліотекѣ Смоленской духовной семинаріи и напечатанномъ въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1875 г., а также со спискомъ, изданномъ „Православнымъ Собесѣдникомъ“; списокъ Сійскаго монастыря заключаетъ въ себѣ столько новаго, интереснаго, что я считаю своею обязанностью познакомить съ содержаніемъ его Смоленскій Епархіальный Церковно-Археологическій Комитетъ, а чрезъ него и всѣхъ тѣхъ смолянъ, которые интересуются своею исторіей, своими святынями...

1) Въ памятникахъ русской агиографіи Барсукова кромѣ того имѣются указанія на слѣдующіе списки житія пр. Аврамія Смоленскаго, по преимуществу написанныя въ средней Россіи: Костромскаго Богословскаго монастыря, 4 списка Новгородскіе Софійскіе, изъ нихъ 3—XVI и 1—XVII в., 2 списка Сергіевой лавры, Тихомировскій списокъ XVII в., Ундольскаго—2 списка XVI, 2—XVII и 1—XVIII в. и Толстовскій списокъ XVI в. При этомъ должно замѣтить, что повсемѣстное чтеніе памяти преп. Аврамія установлено въ 1549 г. до Стоглаваго Собора; до этого же года память его чтлась мѣстно—только въ гор. Смоленскѣ.

Но прежде нѣсколько словъ о самомъ сборникѣ, въ которомъ оно помѣщено.

Этотъ сборникъ въ $\frac{1}{4}$ листа, въ крѣпкомъ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ кожей коричневаго цвѣта съ тисненіями, заключаетъ въ себѣ 948 страницъ ²⁾. Писанъ онъ на бумагѣ съ разными водяными знаками, разнымъ почеркомъ и чернилами, полууставомъ конца XVI—XVII в. Видимо каждая статья, заключающаяся въ этомъ сборникѣ, была написана отдѣльно, самостоятельно и затѣмъ включены въ одинъ общій переплетъ уже впоследствии, какъ можно думать, во 2-й половинѣ XVII в. По нижнимъ краямъ первыхъ страницъ проходитъ слѣдующая надпись, сдѣланная скорописью XVII вѣка. „Юня.. живоначальные Троицы Антоніева Сійскаго Монастыря бывшаго (въ этому слову представлена въ началѣ отрицательная частица „не“, сдѣланная другими чернилами и почеркомъ) игумена Θεодосія“. На послѣдней страницѣ сборника, въ самомъ концѣ его, внизу, находится надпись „Игуменъ Θεодосій“ ³⁾, очевидно собственноручная.

Въ началѣ сборника помѣщено оглавленіе содержащихся въ немъ статей, а затѣмъ самыя статьи въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Мѣсяца Апрѣля въ 3 день житіе блаженнаго отца нашего и оучителя Мефедія Архіепископа Моравскаго (стр. 4—24);

2. Мѣсяца Апрѣля в 3 день сказаніе вратцѣ о преподобномъ старцы Данилѣ Переяславскомъ, заканчивающаяся статьей „о взятіи града Казани и о крещеніи дву царей“, въ которой описано явленіе пр. Данила царю Ивану Грозному (25—56).

3. Мѣсяца Апреля в. к'с. день житіе и подвизи иже во святыхъ отца нашего Стефана епископа Пермскаго чудотворца. списано инокомъ Елифаномъ (стр. 57—214).

4. Мѣсяца Маія в. д. день Мучение святаго мученика Христофора, иже отъ песьихъ главъ“ (стр. 215—234).

²⁾ Крѣмъ чистыхъ страницъ, не исписанныхъ.

³⁾ Игуменъ Θεодосій жилъ во 2-й половинѣ XVII в.

Вслѣдъ за житіемъ святаго на чистой страницѣ написано скорописью: „Корниліе празднуеть Апрѣля в. ѿ. “. Слова эти перечеркнуты и за тѣмъ скорописью же, но другимъ почеркомъ написано: „Мая в. ѿ. день“.

5. Житіе препод. отца нашего Корнилія Вологодскаго чудотворца“ онъ же названъ и Комельскимъ (стр. 246—313).

6. „Мѣсяца Мая в. ѿ. день. Преставленіе благовѣрнаго князя и преп. отца нашего Игнатія чудотворца Вологодскаго иже на Прилуцѣ. Твореніе вврадце инока Логина“ (стр. 314—326).

7. „Мѣсяца Мая в. к. день. Обрѣтеніе честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Алексія, Митрополита новаго чудотворца всея Русіи“ (стр. 327—338).

8. „Мѣсяца Мая. кд. житіе и подвиги блаженныя и преподобныя Ефросиніи игуменія Вседержителя Спаса и Пречистыя его Матери, еже есть въ Полотстѣ градѣ“ (стр. 339—364).

9. „Мѣсяца Іюня в. ѿ. день. Житіе и подвиги и отчисти чудесе, исповѣданіе преп. отца нашего Александра Кушскаго чудотворца“ (стр. 365—397).

10. „Мѣсяца Іюня в. ѿ. день святаго прор. Іелисѣя“ (стр. 398—405).

11. „Мѣсяца Іюня в. ѿ. день. Память преподобнаго отца нашего Варлама Пѣнежскаго чудотворца, иже на Ваге пречестный монастырь составльшаго во имя святаго и славнаго апостола іевангелиста Іоанна Богослова“ (стр. 406—421).

12. „Мѣсяца Іюня в. кѣ. день. Повѣсть отъ житія святыхъ новыхъ чудотворецъ муромскихъ благовѣрнаго и преподобнаго и достохвалнаго князя Петра, нареченнаго въ иноческому чину Давида и супруги его благовѣрныя и преподобныя княгини Февроніи, нарѣченныя въ иноческомъ чину достохвалныя Ефросиніи“ (стр. 422—440).

13. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. Слово о обрѣтеніи мощей преп. и богоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго чудотворца“ (стр. 441—456).

14. „Мѣсяца Іюля в. й. день. Повѣсть о явленіи чудотворныя иконы пречистыя Владычицы нашея Богородицы и

приснодѣвы Маріи. иже в Казани списано смереннымъ Ермогеномъ митрополитомъ Казанскимъ и Астраханскимъ в лето 33³к³-ов (стр. 457—491).

15. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. Житіе и подвизи отчасти иже о чудесѣхъ святаго великаго праведнаго Прокопія Христа ради уродиваго Устюжскаго чудотворца. Повѣсть душеполюзна о страшномъ чудеси и о необычномъ его видѣніи и о пророчествѣ святаго иже содѣяся во градъ Устюжь“ (стр. 492—533).

16. „Іюля в. ѿ. день. О явленіи чудотворнаго образа пречистыя Богородицы и о началѣ монастыря ея Колочскаго“ (стр. 534—539).

17. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. Житіе святаго блаженнаго и равноапостолнаго и в премудрости пресловущаго великаго княгини Ольги нареченнаго во святомъ крещеніи Елены иже бысть предтеча русскаго рода во благочестіе къ Богу и о мужественномъ ея подвизѣ како въ царствующемъ градѣ получи святое крещеніе и о преставленіи ея и о пренесеніи многочюдныхъ и нетлѣнныхъ мощей ея и отчасти похвала“ (стр. 540—613). Житіе заканчивается похвалою свв. Ольгѣ, князьямъ Владиміру и сыновьямъ его Борису и Глѣбу, причемъ св. Ольга названа *прехвальною*, св. Владиміръ—*преблаженнымъ*, а кн. Борисъ и Глѣбъ—*чудоносными*.

18. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. житіе и жизнь и преставленіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Авраамія игумена Городецкаго чудотворца въ Чюхломскомъ уѣздѣ на Городѣ и о явленіи ему чудотворнаго иконы пречистыя Богородицы и о составленіи обители внемже имать и отъ божественныхъ чудесъ его“ (стр. 613—658).

19. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. житіе святаго и преподобнаго Богомудраго отрока новоявленнаго Артемія Веркольскаго *) чудотворца“ (стр. 659—696).

20. Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. Житіе и подвизи преподобнаго и богоноснаго отца нашего Манарія Желтоводскаго и Уяженскаго чудотворца“ (стр. 697—742).

21. „Мѣсяца Іюля в. ѿ. день. Житіе блаженнаго Петра

*) Нижегородскаго уѣзда, Архангельской губ.

царевича, братанича царева Беркича. Како приидѣ в страхѣ Божій умилился душею и прииде изъ Орды въ Ростовъ и крестися и како видѣніе видѣ святыхъ апостолѣ Петра и Павла на поли идѣже и нынѣ церковь стоитъ святыхъ апостолѣ Петра и Павла и до сего дни“ (стр. 743—754).

22. „Мѣсяца Августа в. к. день. Житіе вкратцѣ и слово похвалное святому и праведному богоблаженному и достоцудному Василию Христа ради юродивому новому чудотворцу Московскому“ (стр. 758—872).

23. „Мѣсяца Августа в. . день Мученіе святого мученика Евсевія“ (стр. 873—895).

24. „Мѣсяца Августа. к.а. Житіе и терпѣніе преподобнаго отца нашего Аврамія игумена новаго во святыхъ про(свѣ)тившаго градъ Смоленскъ многимъ терпѣніемъ и смиреніемъ“ (стр. 896—916).

25. „Мѣсяца Августа в. к.с. день. Повѣсть на срѣтеніе чудотворнаго образа пречистыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи егоже написа богогласный евангелистъ Лука самовидно зря на истинную Богородицу при животѣ ея. И како божественная та икона бысть въ рускѣй землѣ первое во градѣ Кieve и въ Вышеграде преславно въ церкви на воздухѣ являясь и како прииде во градъ Владимиръ и отъ нели же нарицашеся икона Владимирская“ (стр. 917—948).

Житіе преподобнаго Аврамія Смоленскаго написано на бумагѣ съ водянымъ знакомъ въ родѣ нетопыря ⁵⁾ въ овалѣ, полууставомъ, судя по употребленію изъ строчныхъ знаковъ по преимуществу точки и по начертанію въ которыхъ буквъ, какъ то: ѣ, к, ъ, в и т. д., въ половинѣ XVI в., рыжеватыми чернилами. Края бумаги, на которой оно написано, довольно сильно захватаны пальцами отъ многократнаго употребленія, что указываетъ на то, что оно было однимъ изъ любимыхъ монашескихъ чтеній; своимъ вышнимъ видомъ оно значительно разнится отъ остальныхъ статей сборника и производитъ впечатлѣніе болѣе древняго сравнительно съ ними. По содержанію своему въ общемъ оно почти тожде-

⁵⁾ Лстучей мыши.

ственно съ житіемъ пр. Авраамія, напечатаннымъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1875 годъ со списка, хранящагося въ Смоленской духовной семинаріи, и напечатаннымъ „Православнымъ Собесѣдникомъ“ въ 1858 г. ч. III; но въ деталяхъ оно значительно разнится и заключаетъ въ себѣ нѣсколько весьма существенныхъ чертъ изъ жизни преподобнаго. Такъ, въ немъ названы по именамъ отецъ и мать его, указано мірское имя преподобнаго (Аѳанасій), названа иначе мѣстность монастыря, въ которомъ онъ принялъ монашескій чинъ; кромѣ того въ немъ имѣется указаніе на находженіе въ г. Смоленскѣ во время его жизни образа Божіей Матери, какъ особо чтимаго въ Смоленскѣ (очевидно Одигитріи или такъ называемой Смоленской Божіей Матери) ⁶⁾ и т. п.

Читая житіе преп. Авраамія по списку, находящемуся въ бібліотекѣ Смоленской духовной семинаріи, я былъ удивленъ и, даже болѣе того, смущенъ, слѣдующимъ обстоятельствомъ: какъ извѣстно и при томъ по несомнѣннымъ историческимъ даннымъ, чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, находящійся въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ и извѣстный на Руси подъ именемъ Смоленской Божіей Матери, принесенъ въ Смоленскъ еще въ началѣ XII в. и съ тѣхъ поръ почитался какъ особо чтимая святыня ⁷⁾. Между тѣмъ въ напечатанныхъ до сихъ поръ житіяхъ пр. Авраамія ничего не говорится о немъ. Напротивъ, въ описаніи церковной процессіи, устроенной епископомъ Игнатіемъ по поводу бывшей въ его время въ г. Смоленскѣ и Смоленской области засухи, при перечисленіи святынь, которыя были носимы въ крестномъ ходу, эта древняя Смоленская святыня вовсе не упоминается,—какъ будто бы ея не было въ то время въ Смоленскѣ или какъ будто въ то время она не была особо чтимою ⁸⁾. Между тѣмъ, какъ теперь объясняется изъ предлагаемаго житія преп. Авраамія, это ни болѣе ни менѣе, какъ плодъ какого то недоразумѣнія или недо-

⁶⁾ Этихъ свидѣній не имѣется въ спискѣ Соловецкой бібліотеки.

⁷⁾ См. житіе св. Меркурія Смоленскаго.

⁸⁾ На это обстоятельство въ свое время обращать вниманіе и покойный С. П. Писаревъ (см. «Памятную книжку г. Смоленска» его, стр. 136).

мыслия переписчиковъ; такъ, при перечисленіи святынь, носившихся въ процессіи, въ спискѣ Смоленской семинаріи говорится только объ иконѣ Господа, въ спискѣ Словецкаго монастыря объ иконѣ „дръжащего Господа“, въ спискѣ же Сійскаго монастыря при описаніи крестнаго хода, бывшаго въ то время въ Смоленскѣ, опредѣленно говорится, что въ числѣ другихъ Смоленскихъ святынь и при томъ на первомъ планѣ вслѣдъ за „честнымъ крестомъ“ былъ носимъ въ крестномъ ходѣ и образъ Божіей Матери „дръжащей Господа“.

Эти подробности, заключающіяся въ житіи пр. Авраамія, указывая на близость предлагаемаго списка житія преп. Авраамія къ его протографу, придаютъ особую цѣну ему и интересъ для смолянъ. Кроме того, благодаря даннымъ, заключающимся въ предлагаемомъ спискѣ житія, въ настоящее время можно составить полное и при томъ вполне опредѣленное житіе преподобнаго. Жаль только, что оно не имѣетъ окончанія, для него оставлено полторы неисписанныхъ страницы.

Къ изложенному считаю нужнымъ добавить, что житіе преп. Авраамія въ предлагаемомъ спискѣ дѣлится на слѣдующіе 6 отдѣловъ или главъ, кроме довольно длиннаго вступленія:

1. „О постриженіи преподобнаго Авраамія“.
2. „О роштаніи на святого“.
3. „О изшествіи святого изъ Монастыря съ Высоко Съдалища“.
4. „О бывшей пакы крамолѣ на преподобнаго отца Авраамія“.
5. „О бывшемъ бездождіи на градъ Смоленскъ“, и 6. „О зачалѣ пречистые Богородицы Монастыря во имя Положеніе Ризы“.

Эти названія главъ въ текстѣ написаны кинноварью (красной краской); ею же написано и самое названіе житія, а также въкоторыя начальныя буквы въ текстѣ его.

Приведенныхъ названій главъ въ житіи преподобнаго по

спискамъ Соловецкаго монастыря и Смоленской духовной семинаріи нѣтъ.

Болѣ важныя разночтенія предложеннаго списка житія преи. Авраамія Смоленскаго съ ранѣ напечатаннымъ (по списку Соловецкаго монастыря и по списку Смоленской духовной семинаріи) мы приводимъ въ выпискахъ.

Григорій Бугославскій.

(Продолженіе будетъ).

Судьба одной Смоленской святыни.

Въ февралѣ 1611 года Московская Боярская Дума въ своей грамотѣ къ защищавшему Смоленскъ воеводѣ Шенну, упрекая его за упорство и „затвердѣніе“ въ защитѣ города противъ Сигизмунда, уговаривала его сдаться королю, впустить въ Смоленскъ „литовскихъ людей“ и просить у короля милосердія и прощенія „за грубости и непокорство“. Послѣ этого, по увѣренію правителей-бояръ, смута и кровопролитіе прекратятся и для Руси настанутъ блаженныя времена. Но какъ будто не совсѣмъ увѣренные въ благихъ намѣреніяхъ Сигизмунда, бояре наказываютъ Шенну просить короля, чтобы онъ „наипаче всего, по своему государскому обѣщанью, святую апостольскую церковь и чудотворный образъ Пречистые Богородицы Смоленскіе, и архіепископа и весь освященный соборъ, и васъ—боярина и воеводъ, и всѣхъ Смоленскихъ сидѣльцовъ—велѣлъ соблюсти неподвижно, какъ было при прежнихъ великихъ государѣхъ“¹⁾. О томъ же и въ тѣхъ же выраженіяхъ писали бояре и своимъ великинь посламъ, во главѣ съ митрополитомъ Филаретомъ, стоявшимъ подъ Смоленскомъ для переговоровъ съ Сигизмундомъ²⁾. Въ своихъ статьяхъ, предложенныхъ смолянамъ

¹⁾ Акты ист. II, 378.

²⁾ Ibid. 382.

о сдачѣ города, Сигизмундъ соглашался на эти условія: въ соборную церковь и во всѣ храмы Смоленскіе королевскимъ людямъ бездѣльно не входить, иконамъ не поругаться, духовнаго чину не безчестить, православныхъ храмовъ не закрывать ³⁾).

Неизвѣстно, выполнилъ ли бы онъ эти условія послѣ добровольной сдачи Смоленска. Судя по его вопіющему поступку съ великими послами, которыхъ онъ, вопреки международному взгляду, что „посла не бьютъ, не вѣшаютъ“, заковалъ въ цѣпи и отправилъ плѣнниками въ Польшу,—судя по этому, онъ имѣлъ всеобразныя понятія о правѣ, справедливости, рыцарской чести и вѣрности своему слову. Понятно, поэтому, что когда смоляне отказались сдаться, и городъ, послѣ двадцатимѣсячной осады, пришлось взять приступомъ, при помощи измѣнника, Сигизмундъ считалъ себя въ правѣ не великодушничать со смолянами: городъ былъ разрушенъ и разграбленъ, Шейнъ съ товарищами подвергнуты пыткамъ и въ цѣпяхъ отправлены въ Польшу, соборъ Мономаховскій взорванъ, православные храмы всѣ закрыты, святыни однѣ поруганы, другія пограблены и разосланы по католическимъ и уніатскимъ монастырямъ „во славу Божию и святой католической церкви“. Одно католическое извѣстіе прямо говоритъ, что Сигизмундъ, по возвращеніи своемъ изъ Смоленска въ 1611 году, „преподнесъ отцамъ Базилианамъ для Виленскаго костела Св. Троицы многочисленныя и цѣнныя дары ⁴⁾).

Въ это время погибло много древнихъ Смоленскихъ святынь. Табъ, по извѣстію Мурзакевича, мощи св. Аврамія съ небреженіемъ были вынесены поляками изъ храма и неизвѣстно гдѣ сокрыты (такое же извѣстіе читалъ и Писаревъ въ одной рукописи, хранившейся у П. А. Васильева);

³⁾ Ibid. 395.

⁴⁾ Dzieje Dobroczynnosci 1822 г. № 34.

мощи св. Меркурія также исчезли неизвестно куда (только не при взрывѣ собора, какъ говоритъ Мурзакевичъ, ибо отъ взрыва пострадала только западная стѣна собора и святыни собора уцѣлѣли ⁵⁾). О судьбѣ св. чудотворной иконы Оди-гитріи историческіе документы умалчиваютъ. Но нельзя думать, чтобы поляки, усердно почитающіе Богоматерь, какъ „Царицу Польши“, покусились на Ея древній образъ ⁶⁾. Извѣстно, что въ Западной Руси они не уничтожили православныя иконы Богоматери, а лишь присвоили ихъ себѣ; такъ, напр., было съ св. чудотворными иконами Ченстоховской и Виленской Остробрамской, и донинѣ, къ прискорбію,

⁵⁾ Костомаровъ, «Смутное время», т. III, 191.

⁶⁾ Косвенное доказательство этого можно видѣть въ одномъ малоизвѣстномъ документѣ, именно, въ грамотѣ, изданной 7 іюля 1618 г. отъ имени архіепископа Смоленскаго Сергія, бсаяр, думныхъ людей, дворянъ и дѣтей боярскихъ, стрѣльцовъ и казаковъ, нахолившихся при королѣ Владиславѣ во время его похода на Москву въ 1617—1618 г. Въ грамотѣ доводится до свѣдѣнія Московскаго народа, что «царь Владиславъ» «нашу греческаго закона вѣру весьма любить, и божественные образы почитаетъ, и къ церквамъ нашимъ приходитъ съ великою честью и украшаетъ ихъ». Составители грамоты «душами своими ругались, что «нашей православной вѣрѣ утѣшенія никакого не будетъ». «Еъ самой Польшѣ и Литвѣ, продолжаютъ они, не одна тысяча нашей греческія вѣры церквей, и почесть и украшеніе по своему обычаю пріемають». Въ доказательство полной релігіозной терпимости Владислава они указывали на то, что въ Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Козельскѣ оны не только ничѣмъ не стѣсняли православной вѣры, но «паче украшеніе въ церквахъ Блжихъ сдѣлалъ» (Nirschberes: «Polska a Moskwa w pierwszej polowie wieku XVII». Lwow, 1901, sdr. 372—377). Жуковичъ говоритъ что эта характеристика Владислава не была совсѣмъ вымышленной: риди пріобрѣтены Московскаго царскаго вѣнца оны охотно соглашались перейти въ унию (Пирлингъ: «Россия и папскій престолъ». Р. Старина 1901 г., ноябрь, 367—369). (Жуковичъ: «Вопросы на польскомъ сеймѣ 1618 г.» Христ. Чтеніе 1904 г. Іюнь, 831—832 стр.).

Конечно, настроеніе Владислава далеко было непохоже на настроеніе Сигизмунда, но ева ли послѣдній могъ посягнуть на св. Смоленскую икону. Въ противномъ случаѣ всѣ доводы составителей грамоты не могли бы имѣть никакого значенія въ глазахъ православныхъ и явились бы завѣдомо напраснымъ трудомъ, даже наложили бы позорное пятно на доброе имя такихъ доблестныхъ дѣятелей, какъ архіепископъ Сергіи и воевода М. Б. Шеинъ, человекъ съ открытымъ характеромъ и рыцарскихъ правилъ. Наконецъ, фактъ уничтоженія св. иконы Оди-гитріи, какъ неслыханное кощунство, былъ бы извѣстенъ по всей Руси и занесенъ былъ бы въ лѣтописи. Вспомнимъ, какое впечатлѣніе произвело въ наше время похищеніе Казанской Чудотворной иконы Богоматери. Распространяемъ объ этомъ въ виду мнѣнія, высказавшагося, между прочимъ, и покойнымъ С. П. Писаревымъ, будто подлинная икона Смоленской Богоматери погибла при взрывѣ собора или уничтожена поляками, и будто точную ея копію представляетъ не соборная икона, а Свирская, такъ наз. Іерусалимская». Писаревъ доказывалъ это данными исторической иконописи.

остающихся въ рукахъ католиковъ. Мурзакевичъ въ рукописной исторіи Смоленской соборной иконы говорить, что она „во время осады (или послѣ?) была вынесена изъ города священниками и отправлена черезъ подмосковные города въ Ярославль, о чемъ старожилы этого города передавали отцовское преданіе Смоленскому епископу Иринею, во время пребыванія его тамъ съ этою иконою въ 1812 г. ⁷⁾. По взятіи Смоленска Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1655 г. соборная икона была принесена изъ Ярославля въ Смоленскъ и, за отсутствіемъ собора, поставлена была въ деревянной Одигитріевской церкви, которой царь вскорѣ далъ грамотой ругу съ жалованьемъ на двухъ священниковъ. Эту грамоту въ столбцѣ, за царской печатью, Мурзакевичъ видѣлъ въ губернской архивѣ, откуда она исчезла въ 1812 г.

Въ память возвращенія св. иконы въ Смоленскъ, царь велѣлъ ежегодно праздновать 26-е сентября и носить ее съ крестнымъ ходомъ вокругъ города по стѣнѣ. Въ 1658 г. по указу царя архіепископъ Филаретъ освятилъ бискупскій костелъ на мѣстѣ собора и перенесъ туда св. икону, въ память чего 28 іюля совершается крестный ходъ изъ собора въ Одигитріевскую церковь. Въ 1669 году по указу царя архіеп. Варсанофій возилъ св. икону въ Москву для поновленія живописи. Эти данныя, извлеченныя Мурзакевичемъ изъ официальныхъ документовъ, исчезнувшихъ въ 1812 г. (напр. пикируемая въ „*губ. архивы 2 столп., описи № 5, статья 2*), не оставляютъ никакаго сомнѣнія въ томъ, что чудотворная икона Смоленская Одигитриа уцѣлѣла во время польскаго погрома и возвратилась въ свое время въ Смоленскъ.

Иначе сложилась судьба другой Смоленской святыни, хранившейся въ Мономаховомъ соборѣ. Какъ извѣстно, великій

⁷⁾ Рук. сб. Братской Библ., отд. XI, № 334—12.

князь Василий Ш, по взятіи Смоленска отъ Литвы (1514 г.) устроилъ въ Москвѣ, въ память этого радостнаго событія и въ исполненіе ранѣе даннаго обѣта, Новодѣвичій монастырь во имя Смоленской иконы Пресв. Богородицы (по нѣкоторымъ извѣстіямъ, въ 1524 г.). Въ 1546 г. ⁸⁾ монахи этого монастыря прислали Смоленскому епископу Гурію (правиль епархіей съ 1539 по 1556 г.) драгоценную плащаницу, художественно вышитую золотомъ, шелкомъ и жемчугомъ, и украшенную драгоценными камнями, въ даръ „дому Богоматери“, т. е. Смоленскому собору. Послѣ разгрома Смоленска поляками плащаница эта исчезла, и въ Смоленскѣ никто не имѣлъ о ней внезапныхъ извѣстій, такъ что и самый фактъ ея пребыванія здѣсь былъ забытъ ⁹⁾.

Прошло 250 лѣтъ съ тѣхъ поръ. Ни Литвы, ни Польши уже не существовало; и Вильна, и Варшава процвѣтали подъ властью русскаго царя. Но горсть безумцевъ захотѣла повернуть обратно ходъ исторіи, направленный Промысломъ,— и въ 1863 г. разразилось несчастное, нелѣпое „польское возстаніе“. За Польшей въ омутъ „рухавки“ кинулась вѣкогда обезличенная ею Литва. И снова, какъ три вѣка назадъ, полилась кровь народовъ—братьевъ, дѣтей одной великой славянской семьи. Нужна была твердая рука, чтобы прекратить кровопролитіе, заставить безумцевъ сознать свое ослѣпленіе и вернуться къ мирной трудовой жизни. Такою рукой для Литвы былъ графъ Николай Нинифоровичъ Муравьевъ. Дѣятельность его всѣмъ извѣстна. Не смущаясь криками и упреками въ жестокосердіи, сыпавшимися на него со всѣхъ сторонъ отъ чужихъ и отъ своихъ, онъ твер-

⁸⁾ Т. е. черезъ 32 года послѣ возвращенія Смоленска къ Москвѣ и черезъ 22 годъ послѣ основанія монастыря.

⁹⁾ Отмѣтимъ, что по договору 1672 г. поляки обязались возвратитъ мощи св. Кадисрата, волото, серебро, утварь и колокола кафедръ Смоленской, сколько можно найти (Сол. III, 403). Несомнѣнно, драгоценную утварь «нельзя было найти».

дою рукою прикоснулся къ язвѣ, очистилъ ее отъ гнили и спасъ этимъ жизнь, — тысячи жизней тѣхъ людей, которые, вѣроятно, еще долго, ослѣпленные злобой, истребляли бы другъ друга, превращая Богомъ данную имъ страну въ пустыню. Воздавая каждому должное, Муравьевъ прямо поставилъ вопросъ о возстановленіи русской народности и православія въ издревле русскихъ областяхъ, когда то порабощенныхъ Литвою и Польшей. Происходить явленіе, обратное тому, что происходило во времена Сигизмунда III: закрытые православные храмы возстановляются, отнятые у православныхъ и отданные католикамъ и униатамъ возвращаются православнымъ, освящаются поруганныя святыни; нѣкогда ограбленные храмы получаютъ свое древнее достояніе; презираемая „хлопская“ вѣра становится вѣрою свободного человѣка, который получаетъ отнятое было у него право славить Бога на родномъ языкѣ.

Неоцѣнимы труды и заслуги Михаила Николаевича для русской земли и Церкви, долженъ поминать его имя и Смоленскъ: съ обычной своей неутомимой энергіей онъ разыскалъ, извлекъ изъ мраба забвенія, изъ кучи пыли и хлама, древнюю Смоленскую святыню, драгоцѣнную историческую плащаницу, о существованіи которой никто и не подозревалъ, и возвратилъ ее той обители, въ которой 300 лѣтъ назадъ усердные инокини вышивали ее въ даръ Смоленску, виновнику самаго возникновенія этой обители.

Исторія разысканія Смоленской плащаницы передается въ запискахъ И. А. Нивотина, секретаря графа Муравьева и ревностнаго его сотрудника. Она настолько интересна и характерна, что необходимо изложить ее здѣсь цѣликомъ, чтобы читатели могли сами судить, какіе труды нести и съ какими препятствіями бороться должны были русскіе люди

для возстановленіи справедливости и права, такъ грубо по-
праннаго три вѣка назадъ.

По разсказу Никотина, Виленскій соборный протоіерей,
о. Антоній Пшолко, на котораго Муравьевъ возлагалъ раз-
работку разныхъ проектовъ по возстановленію поруганныхъ
храмовъ,—въ одинъ изъ своихъ докладовъ графу, прочель
ему свой переводъ описанія древней Московской плащаницы
и представилъ ему приложенный въ описанію печатный ри-
сункъ ея. Изъ описанія видно было, что плащаница эта,
вышитая инокинями Новодѣвичьяго монастыря, подарена бы-
ла имъ Смоленскому епископу Гурію и хранилась въ Смо-
ленскѣ до 1612 г., когда Сигизмундъ увезъ ее въ Вильну
и пожертвовалъ въ Виленскій Базилянскій монастырь Св.
Троицы. Въ 1820 г. монастырь поднесъ ее злѣйшему врагу
православія и русской народности, князю Адаму Черторый-
скому, для приумноженія коллекціи древностей въ его Пу-
лавскомъ музеѣ. По этому случаю какимъ то монахомъ бы-
ло напечатано въ какомъ то журналѣ вышеизложенное опи-
саніе плащаницы съ приложеніемъ снятаго съ нея рисунка,
послужившаго фактическимъ доказательствомъ подлинности
отысканной плащаницы“.

Такъ говоритъ Никотинъ въ своихъ запискахъ ¹⁰⁾.

Намъ удалось достать точную копию упомянутаго описа-
нія на польскомъ языкѣ съ официальнымъ переводомъ ея
на русскій языкъ. Судя по имѣющимся въ дѣлѣ канцеляріи
Виленскаго генералъ-губернатора даннымъ (№ 2.7 за 1864
годъ) и документамъ, сохраняющимся въ Виленскомъ Му-
равьевскомъ музеѣ, разсказъ Никотина вполне соответству-
етъ дѣйствительности, за исключеніемъ даты похищенія пла-
щаницы изъ Смоленска (не въ 1612, а въ 1611 г.) и свое-
вольной передачи ея настоятелемъ Троицкаго монастыря, уни-

¹⁰⁾ Русская Старина 1904, июль, 124.

атомъ Базиліанскаго ордена, Лекартовичемъ, въ Пулавскій музей—„Сивиллу“ (не въ 1820, а въ 1822 году). Описание плащаницы составлено было Базиліанскимъ монахомъ, уніатомъ Ѳаддеемъ Маевскимъ, при отправленіи ея въ Пулавы 16 мая 1822 года; причемъ описание это и рисунокъ плащаницы помѣщены были ксендзомъ Маевскимъ въ № 34 издававшагося тогда въ Вильнѣ на польскомъ языкѣ журнала „Дѣянія благотворительности“ („Dziele Dobroczytności“).

Приводимъ это описание полностью.

«Благотворительность прошлаго времени».

„Плащаница (изъ историческаго древнехранилища въ Пулавахъ, въ костелѣ Сивиллы)“.

„Среди многочисленныхъ и цѣнныхъ даровъ, которые король Сигизмундъ Ш преподнесъ по своему возвращеніи изъ похода подъ Смоленскъ въ 1611 г. отцамъ Базиліанамъ для костела Св. Троицы, находилась такъ называемая по славянски „Плащаница“, а по гречески „Στέφαν“ . Плащаница эта была когда то вышита золотомъ и серебромъ и украшена драгоценными камнями и жемчүгомъ ¹⁾, но затѣмъ всѣ эти драгоценности, въ виду ея ветхости и подъ вліяніемъ тревожнаго военнаго времени, были съ нея сняты, и теперь она представляетъ собою лишь археологическую цѣнность и, какъ таковая, хранится въ костелѣ Сивиллы, въ Пулавахъ, имѣніи кн. Черторыйскихъ. Плащаница составляетъ принадлежность обряда одной лишь Восточной Церкви, гдѣ она служитъ воспоминаніемъ снятія со креста Тѣла Спасителя Иисуса Христа и обвитія Его еврейскими сенаторами („сенаторове жидовскіе“) св. Іосифомъ и Никодимомъ, согласно

¹⁾ Объ этомъ свидѣтельствуетъ Крезва въ книгѣ подъ заглавіемъ: «Оборона церковнаго единства» ст. 108.

еврейскимъ обрядамъ („ведлугъ звычайю жидовскѣго“), пеленами, для погребенія. Поэтому, независимо отъ матеріала, изъ котораго ее сооружаютъ, обыкновенно на ней помѣщаютъ изображенія Тѣла Иисусова и ликовъ означенныхъ сенаторовъ. На описываемой же плащаницѣ, снимокъ которой здѣсь прилагается, помѣщено, кромѣ того, изображеніе трехъ Марій, находившихся, по свидѣтельству Евангелиста, при этомъ трагическомъ моментѣ вмѣстѣ съ св. Іоанномъ; кромѣ того, на ней изображены еще небесныя силы—ангелы, архангелы, херувимы и серафимы, воздающіе почитаніе своему Творцу.

Содержаніе надписей на славянскомъ языкѣ, размѣщенныхъ въ первой отъ каймы ялѣткѣ, заключаетъ въ себѣ объясненіе—отъ кого, когда, при какомъ государѣ и митрополитѣ и гдѣ эта плащаница была сдѣлана. Слова эти еще ясно разбираемы и обозначаютъ слѣдующее:

„Лѣта 7053 ¹⁾ при державѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Ивана Васильевича Всея Русіи, и Преосвященномъ Макаріи, митрополитѣ всея Русіи, замышленъ бысть сей воздухъ мѣсяца Декабря 26. Повелѣньемъ господина священно-епископа. Пречистыя Его Матери и великихъ чудотворецъ, върою же и подвигомъ и молитвами господина епископа Гурія совертися великоз сіе Божіе дѣло лѣта 7054. а дѣланъ бысть въ пречестнѣй обители Пречистые Богородицы Одигитріи, въ Новомъ монастырѣ на Москвѣ смиренными инокинями, въ честь и славу Пречистой Богородицы“.

Другая ялѣтка, имѣющая видъ круга ²⁾, содержитъ въ

¹⁾ Греки считаютъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова 5508 лѣтъ и настоящій 1822 годъ, соотвѣтственно этому, у нихъ будетъ 7330-й.

²⁾ «Друга кралка, в околу врана» не точнѣ ли—«другая строчка, идущая кругомъ»? И. О.

себѣ церковную молитву, которую поють въ страстную субботу во время литургіи у гроба (Господня) передъ совершеиіемъ св. Евхаристіи: „Святый Боже, Святый Бръпкій, Святый Безсмертныи, помилуй насъ. Да молчитъ всяка плоть человека и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, ничто же въ себѣ земное да помышляетъ, Царь бо царствующимъ и Господь господствующимъ, Христосъ Богъ нашъ, происходитъ заклатися и датися въ снидъ вѣрнымъ: предыдутъ же сему лица Ангельстии со всеми начала и властями, многоочитія херувимы и шестокрильнія серафимы, лица закрывающе и вопіюще пѣснь Аллилуйя“.

Думаю, что доставлю большое удовольствіе читателямъ, излагая хотя въ слабомъ переводѣ красоты этой пѣсни, такъ художественно переданной въ греческомъ языкѣ и не менѣе талантливо переложенной на славянскій языкъ“. (Далѣе слѣдуетъ польскій переводъ). „Вокругъ херувимовъ и серафимовъ, помѣщенныхъ на четырехъ углахъ („рогахъ“), начертаны слѣдующія слова: „Молю Славы Твоея, святъ, святъ Господь. . . .“³⁾

Посреди самага плата имѣется надпись славянскими буквами: „Положеніе въ гробъ Ісусъ Христа“, „кадило“⁴⁾; надъ главами Марій: „жены мирноносицы (невесты зъ мосцами); надъ главами ангеловъ ихъ имена: „Ангель Михаилъ. Ангель Гавриилъ“; надъ головой Божіей Матери греческими буквами „ΜΗΤΗΡ ΘΕΟΥ“; надъ св. Іоанномъ евангелистомъ: „Ιωαννης Θεολογος“; въ рукахъ ангеловъ находятся, такъ называемыя, но славянски рипиды, по гречески „ριπίδιον“, употребляемыя въ греческомъ богослуженіи какъ опахала, въ которыхъ иногда привѣшивались даже ко-

³⁾ Очевидно авторъ не съ того угла началъ читать; слѣдовало: «Святъ, святъ и т. д., исполнь небо и земля («молю») славы Твоея». О. И.

⁴⁾ Вѣроятно: «Никодимъ». И. О.

Докольчиби; на этихъ рипидахъ по гречески написано:
„Ἅγιος ὁ Θεός, Ἅγιος“.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что этотъ священный предметъ находится въ величайшемъ почитаніи въ Восточной Церкви. Въ дни празднованія Положенія Тѣла Господня во гробъ и Воскресенія Христова плащаницу несутъ четыре священника въ облаченіяхъ врестнымъ ходомъ, и затѣмъ разстилаютъ ее сначала на гробѣ, а впослѣдствіи на главномъ престолѣ, послѣ чего ей воздается честь поклоненіемъ и цѣлованіемъ. Затѣмъ она снимается и не выставляется вплоть до возвращенія празднованія Смерти и Воскресенія Христова.

„Ксендзь Тадеушъ Маевскій, базилианъ.

Писано въ Вильнѣ 1822 г. Мая 16“.

Бѣ сожалѣнію, рисунка плащаницы намъ не удалось достать, но онъ, несомнѣнно, хранится при дѣлахъ генераль-губернаторскаго архива въ Вильнѣ, а также въ польскихъ бібліотекахъ и музеяхъ, гдѣ есть книжки вышеуказаннаго журнала. Изъ описанія плащаницы, довольно добросовѣстнаго, видно, что на ней было изображено не одно только Тѣло Спасителя, а цѣлая сцена положенія во гробъ, причемъ фигуры расположены по длинѣ плащаницы. Интересно отмѣтить разницу въ текстѣ пѣсни „Да молчитъ“ съ современнымъ и начертаніе имени „Ісусъ“. Плащаница замыслена въ 1545 г. декабря 26, а окончена въ 1546 г.

Выраженіе: „вѣрою, подвигомъ и молитвами еп. Гурія“ указываетъ, что Смоленскій епископъ Гурій стоялъ близко къ дѣлу устройства плащаницы, хлопоталъ, доставилъ часть средствъ, вѣроятно, своихъ и собранныхъ въ Смоленскѣ (другая часть средствъ могла быть дана самимъ государемъ, митрополитомъ и Новодѣвичьимъ монастыремъ). Интересно бы, хотя приблизительно, опредѣлить, что могло быть пово-

домъ къ такому вниманію царя и митрополита къ Смоленску, выразившемуся въ драгоценномъ дарѣ Смоленскому собору.

О епископѣ Гуріи Заболоцкомъ извѣстно, что онъ рукоположенъ былъ въ 1539 г. изъ архимандритовъ Симонова монастыря. Фамилія его—западнорусская. Существовалъ боярскій родъ Заболоцкихъ, потомковъ Смоленскаго князя Александра-Всеволода Глѣбовича, выѣхавшаго въ первой половинѣ XIV в. въ Москву. Въ Ельнинскомъ уѣздѣ есть село Заболотье, весьма древнее. Возможно, что у Гурія была родовая связь со Смоленской землей. Слѣдуетъ отмѣтить, что онъ помногу присутствовалъ въ Москвѣ. Такъ онъ былъ при избраніи митрополита Макарія въ 1542 г., и подписался, какъ епископъ Смоленскій и Брянскій; въ 1553 г. онъ участвовалъ въ избраніи Казанскаго архіепископа Гурія; въ 1555 г.—на Стоглавомъ Соборѣ (Трофимовскій 88).

Одновременно съ этимъ замѣчается на Москвѣ вліяніе партіи, которую можно бы назвать Смоленской,—такъ тѣсно связаны представители ея со Смоленской землей. Вліяніе это началось еще при Василіи Ш, который возвратилъ Смоленскъ, былъ въ близкой связи съ Глинскими и женился на Еленѣ Глинской. Родовое гнѣздо Глинскихъ,—село Глинки—въ Смоленской землѣ. Въ малолѣтство Грознаго дѣлами править любимецъ Елены, Телепневъ-Оболенскій, родовое гнѣздо которыхъ—село Спасъ-Телепнево, также въ Смоленской землѣ (Виноградовъ—Исторія Вязьмы). Оболенскій палъ въ борьбѣ съ своими же земляками—Бѣльскимъ (удѣлъ—городъ Бѣлый) и Шуйскимъ (родовое гнѣздо которыхъ, село Шуйское, также въ Смоленской землѣ). Торжество Шуйскаго выдвинуло на Московскую митрополию митрополита Макарія (Соловьевъ II, 170), который еще въ ка-

чествѣ архіепископа Новгородскаго имѣлъ связь съ Шуйскимъ (Сол. 33).

Когда Шуйскіе подверглись опалѣ, у кормила правленія стали Глинскіе. Черезъ 4 года послѣ избранія Макарія царь объявилъ ему, что онъ намѣренъ жениться (1546 г.); не хочетъ онъ жениться на своихъ, мечтаетъ объ иностранной принцессѣ, но—бѣда—у иностранцевъ и вѣра, и нравы другіе; царь полагается на благословеніе митрополита. Выборъ царя, или вѣрнѣе, митрополита и окружающихъ, падаетъ какъ разъ на подходящую невѣсту—Анастасію Романовну Юрьеву-Захарьину, правнучку Смоленскаго боярина и литовскаго воеводы Захарія Ивановича Кошкина (Сол. I, 1104). Она была не Московской закваски, и въ то же время православной вѣры, русская, а этого именно и хотѣлось царю. Родовое гнѣздо Кошкиныхъ-Захарьинныхъ—с. Покрово-Кошкино, Рославльскаго уѣзда (повѣта) (Любавскій „Обл. дѣл. Лит. государства“). Бракъ царя состоялся 3 февр. 1547 г., а въ апрѣлѣ и іюнь произошли извѣстные Московскіе пожары, въ которыхъ народъ обвинялъ Глинскихъ. Глинскіе пали, виновниками чего были приближенные къ Іоанну люди—Шуйскій, Темкинъ и дядя царя—Захарьинъ (Сол. II, 43).

Сопоставленіе этихъ данныхъ показываетъ, что Смоленскій епископъ Гурій, участвовавшій въ избраніи угоднаго Шуйскому митрополита Макарія, имѣлъ поводъ часто посѣщать Москву, жить тамъ по долгу и пользоваться вниманіемъ и царя, и митрополита Макарія, и приближенныхъ къ царю бояръ, Шуйскіе ли то, или Глинскіе, или Романовы,—все равно: всѣ они были для него болѣе или менѣе свои. При такой обстановкѣ вполне существенно, что монахини Новодѣвичьяго монастыря, устроеннаго въ память взя-

тія Смоленска *), имѣвшаго храмъ въ честь Смоленской святыни, иконы Одигитріи, при содѣйствіи царя и митрополита преподнесли епископу Гурію для Смоленскаго собора драгоценную плащаницу,—даръ необыкновенный, „великое дѣло сіе“, какъ выжили монахи на своей работѣ.

Но обратимся къ исторіи отысканія ея Муравьевымъ.

Заинтересованный представленнымъ ему описаніемъ плащаницы, рассказываетъ Никотинъ, графъ Муравьевъ, не любившій ничего отбладывать въ дальній ящикъ, тотчасъ же порѣшилъ отыскать во что бы то ни стало нашу древнюю святыню и возвратить ее въ Москву. Добытыя о. Антоніемъ Пидоломъ свѣдѣнія о ней были на другой же день сообщены намѣстнику царства Польскаго, графу Бергу, съ покорнѣйшею просьбой не отказать помочь въ отысканіи древней русской святыни. Отнесясь сочувственно къ благочестивому желанію Михаила Николаевича, намѣстникъ царства Польскаго поручилъ Варшавскому генералъ-полиціймейстеру Трепову принять мѣры къ немедленному розысканію плащаницы. Несмотря на трудность этого дѣла,—такъ какъ незадолго до мятежа 1831 года многія драгоценности изъ Пулавскаго музея были частію вывезены въ Галицію, частію же поступили къ графамъ Замойскимъ, родственникамъ Чарторыйскихъ, а затѣмъ самый музей былъ окончательно разграбленъ во время вспыхнувшего тогда вооруженнаго мятежа,—порученіе это увѣнчалось блистательнымъ успѣхомъ. Древняя православная святыня была отыскана, и гдѣ же? Между конскими попонами и другимъ древнимъ хламомъ изъ трофеевъ предковъ Замойскихъ.

Обстоятельства тогдашняго положенія дѣлъ въ царствѣ Польскомъ, во времени начатія розысковъ плащаницы, сло-

*) Событія, которое было еще у всѣхъ въ памяти, и свидѣтели котораго вродѣ Шуйскихъ были еще живы.

жились такимъ образомъ. Брошенная незадолго передъ тѣмъ въ Варшавѣ въ графа Берга бомба, изъ окна графа Замойскаго, послужила поводомъ къ конфискаціи его имѣнія въ казну. Поэтому поручено было провѣрить опись конфискованнаго движимаго имущества Замойскихъ, но плащаница, какъ оказалось, тамъ не значилась. Дальнѣйшіе розыски по Варшавѣ выяснили, что много драгоценностей графовъ Замойскихъ хранилось въ Люблинской губерніи, въ ихъ Клеменсовскомъ замкѣ, куда тотчасъ же и былъ командированъ офицеръ. Когда онъ сталъ спрашивать тамъ про плащаницу, то ему отвѣтили, что еще въ 1850 году самыя цѣнныя вещи были перевезены изъ Клеменсова въ Варшаву, въ палацъ графовъ Замойскихъ, и что, по всей вѣроятности, она должна находиться тамъ, такъ какъ никто изъ служащихъ въ замкѣ не видѣлъ шитаго золотомъ и шелками изображенія Спасителя. Зная съ достовѣрностью, что отыскиваемая древняя православная святыня не могла находиться въ Варшавѣ, командированный офицеръ потребовалъ сдѣлать подробный осмотръ всѣхъ Клеменсовскихъ рѣдкостей, въ чемъ ему, по тогдашнему положенію края, разумѣется, не могло быть отказано. Произведенный осмотръ не привелъ однако же ни къ какимъ утѣшительнымъ результатамъ. Казалось бы, что послѣ такой неудачи наступить конецъ порученію, но въ тогдaшнее время не такъ то легко было утаить истину. Благодаря честному усердію исполнителей, она непременно всплывала наружу. Такъ случилось и здѣсь...

Командированный офицеръ не остановился передъ встречнымъ затрудненіемъ и сталъ наводить самыя подробныя справки о плащаницѣ, подробно описывая всѣмъ и каждому ея наружные признаки. И вотъ, наконецъ, по счастливой случайности, въ разговорѣ съ однимъ старикомъ-полотеромъ, онъ узналъ отъ него, что тотъ, дѣйствительно, видѣлъ, и

очень уже давно, во время провѣтриванія ковровъ, шитое золотомъ и шелками покрывало съ изображеніемъ Спасителя. Однако, дорогихъ камней на немъ не замѣтилъ, и гдѣ оно теперь можетъ находиться, не знаетъ съ достовѣрностью, но полагаетъ, что оно должно храниться въ одномъ изъ двухъ тайныхъ складовъ, находящихся въ старыхъ флигеляхъ замка. Заручившись подробными свѣдѣніями и давъ обѣщаніе старику не выдавать его, офицеръ хотѣлъ еще разъ попытаться счастья повтореніемъ обыска, твердо рѣшившись произвести самый подробный осмотръ въ Клеменсовскомъ замкѣ.

Пригласивши съ собою всѣ мѣстныя власти, предшествуемый старшимъ надсмотрщикомъ замка, въ сопровожденіи прислуги, въ числѣ которой находился и старикъ-полотеръ, онъ принялся снова за осмотръ жилища польскаго магната. Такъ какъ въ самомъ замкѣ плащаницы не оказалось, то перешли къ осмотру двухъ старыхъ флигелей, въ которыхъ помѣщалась библіотека и хранились старыя картины, но и тутъ плащаницы не нашлось. Оставалось приступить къ осмотру двухъ тайныхъ складовъ за библіотекою, которые отворялись весьма рѣдко и не иначе, какъ въ присутствіи кого либо изъ графовъ Замойскихъ, для провѣтриванія хранившихся тамъ древнихъ вещей. Когда отворена была дверь перваго склада, оттуда понесло спертымъ воздухомъ, подтверждавшимъ справедливость сдѣланнаго заявленія, что туда давно не входилъ уже никто. Тамъ хранились старыя картины, дорогой фарфоръ, старинныя люстры, разные домашніе предметы, бывшіе тогда въ употребленіи. Всѣ вещи были тщательно пересмотрѣны и перебраны, но плащаницы не находилось. Перешли, наконецъ, во второй и послѣдній складъ, гдѣ сохранялись разные древніе трофеи предковъ графовъ Замойскихъ. При взглядѣ на обстановку этого склада у офицера родилась какая то отрадная надежда, обѣщавшая ему

находку отыскиваемого имъ нашего древняго сокровища. Оказалось, что тутъ хранилось множество турецкихъ знаменъ, ковровъ, попонъ и т. п. Тщательно перебирая и пересматривая по одиночкѣ находившіяся въ этомъ складѣ древности, офицеръ нашель между попонами какой то старинный, шитый золотомъ, коверъ. Когда онъ развернулъ его, то передъ глазами всѣхъ присутствовавшихъ открылось изображеніе Спасителя. Не подлежало никакому сомнѣнію, что древняя плащаница, хорошо сохранившаяся, наконецъ отыскана! Одинъ только изъ угловъ съ частью надписи былъ оторванъ у ней, да не оказалось драгоценныхъ камней, хотя слѣды таковыхъ можно было замѣтить.

Выдавши росписку въ полученіи древней русской святыни и тщательно уложивши ее, отвезъ онъ плащаницу въ Варшаву, къ графу Бергу, который тотчасъ же переслалъ ее, при любезномъ письмѣ, въ Вильну, къ графу Михаилу Николаевичу Муравьеву. Для опредѣленія подлинности плащаницы была составлена Муравьевымъ комиссія подъ предсѣдательствомъ правителя генераль-губернаторской канцеляріи, А. Д. Туманова, изъ протоіерея Антонія Пизолко и автора записки, И. А. Никотина.

8 августа 1864 г. въ генераль-губернаторской канцеляріи комиссія эта рассмотрѣла плащаницу, сличивъ ея внѣшній видъ съ описаніемъ ея, сдѣланнымъ всендзомъ Ѳ. Маевскимъ и съ сохранившимся печатнымъ рисункомъ. Всѣ члены комиссіи единогласно признали подлинность плащаницы.

На слѣдующій день древняя святыня была выставлена напоказъ въ пріемной комнатѣ дворца, такъ какъ главный начальникъ края (Муравьевъ) пожелалъ еще разъ лично осмотрѣть плащаницу передъ отправленіемъ ея въ Москву. Ежедневно, въ 11 часовъ утра, начинался пріемъ у главнаго начальника края, который и выходилъ тогда изъ кабинета

въ красную гостиную въ представляющемся. Въ этотъ день число явившихся было довольно значительное, такъ какъ извѣщеніе о счастливой находкѣ древней русской святыни быстро разнеслось между служащими лицами. По окончаніи приѣма всѣ присутствовавшіе двинулись вслѣдъ за графомъ М. Н. Муравьевымъ къ столамъ, на которыхъ помѣщена была плащаница. Тамъ протоіерей А. И. Пидолко предъявилъ публикѣ печатный рисунокъ плащаницы и прочелъ сдѣланное базилианскимъ монахомъ ея описаніе, послужившее къ отысканію этой драгоценной древности. Подлинность ея была признана всѣми безусловно, такъ какъ ни въ комъ не осталось ни малѣйшаго сомнѣнія, что печатный рисунокъ былъ сдѣланъ совершенно сходно съ отысканнаго подлинника; потускнѣвшія отъ времени надписи были очень легко прочитаны по рисунку.

На другой день плащаница была отправлена въ Москву, при письмѣ къ митрополиту Филарету. Порученіе это было возложено на губернскаго архитектора Н. М. Чагина, который былъ командированъ туда для представленія Московскому архиластерію проектовъ иконостасовъ, передѣлывавшихся въ то время въ Вильнѣ (въ Николаевскомъ соборѣ и древней Ниволаевской церкви).

„Такимъ образомъ, заключаетъ свой разсказъ Никотинъ, по неисповѣдимымъ путямъ Провидѣнія суждено было поруганной ляхами русской святыни возвратиться съ торжествомъ въ ту самую Московскую обитель, инокини которой за 300 лѣтъ передъ тѣмъ выказали такое искусство въ ея созданіи“.

По распоряженію митрополита Филарета, полученная изъ Вильны плащаница была выставлена и вторично освящена въ Успенскомъ соборѣ и въ первое затѣмъ воскресенье отнесена съ крестнымъ ходомъ въ Новодѣвичій монастырь,

при вратахъ котораго и была встрѣчена тамошнимъ духовенствомъ и цѣлою обителью. Впослѣдствіи, когда графъ М. Н. Муравьевъ оставилъ управленіе Западнымъ краемъ, Новодѣвичій монастырь отблагодарилъ его посланною ему въ Петербургъ иконою Смоленской Божіей Матери, риза на которой была вышита иновинями съ большимъ искусствомъ жемчугомъ. Какъ цѣнилъ Муравьевъ такое вниманіе къ нему, показываютъ заключительныя слова его записокъ: упомянувъ о присылкѣ къ нему благодарственныхъ адресовъ и св. иконъ со всѣхъ концовъ Россіи уже тогда, когда онъ былъ не у дѣлъ. Муравьевъ пишетъ, что такія награды выше всего, что могло дать ему правительство и превосходить все, что можетъ получить человекъ, который посвятилъ себя на служеніе отечеству!

Для насъ, смолянъ, память Муравьева, повторяемъ, должна быть особенно цѣнна, ибо только благодаря его энергіи и православно-русскому настроенію могла быть отыскана погибшая было въ пыли забвенія древняя Смоленская святыня. Грустно, конечно, что она возвращена не Смоленскому собору, а Новодѣвичьей обители *). Но въ этомъ случаѣ, кромѣ происхожденія плащаницы, Муравьевъ руководился и тѣмъ соображеніемъ, что въ Москвѣ, центрѣ русскихъ святынь и древностей, болѣе, чѣмъ въ Смоленскѣ, условій, благопріятныхъ для дальнѣйшаго тщательнаго сохраненія въ надлежащемъ порядкѣ этой драгоценной святыни.

Рядомъ съ именемъ графа Муравьева, слѣдуетъ почитать благодарностью и память отца Антонія Пизолко. Никотинъ называетъ его свѣтлой личностью и отзывается о немъ весьма тепло. „Магистръ богословія, одаренный отъ природы представительной наружностью и христіанскимъ сердцемъ,

*) Нельзя не пожелать, чтобы администрація нашего церковно-историческаго музея навела справки въ Новодѣвичьемъ монастырѣ о хранящейся тамъ Смоленской святыни и приобрѣсти бы для музея точную копію для рисунковъ съ нея.

добрый семьянинъ, пылкій и ревностный поборникъ православной вѣры, вполне русскій по духу, о. Антоній сосредоточилъ всѣ силы своего свѣтлаго ума и честной души на служеніе православной церкви и русскому дѣлу въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Онъ испыталъ на себѣ и на близкихъ лицахъ явныя и тайныя ковы латинства и польской пропаганды въ этомъ краѣ. Муравьевъ съ перваго же разу обратилъ на него вниманіе и поручалъ ему разработку проектовъ по возстановленію поруганныхъ храмовъ“. Безъ содѣйствія Муровьева, о. Антоній, конечно, не могъ бы поднять дѣло о розысканіи Смоленской плащаницы; но и Муравьевъ ничего не зналъ бы о ней, если бы не было въ Вильнѣ о. Антонія, съ любовью занимавшагося на досугѣ такимъ непрактичнымъ дѣломъ, какъ раскатываніе старыхъ польскихъ журналовъ и документовъ. Примѣръ о. Антонія доказываетъ, что подобное занятіе, при просвѣщенной поддержкѣ лицъ, власть имѣющихъ, можетъ привести къ весьма благимъ послѣдствіямъ на пользу Церкви и отечественной науки.

И. Орловскій.

Н. А. Кулагинъ.

(некрологъ).

5-го мая умеръ послѣ продолжительной болѣзни преподаватель Бѣльскаго духовнаго училища Н. А. Кулагинъ. Покойный кончилъ курсъ въ Смоленской духовной семинаріи въ 1897 г. и поступилъ въ названное училище на должность надзирателя. Черезъ 4 года онъ получилъ должность учителя русскаго языка въ 1-мъ классѣ и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ того же училища, каковую и занималъ до смерти.

Смерть Н. А. произвела удручающее впечатлѣніе не только на сослуживцевъ его и учениковъ, но и на всѣхъ его знакомыхъ: всѣ любили и уважали покойнаго. На похоронахъ

присутствовало много народу. Были вѣнки: отъ сослуживцевъ, учениковъ и знакомыхъ. Вѣнокъ отъ знакомыхъ былъ изъ незабудокъ. Два сослуживца покойнаго, надзиратели училища, П. А. Болдинъ и А. В. Пляшкевичъ и ученикъ 4-го класса Евгений Шершуновъ произнесли у гроба прочувствєнныя и трогательныя рѣчи. П. А. Болдинъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ воспитателя и товарища. А. В. Пляшкевичъ въ своей рѣчи указалъ на то, что Н. А. Кулагинъ не принадлежалъ въ числу тѣхъ заурядныхъ чиновниковъ, для которыхъ прежде всего и главнѣе всего 20-ое число; нѣтъ, онъ былъ преданъ дѣлу и служилъ ему. «Интересъ къ училищу—говорилъ проповѣдникъ—не охладѣвалъ у покойнаго до самыхъ послѣднихъ дней жизни и уже совсѣмъ слабѣющей онъ съ большимъ интересомъ спрашивалъ своихъ товарищей, посѣщавшихъ его, о всемъ, происходящемъ въ училищѣ»

Съ чувствомъ была сказана съ интересомъ выслушана рѣчь ученика Е. Шершунова.

Преподаватель Вѣльскаго училища *М. Г. Пхаладзе.*

Содержаніе. **Отдѣль оффиціальныи:** 1) Высочайшій указъ. 2) Высочайшая отиѣтка. 3) Епарх. распоряженія и извѣстія. 4) Отъ Смоленскаго епарх. Учили. Совѣта. 5) Архіерейскія богослуженія. 6) Списки воспит.: Смол. дух. семинаріи, Смол. епарх. ж. учил. и дух. учил. 7) Объявленія. **Отдѣль неоффиціальныи:** 1) Слово на вечернѣ дня Св. Пасхи. 2) Слово въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича. 3) Житіе преп. Аврамія Смоленскаго. 4) Судьба одной Смоленской святыни. 5) Н. А. Кулагинъ (некрологъ). Въ приложеніи: журналы съѣзда духовенства 1900 года.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 28 іюня 1905 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Кавараневъ.

Цароваа типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Ж У Р Н А Л Ы

постановленій Смоленскаго епархіального сѣзда духовенства 1900 года *).

1. 1900 года февраля 16 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты сѣзда, получивъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго епископа Петра, послѣ молитвы Духу Святому, приступили къ своимъ занятіямъ и прежде всего постановили избрать изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда. Закрытою баллотировкой большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя избрали священника села Щучья, Порѣчскаго уѣзда, о. Ілію Соколова, а на должность дѣлопроизводителя—священника села Спаскаго, Гжатскаго уѣзда, Михаила Войниловича.

2. Того же числа вечернее засѣданіе: отцы депутаты сѣзда слушали заявленіе совѣта епархіального женскаго училища о томъ, что а) совѣтъ продолжать дальше дѣло съ производителемъ работъ по сооруженію зданія женскаго училища г. Голубевымъ не находятъ для себя возможнымъ по причинамъ, указаннымъ въ журнальномъ постановленіи совѣта отъ ²⁶/₂₉ января сего года за № ⁴/₁₀₉₁, а именно: Голубевъ не представилъ условленнаго при передачѣ ему подряда залога, рѣшительно отказался окончить постройку зданія къ указанному въ контрактѣ сроку (1 сентября 1900 года) и уже дважды заявилъ о полнѣйшей невозможности продолжать далѣе работы безъ денежной поддержки со стороны совѣта, что показалъ и на дѣлѣ, прекративъ работы по сооруженію зданія. б) Совѣтъ, что и строительный комитетъ не сочли себя въ правѣ оплатить всѣ балки по цѣнѣ, заявленной г. Голубевымъ (3 р. 50 коп. за пудъ), такъ какъ эта цѣна слишкомъ разнится отъ справочныхъ цѣнъ, какъ смоленскихъ (2 р. 20 коп.), такъ и московскихъ (2 р. 40 к.—2 р. 50 коп.). Принимая во внима-

*) Печатаются въ силу утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія епархіального сѣзда 1904 г., ст. 13.

ніе московскія справочныя цѣны, стоимость провоза и доставку на мѣсто постройки, совѣтъ и строительный комитетъ вѣдали возможнымъ уплатить Голубеву по 2 р. 60 коп. за пудъ съ доставкою на мѣсто. Постановили: просить совѣтъ училища, совмѣстно со строительнымъ комитетомъ, сдѣлать докладъ сѣзду духовенства о томъ, на чемъ остановилась постройка зданія училища и какія намѣренія совѣта и строительнаго комитета относительно продолженія работъ по сооруженію зданія.

3. Слушали докладную записку депутата сѣзда священника о. Николая Жегалова, который онъ, на основаніи письменнаго заявленія священника села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, Василя Недосѣкина, просить сѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о приглашеніи на должность врача при женскомъ епархіальномъ училищѣ, вмѣсто занимающаго въ настоящее время сію должность священника о. Николая Козловскаго, другого (одного изъ врачей г. Смоленска). Постановили: въ виду заявленія священника Недосѣкина и представленныхъ нѣкоторыми изъ оо. депутатовъ сѣзда фактовъ относительно опущеній со стороны священника Козловскаго по его обязанностямъ, какъ училищнаго врача, и не совмѣстимости, по мнѣнію депутатовъ, офіціальныхъ обязанностей врача съ обязанностями приходскаго священника; просить совѣтъ замѣнить врача, служащаго въ настоящее время при женскомъ училищѣ, священника о. Николая Козловскаго другимъ, опытнымъ во врачебномъ дѣлѣ, лицомъ

4. Слушали докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища объ изысканіи средствъ и помѣщенія для открытія втораго параллельнаго класса при означенномъ училищѣ, такъ какъ, согласно постановленія сѣзда 4 сентября 1899 г. § 32, совѣтъ училища изыскалъ, хотя и съ большимъ трудомъ, средства на содержаніе, а равно и помѣщеніе, только для открытія другого не имѣетъ ни средствъ на содержаніе, ни помѣщенія для него. Принимая во вниманіе необходимость параллельныхъ отдѣленій при первыхъ двухъ классахъ училища, сѣздъ просить совѣтъ, въ силу постановленія 4 сентября 1899 г., съ будущаго учебнаго года открыть таковое и при 2-мъ классѣ; для помѣщенія до устройства новаго зданія приспособить принадлежащій нынѣ училищу домъ, бывшій — Головкина (въ которомъ помѣщалась контора Голубева); расходы по содержанію втораго параллельнаго отдѣленія могутъ

быть покрыты часію $1\frac{1}{2}\%$ сбора съ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ, такъ какъ съ настоящаго года этотъ сборъ не будетъ имѣть спеціальнаго назначенія.

5. Слушали заявленіе (телеграммой) депутата Рославльскаго уѣзда священника Чубарова о томъ, что по болѣзни онъ не можетъ явиться на засѣданія съѣзда духовенства и постановили: заявленіе священника Чубарова принять къ свѣдѣнію

6. 17-го февраля. Утреннее засѣданіе: отцы депутаты съѣзда слушали, по резолюціи Преосвященнѣйшаго епископа Петра, докладъ священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, отца Андрея Синакова объ улучшеніи быта вдовъ и сиротъ духовнаго званія и объ учрежденіи сбора въ пользу бѣдныхъ духовенства. При детальномъ разсмотрѣніи и обсужденіи сего доклада депутатъ съѣзда, благочинный Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Василій Соколовъ подробно объяснилъ постановку святого дѣла—обеспеченія вдовъ и сиротъ духовенства въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, каковую докладчикъ о. Синаковъ ставить въ желательный примѣръ подражанія для другихъ уѣздовъ. Изъ объясненія о. Соколова съѣздъ усматриваетъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи дѣло обеспеченія вдовъ и сиротъ стоитъ даже гораздо выше, чѣмъ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, а потому съѣздъ не можетъ взять на себя отвѣтственности установить повсемѣстно въ епархіи однообразный сборъ по попечительскимъ листамъ, въ виду возможности даже пониженія суммъ, поступающихъ для обеспеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Для усиленія средствъ на сей предметъ съѣздъ считаетъ долгомъ постановить: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія обязательно были обносимы для сбора каждый воскресный и праздничный день при богослуженіи; въ виду того, что засѣданія отдѣлевій попечительства бывають только два раза въ годъ, вслѣдствіи чего удовлетвореніе нуждъ духовенства часто бываетъ слишкомъ позднымъ, съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать извѣстнымъ духовенство епархіи, что при несчастныхъ случаяхъ (пожарахъ, градобитіи и т. п.) оно можетъ сейчасъ же направлять свои просьбы, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ причтомъ, въ центральное попечительство, которое, разсмотрѣвъ таковыя просьбы, своевременно придетъ на помощь нуждающимся.

7. Отцы депутаты съѣзда слушали докладъ совѣта женскаго епархіальнаго училища о томъ, что по сооруженію зданія

училища возведены стѣны и покрыты желѣзной крышей, положены потолочныя балки; заготовлены рамы къ окнамъ и дверямъ и большая часть оконныхъ переплетовъ; сложена часть сводовъ подвального этажа; заготовлена часть цементныхъ ступеней для лѣстницы и настлана часть черныхъ потолковъ. Для пристройки заготовлены: 25 кубовъ песку; 2400 пудовъ извести; бутового камня 25 пудовъ; цокольный камень остался отъ постройки. Кромѣ того заготовлены доски для половъ и потолковъ, а равно предпринята разработка лѣса изъ дачи села Прести для пристройки. По словесному заявленію о. предсѣдателя Кирилловича — имѣется 100 тысячъ кирпича. Что касается способа дальнѣйшей постройки зданія, то совѣтъ училища полагалъ бы, по устраненіи Голубева, продолжать послѣднюю хозяйственнымъ образомъ. Для окончанія построеннаго вчернѣ зданія училища съ внутреннею отдѣлкой и съ устройствомъ въ немъ отопленія и вентиляцій потребуется: собственно на работы 58,400 руб., на матеріаль 49,200 рублей; всего 107,600 рублей. На устройство крыла къ зданію училища съ внутреннею его отдѣлкой и устройствомъ отопленія и вентиляцій потребуется: на работы 43,200 рублей и матеріалы 26,100 руб., всего 69,300 рублей. Всего на полное окончаніе зданія училища (безъ наружной оштукатурки) съ пристройкой, съ устройствомъ центрального отопленія и вентиляцій потребуется 176,900 рублей. Имѣется же въ настоящее время въ наличности 24,400 рублей; отъ духовенства, свѣчнаго завода и эмеритуры имѣется въ виду получить 83,000 р. (согласно постановленія сѣзда въ сентябрѣ 1899 года ст. 12); въ долгу за Смоленскимъ кафедральнымъ соборомъ за отпущенный лѣсъ 1354 руб. 50 коп. и за Троицкимъ монастыремъ за отпущенныя доски 1260 руб. Всего на постройку зданія училища имѣется средствъ 110.014 руб. 50 коп. Недостааетъ для окончательной постройки зданія 66885руб. 50 коп. Постановили: вопросъ о способѣ дальнѣйшаго продолженія постройки зданія училища рѣшить большинствомъ голосовъ, и большинствомъ 31 противъ 5 рѣшили продолжать постройку хозяйственнымъ способомъ согласно строительнаго устава. Для изысканія средствъ, недостающихъ для постройки зданія училища, въ количествѣ 66,885 руб. 50 коп., — продолжать двухкопѣечный сборъ отъ церквей епархіи (установленный сѣздомъ духовенства въ сентябрѣ 1899 года ст. 12). съ каждой души мужского пола по исповѣднымъ вѣдомостямъ на

1901, 1902, 1903 годы, съ тѣмъ, чтобы долженствующие получить остатки денежной суммы отъ этихъ взносовъ отъ церквей были употреблены на погашеніе долга эмеритурной кассѣ. При этомъ, оо. депутаты сѣзда пришли къ слѣдующему заключенію: прихожане городскихъ церквей несравненно богаче, чѣмъ прихожане церквей сельскихъ; естественнымъ слѣдствіемъ этого—и матеріальныя средства городскихъ церквей несравненно болѣе, чѣмъ—сельскихъ а между тѣмъ, при равномѣрномъ обложеніи сборомъ тѣхъ и другихъ, оказывается, что бѣдные взносятъ несравненно больше, чѣмъ богатые, противорѣчить и чувству справедливости и долга, а потому сѣздъ находитъ справедливымъ постановить: взыскать съ городскихъ приходскихъ церквей съ каждой души городского населенія мужескаго пола по исповѣдныхъ вѣдомостямъ въ 1901, 1902 и 1903 по четыре коп. (постановленіе сдѣлано большинствомъ 24 противъ 12 голосовъ).

8. Въ виду сильнаго желанія, какъ возможно скорѣе окончить постройку зданія женскаго епархіальнаго училища, а между тѣмъ потребная сумма для окончательной отдѣлки сооружаемаго зданія можетъ поступить полностью только въ 1903 году, депутаты сѣзда постановили: поручить совѣту училища, если нужно будетъ, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи взять на сей предметъ взаимобразно изъ суммъ по содержанію училища 25,000, съ тѣмъ, чтобы долгъ погашенъ имѣющими поступить въ 1903 году сборами отъ церквей съ каждой души мужескаго пола: двухкопеечнымъ отъ сельскихъ и четырехкопеечнымъ отъ городскихъ церквей.

9 17 февраля. Вечернее засѣданіе. Слушали докладъ правленія свѣчнаго епархіальнаго завода о продажѣ свѣчей прежнимъ порядкомъ, считая вѣсъ обертки и укупорки, съ резолюціей Его Преосвященства объ отмѣнѣ постановленія сѣзда 2—4 сентября 1899 года ст. 5. б. Постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ правленія свѣчнаго завода, принять къ свѣдѣнію.

10. Слушали докладъ предсѣдателя правленія свѣчнаго епархіальнаго завода священника Θεодора Чистякова объ увеличеніи числа членовъ правленія завода, мотивированный тѣмъ, что правленію завода приходится много времени употреблять на канцелярскія работы въ ущербъ самому дѣлу завода. Сѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1899 г. постановленіемъ избралъ четырехъ членовъ правленія, каковое постановленіе не

было утверждено Его Преосвященствомъ, какъ несогласно съ § 16 правилъ завода постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дополненіи § 16 правилъ завода назначеніемъ 4-го члена правленія для лучшей постановки заводскаго дѣла.

11. Слушали прошеніе протоіерея отца Симеона Цвѣткова объ освобожденіи его отъ должности, или предсѣдателя правленія епархіальной эмеритальной кассы, или же—предсѣдателя комиссіи по повѣркѣ операцій свѣчнаго завода, въ виду невозможности для него совмѣщенія одновременно двухъ должностей. Совмѣстно съ прошеніемъ протоіерея Цвѣткова слушали отношеніе Смоленской духовной консисторіи отъ 14 февраля за № 1679, увѣдомляющее объ увольненіи резолюціей Его Преосвященства, согласно прошенія, священника Благовѣщенской церкви Владиміра Сеньковскаго отъ тѣхъ же должностей. Оо. депутаты сѣзда, признавъ прошеніе о. протоіерея Цвѣткова заслуживающимъ уваженія и выразивъ ему благодарность за его безкорыстные и многополезные труды въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, постановили отъ должности предсѣдателя комиссіи по повѣркѣ операцій свѣчнаго завода освободить и избрать новыхъ кандидатовъ. Открытой подачей голосовъ единогласно избрали: предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета правленія свѣчнаго завода—священника Нижне-Николаевской церкви о. Іоанна Смирнова; членомъ того же комитета священника Кресто-Воздвиженской церкви о. Іоанна Макаревскаго и кандидатами: священника Георгіевской церкви о. Михаила Крапухина и Духовской о. Петра Полубинскаго. Членомъ правленія эмеритальной кассы—священника Тихвинской церкви о. Іоанна Соколова.

12. Оо. депутаты сѣзда, заслушавъ отношеніе Смоленской духовной Консисторіи отъ 14 февраля за № 1687 о томъ, что епархіальная богадѣльня была бы болѣе полезна и имѣла бы значеніе для всей епархіи, если бы она была богадѣльней для неизлѣчимо-больныхъ,—и совмѣстно, по резолюціи Его Преосвященства, докладъ Рославльскаго протоіерея Щукина о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія, пришли къ такому заключенію: тяжелымъ горемъ ложится на сердца безотраднo-беспомощное положеніе безпріютныхъ вдовъ и сиротъ; это горе еще болѣе усиливается сознаніемъ, что нужда превышаетъ средства желающихъ всей душой притти на помощь: оставивъ богадѣльню для неизлѣчимо-больныхъ, нужно лишить

крова, одеждой и пищи базпріютныхъ 15—20 человекъ вдовъ и сиротъ; дать пріютъ всѣмъ неимущимъ вдовамъ и сиротамъ — скудны средства. Делутаты сѣзда, по долгомъ обсужденіи выхода изъ такого положенія приняли во вниманіе, что капиталъ, на проценты съ котораго содержится частію епархіальная богодѣльня, завѣщанъ вдовой священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, Софроновой, и что воля завѣщательницы, — чтобы богодѣльня была именно въ Берновичахъ, — приняли также во вниманіе, что жизнь въ деревнѣ гораздо дешевле, чѣмъ въ губернскомъ городѣ, а потому постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи епархіальной богодѣльни изъ г. Смоленска въ с. Берновичи, чрезъ что будетъ удовлетворено призвѣніемъ большее число нуждающихся: при существованіи богодѣльни въ Берновичахъ, тамъ на имѣющіяся въ настоящее время средства можно будетъ устроить и пріютъ для неизлѣчимо-больныхъ.

13. Слушали, по резолюціи Его Преосвященства, прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго начальницы епархіальнаго женскаго училища М. В. Бѣлявской объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ училища. Постановили: въ виду того, что въ прошеніи не указано никакихъ новыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ измѣненіе постановленія сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1899 года ст. 18, сѣздъ оставляетъ въ силѣ означенное постановленіе. Въ уваженіе имѣющей исполниться въ семь году 25-лѣтіе педагогической дѣятельности М. В. Бѣлявской, въ должности начальницы Смоленскаго женскаго училища, сѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство разрѣшить на средства духовенства поставить въ актовомъ залѣ училища портретъ уважаемой М. В. Бѣлявской, дабы увѣковѣчить память о ея трудахъ по воспитанію въ теченіе четверти вѣка дѣтей духовенства. Уважаемой же А. К. Ивановой за ея тяжелые труды по воспитанію дѣтей въ тотъ же періодъ времени выразить глубокую, сердечную благодарность духовенства епархіи.

14. Слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища — подтвердить постановленіе сѣзда о взносѣ денегъ на постройку училища тѣмъ оо. благочиннымъ, которые не вносили таковыхъ за 1896, 1897, 1898 и 1899 годы. Постановили: просить духовную консисторію предписать оо. благочиннымъ епархіи указами, чтобы они немедленно исполни-

ли постановленіе сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1899 года ст. 12, 17.

15. Слушали докладъ депутата сѣзда о. Николая Жегалова объ открытіи 7-класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ. Постановили: вопросъ объ открытіи 7-го класса считать открытымъ впредь до приведенія въ порядокъ вѣдѣняго устройства епархіальнаго училища.

16. О. о. депутаты сѣзда, замѣтивъ, что строительнымъ комитетомъ по сооруженію зданія училища не была ведена книга для записи прихода и расхода строительныхъ матеріаловъ, постановили вмѣнить въ непремѣнную обязанность немедленно завести таковую, занести въ нее все поступленія и расходы строительныхъ матеріаловъ.

17. О. о. депутаты сѣзда покорнѣйше просятъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи всѣхъ постановленій сѣзда въ ближайшемъ № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

18. О. о. депутаты сѣзда въ заключеніе разсматривали журналы своихъ дѣйствій и нашли ихъ ведеными правильно; предложенныя для обсужденія дѣла, по мѣрѣ силъ рѣшенными обстоятельно, а потому постановили: почтительнѣйшее просить у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія отправиться къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель сѣзда, свящ. *Илья Соколовъ.*

Протоіерей *Петръ Климинъ.*

Священники: *Іоаннъ Недостъкинъ, Александръ Маторинъ, Николай Смирновъ, Іоаннъ Петровскій, Алексій Чернавскій, Николай Поповъ, Григорій Ольховскій, Іоакимъ Людоговскій, Михаилъ Марковъ, Михаилъ Медвѣдковъ, Александръ Александровскій, Евгеній Воробьевъ, Іаковъ Брянцевъ, Михаилъ Смирновъ, Іоаннъ Медвѣдковъ, Стефанъ Соколовъ, Іоаннъ Соколовъ, Теодоръ Чаусовъ, Симеонъ Солнцева, Николай Мирковъ, Іоаннъ Бѣляскій, Михаилъ Полчаниновъ, Павелъ Чаплинъ, Василій Семеновъ, Василій Мышляевъ, Александръ Куркинъ, Петръ Щепетовъ, Теодоръ Чистяковъ, Іоаннъ Шуминъ, Николай Жегаловъ, Николай Заболотскій, Григорій Лызловъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Войниловичъ.*

На журналахъ епархіальнаго сѣзда резолюція Его Пре-

освященства отъ 27 февраля за № 1880, послѣдовала такая: по ст. 1 распоряженіе своевременно сдѣлано. По ст. 2, 5, 9 и 15 смотрѣно. По ст. 3 сужденіе о пригодности или непригодности служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ не принадлежитъ къ предметамъ зачатій сѣздовъ духовенства; сѣздъ имѣеть лишь право представлять епархіальному Преосвященному заявленія по упомянутому предмету. (Отр. Св. Свн. 23 апр. 7 мая 1871 г.). Между тѣмъ члены сѣзда не только вдались въ сужденія неподлежательныя, но и способствовали преждевременному оглашенію своихъ постановленій въ печати ранѣе утвержденія таковыхъ, что и незаконно и вмѣстѣ крайне грустно, ибо слѣшное воспроизведеніе происходившихъ на сѣздѣ преній естественно привело къ искаженію и извращенію того, что было предметомъ разсужденій и породило праздные и нежелательные толки. По ст. 4 и 6 согласенъ. По ст. 7 въ виду особаго мнѣнія, поданнаго въ которыми членами сѣзда, по поводу обложенія городскихъ церквей двойнымъ сборомъ сравнительно съ церквями сельскими, — взысканіемъ сего сбора повременить до будущаго епархіальнаго сѣзда, гдѣ таковой вопросъ, если окажется надобность, можетъ быть снова возбужденъ съ надеждою прийти къ единодушному рѣшенію. Нынѣ же оставить въ силѣ постановленіе сѣзда духовенства, бывшаго въ сент. 1899 г. касательно двухкопѣчнаго сбора съ церковей епархіи. Добровольнымъ сборомъ обезпечивается большій успѣхъ, нежели принудительнымъ, хотя бы и въ двойномъ размѣрѣ. По ст. 8 и 10 согласенъ; правленіе свѣчнаго завода представитъ мнѣ кандидата на должность 4-го въ немъ члена. По ст. 11 священникъ Нижне-Николаевской ц. *Іоаннъ Смирновъ* назначается предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по операціямъ свѣчнаго завода, священникъ *Іоаннъ Макаревскій* членомъ того же комитета; *Михаилъ Крапухинъ* и *Петръ Полубинскій* кандидатами къ нимъ; священникъ *Іоаннъ Соколовъ* членомъ правленія эмеритальной кассы. По ст. 12 перемѣщеніе епархіальной богадѣльни изъ Смоленска въ с. Берновичъ стоитъ въ связи съ измѣненіемъ самаго устава богадѣльни, утвержденнаго Св. Синодомъ (опр. $\frac{9}{18}$ іюл. 1897 г.), § 1 коего гласитъ, что епархіальная богадѣльня учреждается въ г. Смоленскѣ и помѣщается (§ 2 уст.) въ домѣ принадлежащемъ духовенству и уступленномъ для помѣщенія богадѣльни (съ 27 сен. 1896 г.) на пять лѣтъ поручаю комитету богадѣльни предста-

вить соображенія касательно перемѣщенія ея въ с. Берновичъ вмѣстѣ съ проектомъ соотвѣтственныхъ измѣненій въ уставѣ. По ст. 13 на выраженіе духовенствомъ благодарности начальницѣ епархіального училища М. Бѣлавской и старшей воспитательницы А. Ивановой за труды по воспитанію дочерей духовенства согласенъ со внесеніемъ о семъ въ послужные ихъ списки. По ст. 14 согласенъ, по ст. 16 исполнить безъ промедленія; странно, что строительный комитетъ доселѣ не имѣлъ книги для записи прихода и расхода строительныхъ матеріаловъ. По ст. 17 и 18 согласенъ.

Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

