

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ въ Смоленской епархіи по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая пожаловать слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Владиміра 4-й степени

Статскіе советники: инспекторъ Смоленской духовной семинаріи Панкратій **Березкинъ**, смотритель Рославльскаго духовнаго училища Александръ **Соколовъ**, преподаватель Смоленской духовной семинаріи Василій **Родионовъ**.

Св. Станислава 2-й степени

Статскій советникъ, помощникъ смотрителя Смоленскаго духовнаго училища Григорій **Сосняковъ** и столоначальникъ Смоленской духовной консисторіи, кол. ассесоръ Петръ **Лебедевъ**.

Св. Станислава 3-й степени

Статскій советникъ, помощникъ смотрителя Вяземскаго духовнаго училища Александръ **Малыгинъ**.

Надворный советникъ, преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Теодоръ Каверзневъ**.

Коллежскій ассесоръ, преподаватель Смоленскаго епархіальнаго училища Семенъ **Бѣлавецъ**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день апрѣля текущаго года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени* діакона церкви села Царева-Займища, Вяземскаго у., **Іоанна Шестерикова**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6 дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

По Смоленской епархіи:

а) *Орденомъ св. Владимира 4 степени*—гор. Юхнова, соборной церкви протоіерей Павелъ **Заболотскій**; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—гор. Смоленска, Казанской церкви протоіерей Симеонъ **Цвѣтковъ**; гор. Вѣлаго, соборной церкви протоіерей Петръ **Синявскій**; церкви села Городища, Вяземскаго уѣзда, протоіерей Николай **Черскій**; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—гор. Смоленска, Іоанно-Богословской церкви протоіерей Андрей **Спиридовъ**; церкви села Иваловскаго, Краснинскаго уѣзда, священникъ Григорій **Чернавскій**; церкви села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Руновскій**; церкви села Каспли, Порѣчскаго уѣзда, протоіерей Александръ **Младовъ**.

Опредѣленія Св. Синода.

1. Отъ 14 апрѣля 1904 года за № 1927, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Смоленской епархіи:

а) *Паллицею*—гор. Рославля, Казанско-Пятницкой церкви протоіерей Алексій **Щукинъ**; города Смоленска, Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Василій **Бѣлавецъ**;
б) *саномъ архимандрита*—настоятель Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, игумень **Діонисій**; в) *саномъ протоіерей*—церкви села Погоста, Краснинскаго уѣзда, священникъ Николай **Смирягинъ**; церкви села Кузнецова, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Георгій **Сеньковскій**; гор. Гжатска, соборной церкви священникъ Павель **Лызловъ**; церкви села Мощины,

Юхновскаго уѣзда, священникъ Николай **Смирновъ**; церкви села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, священникъ Матвей **Крапунинъ**; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ*—гор. Смоленска, Нижне-Благовѣщенской церкви священникъ Владиміръ **Сеньковскій**; гор. Смоленска, тюремно-Николаевской церкви священникъ Алексѣй **Михайловскій**; гор. Вязьмы, Благовѣщенской церкви священникъ Захарія **Четыркинъ**; церкви с. Княжого, Краснинскаго уѣзда, священникъ Антоій **Кудрявцевъ**; церкви села Катыни-Успенской, Смоленскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Березкинъ**; церкви села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, священникъ Андрей **Чубаровъ**; гор. Дорогобужа, Богоявленской церкви священникъ Михаилъ **Лисицынъ**; гор. Духовщины, Духовской церкви священникъ Михаилъ **Можайскій**; церкви села Сельца, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Доронинъ**; церкви села Каменца, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Лелюхинъ**; гор. Вязьмы, Богоявленской церкви священникъ Александръ **Зыковъ**; церкви села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Шуминъ**; церкви села Прудковъ, Смоленскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ **Руженцевъ**; церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Семеновъ**; гор. Бѣлаго, Воскресенской церкви священникъ Константинъ **Кулагинъ**; настоятель Гжатскаго Колочскаго монастыря, игумень **Никифоръ**; д) *камилавкою*—церкви села Аванасьева, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кулагинъ**; церкви села Травина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Селезневъ**; церкви села Радыни, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Донучаевъ**; церкви села Докукина, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Николай **Оглоблинъ**; церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Медвѣдковъ**; гор. Вязьмы, Аркадіевскаго жевскаго монастыря священникъ Василій **Кьяндскій**; гор. Вязьмы, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ **Ма-**

наревскій; гор. Гжатска, соборной церкви священникъ Сергій **Зезюлинскій**; церкви села Пониколи, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Алексій **Колосовъ**; церкви села Спасъ на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Оглоблинъ**; завѣдующій второкласной Корчеженской женской школой, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Петровскій**; церкви села Орншицъ, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Ельмановичъ**.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

По Смоленской епархіи:

Камилавкою—церкви села Епишева, Рославльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Розовъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 4 мая заштатному священнику Іоанну Дороднову предоставлено священническое мѣсто при церкви села Ославля, Рославльскаго уѣзда.

— 5 мая окончившій курсъ Бѣльскаго духовнаго училища Василій Тимоѣевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Елисеевичъ, Духовщинскаго уѣзда.

— 6 мая сынъ псаломщика села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, Дмитрій Можайскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Уколова, Смоленскаго уѣзда.

— 7 мая діаконъ на псаломщицкой вакансіи села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, Іоаннъ Рабчевскій опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви того же села.

— Того же числа послушникъ Сычевскаго Базанскаго монастыря Алексій Медвѣдевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда.

— 11 мая учителю Кузнецовской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, Θεодору Клитину предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Бѣлаго Берега, Бѣльскаго уѣзда.

— 13 мая сынъ діакона с. Дубасищъ, Ельнинскаго уѣзда, Михаилъ Лелюхинъ допущенъ въ п. д. псаломщика при церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда.

— 15 мая окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Ивану Залѣскому предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви села Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда.

— Того же числа окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Ивану Соколову предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви села Залѣсья—Пречистаго тожъ, Духовщинскаго уѣзда.

Перемѣщенъ:

— 11 мая псаломщикъ Успенской гор. Дорогобужа церкви Николай Березкинъ къ церкви села Николо-Кременаго, Дорогобужскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

Уволены:

— 10 мая діаконъ села Ершичь, Рославльскаго уѣзда, Іоаннъ Сергіевскій отрѣшенъ отъ этого мѣста, съ опредѣленіемъ на причетническую должность.

— 11 мая псаломщикъ села Герчикова, Краснинскаго уѣзда, Василій Каченовскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Умеръ:

— 6 мая псаломщикъ села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда, Василій Бородинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Бolkовичъ, Духовщинскаго у., Милукова и Повровскаго—Тулубьева тожь, Сычевскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Залѣсья, Пречистаго тожь, Духовщинскаго у., Добукина, Ельнинскаго у., Ивановскаго, Краснинскаго у., Максимова, Рославльскаго у., Зилова, Сычевскаго у., Городища, Юхновскаго у., и Ершичь, Рославльскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Голощапова, Бѣльскаго у., Клушина и при Свугоровской церкви-школь, Гжатскаго у., Троицы, Дорогобужскаго у., Шпловичъ, Духовщинскаго у., Каблукова, Сусловичъ и Герчикова, Краснинскаго у., Высочерта и Бородина, Порѣчскаго у., Богданова, Клечетова, Астапковичъ и Ворошилова, Рославльскаго у., Торбѣева и Ивановскаго, Сычевскаго у., Опокова, Юхновскаго у., и при Успенской гор. Дорогобужа церкви.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Лосева, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Кротова, Сущевской волости, Захарій Ивановъ Ивановъ на 1-е трехлѣтіе, 6 мая; къ церкви села Мамонова, того же уѣзда, Духовщинскій мѣщанинъ Василій Васильевъ Ананскій на 2-е трехлѣтіе, 6 мая; къ церкви села Жидина, Вяземскаго уѣзда, землевладѣлецъ Иванъ Андреевъ Журавлевъ на 1-е трехлѣтіе, 7 мая 1904 года.

ТАБЛИЦА

взносовъ благочинныхъ на содержаніе Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, составленная на основаніи постановленія сѣзда епархіальнаго духовенства 1901 г, по коему означенные взносы равняются 60% отъ 25% взноса церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Наименованіе уѣздовъ и благочинныхъ округовъ.	Взносы отъ церковей.					
	25%		60% отъ 25% взноса.			
	ВЗНОСЪ.		Въ годъ.		Въ полугодіе.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бѣльскій уѣздъ:						
1 округа	111	—	666	66	333	33
2 округа	83	—	517	80	258	90
3 округа	467	—	280	20	140	10
4 округа	928	—	556	50	278	40
5 округа	625	80	375	48	187	74
Города Бѣлаго	950	—	576	—	288	—
Вяземскій уѣздъ:						
1 округа	792	20	475	32	237	66
2 округа	645	—	387	—	193	50
3 округа	741	50	444	90	222	45
Города Вязьмы	2145	50	1287	30	643	65
Гжатскій уѣздъ:						
1 округа	872	—	523	20	261	60
2 округа	1035	—	621	—	310	50
3 округа	965	70	578	22	289	11
Города Гжатска	889	—	533	40	266	70
Дорогобужскій уѣздъ:						
1 округа	812	20	487	32	243	66
2 округа	753	—	451	80	225	90

3 округа	824	—	494	40	247	20
Города Дорогобужа	964	90	578	94	289	47
Духовщинскій уѣздъ:						
1 округа	756	—	453	60	226	80
2 округа	1179	—	707	10	353	70
3 округа	1094	—	656	40	328	20
Города Духовщины	795	—	477	—	238	50
Ельнинскій уѣздъ:						
1 округа	506	—	303	60	151	80
2 округа	748	—	448	30	224	40
3 округа	1164	—	698	40	349	20
4 округа	1111	—	666	60	333	30
Города Ельни	336	—	201	60	100	60
Краснинскій уѣздъ:						
1 округа	914	—	548	40	274	20
2 округа	589	—	353	40	176	70
3 округа	734	—	440	40	220	20
Города Краснаго	318	—	190	30	95	40
Порѣчскій уѣздъ:						
1 округа	714	—	428	40	214	20
2 округа	826	30	495	72	247	86
3 округа	662	—	397	20	198	60
Города Порѣчья	777	—	466	30	233	10
Рославльскій уѣздъ:						
1 округа	1285	—	771	—	385	50
2 округа	799	—	479	40	239	70
3 округа	766	—	459	60	229	80
4 округа	1290	70	774	42	387	21
Города Рославля	989	—	593	40	296	70

Смоленскій уѣздъ:			
1 округа	825	— 495	— 247 50
2 округа	783	10 469	86 234 93
3 округа	733	50 440	10 220 5
Города Смоленска	2009	70 1205	82 602 91
Сычевскій уѣздъ:			
1 округа	964	— 578	40 289 20
2 округа	956	— 573	60 286 80
3 округа	1058	— 634	80 317 40
Города Сычевскъ	865	— 519	— 259 50
Юхновскій уѣздъ:			
1 округа	1442	— 865	20 432 60
2 округа	1187	— 712	20 356 10
3 округа	1276	— 765	60 382 50
Города Юхнова	475	— 285	— 142 50

Архіерейскія богослуженія.

Май.—2 воскресенье. Его Пресвященство, Преосвященный епископъ Петръ совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей І. Соколовъ, блю-чарь—свят. Ст. Каверзневъ, свят. Н. Марковъ, свят. А. Лавровскій; рукоположены: во іерея—діаковъ с. Пречистаго, Духовщ. у., Михаилъ Борисовъ, опред. въ с. Покровское, Порѣчск. у.; во діакона—псал. с. Блечетова Александръ Жегаловъ, опред. въ с. Тригубове, Красн. у.; посвященъ въ стихарь псал. с. Кибина, Юхн. у., Сергій Кобрановъ; въ обычное время, слово произнесъ протоіерей А. Спиридоновъ.

— 4 вторникъ. Его Пресвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ авантъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 5 Отданіе праздника Пасхи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицъ. мон.; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Александро-Невской лавры Веніаминъ, іером. Игнатій, іером. Серапіонъ; рукоположенъ во діавона учитель Троицкой школы Аѳанасій Сняжковъ, опред. въ с. Бернѳвичи, Норѳч. у., на свящ. мѣсто.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 6 Вознесеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: арх. Макарій, прот. В. Бѣлавецъ, іером. Веніаминъ, свящ. І. Миловскій; рукоположенъ во іерея діаконъ Аѳанасій Сняжковъ; въ обычное время, слово произнесъ свящ. А. Санковскій.

— 8 св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі ц. еп. ж. учил.; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Веніаминъ, свящ. Н. Поповъ, свящ. Д. Камегуловъ, іером. Игнатій, іером. Іаковъ; посвящены: во діакона—псал. с. Татѳва, Бѣл. у., Василій Бѣлоусовъ, опред. въ с. Елисѳевичи, Духовщ. у.; въ стихарь—псал. Духовской ц. г. Дорогобужа Иванъ Ильинскій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. Николаю Чудотворцу, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 9 св. Николая Чудотв. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. Вознесенскаго жен. мон. Василій Бѣлавецъ, на котораго возложена на маломъ входѣ палица, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, свящ. А. Сняжковъ, іером. Владиміръ; рукоположенъ во діакона псал. с. Царева-Займища, Вяз. у., Павелъ Лебедевъ, опред. въ с. Вятское, того же уѣзда; въ концѣ литургіи, въ обычное время, слово было сказано Владыкою.

— 11 свв. Кирилла и Меѳодія первоучит. Словенск. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ,

законоучитель гимназій—прот. В. Соколовъ, еп. наблюдатель школъ—свящ. С. Добромысловъ, духовникъ семин. свящ. І. Алмазовъ, свящ. Н. Козловскій, іером. Игнатій, уѣздный наблюдатель школъ—свящ. В. Дьяконовъ, свящ. А. Синяговъ; рукоположенъ во діакона псал. с. Пречистаго—Залѣсья тожъ, Духовщ. у., Василій Алмазовъ, опред. въ с. Ново-Рождественно, Гжат. у.; за богослуженіемъ присутствовали учащіе и учащіеся градскихъ церковно-приходскихъ школъ; пѣнопѣнія исполнялъ хоръ архіерейской церковной школы.

— 14 Свящ. Коронованіе Ихъ Величествъ. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архим. Макарій, архим. Вонифатій, игуменъ Вязем. Иоанно-Предтечева монастыря Діонисій, возведенный на маломъ входѣ въ санъ архимандрита, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлавенцевъ, свящ. І. Миловскій, свящ. А. Санковскій, свящ. Н. Марковъ, іером. Варлаамъ; рукоположенъ во діакона псал. с. Скугарева, Гжатск. у., Михаилъ Рабчевскій, опред. въ с. Васильевское, того же уѣзда; посвященъ въ стихарь псал. с. ИльиЖадинскаго Іаковъ Мухинъ; въ обычное время, слово произнесъ ключарь—свящ. С. Каверзневъ; въ молебствіи участвовало градское духовенство.

— 15 вселенск. суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію съ панихидой въ Крестовой Апостольской церкви; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Игнатій, экономя архіер. дома—іером. Сергій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій и соборное духовенство.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за *Іюль* мѣсяць *1903* года.

I. Счетъ кассы

Приходъ.

за Июль мѣсяцъ 1903 года.

	Рубли.	Коп.	Итого.
I. Къ 1-му Юля 1903 г. оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	3682	21	
2. Въ кассѣ Казначей	652	86	
3. » » Смотрителя	—	5	
			4335 р. 12 к.
II. Въ Юльъ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	40	
» » » б) оливковаго масла	—	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожъ, ящичковъ и проч.	—	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу	—	—	
4. Процентвъ на суммы завода	—	—	
5. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—	
6. Въ ссуду заводу изъ процентвъ	—	—	
			— р. 40 к.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	5	59	
б) » желтаго	503	70	
в) огарковъ бѣлыхъ	4340	46 ³ / ₄	
г) » желтыхъ	958	62 ¹ / ₂	
д) вошины	74	25	
е) ладона капонца и роснаго	—	—	
ж) Краснаго вина	609	74	
з) бумаги фитильной	300	—	
и) бумаги оберточной	98	99	
к) Яросл. бѣлы (вязки)	—	—	
л) сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
м) укупорочн. ящичковъ и бумаги	47	25	
2. На уплату процентвъ по ссудамъ	—	—	
3. » » » за просрочен. платежи	—	—	
4. » » жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія	70	—	
5. » » » Смотрителю завода	83	33	
6. » » » Письмовод. и счетовод.	60	—	
7. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	560	26	
8. » » » завѣдующимъ складами и торгов.	—	—	
9. » покупку марокъ для получ. воды въ заводѣ	10	—	
10. а) На приобрьтеніе новаго заводскаго инвентаря	2	—	
б) » ремонтъ стараго инвентаря	142	13	
11. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	116	96	
12. На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ	—	—	
13. На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухней	18	60	
14. На расходы по содержанію складовъ	—	—	
15. Уплачено складамъ { а) свѣчной ломъ	3739	70	
за поступивш. отъ нихъ { б) посуду	6	65	

Счетъ

за *Юль мѣ*

Приходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:			
1. За свѣчи	17364	31 ³ / ₄	
2. » ладонъ капонецъ и росной			
3. » оливковое масло			
4. Отстоя деревян. масла	—	—	
	<hr/>		17364 р. 3 ¹ / ₄ к.
На приходѣ.			17364—43 ¹ / ₄
Всего съ остаткомъ			21699—55 ¹ / ₄

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

Къ 1-му Юля мѣс. оставалось кредита:			
За складами	147040	3 ³ / ₄	
» церквами	27	50	
	<hr/>		147067 р. 53 ³ / ₄ к.
Въ Юлѣ отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	15977	33	
Церквамъ	—	—	
	<hr/>		15977 р. 33 к.
Всего съ остаткомъ	163044	86³/₄	

кассы

за *1903 года.*

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	Итого.
16. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	
17. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	4	92	
18. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ	1288	50	
19. На содер. лошадей, сбруи и экипажей	60	70	
20. На все прочіе расходы по содержанию завода, слесар., кузн.	29	98	
21. На постройку завода въ с. Серебряннѣ	939	25	
22. Возвращенъ залогъ подрядчика Мусатова	100	—	
	<hr/>		14171 р. 59 ¹ / ₄ к.
Къ 1-му Августа 1903 г. осталось:			
1. На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	6489	63	
2. Въ кассѣ казначея	370	5	
3. » » смотрителя	68	28	
	<hr/>		7527 р. 96 к.
Всего съ остаткомъ	21699	55¹/₄	

дами и церквами епархіи.

Въ Юлѣ поступ. въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	17364	31 ³ / ₄	
» церквей	—	—	
	<hr/>		17364 р. 3 ¹ / ₄ к.
Къ 1-му Юля 1903 г. осталось кредита:			
За складами	145653	33 ¹ / ₂	
» церквами	27	50	
	<hr/>		145680 р. 83 ¹ / ₂ к.
Всего съ остаткомъ	163044	86³/₄	

III. Счетъ долговъ завода.

	Рубли.	Коп.	Итого
Къ 1 Юля заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о церквамъ епархіи, Правленію Эмеритальн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды	1678	32 ¹ / ₂	
3. Авансоваго (безъ %о) взноса церквамъ епархіи	—	—	
4. За воскъ бѣлый	15624	38	
5. » » желтый	9217	29	
6. » оливковое масло	688	21	
7. » ладонъ капонецъ и росной	454	—	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	74	8	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	441	—	
12. » Красное вино	1224	65	
			104025 р. 51 ¹ / ₂ к.
Въ Юлѣ поступило въ кредитъ:			
1. %о за просроченные платежи	—	—	
2. Присчитано %о/о за ссуды	275	99	
3. » » %о/о за просроченные платежи	—	—	
4. Воска бѣлаго	—	—	
5. » желтаго	—	—	
6. Оливковаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росваго	—	—	
8. Бумаги фитильной	300	—	
9. » » оберточной	—	—	
10. Ярославльской бѣли (вязки)	—	—	
11. Краснаго вина	—	—	
12. Краснаго вина	78	45	
			654 р. 44 к.
Всего съ остаткомъ	104679	95¹/₂	

Всего съ остаткомъ 104679 95¹/₂

Въ Юлѣ уплачено долговъ:

	Рубли.	Коп.	Итого
Въ Юлѣ уплачено долговъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о	—	—	
2. Процентовъ за просроч. платежи	—	—	
3. Авансоваго взноса	—	—	
4. За воскъ бѣлый	5	59	
5. » » желтый	—	—	
6. » оливковое масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	—	—	
8. » бумагу фитильную	300	—	
9. » » оберточную	74	8	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	—	—	
12. » Красное вино	607	31	
			986 р. 98 к.
Къ 1-му Августа 1903 г. заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ %о/о	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды	1954	81 ¹ / ₂	
3. Авансоваго взноса	—	—	
4. За воскъ бѣлый	15618	79	
5. » » желтый	9217	29	
6. » оливковое масло	688	21	
7. » ладонъ капонецъ и росной	454	—	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	441	—	
12. » Красное вино	695	79	
			103692 р. 97 ¹ / ₂ к.
Всего съ остаткомъ	104697	95¹/₂	

Всего съ остаткомъ 104697 95¹/₂

IV. Счеты материалов и товара въ

	Къ 1-му Юля оставалось.		Въ Юлѣ поступило.		И т о г о.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.
1. Воска бѣлаго	605	5 ¹ / ₂	—	—	605	5 ¹ / ₂
2. » желтаго	528	34 ¹ / ₈	21	11 ⁷ / ₈	550	6
3. » подтеснаго	43	31	11	10	55	1
4. » огарочнаго бѣлаго	824	17 ³ / ₄	187	37	1012	14 ³ / ₄
5. » » желтаго	259	25 ¹ / ₄	51	26	311	11 ¹ / ₄
6. Огарковъ бѣлыхъ	26	2	174	22 ³ / ₄	200	24 ³ / ₄
7. » желтыхъ	12	10	44	19 ¹ / ₂	56	29 ¹ / ₂
свѣчнаго лома.	—	—	113	23	113	23
вошины	—	—	9	—	9	—
8. масла оливковаго	105	4	12	25	117	29
9. Ладона капонца	18	5 ¹ / ₂	—	—	18	5 ¹ / ₂
10. » рознаго	2	32	—	—	2	32
11. Бумаги фитильной	101	27 ⁷ / ₈	11	10	112	12 ⁷ / ₈
12. » оберточной	22	9 ¹ / ₄	3	18 ¹ / ₂	25	27 ³ / ₄
13. Ярославльской бѣли	7	31 ¹ / ₂	—	—	7	31 ¹ / ₂
14. Масла льнянаго, коноплянаго	—	—	—	—	—	—
15. Сусальнаго золота	705	—	—	—	705	—
16. Сводныхъ цвѣтовъ	203	—	—	—	203	—
Краснаго вина	—	60 б.	12 чет.	50 б.	12 чет.	110б
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ	680	38 ⁵ / ₈	83	5 ¹ / ₄	1664	37 ⁵ / ₈

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Въ Юлѣ из- расходовано.		Къ 1-му Авг. 1903 г. осталось.		В с е г о на сумму.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
	350	13 ¹ / ₂	254	32	7070	17 ¹ / ₄
	133	9 ¹ / ₂	416	36 ¹ / ₂	10487	59 ³ / ₄
	23	11	31	30	471	68 ³ / ₄
	219	7 ³ / ₄	793	7	20282	34
	117	38 ¹ / ₄	193	13	4348	20 ¹ / ₄
	200	24 ³ / ₄	—	—	—	—
	56	29 ¹ / ₂	—	—	—	—
	113	23	—	—	—	—
	9	—	—	—	—	—
	2	33 ¹ / ₂	114	35 ¹ / ₂	1471	68
	15	—	3	5 ¹ / ₂	48	91
	—	—	2	32	313	60
	13	34 ³ / ₄	98	18 ¹ / ₈	1658	47
	12	22 ³ / ₄	13	5	44	82
	1	39 ³ / ₄	5	31 ³ / ₄	109	99
	—	—	—	—	—	—
	133	—	572	—	319	70
	2	—	201	—	112	75
	12 чет.	110б	—	—	—	—
	490	35 ³ / ₄	1173	8 ¹ / ₈	37195	8 ¹ / ₂
Итого					83395	8 ¹ / ₂

В. БАЛАНСЪ

На 1-му числу Августа

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	7527	96		
2. Залоги торговцев				
3. Кредитъ за складами и церквами	145680	83 ¹ / ₂		
4. » » Епарх. женск. училищ.	—	—		
5. Товаръ и материалы въ заводѣ	83935	1 ¹ / ₂		
6. Заводскій инвентаръ и недвиж. собственн.	42874	92		
	<hr/>		280018	72
Чистой прибыли за отчетный мѣсяць поступило.			2749	87

Предсѣдатель

Членъ Правленія

Смотритель завода,

Членъ-дѣлопроизводитель

Вѣдомость составлена вѣрно и согласно съ счетовыми книгами

Предсѣдатель Ревизионной Комиссiи

Члены Комиссiи }
 }
 }

мѣсяца 1903 года.

ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Долги завода 1) за ссуды	74623	8		
2) за материалы	27115	8		
3) % за ссуды	1954	81 ¹ / ₂		
4) за просроченные долги	—	—		
5) залоги торговцевъ и подряда	600	—	104292	97 ¹ / ₂
6) Принисывается на прибыль			175725	74 ¹ / ₂
			<hr/>	
			280018	72

Правленія, священникъ *Феодоръ Чистяковъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священникъ *Александръ Шевелевъ.*

Правленія, священникъ *Константинъ Юденичъ.*

Правленія завода.

протоіерей *Василій Блаженцевъ.*

священникъ *Романъ Бѣлевъ.*

священникъ *Николай Бурковъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Смоленскаго Епарх. жен. училища

симъ объявляется, что съ начала наступающаго 1904—1905 учебнаго года открываются вакансіи двухъ преподавателей: 1) Закона Божія при 21 недѣльномъ урокѣ и 2) математики при 20 урокахъ, съ платою по 60 р. за годовой урокъ. Для замѣщенія означенныхъ вакансій приглашаются лица съ академическимъ образованіемъ. Прошенія объ опредѣленіи въ училище подаются на имя Совѣта онаго, обязательно оплаченныя гербовымъ сборомъ, и не позже послѣднихъ чиселъ будущаго іюня мѣсяца. Лицамъ, состоящимъ на службѣ, при прошеніи слѣдуетъ прилагать копію формуляра, съ удостовѣреніемъ отъ начальства о неимѣніи препятствій къ перемѣненію, а неслужащимъ копію аттестата.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Н. Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *П. Можайскій*.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

По журнальному постановленію Правленія семинаріи, отъ 21—29 апрѣля сего года за № 6, утвержденному Его Преосвященствомъ, оканчивающіе въ настоящемъ году курсъ воспитанники духовн. училищъ, при поступленіи въ семинарію, будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ: письменному—по русск. языку и устнымъ—по св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и языкамъ—церковно-славянскому и латинскому.

И. д. ректора семинаріи, инспекторъ *П. Березкинъ*.

Секретарь *Е. Червинскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

во святой и Великій Пятокъ по выносѣ Плащаницы *).

Въ 1846 г. на актѣ Казанской духовной академіи профессоръ Св. Писанія, іеромонахъ Антоній Радонежскій (впоследствии епископъ Оренбургскій) произнесъ рѣчь подъ заглавіемъ: „*Иисусъ Христосъ на Голгоотѣ, или семь словъ Его на крестѣ*“. Два года спустя эта рѣчь была напечатана и издана въ Москвѣ; сочиненію посчастливилось, и оно выдержало нѣсколько изданій, въ 1890 г. появилось даже десятое. Написанное въ благочестиво-мистическомъ, хотя нѣсколько и сантиментальномъ духѣ, сочиненіе это не утратило своего значенія и доселѣ, что и понятно, поскольку слова Господа безконечно дороги для всѣхъ христіанъ во всѣ времена. По измѣнчивому теченію человѣческой жизни тѣ или другія Божественныя изреченія являются особо приложимыми къ извѣстнымъ переживаемымъ событіямъ, къ тому или другому состоянію общества, или даже цѣлаго государства. Такъ въ настоящее время съ особымъ захватывающимъ вниманіемъ прислушиваешься къ воззванію Божественнаго Страдальца на крестѣ: *Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ* (Лука 23, 34). Мы не дерзаемъ прозрѣвать въ пути Божественнаго Провидѣнія и задаваться вопросомъ, получаютъ ли, по молитвѣ Божественнаго Крестоносца, прощеніе тѣ безумцы, которые въ своемъ ослѣпленіи вознесли

*) Произнесено Пресвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 26 марта 1904 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ кае. соборѣ.

Его на крестъ. Но мы невольно задумываемся надъ тѣми словами, которыя Господомъ Спасителемъ приведены въ основаніе Его ходатайства предъ Богомъ Отцомъ: *не видятъ что творятъ*. Много осужденія было высказываемо въ длинный періодъ времени отъ принесенія Голгоетской жертвы и до нашихъ дней на жестоковѣрный и стропотный народъ еврейскій, не познавшій во Христѣ Иисусѣ своего Мессію и предавшій на распятіе того Благодѣтеля, Которому за шесть дней до Его страданій они зывали: „*Осанна*“. Осужденіе другихъ столь легкое и, къ стыду нашему, почти всегда пріятное дѣло для каждаго изъ насъ, въ дѣйствительности не только не приноситъ намъ пользы, но и глубоко вредить; отъ сего грѣха такъ заботливо и вмѣстѣ настойчиво предостерегаетъ насъ Самъ Божественный Пастыреначальникъ, Основатель нашей святой вѣры: *не судите, да не судими будете* (Мѡ. 7, 1). Не осуждать другихъ, а изъ погрѣшностей нашихъ ближнихъ выводить для себя полезныя назиданія и предостерегательные уроки, чтобы и намъ не власть въ тѣ же заблужденія, а за симъ молиться за погрѣшившихъ—вотъ долгъ истиннаго христіанина. Не вѣдали евреи Господа славы и потому вознесли его на крестъ, но вѣдаемъ ли мы христіане, прожившіе подъ благодатнымъ закономъ Христовымъ почти два тысячелѣтія, своего Господа и исполняемъ ли Его святія заповѣди? Если мы дадимъ сколько нибудь удовлетворительный отвѣтъ на таковой прямой вопросъ, то должны будемъ сознаться, быть можетъ, къ крайнему прискорбію для многихъ, что мы очень далеки отъ христіанства и что жизнь наша въ настоящее время протекаетъ именно такъ, что къ ней вполне приложимыми являются слова Господа Спасителя: *не видятъ, что творятъ*. Въ краткомъ словѣ, конечно, невозможно объять всѣ стороны многосложной общественной жизни, но для сего достаточно будетъ, если

мы отмѣтимъ современныя заблужденія въ томъ, что особо необходимо для всякаго человѣка, какое бы общественное положеніе онъ ни занималъ. Мы остановимся первѣе всего на вопросѣ воспитанія и обученія подростающаго поколѣнія въ христіанскомъ обществѣ. Поставлено ли это дѣло особой важности на надлежаще твердую почву, воспитываютъ ли и обучаютъ ли современные христіане своихъ дѣтей въ духѣ христіанскомъ? Казалось бы излишне спрашивать объ этомъ. Мы доселѣ (по крайней мѣрѣ, тѣ изъ насъ, которые хотя нѣсколько знакомы съ исторіей) удивляемся культурѣ классическихъ народовъ—грековъ и римлянъ, изучаемъ произведенія представителей ихъ литературы, большинство коихъ имѣютъ міровое значеніе, поражаемся величіемъ и мощью ихъ государственнаго устройства, но не всегда отдаемъ себѣ отчетъ, почему эти государства древняго міра достигли такого развитія и выработали такія начала, что и послѣ своего распаденія, такъ какъ греческой и римской республикъ давно не существуетъ, онѣ духовно продолжаютъ жить доселѣ, ихъ культурой воспользовались христіанскіе народы, не привнесшіе на длинномъ промежуткѣ времени въ свою жизнь особой самобытности. Въ древней Греціи и Римѣ воспитанію дѣтей удѣлялось очень много вниманія со стороны государства; мы не говоримъ уже о родителяхъ, прямая обязанность которыхъ воспитывать своихъ дѣтей лежитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Не вдаваясь въ детальныя подробности, какъ шло воспитаніе и обученіе юношества въ помянутыхъ государствахъ языческаго міра, мы укажемъ лишь на то, что оно стояло въ самой тѣсной связи съ государственной религіей и не только воспитаніе и обученіе, но и всѣ государственныя учрежденія Греціи и Рима, всѣ законодательныя мѣропріятія по разнымъ отраслямъ жизни находились въ гармоничномъ соединеніи съ народными религіозными представ-

леніями, почерная въ нихъ особую силу и живучесть. Мы склонны часто неумѣстно пронизировать надъ лживыми предсказаніями оракуловъ въ Греціи, надъ гаданіями по внутренностямъ животныхъ въ Римѣ, но грекъ и римлянинъ цвѣтущаго періода ихъ республикъ счелъ бы преступленіемъ даже мимолетную улыбку надъ такими въ ихъ глазахъ священнодѣйствіями, а государство не колебалось произносить смертный приговоръ за оскорбленіе религіи, въ которой видѣло свою силу. Замѣчательно, что упадокъ Греціи и Рима совпадаетъ съ періодомъ ослабленія религиозныхъ началъ, съ скептическимъ отношеніемъ къ древнимъ вѣрованіямъ, перешедшимъ вскорѣ въ прямое издѣвательство надъ Олимпомъ въ Греціи и Капитоліемъ въ Римѣ и полное отрицаніе всей греко-римской мифологіи.

Каково же воспитаніе дѣтей у насъ—христіанъ? Этотъ больной вопросъ и поднимать можно не иначе, какъ съ болью въ сердцѣ, ибо изобразить настоящее крайне печальное положеніе его было бы весьма горько. Называясь христіанами, но доселѣ не будучи таковыми, мы нивагъ не можемъ отрѣшиться отъ дѣленія общества на классы, вопреки ученію нашей религіи о равенствѣ всѣхъ людей, и потому въ вопросѣ о воспитаніи вынуждаемся говорить о народныхъ школахъ—народныхъ училищахъ (въ нашемъ министерствѣ народного просвѣщенія эти училища выдѣлены въ особую категорию, неизвѣстно, впрочемъ, съ какою цѣлію; едва ли о семъ знаютъ и тѣ, кто ихъ выдѣлялъ), среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коснувшись, конечно, и домашняго воспитанія въ разныхъ классахъ общества, поскольку таковое воспитаніе доступно постороннему наблюденію. Правильное воспитаніе народа—основа благосостоянія государства, у насъ доселѣ колеблющееся, чтобы не сказать крайне неустойчивое. Церковь беретъ народъ подъ свою опеку,

даетъ ей вмѣстѣ съ храмомъ и школу при немъ, но рядомъ съ этой школой вырастаетъ другая, также народная, носящая однако оффиціальное названіе *земской*. Является естественно вредное соревнованіе двухъ школъ. Досушая, неупорядоченная литература спѣшитъ на страницахъ столь же непорядочныхъ изданій, каковыми, къ стыду нашему, мы очень богаты, какъ вообще всеѣмъ, что намъ не на пользу, поставить эти школы прямо въ враждебныя другъ другу отношенія и нерѣдко успѣваетъ въ этомъ. Въ такомъ православномъ государствѣ, каковымъ является наше отечество, къ глубокому горю людей благомыслящихъ, возможенъ вопросъ, какое воспитаніе благопотребно народу, церковное или отъ инуду пришедшее. Естественно, что при глухой борьбѣ двухъ типовъ школъ—церковно приходскихъ и земскихъ, не процвѣтаютъ ни тѣ ни другія.

Но спросить, неужели средній и высшій классы общества, какъ болѣе развитые элементы въ государствѣ, не приходятъ на помощь народу, учить и вразумлять который казался бы всего болѣе имъ приличествовало. Не только не приходятъ, но и не могутъ придти, потому что съ народомъ ничѣмъ не связаны, а воспитаніе получаютъ, за немногими исключеніями, прямо уродливое. Да будетъ позволено здѣсь, въ виду большей наглядности, отъ общихъ разсужденій перейти къ частному примѣру и привести въ доказательство только что высказаннаго положенія объ уродливости воспитанія дѣтей въ среднемъ и высшемъ классѣ нашего общества небольшую скорбную повѣсть о семь, слышанную нами непосредственно изъ устъ одного почтеннаго представителя стараго дворянскаго русскаго рода.

Я былъ совсѣмъ молодымъ человѣкомъ и только что вончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ въ самый расцвѣтъ славянофильскихъ идей въ сердцѣ Россіи—Москвѣ,

когда, уступая желанію нѣкоторыхъ своихъ товарищей и располагая собственными значительными средствами, рѣшил-ся предпринять продолжительное заграничное путешествіе, побывать въ важнѣйшихъ западныхъ университетахъ и послушать корифеевъ западной науки. Кстатѣ у меня было и желаніе посмотрѣть на своихъ соотечественниковъ за границей, чтобы разрѣшить путемъ собственнаго наблюденія тотъ интересный споръ, который происходилъ у меня съ моими товарищами предъ самымъ окончаніемъ курса, что русскіе не дорожатъ своимъ роднымъ языкомъ, разучиваются и даже стыдятся говорить на немъ за границей, а русскія семьи начинаютъ воспитывать своихъ дѣтей на иностранныхъ языкахъ (преимущественно на французскомъ). Противъ послѣдняго я и не спорилъ, ибо въ Москвѣ самъ принадлежалъ къ той семьѣ, гдѣ, къ великому стыду родителей, наемники и наемницы учили насъ—дѣтей не только говорить, но даже и молиться Богу на языкѣ французскомъ, а за русскія слова, которыя мы убрядкой подслушивали у домашней прислуги, насъ подвергали наказаніямъ, но мнѣ не хотѣлось примириться съ мыслью, что мы русскіе за границей со-вѣстимся называться русскими и, забывая свой природный языкъ, съ услажденіемъ въ угоду иностранцамъ, насъ же за это порицающимъ, взощраемся въ пустыхъ словоизверженіяхъ на ихъ языкѣ. Изъ того, что увидѣлъ за границей, я понималъ, насколько были правы мои возражатели и какъ далеко зашли мои соотечественники въ слѣпомъ и рабскомъ подражаніи всему иностранному, постепенно утрачивая свое достоинство. Въ Швейцаріи я навѣстилъ свою близкую родственницу, жившую тамъ уже нѣсколько лѣтъ въ замужествѣ, и настолько былъ пораженъ всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, что, не постѣснившись нарушить условныя формы приличія, едва могъ пребыть два дня въ этой семьѣ. На-

добно сказать, что по приѣздѣ я не засталъ хозяевъ дома, но такъ какъ ихъ скоро ожидали, то и просили меня остаться. Мнѣ захотѣлось видѣть ихъ дѣтей: дѣтскій возрастъ всегда меня интересовалъ, дѣтская простота и безхитрость какъ то невольно влебли къ себѣ. Прямо изъ Москвы—сердца Россіи я почти вбѣжалъ въ дѣтскую комнату и съ русскимъ словомъ привѣта обратился къ выведеннымъ ко мнѣ чопорной англичанкой мальчику и дѣвочкѣ, которые удивленно смотрѣли на меня, очевидно не понимая ни одного слова. Тогда уже по англійски я спросилъ воспитательницу, на какомъ языкѣ можно говорить съ дѣтьми, и она съ надменностью, присущей англійской націи, поспѣшила разъяснить, что въ ихъ домѣ никогда не говорятъ по русски, хотя хозяинъ и хозяйка повидимому не совсѣмъ забыли еще родной языкъ. Я не могъ скрыть охватившаго меня негодованія и тотъ часъ же почти въ упоръ обратился за разъясненіемъ къ вернувшемуся въ это время домой моимъ родственникамъ. Что же ты удивляешься, возразила мнѣ моя двоюродная сестра, что мы не говоримъ по русски? Западъ настолько опередилъ въ своемъ развитіи наше отечество, что изучать русскій языкъ и говорить на немъ за границей бесполезно и излишне, да вѣдь ты самъ хорошо знаешь, что и у насъ въ Россіи въ болѣе или менѣе интеллигентныхъ семьяхъ почти исключительно говорятъ по французски. Да, это дѣйствительно такъ, отвѣчалъ я, и это именно великій стыдъ и позоръ для истинно русскаго человѣка, ибо справедливо сказано, кто не уважаетъ самъ себя, того не стануть уважать другіе. Мнѣ пришлось слышать, продолжалъ я, обращаясь къ сестрѣ, какъ одинъ пытливый ребенокъ пристыдилъ своихъ родителей, слѣпыхъ поклонниковъ Запада, когда, по приѣздѣ во Францію, спросилъ отца, въ какой они странѣ

теперь находятся, и когда отецъ назвалъ, то ребеногъ спрашивалъ далѣе, такъ стало быть мы по прежнему дома, ибо всѣ говорятъ также, какъ мы говоримъ въ Москвѣ. Отецъ долженъ былъ объяснить, что въ Парижѣ всѣ говорятъ по-французски, потому что это ихъ родной языкъ, а многія русскія семьи въ Москвѣ говорятъ также по-французски, потому что не знаютъ своего родного языка. Думается мнѣ, добавилъ я, прощаясь съ сестрою, что краска стыда должна была бы выступить на лицахъ родителей этого ребенка, если только они не утратили способность краснѣть. А о такомъ способѣ воспитанія, практикуемомъ многими и доселѣ, что иное можно сказать, какъ не слова Господа: *не видятъ что творятъ*. Тѣ же скорбныя слова по достоянію должны быть примѣнены и къ многоразличнымъ системамъ воспитанія и обученія въ нашемъ отечествѣ, непрерывно смѣняющимъ одна другую и не могущимъ доселѣ удовлетворить истиннымъ народнымъ потребностямъ.

Христіанство — религія духа. Восторжествовавъ въ IV вѣкѣ нашей эры надъ язычествомъ, оно именно достигло этого торжества силой своей духовности, но когда пожеламо пользоваться въ сферѣ гражданственности строемъ государствъ языческихъ, тогда надъ возвышеннымъ ученіемъ стала сначала непримѣтно, а потомъ и осязательно тяготѣть грубая матеріальная оболочка. Вино новое не могло удерживаться, по премудрому предостереженію Божественнаго Пастыреначальника, въ мѣхахъ ветхихъ; оно проливалось, а мѣхи погибали. Въ основу, напримѣръ, судопроизводства положили римское право, доселѣ считающееся краеугольнымъ камнемъ всей юриспруденціи, но упустили изъ виду, что въ двѣтущій періодъ римской республики всѣ ея учрежденія, возбуждающія доселѣ удивленіе своею цѣлостностью и стойкостью, были въ то же время въ гармоничномъ единеніи съ рели-

гій римлянъ. Требованія христіанской религіи совершенно нныя, и въ нынѣшнихъ судахъ, гдѣ почему то остаются доселѣ латинскія названія должностей и самое вѣдомство называется словомъ иностраннымъ, и ту добродѣтель, которую оно должно дарить людямъ, какъ то бояться назвать сираведливостью, оставивъ латинское слово юстиція, можетъ быть потому, что смутно сознають всю трудность достигнуть справедливости въ судѣ,—мы напрасно стали бы искать духовности, столь необходимой для суда надъ людьми, въ которыхъ лучшая и драгоцѣннѣйшая часть есть душа. И здѣсь возстають предъ нами великія и знаменательныя слова Божественнаго Крестоносца: *не вѣдятъ что творятъ*.

Если бы мы въ сплахъ были обнять всѣ стороны челоувѣческой жизни, то безъ преувеличенія могли бы утверждать, что ко всѣмъ этимъ сторонамъ и проявленіямъ общечеловѣческой непродуманности должны быть относимы слова Богочеловѣка: *не вѣдятъ что творятъ*. А вѣдь, кажется, на пространствѣ почти двухъ тысячелѣтій жизни христіанства пора бы христіанамъ вѣдать, что имъ слѣдуетъ творить, чтобы жить богоугодно.

Припадая къ живоноснымъ язвамъ насъ ради Распятаго и Погребеннаго Господа, не престанемъ молить Его, чтобы Онъ, восторжествовавшій надъ смертію и тлѣніемъ и воскресшій тридневно изъ мертвыхъ, возставилъ насъ умерщвленныхъ грѣхами къ новой жизни, въ которой мы, побѣдивъ плотскія похоти, бодренно возродились бы духомъ. Аминь.

Пустынничество въ Рославльскихъ лѣсахъ *).

18) Геросхимонахъ Аванасій, въ мірѣ Александръ Степановъ, сынъ дьячка изъ города Калуги. Когда отецъ его по-

*; Подолженіе. См. № 8 Смол. Епарх. Вѣд.

ступилъ въ приказные, Александръ, имѣя 25 лѣтъ отъ роду, пожелалъ принять монашество и поступилъ въ Пѣношскій монастырь, Московской губерніи *). Отсюда онъ въ числѣ 12 братій посланъ былъ настоятелемъ Макаріемъ для восстановления пустынной обители Оптиной и въ 1796 г. принялъ въ ней постриженіе. Въ 1802 г. онъ былъ рукоположенъ во іеромонаха и назначенъ духовникомъ Оптинской братіи. Горя желаніемъ безмолвной жизни, онъ собрался было на Аѳонъ и уже получилъ увольненіе, но вмѣсто Аѳона оказался, неизвѣстно почему, въ Бѣлобережской пустыни. Немного прожилъ онъ здѣсь; услыша о Рославльскихъ пустынножителяхъ, онъ тотчасъ же, не сказавшись никому, ушелъ въ Рославльскіе лѣса. Черезъ четыре года онъ вернулся въ Бѣлые Берега и просилъ Орловское епархіальное начальство простить его за самовольную отлучку «въ Москву» (подъ этимъ именемъ онъ скрылъ свое пустынножительство) и перевести его въ Свѣнскій монастырь. Преосвященный Орловскій Досіѳей приказалъ: «опредѣлить іеромонаха Аѳанасія въ Свѣнскій монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія, въ труды монастырскіе впредь до усмотрѣнія». Тяжело было рабу Христову нести крестъ свой въ обители подъ запрещеніемъ. Поэтому, дождавшись весны, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1807 года старецъ опять удалился въ Екимовичскіе лѣса и пробылъ здѣсь въ уединенномъ подвижничествѣ десять лѣтъ. Въ 1816 г. о. Аѳанасій возвратился въ Свѣнскую обитель. По донесеніи объ этомъ Орловскому епархіальному начальству, указомъ отъ 23 ноября того же года о. Аѳанасію дозволено было жить въ Свѣнскомъ монастырѣ, а настоятелю предписано рапортовать о поведеніи старца каждые три мѣсяца. Но, вкусивъ духовной сладости пустынножительства, о. Аѳанасій уже не могъ долго оставаться въ обители. 27-го іюля 1818 года Свѣнскій игуменъ снова донесъ преосвященному, что іеромонахъ Аѳанасій 13-го іюля паки изъ монастыря самовольно отлучился и куда неизвѣстно». На дѣлѣ оказалось, что о. Аѳанасій снова удалился въ Екимовичскіе лѣса и на этотъ разъ прожилъ здѣсь восемь съ половиной лѣтъ. Келья его находилась, какъ самъ онъ послѣ указывалъ, на землѣ помѣщика

*) Отецъ его служилъ въ Москвѣ; по нѣкоторымъ извѣстіямъ, самъ Александръ немного служилъ канцелярскимъ чиновникомъ.

Григорія Григ. Ковалева *). Это указаніе, вѣроятно, относится къ послѣднимъ годамъ пребыванія о. Аѳанасія въ Екимовичскихъ лѣсахъ. Раньше же, по словамъ ученика его, о. Моисея, келья ихъ (по крайней мѣрѣ, съ 1811 по 1821-й годъ) находилась въ дачѣ Броневскаго, «верстахъ въ 5 отъ сельца Екимовскаго, на берегу лѣсной рѣчки Болдачевки, въ 1¹/₂ верстахъ отъ впаденія въ нее рѣчки Фроловки». Около 20 лѣтъ прожилъ о. Аѳанасій въ пустынѣ, руководствуя младшихъ своихъ собратій. По отзыву знавшихъ его, это былъ старецъ простой нравомъ, но духовно мудрый по жизни; онъ пребывалъ въ совершенной безпопечительности обо всемъ житейскомъ, хранилъ духовное трезвѣніе и имѣлъ дарованіе «умной молитвы». Отъ всегдашняго молитвеннаго состоянія лице его было румяно, такъ что незнавшіе его могли подумать, что онъ употребляетъ хмѣльные напитки. Въ свободное время старецъ со своими учениками переписывалъ святоотеческіе переводы о. Паисія, которые онъ принесъ съ собою въ пустыню, вѣроятно, еще изъ Бѣлобережской обители. Всѣ пустынники уважали старца Аѳанасія. Преосвящ. Калужск. Филаретъ (Амфитеатровъ), услышавъ о его душевныхъ качествахъ и подвигахъ духовныхъ, съ искреннимъ радушіемъ приглашалъ его къ себѣ для устройства при Оптиной пустыни скита, предлагалъ всѣ условія и удобства для жизни безмолвной, соглашался на всѣ его желанія и даже выражалъ радость быть съ нимъ въ духовномъ общеніи и собесѣдованіи. Сожители о. Аѳанасія приняли приглашеніе епископа и переселились въ Оптину; о. же Аѳанасій, привыкнувъ къ своей любезной пустынѣ и, вѣроятно, опасаясь, что во вновь устроеномъ Оптинскомъ скиту трудно будетъ сохранить безмолвіе и уединеніе, остался на своемъ мѣстѣ. Это было въ 1821 году, недолго послѣ этого продолжалось его безмолвное житіе въ Рославльскихъ лѣсахъ. Въ 1825 году началось рѣшительное гоненіе на пустынножителей. И о. Аѳанасій вмѣстѣ съ другими былъ взятъ по указу Рославльскаго Земскаго суда и изъ лѣсу отвезенъ прямо въ острогъ. На допросѣ въ судѣ онъ разсказалъ всю свою біографію (изложенную выше), прибавивъ, что «получая отъ Свѣнскаго игумена Амвросія

*) Ковалевъ—отецъ Екатерины Григорьевны Палициной, которую о. Павелъ Блаженцевъ засталъ еще въ живыхъ. Лѣсная дача Ковалевыхъ смежна съ «монашескимъ рвомъ», гдѣ преимущественно жили пустынножители.

каждогодно на свободное прожитіе билеты, онъ жилъ по лѣсамъ въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно же въ Рославльскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Г. Ковалева». При этомъ онъ представилъ и просроченный паспортъ отъ Свѣнскаго монастыря *). Рославльскій земскій судъ, при отношеніи отъ 18 октября 1825 г., препроводилъ старца въ Свѣнскій монастырь, куда онъ и прибылъ (конечно, по этапу) въ февралѣ 1826-го года. Свое показаніе суду старецъ дополнилъ здѣсь другимъ показаніемъ, въ маѣ 1826 г. игумену Амвросію даннымъ, «что у него, Аѳанасія, вещей никакихъ не было въ пустынь, кромѣ необходимо нужной одежды и обуви, и что въ дѣлѣ помѣщика Храповицкаго кельи и пребыванія не имѣлъ».

Игумень Амвросій искренно обрадовался возвращенію старца, пустынножительству котораго онъ самъ содѣйствовалъ, и съ сердечною болью выслушивалъ рассказъ о его злослословіяхъ. Но необходимо было донести епархіальному начальству о прибытіи о. Аѳанасія и объяснить его долговременную отлучку, чтобы смягчить наказаніе несчастнаго старца. 18-го февраля 1826 г. о. Амвросій въ присутствіи старшей братіи учинилъ допросъ старцу, и о. Аѳанасій показалъ слѣдующее. «Въ іюль мѣсяцѣ 1818 года онъ, іеромонахъ Аѳанасій, отлучился изъ монастыря скрытымъ образомъ въ безмолвные лѣса для единого только уединенія, долговременнымъ пребываніемъ въ коихъ еще съ самаго поступленія своего изъ міра съ намѣреніемъ принять монашество пріобрѣлъ было пользу и утѣшеніе души и сердцу своему; что и по постриженіи въ монашество, всегда и неборимо влекло его въ онья мѣста; и считая такое влеченіе душеспасительнымъ, онъ и забылъ о томъ, что такую скрытною отлучкою изъ монастыря, навлечетъ на себя по законамъ должное воздаяніе. Находясь въ пустынныхъ лѣсахъ въ продолженіи всего времени отлучки изъ монастыря и по самый день явки въ оный, не сдѣлалъ ничего противозаконнаго, въ чемъ свидѣтельствуюсь Господомъ Богомъ и именемъ Его прошу у начальства милостиваго прошенія, въ чаяніи коего и предаю себя въ

*) Значитъ, Свѣнскій игумень Амвросій зналъ о мѣстопребываніи старца. Очевидно, этотъ добрый человекъ понималъ, какъ трудно было бороться съ влеченіемъ къ пустынножительству разъ вкусившимъ сладость его. Не одному о. Аѳанасію, и другимъ онъ содѣйствовалъ къ пустынножительству, выдавая имъ билеты для свободного пребыванія въ пустынь. У себя же въ обители онъ пріятельствовалъ и схимонаха Аѳанасія Аѳонскаго, схимонаха Аѳанасія Молдавскаго, архимандрита Гевнадія, и другихъ, витавшихъ по разнымъ странамъ міра.

полную волю властей, съ упованіемъ, что начальство, при старости его, іеромонаха Аѳанасія, лѣтъ и слабости уже здоровья, не отринетъ сопричислить его и паки подъ кровъ обители Свѣнской». Игуменъ Амвросій съ братією, донося преосвященному Орловскому Гавріилу о возвращеніи старца въ обитель и представляя показаніе его, просили, чтобы архипастырь благоволилъ дозволить о. Аѳанасію жить въ Свѣнскомъ монастырѣ «по тому уваженію, что этотъ старецъ успокоивалъ ихъ и успокоиваетъ своимъ примѣрно добрымъ поведеніемъ и старческими душеполезными наставленіями». Преосвященный Гавріиль требовалъ старца бѣглеца къ себѣ лично для объясненій и, удовлетворившись его старческою исповѣдію о душеспасительномъ странствованіи его по лѣснымъ пустынямъ, возвратилъ его въ Свѣнскую обитель. Здѣсь о. Аѳанасій послѣ того прожилъ неисходно въ глубокомъ смиреніи около 19 лѣтъ и былъ для многихъ свѣтильникомъ, во тмѣ свѣтящимъ. Преосвященный разрѣшилъ ему священнослуженіе, но, въ сознаніи своего недостойнства, старецъ священнодѣйствовалъ не часто, только ради принятія Св. Таинъ во спасеніе души. Трудился по силѣ и въ послушаніи монастырскомъ продавалъ свѣчи. Имѣлъ чадъ духовныхъ, пользовавшихся его наставленіями; кротость его была такъ велика, что походила иногда на нѣжную дѣтскую наивность, и онъ переносилъ все съ такимъ безстраснымъ вниманіемъ и незлобіемъ, которыхъ можно достигнуть только истиннымъ сознаніемъ своего ничтожества и равно ангельскимъ смиреніемъ.

19) *Моисей*, ученикъ Аѳанасія, родился въ 1782 г. въ Борисоглѣбскѣ въ благочестивой семьѣ Московскаго купца Ивана Григорьев. Путилова, давшей трехъ замѣчательныхъ братьевъ-игуменовъ: Исаію Саровскаго, Моисея Оптинскаго и Антонія Малоярославецкаго. Моисей, въ мѣрѣ Тимоѳей Ивановичъ Путиловъ *), получилъ отъ отца прекрасное воспитаніе и образованіе въ старорусскомъ духѣ. Въ юности онъ опредѣленъ былъ отцемъ въ приказчики по откупамъ. Но эта служба тяготила его, заставляя его оплакивать потерю лучшаго времени, употребленнаго на служеніе бахусовой синагогѣ (изъ письма его къ брату Александру). «Право жалко, рассуждалъ онъ, что многіе люди дешевятъ своими душами,

*) Прекрасное жизнеописаніе его, составленное архимандритомъ Ювеналіемъ, издано въ 1882 г., къ книгѣ приложены письма о. Моисея и статья о. Климента Зедергольма о Рославльскихъ пустынножителѣхъ.

пропали да просчитали на деньгахъ души свои. На томъ свѣтѣ не подвальныхъ потребуютъ книгъ, а совѣсть раскроютъ, а тѣ развѣ на мытарствахъ въ насмѣявіе наше бѣси прочитаютъ, сколько было разлито ерофеичу, водокъ и наливокъ». Въ Москвѣ Тимоѣей читалъ духовныя книги и велъ знакомство съ благочестивыми людьми. Тамъ онъ познакомился съ знаменитою инокинею Ивановскаго монастыря Досиѣею, въ которой современники видѣли таинственную князю Доротею Тараканову, дочь Елизаветы Петровны. Она направила братьевъ, Тимоѣея и Іону, къ намѣстнику Новоспасскаго монастыря іером. Александру и его другу Филарету, замѣчательнымъ подвижникамъ. Подъ ихъ вліяніемъ братья тайкомъ отъ отца бросили свою должность и отправилась въ Саровскую пустынь, гдѣ прожили два съ половиной года. Отецъ сильно разгнѣвался на Тимоѣея, но, заболѣвъ тяжело, простилъ пріѣхавшаго къ нему сына, и разрѣшилъ ему идти въ монахи, послѣ чего вскорѣ выздоровѣлъ. Изъ Сарова Тимоѣей перешелъ въ 1809 г. въ Свѣнскій монастырь подъ руководство о. Серафима, ученика знаменитаго Аѳонскаго старца Василя Кишкина, строителя Бѣлобережской пустыни. Всѣ попытки Тимоѣея принять здѣсь иноческій санъ разбились о множество формальностей, которыми по закону было обставлено постриженіе въ монахи. Тогда Тимоѣей, желая испытать себя, по совѣту Симоновскаго іеросхимонаха Алексія (см. выше), отправился къ Рославльскимъ пустынникамъ, о которыхъ много слышалъ въ Свѣнскомъ монастырѣ. Въ 1811 г. прибылъ онъ сюда и помѣстился у старшаго изъ пустынножителей, іеросхимонаха Аѳанасія (см. выше), подъ руководствомъ котораго 10 лѣтъ провелъ въ лѣсной глуши, на берегу рѣчки Болдачевки. По благословенію своего старца, Тимоѣей построилъ себѣ малую келью и распорядился малымъ хозяйствомъ старцевъ, изъ которыхъ о. Досиѣей жилъ въ верстѣ отъ Аѳанасія, а о. Дороеей въ 50 саженьяхъ. Кромѣ этихъ старцевъ, въ то время подвизались здѣсь до 6-ти пустытниковъ. У о. Аѳанасія онъ нашелъ много рукописей свято-отеческихъ книгъ, переведенныхъ старцемъ Паисіемъ, и занялся ихъ переписываніемъ, въ чемъ искусился еще ранѣе, въ бытность въ Свѣнскомъ монастырѣ и въ Бѣлобережскомъ, переписывая по уставомъ съ переводовъ Паисія творенія Іоанна Лѣтвичника, житіе Симеона Новаго и его слова. На обязанности Тимоѣея было принимать странниковъ, и онъ исполнялъ это

съ большимъ радушіемъ. Старцемъ Аѳанасіемъ онъ келейно былъ постриженъ въ монашество, причемъ за свое стран-нолюбіе названъ былъ Моисеемъ (въ память Моисея Мури-на). Въ 1812 г. страхъ нашествія французовъ заставилъ пустынниковъ оставить свои кельи. Моисей уѣхалъ въ Свѣнскъ потомъ жилъ въ лѣсу возлѣ Бѣлобережской пустыни и на-конецъ въ самой пустыни, гдѣ ходилъ за ученикомъ Паи-сія, старцемъ Аѳанасіемъ, скончавшимся въ 1823 г. въ Площанской пустыни. Возвратясь въ слѣдующемъ (1813) го-ду въ Рославльскіе лѣса, Моисей прожилъ здѣсь еще 8 лѣтъ. Въ 1816 г. сюда прибылъ его братъ Александръ, который остался здѣсь на жительство и былъ постриженъ о. Аѳана-сіемъ въ монахи. Братья вмѣстѣ съ тремя старцами, Аѳана-сіемъ, Досіеоемъ и Дороеоемъ, составили дружную иноче-скую семью, живя недалеко другъ отъ друга общою трудовою и молитвенною жизнью. Въ концѣ 1820 года Моисей проѣз-домъ изъ Москвы заѣхалъ въ Оптиную пустынь, игумень ея Даниилъ поспѣшилъ представить его преосвященному Калуж-скому Филарету, который давно уже, слыша о Рославльскихъ отшельникахъ, подумывалъ пригласить ихъ къ себѣ для устрой-ства возлѣ Оптиной пустыни скита. Съ письмомъ на имя о. Аѳанасія отъ сп. Филарета, Моисей вернулся въ Рославль-скіе лѣса. Собравшись вмѣстѣ, отшельники обсудили предло-женіе епископа и рѣшили принять его, такъ какъ около это-го времени безмолвіе ихъ стало подрываться притязаніями окружнаго земскаго начальства. Но когда пришло время раз-статься съ пустынью, о. Аѳанасій и Досіеоей не рѣшились на это. Отецъ же Моисей съ братомъ своимъ Антоніемъ и съ двумя преданными имъ монахами, Иларіемъ и Савватіемъ, 3-го іюня 1821 г. отправились въ дальній путь, сопровождае-мые наставленіями своихъ старцевъ. Начался новый періодъ въ жизни Моисея. Его трудами возлѣ Оптиной пустыни быстро устроился скитъ для ищущихъ безмолвной жизни, и учреж-дено здѣсь старчество, заимствованное о. Моисеемъ изъ Мол-давскихъ обитателей Паисія Величковскаго. Оптинскіе старцы, Леонидъ, Макарій, Амвросій сдѣлались извѣстны всему рус-скому народу, привлекая его себѣ своею святою жизнью и духовнымъ водительствою. Много пришлось пострадать о. Моисею, прежде чѣмъ укрѣпить въ Оптиной старчество, но тѣмъ цѣннѣе плоды, принесенные церкви и обществу этимъ учрежденіемъ, и тѣмъ выше заслуга о. Моисея. Какъ ни

уклонялся о. Моисей отъ власти, но въ 1826 г. онъ долженъ былъ, по настоянію епископа Филарета, посвятившаго его ранѣ почти силой въ іеромонаха, принять настоятельство Оптиной пустыни. Около 40 лѣтъ (съ 1825 по 1872) правилъ онъ монастыремъ, и за это время, благодаря его уму, опытности и высокимъ качествамъ души, Оптина пустынь достигла высшей степени матеріальнаго и особенно духовнаго процвѣтанія. О личности о. Моисея и дѣятельности его въ Оптиной написана цѣлая книга, къ которой и отсылаемъ любителей изучающихъ. Здѣсь же приведемъ характеристику о. Моисея, сдѣланную игуменомъ Антоніемъ Бочковымъ: «поистинѣ это Моисей нашего времени, приведшій многихъ въ землю обѣтованную. вмѣсто поученій, онъ являлъ собою примѣръ, какъ хранить уста... Никто не видѣлъ его въ гнѣвѣ: всегда онъ былъ ровенъ и вѣренъ самому себѣ. Игуменъ Моисей святолюбивый старецъ, премудрый и опытный. 40 лѣтъ стоялъ на одномъ мѣстѣ, терпѣливо вынося все бури, отъ врага наносимыя, и держать твердо кормило своего корабля— это дѣло, превосходящее силы человѣческаго, и въ 40 лѣтъ собрать и содержать около себя, въ своей оградѣ, столько избранниковъ Божіихъ,—это есть свидѣтельство собственнаго избранія... Къ Оптиной пустыни проложились дороги и къ ней влеклись монашескія сердца... Слово о. Моисея было сладко, встрѣча его радовала, привѣтствіе его было драгоценно, такъ всегда оно было обдуманно и нѣжно. Эта прекрасная душа ни передъ кѣмъ не оставалась въ долгу, и никто не могъ похвалиться превосходствомъ въ разговорѣ и сношеніяхъ съ о. Моисеемъ». О. Моисей умеръ 16-го іюня 1862 г. и погребенъ въ Оптиной пустыни. Память о немъ еще свѣжа въ мѣстномъ населеніи, благоговѣнно почитающемъ его могилу.

И. Орловскій.

(Продолженіе будетъ).

Памяти основателя Бизюкова монастыря, боярина Сергія Салтыкова.

Лѣта 7188 (1680) февраля въ 17 день преставися рабъ Божій сея обители фундаторъ іеромонахъ Сергій Михайловичъ Салтыковъ ¹⁾.

Съ соизволенія Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго, въ с. Бизюковѣ, Дорогобужскаго у., 16 декабря истекшаго 1903 г., въ день столѣтней годовщины упраздненія Бизюкова монастыря, протоіереемъ г. Дорогобужа съ мѣстнымъ причтомъ и свящ. с. Устья, бывшей монастырской вотчины, при многолюдномъ стеченіи прихожанъ, была отслужена заупокойная литургія и послѣ нея панихида у гроба основателя этого монастыря, боярина Сергія Салтыкова.

Личность Сергія, въ мѣрѣ Θεодора Михайловича Салтыкова, связана съ тремя печальными эпохами родной исторіи: смутнымъ временемъ на Руси, польскимъ игомъ западно-русскихъ областей и началомъ раскола. Молодые годы Θ. М—ча прошли на родинѣ въ Москвѣ подъ тяжелыми впечатлѣніями эпохи самозванцевъ; причемъ онъ былъ не стороннимъ лишь зрителемъ кровавыхъ картинъ лихолѣтья и мрачныя происшествія послѣдняго вызывали въ немъ душевную скорбь не по тому одному, что подобное же чувство тогда переживали всѣ русскія сердца. Онъ ближе стоялъ къ событіямъ того времени, они сильнѣе, чувствительнѣе касались его. Отецъ Θ. М—ча Михаилъ Глѣбовичъ Салтыковъ-Морозовъ, принадлежавшій къ передовымъ Московскимъ боярамъ, рѣшавшимъ судьбу осиротѣвшаго тогда русскаго престола, явился горячимъ сторонникомъ мысли о передачѣ его въ руки поляковъ. Онъ дѣятельно агитировалъ въ пользу иноземныхъ искателей его—польско-литовскихъ королей Сигизмунда и Владислава, усердно набиралъ имъ сторонниковъ изъ вліятельныхъ лицъ и уже значительнаго успѣха достигъ въ этихъ позорныхъ хлопотахъ, пока не подошелъ къ тогдашней опорѣ бѣдствовавшихъ церкви и отечества—Московскому патріарху Гермогену. Измѣнникъ бояринъ употребилъ всѣ средства, чтобы вовлечь его въ преступный замыселъ. Но ни настойчивыя убѣжденія, ни мольбы съ

¹⁾ Надпись на гробницѣ въ с. Бизюковѣ.

притворными слезами, ни дерзкое заявленіе довести во что бы то ни стало задуманное дѣло до конца, ни угрозы, ни мечъ не устроили патріарха. Онъ не послалъ своего властнаго слова подходившей къ Москвѣ дружинѣ Ляпунова, не приостановилъ ее, какъ того требовалъ Салтыковъ, а потомъ благословилъ войско Пожарскаго, новаго защитника порабощенной столицы ²⁾. Не осуществилась преступная мечта позорной горсти угодливыхъ слугъ иновѣрныхъ искателей русской короны. Ее охраняли святыни Москвы и надежный оплотъ: патріотизмъ народа—эта великая, стихійная сила. Одушевивъ ополченцевъ, она мужествомъ и любовію къ родинѣ удвоила ряды ихъ, и они несокрушимой стѣной повалились на своихъ поработителей, похоронивъ многихъ изъ нихъ подъ своими костями и подготовивъ побѣдой свѣтлую радость 21 февраля 1613 года. Совершилось затѣмъ избраніе царя Михаила и измѣнникамъ уже не осталось мѣста на Русской землѣ. Позорная слава предателей родины запятнала фамилію чести родовитыхъ бояръ Салтыковыхъ; сюда же присоединилось проклятье за безумно поднятый ножъ отцемъ Ѳ. М.—ча на священную главу патріарха. Отъ проклятья двукратнаго и вѣчнаго, что вылетѣло изъ устъ святѣйшаго старца за борьбу со крестомъ, который былъ въ рукахъ Гермогена, посредствомъ ножа, вѣяло зловѣщимъ, страшнымъ дыханьемъ. Сила святительской клятвы шла дальше того, на чью главу она пала, къ дѣтямъ его и потомству. Глубокою, безутѣшною скорбью отозвалась она на семьѣ Салтыкова, не виновной въ поступкахъ отца. Съ позорнымъ именемъ отверженцевъ родины, уже покаранныхъ чрезъ святительскую клятву праведнымъ судомъ Божиимъ, удалась она въ слѣдъ за виновникомъ вѣчнаго горя въ Польшу, въ даль отъ Москвы, и тамъ поселилась въ помѣстьи, подаренномъ королемъ своему другу за вѣрную службу себѣ въ недавнее время.

Не могли однако похвалиться невольные изгнанники спокойною жизнію въ богатомъ королевскомъ дареньи. Буйствъ поляковъ, разгоравшихся отъ подстрекательствъ злѣйшихъ враговъ православныхъ—католическихъ бискуповъ, не могло сдержать даже властное королевское veto. И семья Салтыковыхъ всѣ семь лѣтъ жизни въ Салтыковой Дѣвицѣ (такъ называ-

²⁾ О Мих. Салтыковѣ-Морозовѣ. Карамзинъ. Исторія XII т. 247 с. Словарь достопамят. людей подъ букв. «С» ст. 177—179, изд. 1846 г. Словарь Березина стр. 425. Руммель 1 ч. 160, 161 и др. ст. Брокгаузъ 149 ст.

лась королевская вотчина, гдѣ она поселилась) ³⁾ провела въ постоянномъ страхѣ и ожиданіи смертельной опасности ⁴⁾. При тревожномъ чувствѣ непрерывной боязни медлительно протекали для нея эти семь лѣтъ вынужденной жизни на далекой чужбинѣ, и она не могла не ожидать скорѣйшаго окончанія томительнаго подневолья. Наступилъ и конецъ ему: умеръ бояринъ. Тогда три сына его упросили короля дать имъ новое помѣстье для жительства. Сигизмундъ (III-й), сохранившій пріязнь къ сиротамъ за вѣрную службу себѣ боярина «думнаго, знатнаго, злошнаго», отвелъ имъ богатую вотчину въ старинныхъ владѣніяхъ бояръ Салтыковыхъ на Московской границѣ своего государства, въ трехъ станахъ Дорогобужскаго уѣзда ⁵⁾. Хотя и здѣсь была все та же чужбина и религиозное чувство православныхъ смолянъ сильно угнетаемо было униатскимъ епископомъ Львомъ Кривзой, но близка была уже родная Россія, къ тому же въ сосѣднемъ Свирколучьи жили свои, Салтыковы. Ко времени переселенія въ Дорогобужскій уѣздъ всѣ братья Салтыковы были уже въ зрѣломъ возрастѣ, могли жить каждый особо, своими домами. Петръ занялъ Оверище, Иванъ сельцо Борисково, а Феодоръ съ матерью Гюльняней, урожденной княгиней Звенигородской ⁶⁾, поселился въ Бизюковѣ. Съ принятіемъ русскаго подданства и поступленіемъ на службу къ Московскому двору брата Ивана, с. Борисково унаслѣдовалъ Феодоръ ⁷⁾. Въ это время шли тридцатые годы XVII вѣка. Въ одинъ изъ промежуточныхъ годовъ названнаго десятилѣтія въ с. Бизюковѣ и завязался узелъ новой исторической жизни: на его возвышенныхъ приднѣпровскихъ холмахъ возникла обитель.

Минуло уже сто лѣтъ, какъ погасли послѣднія лампы въ этой обители. Время давно свѣяло съ народной памяти ея богатое прошлое, какъ оно же глубоко заметало вѣковою пылью кости монастырскихъ подвижниковъ. Одно только имя строителя обители Сергія осталось внѣ его дѣйствій. Изъ трехвѣковой дали времени, благоговѣнно хранимое, прошло оно чрезъ ряды смѣнявшихся поколѣній и цѣлымъ, не предавшимся заб-

³⁾ Географ.-стат. Словарь Семенова 4 т. Стр. 398-ая.

⁴⁾ Въ исторіи этого мѣстечка въ описываемое время былъ случай массоваго истребленія православныхъ поляками. У Семенова ст. 398-ая.

⁵⁾ Привилегій Салтыковымъ Сигизмунда III-го 1620 года. Литовск. Метрики с. 23. А. М. Ю.

⁶⁾ Долгоруковъ. Родосл. книга ст. 78—85-ая.

⁷⁾ Духовная О. Салтыка. Цитата ниже

вснїю, достигло до нашей поры. Теперь особенно часто его можно слышать въ праздничной бесѣдѣ крестьянъ с. Бизюкова, послѣ службъ, въ церковной оградѣ, гдѣ скорбные слугзы священныхъ останковъ въ обители невольно располагаютъ ихъ къ воспоминанію ся поучительныхъ, безвозвратно минувшихъ временъ. Съ особенною же силою благоговѣйная память простолюдиновъ-потомковъ къ своему именитому предку оживаетъ въ глубокое утро Великаго дня пасхальной седмицы, когда, по исконному обычаю, съ торжественною пѣснїю о вѣчной Христовой побѣдѣ надъ смертію, они изъ храма приходятъ въ усыпальницу, окружаютъ его гробницу и поютъ пасхальный канонъ.

Какой же подвигъ такъ освятилъ имя приснопамятнаго строителя Бизюковской обители? Чѣмъ оно дорого народу, что оно говоритъ его сердцу и уму? Надобно припомнить годы, когда онъ строилъ свой монастырь.

Тогда было тяжелое, страдное время для православныхъ жителей Смоленскаго края. Управлялъ имъ иновѣрецъ король съ своимъ усерднымъ слугою униатскимъ епископомъ Л. Кривзой. Религіозная нетерпимость этого злѣйшаго врага православныхъ смолянъ, вообще не имѣвшая мѣры, поставлялась ему въ долгъ королевскою грамотой⁸⁾. Королевское же слово давало ему желанное право: «всякаго священника церкви или монастыря, который не хотѣлъ бы быть послушнымъ Смоленскому архіепископу, находящемуся во единости съ римскою церковью, отдавать отъ церкви и лишать священства⁹⁾... Тяготу религіозныхъ стѣсненій усиливали различныя востроенія и неурядицы тогдашняго соціального быта на порубежьи межъ Польшей и Россіей, гдѣ находился Бизюковъ монастырь. Дорогобужцы и вяземцы, въ настоящее время братья по вѣрѣ, земляки по Смоленскому краю и добрые сосѣди по жителству, въ то время были подданными двухъ враждебныхъ государствъ. То по беззавѣтной удали широкой русской натуры, по ея же неравнодушїю къ чужому благополучію, то, наконецъ, по родному же русскому: «до Бога высоко, до царя далеко», дорогобужцы, подстрекаемые поляками, точно древній печенѣгъ, или злой татаринъ, дѣлали набѣги на мирныя поселенія сосѣдей вяземцевъ, пользуясь всѣми пригодными въ

⁸⁾ Привилегіи Владислава 4 Смоленскому архіеп. Л. Кривзѣ. 9 февраля 1633 г. Литовская Метрика 106 ст. А. М. Ю.

⁹⁾ Тамъ-же.

данномъ случаѣ мѣрами: насиліемъ, огнемъ и мечемъ. Тѣ съ своей стороны слѣдовали примѣру своихъ сосѣдей, мстя за несправедливыя обиды и лишеныя, и такимъ образомъ происходили «набѣги, грабежи, пожары, поимы, бои и смертныя убійства», которыми характеризуется бытовая жизнь современнаго Дорогобужскаго уѣзда въ послѣднія десятилѣтія предъ присоединеніемъ Смоленскаго края къ Москвѣ¹⁰⁾. Дорогобужскій и Вяземскій воеводы доносили объ этихъ происшествіяхъ своимъ правительствомъ, но при враждебныхъ отношеніяхъ государствъ большая часть ихъ отписокъ и просьбъ «о рѣшительномъ удовлетвореніи нестерпимыхъ обидъ, чинимыхъ россиянамъ литовскими людьми» стали лишь достояніемъ исторіи въ качествѣ архивнаго матеріала, не получивъ въ свое время оффиціального хода¹¹⁾.

Брызги крови отъ этихъ побоищъ падали не подалеку отъ раки пр. Герасима и пламя пожаровъ ярко отсвѣчивало на стоявшемъ въ этой аренѣ Болдинонъ монастырѣ¹²⁾, а въ близкомъ сосѣдствѣ, въ 20-ти верстахъ отъ него, на почвѣ, орошенной тою же безумною кровью, полагалъ первые камни подъ новую Визюковскую обитель приснопамятный строитель ея. Тогда же устроилось такъ, что высшая церковная власть въ западно-русскихъ областяхъ нашего отечества фактически сосредоточена была въ однѣхъ рукахъ Кіевскаго митрополита П. Могилы. Онъ имѣлъ отъ Константинопольскаго патріарха грамоту, въ которой такъ было сказано: «абы никто зъ народу російскаго ничого приватне и потаемене безъ митрополитанское и всей церкви російской вѣдомости и благословенія себѣ отъ св. патріарховъ выпрововати не важился, если же что такового и выправилъ безъ благословенья митрополита, абы то у насъ православныхъ неважно и не принято заставало¹³⁾»... Какъ ни высока по полномочіямъ и широка по пространству была власть патріаршаго намѣстника, но выше ея была власть короля. Желалъ ли кто приобрѣсти земельный участокъ, переимѣнить вотчину, на своей землѣ церкви построить, основать монастырь, король все это вѣдалъ, право даренья оставалось за нимъ. При такихъ обстоятельствахъ задумать создать мо-

¹⁰⁾ Выписки о разореніи и грабежахъ польскихъ людей рос. деревень, стоящихъ близъ Польскаго рубежа. Дѣла Польскаго двора Св. 8-ой № 5-й. А. М. И. Д.

¹¹⁾ Отписка Вяземскаго воеводы Прозоровскаго о разныхъ обидныхъ дѣлахъ, россиянамъ отъ поляковъ нанесенныхъ; дѣла Польск. Двора Св. 9-й, № 1-й. А. М. И. Д.

¹²⁾ О нападеніи на подмонастырск. дер. Болдино тамъ-же.

настырь и обезпечить его всё необходимымъ для жизни— значило сдѣлать лишь часть и не большую общаго сложнаго дѣла. Каждому ктитору монастыря необходимо было получить грамоту отъ короля и благословеніе отъ митрополита, а ктитору Смоленской униатской епархіи сверхъ того добыть отъ православнаго епископа ставленныя грамоты для первыхъ священно-служителей въ устрояемой обители.

Все это добыла и всё препятствія превозмогла благочестивая ревность строителя Сергія. И неоднократно, нужно полагать, проѣхалъ онъ не короткій и не легкій путь отъ Бизюкова до Могилева (здѣсь былъ православный епископъ во время устроенія монастыря Сильвестръ Косовъ)¹⁴⁾ и отъ Могилева до Варшавы (онъ имѣлъ шесть привиллегіевъ отъ короля) и Кіева (резиденцію митрополита). Но крѣпка была дума строителя, одушевленіе благочестиваго замысла сильнѣе всякихъ преградъ. И подъ сѣнь Крестовоздвиженской церкви села Бизюкова, въ богатую вотчину бояръ Салтыковыхъ, стали собираться одинъ за другимъ первые благодатные воспитатели народнаго духа, первые иноки. Начали строиться келліи, прировнялись помѣщенія къ условіямъ монастырскаго быта, открылась ежедневная служба, предъ святынями затеплились лампы и хлопотливая, едва примѣтная жизнь с. Бизюкова совсѣмъ замерла, будучи объята новой, идейно-высокой и болѣе сложною жизнію возникшей обители, стала существовать Бизюковъ монастырь¹⁵⁾. Крестовоздвиженская приходская церковь с. Бизюкова на первое время была обращена въ монастырскій соборъ и такимъ образомъ возникшую обитель возглавилъ Животворящій Крестъ, нѣкогда воздвигнутый для поклоненія вѣрующихъ. Съ возникновеніемъ монастыря воздвигнуто было это священное знамя мира и для окрестныхъ мѣстностей—арены грабежей, поимовъ, боевъ и смертныхъ убійствъ. Всѣ ощущали благотворное дѣйствіе новаго благодатнаго источника: ежедневной молитвы за миръ всего міра. Коснулось оно и самого строителя монастыря. Его умилялъ священный видъ своего дѣтища, волновала радость осуществленной мечты, утѣшала надежда на вѣчную молитву за него монастырскихъ ино-

¹³⁾ Голубевъ Петръ Могила II т. 476 ст.

¹⁴⁾ Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Свящ. Жудро. Стр. 2 и 4-ая.

¹⁵⁾ До нахожденія копій съ шести королевскихъ привиллегіевъ, сгорѣвшихъ въ 1731 году, нѣтъ возможности опредѣленно назвать годъ основанія монастыря. О пожарѣ при арх. Іоасафѣ Маевскомъ въ дѣлѣ Сун. Конт. за 1734 г. № 163.

ковъ. Хотя въ это время шли еще сороковые годы XVII в., для него годы не старческіе, но онъ уже чувствовалъ себя утомленнымъ обстоятельствами предыдущаго времени и 20 іюля 1643 г. написалъ духовное завѣщаніе ¹⁶⁾.

Это завѣщаніе, за исключеніемъ нѣсколькихъ фразъ, носитъ индивидуальный характеръ, оно своего рода зеркало, въ которомъ хорошо отражается личность строителя.

«Завѣщателя занимаетъ мысль о смерти, ему слышатся слова Христовы: будьте готови, яко въ онъ же часъ не мните, Сынъ Человѣческой пріидеть; его взору предносится человѣческая жизнь, гдѣ такъ много опасностей, смертельно поражающихъ человѣка. Онъ исповѣдуетъ, какъ свое глубокое убѣжденіе, что пока человѣкъ-христіанинъ трудоспособенъ, онъ долженъ совершать благія дѣла, чтобы не оказаться невѣрнымъ приставникомъ даровъ Божиихъ, чтобы удовлетворить Его правдѣ (!) и на страшномъ судѣ милость Его обрѣсти. Его страшитъ мысль о возможности раздоровъ послѣ его смерти изъ за имущества, и онъ спѣшитъ (составленіемъ завѣщанія) предупредить страданія многогрѣшной души своей по этой причинѣ. Эта боязнь побуждаетъ его усердно просить Господа Бога положить на сердцѣ (внушить) исполнителей тестаментъа его остатней (последней) воли сдѣлать все по его завѣщанію. Въ самомъ завѣщаніи онъ сперва останавливается на преимущественно важномъ, болѣе всего дорогомъ. Онъ выражаетъ желаніе, чтобы его тѣло по христіанскому обычаю было похоронено при церкви Воздвиженія Честнаго Креста въ Бизюковѣ монастырѣ, который онъ при помощи и милости Божіей устроилъ въ православной, восточной (всѣточной) церкви. Далѣе, любовь Θεодора Михайловича обращается на самый монастырь, и онъ подписываетъ ему большую часть своихъ вотчинъ, на мать инокиню Евдокію, и онъ поручаетъ ее духовному попеченію игумена Гедеона, и на слугъ, которыхъ онъ проситъ вознаградить послѣ своей смерти. Всѣхъ же патроновъ и эскуторовъ своего завѣщанія (слѣдуетъ перечень) под страхомъ суда Божія онъ пильнѣ (усердно) проситъ быть опекунами и оборонцами (оберегателями) Бизюкова монастыря, напоминая имъ, что за нихъ инеки монастыря вѣчно будутъ приносить Господу Богу уставичныя и прилежныя молитвы»...

Повидимому это завѣщаніе — послѣдній расчетъ съ міромъ

¹⁶⁾ Духовная О. Салтыка. На западно-рус. нарѣчій. Сборникъ Муханова № 342-й. Библ. А. М. И. Д.

Ө. М—ча. Онъ все предусмотрѣль и устроилъ, оставалось только наступить послѣдному часу жизни. Но въ дѣйствительности въ 1643 г., въ годъ составленія завѣщанія, не порвалась нить его жизни, и завѣщаніе отъ послѣднихъ, уже предсмертныхъ, минутъ отдѣляло не малое разстояніе времени тридцати семи лѣтъ. Изъ завѣщанія не видно, чтобы тяжелый недугъ расположилъ Ө. М—ча на размышленіе о смерти, которое продиктовало сейчасъ изложенную послѣднюю волю (остаются поэтому въ силѣ указанные въ завѣщаніи мотивы его составленія). Да и не время еще было ему умирать. Монастырь только начиналъ свое существованіе. Ему нужна была любовь строителя, его труды и заботы, которые были много надежнѣе опеки и обороны всѣхъ патроновъ и экзекуторовъ. И было дѣйствительно о чемъ позаботиться. Все еще длилось тяжелое время литовскаго ига. Вокругъ монастыря бродили шайки поляковъ. Грабя и разоряя мирныя поселенія дорогобужанъ, они не скрывали своего самаго страшнаго замысла: «перебить всѣхъ черныхъ поповъ и разорить православныя церкви». Напуганные этою угрозою, двѣнадцать иноковъ изъ первыхъ насельниковъ Бизюковской обители бѣжали за Московскій рубежъ подъ крѣпкую руку русскаго царя ¹⁷⁾. Очевидно, только защита именитаго ктитора могла спасти монастырь отъ совершеннаго заустѣнія. А именно теперь, болѣе чѣмъ когда либо, монастырь могъ надѣяться на попеченіе о себѣ своего основателя. Въ близкое къ упомянутому печальному эпизоду время онъ принялъ монашество и съ этой поры уже весь принадлежалъ монастырю. Принятіе монашества Ө. М—чемъ явленіе, которое не вызоветъ недоумѣній. Это понятный и вполне ясный поступокъ. Таково уже свойство любви истинной, которая исходитъ отъ осѣнявшаго Крестовоздвиженскій Бизюковъ монастырь Креста, что она не довольствуется малымъ, не останавливается на срединѣ, какъ не знаетъ и преградъ. Рано зародилась эта любовь ко кресту, къ его мысли, къ самоотверженію въ душѣ новаго именитаго брата въ семьѣ монастырскихъ иноковъ: навѣрное еще въ ранніе дѣтскіе годы въ Москвѣ, когда въ смутное время поругаема была св. вѣра, лилась кровь междоусобной войны, измѣннически предавался русскій престоль, страдали истинные сыны Россіи. Невольное же изгнаніе въ польской Салтыковой Дѣвицѣ, при

¹⁷⁾ О бѣгствѣ монаховъ изъ Бизюкова монаст. въ 1648 г. Арх. Юго-Зап. Россіи, III т. письма подъ № 228, 229 и 230-мъ, стр. 237-ая.

тѣхъ же мрачныхъ впечатлѣнiяхъ отъ польскаго гнета, естественно, могло только усилить и развить это чувство. Произошла затѣмъ перемѣна мѣстожителства, *Θ. М*—чъ сталъ жить въ с. Бизюковѣ, гдѣ, какъ упоминалось, существовала Крестовоздвиженская церковь ¹⁸). Крестъ этой церкви и указалъ ему на истинное выраженiе развившейся въ его сердцѣ подѣ дѣйствiемъ отмѣченныхъ впечатлѣнiй жизни самоотверженной любви ко кресту, и онъ основалъ монастырь. Осуществилась дума *Θ. М*—ча: вознiвъ монастырь. При взглядѣ на него забывались горькiя воспоминанiя дѣтства, затихала скорбь объ отцѣ, менѣе угнетала святительская клятва Гермогена. Но оставалось нѣчто не доконченное, душа не находила совершеннаго покоя. Смерть жены и принятiе монашества матерью подсказали ему, гдѣ этотъ вожделѣнный миръ для души, и бояринъ *Θеодоръ* сталъ инокомъ *Сергiемъ*. Онъ сталъ именно инокомъ «старцемъ *Сергiемъ* ¹⁹) и потомъ «чернымъ рядовымъ попомъ», какъ выражаются о немъ словами языка того времени два документа ²⁰), и уже только по истеченiи нѣсколькихъ лѣтъ монастырскаго послушанiя онъ самъ сталъ во главѣ монастыря, былъ сдѣланъ игуменомъ. И этотъ поступокъ понятенъ. Въ немъ любовь сочеталась со свойственнымъ ей смиренiемъ.

Съ принятiемъ монашества *Θ. М*—чъ могъ всецѣло отдаться на служенiе своему монастырю, въ которомъ онъ по обстоятельствамъ времени весьма нуждался.

Но пробилъ уже часъ освобожденiя для Смоленскаго края, дни польскаго владычества были сочтены, наступалъ вѣчно памятный для смолянъ 1654 годъ. Открылся освободительный польскiй походъ. Самъ русскiй царь шелъ избавлять отъ иноземной власти свои города. Остановившись станомъ у Болдина монастыря ²¹), онъ доѣзжалъ до Бизюкова, присутствовалъ за литургiей, молился здѣсь объ успѣхѣ своего оружiя, а затѣмъ, отблагодаривъ за гостепрiимство ²²) дарственною грамо-

¹⁸) Эта церковь упоминается въ привил. Сигизмунда Салтыковымъ. Цитата выше

¹⁹) Разсказъ Бизюковск. монаховъ о бѣгствѣ изъ монаст. Акты Ю. Зап. Рос III томъ, письмо № 230-й.

²⁰) *Сергiй Салтыковъ* у Смоленск. архiep. Варсонофiя. Дѣла Смол. Приказа 1674 г. № 20-й.

²¹) Повседневныя дворцовыя записки ц. Алексѣя Мих. за 1654 годъ. Росписанiе станомъ во время польскаго похода.

²²) О посѣщенiи Бизюкова монастыря ц. Алек. Мих. упоминаетъ въ челобит. Игуменъ Евсеимiй. Дѣла Смол. Прик. за 1692-й годъ отъ 18 апр. А. М. И. Д.

тою ²³⁾, направился дальше, къ Смоленску. Совершилось затѣмъ присоединеніе къ Москвѣ Смоленскихъ и другихъ городовъ, бывшихъ въ польской неволѣ, открылось торжественное шествіе въ Москву Смоленскаго духовенства и всего Бѣлорусскаго края ²⁴⁾, примкнулъ къ этому шествію Бизюковъ монастырь и съ выраженіемъ подданства своему недавнему высокому гостю перенелъ отъ начальной литовской эпохи къ Московской.

Дальнѣйшія страницы біографіи строителя Бизюковской обители, повѣствующія объ его увлеченіи расколомъ и пребываніи въ немъ, принадлежатъ этой послѣдней эпохѣ.

(Окончаніе будетъ).

Архимандритъ Макарій Глухаревъ и его отношенія къ роднымъ.

Если бы кто-нибудь въ настоящее время пожелалъ детально ознакомиться съ жизнью и дѣятельностью архим. Макарія Глухарева, извѣстнаго организатора образцовой алтайской миссіи въ Томской губерніи, переводчика на русскій языкъ съ еврейскаго библіи, ему пришлось бы имѣть дѣло съ цѣлой литературной: такъ много уже написано объ этомъ замѣчательномъ лицѣ. Особенно много статей и книгъ о Макаріи появилось въ послѣднее десятилѣтіе XIX вѣка, на которое тогда пали два юбилея, посвященные его памяти, 100-лѣтній со дня его рожденія (1792-1892) и 50-лѣтній — со дня кончины (1847—1897). Достаточно припомнить, кромѣ второго изданія книги Д. Д. Филимонова, біографіи И. И. Ястребова, М. И. Макаревскаго, П. В. Птохова и цѣлый рядъ изданій Орловской ученой архивной комиссіи. Но все же при этомъ обилии біографическихъ статей и книгъ о Макаріи Глухаревѣ въ его жизни остался недостаточно [выясненнымъ первый періодъ — дѣтство и годы школьнаго образованія, — недостатокъ, свойственный жизнеописаніямъ многихъ знаменитыхъ людей

²³⁾ Грамоты по Доргоб. у. А. М. Ю. № ³/3653.

²⁴⁾ Приѣзды къ Государю Польскихъ благочестивыхъ мон. настоятелей Витебскихъ, Смоленск. и др. съ прошеніемъ подданства, Дѣла Польск. Двора за 1654 г. Св. 99-й, № 6-й.

и, пожалуй, вполне естественный: ни они сами, ни их родные не въ состояніи предвидѣть, какъ дороги были бы для исторіи автобіографическія и біографическія показанія о первыхъ годахъ ихъ жизни. Между тѣмъ въ первые 20—25 лѣтъ своей жизни складывается весь человѣкъ, со всѣми его характерными чертами и съ тѣмъ или другимъ складомъ убѣжденій.

Мы думаемъ, что по отношеніи къ архим. Макарію Глухареву этотъ недостатокъ нѣсколько можетъ восполниться на основаніи необнародованныхъ еще переписки его съ его отцомъ, братомъ и другими родными и его исповѣди. Благодаря этимъ документамъ, можно больше, чѣмъ это сдѣлано доселѣ, выяснить вліяніе на Макарія его отца, его отношеніе къ роднымъ и къ родинѣ и нѣкоторые факты изъ его внутренней и внѣшней жизни.

Насколько не разработанъ начальный періодъ жизни архим. Макарія, видно изъ того, что доселѣ біографы допускали ошибку даже въ опредѣленіи дня и года рожденія его. Обычно днемъ его рожденія считается 8 ноября 1792 г. Двое же изъ писавшихъ о Макаріи отодвигаютъ его къ 8 ноября 1791 г. Это протоіерей І. Герболинскій, скатеринославецъ, сослуживецъ и другъ о. Макарія,¹⁾ и новѣйшій его біографъ П. В. Птоховъ.²⁾ И только келейникъ о. Макарія и свидѣтель послѣднихъ лѣтъ его жизни А. А. Орловъ даетъ вполне точную дату 30 окт. 1792 г.³⁾ Что послѣднее показаніе и должно быть принято—это видно изъ прилагаемаго къ этой статьѣ письма къ М. Глухареву его отца, заключающаго въ себѣ выписку изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи его. «Рожденіе жъ твое, писалъ Михаилу (такъ было мірское его имя) отецъ 19 іюля 1817 г., 1792-го года октября 30-го числа съ утра въ 10-мъ часу. Преображенской священникъ Іоаннъ Ивановъ Подчениновъ крестилъ. Восприемники: уѣзднаго каз-

¹⁾ «Воспоминаніе о покойномъ о. архимандритѣ Макаріѣ Глухаревѣ, миссіонерѣ алтайскомъ». Странникъ. 1861, II, 233, прим.

²⁾ «Архим. Макарій (Глухаревъ), основатель алтайской миссіи» (М., 1899), 6, прим.

³⁾ «Краткія записки изъ жизни покойнаго арх. Макарія, б. миссіонеромъ Алтайской пер. миссіи, а потомъ настоятелемъ Волховскаго Троицкаго Оптина монастыря», I (въ сборникѣ истор. матеріаловъ о жизни и дѣятельности настоятеля Волховскаго Троицкаго Оптина монастыря, о. архим. Макарія Глухарева Орель, 1897).

начейства булгалтеръ Михаилъ Григорьевъ Жуковъ да купечская жена Феодосія Алексѣева Волоченинова». ¹⁾

Родителями М. Глухарева были: священникъ Богоявленской церкви г. Вязьмы Іаковъ Михайловъ Глухаревъ и его жена Агаѳія Феодорова. Оба эти лица выдѣлялись по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ изъ среды тогдашняго духовенства и пользовались общимъ уваженіемъ и любовью. О. Іаковъ былъ человекъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ и способностію составлять проповѣди и сказывать ихъ. Насколько онъ интересовался этой стороною пастырскаго своего служенія, видно изъ того, что онъ въ одномъ письмѣ къ сыну Михаилу, тогда студенту Петербургской академіи, просить его прислать проповѣди (вѣроятно, его собственныя), ²⁾ а въ другомъ высказываетъ сожалѣніе, что въ Смоленской семинаріи, въ философскомъ отдѣленіи, гдѣ учился младшій сынъ о. Іакова Алексѣй, за весь годъ студентамъ не назначили ни одной проповѣди. ³⁾ Біографы о. Макарія говорятъ о нравственномъ вліяніи, которое производили проповѣди о. Іакова на его прихожанъ. Это и понятно: у него слово не расходилось съ дѣломъ. Изъ письма Алексѣя Глухарева къ брату Макарію о смерти отца († 24 авг. 1826 г.) мы видимъ, что о. Іаковъ не только читалъ и такъ лелѣялъ внуковъ и внучекъ, какъ дѣтей, но что употребилъ, сверхъ охраненія ихъ имуществва, своихъ денегъ болѣе 1500 р., но и отдавалъ свои деньги въ долгъ безъ росписокъ родственникамъ и бѣднымъ людямъ. Когда онъ скончался, то изъ отданныхъ имъ займы 2000 р. была надежда вернуть только 700 р., которые показалъ самъ за собой бѣкто Юдинъ, принявшій на себя и издержки по погребенію тѣла, такъ какъ послѣ о. Іакова было найдено не болѣе 40 р. Не трудно теперь понять, въ кого вышли безсребнники—Алексѣй и Макарій Глухаревы... Какова же была супруга о. Іакова, видно изъ одной строчки письма его къ Михаилу: «Мать приказывала: дѣтей не бей. Онѣ умны будутъ. Богъ съ ними!» ⁴⁾

Такіе родители не могли не обратить на воспитаніе дѣтей все свое вниманіе. И самъ Михаилъ свидѣтельствуетъ о благотворномъ вліяніи на себя своихъ отца и матери, изъ кото-

¹⁾ Приложение № 3.

²⁾ Приложение № 3.

³⁾ Приложение № 2.

⁴⁾ Прилож. № 3.

рыхъ послѣдняя проявила свою проницательность по отноше-
нію къ нравственному направленію сына и заботливость объ
его воспитаніи въ самые ранніе годы его жизни. «Я помню,
пишетъ онъ въ 1824 г. въ своемъ «Поминовеніи преосв. Іова»¹⁾,
изложенномъ въ формѣ исповѣди Богу,—я помню самыя
первыя ко грѣху поползновенія моего отрочества, и не пом-
ню ни одного изъ грѣховъ моихъ, отъ котораго бы Ты не
отвлекалъ меня стыдливостію, безпокойствомъ души, внѣшни-
ми наставленіями, увѣщаніями и наказаніями, и сильными из-
вѣщаніями и страхованіями внутренними.. Но какъ только
насталъ бурная юность, вѣтры страстей завывли, вихорь раз-
сѣянія нашель, налегла сила примѣра, свѣтъ истины во мглѣ
вольнодумства сокрылся, надулся потокъ нечестія, воскипѣли
волны похотей, разжигаемыхъ огнемъ гienскимъ, размыли и
разрушили твердыни и естественной честности, и воспитанія
благочестиваго, и благодати... Мать моя (даруй ей, Господи,
царство небесное), еще въ дѣтствѣ моемъ скончавшаяся, уже
предчувствовала главную страсть моею юности, и прещеніемъ
клятвы желала внушить мнѣ ужасъ и отвращеніе къ ней. За
нѣсколько дней предъ тѣмъ, какъ грѣхъ въ первый разъ со-
дѣянный породилъ смерть, и въ тотъ именно день, какъ по-
хоть заченши родила грѣхъ, сестра моя (даруй ей, Господи,
царство небесное) напомнила мнѣ о семь проклятій матер-
немъ»... И послѣднее если не спасло юнаго Михаила отъ
грѣха, то все же «какъ тяжкій камень, лежало на сердцѣ его,
жгло и опаляло душу его, какъ огонь правды или какъ мол-
нія во мракѣ ночью, сверкало въ умѣ его, покрытомъ гу-
стою тьмою, и ужасало его»... Отецъ Михаила не выступа-
етъ въ этой исторіи борьбы его съ главнымъ порокомъ юно-
сти—съ порокомъ сладострастія. Лишь только разъ онъ явил-
ся ему во снѣ» и въ сильномъ негодованіи обличалъ его». Но за то изъ писемъ о. Іакова къ Михаилу виденъ характеръ
нравственныхъ наставленій его въ студенческіе годы сына.

¹⁾ Іовъ Потемкинъ, архіепископъ Екатеринославскій, въ значительной степе-
ни повлиявшій на образованіе характера Макарія. Исповѣдь о. Макарія, напо-
минающая по характеру и по тону Confessiones блж. Августина, написана въ
1823 г. или въ самомъ началѣ 1824 г. и адресована была одному изъ Екате-
ринославскихъ друзей его—Гр. Тим. Мизку. Цѣль ея выясненіе взаимныхъ от-
ношеній архіепа. Іова и самого автора,—отношеній по началу довольно стран-
ныхъ... Едва ли была другая «исповѣдь» Макарія или воспоминанія о жизни
его, начиная съ 10 лѣтняго возраста, написанная для настоятеля Глинской пу-
стыни, о чемъ заявляетъ Д. Филимоновъ въ матеріалахъ для біографіи Мака-
рія (изд. 2, М. 1892), 4, 12, 202,

Отецъ совѣтуетъ «другу своему» Михаилу питать по отношенію къ начальству и товарищамъ чувства уваженія, смиренія и услужливости, ибо смиреніе вознесетъ. ¹⁾ Въ другомъ письмѣ онъ внушаетъ сыну: «Міра не люби, плоти не угоди и настойчиво отвращаетъ его отъ знакомства съ спиртными напитками. Отецъ позволяетъ только употреблять по рюмкѣ краснаго вина или пить его съ чаемъ. «Я знаю, что сложеніе твое пылкое: побережешь себя — поживешь». Къ экзаменамъ о. Іаковъ велитъ готовиться покаяніемъ и молитвой ²⁾. Что касается послѣдней, то по свидѣтельству Ѳ. А. Голубинскаго, Михаилъ Глухаревъ „съ самаго дѣтства былъ приученъ каждый день исправно совершать утреннія и вечернія молитвы“ и впослѣдствіи, во время странствованій по Сибири мучился совѣстью, если ему не удавалось какъ слѣдуетъ исполнить этотъ христіанскій долгъ. ³⁾ Каковъ былъ о. Іаковъ по представленію своего старшаго сына и какое нравственное воздѣйствіе оказывалъ на него, видно изъ письма послѣдняго къ брату Алексѣю отъ 22 ноября 1827 г. Благодаря брата за присылку портрета покойнаго отца, Макарій выражается: «Какое вы подаркомъ симъ утѣшеніе и пользу мнѣ сотворили, душа моя знаетъ и чувствуетъ, а слово не можетъ довольно выразить. Благодарю сердечно и почтеннаго живописца, искусствомъ своимъ сохранившаго для сладчайшихъ воспоминаній сіи черты неизмѣннаго праводушія, общаго всѣмъ доброжелательства, вѣры и упованія на промыслъ Божій, и христіанскаго мужества, толикими скорбями искушеннаго и побѣдившаго плоть, міръ и діавола силою Божіею. Сіе священное для насъ изображеніе обличаетъ во мнѣ все низкое и нечистое, и внушаетъ мнѣ священныя чувствованія и помышленія, поощряетъ меня къ труду, успокоиваетъ меня въ смущеніи, разгоняетъ туманъ унынія, — благодатіею Божіею, которая рукою вашею мнѣ ниспослана». Здѣсь же Макарій называетъ покойнаго отца, черты характера котораго повторилъ въ себѣ путемъ сознательнаго подражанія, своимъ величайшимъ послѣ Бога благодѣтелемъ.

Въ родной семьѣ Михаилъ Глухаревъ получилъ и первые начатки образованія. Этимъ дѣломъ занимался самъ отецъ и вель его такъ успѣшно, что Михаилъ семи лѣтъ отъ роду могъ

¹⁾ Прилож. № 1.

²⁾ Прилож. № 2.

³⁾ Душеполезное чтеніе, 1890, III, 391. Макарій основатель алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго.

переводить съ русскаго на латинскій. На восьмомъ году онъ поступилъ уже въ школу, но съ послѣдней у него на всю жизнь связалось тяжелое воспоминаніе. «Когда я былъ еще 7 или 8 лѣтъ—передавалъ онъ Екатеринославскому священнику о. Горболинскому,—отецъ въ Вязьмѣ, гдѣ мы жили, отдалъ меня въ училище, которое отъ дому нашего было довольно далеко. Дадуть мнѣ, бывало, хлѣба, картофеля или другого чего,—и я остаюсь въ училищѣ цѣлый день. Учился я хорошо, но какъ то одинъ разъ урокъ былъ заданъ большой, и я не могъ его выучить; учитель, узнавъ о томъ, сказалъ мнѣ: «послушай! если ты опять не выучишь урока, я спору тебѣ всю кожу отъ шеи до пятъ». Какъ ребенокъ, я принялъ эту угрозу буквально и, возвращаясь домой, плакалъ всю дорогу. Это было зимой,—я простудился, заболѣлъ и, проболѣвъ полгода, чуть не умеръ. Съ тѣхъ поръ и грудь, и голосъ стали у меня слабы». 1) Интересно, что слабое здоровье Михаила очень заботило его отца и по поступленіи его въ академію: «ты еще младъ, писалъ онъ въ 1815 г., и сложенія некрѣпкаго въ силахъ тѣлесныхъ, отнюдь не ретився, и пылокъ не будь, чтобъ труды не отвлекли твоиѣ силы, не ожидай, когда почувствуешь нѣкоторую слабость въ головѣ, а прежде бросай трудъ и воспріими вольность въ мысляхъ Покой и отдыхъ имѣй. Младость побережешь—старость заслужишь. Блюди поведеніе, а равно и здоровье паче всего». «Безъ здоровья ученіе ничто; Господа ради, прошу, береги здоровье» 2).

О школьномъ образованіи Михаила Глухарева его новѣйшіе біографы сообщаютъ, что оно проходило въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, откуда на 13-14 году жизни, т. е. приблизительно въ 1805—6 г. переведенъ былъ въ Смоленскую семинарію, и что до этого времени онъ находился подъ благотворнымъ вліяніемъ своей семьи. Иное говоритъ «краткая записка о жизни и дѣятельности священно-архимандрита Макарія, основателя алтайской миссіи»: «съ 1801 по 1814 г. М. Я. Глухаревъ обучался въ Смоленскомъ дух. училищѣ и семинаріи» 3). И это показаніе подтверждается (отчасти) вѣдомостью объ учителяхъ Смоленской семинаріи за 1813 г., въ которой сказано, что Глухаревъ обучался въ ней съ 1 сент.

1) Странникъ, 1861, II, 230, 231.

2) Приложеніе №№ 1 и 2.

3) Домашнія бесѣды, 1860, вып. 6. Ср. Миссіонеръ, 1873, 26. «Краткія Записки» А. А. Орлова, 1.

1800 г ¹⁾). Ясно, что послѣ грубой, хотя и обычной въ то суровое до жестокости время, выходки Вяземскаго педагога, такъ гибельно подѣйствовавшей на здоровье мальчика, отецъ отдалъ его въ другое училище—въ Смоленскую духовную семинарію, и что, такимъ образомъ, съ 9 лѣтняго возраста онъ вышелъ изъ подъ непосредственнаго вліянія семьи. Этимъ то и нужно объяснить то дурное вліяніе товарищей, о которомъ говоритъ самъ Макарій («налегла сила примѣра»).

Семинарское образованіе М. Глухарева должно было закончиться въ 1813 г., но отечественная война, прекративъ занятія въ семинаріи въ іюлѣ 1812 г., тѣмъ закончила учебный курсъ Глухарева годомъ раньше. Воспользовавшись этимъ, онъ принялъ предложеніе ѣхать въ Тверскую губернію обучить дѣтей одного богатаго помѣщика (вѣроятно, изъ Вяземскихъ). Здѣсь, вращаясь въ дворянской средѣ, перенялъ онъ свѣтскіе манеры, благовоспитанность и умѣніе держаться въ высшемъ обществѣ, чего обычно недоставало питомцамъ духовной школы ²⁾). Новый учебный годъ, начавшійся въ сентябрѣ 1813 г., совпалъ съ назначеніемъ Мих. Глухарева учителемъ латинской информаторіи, т. е. того низшаго класса духовной семинаріи, въ которомъ изучалась этимологія латинской грамматики, правописаніе и чистописаніе. Уже это назначеніе говоритъ, что М. Глухаревъ вышелъ изъ семинаріи однимъ изъ первыхъ, да и по свидѣтельству семинарскаго аттестата онъ оказалъ при «поведеніи добропорядочномъ» «успѣхи превосходные» во всѣхъ наукахъ—въ богословіи, исторіи, географіи, ариѳметикѣ, латинскомъ и русскомъ краснорѣчіяхъ, въ языкахъ еврейскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и, понятнo, въ латинскомъ ³⁾). Сохранилось показаніе и объ отношеніи его къ учительству въ классѣ информаторіи: «и въ сей должности находясь, исправлялъ оную препохвально и велъ себя по жизни честно» и, вмѣстѣ съ другими учителями, сказывалъ положенныя проповѣди». Жалованья по этой должности получалъ 60 р. въ годъ.

¹⁾ Рукоп. копія.

²⁾ Не знаемъ, на чемъ основывается разсказъ о побѣдѣ М. Глухарева въ Тверскую губернію съ богатымъ помѣщикомъ. Но отмѣтимъ, что ему очень противорѣчитъ сообщеніе А. А. Орлова, что М. будто ѣздилъ въ Тверскую губернію съ своимъ отцомъ, который, какъ и другіе обыватели, покинулъ Вязьму (*ibid.* 1—2).

³⁾ Вѣдомость объ учителяхъ Смоленской семинаріи за 1813 г. (выписка). Ср. П. Сперанскій, *Исторія Смоленской семинаріи* (1892), 144.

Между тѣмъ для образованія второго курса Петербургской академіи потребовались кандидаты и изъ Смоленской семинаріи и, во исполненіе синодальнаго указа отъ 21 мая 1814 г., туда были 4 августа отправлены студентъ богословія Захарія Смирягинъ и Глухаревъ, причеиъ на ихъ обмундированіе и путевыя расходы правленіемъ семинаріи было издержано 565 р. 30 к. Такъ исполнилось предсказаніе, сдѣланное нѣкогда о Михаилѣ Глухаревѣ какой то Анной (родственницей?): «Тебѣ, батюшка, сказала она о. Іакову, Михайла не видать: его возьмутъ въ Петербургъ». Напомнивъ объ этомъ сыну въ письмѣ отъ 1817 г., о. Іаковъ добавилъ: «чтожъ въ младомъ моемъ возрастѣ человекъ о мнѣ предрѣкалъ по наукѣ астрологической, и то многое исполнилось, и о прочеиъ и о бывшихъ обстоятельствахъ справедливыхъ» 1).

Къ концу августа съѣхалось въ Петербургскую академію 47 чел. и послѣ экзамена 1 и 2 сент. всѣ они были приняты, хотя иные оказались не достаточно приготовленными. Въ дѣлѣ внутренняго правленія академіи 1814 г. № 25, откуда беремеъ эти извѣстія, имѣются записи студентовъ на отдѣльные спеціальныя предметы. Мих. Глухаревъ записался на еврейскій языкъ (въ числѣ 18 чел.) и на исторію съ географіей (въ числѣ 34). На французскій и нѣмецкій языки Глухаревъ не записался, б. м. потому, что зналъ ихъ уже довольно основательно 2); не выразилъ также желаніе изучать математику и фізику, въ чемъ впоследствии раскаялся. Въ концѣ жизни онъ личнымъ трудомъ старался восполнить допущенный имъ недостатокъ въ приобрѣтеніи знаній изъ области естествовѣдѣнія.

Въ академіи Мих. Глухаревъ съ самаго же начала занялъ одно изъ видныхъ мѣстъ какъ по благопрованію, такъ и по прилежанію въ ежемѣсячныхъ спискахъ, представлявшихся инспекторомъ академіи правленію. Онъ фигурируетъ то на 7 мѣстѣ, въ числѣ студентовъ «поведенія и нравовъ очень хорошихъ» (сентябрь), то на 9, какъ человекъ «отмѣнно при-

1) Прилож. № 3.

2) Своей костромской знакомой, княжнѣ Е. П. Трубецкой, онъ писалъ въ 1838 г.: «Вы можете писать письма ко мнѣ и на французскомъ языкѣ, когда это будетъ угодно вамъ: ненадобно бросать такія способности, которыми Провидѣніе Божіе одарило васъ, и которыми вы въ свою очередь можете имѣть случаи послужить Провидѣнію Божію. (Томскія енарх. вѣдом. 1893 г. № 5, 29—30). Это интересное увѣщаніе русскаго монаха русской княжнѣ не пренебрегать франц. языкомъ, служить достаточнымъ доказательствомъ, что самъ М. Глухаревъ зналъ его

лежный, чистосердечный, молчаливый и кроткій» (такъ аттестовано только двое,—окт.), то на 11 какъ «весьма кроткій и прилежный» (ноябрь), то первое (декабрь). Съ января 1815 г. по августъ онъ отмѣчается какъ «отлично благоправный» и въ годичной вѣдомости воставленъ на первомъ мѣстѣ ¹⁾. Благодаря же своему прилежанію и дарованіямъ онъ признается и со стороны преподавателей отлично успѣвающимъ и отличается высшимъ балломъ. Только по греческому языку успѣхи его обозначены терминомъ *mediocriter* (посредственно) и онъ поставленъ седьмымъ отъ конца ²⁾,—б. м. потому, что этого предмета онъ не изучалъ въ семинаріи. Особенно хороши были письменныя работы Глухарева, вызывавшія одобреніе даже со стороны такого строгаго критика, какъ ректоръ архимандритъ Филаретъ: его «прекрасно», «превосходно» встрѣчаются на академическихъ работахъ Глухарева, хранящихся до нынѣ въ библіотекѣ Московской духовной академіи ³⁾. Общій же итогъ занятій Глухарева за всѣ три года академической жизни ⁴⁾ выразился въ томъ, что онъ окончилъ академію (14 іюля 1817 г.) десятымъ магистромъ. Существуетъ, правда, преданіе, что за нимъ профессорами было признано первое мѣсто, но въ конференціи превозмогла мысль ректора Филарета, ведшаго Глухарева «стропотными путями» ⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

Завѣщаніе арх. литовскаго Ювеналія.

Въ «Вил. Вѣстн.» напечатано слѣдующее завѣщаніе архіепископа Ювеналія: «1) Похоронить меня въ простомъ деревянномъ лакированномъ, липовомъ или ясеневомъ гробѣ, безъ всякихъ украшеній; внутри обить бѣлымъ коленкоромъ, но отнюдь не шелковой матеріей; положить въ облаченіи, даро-

¹⁾ Внутренняго правленія дѣло по записямъ инспектора академіи архим. Филарета о поведеніи студентовъ академіи № 15. 1814 г.

²⁾ П. В. Штоховъ, о. с., 13.

³⁾ Д. Филимоновъ, о. с., 6, прии.

⁴⁾ Почему курсъ продолжался только три года; см. И. Чистовичъ, Исторія С.-Петербургской дух. академіи, Спб. 1857, 267—271.

⁵⁾ Свящ. А. Лавровъ: «Архим. Макарій». Странники, 1860, авг., 59.

ванномъ изъ кабинета Его Величества при посвященіи меня въ архіереи въ 1892 г., крестъ положить на меня малый съ голубыми бирюзовыми камнями и соответственную панагію съ образомъ Знаменія Пресвятой Богородицы. 2) Всѣ архіерейскія облаченія, митры, посохи, панагіи и кресты должны поступить въ ризницу архіерейской Крестовой церкви. Иконы раздать по бѣднымъ церквамъ литовской епархіи. 3) Изъ библіотеки часть книгъ передать Виленской духовной семинаріи, а часть—въ библіотеку Березвечскаго монастыря и училища. 4) Денегъ оставлю на погребеніе меня—4-процентную государственную ренту въ 1000 р. Никакихъ капиталовъ послѣ себя не оставляю и не могу оставить, потому что никогда я ихъ не собиралъ, а все получавшееся употреблялъ на собственные надобности и ближнихъ моихъ. 5) Право изданія книгъ моихъ «Жизнь и творенія св. Петра Дамаскина» предоставляю духовному собору Кіево-Печерской лавры».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В О З В А Н І Е .

Христоролюбивые жертвователи!

Въ селѣ Башковичахъ, Духовщинскаго у., Смоленской губ., въ ночь съ 1 на 2 декабря 1899 года до основанія сгорѣлъ храмъ въ честь Успенія Пресвятой Богородицы. Онъ былъ деревянный и очень ветхій; 5 лѣтъ прихожане, люди очень бѣдные, дѣлали взносъ на ремонтъ храма, на этотъ сборъ и пожертвованія въ 1899 г. храмъ былъ капитально отремонтированъ, но пожаръ уничтожилъ все сдѣланное вновь и старое. Въ настоящее время прихожане, истощенные прежними сборами, да при томъ и безъ того бѣдные (два послѣдніе года

градъ отбиваетъ хлѣбъ въ нашемъ приходѣ, съ весны 1903 г. сильно развился и по сіе время не прекращается голодный тифъ), буквально не имѣютъ средствъ для построенія новаго храма, а потому обращаемся къ вамъ, милостивые благотворители, помогите своими посильными пожертвованіями, чѣмъ заставите насъ бѣдныхъ молить за васъ вѣчно Бога.

Адресъ: г. Духовщина, Смол. губ., чрезъ Кубаровское волостное правленіе, свящ. с. Башковичъ, о. Михаилу Пушнову.

Села Башковичъ свящ. *М. Пушновъ.*

Церковный староста дер. Страдца,
крестьянинъ *Т. Абрамовъ.*

Московская школа состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ дѣтей, что пріемъ вновь поступающихъ учениковъ и первоначальное ознакомленіе съ ними производится до 20 мая ежедневно съ 5 до 6 час. вечера, въ теченіи же лѣтнихъ мѣсяцевъ по особому росписанію.

Методы обученія: 1) устно-звуковой, обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь и обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ, и 2) акустическій, цѣль котораго развитъ слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

При школѣ дѣтскій садъ, въ который принимаются глухонѣмые дѣти съ 3-лѣтняго возраста, колонія для малоспособ-

ныхъ глухонѣмыхъ съ 5-лѣтняго возраста и складъ нижеслѣдующихъ изданій Попечительства:

1. Положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи Д-ра Богданова-Березовскаго, ц. 2 руб.

2. Обученіе глухонѣмыхъ устной рѣчи Н. Лаговскаго, 2 р. 50 коп.

3. Методика обученія глухонѣмыхъ И. Васильева, 1 руб.

4. Сборникъ разсказовъ и статей для глухонѣмыхъ старшаго возраста Н. Лаговскаго, 75 коп.

5. Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи Е. Николаевой и Е. Заморенко, 75 коп.

6. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Попова, 40 коп.

7. Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія для глухонѣмыхъ въ Россіи.

Школа помѣщается по Б. Ордынкѣ въ Иверскомъ переулкѣ.

Завѣдующій школой *В. Воздвиженскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„Новости Богословской Литературы“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ филологическимъ, и историческимъ дисциплинамъ, вхо-

дящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій, послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1) Священное Писаніе. 2) Патристика. 3) Основное Богословіе и Апологетика. 4) Догматическое Богословіе. 5) Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6) Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7) Литургика. 8) Гомилетика. 9) Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10) Церковное право и право вообще. 11) Философія. 12) Психологія. 13) Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14) Литература иностранная и русская; филологія и бібліографія. 15) Библейская исторія съ библейской археологіей. 16) Церковная исторія съ церковной археологіей. 17) Всеобщая исторія. 18) Исторія русской церкви. 19) Исторія Россіи. 20) Справочныя книги.

2. **Почтовый ящикъ**, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. **будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, находенія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п.** Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ «Православному Обо-

зрѣнію» за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 р., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала «**Новости Богословской Литературы**».

Редакторъ-Издатель

Библіотекаръ Московской Духовной

Академіи **К. Поповъ**.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

По Сѣверной Россіи.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи,
подъ редакціей преподавателя К. Казанскаго.

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна
1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на
устройство экскурсій.

*Выписывать можно отъ ректора Самарской Духовной Се-
минаріи.*

Объявленія для помѣщенія въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

отъ торговыхъ фирмъ и магазиновъ и отъ лицъ, предлагающихъ услуги личного труда, принимаются, кромѣ редакціи (при дух. семинаріи),

В Ъ Т И П О Г Р А Ф И И

Я. Н. Подземскаго

(у Молоховскихъ воротъ).

Плата за объявленія: строчка 8 коп.; за объявленіе, занимающее цѣлую страницу, только 2 рубля; за годовое объявленіе дѣлается противъ обычной цѣны уступка въ 10%.

За разсылку особыхъ при изданіи приложений—прейскурантовъ, каталоговъ и т. п. взимается $\frac{1}{4}$ коп. съ листа и экземпляра по почтовой таксѣ и три рубля комиссіонныхъ.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшія награды. 2) Опрежденія Св. Синода. 3) Епархіальныя распор. и извѣстія. 4) Таблица взносовъ благочин. на содержаніе Смол. еп. жен. учил. 5) Архіерейскія богослуженія. 6) Вѣдомость Смол. еп. свѣчн. завода за іюль 1903 г. 7) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Слово въ Великій Пятокъ. 2) Пустынничество въ Росл. дѣсахъ. 3) Памяти основателя Бизюкова монастыря, боярина Сергія Салтыкова. 4) Архим. Макарій Глухаревъ и его отношенія къ роднымъ. 5) Завѣщаніе арх. литовскаго Ювенаалія. 6) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 26 мая 1904 года.
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каварзневъ.
Царская типо-литографія Я. Н. Подземскаго.