

## СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 18.

Цена годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Си-  
нода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и До-  
рогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по предло-  
женіямъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 апрѣля  
1903 года за № 231 (по Контролю) и отъ 3 января 1903  
года за № 918 (по Хозяйственному Управленію) о необхо-  
дмости установленія спеціальнаго надзора за техничеcko-  
хозяйственною дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ за-  
водовъ. Приказали: Обсудивъ настоящія предложенія г.  
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ полагаетъ:  
1) что предоставленіе православному духовенству Высочай-  
шею волею отъ 21 декабря 1870 года (циркулярн. указъ  
отъ 19 января 1871 года за № 3) особливаго права устро-  
енія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣло въ виду, на  
ряду съ увеличеніемъ церковныхъ доходовъ, потребныхъ и  
обращаемыхъ, главнымъ образомъ, на усиленіе мѣстныхъ

средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и изысканіе наиболее вѣрнаго пути къ осуществленію исконной заботы духовной и свѣтской властей—изготовлять для храмовъ Божіихъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, и 2) что таковыя исключительныя цѣли устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, обязанныхъ, съ одной стороны, выдѣлывать церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска (Высочайше утвержд. 14 мая 1890 года мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 П. С. т. X, № 6828 п. I), а съ другой—служить постояннымъ и надежнымъ источникомъ средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, вынѣ при быстро развивающейся дѣятельности свѣчныхъ заводовъ, имѣющихся почти во всѣхъ епархіяхъ и обратившихся въ крупныя предпріятія съ весьма сложными хозяйственными денежными оборотами, по необходимости вызываютъ заботу объ установленіи особливаго твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Признавая, въ виду вышеизложеннаго, благовременнымъ установить таковой надзоръ надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при одномъ изъ учрежденій центрального управленія Святѣйшаго Синода, а потребный на осуществленіе указаннаго предположенія расходъ, по приблизительному разсчету до 10000 р., отнести на тѣ же епархіальныя свѣчныя заводы, въ видѣ процентнаго обложенія изъ чистой годовой прибыли, —Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) обязать всѣ существующіе епарх. свѣчн. заводы, чистый доходъ которыхъ простирается свыше 1.000 р. въ годъ, отчислять  $\frac{1}{2}\%$  сего дохода на устройство указаннаго надзора съ тѣмъ, чтобы причитающіяся суммы доставляемы были по полугодіямъ, начиная съ



1 января будущаго 1905 г., въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, каковая мѣра должна быть распространена и на свѣчные заводы, открывающіеся въ епархіяхъ вновь, и б) поручить Хозяйственному Управленію вмѣстѣ съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработать правила надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ съ указаніемъ и самой организаціи надзора, и свои соображенія по сему представить на утвержденіе Святѣйшаго Синода, о чемъ для исполненія и передать выписки изъ сего опредѣленія въ Хозяйственное Управление и въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а епархіальныхъ преосвященныхъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства увѣдомить указами. Августа 20 дня 1904 г.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь П. Исполатовъ, секретарь М. Гребинскій.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 10 сентября учителю Рубихинской церковно-приходской школы, Юхновскаго у., Михаилу Соколову предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Пустошки, Духовщинскаго у.

— 11 сентября п. д. псаломщика села Ивановскаго, Сычевскаго у., діаконъ Іоаннъ Сергіевскій допущенъ временно къ отправленію діаконскаго служенія при церкви с. Никола-Словажи, Смоленскаго у.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Николай Лебедевъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ соборной г. Рославля церкви.

### П е р е м ѣ щ е н ь :

— 4 сентября діаконъ села Засяжья, Дорогобужскаго у., Іоаннъ Звѣревъ перемѣщенъ къ соборной г. Сычевокъ церкви на діаконское мѣсто.

---

### У в о л е н ь :

— 10 сентября діаконъ села Пустошки, Дорогобужскаго у., Іоаннъ Соколовъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

— 5 сентября діаконъ Григорій Львевъ освобожденъ отъ назначенія на діаконское мѣсто въ с. Ершичи, Рославльскаго у., куда перемѣщенъ онъ былъ 22 іюня сего года.

---

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

#### *Священническія:*

Не имѣется.

#### *Діаконскія:*

При церквахъ сельъ: Герасимова, Смоленскаго у., Васильевскаго, Бѣльскаго у., Чали, Гжатскаго у., Засяжья, Дорогобужскаго у., Скачкова, Духовицкаго у., Заборья и Сокорева, Порѣчскаго у., Криволѣса, Ершичь и Костырей, Рославльскаго у., Зилова, Сычевскаго у., и Верховья-Малышгина Воскресенской церкви, Бѣльскаго у.

#### *Псаломщицкія:*

При церквахъ сельъ: Данькова, Смоленскаго у., Комаровъ и Пашкова, Бѣльскаго у., Царева-Займища, Вяземскаго у., Борочарова, Дорогобужскаго у., Оселья, Ельнинскаго у., Стримова, Краснинскаго у., Бородина и Сокорева, Порѣчска-

то у., Лахъ, Сукромли, Богданова и Аселья, Рославльскаго у., Извъкова, Короваева-Алмазова и Ивановскаго, Сычевскаго у., Онокова и Кикина, Юхновскаго у., при соборной г. Рославля церкви, при Николаевской гор. Бѣлаго церкви и при соборной гор. Краснаго церкви.

---

### Пожертвованія на храмы.

Прихожанинъ церкви села Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., крестьянинъ Андрей Константиновъ пожертвовалъ на ремонтъ своего приходскаго храма 400 р.; прихожане церкви села Песочни, Ельнинскаго у., на приобретеніе въ свою приходскую церковь колокола пожертвовали 308 р.; прихожане церкви села Муравишиновъ, Сычевскаго у. на окраску крыши своего храма пожертвовали 150 р.; церковный староста села Лучесы, Ельнинскаго у., Григорій Яковлевичъ Левыкиль пожертвовалъ до 400 р. на ремонтъ своего приходскаго храма и церковнаго дома; церковный староста и прихожане села Ньоло-Словажа, Смоленскаго у., пожертвовали 200 р. на приобретеніе въ свой храмъ иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, и выписку для нея изъ Москвы кіота.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ церкви села Бузнецова, Ельнинскаго у., крестьянинъ деревни Дядищева, Коноплянской вол., Алексѣй Іосифовъ Васильевъ на 5-е трехлѣтіе, 6 сентября; къ церкви села Уварова, того же уѣзда, Дорогобужскій мѣщанинъ Тимоѣй Андреевъ Ивановъ на 2-е трехлѣтіе, 6 сентября сего года, и церковно-приходское попечительство при церкви села Зна-

менскаго, Бѣльскаго у., подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Николая Мясоѣдова на 4-е трехлѣтіе, 7 сентября сего года.

## О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за девятый годъ существованія, съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г.

Смоленскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый въ 1895 г., вступилъ нынѣ въ десятый годъ своего существованія. Представляя вниманію общаго собранія отчетъ за минувшій годъ, Отдѣлъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія членовъ и лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ настоящее собраніе, что Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, благоугодно было удостоить Отдѣлъ высокимъ вниманіемъ въ нижеслѣдующемъ милостивомъ рескриптѣ на имя Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго епископа Петра:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Ознакомившись по представленнымъ мнѣ за 1902—1903 годы отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностью состоящаго подѣ Вашимъ предсѣдательствомъ Смоленскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ утѣлительными результатами произведеннаго во вѣреннѣйшей замя епархіи въ недѣлю Ваіи сего года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, этого главнаго источника денежныхъ средствъ Общества, считаю при-

ятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ вашимъ по Отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли“. Равнымъ образомъ и „Совѣтъ Палестинскаго Общества за труды Отдѣла въ дѣлѣ распространенія въ предѣлахъ епархіи, посредствомъ чтеній и собесѣдованій, вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить Отдѣлу свою глубокую благодарность, надѣясь въ то же время, что сіи благія начинанія въ этомъ направленіи и впредь не останутся и не ослабѣютъ, но, наоборотъ, станутъ еще болѣе развиваться“. Стремясь оправдать высокое вниманіе Августѣйшаго Предсѣдателя и надежды Совѣта Общества, Отдѣлъ, по мѣрѣ силъ и возможности, и въ отчетномъ году продолжалъ развивать свою дѣятельность подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя Отдѣла, почетнаго члена Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ составѣ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: товарища Предсѣдателя—дѣйствительнаго пожизненнаго члена, г. начальника Смоленской губерніи, т. с. Н. А. Звеглицева, казначея Отдѣла, пожизненнаго члена-сотрудника, свящ. Н. П. Козловскаго, кандидата казначея, члена-сотрудника, ст. сов. Н. Н. Ерыхайлова и дѣлопроизводителя, свящ. А. В. Санковскаго. Уполномоченными по продажѣ паломническихъ книжекъ для путешествія въ Св. Землю состояли: намѣстникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря, іеромонахъ Игнатій и священникъ Нижне-Николаевской церкви Н. Н. Соколовъ.



## 2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ общее собраніе 23 марта, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства и въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Смоленска и градскаго духовенства. Послѣ краткаго молебствія Господу Богу, дѣлопроизводителемъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1902—3 г., каковой и былъ утвержденъ общимъ собраніемъ. За снѣмъ преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи О. Г. Каверзевымъ произнесена рѣчь, отпечатанная потомъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „Въ Палестину“. „Іерусалимъ, говоритъ лекторъ, это центральная точка для исторіи всѣхъ вѣковъ и народовъ, гдѣ каждый находитъ пищу для своего религіознаго чувства. Что же лежитъ въ основѣ всемірно-христіанскаго тяготѣнія къ Палестинѣ и Іерусалиму? Вѣрующій человекъ ищетъ видимыхъ и осязаемыхъ фактовъ своей вѣры; онъ желаетъ видѣть Бога, осязать Его въ своемъ умѣ, чтобы подобно ап. Томѣ воскликнуть: Господь мой и Богъ мой! Посему непосредственное созерцаніе историческихъ памятниковъ и самой мѣстности, съ которыми связаны самыя святыя воспоминанія, оказываетъ большое ваіаніе на религіозное чувство. Этотъ фактъ былъ подмѣченъ однимъ англійскимъ философомъ. Какъ среди магометанъ, такъ и среди христіанъ, говоритъ Юмъ, было замѣчено, что паломники, издавшіе Мекку или Св. Землю, всегда бываютъ потомъ болѣе искренними и ревностными вѣрующими, чѣмъ тѣ, кто не имѣлъ этого преимущества. Человекъ, память котораго представляетъ ему живой образъ Чермнаго моря, пустыни, Іерусалима, Галилеи, никогда не можетъ сомнѣваться въ чудесныхъ событіяхъ, рассказываемыхъ Моисеемъ и Евангелистами. Живое представленіе о мѣстахъ легко переходитъ на факты, которые предполагаются связанными съ

нимъ по смежности, и усиливаетъ вѣру, усиливая живость мысли, способствуетъ оживленію релігіозной идеи, а вмѣстѣ и релігіознаго чувства. Трудно передавать словамъ то чувство, которое производитъ впервые святой городъ; ходя по его уллицамъ какъ бы вновь переживаемъ лучшую пору нашей жизни, золотые дни счастливаго дѣтства, такъ какъ никогда не бываетъ такъ чиста и глубока наша вѣра, такъ близокъ къ намъ горній Іерусалимъ, какъ въ годы невинаго дѣтства. Проза послѣдующей жизни, какъ утренній морозъ, убивающій вѣжные майскіе цвѣты, ослабила силу непосредственнаго дѣтскаго релігіознаго чувства. Но вотъ снова тѣ мѣста, гдѣ дѣйствовали знакомые съ дѣтства святыя люди, и просыпается въ груди подавленное жизнью непосредственное релігіозное чувство. Пускай библейскаго Іерусалима уже нѣтъ, пусть тотъ, который мы видимъ, мало напоминаетъ библейскій, но сердце дрожитъ при видѣ духовной родины: оно живетъ воспоминаніями далекаго прошлаго. Здѣсь остались библейскія названія, будащія въ душѣ священныя воспоминанія о великихъ, совершившихся здѣсь, священо-историческихъ событіяхъ. Дѣйствительно, здѣсь, въ этой святей землѣ, напомнимъ на каждомъ шагу находить обильную пищу для воспоминаній, возбуждающихъ и согрѣвающихъ релігіозное чувство. Теперь ставится понятнымъ тяготѣніе къ Палестинѣ и Іерусалиму и стремленіе всѣхъ христіанъ пріобрѣсти въ свои руки мѣста, наиболѣе чтимыя напомнимами. И западныя державы католическаго и протестантскаго міра, отвѣчая потребностямъ своихъ гражданъ, высылаютъ цѣлыя легіоны неутомимыхъ, смѣлыхъ, снабженныхъ громадныи средствами, работниковъ для распространенія на православномъ востокѣ католицизма и протестантизма. Если Палестинское Общество со времени своего основанія поставило задачей, съ одной стороны, облегченіе

участи паломниковъ, а съ другой, поддержаніе православія въ Палестинѣ посредствомъ устройства церквей, школъ и благотворительныхъ заведеній, то современное бѣдственное положеніе востока какъ разъ требуетъ со стороны Общества всесторонней дѣятельности, напряженія всѣхъ силъ. И русскій народъ долженъ отвѣкнуть на призывъ Общества въ помощь своимъ братьямъ по вѣрѣ. Вѣдь Россія давно въ долгу у востока. Когда то, въ пору самостоятельнаго существованія Византіи, православный востокъ пріоближилъ русскій, тогда еще варварскій, народъ къ семьѣ культурныхъ народовъ; древнее общеніе съ православнымъ востокомъ когда то въ корнѣ преобразовало весь строй русской жизни частной и общественной, церковной и гражданской, на началахъ христіанской вѣры. Теперь, когда православный востокъ находится въ бѣдственномъ положеніи, насталъ благоприятный момезтъ заплатить этотъ историческій долгъ; настало время протянуть руку помощи Іерусалимской церкви и спасти православіе отъ великой опасности—потери вѣры отеческой“. Собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году было только одно—10 ноября 1903 г. Предметы, подлежащія обсужденію собранія, были слѣдующіе: устройство чтеній по городамъ и селамъ епархій, распределеніе книгъ, листовъ и видовъ Св. Земли, присланныхъ отъ Совѣта Общества въ количествѣ 19212 экзempl.; предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла о выпискѣ новаго волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ для чтеній, а также подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій. Постановленныя рѣшенія по снмъ вопросамъ въ копіи журнала засѣданія препровождены въ Совѣтъ Общества и утверждены послѣднимъ, а ходатайство о безплатной высылкѣ фонаря и картинъ въ 48 экзempl. удовлетворено!

### 3. Привлеченіе въ Совѣтъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Число членовъ Общества въ 1 марта 1903 г. равнялось 54 чел., изъ коихъ 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный пожизненный, 8 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 2 пожизненныхъ члена сотрудника и 42 члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ; въ отчетномъ году были члены сотрудники: бывший губернский предводитель дворянства, д. с. с. М. А. Маховъ, за выѣздомъ изъ Смоленска, и генералъ-майоръ А. Г. Дубяго, за смертію. По приглашенію Его Преосвященства пожелали вступить въ составъ Отдѣла: въ качествѣ дѣйствительнаго члена—губернский предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Владиміръ Михайловичъ Урусовъ, въ качествѣ членовъ сотрудниковъ—Смоленскій градскій голова, д. с. с. Орестъ Николаевичъ Всеяковъ и жена земскаго начальника Смоленскаго уѣзда Евгеніевна Каверзнева. За указанными перемѣнами къ 1 марта 1904 г. въ Смоленскомъ Отдѣлѣ состоятъ: 1 почетный членъ, 1 дѣйствительный пожизненный, 9 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 2 пожизненныхъ члена сотрудника и 42 члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 55 членовъ.

### 4. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и ея великомъ значеніи для каждаго христіанина, ознакомленіе населенія Смоленской епархіи, путемъ устройства чтеній, съ задачами Палестинскаго Общества и ихъ осуществленіемъ—служили главнымъ предметомъ заботъ и дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ. И, благодареніе Богу, съ помощію оо. ближнихъ и священниковъ епархіи, учителей и учительницъ

всѣхъ вѣдомствъ, а также и частныхъ лицъ, дѣло это съ каждымъ годомъ охватываетъ все большій и большій районъ, все глубже проникаетъ въ сознаніе народонаселенія, служа однимъ изъ удобоприимныхъ средствъ къ назиданію прихожанъ и даже къ нравственному ихъ возрожденію. Чтенія о Св. Землѣ производились не только въ городахъ, но и въ селахъ и глухихъ деревняхъ. Всѣ почти чтенія предварялись и заканчивались пѣніемъ молитвъ и соответствующихъ времени церковныхъ пѣснопѣній. Въ пѣняхъ мѣстахъ чтенія сопровождалась туманными картинами, высылаемыми изъ Отдѣла или получаемыми отъ уѣздныхъ попечительствъ о народной трезвости, и почти вездѣ раздавались листки и виды различныхъ мѣстъ Палестины, гдѣ воплотился, жилъ, училъ, страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Народъ, какъ видно изъ представленныхъ благочинными и священниками отчетовъ, вездѣ сочувственно относился къ палестинскимъ чтеніямъ и съ охотою слушалъ трогательныя повѣствованія о Св. Землѣ и совершившихся въ ней дивныхъ событіяхъ. Въ отчетномъ году чтенія производились:

Въ г. Смоленскѣ. Чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устраивались въ наиболѣе центральныхъ храмахъ города: Ильинскомъ, Богородице-Рождественскомъ, Верхне-Николаевскомъ, Нижне-Николаевскомъ и Кресто-Воздвиженскомъ; чтенія приурочивались къ вечернему богослуженію по воскреснымъ днямъ съ начала Рождественскаго поста и по 1 марта, число слушателей было неравномѣрно, но не превышало 150—200 человекъ, въ большинствѣ же случаевъ равнялось нѣсколькимъ десяткамъ. Особеннымъ многолюдствомъ отличались чтенія въ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ намѣстникъ, іеромонахъ Игнатій, кромѣ среды каждой седмицы, когда чтенія велись по брошюрамъ, изданнымъ Обществомъ,



при всякомъ удобномъ случаѣ старался въ своихъ чтеніяхъ за вечерними ежедневными богослуженіями упоминать о Св. Землѣ, Палестинскомъ Обществѣ и его задачахъ. Затѣмъ, почетный членъ дѣтскаго пріюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, Александръ Георгіевичъ Дубинскій, устроилъ чтенія съ тѣневыми картинами для дѣтей, призрѣваемыхъ пріютомъ и для служащихъ въ немъ, всѣхъ чтеній палестинскихъ было четыре, по соч. протоіер. Пѣвцова „О Святой Землѣ“; слушателей было до 60 человекъ на каждомъ чтеніи. По примѣру прошлаго года инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища, свящ. Д. И. Камегуловъ, предложилъ воспитанницамъ училища четыре чтенія: 1) Историческія судьбы св. града Іерусалма, 2) Лавры св. Саввы, Θεодосія и Харитонія, 3) Инославные во Св. Землѣ и 4) Императорское Православное Палестинское Общество. Къ чтеніямъ слушательницы относились внимательно; предъ началомъ и по окончаніи каждаго чтенія училищный хоръ исполнялъ по нѣскольку церковныхъ пѣснопѣвій; постороннія лица на чтенія не допускались. Членъ городского комитета попечительства о народной трезвости, казначей Отдѣла свящ. Н. П. Козловскій, въ зданіи чайной, при которой имѣется и бібліотека съ читальней, велъ въ періодъ времени съ 2 ноября по 28 декабря 1903 г. девять палестинскихъ чтеній и бесѣдъ при многолюдномъ собраніи слушателей, приблизительно отъ 250—300 человекъ при каждомъ чтеніи, и не продолжалъ въ послѣднее время только потому, что всѣ картины, имѣющіяся въ распоряженіи Отдѣла, были использованы и перестали интересовать слушателей.

Въ г. Бѣломъ. Протоіереемъ Д. Грибоѣдовымъ и градскими священниками церкви соборной, Николаевской, Воскресенской, Благовѣщенской и села Голощанова было произведе-

дено 18 палестинскихъ чтеній, на коихъ присутствовало въ среднемъ до 300 человекъ каждый разъ.

Въ г. Вязьмѣ. Чтенія велись и ведутся въ церквахъ: соборной, Троицкой, Благовѣщенской, Николаевской, Яиской, Духовской, Воскресенской и селѣ Рыхловѣ, градскаго благочинія; кромѣ сего, чтенія велись и въ церковно-приходскихъ школахъ при вышеозначенныхъ церквахъ завѣдывающими школами священниками. Въ школахъ лекторы, при именованіи мѣстъ и предметовъ, демонстрировали ихъ съ помощью картинъ и видовъ, съ объясненіемъ тѣхъ событій, которыя въ нихъ или при нихъ совершались, и лицъ, бывшихъ участниками этихъ событій или послужившихъ ихъ исполненію, что какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей очень интересовало, усиливало ихъ вниманіе и служило къ болѣе твердому запомнанію читаннаго. Всѣхъ чтеній въ каждой изъ церквей и школъ было отъ трехъ и болѣе, а слушателей присутствовало отъ 20 до 200 человекъ.

Въ г. Гжатскѣ. Въ соборной церкви было шесть чтеній, коя велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, отправляемой обычно съ особенною торжественностью, соборне при пѣніи пѣвчихъ, и по прочтеніи акаѳиста Спасителю. Прочитаны были шесть брошюръ: „Русскіе паломники Св. Земли“, соч. В. Н. Хитрово, за № 38—43; лекторами были поочередно—протоіерей І. Санковскій и священники Лызловъ и Радковскій; слушателей за чтеніями бывало отъ 150—300 человекъ. Въ Богоявленской церкви было 12 чтеній, веденныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни священниками: Клитинскимъ, Одоевскимъ и Сущинскимъ. Порядокъ чтеній слѣдующій: 1) О земной жизни Иисуса Христа и Св. Земли Палестинѣ, свящ. В. Бабуръ; 2) Древнее и современное значеніе Св. Земли, И. В. Викторовскаго; 3) Значеніе Св. Земли для православнаго русскаго народа, В.

С. Ильинскаго; 4) Императорское Православное Общество, прот. Д. С. Дмитревскаго; 5) и 6) Положеніе православія во Св. Землѣ и дѣятельность Палестинскаго Общества, А. М. Ванчакова; 7) Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ, преосвящ. Макарія, епископа Томскаго; 8) Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра, М. С. Павлова, и 9—12) Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности, прот. М. И. Хитрово. Чтенія заканчивались общимъ пѣніемъ пѣснопѣній изъ литургій, всеобщаго бѣднія и тропарей, а Великимъ постомъ: „Да исправится молитва моя“, „Нынѣ силы небесныя“ и др. Слушателей было отъ 30—70 чел., а Великимъ постомъ до 200 чел.

Въ г. Дорогобужѣ. По донесенію градскаго благочиннаго, прот. Ѳ. Березкина, всѣхъ палестинскихъ чтеній о Св. Землѣ въ соборной, Покровской и Успенской церквахъ, въ замѣтъ тюремномъ и въ зданіи народнаго дома, а также въ Успенской второклассной школѣ было произведено 29, за коими присутствовало слушателей отъ 30—190 чел. на каждомъ. Ревностное участіе оказали священники: Чанцевъ, Клитня и Волочковъ и учителя второклассной школы—Волочковъ, Городскій и Каверзневъ, устроившіе въ зданіи училища 8 чтеній для учениковъ школъ и постороннихъ слушателей. Протоіереемъ Ѳ. Березкинымъ и соборнымъ священникомъ Н. Кремлевымъ въ помѣщеніи попечительства о народной трезвости и въ залѣ земской управы прочтаны были четыре бесѣды, при чемъ слушателей зарегистрировано 809 человекъ. Кромѣ сего, палестинскія чтенія производились и въ селахъ: Елизеенкахъ, Михайловскомъ и Бизюковѣ, подвѣдомственныхъ градскому благочинному, и въ Лебявской церковно-приходской школѣ—прихода села Бизюкова—учителемъ Каменцевымъ, окончивш. дух. сем., всѣхъ

чтеній было 22, на коихъ присутствовало по приблизительному подсчету до 3000 чел.

Въ г. Духовщинѣ. Изъ отчета градскаго благочиннаго, протоіерея В. Качевского, явствуетъ, что палестинскія чтенія въ церквахъ и школахъ, подвѣдомственныхъ градскому благочинію, устраивались регулярно по воскреснымъ днямъ и посѣщались слушателями съ большою охотою, выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ и съ соблюденіемъ полной тишины. По окончаніи чтеній, многіе изъ грамотныхъ просили дать имъ на домъ Іерусалимскихъ книжекъ, но, къ сожалѣнію, не все были удовлетворяемы за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ листовъ и картинъ. Чтенія о Святой Землѣ, по наблюденію о. благочиннаго, располагаютъ народъ къ пожертвованіямъ на нужды Палестинскаго Общества: не смотря на ежегодное увеличеніе сборовъ въ церквахъ на мѣстные и общественныя нужды, палестинская кружка не остается безъ подавій. Чтенія велись въ соборномъ храмѣ и въ Духовскомъ, а также въ соборной церковно-приходской школѣ; всѣхъ чтеній было 14, слушателей на нихъ присутствовало отъ 60—150 чел. Въ церквахъ сельскихъ, причисленныхъ къ градскому благочинію, въ Ававасьевскомъ, Тяполовѣ, Введенѣ, Воротышинѣ и Третьяковѣ, съ имѣющимися при нихъ церковными школами, заведующими церковными школами, настоятелями церквей, при участіи учащихся, устроено 29 чтеній о Св. Землѣ; слушателей было на каждомъ чтеніи отъ 40—500 чел.

Въ г. Ельнѣ. Мѣстными градскими священниками соборной и Воскресенской церквей въ періодъ времени съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г. ведено было 7 палестинскихъ чтеній; число слушателей было незначительно—отъ 6—8 до 30—40 чел.

Въ г. Красномъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія ве-

лись въ соборной церкви и двухъ школахъ грамоты соборнаго прихода—въ дер. Снягахъ и Дуравичахъ. Протоіеремъ Григоріемъ Ждановымъ, священникомъ Кирилломъ Крилицкимъ и учителемъ второклассной церковно-приходской школы М. Чанцевымъ устроено было въ соборномъ храмѣ съ 9 марта 1903 г. и по 29 февраля 1904 г. 11 чтеній; прочитаны брошюры о Св. Землѣ за № 29—51; слушателей было отъ 50—200 чел. Въ Дунаевской школѣ грамоты учителемъ Несторомъ Бѣльковымъ произведено 14 чтеній, на всторыхъ, кромѣ учащихся, присутствовали и взрослые отъ 25 до 40 чел.; учителемъ Сняжковской школы грамоты Вольговичемъ, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ прот. Жданова, было устроено 15 чтеній, слушать кои, за исключеніемъ учащихся, собирались и взрослые, отъ 30—50 чел. на каждомъ чтеніи. Крестьяне съ охотою слушаютъ чтенія о Св. Землѣ, мечтають о путешествіи, а двое изъ крестьянъ дер. Сняжковъ въ 1903 г. совершили паломничество во Св. Землю и очень рады, что Господь помогъ имъ исполнить это св. дѣло. Во второклассной школѣ г. Краснаго завѣдывающимъ школой, свящ. П. Оглоблинымъ, и учащими Воробьевымъ, Нечаевымъ и Чанцевымъ устроено было 6 палестинскихъ чтеній, изъ коихъ нѣкоторыя иллюстрировались туманными картинамп; слушателей было отъ 80—150 чел. на каждомъ.

Въ г. Порѣчьѣ. Священниками Пятницкой церкви, по окончаніи вечерняго богослуженія по воскреснымъ днямъ, было устроено 10 чтеній о Св. Землѣ, при чемъ число слушателей колебалось отъ 40—100—120 чел. Настоятель Успенской церкви, свящ. Іона Головкинъ, велъ собесѣдованія, въ количествѣ 9, въ своемъ храмѣ; число слушателей было не менѣе 200 человекъ на каждомъ, а свящ. соборной церкви



П. Березкинъ предложилъ два чтенія въ народномъ домѣ комитета попечительства о народной трезвости; слушателей было не менѣе 300 чел. на каждомъ.

Въ г. Рославль. Градскимъ, благочиннымъ, прот. В. Юденичемъ, предложено было въ Богородице-Рождественской церкви 5 чтеній, на коихъ слушателей было отъ 10—20 чел.; тамъ же устроено было въ соборной церкви 4 чтенія, при чемъ слушателей было отъ 100—150 чел., и въ женской прогимназіи ученицамъ 2 и 3 классовъ предъ Рождественскими канвулами прочитаны брошюры „Воспоминаніе о Иоаннѣ паломника“ и „Страстной путь“. Священникомъ Богородице-Рождественской церкви А. Аванасьевымъ было предложено прихожанамъ три чтенія въ текущемъ 1904 г., слушателей было 170 чел. Въ Воскресенской церкви настоятелемъ оной, свящ. А. Кривницкимъ, устроено три чтенія: 15 февраля „О содѣйствіи православнымъ во Св. Земль“ 22 февраля „Значеніе Св. Земли для православнаго русскаго народа“ и 29 февраля „Значеніе русскаго паломничества во Св. Земль“. За чтеніями всякій разъ присутствовало до 150 слушателей. Священникомъ Успенской церкви о. Иоанномъ Пашинымъ ведены были чтенія въ 1903 г. въ храмѣ, мѣстной церковной-приходской школѣ и въ казармѣ мѣстной конвойной команды; всѣхъ чтеній было 18, изъ коихъ въ храмѣ 10, въ школѣ 2 и въ казармахъ 6. Въ храмѣ чтенія производились по воскреснымъ днямъ послѣ вечернихъ богослуженій; число слушателей было отъ 15—60 чел.; въ школѣ по субботамъ, по окончаніи трехъ уроковъ, и въ казармахъ по воскреснымъ днямъ, отъ 12—1 час. дня; въ школѣ слушателями были учащіеся въ количествѣ 70 чел., а въ казармахъ нижніе чины команды до 24 чел. Священникомъ Духс-Николаевской церкви Павломъ Шпряевымъ было устроено съ октября 1903 г. по 1 марта

1904 г. 8 чтеній; всѣ чтенія производились послѣ вечерняго богослуженія, которое совершалось съ особенною торжественностью; на чтеніяхъ присутствовало отъ 40 до 350 человекъ.

Въ г. Сычевкахъ. По призыву прежнихъ лѣтъ, трудами градскаго протоіерея І. Соколова и священниковъ соборной и Благовѣщенской церквей за отчетный періодъ произведено 54 чтенія въ вышеозначенныхъ храмахъ и мѣстныхъ школахъ—соборной, Благовѣщенской, Бредовской и Зубацкой; число слушателей колебалось отъ 10 до 400 чел.

Въ г. Юхновѣ. Градскій протоіерей П. Заболотскій, исходя изъ того заключенія, что впечатлѣніе на слушателей производитъ чтеніе большее, когда слушатели чувствуютъ себя свободно,—могутъ сидѣть, задавать вопросы, обмѣниваться мыслями,—палестинскія чтенія устроилъ при содѣйствіи служащихъ свящ. Ефимова и Соколова,—въ народной читальнѣ г. Юхнова; всѣхъ палестинскихъ чтеній было 9, на коихъ прочитано 6 бесѣдъ о Св. Землѣ архим. І. Вврюжпскаго и брошюры: „О содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ“, „О христіанскомъ смыслѣ паломничества во Св. Землю“ и „Паломничество изъ Иерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія“. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ зарегистрировано 1259 чел.

(Окончаніе будетъ).

Списокъ добровольныхъ пожертвованій, поступившихъ на устройство домовоі церкви при Рославльскомъ духовномъ училищѣ за время съ 20 февраля по 1 августа сего 1904 г.

Отъ Гжатскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Сергія Везюлинскаго 10 р.; отъ настоятеля посольской церкви въ Японіи, протоіерея о. Сергія Глѣбова 100 р.; диа-

кона села Бывалокъ Іоанна Смирнова 1 р.; ветеринарнаго врача Н. А. Высотскаго 1 р. 50 к.; Ельнинскаго у., села Мачулъ, свящ. Владиміра Цвѣткова 25 р.; Рославльскаго у., села Прыщей, свящ. Стефана Ефремова 5 р.; псаломщика сего села Андрея Залѣскаго 1 р.; того же уѣзда, села Астапковичей, свящ. Алексія Юденича 1 р.; крестьянина Фоки Сидорова 1 р.; Ельнинскаго у., села Балутина, свящ. Константина Чеботарева 5 р.; преосвященнѣйшаго Нестора, бывшаго епископа Смоленскаго, 25 р.; Рославльскаго у., села Трояновой Слободы, свящ. Григорія Макаревскаго 3 р.; отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 160 р.; Н. Ѳ. Зезюлинскаго, служащаго при государственномъ коннозаводствѣ, 15 р.; М. И. Кривченковой 5 р., и отъ воспитанниковъ Рославльскаго духовнаго училища 17 р. 70 к.,—итого 416 р. 20 к., а съ прежде поступившими 731 р. 90 к.

Смотритель училища *А. Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель, преподаватель *В. Виноградоуъ.*

### Архіерейскія богослуженія.

Сентябрь—5—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагами; въ служеніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, священники: С. Добромысловъ, А. Санковскій и экономъ архіер. дома—іером. Сергій; рукоположенъ во діакона учитель Краснинской второклассн. церк.-прих. школы Михаилъ Нечаевъ, опредѣл. на свящ. мѣсто къ церк. села Колковичъ, Духовщ. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Н. Жегаловъ.

— 7 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборн. духовенства.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи ректора сем.—архим. Сильвестра, настоятеля Вяземскаго Предтечева монастыря—архим. Діонисія и соборнаго духовенства.

— 8 Рождество Пресв. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ бож. литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагами; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, священники: ключарь С. Баверзневъ, С. Добромысловъ, І. Миловскій, Н. Марковъ и экономъ архіер. дома—іером. Сергій; во іерея рукоположень діаконъ М. Нечаевъ, во діакона—псаломщикъ с. Николо-Кремянаго, Дорогоб. у., Алексій Банутовскій, назначенный въ с. Несоново, Росл. у.; слово признесъ свящ. Тихвинской владбищенской церкви Н. Козловскій.

— 10 пятница. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицы въ Богоматерской Надворотней церкви, въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ.

— 11 суббота. Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ Богоматерней церкви, въ сослуженіи каѳ. прот. І. Соколова и крестов. іеромонаховъ; рукоположень во діакона учитель Пашковской ц.-пр. шк., Бѣл. у., Петръ Доронинъ, назнач. на священническое мѣсто въ с. Покровское, Гжатскаго у.

— 12 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ бож. литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагами; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С.

Добромысловъ и свящ. А. Санковскій; рукоположенъ во іерея діак. П. Доронинъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 13 поведѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ обрядомъ изнесенія и воздвиженія Честнаго Креста Господня; въ сослуженіи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. А. Санковскій и благоч. Дух. у., свящ. С. Конокотинъ.

— 14 Воздвиженіе Креста Господня. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды, въ сослуженіи: ректора сем.—архим. Сильвестра, каѳ. прот. І. Соколова, свящ. С. Добромылова, свящ. І. Миловскаго, свящ. А. Санковскаго и свящ. С. Конокотина; рукоположенъ во іерея въ церкви с. Новровскаго, Краснинск. у., діаконъ села Свачкова, Духовщ. у., Іоанвъ Строгановъ; въ стихарь посвященъ псаломщикъ села Самуйлова, Гжат. у., Іоаннъ Барсовъ; въ концѣ литургіи Владыкою сказано слово.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Пустынничество въ Рославльскихъ пустыняхъ<sup>1)</sup>.

#### V. Современное состояніе бывшихъ Рославльскихъ пустынь.

Прошло уже около 80-ти лѣтъ, со времени «истребленія» Рославльскихъ пустынь и прекращенія въ нихъ отшельничества, но и до сихъ поръ въ мѣстномъ населеніи хранится память о пустынножителяхъ, и въ жизни здѣшняго края чувствуется вѣяніе того духа, который утвердился здѣсь подъ вліяніемъ отшельниковъ. Этотъ духъ проявляется въ религиозности мѣстнаго населенія, въ его преданности уставамъ церкви, въ благоговѣйномъ почитаніи св. мѣсть и обителей, прославленныхъ подвигами благочестивыхъ старцевъ. Бѣлые Берса, Тиховова пустынь, Оптина пустынь извѣстны здѣшнимъ жителямъ не только по имени: многіе, пользуясь сравнительной близостью этихъ обителей, ѣздятъ или ходятъ туда пѣшкомъ по нѣскольку разъ въ жизни для говѣнія и поклоненія святынямъ. Съ устройствомъ въ Жиздринскомъ уѣздѣ, недалеко отъ границы Даниловичскаго прихода, монастыря, называемаго въ память его основательницы, Смоленской помѣщицы, Бѣлокопытецкимъ, вошло въ обычай паломничество въ этотъ монастырь, недавно еще сіявшій подвигами и жизнью прозорливаго духовника своего о. Андрея (Щеголева). Не только крестьяне, но и интеллигентныя лица въ посты (особенно въ Успенскій) имѣли обычай путешествовать къ о. Андрею для духовнаго назиданія и исповѣди у него.

Единственно вліянію прежнихъ отшельниковъ слѣдуетъ приписать до нынѣ сохраняющуюся въ церквахъ описываемаго края строгую уставность богослуженія<sup>2)</sup>, слѣвавшуюся традиціей, съ которой сжились прихожане и которую не могутъ безнаказанно нарушать вновь поступающіе пастыри. Усили-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 17 Смол. Епарх. Вѣд.

<sup>2)</sup> См. «Странникъ» 1903 г., № 5: «На скромномъ посту».

вающийся съ развитіемъ отхожихъ промысловъ (на шахты и заводы юга) духъ нравственной распущенности и религіознаго равнодушія еще не въ силахъ бороться съ установившимся складомъ жизни, отмѣченнымъ патриархальной простотой и религіозностью. Еще живы воспоминанія о подвизавшихся здѣсь отшельникахъ, еще цѣлы ихъ могилы, сдѣлавшіяся мѣстами благоговѣйнаго поклоненія для народа. Народъ еще помнитъ имена нѣкоторыхъ пустынниковъ и поминаетъ ихъ за богослуженіемъ. Бывало, въ дѣтствѣ, стоя на клиросѣ, принимаешь для передачи въ алтарь отъ крестьянъ поминальницы. Много перейдетъ черезъ руки этихъ маленькихъ книжечекъ, то въ тисненыхъ, то въ простыхъ переплетахъ, писанныхъ красиво или полуграмотными каракулями. Среди нихъ особенно выдѣлялись старыя, переплетенныя въ кожу, книжечки, помѣченныя вмѣсто подписи крестомъ, кружкомъ или другой какой фигурой, сдѣланной на крышкѣ переплета при помощи шила или простого ремешка. Въ этихъ поминальницахъ, писанныхъ полууставомъ, на первомъ мѣстѣ обыкновенно стояли имена таинственныхъ монаховъ или схимонаховъ—Дорогея, Никиты, Льва, Аврамія и др. Тогда мало занимали вопросы о жизни и мѣстѣ подвиговъ этихъ монаховъ, хотя въ то время еще живы были старики, помнившіе ихъ лично или по рассказамъ и могшіе передать много интереснаго о нихъ.

Впослѣдствіи пишущему эти строки пришлось случайно увидѣть даже могилу отшельника. Въ мягкій январскій день шумная компанія охотниковъ направлялась въ Жиздринскіе лѣса на облаву на медвѣдя. Недалеко отъ границы Смоленской губерніи охотники углубились въ густой лѣсъ, откуда оставалось не болѣе 8 верстъ до Бѣлокопытецкаго монастыря. Чѣмъ далѣе, тѣмъ лѣсъ становился глуше и темнѣе. Настроеніе охотниковъ измѣнилось: разговоры умоляли, лица стали серьезнѣе. И вдругъ, совершенно неожиданно среди лѣса открылась небольшая полянка; у одного края ея видѣлась могила въ черной оградкѣ; на могилѣ—восьмиконечный черныи крестъ. Невольно всѣ перекрестились и подумали о предстоящей встрѣчѣ съ дикимъ звѣремъ: не предзнаменованіе ли эта могила? чего не бываетъ на охотѣ?... Лѣсничій вскорѣ объяснилъ, что здѣсь жилъ и погребенъ отшельникъ Мельхиседекъ. Охотники, никогда не помышлявшіе объ отшельникахъ, далекіе отъ всего круга ихъ идей и стремленій,

искренно подивились силѣ воли пустычника и трудности его подвига. На нѣкоторыхъ же эта встрѣча произвела глубокое впечатлѣніе, заставила въ послѣдствіи подумать о своей жизни и окончить ее въ примиреніи съ вѣрою и церковью.

Познакомившись съ жизнью Рославльскихъ пустынножителей и съ дѣлами «объ истребленіи пустынь», я рѣшилъ лично посмотреть, что осталось отъ знаменитыхъ нѣкогда Рославльскихъ пустынь, находившихся въ Екимовичскомъ и Даниловичскомъ приходѣхъ. Въ пасмурный іюньскій день 1903 года выбрались мы съ молодымъ Екимовичскимъ священникомъ, о. Сергіемъ, на осмотръ бывшихъ пустынь. На мѣстѣ дремучихъ Рославльскихъ лѣсовъ теперь виднѣлись густыя полосы ржи. Кое гдѣ пріютились сѣрыя деревни, построенныя уже послѣ 61 года (самое село Якимовичи устроено въ годы разоренія пустынь). Верстахъ въ трехъ отъ села, возлѣ деревни Кулешовой Буды, находится «Монашескій ровъ», называемый такъ и въ межевыхъ помѣщичьихъ книгахъ, составленныхъ еще въ годы генеральнаго межеванія при Екаторинѣ II. Въ этомъ рву когда то жили старцы Адріанъ, Никита и др. Могила Никиты сохранилась до настоящаго времени. Надъ ней устроена деревянная пятиглавая часовня, стоящая на небольшой площадкѣ, на половинѣ крутого склона рва. Здѣсь ровъ расширяется, а къ верховью своему снѣ уже и покрытъ зарослью. Ниже часовни колодезь. По дву рва течетъ ручеекъ, еле замѣтный въ высокой травѣ. Склоны рва заросли молодымъ березникомъ и елью \*). Вокругъ—чистыя поля и облоги. Въ тусклый дождливый день «Монашескій ровъ» съ своею часовней и жидкими березками напоминаетъ характерные пейзажи на картинахъ Нестерова и Васнецова. При нѣксторомъ усиліи воображенія, глядя на эти березки, колодезь, часовню, можно было представить себѣ прежнюю пустыню съ кельей пустычника среди деревъ, и странное, какое то мистическое чувство охватывало душу. Вотъ-вотъ, казалось, раздвинутся темныя вѣтви и выйдетъ на полянку древній согбенный старецъ въ теплой шапкѣ, въ синятивномъ подрясникѣ, съ костылемъ въ рукѣ... А мелкій, «спорный» дождикъ такъ и сыплется сверху, окутывая окрестность словно сѣрымъ туманомъ. Спутникъ мой, о. Сергій,

\*) Говорятъ, келья старца находилась на другомъ берегу рва, гдѣ до недавняго времени, будто бы, видны были слѣды огорода старца—градки. Теперь этого ничего нѣтъ.

отворилъ замкнутую часовню. Гладкія стѣны ея увѣшаны иконами, среди которыхъ находился и старый деревянный крестъ съ могилы старца. Посрединѣ часовни возвышался каменный саркофагъ въ формѣ обыкновеннаго гроба на ножкахъ. На верхней сторонѣ его рельефно высѣчены крестъ, копье и трость, ниже—развернутое Евангеліе со словами: «*Заповѣдь новую даю вамъ—да любите другъ друга*» (Іоанна 13, 14). По бокамъ гробницы также надписи,—въ головахъ: «*Здѣсь покоится блаженный пустыльникъ и подвижникъ о Христв Никита. Господи, прими духъ его съ миромъ!*» Въ ногахъ: «*Почилъ о Господь 29 марта 1793 года, житія его было 98 лѣтъ. Помяни его, Господи, во царствіи Твоемъ*». Съ правой стороны: «*Памятникъ сей и часовня сооружены стараніемъ предсѣдателя попечительства, помѣщика Николая Михайловича Суходольскаго, при участіи Екимовичскаго волостного старшины Стефана Аванасіева, церковнаго старосты Никанора Евстафіева, прихожанъ и и. почитателей. Сооружена и освящена 15 сент. 1897 г. причтомъ села Екимовичъ*». Съ лѣвой стороны—молитва «*Въ покоищи Твоемъ Господи*». Вокругъ фундамента гробницы—молитва «*Святый Боже*». Возлѣ гробницы—аналой и 3 подсвѣчника. Три высокихъ съ рѣшетками окна даютъ внутри часовни много свѣта. Дверь, противоположная входной двери, ведетъ на крылечко, отъ котораго спускается лѣстница къ колодцу. Все это устроено недавно и не безъ большихъ хлопотъ. Раньше здѣсь была только могила съ крестомъ \*). Торжественное освященіе часовни привлекло множество народа, особенно въ крестный ходъ изъ села Луговъ съ иконою чудотворца Николая, весьма почитаемою въ округѣ. И раньше могила Никиты посѣщалась народомъ, сохранявшимъ почему то за нею одной память о погребенномъ въ ней. Теперь изъ сосѣднихъ приходоѡвъ Ельнинскаго, Брянскаго и Жиздринскаго уѣздовъ сюда собираются тысячи народа въ дни поминовенія старца 15 сентября, 29 августа, на Переплавную среду и въ Семикъ. На могилѣ служатъ молебны и пьютъ изъ колодца воду. Существуютъ рассказы о чудесныхъ исцѣленіяхъ, которыя, къ сожалѣнію, не записываются.

Отъ могилы старца Никиты мы поѣхали къ дер. Васино,

\*) Впрочемъ, на 10-верстной картѣ Главнаго Штаба (оконч. въ 1868 г.) возлѣ дер. Кузешовой Буды, на мѣстѣ Монашескаго рва стоятъ маленькій крестикъ, означавшій часовню.



версты за три от нея. За нею во рву течеть рѣчка Болдачевка, возлѣ которой жили старцы Аванасій, Моисей, Антоній и др. Здѣсь лѣса вовсе нѣтъ, кругомъ одна рожь. Въ полуверстѣ отъ деревни, внизъ по теченію Болдачевки, на берегу рѣчки виденъ полусгнившій колодезь, выкопанный старцами. Выше его, на краю оврага—могила съ крестомъ. По словамъ крестьянъ, здѣсь похороненъ старецъ Теофанъ. На крестѣ подъ голубцемъ висятъ ленточки, образки—приношенія богомольцевъ. На могилѣ лежитъ четырехъ-угольный камень безъ всякихъ надписей, но весь покрытый сверху выпуклыми лепешечками неправильной формы, въ количествѣ до 20 штукъ. Трудно сказать игра ли это природы, или дѣло рукъ человѣка. Вѣрнѣе первое, ибо человѣкъ скорѣе бы на камнѣ крестъ или имя умершаго, чѣмъ какія то лепешки (крестьяне вазываютъ ихъ просвирками \*). Вотъ и все, что осталось отъ пустыни Моисея и Антонія. Внизу по оврагу течеть рѣчка, возлѣ нея одинокія ольхи; и никакимъ усиленіемъ воображенія нельзя представить себѣ здѣсь дремучій лѣсъ, лустыню велии старцевъ,—все кругомъ запахано и засѣяно рожью. Нельзя даже опредѣлить, гдѣ стояли кельи старцевъ, которыхъ положеніе подробно описано о Моисеемъ. Здѣсь чувствовалось еще тоскливѣе, чѣмъ у могилы Никиты. Крестьяне указывали и другіе слѣды пустынножительства. По дорогѣ къ д. Васивой—печище (остатки жилья), другое печище дальше Васиной, возлѣ дороги въ дер. Гапѣнку. Возлѣ дер. Запоски, на границѣ земли Дурова, бывшей Храповицкаго, а нынѣ Пригодина,—могила съ крестомъ, но кто тамъ погребенъ, никто не могъ опредѣленно сказать \*\*). Подробное обозрѣніе этихъ мѣстъ, несомнѣнно, могло бы пролить нѣкоторый свѣтъ на прошлое, но въ то время непогода и недосугъ помѣшали заняться этимъ. Снявъ фотографіи съ Монашескаго рва и надгробія Никиты, мы уѣхали въ село, когда уже смеркалось.

Гораздо больше сохранился характеръ пустыни гдѣ жилъ Арсевій. Здѣсь Десва, встрѣтивъ на своемъ пути высокий

\*) А раньше объ этомъ камнѣ мнѣ говорили, что на немъ видно изображеніе дѣркви, что оказалось фантазіей.

\*\*) По словамъ о. Павла Благвенцова въ лѣтописи, здѣсь могила о. Теофана, а возлѣ Васиной, въ полуверстѣ отъ дороги въ Фроловку—о. Селевкія. Но въ описаніи мѣстожительства о. Моисея съ братією видно, что Теофанъ похороненъ въ пустыни, которая была на р. Болдачевкѣ, въ 1½ верстахъ отъ впаденія въ нее р. Фроловки.



кряжъ Бай-горы, дѣлаеть изгибъ, образуя полуостровъ, на которомъ находятся деревни — Островъ и Курдѣвка. Лѣвый берегъ Десны низменный, луговой, правый же представляетъ рядъ высокихъ холмовъ, круто спускающихся къ Деснѣ. Издали Байгоры, покрытыя лѣсомъ, очень красивы, но вблизи отъ нихъ вѣетъ чѣмъ то дикимъ и угрюмымъ. Высокіе конусообразные холмы спускаются къ рѣкѣ террасами, отъ подошвы которыхъ верхушки холмовъ кажутся гдѣ то въ неприступной выси. Нѣкоторые холмы имѣють куполообразную форму и въ народѣ называются ковригами. Между холмами глубокія пади, заросшія лѣсомъ, отчего онѣ выглядятъ еще темнѣй и мрачнѣе. Теперь здѣсь приволье волкамъ, а встарину въ нихъ укрывались разбойники, клады которыхъ хранятся, по преданіямъ, чуть не въ каждомъ бугрѣ. То тамъ, то сямъ виднѣются неровныя ямы — это слѣды работы кладоискателей, усердно разыскивающихъ клады и въ настоящее время. Въ этихъ то лѣсахъ, въ мѣстности, называемой Лундежь, и жилъ Арсеній; но гдѣ именно стояла его келья, никто не помнитъ. Мой проводникъ, крестьянинъ, самъ искавшій кладъ въ Байгорахъ, рассказывалъ, что лѣтъ 20 тому назадъ какой то фельдшеръ нашелъ на берегу Десны, въ подземномъ погребѣ, бочку съ золотомъ. Теперь тамъ еще видны кирпичи въ формѣ плитокъ. Къ сожалѣнію, не пришлось осмотрѣть это мѣсто и опредѣлить — остатки ли это какой древней постройки (быть можетъ древняго храма), или простое печище на мѣстѣ кельи какого нибудь отшельника. Какъ бы то ни было, но Байгоры и теперь производятъ сильное впечатлѣніе. Среди этихъ бугровъ, падей и лѣсовъ живѣе ощущается вѣяніе старины, и таинственные величавые образы народныхъ преданій кажутся близкими и реальными. Становится понятнымъ стремленіе пустынниковъ въ это царство безмолвія и тишины, гдѣ человекъ въ нѣмомъ созерцаніи величія и красоты природы чувствуетъ себя ближе къ Богу; но въ то же время жуткое чувство охватываетъ душу при мысли прожить одному долгіе годы среди этихъ красотъ. И жизнь пустынниковъ представляется сплошнымъ тяжелымъ подвигомъ, превышающимъ слабыя силы современнаго человека.

По рассказамъ старожиловъ, могилы пустынножителей были и въ сосѣднихъ съ Екимовичскимъ приходомъ. Такъ, въ Трояновскомъ приходѣ, возлѣ дер. Сосновки, видна и теперь могила (не могила ли это о. Дорооея, которую другіе указыва-

ють возлѣ Зимницъ: обѣ эти деревни лежатъ близко другъ отъ друга). Была могила, говорятъ, возлѣ села Уварова, гдѣ въ роцѣ жилъ пустынникъ. Въ лѣсу Уваровскаго же приходѣ жила пустыяница Екатерина Зиѣвѣна, весьма уважаемая народомъ за благочестіе и прозорливость. Но отъ всѣхъ этихъ пустынь ничего не осталось: вездѣ на мѣстѣ дремучихъ лѣсовъ голая поля, и всѣ слѣды пустынь запаханы и засѣяны хлѣбомъ \*).

Повятно, поэтому, какою пріятною неожиданностію было случайное открытіе, что въ Даниловичскомъ приходѣ и по сіе время существуетъ лѣсная келья, гдѣ уже много лѣтъ живетъ настоящій старый отшельникъ. Старожилы, дававшіе справки о прежнихъ пустынножителяхъ, совершенно упустили изъ виду современнаго. Войстинну, нѣсть пророкъ во отечествіи своемъ.

6 августа 1903 г въ Даниловичскомъ храмѣ, среди подходившихъ къ св. чашѣ причастниковъ, общее вниманіе обратилъ на себя высокій, крѣпкій на видъ старикъ въ заплатавномъ подрясникѣ и лаптяхъ, съ длинными волосами, свѣтлыми глазами и особеннымъ, осмысленнымъ и кроткимъ выраженіемъ лица, какового не бываетъ у рядовыхъ крестьянъ, вѣчно озабоченныхъ недоумками, неурожаями и другими житейскими дѣлами. Многіе видѣли старика въ первый разъ. Мелькнувшая сразу въ головѣ мысль, что старикъ не иначе, какъ отшельникъ, подтвердилась словами знавшихъ его. Это былъ Діомидъ, обитатель кельи на мѣстѣ бывшей Леслевской пустыни. Послѣ обѣдни старецъ съ удовольствіемъ принялъ предложеніе выпить въ домѣ стаканъ чаю. Но о прежнихъ пустынникахъ онъ зналъ немного, о себѣ же говорилъ неохотно, и вообще замѣтно старался соблюсти «храненіе устомъ своимъ». На просьбу позволить снять съ него портретъ онъ рѣшительно отказался: и некогда ему, и грѣхъ это, — и затѣмъ торопливо сталъ прощаться.

Пришла зима. Въ самый Крещенскій сочельникъ подѣхали мы къ пустынѣ Діомида, едва не утонувъ при переѣздѣ черезъ рѣчку Присмару, на правомъ берегу которой, между дер. Сырокореньемъ и усадьбой г. Евстафьева, расположена она, въ полуверстѣ отъ проѣзжей дороги. Пустыня представ-

\*) Говорятъ, въ Масальскомъ уѣздѣ, возлѣ села Жередева, и теперь живутъ въ лѣсу человека четыре отшельниковъ, но подробностей о нихъ никто не могъ сообщить.

лняет смѣшанную рощу: вродѣ пасѣки, величиной съ десяти-  
 ну, обнесенную тыномъ. Вокругъ голая поля. Входъ въ пу-  
 стыню у самой воды и представляетъ простую прорѣху въ  
 тыну, куда нужно влѣзть согнувшись. За тыномъ сейчасъ же  
 въ землѣ колодезь, отъ него по скату берега тропинка на  
 верхъ, къ кельѣ, окруженной елями. Келья—новая хатка съ  
 тесовымъ крылечкомъ, съ высокой трубой и двумя оконцами.  
 Она обнесена завалиной изъ костры и обставлена до крыши  
 сухими березками, какими то жердочками и т. п., такъ что  
 и стѣны, и окна чуть виднѣются изъ за нихъ. Окна почти  
 до верху закрыты соломенными щитами. Въ общемъ, келья  
 выгядитъ весьма симпатично и уютно. Сзади кельи виднѣлись  
 огородныя грядки. На нашъ осторожный стукъ Діомидъ, на-  
 передъ опросивъ: «кто тамъ?»—отворилъ дверь. Первая ком-  
 ната съ однимъ окномъ, служащая лѣгкимъ помещеніемъ,  
 завалена дровами, стружками, принадлежностями пчеловод-  
 ства. По стѣнамъ виситъ лукъ и сухіе вѣянки. Вторая по-  
 ловина, теплая, раздѣлена перегородкой на двѣ маленькихъ  
 комнаты, большую часть которыхъ занимаетъ русская печь.  
 Здѣсь тепло до духоты. Въ комнатѣ—столь, лавка, полочки;  
 въ углу образа, передъ ними горитъ лампадка въ изящной  
 подставкѣ, вродѣ чаши, виситъ крестъ изъ позумента, что  
 нашиваютъ на ризы, стоятъ просвиры. На стѣнѣ портретъ  
 старца Иллариона Троекуровскаго и маленькіе рублевые ча-  
 сы—«ходики». За перегородкой досчатое ложе съ веретнемъ.  
 Вся эта половина не болѣе 4 арш. въ квадратѣ. Послѣ вза-  
 имныхъ привѣтствій и разспросовъ, старецъ радушно предло-  
 жилъ намъ чаю. Хотя и былъ сочельникъ, но постѣ восьми-  
 верстнаго проѣзда по морозу предложеніе это было весьма  
 кстати, при томъ же, по словамъ старца, «въ пути шествую-  
 щимъ уставъ разрѣшаетъ строгій постъ». Чай оказался очень  
 вкусенъ, хотя вмѣсто самовара у старца стоялъ въ печи боль-  
 шой глиняный зеленый чайникъ съ горячей водой. Иногда  
 въ келью Діомида заходитъ съ охоты напиться чаю его «ба-  
 ривъ», поэтому, на всякій случай, старецъ и держитъ горя-  
 чую воду.

О средствахъ къ пропитавію Діомида мы уже говорили  
 раньше. На вопросъ, не скучно ли ему здѣсь, старецъ отвѣ-  
 чалъ, что некогда скучать: пока вычитаешь правило, упра-  
 вишься съ печкой, уберешь келью, уже и вечеръ,—нужно  
 становится на вечернее правило. А нужно же и такъ что

нибудь сдѣлать: никто вѣдь не помогаетъ; все, что въ хозяйствѣ дѣлають 4—5 человекъ одновременно, здѣсь нужно дѣлать самому одному. Время то и идетъ незамѣтно. Слава Богу, уже 9 лѣтъ здѣсь прожилъ.

Старець жаловался на одолѣвающія его немощи — ревматизмъ, катарръ желудка, а въ послѣднее время бессонницу. Неудобно, что мѣстность вокругъ открытая, — всюду народъ. Діомидъ просилъ барина построить ему келью въ настоящемъ лѣсу, но баринъ дорожить этой пустыней, ибо въ ней, будто бы, жилъ его отецъ.

Діомидъ — отшельникъ «простецъ»; живетъ онъ одиноко, почти среди «мира», безъ благопріятной для отшельнической жизни среды, которую для его предшественниковъ составляли дремучіе лѣса, безмолвіе и близость единомысленной «дружины». Говорили, что онъ и неграмотный. Книгъ у него, дѣйствительно, не видно, хотя онъ выразился, что «читаетъ» правило и утреню, — возможно, что на память.

Незамѣтно просидѣли мы въ кельѣ около часу. Съ какой то дѣтски-нѣжной ласковостью Діомидъ все хлопоталъ, чѣмъ бы угостить насъ и, добродушно улыбаясь, отвѣчалъ на наши разспросы. Старець горевалъ, что часы его остановились и, когда не смотря на его протесты, часы были разобраны, осмотрѣны и пущены въ ходъ, благодарности его не было конца; онъ даже согласился сняться, когда ему были указаны примѣры изъ жизни почтенныхъ и благочестивыхъ лицъ. Помогла также и наличность портрета Иллариона Троекуровскаго въ кельѣ старца. Сняли мы и келью старца, окруженную деревьями, и его самого съ посохомъ и веревочными четками въ рукахъ. Отъ кельи, сквозь просвѣты среди зеленыхъ елей, прекрасный видъ на рѣчку Присмару, гдѣ когда то «бобровые гоны и сѣножати» раздавались князьями литовскими за заслуги своимъ дворянамъ\*); — на поля, раздѣленные оврагами, окаймленные сзади сумрачнымъ лѣсомъ, на видѣвшуюся вдаль на холмѣ усадьбу и деревню. А лѣтомъ здѣсь еще больше красоты и приволья!

Сопровождаемые напутственными благопожеланіями о. Діомида, мы уѣхали отъ него подъ сильнымъ впечатлѣніемъ впервые увидѣнной обстановки жизни. Давно жданный снѣгъ сы-

\*) Въ литовскихъ актахъ «Присмара» упоминается не разъ такъ же, какъ и пустошь «въ Чепеничогъ».



пался сверху, покрывая однообразной бѣлой пеленой унылыя поля, которымъ, казалось, и нѣтъ конца краю. Подъ сгустившіяся сумерки живѣе работало воображеніе. Ясно представлялась глухая лѣсная пустыня съ выглядывшими на поляну келіями старинныхъ отшельниковъ, и, какъ длинная лента, развертывалась передъ умственнымъ взоромъ вся ихъ тихая келейная жизнь въ только что видѣнной у Діоміда обстановкѣ...

А встрѣчавшіяся на пути деревни властно напоминали о «мірѣ» съ его злобою и вѣчною борьбою страстей, съ его радостями и печальми, имя которымъ—«суета и томленіе духа». Понятнымъ становилось отвращеніе старцевъ отъ этого «міра» и ихъ непреодолимое влеченіе къ безмолвному пустынному житію, разъ извѣдавъ которое они уже не могли совладать съ собою и всю жизнь стремились къ нему, какъ мотыльки къ свѣту. Кому мѣшало это стремленіе? Почему не поддержали его во время, какъ поддержалъ въ своемъ краѣ безграничную любовь къ людямъ великій святитель Филаретъ? Заботливо приготовляемая имъ для благихъ сѣмянъ почва возростила плодъ сторицею, отъ котораго и по нынѣ питаются во здравіе душевное русскіе люди, страждущіе, озлобленные, помощи и утѣшенія требующіе. Почему иначе сложилась судьба Рославльскихъ лѣсовъ? Почему міръ съ его суетою и злобою побѣдилъ здѣсь безмолвную пустыню, пережившую поколѣнія и вѣка, создавшую цѣлую школу высокаго подвижничества на всю почти Русь? Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ: видно, такъ было угодно Богу! «Неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его». Но нельзя не вѣровать вмѣстѣ съ бытописателемъ пустыни, что рано или поздно силою Божіею «мѣсто, освященное подвигами лишеній, поста и молитвы, орошенное слезами и потомъ пустынножителей, озарится немерцающимъ свѣтомъ Божественной благодати во славу Тріипостаснаго Бога и во спасеніе худородныхъ чадъ міра сего».

*И. Орловскій.*



## Христіанство въ Японіи \*).

Христіанство было занесено въ Японію въ XVI вѣкѣ знаменитымъ католическимъ миссіонеромъ въ восточныхъ азіатскихъ странахъ—Францискомъ Ксаверіемъ, который имѣлъ громаднѣйшій успѣхъ въ странѣ Восходящаго Солнца: въ концѣ XVI вѣка число христіанъ католиковъ доходило въ Японіи до 150000. Но появившіеся здѣсь іезуиты-миссіонеры не довольствовались распостраненіемъ христіанства. Они смотрѣли на него, какъ на орудіе подчинить Японію римскому папѣ. Съ этою цѣлью они старались обратить къ христіанству тѣ группы японскаго общества, которыя были недовольны существующими въ Японіи порядками. Поэтому вѣротерпимое японское правительство не могло оставаться такимъ по отношенію къ католичеству. Когда японскіе правители узнали о властолюбивыхъ стремленіяхъ іезуитовъ, то предприняли рядъ самыхъ крутыхъ мѣръ противъ христіанъ: ихъ немилосердно цѣлыми тысячами избивали, сбрасывали со скалъ, сжигали, распинали на вѣстахъ, щадили лишь тѣхъ, которые соглашались топтать блюдо съ изображеніемъ Христа и плевать на Распятіе.

Но впослѣдствіи католичество снова начало утверждаться въ Японіи. По статистическимъ даннымъ 1895 года, католиковъ-туземцевъ насчитывалось въ Японіи 50,302 человека, образовавшихъ 205 конгрегацій. Ими основано 569 церквей и часовень, одна духовная семинарія съ 46 студентами, два колледжа съ 181 воспитанникомъ, три пансіона для дѣвочекъ съ 171 воспитанницей, 26 ремесленныхъ школъ съ 764 учениками и 41 начальная школа съ 2,924 учениками и много разныхъ благотворительныхъ учрежденій. Особенною популярностью среди простаго народа пользуется въ Японіи открытая католическою миссіей больница для прокаженныхъ.

Протестанство появилось въ Японіи немного позднѣе католичества и въ настоящее время имѣетъ значительный успѣхъ. Утверждаютъ, что большинство христіанъ въ Японіи протестанты, хотя точныхъ статистическихъ данныхъ для

\*) «Вѣра и Церковь».

этого не пмѣется. Въ послѣднее время протестантское движеніе въ Японіи усилилось, благодаря послѣдовавшему между представителями протестантскихъ сектъ соглашенію проповѣдывать только тѣ общіе догматы, въ которыхъ они не встрѣчаютъ разногласія между собою.

Что касается православія, то успѣхами своими въ Японіи оно обязано исключительно трудамъ замѣнитаго епископа Николая. Кому не извѣстно это дорогое для всякаго православнаго имя великаго святителя русской церкви? Кто не слышалъ о его сорокачетырехлѣтнихъ апостольскихъ трудахъ въ далекой Японіи? Окончивъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи и удостоенный степени магистра богословія, молодой ученый Иванъ Касаткинъ \*) (мірское имя преосвященнаго Николая) выразилъ желаніе отправиться въ Японію при русскомъ консульствѣ въ качествѣ іеромонаха и въ 1861 году пріѣзжаетъ въ Хакодате еще совсемъ молодымъ человѣкомъ. Тогда же зародилась у него мысль о миссіонерской дѣятельности среди японцевъ. Ревностно изучаетъ молодой инокъ японскій языкъ и скоро осваивается съ нимъ настолько, что получаетъ возможность совершенно свободно на немъ изъясняться, учить и проповѣдывать. Въ это время онъ встрѣтился съ однимъ буддійскимъ священникомъ, близко сошелся съ нимъ и такъ подѣйствовалъ на него своею проповѣдію, что тотъ въ 1866 году принялъ православіе, а по его примѣру, три года спустя, былъ окрещенъ второй прозелитъ, нѣкій докторъ по профессіи. Въ 1866 году іеромонахъ Николай отправляется въ Россію для хлопотъ объ улучшеніи въ языческой Японіи православной миссіи, и Святѣйшій Синодъ утвердилъ его первымъ миссіонеромъ въ странѣ Восходящаго Солнца. Въ 1871 году о. Николай возвратился въ Японію и основалъ свою резиденцію въ столицѣ государства Токио. Съ этой поры начинается блестящій періодъ его миссіонерской дѣятельности, продолжающійся до вышшняго дня. Нельзя себѣ представить, сколько труда было положено за все это время великимъ миссіонеромъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что Николай Японскій

\*) Преосвящ. Николай—уроженецъ Смоленской губерніи и воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи.

во всякомъ дѣлѣ своей миссіи является и головой и первымъ работникомъ. Онъ не ограничивается только одною проповѣдію о Христѣ; онъ постоянно занятъ переводами богослужбныхъ книгъ и лучшихъ богословскихъ сочиненій на японскій языкъ; онъ открылъ множество школъ, мужскихъ и женскихъ, для православныхъ японцевъ; устроилъ не мало молитвенныхъ домовъ и церквей; по примѣру древне-христианской церкви, онъ ежегодно собираетъ соборъ изъ японскаго духовенства для всесторонняго обсужденія нуждъ своей паствы. Въ 1880 году Николай Японскій былъ возведенъ въ санъ епископа. Около этого же времени онъ мало-по-малу начинаетъ хлопотать объ осуществленіи своей завѣтной мечты, — постройкѣ въ Токио большого православнаго храма. Къ постройкѣ такого храма было приступлено въ 1884 году, а семь лѣтъ спустя, въ 1891 году, онъ уже царилъ надъ городомъ и заставлялъ радостно биться сердца дѣтей юной церкви. Стоимость сооруженія простиралась до 171,575 іенъ (іень равняется одному рублю 6 копейкамъ): все это пожертвованія, собранныя епископомъ Николаемъ! Достопримѣчательностію собора является прекрасный хоръ въ нѣсколько сотъ голосовъ, производящій великолѣпное впечатлѣніе. И это дѣло того-же еп. Николая.

Русская путешественница по Японіи, женщина-врачъ г. Черевкова, посѣтившая православный храмъ въ Токио вскорѣ послѣ его освященія, описываетъ его въ такихъ словахъ: „Соборъ во имя Воскресенія Христова представляетъ огромное каменное зданіе, спокойной, величественно-красивой архитектуры, безъ лишнихъ затѣй и замысловатыхъ украшеній. При возведеніи его фундамента, стѣны и въ особенности купола были взяты въ расчетъ тѣ сотрясенія почвы, которыя такъ обычны въ этой вулканической области, и приняты соответственныя мѣры въ видѣ особыхъ желѣзныхъ скрѣпленій, или обручей, охватывающихъ все зданіе. Соборъ можетъ вмѣстить до 1,500 человекъ. Какъ свѣтло въ немъ какъ просто все, и въ то же время оригинально изящно! Масса большихъ высочихъ оконъ; бѣлая ослѣпительно-бѣлая стѣны; бѣлый иконостасъ, гдѣ мѣста для иконъ обведены

золоченымъ бордюромъ, золоченныя врата и двери и больше ничего; нѣтъ другихъ цвѣтовъ, только бѣлый и золотой! Рядомъ съ храмомъ высокая колокольня съ деревянной, некрашеной и сплошь лакированной лѣстницей. Съ вершины ея открывается обширный видъ на все Токіо и его далекіе пригороды“.

Богослуженіе въ храмѣ, которое, конечно, совершается на японскомъ языкѣ, посѣщается христіанами японцами весьма усердно. Та же г. Черевкова говоритъ, что въ воскресный день за литургіей, на которой она присутствовала, молящихся было такъ много, что ими не только была полна церковь, но и площадка передъ нею и вся лѣстница была усыпана народомъ; становилось душно, и съ трудомъ можно было выбраться чрезъ густую толпу молящихся на свѣжій воздухъ.

Кромѣ Токіо, православные храмы есть и въ другихъ мѣстахъ. 27 апрѣля 1903 г. преосвященный Николай торжественно освятилъ великолѣпный храмъ въ Кіото, который можетъ вмѣщать въ себѣ около 600 чел. молящихся. Все необходимое Кіотскій храмъ получилъ изъ Москвы: иконостасъ, священные сосуды, хоругви, панциадила, подсвѣчники, облаченія на престолъ, нѣсколько перемѣнъ облаченій для клира, облаченіе для преосвященнаго Николая, наконецъ, колокола и нѣсколько отдѣльных иконъ.

Какъ же велико число православныхъ въ Японіи? Начальникъ православной японской миссіи въ отчетѣ, отправленномъ въ Св. Синодъ 20 января текущаго года, т. е. за 6 дней до открытія военныхъ дѣйствій, сообщаетъ, что къ началу 1904 г. число православныхъ христіанъ въ Японіи достигало 28230 человекъ, входящихъ въ составъ 260 церковныхъ общинъ; священно-служителей было 39 чел., изъ коихъ трое—начальникъ миссіи преосвященный Николай, настоятель посольской церкви въ Токіо, протоіерей Сергій Глѣбовъ и состоящій на должности псаломщика означенной церкви и учитель церковнаго пѣнія Димитрій Львовскій—русскіе, а остальные—28 священниковъ и 8 діаконовъ—японцы; кромѣ того, въ миссіи было 12 японцевъ причетниковъ—учителей церковнаго пѣнія и 146 японцевъ пропо-

вѣдниковъ - катихизаторовъ. Въ продолженіи 1903 г. крещено было японцевъ 1036. Учебныхъ заведеній при миссіи состояло 4: въ Токио — катихизаторское училище съ 16 учениками, семинарія съ 70 учениками \*), женское училище съ 81 ученицей (учащихъ въ этихъ трехъ училищахъ было 28 человекъ, въ томъ числѣ 4 съ академическимъ образованіемъ и 2 изъ окончившихъ курсъ семинаріи), — и въ Киото — женское училище съ 24 ученицами, при 3 учительницахъ и 2 учителяхъ. Миссія имѣетъ общество переводчиковъ религиозныхъ книгъ, въ составъ котораго входило 9 лицъ и между ними 3 редактора періодическихъ изданій миссіи — двухнедѣльнаго „Православнаго Вѣстника“ (Сейкео Симно) съ оффиціальнымъ отдѣломъ миссіи, ежемѣсячнаго „Скромность“ (Уранисики), издаваемого при миссіонерскомъ женскомъ училищѣ въ Токио, преимущественно для женскаго чтенія, и ежемѣсячной „Православной бесѣды“ (Сейкео Ева), въ которой преимущественно помѣщаются проповѣди, какъ оригинальныя, произносимыя при богослуженіяхъ и церковныхъ собраніяхъ служащихъ церкви, такъ и переводныя. Миссія имѣетъ иконописную мастерскую при жен. училищѣ въ Токио, для снабженія иконами православныхъ японскихъ храмовъ, въ которой работаютъ двѣ иконописицы (См. Церк. Синодск. Вѣд. 1904 г. № 13).

Въ чемъ терпитъ особенную нужду юная православная церковь въ Японіи? На ежегодныхъ соборахъ еп. Николай постоянно жалуется на недостатокъ священно-служителей. Въ самомъ дѣлѣ, на 260 общинъ только 39 лицъ духовнаго званія! Далекое не каждая община имѣетъ священника. Въ большинствѣ случаевъ она имѣетъ только катихизатора. Этихъ племемъ въ японской миссіи называются тѣ, которые, не имѣя духовнаго сана, занимаются христіанскою проповѣдію и въ то же время непосредственно управляютъ каждой своею частною общиной, подъ надзоромъ приходскихъ

\*) Даровитые юноши-японцы, окончившіе курсъ въ семинаріи, иногда присылаются преосвященнымъ Николаемъ въ Россію, поступають въ духовныя академіи и, съ успѣхомъ окончивъ курсъ, возвращаются на родину, гдѣ дѣлаются пастырями церкви. Таковъ, напр., священникъ въ Киото — Симеонъ Мія, кандидатъ богословія Киевской духовной академіи.



священниковъ. За малочисленностью послѣднихъ, катихизаторы и являются постоянными пастырями въ отдѣльныхъ общинахъ, лишь рѣдко посѣщаемыхъ священниками, какъ совершителями таинствъ. Но и катихизатора имѣть не всякая община. Въ 1903 г. изъ 260 общинъ 111 остались не только безъ священниковъ, но и безъ катихизаторовъ, такъ какъ послѣднихъ было только 149 чел. Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ нѣтъ ни священниковъ, ни катихизаторовъ, главными дѣятелями въ дѣлахъ церкви являются сами старшіе христіане, которые по мѣрѣ своихъ силъ проповѣдуютъ вѣру между язычниками, или же читаютъ молитвы въ богослужебныхъ собраніяхъ.

А между тѣмъ какъ жаждутъ православные японцы имѣть пастыря! На соборѣ въ 1903 г. особенно сильное впечатлѣніе произвело прошеніе прислать катихизатора, поданное христіанами, живущими на островѣ Формозѣ, этомъ новомъ владѣніи Японіи, какъ извѣстно пріобрѣтенномъ ею послѣ войны съ Китаемъ. Соборъ нашелъ возможнымъ только на короткое время послать туда одного изъ священниковъ для духовнаго утѣшенія живущихъ тамъ христіанъ. Невольно вспоминаются слова Господа: *жатва убо многа, дѣлателей же мало* (Лк. X, 2).

Въ настоящее время японцы начали съ нами, русскими, войну; какъ же должны вести себя тѣ изъ нихъ, которые съ нами одной вѣры? Зотъ глубоко поучительный отвѣтъ еи. Николай, данный имъ на томъ же соборѣ 1903 г., въ концѣ іюня: „Нѣкоторые изъ васъ,—говорилъ преосвященный присутствующимъ на соборѣ,—спрашиваютъ меня даже письменно, какъ вести себя въ томъ печальномъ случаѣ, если бы неминуема была война съ Россіей? Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди православія. Напрасно вы такъ думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы совсѣмъ не было войны. Если же все-таки не избѣгнуть намъ несчастія видѣть войну, то вы, японцы, конечно, должны сражаться за Японію и осуществить христіанскую любовь въ своихъ са-

моотверженныхъ дѣйствіяхъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: „*болше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоанн. 15, 13). Сражаться за свое отечество,—это значить, поэтому, исполнять любовь, заповѣданную Самимъ Господомъ. Правда, вы, японцы, приняли православную вѣру отъ Россіи; но, не смотря на это, когда будетъ объявлена война съ ней, то она—непріятельница ваша, сражаться съ которою—вашъ долгъ. Итакъ, кто воюеть съ врагами, ненавидитъ ихъ? Никакъ нѣтъ. Воевать съ врагами вовсе не значить ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество. Положимъ, вы захватили поджигателя, но это вы сдѣлали, конечно, не отъ ненависти къ нему, а только, чтобы защитить свой домъ отъ его опаснаго покушенія. Или увидя, что кто либо притѣсняетъ вашихъ родныхъ, вы оказываете противодѣйствіе ему;—конечно, при этомъ руководить вами не злоба къ этому человѣку, а любовь къ роднымъ. Предположимъ, что будетъ война. И тогда, если окажутся раненые, напри- мѣръ, между русскими, то ихъ помѣстятъ въ лазаретъ Краснаго Креста вмѣстѣ съ японцами. Кто прочтетъ исторію русско-турецкой войны, тотъ увидитъ то же самое. Тогда турки лежали въ больницѣ рядомъ съ русскими, и вѣдь они извинялись другъ передъ другомъ, но дружески раздѣляя пищу между собою“!

Такъ мудро разсуждаетъ русскій епископъ. Сколько самоотверженности въ его словахъ и какъ высоко они поставляютъ его!

Желаніе преосвященнаго епископа Николая не сбылось. Японія начала войну съ Россіей \*). Но, какъ христіане, мы вѣруемъ, что всѣми народами управляетъ мудрая и благая рука Небеснаго Промыслителя во всѣхъ ихъ судьбахъ. Кто знаетъ, быть можетъ, и теперешняя война японцевъ послужитъ ко благу для нихъ. Уже ярко горитъ золотой крестъ на православномъ храмѣ въ Японской столицѣ Токио; кто

\*) 29 января текущаго года преосвященный Николай заявилъ, что такъ какъ Православная Церковь не можетъ оставаться безъ епископа, то онъ рѣшилъ остаться въ Японіи. Японское правительство обѣщало ему, какъ и другимъ русскимъ, остающимся въ Японіи, покровительство и охрану.

знаеть, быть можетъ, чрезъ настоящую войну и вся страна Восходящаго Солнца, хотя и не въ близкомъ будущемъ, станетъ страню Православія.

Дай Богъ, чтобы было такъ!

## Женскія второкласныя школы.

Значеніе ихъ въ общемъ строѣ церковныхъ школъ. <sup>1)</sup>

Второкласныя школы въ настоящее время успѣли стать прочно и устойчиво. Съ достаточной опредѣленностію выяснились ихъ отличительныя свойства, спеціальныя задачи, духъ и направленіе. Была нѣкоторая опасность, что онѣ не удержатъ своей самостоятельности и на практикѣ сольются съ обыкновенными двухклассными школами. Опасность эта миновала: второкласныя школы сознательно усвоили свою задачу — сѣять сѣмена знанія на почвѣ народно-церковной, не отрывая учащихся отъ исконныхъ завѣтовъ православной вѣры, Церкви и отечества. Сколько приходилось видѣть, питомцы лучшихъ изъ нихъ вполне оправдываютъ назначеніе воспитывавшей ихъ школы; приходилось наблюдать многихъ юношей, покидавшихъ стѣны школы съ глубокой и сознательной любовью къ православной вѣрѣ и Церкви, съ горячимъ желаніемъ посылно послужить родному народу и полюбившемуся имъ дѣлу церковно-школьнаго образованія.

Все это явленія утѣшительныя и отрадныя, но какъ и всякое большое дѣло не сразу раскрывается во всей своей широтѣ и объемѣ, такъ и дѣло учрежденія второкласныхъ школъ. Естественно, что на первыхъ порахъ послѣпили съ открытіемъ *мужскихъ* второкласныхъ школъ. Во многихъ епархіяхъ ихъ открывали по 8—10, тогда какъ *женскихъ* школъ устраивалось одна, двѣ, не болѣе, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ до сихъ поръ

<sup>1)</sup> Настоящая замѣтка составлена по поводу сообщеннаго въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ предположенія о преобразованіи Ивотской, Брянскаго уѣзда, мужской второкласной школы въ женскую. Случай подобныхъ преобразованій перѣдки и въ другихъ епархіяхъ, особенно тамъ, гдѣ по разнымъ мѣстнымъ условіямъ второкласныя мужскія школы не находятъ достаточнаго числа воспитанниковъ изъ крестьянскихъ юношей, между тѣмъ какъ тѣ же школы, преобразованныя въ женскія, могли бы всегда имѣть воспитанницъ изъ дочерей низшихъ членовъ двора, не располагающихъ средствами для воспитанія ихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

ни одной не устроено. А между тѣмъ женскія второклассныя школы не меньше полезны и необходимы, какъ и мужскія, и притомъ безразлично, — будемъ ли мы разсматривать ихъ какъ общеобразовательныя, или какъ спеціально-педагогическія. Еще покойный С. А. Рачинскій, какъ извѣстно, горячо высказывался въ пользу необходимости обученія дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ.

«Появленіе дѣвочекъ въ сельской школѣ, пишетъ онъ въ своихъ *замѣткахъ о сельскихъ школахъ*, это—нашъ первый успѣхъ, наше первое, дорого купленное завоеваніе, это—залогъ всего будущаго развитія нашей сельской школы. То, чего недостаетъ нашимъ ученикамъ при школѣ самой совершенной, чего мы имъ не въ силахъ замѣнить, та атмосфера грамотности внѣ школьныхъ стѣнъ, которая одна можетъ поднять наше дѣло на степень жизненности и прочности, которая ей подобаетъ,—эта атмосфера можетъ создаться лишь при посредствѣ грамотныхъ матерей»<sup>1)</sup>. Его слова, высказанныя задолго до того времени, когда сознаніе необходимости обучать женскую половину крестьянскаго населенія сдѣлалось общепризнаннымъ, были какъ-бы пророческими. Въ настоящее время вниманіе руководящихъ сферъ одинаково направлено какъ на мужское, такъ и на женское образованіе народа. Циркулярное распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода рекомендуетъ настойчиво позаботиться объ открытіи женскихъ второклассныхъ школъ. Совершенно понятны эти заботы объ образованіи женской половины населенія: онѣ стоятъ въ тѣснѣйшей связи съ самыми задачами церковной школы. Разъ послѣдняя стремится не только *обучить* своихъ питомцевъ, сообщить имъ кругъ опредѣленныхъ занятій и умѣній, но и *воспитать* ихъ, привить имъ совокупность извѣстныхъ чувствованій и душевныхъ привычекъ, она должна идти рука объ руку съ семьей. Такія душевныя проявленія, какъ религіозность, послушаніе долгу, любовь къ отечеству—вырастаютъ только въ правильно поставленной семьѣ—тамъ, гдѣ внушеніе ихъ начинается съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ. Никакая техника обученія, никакіе формально-школьные приемы воспитанія не въ состояніи привить ихъ, если основа для этого не будетъ заложена въ періодъ домашней жизни ребенка. Хорошая мать, направляющая первые шаги сознательной жизни дитяги, лучшая союзница церковной шко-

<sup>1)</sup> С. А. Рачинскій. Сельская школа. Изд. 1-е, стр. 11.

ды. Выросши сама въ любви къ вѣрѣ и Церкви, она передаетъ это чувство и дѣтямъ, передаетъ незамѣтно, безъ всякихъ искусственныхъ приѣмовъ, прочно и твердо.

Второкласныя женскія школы—только дальнѣйшій шагъ, новый камень въ общемъ зданіи церковно-школьнаго образованія народа. Главная трудность, съ которой приходится бороться нашей сельской школѣ, это возможность рецидива безграмотности. Трехлѣтній срокъ обученія слишкомъ малъ, чтобы—при суровыхъ условіяхъ деревенской жизни—навсегда и всѣхъ застраховать отъ этой возможности. Иное дѣло—шестилѣтній срокъ обученія: тутъ уже возможность рецидива немислима. Если крестьянская дѣвушка, дѣйствительно, успѣетъ вынести изъ школы добрыя религіозныя навѣки, сознательную любовь ко всему родному прошлому, качая неоцѣнимая изъ нея можетъ выйти мать для своей семьи, какой лучшей другъ церковной школы! Мало того: возвышаясь своимъ умственнымъ и нравственнымъ превосходствомъ надъ другими, она въ то же время не оторвется отъ своей среды, не сдѣлается «ученой», чужой для своихъ и такимъ образомъ можетъ благотворно по-дѣйствовать и на другихъ крестьянскихъ женщинъ.

Особенно полезнымъ членомъ своего общества окажется дѣвушка, прошедшая правильно поставленную второкласную школу въ положеніи школьной учительницы. Она соединитъ въ своемъ лицѣ и воспитательныя преимущества женщины и выгоды постоянства учительской должности. Мужское населеніе всегда болѣе подвижно, чѣмъ женское; мужчины вездѣ чаще отлучаются изъ дому и изъ родной деревни. Грамотные крестьяне въ этомъ отношеніи не составляютъ исключенія: соблазны «легкаго труда» для нихъ, пожалуй, сильнѣе, чѣмъ для неграмотныхъ. Не убѣжали отъ нихъ и питомцы второкласныхъ школъ: какъ извѣстно, далеко не всѣ изъ нихъ хотятъ оставаться на мѣстѣ въ своемъ родномъ округѣ и посвятить себя дѣлу учительства. Для женщинъ и дѣвушекъ, къ счастью, такого разнообразія житейскихъ исходовъ пока не представляется: онѣ прочнѣе привязываются къ своему родному селу или деревнѣ. Если, поэтому, соберется достаточное количество крестьянскихъ дѣвушекъ, способныхъ и подготовленныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ,—это будетъ большимъ приобрѣтеніемъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Педагогическое дѣло достигнетъ черезъ это той прочности и постоянства, которыя столь желательны въ немъ. И нужно думать,



что дѣвушки—«второклассницы» охотно пойдутъ на учительскія должности. Особенно въ такихъ округахъ, которые далеко расположены отъ городовъ и фабрично-заводскихъ районовъ, трудно кажется и придумать, что бы до поры до времени могло отвлекать ихъ отъ прямого назначенія.

Наконецъ, открытіе женской второклассной школы имѣетъ для епархіи, въ частности для духовенства, и еще одну полезную сторону. Извѣстно, что низшіе члены клира очень затрудняются воспитаніемъ своихъ дѣтей. Для обученія мальчиковъ они еще напрягаютъ свои силы и такъ или иначе стараются провести ихъ черезъ духовныя училища и семинаріи. Это дѣло необходимости. Иначе смотря на образованіе дѣвочекъ: не имѣя иногда возможности, по недостатку средствъ, отдать ихъ въ епархіальное училище или другое какое-нибудь подходящее учебное заведеніе, ограничиваются обученіемъ ихъ въ приходскихъ школахъ. Безспорно, весьма прискорбное для духовенства явленіе. Женская второклассная школа будетъ въ этомъ случаѣ наилучшимъ исходомъ. Обученіе въ ней станетъ не дорого, и поэтому дѣвочки бѣднаго духовенства не лишатся возможности получить болѣе чѣмъ элементарное образованіе, тѣмъ болѣе, что программа второклассныхъ школъ почти не уже программы епархіальнаго ж. училища, и приобрѣтутъ право на нѣкоторый заработокъ, хотя на небольшой, но самостоятельный кусокъ хлѣба на черный день. Пусть второклассныя школы по преимуществу назначаются для дѣвушекъ изъ крестьянъ: дѣти духовенства имъ не помѣшаютъ, а въ иныхъ случаяхъ явятся прекраснымъ приобрѣтеніемъ. Кто знаетъ, можетъ быть многія изъ нихъ, прошедши одинаковую съ крестьянскими дѣвочками школу, еще болѣе научатся цѣнить природныя качества нашего простого народа, еще тѣснѣе сольются съ нимъ и еще усерднѣе захотятъ потрудиться для его нуждъ? Всегда вѣдь такъ бываетъ: явленія высшаго порядка прикрѣпляются къ какимъ нибудь самымъ обыкновеннымъ житейскимъ нуждамъ и потребностямъ. Имѣя на своей сторонѣ преимущества воспитанія и среды, дочери духовенства не будутъ въ то же время являться, какъ благодѣтельницами для народа: онѣ будутъ жить и трудиться за-одно съ дочерьми послѣдняго, какъ равныя и одинаково мыслящія сочлены одного народнаго цѣлага.

Итакъ, желателно, чтобы дѣло устройства женскихъ второклассныхъ школъ продолжало развиваться и послужило за-

— логомъ дальнѣйшаго распространенія женскаго церковно-школьнаго образованія.

(«Ц.-Пр. Школа»).

## Священникъ Николай Алексѣевичъ Чеботаревъ.

(некрологъ).

8 іюля сего 1904 года въ 2 часа пополудни, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни мирно отошелъ ко Господу не за долго передъ тѣмъ вышедшій за штатъ священникъ села Стригина, Ельнинскаго у., Николай Алексѣевичъ Чеботаревъ.

Время службы его въ санѣ священника продолжалось всего 24 года, изъ коихъ шесть лѣтъ отдано было церкви села Пневой Слободы, Духовщинскаго у., а остальные восемнадцать лѣтъ — церкви села Стригина, Ельн. у.

По окончаніи курса наукъ въ Смоленской духовной семинаріи по первому разряду, покойный нѣкоторое время состоялъ на должности псаломщика при Нижне-Николаевской церкви города Смоленска, а затѣмъ Смоленскимъ епископомъ Іосифомъ ему предоставлено было мѣсто священника при церкви села Пнева, Духовщинскаго у., и 8 марта 1881 г., за болѣзнію епископа Іосифа, совершена была хиротонія его въ санъ пресвитера епископомъ Полодкимъ и Витебскимъ Викторинимъ.

Въ 1884 г., по прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Стригина, мѣсту своей родины, гдѣ отецъ его Алексѣй Чеботаревъ священствовалъ 32 года.

За время службы въ селѣ Стригинѣ покойный пріобрѣлъ любовь своихъ прихожанъ и уваженіе со стороны духовенства округа, которое, цѣня его дѣловитость, неоднократно избирало членомъ Благочинническаго Совѣта и членомъ Епархіальнаго и Окружнаго училищнаго Съѣзда, а епархіальное начальство назначило его слѣдователемъ Хмарскаго округа, каковую должность покойный оставилъ только за нѣсколько дней до смерти. Состоялъ законоучителемъ земской школы и завѣдующимъ и законоучителемъ Кармановской и Урубковской церковныхъ школъ. За ревностную службу при отличномъ поведеніи награжденъ скуфьей въ 1895 году и камилавкой въ 1900 г.

Послѣдніе дни жизни о. Николай провелъ въ Авраміевскомъ

монастырѣ, въ квартирѣ своего родственника, гдѣ, приобщившись Св. Тайнъ Христовыхъ, въ кругу близкихъ себѣ и окончилъ свое земное поприще. По облаченіи въ священныя одежды, о. архимандритъ Макарій отслужилъ первую панихиду и самъ началъ чтеніе Евангелія. Въ течение дня неоднократно совершались панихиды градскими священниками, знавшими покойнаго и во время болѣзни часто приходившими навѣстить его.

Въ 5 час. вечера въ тотъ же день послѣдовалъ выносъ тѣла о. Николая на Рѣго-Орл. вокзалъ. Печальную колесницу сопровождали нѣкоторые градскіе священники до самаго вокзала, гдѣ послѣ панихиды гробъ поставленъ былъ въ вагонъ для слѣдованія на ст. Починокъ.

9-го іюля утромъ на ст. Починокъ собралось духовенство, читавшее покойнаго, въ числѣ шести священниковъ при двухъ діаконахъ; туда же были принесены хоругви и иконы изъ Стригинскаго и ближайшаго къ станціи Лучесскаго храмовъ. Печальное шествіе направилось въ село Стригино, отстоящее отъ Починка въ 15 верстахъ. Во все время пути духовенство шло по очереди, служились панихиды, шло очень много народа, такъ что все это при довольно порядочномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ умилительныхъ тропарей канона св. Андрея Критскаго производило сильное впечатлѣніе.

Къ 2 часамъ послудни шествіе приблизилось къ селу Стригиву, встрѣченное печальнымъ перезвономъ колоколовъ и большой толпой народа, пришедшаго поклониться и тѣмъ отдать послѣдній долгъ останкамъ своего духовнаго отца. На нѣкоторое время гробъ былъ внесенъ въ домъ почившаго и послѣ панихиды отнесенъ въ храмъ, гдѣ остался до утра 10 іюля.

Въ субботу, по окончаніи поздней литургіи, совершено было отпѣваніе почившаго. Предъ началомъ погребенія произнесено было слово священникомъ Константиномъ Чеботаревымъ о завѣтахъ, которые оставляетъ почившій своей паствѣ.

Послѣ шестой пѣсни канона слово произнесъ священникъ церкви села Лучесы о. Леонтій Максимовскій, въ которомъ выяснилъ, съ какими трудностями соединено пастырское служеніе. Въ концѣ же прохода священникомъ Константиномъ Чеботаревымъ произнесена рѣчь.

По окончаніи отпѣванія гробъ былъ обнесенъ священнослу-

жителями вокругъ храма и опущенъ въ могилу, которую по-  
чившій просилъ приготовить рядомъ съ могилою его отца.

Въ заключеніе позволяемъ надѣяться, что всѣ знавшіе по-  
койнаго и его товарищи по семинаріи, имѣющіе священный  
санъ, не оставятъ его въ своихъ молитвахъ.

Свящ. Казанской церкви села Балутина,  
Ельнинскаго у., К. Чеботаревъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### «Дрибинскій Плодовой Питомникъ».

Открыта продажа яблонь, грушъ, вишенъ и сливъ. Каталоги  
съ подробнымъ описаніемъ сортовъ высылаются бесплатно по  
первому требованію.

Адресъ: Горы-Горки, Могилевской губ., имѣніе Дрибинъ,  
г-жѣ Епифановой.

---

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Указъ Свят. Синода  
Преосв. Петру, еп. Смол. и Дорогоб. 2) Епарх. распоряж. и извѣстія. 3) Отчетъ  
Смол. Отд. Импер. Прав. Палест. Общ-ства. 4) Списокъ пожертвованій на цер-  
ковь при Рославльскомъ дух. учил. 5) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ  
неоффиціальный:** 1) Пустынничество въ Рославльскихъ лѣсахъ.  
2) Христіанство въ Японіи. 3) Женскія второклассныя школы. 4) Свящ. Н. А.  
Чеботаревъ (некрологъ). 5) Объявленіе.

---

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 27 сентября 1904 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каварзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

## Списки лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, въ началѣ 1904—5 учебнаго года.

### Списокъ лицъ, служащихъ въ Смоленской духовной семинаріи.

Ректоръ, архимандритъ **Сильвестръ** (въ мѣрѣ Александръ Алексѣевичъ Братановскій), сынъ протоіерея Ярославской епархіи. По окончаніи въ 1896 году Императорскаго Петербургскаго Университета по юридическому факультету, поступилъ въ томъ-же году въ московскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1900 году со степенью кандидата богословія. Постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени «Сильвестръ», 1898 г. авг. 23. Смотритель Мстиславскаго духовнаго училища съ 12 августа 1900 года; инспекторъ Кутаисской духовной семинаріи съ 19—23 января 1901 года; ректоръ той-же семинаріи съ 28 марта 1902 года; ректоръ Смоленской духовной семинаріи съ 9 апрѣля 1904 года. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 степ.

Инспекторъ ст. сов. Панкратій Павлукратьевичъ **Березкинъ**, сынъ діакона Смоленск. губ. Кандид. богосл. С.-Петербур. дух. акад. 1873 г.; 1 іюля 1873 г. преподаватель греческаго языка въ Таврической семинаріи; 3 іюня 1874 г. преподаватель того-же предмета въ Смоленской семинаріи; 13 сент. 1874 г. помощникъ инспектора; 27 марта 1875 г. преподаватель греческаго языка Смоленской семинаріи; 18 ноябр. 1894 года инспекторъ той-же семинаріи и преподаватель Св. Писанія въ V классѣ. Имѣетъ орденъ свв. Владиміра 4 ст., Анны и Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

### Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка—ст. сов. Александръ Ивановичъ **Вишневъ**, сынъ діакона Смоленской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 года



преподаватель Св. Писанія въ Подольской семинаріи; 12 ноябр. 1883 г. преподаватель Св. Писанія въ Смоленской семинаріи и съ 1 январ. 1888 г. преподават. еврейскаго языка; въ 1896 г. утверждень въ званіи старшаго преподавателя семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 степ. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія на дворн сов. Димитрій Кузьмичъ **Вишневскій**, сынъ фельдшера Могилевской губ., кандидатъ Кіевской дух. акад. 1895 года; 12 іюля 1896 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Смоленской семин.; 7 окт. 1899 г. сверхштатный помощникъ инспектора семинаріи; 8 сентября 1901 года помощникъ редактора Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 20 января 1904 года утверждень въ степени магистра богословія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія—коллежск. сов. потомственный дворянинъ Николай Александровичъ **Виноградскій**, кандидатъ Московской дух. акад. 1891 г.; 14 мая 1892 года помощникъ инспектора Самарской дух. сем., дѣлопроизводитель и почетный членъ Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 28 января 1899 преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Смоленской духовной семинаріи; съ 8 сентября 1901 года, редакторъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Церковной и библейской исторіи и французскаго языка, ст. сов. Лавръ Яковлевичъ **Лавровскій**, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1888 г.; 12 октября 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Смоленской дух. сем.; 14 январ. 1890 г. преподаватель церковной исторіи той же семинаріи; съ 1 октябр. 1895 г. преподаетъ французскій языкъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степ. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—священ. Стефанъ Васильевичъ **Каверзневъ**, сынъ священ. Смоленской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г.; 13 марта 1887 г. священникъ Смоленскаго кафедральнаго собора и законоучитель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища; 20 апрѣл. 1888 года инспекторъ

классовъ того же училища; 29 декабря 1898 г.—преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степ., камілавку и наперсный крестъ. Женатъ, имѣеть 7 дѣтей.

Русской славесности съ исторіей литературы—**Озодоръ Васильевичъ Воронинъ**,—уроженецъ Ярославской губ.; кандидатъ Кіевской дух. академ. 1899 года; 2 августа 1900 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ Смоленской дух. сем. Женатъ, имѣеть дочь.

Всеобщей и русской и гражданской исторіи—ст. сов. **Василій Ивановичъ Родіоновъ**, уроженецъ Таврической губ.; кандидатъ Кіевской духовн. акад. 1875 года; 13 августа 1875 г.—помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи; 16 марта 1878 г.—преподаватель Св. Писанія и 11 іюня того же года преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ Смоленской семинаріи; въ 1896 году утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Владиміра 4 степ., свв. Анны и Станислава 2 и 3 степ. Холостъ.

Логикѣ психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—надв. сов. **Озодоръ Григорьевичъ Каверзневъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1897 года; 11 марта 1898 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Смоленской семинаріи; 22 ноября 1898 г. преподаватель философскихъ наукъ въ той же семинаріи; 7 октября 1899 г. сверхштатный помощникъ инспектора семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Холостъ.

Физики и математики—**Петръ Николаевичъ Юшковъ**, окончилъ С.-Петербургскій университетъ съ дипломомъ 1 степ.; 16 іюня 1904 года преподаватель математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть дочь.

Греческаго языка—надворн. сов. **Павель Михайловичъ Смирновъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. акад. 1897 года; 18 марта 1898 года преподаватель греческаго языка въ Смоленской семинаріи. Холостъ.

Латинскаго языка—статск. сов. **Николай Афанасьевичъ Сороколѣтовъ**, сынъ священника Могилевской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 года; 17 октябр.

1885 год. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ; 8 марта 1886 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ Смоленской семинаріи; 13 сентября 1889 года преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 степ. и св. Станислава 2 и 3 степ. Холостъ.

Латинскаго языка—надворн. сов. Евгений Кипріановичъ **Червинскій**, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Киевской духовной академіи 1896 года; 15 мая 1897 года надзиратель за учениками Житомирскаго духовнаго училища; 19 сентябр. 1897 года преподаватель латинскаго языка въ Смоленской семинаріи; 16 октября 1900 г. секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Холостъ.

#### Учителя:

Учитель церковнаго пѣнія—Сергій Михайловичъ **Кучинъ**—окончилъ Московское Синодальное училище церковнаго пѣнія; съ 15 августа 1903 года учитель пѣнія Смоленской духовной семинаріи. Холостъ.

Учитель иконописанія—Сергій Ивановичъ **Шведовъ**—окончившій Московское Строгоновское училище, преподавалъ рисованіе въ Смоленской классической гимназій и Смоленскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ; съ 9 сентября 1902 года учитель иконописанія въ Смоленской Семинаріи.

Учитель нѣмецкаго языка—ст. сов. Владиміръ Ивановичъ **Грюнталь**—преподаватель Смоленскаго реального училища; съ 8 февраля 1890 г. учитель нѣмецкаго языка въ Смоленской семинаріи.

Учитель гимнастики—Василій Васильевичъ **Степановъ**, поручикъ 2 пѣхотнаго Софійскаго Императора Александра III полка; съ 22 сентября 1903 года учитель гимнастики въ семинаріи.

Учитель музыки—Илія Моисеевичъ **Соркинъ**,—окончилъ Консерваторію со званіемъ художника; съ 9 сентября 1902 года учитель музыки въ Смоленской духовной семинаріи.

#### Помощники инспектора:

Николай Николаевичъ **Мамонтовъ**—сынъ протоіерея г. Калуги, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1902

года; съ 5 сентября 1902 года помощникъ инспектора Смоленской семинаріи. Холостъ.

**Сергѣй Богословскій**—кандидатъ богословія Московской духовной академіи; съ 16 августа 1904 года помощникъ инспектора Смоленской дух. семинаріи.

### Прочія должностныя лица:

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—**Іосифъ Сергѣевичъ Алмазовъ**,—сынъ псаломщика Смоленской губ., студентъ Смоленской семинаріи 1878 г., 21 ноября того же года священникъ с. Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда; 25 мая 1886 г. духовникъ семинаріи и 1 сентября того же года законоучитель образцовой при семинаріи школы. Награжденъ камелавкою и ваперснымъ крестомъ. Вдовъ, имѣеть 2 сыновей.

Экономъ семинаріи—**діаконъ Иванъ Ивановичъ Плаксинъ**, сынъ священника Смоленской губ., по прошенію уволенъ изъ 2 класса Смоленской духовной семинаріи; съ 1889 года діаконъ с. Горокъ, Духовщинскаго уѣзда; состоялъ учителемъ школы грамоты съ 1897 по 1899 годъ; законоучителемъ той же школы съ 1900 по 1902 годъ; съ 22 августа 1902 года экономъ семинаріи и діаконъ семинарской церкви. Женатъ, имѣеть 7 дѣтей.

Врачъ—**коллежск. сов. Василій Александровичъ Крыловъ**—докторъ медицины, завѣдуетъ семинарской больницей съ 30 января 1896 года; имѣеть ордена св. Станислава 2 степ. и св. Анны 3 степ.

Учитель образцовой при семинаріи школы—**титул. сов. Андрей Семеновичъ Лызловъ**, сынъ свящ. Смол. епарх., студ. Смол. дух. сем. 1884 г.; 31 января 1885 г. учитель Вознесенскаго сельскаго училища; 25 октября 1885 года—учитель и законоучитель Дубровскаго сельскаго училища; 6 сентября 1886 года учитель образцовой школы при Смоленской дух. семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ. Холостъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части—**Смоленскій 1-й гильдіи купецъ Григорій Григорьевичъ Павловъ**.

### Вяземское духовное училище.

Смотритель училища—**статскій совѣтникъ Даниилъ Кирилловичъ Якимовичъ**, сынъ умершаго псаломщика Волянской



епархіи, кандидатъ богословія. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Московскои духовной академіи, 26 севтября 1881 года опредѣленъ преподавателемъ психологіи, обзора фило-софскихъ ученій и педагогики въ Смоленскую духовную семи-нарію и завѣдующимъ воскресной при семинаріи школою; съ 1884 года, со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава, преподавалъ начальныя основанія и краткую исторію фило-софіи и логики и завѣдывалъ образцовою при семинаріи церковно-приходскою школою, руководя практическими въ ней занятіями воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи; съ 1882 по 1891 годы состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ I и V кл., общей гражданскои и русскои исторіи въ IV, V и VI классахъ и дидактики въ VI классѣ Смо-ленскаго Епархіальнаго женскаго училища, при завѣдываніи Возвссекскои при женскомъ Смоленскомъ монастырѣ церков-но-приходскою школою и руководствѣ воскресною при жен-скомъ епархіальномъ училищѣ школою. Съ 25 мая 1885 по 1 октября 1891 года состоялъ членомъ и секретаремъ Совѣта Авраміевскаго Братства и Училишнаго Еп: рхіальнаго Совѣта. 23 севтября 1891 года назначенъ смотрителемъ Вяземскаго духовнаго училища; съ 27 апрѣля 1892 года состоитъ членомъ Совѣта Вяземскаго Уѣзднаго Отдѣленія Авраміевскаго Брат-ства и членомъ Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Учи-лишнаго Совѣта, съ 1 іюля 1896 года состоитъ членомъ Вя-земскаго Уѣзднаго Отдѣленія Попечительства о народной тре-звости. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст., 11 мая 1904 года награжденъ Библіею отъ Св. Синода выдаваемою. Женатъ, имѣеть 5 дочерей.

Помощникъ смотрителя — статскій совѣтникъ Александръ Платоновичъ **Малыгинъ**, сынъ умершаго священника Тверскои епархіи, за службу отца причисленъ къ потомственному дво-рянству, по окончаніи полнаго курса наукъ въ Московскои духовной академіи, со степенью кандидата богословія, опре-дѣленъ 10 севтября 1885 года на должность помощника ин-спектора Смоленскои духовной семинаріи; въ 1890 году пере-мѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 3 старшихъ классахъ Осташковскаго духов-наго училища, въ 1892, по прошенію, перемѣщенъ на дол-жность учителя греческаго языка въ Вяземское духовное учи-лище; 29 августа 1902 года назначенъ временно исправляю-щимъ должность помощника смотрителя Вяземскаго духовнаго



училища, въ такой должности и утвержденъ 14 октября 1902 года имѣть; орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ, имѣть сына и двухъ дочерей.

Учитель русск. яз. въ 3 старш. класс. съ 16 авг. 1904 г. Николай Ивановичъ Покровский, канд. Моск. дух. акад. Холостъ.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ. чистописанія въ I и II кл. и и. д. надзирателя-репетитора—вадворный совѣтникъ Василий Семеновичъ Лызловъ, сынъ умершаго священника Смоленской епархіи. По окончаніи курса ученія въ Смоленской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, по прошенію опредѣленъ 19 сентября 1885 году въ должность надзирателя-репетитора въ Вяземское духовное училище; 11 марта 1890 года, по прошенію, перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса по всѣмъ предметамъ, съ оставленіемъ въ должности надзирателя-репетитора; 16 октября 1892 года, по прошенію, назначенъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I кл. училища и учителемъ чистописанія въ I и II кл.—съ сохраненіемъ надзирательства-репетиторства; имѣть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣть 5 сыновей и 2 дочерей.

Преподаватель греческаго языка кандидатъ богословія Казанской духовной академіи Иванъ Никифоровичъ Постниковъ, сынъ священника Московской епархіи; 26 августа 1899 г. опредѣленъ въ должность надзирателя Перервинскаго духовнаго училища; 16 августа 1901 года опредѣленъ на должность втораго помшника инспектора въ Калужскую духовную семинарію и 17 марта 1903 года назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Вяземское духовное училище. Холостъ.

Преподаватель латинскаго языка и церковнаго пѣнія въ 3 старшихъ классахъ—коллежск. совѣтникъ Николай Матвѣевичъ Георгіевскій сынъ умершаго псаломщика Владимірской епархіи; по окончаніи полнаго курса наукъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, назначенъ въ 1894 году, по прошенію, надзирателемъ Владимірской духовной семинаріи, 23 декабря 1895 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Вяземское духовное училище, гдѣ съ 7 сентября 1898 г. состоитъ учителемъ пѣнія и съ 1902 г. членомъ Правленія отъ учителей и завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ училищнаго Правленія; состоитъ членомъ Вяземскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта и Совѣта Авраміевскаго Братства, гдѣ съ 1904 года исполняетъ обязанности казначея. Женатъ.

Преподаватель ариметики и географіи—статскій совѣтникъ **Василій Ивановичъ Воронцовъ**,—сынъ умершаго священника Московской епархіи; по окончаніи полного курса наукъ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, 7 апрѣля 1877 года опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища; 23 декабря 1884 года перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Томскую духовную семинарію, 10 апрѣля 1891 года по прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя ариметики и географіи въ Вяземское духовное училище, съ 26 февраля 1896 года утверждень въ званіи старшаго учителя; съ 29 декабря 1895 и по 28 января 1902 года состоялъ членомъ Правленія отъ учителей и завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ училищнаго Правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., женатъ, имѣеть 2 дочерей.

И. д. учителя церковнаго пѣнія въ I кл. училища—псаломщикъ Вяземской градской Николаевской церкви **Димитрій Θεодоровичъ Пожарскій**—сынъ почетаго гражданина, изъ IV кл. духовной семинаріи, имѣеть званіе учителя однокласной церковно-приходской школы съ правомъ обученія церковному пѣнію, въ должности съ 7 сентября 1898 года. Холостъ.

Надзиратель репетиторъ училища—студентъ духовной семинаріи **Сергій Ивановичъ Селезневъ**, сынъ псаломщика Смоленской епархіи, въ должности, по прошенію, утверждень съ 7 октября 1898 г. Холостъ.

Врачъ училищной больницы—кандидатъ Императорскаго Московскаго Университета—Вяземскій городской врачъ, коллежскій ассесоръ **Константинъ Ивановичъ Солнцевъ**, сынъ умершаго священника Пятницкой церкви, на службѣ при училищной больницѣ съ 21 сент. 1895 г. Холостъ.

Экономъ училища—окончившій полный курсъ ученія въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ **Михаилъ Павловичъ Бѣлявскій**, сынъ священника Смоленской епархіи, въ должности съ мѣсяца февраля 1889 года. Холостъ.

---

### Рославльское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ **Александръ Михайловичъ Соколовъ**, сынъ священника Смоленской губерніи,

кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ оной въ 1874 г. курса, 11 іюля утвержденъ въ должности смотрителя Рославльскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена св. Анны 2 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Владимира 4 ст. Женатъ, имѣеть 6 человѣкъ дѣтей.

Помощникъ смотрителя училища—статскій совѣтникъ Николай Михайловичъ **Спиридоновъ**, сынъ священника Смоленской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи, 31 января 1891 г. опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Рославльское духовное училище; 3 марта 1897 г. назначенъ помощникомъ смотрителя училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Холостъ.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ—студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Теодоръ Васильевичъ **Бодаговскій**, сынъ діакона Смоленской губерніи; съ 18 октября 1881 г. по 6 октября 1882 г. состоялъ учителемъ Кльчатовскаго народнаго училища, Рославльскаго уѣзда; 6 октября 1882 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Рославльское духовное училище; съ 27 марта 1883 г. назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Рославльское городское приходское училище; 29 мая 1885 г. опредѣленъ учителемъ чистописанія Рославльскаго духовнаго училища; 19 августа 1885 г. перемѣшенъ на вакансію учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классъ училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 человѣкъ дѣтей.

Учитель греческаго языка—статскій совѣтникъ Василій Евгеньевичъ **Виноградовъ**, сынъ коллежскаго секретаря изъ г. Владимира, кандидатъ Московской духовной академіи. По окончаніи курса академіи, съ 30 августа 1887 года состоялъ преподавателемъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища; 1 марта 1897 г. назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Рославльское духовное училище; 16 февр. 1904 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища. Женатъ; имѣеть 2 чел. дѣтей.

Учитель латинскаго языка—статскій совѣтникъ Іосифъ Семеновичъ **Павловскій**,—сынъ діакона Полтавской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи. По окончаніи курса въ 1881 г., назначенъ былъ преподавателемъ Благовѣщенской духовной семинаріи; 17 сентября 1881 г. перемѣщенъ въ Балашевское духовное училище; 29 іюля 1893 г. пере-

мѣщенъ въ Атраханскую духовную семинарію; 31 октября 1896 г.—въ Пинское духовное училище; а съ 14 ноября 1902 г. состоитъ учителемъ въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холость.

Учитель ариѳметики и географіи—студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ **Высотскій**, сынъ священника Смоленской губерніи; окончилъ курсъ семинаріи въ 1871 г.; съ 8 февраля 1872 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Рославльское духовное училище; 1872 года назначенъ учителемъ ариѳметики и географіи; 25 января 1892 г., по докладу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, удостоенъ званія старшаго учителя съ окладомъ содержанія 3 разряда. Имѣеть орденъ: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 человекъ дѣтей.

Учитель церковнаго пѣнія—студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ Θεодоръ Θεодоровичъ **Руженцевъ**, сынъ священника Смоленской губерніи. По окончаніи курса семинаріи въ 1896 г., съ 28 октября того же года состоялъ надзирателемъ за учениками при Рославльскомъ духовномъ училищѣ; 25 декабря 1900 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса сего же училища, съ оставленіемъ на должности надзирателя; 10 іюля 1902 г. назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія, съ исполненіемъ обязанностей училищнаго надзирателя. Холость.

Учитель приготовительнаго класса—студентъ семинаріи Θεодоръ Ивановичъ **Лещевъ**, сынъ діакона Смоленской губерніи. По окончаніи курса семинаріи въ 1900 г., съ 21 сентября того же года по 17 августа 1902 г. состоялъ учителемъ Болваничской двухклассной церковной школы, 17 августа 1902 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса Рославльскаго духовнаго училища, съ исполненіемъ обязанностей училищнаго надзирателя. Холость.

Обязанности училищнаго врача исполняетъ земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ Модестъ Петровичъ **Дубяго**, изъ дворянъ, окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1834 г. съ званіемъ врача; съ 1 декабря того же года поступилъ на службу въ Рославльское земство. При Рославльскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ 15 декабря 1897 года.