

Годъ ХЛ.

1—15 октября 1904 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 20 сентября послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Борисъ Елистратовъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Сокорева, Порѣчскаго у.

— 22 сентября окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Адамъ Эльмановичъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Царева-Займища, Вяземскаго у.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Алексѣй Пляшкевичъ опредѣленъ на псаломщичье мѣсто къ церкви села Корочарова, Дорогобужскаго у.

— Того же числа бывшій воспитанникъ второго класса Смоленской духовной семинаріи Стефанъ Львовъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Пашкова, Бѣльскаго уѣзда.

— 23 сентября заштатный псаломщикъ села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда, Дмитрій Марковъ допущенъ временно

къ и. д. псаломщика при церкви села Данькова, Смоленскаго уѣзда.

— Того же числа бывшій воспитанникъ третьяго класса Смоленской духовной семинаріи Александръ Соколовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда.

— 24 сентября бывшій воспитанникъ пятаго класса Смоленской духовной семинаріи Вячеславъ Волочковъ допущенъ къ и. д. псаломщика при соборной г. Рославля церкви.

— 27 сентября бывшій и. д. псаломщика села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, Егоръ Кунцевичъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Свистовичъ, Порѣчскаго у.

— Того же числа бывшій діаконъ села Ершичь, Рославльскаго у., Григорій Львовъ опредѣленъ къ церкви села Скачкова, Духовщинскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 29 сентября учитель Ждановской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, Феодоръ Каржевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда.

— Того же числа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Григорій Назаревскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Лахъ, Рославльскаго уѣзда.

— Того же числа бывшій воспитанникъ пятаго класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Костинскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Бородина, Порѣчскаго уѣзда.

— Того числа окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Яковъ Алексѣевъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда.

— 2 октября псаломщикъ села Сухаря, Рославльскаго у., Стефанъ Чубаровъ опредѣленъ на діаконое мѣсто къ церкви села Герасимова, Смоленскаго уѣзда.

Уволены:

— 20 сентября псаломщикъ Успенской гор. Дорогобужа церкви Николай Городскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

— 22 сентября діаконовъ села Прыщей, Рославльскаго у., Арсеній Цембровскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— 27 сентября псаломщикъ села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, Андрей Кунцевичъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— 29 сентября псаломщикъ села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда, Іустинъ Каржевъ уволенъ согласно прошенію, за штатъ.

— 30 сентября псаломщикъ села Марьянскаго, Рославльскаго уѣзда, Дмитрій Четыркинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни.

— 1 октября псаломщикъ села Боголюбова, Бѣльскаго у., Евпсихій Оглоблинъ уволенъ за штатъ.

— 2 октября и. д. псаломщика села Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда, Феодоръ Изгородинъ уволенъ отъ должности.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

Не имѣется.

Діаконскія:

При церквахъ селъ: Васильевского и Верховья-Малышкина Воскресенской церкви, Бѣльскаго у., Чали, Гжатскаго у., Засижья, Дорогобужскаго у., Сокорева и Заборья, Порѣчскаго у., Костырей, Ершичь и Прыщей, Рославльскаго у., Зилова, Сычевскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ селъ: Комаровъ и Боголюбова, Бѣльскаго у., Оселья и Богородицаго, Ельнинскаго у., Стегримова, Краснинскаго у., Сухаря, Сукромли, Богданова, Аселя, Марьяинскаго, Рославльскаго у., Извъкова и Короваева-Алмазова, Сычевскаго у., Опокова, Юхновскаго у., при церквахъ: соборной г. Краснаго, Николаевской гор. Бѣлаго и Успенской г. Дорогобужа.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Городны, Духовщинскаго уѣзда, приобрѣли въ свой приходскій храмъ икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, съ кіотомъ въ 200 р.; церковный староста села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго у., Прохоръ Васильевъ пожертвовалъ 125 р. на ремонтъ крыши своего приходскаго храмъ; прихожане церкви села Леонтьева, того же уѣзда, пожертвовали 700 р. на ремонтъ своего приходскаго храма; прихожане церкви села Мольгина, Сычевскаго у., пожертвовали на ремонтъ своего храма 125 р. 69 к.

Его Преосвященством утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ Воскресенской города Рославля церкви Рославльскій мѣщанинъ Никонъ Петровъ Галушкинъ на 1-е трехлѣтіе, 23 сентября; къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Николаевской Димитрій Семеновъ на 4-е трехлѣтіе, 23 сентября 1904 года.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 22 сентября 1904 г. церковно-приходскія попечительства:

При церкви села Стегримова, Краснинскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Тимоѳея Горанскаго на слѣдующее трехлѣтіе; при церкви села Сокорева, Порѣчскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Петра Костеничъ на 7-е трехлѣтіе.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Смол. епархіи, что на назначенный 25 окт. 1904 г. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣютъ быть предложены правленіемъ Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующіе вопросы: 1) объ избраніи дѣлопроизводителя правленія завода; 2) объ уплатѣ заводу долга бывшимъ торговцемъ Рославльскаго склада В. Ѳ. Кудрявцевымъ; 3) о наймѣ помѣщенія для правленія завода въ виду предстоящаго перехода завода на Серебрянку; 4) о поставкѣ для церквей епархіи вина церковнаго священникомъ Волинской епархіи Іереміей Чеканъ 5) объ уплатѣ въ заводъ 2000 руб., позаимствованныхъ духовенствомъ на нужды Краснаго Креста и 6) о не взносѣ въ заводъ Смоленскимъ градскимъ благочиннымъ отъ Воскресен-

ской церкви 3 руб; слѣдующихъ на восполненіе означеннаго позаимствованія.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за девятый годъ существованія, съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г. *).

Что касается устройства и веденія палестинскихъ чтеній въ уѣздахъ Смол. епархіи—по селамъ и деревнямъ,—то и здѣсь замѣчается все большее и большее съ каждымъ годомъ распространеніе и сочувствіе какъ устроителей, по преимуществу священниковъ, такъ и слушателей, съ охотою посѣщающихъ чтенія, не смотря часто на дальность разстоянія, дурную погоду и неудобство сообщенія. Чтенія велись, какъ свидѣтельствуютъ мѣстные благочинные, въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Вяземскомъ, по 1 округу. Священниками села Леонтьева—благочиннымъ Марковымъ и Николаемъ Чернобуровымъ устроено было 12 чтеній; изъ нихъ 4 въ школь и 8 въ храмъ; слушателей присутствовало отъ 50 до 200 человѣкъ. Въ с. Горкахъ свящ. В. Смирновымъ ведено было 6 чтеній: 3 въ храмъ и 3 въ школь; слушателей было до 200 чел. на каждомъ чтеніи. Священникомъ с. Шуйскаго Павломъ Вознесенскимъ произведено было 4 чтенія; слушателей было отъ 60—150 человѣкъ. Въ с. Заборьѣ свящ. П. Руженцевымъ устроено 6 чтеній; слушателей было на каждомъ отъ 100 челов.

Дорогобужскомъ, по 2 округу. Въ с. Волочкѣ прот. Чулковымъ и священникомъ Заруевымъ устроено четыре чтенія;

*) Окончаніе. См. № 18 Смол. Епарх. Вѣд.

слушателей было отъ 75—150 чел. обоого пола; въ с. Пустынномъ свящ. Николаемъ Волочковымъ—три чтенія, при чемъ слушателей каждый разъ было до 100 челов.; свящ. с. Благовѣщенья Ѡ. Васильевымъ и Григ. Мухинымъ произведено три чтенія о Св. Землѣ; слушателей было на всякомъ чтеніи не менѣе 100 челов. Села Богородицкаго свящ. А. Зубакинымъ въ теченіе Великаго поста устроено 4 чтенія, слушателей было каждый разъ около 200 человѣкъ. Всѣ чтенія въ означенныхъ селахъ велись между утреней и литургіей по воскреснымъ днямъ.

По 3 округу, Дорогоб. у. Мѣстный благочинный свящ. с. Вержина въ своемъ отчетѣ пишетъ: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, оо. настоятели ввѣреннаго мнѣ округа и въ отчетномъ году усердно знакомили своихъ прихожанъ съ историческимъ и современнымъ состояніемъ палестинскихъ святынь, путями слѣдованія во Св. Землю и угнетеннымъ положеніемъ православныхъ туземцевъ. Съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ къ палестинскимъ чтеніямъ относился свящ. с. Рыбокъ Александръ Полбановъ, въ селѣ коего устроена центральная для округа библіотека по палестиновѣдѣнію, для пополненія которой, а также для пріобрѣтенія туманныхъ картинъ, церковными старостами и священниками, по предложенію его—благочиннаго, жертвуется въ годъ 36 р. Чтенія велись въ селахъ: Вержинѣ, Пушкинѣ, Троицѣ, Рыбкахъ, Николо-Бремяномъ, Николо-Погорѣломъ, Овиновщинѣ, Кулевѣ, Селецкомъ, Перстенкахъ и Моисеевѣ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году въ благочинническомъ округѣ было 25, слушателей на оныхъ 5721 человѣкъ.

Духовщинскомъ. Священникъ Ярцевской фабричной церкви, членъ-сотрудникъ Отдѣла, Геронтій Каверзневъ съ неослабнымъ рвеніемъ содѣйствовалъ Отдѣлу какъ путемъ увеличенія денежныхъ средствъ чрезъ кружечный сборъ, такъ

и устройствомъ чтеній. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году имъ ведено въ храмѣ и въ министерскомъ фабричномъ училищѣ 14, на боихъ всегда присутствовало не менѣе 500 человекъ, въ среднемъ же отъ 700 до 1000 слушателей.

Краснинскомъ, по 1 округу. Въ селѣ Волковѣ благочиннымъ А. Александровскимъ, при участіи діакона А. Кобранова, въ воскресные и праздничные дни, между утреней и литургіей, для чего устраивался промежутокъ въ 30—40 минутъ, ведено было 9 чтеній о Св. Землѣ; слушателей было каждый разъ отъ 150—300 человекъ. Кромѣ того, на урокахъ Закона Божія, ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы были прочитаны брошюры: а) „О земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ Палестинѣ“ (свящ. Бабуря); б) „Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра“, Пальмова, и в) шесть статей: „Паломничество во Св. Землю“, свящ. Панова и Малиновскаго. Въ с. Соробинѣ свящ. М. Полкановымъ устроены три чтенія; слушателей было 75—100 чел.; онъ же, Полкановъ, въ 9 бесѣдахъ о архимандрита Верюжинскаго познакомилъ учениковъ школы со св. градомъ Іерусалимомъ и его достопримѣчательными обрестностями. Священникъ с. Глубокаго Г. Борейшо предложилъ вниманію богомольцевъ, посѣщающихъ храмъ, три чтенія о Св. Землѣ; число слушателей было отъ 100 до 250 человекъ за каждымъ чтеніемъ. „Въ остальные церкви округа, добавляетъ благочинный Александровскій, разсланы были палестинскіе листки и чтенія съ приглашеніемъ оо. настоятелей къ дѣятельному распространенію между прихожанами свѣдѣній о Св. Землѣ и священныхъ событіяхъ, но свѣдѣній о числѣ чтеній, произведенныхъ въ означенныхъ церквахъ, еще не получено“.

По 2 округу, Краснинск. у. Благочиннымъ Н. Смирягинымъ въ приходскомъ храмѣ с. Погоста было устроено 6

чтеній о Св. Землѣ по брошюрамъ, высланнымъ изъ Отдѣла Палестинскаго Общества; слушателей бывало отъ 100 до 200 человѣкъ. Въ с. Голосовѣ свящ. Н. Бѣляевъ велѣ чтенія въ храмѣ и школѣ; всѣхъ чтеній было 3; слушателей на нихъ присутствовало отъ 29 до 120 человѣкъ. Въ вышеозначенныхъ школахъ чтенія велись по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи. Въ с. Досуговѣ свящ. М. Банделинскій велѣ чтенія по воскреснымъ днямъ за торжественными вечернями; каждое чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора; всѣхъ чтеній было 4; слушателей присутствовало до 200 чел. всякій разъ.

Порѣчскомъ уѣздѣ, по 2 округу. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и литургіей, а во св. четырехдесятницу по пятницамъ, чтенія о Св. Землѣ велись въ слѣдующихъ селахъ: Бородинѣ, Понизовѣ, Кошевичахъ, Фашевѣ, Лугахъ, Сокоревѣ, Заборѣ и Кобызяхъ. Всѣхъ чтеній было 49. При чтеніяхъ, свидѣтельствуемъ благочинный, протоіерей А. Савинскій, слушателей присутствовало неодинаковое количество, такъ, въ храмахъ селъ: Бородина, Понизовья, Кошевичъ и Фашева въ воскресные дни отъ 300—500 челов., а въ св. четырехдесятницу, по пятницамъ, отъ 500—700 чел. и болѣе, въ остальныхъ селахъ въ воскресные дни отъ 120—150 челов. и постомъ отъ 150 до 200 челов. и болѣе.

Рославльскомъ, по 3 округу. Мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. с. Дербужа І. Васильевымъ, въ зданіи земскаго училища при селѣ было ведено 3 чтенія и одно въ училищномъ зданіи при хрустальной фабрикѣ Соколова. На первыхъ чтеніяхъ слушателей присутствовало отъ 200 до 300 челов., а на послѣднемъ до 600 челов. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній и народнаго гимна, иллюстрировались показываніемъ туманныхъ картинъ, число воинокъ пока недостаточно, но благочин-

нымъ открыта добровольная подписка для пополненія коллекціи картинъ и есть надежда, что въ будущему году будутъ приобрѣтены таковыя. Священникомъ с. Хорошева А. Костылевымъ и діакономъ В. Каменцевымъ во св. четырёхдесятницу сего года устроено 5 чтеній палестинскихъ, при чемъ слушателей бывало каждый разъ отъ 100—200 человекъ. Въ церковной школѣ с. Гяѣвкова священникомъ А. Дубянскимъ произведено 5 чтеній, на которыхъ слушателей присутствовало отъ 50—60—70 чел.

Юхновскомъ уѣздѣ. Священникомъ села Бикина Іосифомъ Данаевымъ, при участіи діакона А. Смирягина и псаломщика с. Кобранова, произведено было 8 чтеній о Св. Землѣ въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами; предъ началомъ чтеній учениками церковно-приходскаго и земскаго училищъ, а также и любительскимъ хоромъ исполнялись многія священныя пѣснопѣнія церковныхъ композиторовъ. Кромѣ того, бесѣды о Св. Землѣ были ведены свящ. Данаевымъ въ Феодосовскомъ и Сергѣйковскомъ земскихъ училищахъ, при участіи учащихся сихъ школъ. Число слушателей простиралось отъ 70—125 человекъ.

Въ дополненіе къ отчету, представленному 7 марта, Рославльскій уѣздный благочинный І. Васильевъ представилъ отчетъ о 2 чтеніяхъ, веденныхъ свящ. с. Полуева А. Чернавскимъ въ зданіи Навинской церковно-приходской школы. Прочитаны были бесѣды: „О Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ“ и листокъ „Что такое совѣ Богородицы“. Слушателей на чтеніяхъ было всего свыше 200 чел.

Священникомъ с. Горокъ, Духовщинскаго уѣзда, Григоріемъ Смирновымъ, въ зданіи земской школы, при иллюстраціи свѣтовыми картинами, предложено было ученикамъ шко-

лы и взрослымъ, число коихъ на каждомъ чтеніи было до 150 человекъ, три чтенія о Св. Землѣ.

Священникъ с. Рая, Смоленскаго уѣзда, Іосифъ Ивановскій устроилъ два чтенія палестинскихъ въ помѣщеніяхъ земской и церковно-приходской школъ; на чтеніяхъ, кромѣ учениковъ, присутствовали и взрослые, до 50 чел. на каждомъ; чтенія сопровождались туманными картинами.

Всего по городамъ и селамъ епархіи за отчетный годъ было произведено 561 чтеніе, на коихъ присутствовало по самому минимальному подсчету свыше 72000 человекъ обо-его пола.

5. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Распространенію изданій Общества Отдѣлъ содѣйствовалъ помѣщеніемъ объявленій объ этихъ изданіяхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, но продажу изданій не производилъ по трудности организаціи этого дѣла.

6. Мѣры, принятыя къ подготовленію населенія къ сбору въ недѣлю Ваій.

Въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ Палестинскаго Общества, столь необходимыхъ для осуществленія и развитія религиозныхъ и просвѣтительныхъ задачъ Общества, Отдѣлъ заблаговременно готовилъ мѣстное народонаселеніе къ сбору въ недѣлю Ваій путемъ разсылки настоятелямъ церквей пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями для раздачи ихъ за недѣлю до сбора, а церковнымъ старостамъ письма съ просьбою о содѣйствіи означенному сбору. Независимо отъ сего, консисторія духовная, каковая собственно и вѣдаетъ организацію кружечнаго сбора въ недѣлю Ваій,

разслала по всѣмъ церквамъ епархіи воззванія, собесѣдованія, поученія и чтенія въ недѣлю Ваій, при циркулярномъ указѣ, въ коемъ напечатанъ и милостивый рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества со словами благодарности всѣмъ потрудившимся по Отдѣлу на пользу Святой Земли. Какъ видно изъ отчета консисторіи, сборъ въ недѣлю Ваій равнялся 3645 р. 2 в.

7. Сборъ по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ.

Въ отчетномъ году Смоленскій Отдѣлъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, принялъ мѣры къ увеличенію средствъ путемъ сборныхъ листовъ, кои разсланы мѣстнымъ благочиннымъ въ количествѣ 54 экзempl. Не смотря на то, что разсылка листовъ произведена въ январѣ мѣсяцѣ, уже къ концу года многіе благочинные представили въ Отдѣлъ крупныя суммы пожертвованій, именно по 14 листамъ поступило 246 р.

8. Кружечный сборъ.

Кружки Палестинскаго Общества, дабы дать возможность добротнымъ дателямъ безъ принужденія и стѣсненія размѣромъ приношенія, жертвовать на нужды Св. Земли, ея православныхъ насельниковъ и паломниковъ, Смоленскій Отдѣлъ установилъ при церквахъ и часовняхъ въ городахъ, а также въ общественныхъ учрежденіяхъ: казначействахъ, почтово-телеграфныхъ конторахъ и вокзалахъ Р. О. ж. д., всего въ распоряженіи Отдѣла имѣется 55 кружекъ, да бромъ того 4 кружки не установлены на предназначенныхъ для нихъ мѣстахъ—вокзалахъ Московско-Брестской ж. д. при ст. Смоленскъ, Дорогобужь, Вязьма и Гжатскъ,—ибо Управление означенной дороги, не смотря на двукратное отношеніе От-

дѣла по сему предмету, не удостоило отвѣтомъ Отдѣлъ *). Всего поступило въ кружки за отчетный годъ 363 р. 91 к., въ среднемъ выводъ обого 9 р. въ каждую кружку. Пожертвованій вещами въ теченіи года не было.

9. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ или выпущенныя отдѣльными брошюрами и листками.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за истекшій годъ напечатано: въ № 6 о сборѣ въ недѣлю Ваій, въ № 7 „За свѣтлой утреней въ Іерусалимѣ“ изъ Отдыха Христіанина, въ № 7 и 8 „Въ Палестину“, рѣчь, читанная въ общемъ собраніи Отдѣла, въ № 14 отчетъ Отдѣла за 1902—3 годъ, въ № 19 объявленіе Общества о порядкѣ полученія заграничныхъ паспортовъ. Последнее объявленіе напечатано также въ Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и ежедневной газетѣ „Днѣпровскій Вѣстникъ“.

10. Мѣры, кои желательно бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Отдѣла.

Въ виду того, что дѣятельность Отдѣла въ устроеніи палестинскихъ чтеній по церквамъ и школамъ городовъ и весей Смоленской епархіи постепенно развивается, желательно, чтобы Совѣтомъ Общества высылались въ возможно болѣшемъ числѣ брошюры преимущественно историческаго и поѣствовательнаго содержанія, а равнымъ образомъ листки съ священными изображеніями и виды Св. Земли, въ коимъ русскій народъ относится съ великимъ почитеніемъ, украшая ими красный уголь своего жилища.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности, Смоленскій От-

*) Отношеніемъ отъ 22 апрѣля 1904 г. Управление М. В. ж. д. уведомило о своемъ согласіи на постановку кружекъ.

дѣль считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе Палестинскому Обществу своими пожертвованіями и трудами, въ твердой увѣренности, что и на будущее время теплое сочувствіе высокимъ задачамъ и дѣлямъ Палестинскаго Общества въ благочестивомъ населеніи Смоленской епархіи не ослабѣтъ.

Вѣдомость суммъ прихода, расхода и остатка съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ на 1 марта 1903 года	86 р. 3 в.
2. Поступило на приходъ съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г.:	
а) Членскихъ взносовъ:	
Отъ дѣйствительныхъ членовъ	250 " — "
Членовъ сотрудниковъ	260 " — "
б) Кружечнаго сбора	363 " 91 "
в) По сборнымъ листамъ	246 " — "
г) Единовременныхъ пожертвованій	17 " — "

Всего поступило на приходъ съ остаткомъ на 1 марта 1903 года 1222 р. 94 в.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Переведено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	1180 " — "
2. Уплачено за операціи по переводу	3 " 40 "
3. Израсходовано за печатаніе объявленій, отчета, канцелярскихъ бланковъ, на воз-	

награждение разсылнаго и другія потреб- ности.	36 р. 60 в.
4. Остатокъ на 1 марта 1904 года . . .	2 „ 94 „

Итого съ остаткомъ на 1 марта 1904 г.

значится въ расходѣ	1222 р. 94 в.
Въ отчетномъ году поступлений болѣе на	242 р. 82 в.,
чѣмъ въ предыдущій годъ.	

Предсѣдатель Отдѣла *Петръ*, епископъ Смоленскій
и Дорогобужскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Губернаторъ *Звегинцевъ*.

Казначей, свящ. *Н. Козловскій*.

Кандидатъ казначея *Н. Ерыхайловъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *А. Санковскій*.

Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣ-
ла къ 1 марта 1904 года.

Почетный членъ Преосвященнѣйшій *Петръ*, епископъ Смо-
ленскій и Дорогобужскій.

Дѣйствительные члены:

а) пожизненный:

Г. Начальникъ губерніи *Н. А. Звегинцевъ*, тайн. сов.

б) Съ ежегоднымъ взносомъ:

- 1) Александръ, игум. Сычевск. Казан. мон., Барышняк-
ва *К. І.*, двор. Смол. губ., Волкова *С. П.*, вдова т. с., Ма-
калинская *А. Ѳ.*, двор.—вдова т. с., 5) Озмидовъ *В. Л.*,
управл. акц. сбор., Свѣшниковъ *Ѳ. И.*, Дорогоб. куп., свѣт-
лѣйшая княгиня *Е. И. Суворова*, Философовъ *В. В.*, Смол.
вице-губ., ст. сов., 9) князь *Урусовъ В. М.*, губ. предвод.
дворянства.

Члены сотрудники:

а) Пожизненные:

Петръ, игум. Юхновск. Казанск. мон., и Козловскій Н. П., священникъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

1) Алипій, архим., репт. семин., Бѣлавецъ В. М., прот., Вивторинъ, игум. Красн. пуст., Воейковъ О. Н., гор. гол., 5) Возненко Н. П., бывш. Смол. гор. гол., Вонифатій, игум. Росл. мон., Глѣбовъ А. С., колл. сов., Діонисій, игум. Вяземск. мон., Дмитріевъ В. С., управл. крест. банк., 10) Ерыхайловъ Н. Н., смотр. Смол. тюремн. замка, Ждановъ Г., прот. Красн. соб., Игнатій, іеромон., намѣстн. Смол. Троиц. мон., Каверзнева Е. Е., двор., Каверзневъ Г., свящ. Ярцев. фабр., 15) Иннокентій, архим. Смол. Авр. мон., Іоаннъ, игум. Ордынск. пуст., Іоаннъ, іером. Сычев. мон., Качевскій В., прот. Духовщ. соб., Корецкій П. Г., упр. Смол. казенн. пал., 20) Кузнецовъ Л. И., крест. Вяз. у., Лоначевскій С. М., нач. Смол. жанд. отд., Лосевъ Л. М., служ., на Ярц. фабр., Лукина Е. И., Смол. куп., Лукинъ П. М., Смол. куп., 25) Лебедевъ К. И., стар. Духовщ. соб., Максимовъ В. А., служ. на Ярцев. фабр., Нифиморъ, іером.—экон. арх. дома, Овсянникова Е. Н., жена ст. сов., Прокофьевъ Ѳ., крест. Вяз. у., 30) Пушновъ С. А., крест. Вяз. у., Ребиндеръ А. М., командиръ 13 арм. корпуса, Санковскій І. А., прот. Гжатск. соб., Сеньковскій В. О., свящ., Сергія, игум. Смол. Возн. мон., 35) Сергія, игум. Вяз. Аркад. мон., Сергѣевъ Сильверстъ, крест. Вяз. у., Савинскій А., прот.—благоч. Пор. у., Соколовъ В. В., прот. гимн. церкви, Сперанскій И. П., смотр. духовн. учил., 40) Уваровъ И. А., графъ, Бѣльскій предв. двор., Ухтомская Е. М., внягиня, 43) Щукинъ А., прот.—благоч. Росл. у.

Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Смоленскаго Отдѣла.

1) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за мѣсяцы: апрѣль, июнь, августъ, октябрь, декабрь 1897 г., всего 5 книгъ, 2) таковыя сообщенія за 1898 г. мѣсяцы: апрѣль, июнь, августъ, октябрь, всего 4 книги, 3) томъ VIII приложенія къ сообщеніямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898 г., 1 экз.; 4) Палестинскіе вечера въ Рязани, епископа Іустина, 1896 г., 1 экз.; 5) Каталогъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (къ 1 сентября 1897 г.), 2 экз.; 6) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества май—августъ 1899 г., 1 экз.; 7) таковыя же сообщенія т. IX, приложенія 1899 г., 1 экз.; 8) Православный Палестинскій Сборникъ, 6 вып. Хожденіе гостя Василя 1465—1466 г., о. арх. Леонида, 8 вып. Разсказъ и путешествіе по св. мѣстамъ Даніила, митроп. Ефесскаго, 1493—1499 г., Г. С. Дестуниса; 15 вып. Сказаніе Епифанія Мниха о пути къ Іерусалиму, 1415—1417 г., о. архим. Леонида; 24 вып. Хожденіе инока Зосимы, 1419—1422 г. Хр. М. Лопарева; 45 вып. Хожденіе священника Виссаріона ко св. граду Іерусалиму въ 1456 и 1461—1462 гг., Н. С. Тихонравова; 9) Чтенія о Св. Землѣ, вын. 1—70. Всего книгъ и брошюръ 91 экз.

Кромѣ книгъ Отдѣлу принадлежитъ 2 волшебныхъ свѣтовыхъ фонаря съ керосиновыми лампами, и 108 картинами, полученными отъ Совѣта Палестинскаго Общества.

Дѣлопроизводитель, свящ. А. Санковскій.

Архіерейскія богослуженія.

Сентября—17—пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ Апостольской церкви литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, экономъ архіер. дома—іером. Сергій, намѣстникъ—іером. Игнатій, іером. Варлаамъ.

Сентября—18—суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, по прибытіи въ Юхново-Казанскій монастырь, совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи архим. Діонисія, прот. П. Заболотскаго, настоятеля мон.—игумена Никодима и братіи монастыря.

— 19 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Юхново-Казанскомъ монастырѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству; въ служеніи участвовали: архимандритъ Діонисій, прот. П. Заболотскій, игуменъ Никифоръ, игуменъ Никодимъ, священ. В. Порѣцкій, священ. С. Соколовъ; рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Оріонъ, во іеродіакона монахъ Фотій; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 21 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 25 преп. Сергія Радонежскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, намѣстникъ іером. Игнатій, іеромонахи: Серапіонъ, Варлаамъ; рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Торбѣва, Сычевск. уѣзда, Александръ Оглоблинъ, опред. въ с. Ивановское, того же уѣзда.

— 26 св. ап. ев. Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ семинарской церк., по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Макарій, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, еп. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. І. Алмазовъ; рукоположенъ во діакона экономъ Бѣльскаго духовнаго училища Александръ Пляшкевичъ; въ концѣ литургіи ректоромъ сем. архим. Сильвестромъ было сказано слово.

— 28 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитри, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 30 четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Богоматери, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день празднованія Иконъ Богоматери Смоленскія Одигитріи *).

Голубое озеро, дрожа золотыми блестками въ лучахъ заходящаго солнца, разстилалось передъ небольшимъ обществомъ, оставшимся на терасѣ въ послѣобѣденное время заняться по принятіи пици тѣлесной поучительной бесѣдой, тѣмъ *единымъ на потребу*, о чемъ такъ мало, въ прискорбію, всѣ мы заботимся и что вмѣстѣ такъ необходимо для насъ, часто томимыхъ голодомъ духовнымъ и нечувствующихъ въ постоянномъ плотоугожденіи страшной пустоты въ нашемъ сердцѣ. Не многочисленно было это, сидѣвшее за столомъ общество, но, при всемъ разнообразіи находившихся на лицо народныхъ типовъ, сразу выдавало себя неподдѣльной интеллигенціей, каковую лишь на рѣдкость встрѣтить у насъ на Руси. Обратясь лицомъ къ озеру, сидѣлъ одинъ русскій; прекрасные голубые глаза его, нѣсколько туманные, немного загадочные, казалось, постоянно смотрѣли куда то въ даль. Напротивъ помѣщался солидный господинъ съ умнымъ и привѣтливымъ выраженіемъ лица, съ тонкими немногимъ стиснутыми губами—это былъ мѣстный реформатскій пасторъ. Около него занималъ мѣсто стройный брюнетъ съ живыми умными глазами—авторъ нѣсколькихъ повѣстей, цѣнныхъ критикой, продолжавшій работать на литератур-

*) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, 28 іюля 1904 г. въ Смоленскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.

вомъ поприщѣ. Далѣе сидѣлъ бывшій доцентъ философій права въ одномъ изъ германскихъ университетовъ, лицо котораго указывало на высокае умственное развитіе. Нѣсколько отодвинувшись отъ стола размѣстились пожилой галичанинъ и аббатъ одного католическаго монастыря.

Предсѣдательское мѣсто принадлежало, что было бы крайне удивительно у насъ, одной дѣвушкѣ—англичанкѣ. Изъ подъ темныхъ бровей ея смотрѣли большіе, блестящіе глаза. Лѣта ея опредѣлить было трудно, да она и не принадлежала къ числу тѣхъ женщинъ, въ прискорбію многочисленныхъ, достоинство которыхъ стоитъ въ тѣсной и подаже неизбежной зависимости отъ лѣтъ. И такъ, кажется, склонны судить о достоинствѣ женщины преимущественно у насъ въ Россіи, гдѣ и въ настоящее время не далеко ушли отъ завѣтовъ „Домостроя“, что жены, какъ рабы и рабыни, „Богомъ созданы суть и намъ отъ Бога поручены на службу“. Эта послуга, грубая въ минувшіе вѣка, утонченная въ наши дни,—безъ сомнѣнія равно унижительна для женщины въ томъ и другомъ видѣ. Думали ли проповѣдники и насадители домостройныхъ началъ, что ихъ дѣятельность принесетъ ужасные плоды, что желанныя ими порядки будутъ только пустою формою, что подавленные ими стремленія человѣческой природы вырвутся наружу и зальютъ землю мутнымъ потокомъ семейныхъ преступленій и распущенности? Тяжка и незавидна была судьба русской женщины, много слезъ пролито ею на пути ея историческаго существованія, много горя, униженія и рабства вынесла она въ семейной и общественной жизни. Независимо отъ полнѣйшаго безправія и горькой подчиненности, идея женской отверженности проникала собою всю старинную жизнь, освящалась религіей, закономъ, обычаями. Женщина старалась освободиться изъ этого положенія, она боролась съ

враждебными началами и улучшала свою незавидную долю. Правда, это была борьба глухая, едва замѣтная для посторонняго зрителя, но самый фактъ борьбы не подлежит сомнѣнію, и противодѣйствіе русской женщины всему, что давило и развращало ее, было достаточно сильно. За нашими соотечественницами лежатъ цѣлыя столѣтія, ознаменованныя тяжкими страданіями ихъ прародительницъ въ борьбѣ за свое освобожденіе. Наше время, продолжая эту борьбу, придало ей другой характеръ, поставило для нея болѣе существенныя и возвышенныя цѣли. Добившись средствъ для своего образованія, утвердившись на поприщѣ дѣятельности литературной и педагогической, проникнутая сознаніемъ своего человѣческаго достоинства русская женщина пришла, наконецъ, къ полному сознанію своихъ нуждъ и правъ. Дальнѣйшія судьбы ея зависятъ отъ нея самой и если нынѣ, какъ выше мы упомянули, не малочисленъ классъ женщинъ, которыхъ цѣнятъ лишь по лѣтамъ и физической красотѣ, то это ужъ вина самихъ женщинъ, это свидѣтельство ихъ нравственнаго слабосилія, неприготовленности къ жизни дѣятельной *).

Бесѣда въ только что описанномъ обществѣ шла сначала по вопросу о преслѣдованіи религіи во Франціи, и всѣ по-видимому соглашались, что такой порядокъ вещей весьма плачевенъ.

Насколько должно быть догучливо и тяжело для вѣрующаго народа религіозное преслѣдованіе понятно всякому, говорилъ одинъ изъ собесѣдниковъ. Даже въ интересахъ культуры слѣдуетъ протестовать противъ такого насилія и тѣмъ болѣе, что это ведетъ лишь къ большому возбужденію религіознаго фанатизма, которому не нужно мѣшать умирать спокойно, такъ какъ дни его, очевидно, сочтены. Вѣдь просвѣ-

*) Главныя эпохи въ исторіи русской женщины. С. Пашкова.

щеніе единственное средство для окончательнаго искорененія вѣрованій и всѣхъ предрассудковъ.

Вы очень легко судите о вопросѣ первостепенной важности, возразилъ собесѣднику пасторъ. Если наука, или какъ вы выразились, просвѣщеніе можетъ вытѣснить религію, то наука эта должна бы прежде всего отвѣтить на всѣ тѣ загадки, которыя намъ ставить религія и которыя для сердца человѣческаго столь важны. Между тѣмъ наука не дала намъ въ этомъ отношеніи ничего положительнаго; напротивъ—она пришла къ тому заключенію, что всѣ эти вопросы лежать внѣ ея сферы. Несвоевременно поэтому говорить о сочтенныхъ дняхъ религіи именно теперь, когда религіозное движеніе замѣтно усиливается повсюду. Въ Германіи, наприм., со временъ Лютера не было момента, чтобы религіозный вопросъ такъ наполнялъ умы, литературу, даже государственную жизнь, какъ во второй половинѣ XIX вѣка. Евангелическая церковь, хотя получаетъ удары и въ догматахъ, и въ людяхъ, но движется, преобразуется, распространяетъ много благотворительныхъ учрежденій. Даже римскій католицизмъ усиливается, принимая дѣятельное участіе во всѣхъ развѣтвленіяхъ общественной жизни, и религія, благодаря широкому основанію, которое она имѣетъ въ народѣ, является силой все возрастающей и крѣпнущей. Ясно вѣдь, что человѣческія общества зиждутся на извѣстныхъ нравственныхъ основахъ, нравственная связь создаетъ и обезпечиваетъ существованіе семьи, нравственныя нормы упорядочиваютъ и разграничиваютъ интересы людей въ общежитіи. Нравственныя же начала имѣютъ своимъ единственнымъ основаніемъ религію. Были, правда, попытки создать нѣсколько системъ этики безъ отношенія къ Богу, но системы этѣ даже въ теоріи рвутся, какъ паутина, въ практической жизни они не имѣютъ ни значенія, ни силы. Нравствен-

ность, отрѣшенная отъ Бога, велить уважать истину и добродѣтель лишь, какъ таковыя, ради самихъ ихъ, религія предписываетъ намъ чтить и любить Бога, какъ реальное и живое совершенство, а это говорить сердцу человѣка гораздо больше, добавилъ къ словамъ пастора одинъ изъ участниковъ бесѣды, южанинъ-французъ. Однако нужно замѣтить, дополнилъ пасторъ, что любовь къ добродѣтели и любовь къ Богу—это не двѣ отдѣльныя основы нравственности, но одно и тоже понятіе. Когда нами руководитъ чувство долга, любовь къ добродѣтели, мы поступаемъ нравственно, приближаемся къ идеалу, часто не отдавая себѣ отчета, что именно привлекаетъ насъ къ добродѣтели и справедливости. Но разъ мы узнали, что всякая справедливость, всякая нравственная красота являются лишь частичнымъ отраженіемъ абсолютнаго идеала—Бога, и что любя ихъ, мы любимъ Его и приближаемся къ Нему, тогда для насъ становится очевиднымъ, что не можетъ быть никакой другой нравственности, что нравственность только одна, и наше отношеніе къ ней вполне сознательно. Хотя философія открываетъ связь между нравственностью и абсолютнымъ,—иногда многіе изъ насъ какъ бы ощупью ищутъ этой нити. Религія же не только избраннымъ, но и простецамъ показываетъ сразу пути нравственности—Единого Бога. Въ этомъ заключается ея непобѣдимая сила.

Невозможно и допустить, замѣтила предсѣдательница общества, исчезновеніе религіи, такъ какъ человѣкъ не въ состояніи остаться съ однимъ своимъ умомъ и утратить сердце.

Прекрасно сказано, отвѣчалъ на это профессоръ философіи права. Дѣйствительно умъ человѣческій разсуждаетъ, опредѣляетъ, критикуетъ и затѣмъ начинаетъ отрицать все, что не въ силахъ опредѣлить, что не поддается его критическому анализу. Между тѣмъ сердце наше всегда тяготѣ-

еть къ чему то высшему, что не поддается опредѣленію и не доступно уму. Подъ этимъ вліяніемъ сердца воображеніе создаетъ въ разныхъ эпохахъ и расахъ разнообразнѣйшія формы религіи, хотя въ сущности въ своемъ основаніи религія остается все одна и таже. Человѣкъ является единственнымъ въ своемъ родѣ представителемъ животнаго царства, который, рядомъ съ удовлетвореніемъ физическихъ и общественныхъ потребностей, вѣчно ищетъ чего то внѣ предѣловъ міра. И эта потребность не представляется чѣмъ то придаточнымъ, какъ на примѣръ литература, это не есть во все роскошь, о чемъ бы можно было думать послѣ удовлетворенія всѣхъ первыхъ запросовъ; мы замѣчаемъ, что даже въ первобытномъ обществѣ при всѣхъ недостаткахъ пищи и одежды наблюдается тоже самое явленіе. Мы сказали бы, что это законъ человѣческой природы, замѣченный уже древними, который современная наука лишь подтвердила. Этому всему и обязана своимъ появленіемъ специальная наука, имѣющая отдѣльныя кафедры при многихъ университетахъ, изучающая естественную исторію религіи, какъ отрасль антропологии. Все, что говорено о необходимости религіи для семьи, для государства и для всего нравственнаго порядка, совершенная правда. Все, что происходитъ теперь во Франціи, лучше всего доказываетъ, до чего можетъ дойти государство, гдѣ религія, хотя бы только въ промежутокъ одного поколѣнія, подвергалась постепенному искорененію.

Потребность религіи, началъ вступая въ разговоръ нашъ соотечественникъ, дѣйствительно не отдѣлима отъ природы человѣка; сердце человѣческое несомнѣнно тоскуетъ о томъ, чтобы ему объявилось Божество, ибо невозможно ему насытиться одними земными благами. Когда мы смотримъ на посредственную картину, то вѣроятно критикуемъ ее, думая о лучшей; когда смотримъ на мастерское произведеніе кисти,

или вслушиваемся въ артистическую игру, что происходитъ съ нами? Пусть каждый обратится съ своими воспоминаніями самъ къ себѣ, или всмотрится въ человѣка, который въ тѣхъ мнвуты всецѣло отдается эстетическому наслажденію и впадаетъ въ экстазъ. Какъ вдругъ онъ сосредоточился,— онъ смотритъ или слушаетъ съ полусткрытыми устами, съ замершимъ дыханіемъ. Видно, что онъ забылъ въ эту минуту о всемъ на свѣтѣ, что онъ счастливъ. А его взоръ или слухъ, кажется, проникаетъ куда то дальше оркестра, дальше полства, онъ мечтаетъ о красотѣ абсолютной. Красота и гармонія сами теперь объявляются его душѣ. Всѣ эстетики и романисты, пытавшіеся опредѣлить этотъ эстетическій восторгъ, соглашались между собою въ томъ, что называли его *вознесеніемъ* души подъ впечатлѣніемъ произведенія искусства. Это какъ бы сліяніе ея съ абсолютнымъ идеаломъ, который для мысли рисуется туманно, но за которымъ сердце тоскуетъ такъ отчетливо, ясно! И такъ искусство, даже въ лучшихъ своихъ созданіяхъ, въ минуты высочайшаго восторга, и именно больше всего въ эти минуты, заставляетъ насъ чувствовать, что идеаль, въ которому мы стремимся сердцемъ, находится гдѣ то дальше и выше.

Говорятъ однако, что сердце человѣческое обычно обращается къ человѣчеству, живетъ лишь человѣческими интересами. Надобно думать, что при этомъ имѣютъ въ виду не тотъ инстинктъ симпатіи, когда бросаютъ людямъ, какъ животнымъ, крохи состраданія, безъ которыхъ легко обойтись, но нравственную добродѣтель, побуждающую человѣка къ самопожертвованію для другихъ. А развѣ такое нравственное состояніе мыслимо безъ всякой связи съ абсолютнымъ? Очевидное дѣло, что добродѣтель не тратитъ времени на размышленія, когда надо дѣйствовать; напротивъ, она тѣмъ пре-
враснѣе, чѣмъ естественнѣе, непринужденнѣе и даже какъ

бы безотчетнѣ дѣйствуетъ, не останавливаясь ни предъ какою жертвою. Но въ глубинѣ такой души необходимо долженъ быть мотивъ идеальный и абсолютный, сросшійся съ нею, какъ другая натура—и этотъ мотивъ составляетъ ея красоту. Представимъ подобный поступокъ, выполненный машинально: въ немъ не будетъ ни красоты, ни добродѣтели. Если представимъ его съ мотивами только относительными, какъ предлагаютъ утилитаристы въ своихъ опредѣленіяхъ нравственности, то подобный поступокъ не только не былъ бы прекраснымъ, но онъ даже не мыслимъ. Для того, чтобы человѣкъ могъ возвыситься до справедливости, до любви къ ближнему, до самопожертвованія ради долга, несмотря ни на какія возможныя препятствія, потери или выгоды, необходимо, чтобы нѣчто абсолютное, освящающее въ его глазахъ нравственный идеалъ, влекло его какъ бы силой инерціи. Это нѣчто живетъ въ душѣ человѣка, но не въ томъ уголкѣ души, гдѣ наука, интересы, удовольствія, а на самой глубинѣ ея, гдѣ душа соприкасается съ абсолютнымъ. Мнѣ хотѣлось бы доказать, продолжалъ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ нашъ соотечественникъ, что какъ нравственность, такъ и искусство не идутъ вовсе въ разрѣзъ съ религіей, напротивъ,—въ томъ же самомъ направленіи онѣ одинаково служатъ для нашей души проводниками къ идеаламъ, которые являются разными сторонами той же самой безконечности. Религія—самая необработанная идетъ всегда впереди ихъ потому, что она ближе всего соприкасается съ безконечностью. Искусство живетъ еще въ сферѣ явленій, оно заставляетъ насъ, какъ говорятъ платоники, угадывать въ красотѣ тѣнь безконечности. Что касается нравственности, то она прямо уноситъ человѣка выше законовъ матеріи, въ область духа и абсолютнаго порядка; она позволяетъ ему чувствовать, что та правда, которую онъ по-

стигъ—благородиѣ, выше всего того, о чемъ онъ могъ возмечтать въ низшей сферѣ явленій. Отсюда слѣдуетъ, что если искусство доставляетъ своимъ жрецамъ минуты покоя и счастья, то нравственные подвиги даютъ то же самое въ большей мѣрѣ. Религія же непосредственно приводитъ душу въ общеніе съ абсолютнымъ, побуждая насъ вѣрить, что Божество заботится о насъ. Возьмемъ для примѣра бѣднаго араба, который разостлалъ среди пустыни свой священный коверъ и стоитъ на молитвѣ, устремившись въ безконечность—и тонкаго эстетика, пришедшаго въ восхищеніе предъ образомъ „Вознесенія“ Тиціана. Оба они соприкасаются съ Божествомъ, но арабъ непосредственнѣе, ближе. Все это даетъ право заключить, что религія должна доставлять людямъ болѣе высокія наслажденія, чѣмъ искусство и добродѣтель.

Вашъ интересный взглядъ служить прекраснымъ вѣнцомъ нашей бесѣды, замѣтилъ пасторъ, выслушавъ, какъ и все общество, съ большимъ интересомъ мастерски изложенную рѣчь нашего соотечественника. Но почему, почтенный аббатъ, обратился онъ къ представителю католической церкви, не принимаетъ ниваго участія въ нашихъ общихъ разсужденіяхъ? Развѣ они недостаточно серіозны?

Напротивъ, я слѣдилъ за ходомъ разговора весьма внимательно, отвѣчалъ аббатъ. Многое мнѣ очень понравилось, подтвердилась безусловная необходимость религіи; религиозное чувство оказалось врожденнымъ человѣку, и его вѣрно опредѣлили, какъ позывъ къ чему то неземному, что при болѣе близкомъ анализѣ представилось стремленіемъ души къ безконечности. Но съ послѣднимъ взглядомъ, на которомъ остановились собесѣдники, кажется, невозможно согласиться, что сердце жаждетъ религіи, а разсудокъ ее отрицаетъ; такого противорѣчія въ природѣ человѣка и никакъ не могу допу-

стить. Я болѣе склоненъ думать, что противорѣчія, которыя мы замѣчаемъ въ человѣкѣ, а ихъ дѣйствительно много, лишь воображаемыя, временныя. Таковы противорѣчія между словомъ и дѣломъ, между нашими вкусами, способностями и долгомъ, который налагаютъ на насъ условія жизни, внося часто раздвоенія въ самую глубь нашихъ убѣжденій. Все это противорѣчія, которыя человѣкъ или самъ себѣ создаетъ или принимаетъ готовыми отъ другихъ, и отъ этихъ противорѣчій онъ очевидно обязанъ освободиться, стремясь къ логической и нравственной гармоніи съ самимъ собою. Но чтобы въ самой природѣ человѣка имѣло мѣсто такое раздвоеніе, чтобы сердце требовало религіи, а рассудокъ ее отрицалъ, — это представляется мнѣ нелѣпостью. Многіе умы въ наше время отрицаютъ религію, — это правда, но развѣ это разумъ, какъ таковой, возстаетъ противъ нея? Да и самое отрицаніе религіи началось сравнительно не такъ давно, что служить доказательствомъ наносности и измѣнчивости указаннаго противорѣчія и возможности для человѣка избавиться отъ него. Вы говорили, что сердце стремится къ безконечности, слѣды этого стремленія указали не только въ религіи, но и въ нравственности и въ искусствѣ. А развѣ рассудокъ не стремится къ безконечности? Что же въ такомъ случаѣ означаютъ тѣ аксіомы, которыя умъ нашъ или въ себѣ находитъ или создаетъ, какъ, напимѣръ, законъ причинности, ведущій къ послѣдней причинѣ, или сознаніе, что все относительное предполагаетъ существованіе безотносительнаго, абсолютнаго? А какъ объяснить стремленіе къ все болѣе и болѣе глубокому изслѣдованію причинъ и цѣлей, которое оказывается въ умѣ человѣка почти съ дѣтства? Только позитивисты задумали было остановить это стремленіе, но всѣ мы знаемъ, насколько оказалась неудачной эта попытка. Я могъ бы сказать, что вся исторія фи-

лософій, представляющая собою исторію человѣческаго ума, служить подтвержденіемъ его неотразимаго стремленія къ абсолютному; она вся, за исключеніемъ очень незначительныхъ колебаній, была однимъ вѣчнымъ исканіемъ абсолютнаго. Все это даетъ право заключить, что та врожденная человѣку религіозность, которую вы признали въ стремленіи къ безконечному, живетъ не только въ нашемъ сердцѣ, но и въ умѣ—однимъ словомъ во всемъ человѣкѣ.

Вы, аббатъ, хотите намъ все испортить, возразила съ жаромъ предсѣдательница общества. Споръ между сердцемъ и умомъ вещь грустная, но, увы, роковая. Сердце стремится къ безконечному, не давая ему однако точныхъ опредѣленій, тогда какъ человѣческій умъ не можетъ иначе мыслить, какъ только опредѣляя себѣ предметъ, т. е. ограничивая его, искажая. И къ какимъ опредѣленіямъ не прибѣгалъ этотъ умъ въ различныхъ религіяхъ и философіяхъ? Вѣдь изъ ума исходили нечистые и гадоподобные боги, наполняя землю нечистотою; иногда они сливались въ какую то непроглядную, глухую тучу пантеизма, которая подавляла усилія и надежды сердца. Правда, говорятъ, что умъ создалъ яко бы совершеннѣйшее понятіе о Божествѣ и снялъ съ него прежнее фантастическое. Но тогда то онъ и почувствовалъ больше, чѣмъ когда либо всѣ недостатки и противорѣчія своего же созданія искусственнаго и началъ самъ его разрушать. Право, не будь сердца, давно бы умъ изгналъ Бога, идеалы и всякую религію!

Съ вами я согласенъ на столько, отвѣчалъ на вдохновенныя слова предсѣдательницы пасторъ, что признаю за сердцемъ первенство въ вопросахъ религіи. Однако я соглашаюсь съ аббатомъ, что рѣзкаго противорѣчія между сердцемъ и умомъ нѣтъ. Вы правильно замѣтили, что древнія формы религіи были очень жалки, но вѣдь онѣ были созданіемъ не

исключительно человеческого ума, а и воображения, сердца и даже страстей,—словомъ всего человѣка. Иначе не могло быть. Далѣе, если мы и видимъ въ нихъ много несообразностей, то на ряду съ этимъ онѣ заключали въ себѣ все же частицу истиннаго понятія о Божествѣ, по крайней мѣрѣ слѣды вѣры въ вѣчную жизнь, въ провидѣніе, въ справедливость. Такимъ образомъ человеческое сердце должно было чувствовать, а умъ догадываться, что это формы еще слишкомъ узкія, неокончательныя. Отсюда произошло разширеніе однихъ формъ чрезъ другія. За предѣлами религіи появился мистицизмъ, бѣдная философія усиливалась подняться выше уровня тогдашнихъ религій, чтобы узрѣть „абсолютное“ и падала въ изнеможеніи признаваясь, что „нѣтъ другаго средства, развѣ кто придетъ съ неба и научить насъ“. Какой же отсюда практическій выводъ? Вы сказали, что человеческое сердце тоскуетъ о томъ, что не глаголетъ къ нему Господь. Если бы вы могли быть въ совѣтѣ Бога и видѣть съ высоты родъ людской, неустанно ищущій своего Творца и вѣчно безсильный, вы молили бы Бога сжалиться надъ людьми и открыться имъ. Когда св. апостолъ Павелъ пришелъ въ Ареопагъ повѣдать аѳинянамъ о Богѣ, *котораго они не зная чтили* (Дѣян. 17, 23), онъ обратился къ нимъ почти съ тѣми же словами, какъ мы сейчасъ: *отъ одной крови произвелъ Господь весь родъ человеческій, дабы они искали Бога, не ощутивъ ли Его и не найдутъ ли* (Дѣян. 17, 26—27). И вотъ Богъ, обозрѣвая съ Своихъ высотъ времена этого невѣдѣнія, теперь объявляется людямъ *).

Наступала ночь, звѣзды еще блѣдныя начинали показываться на небѣ. Мѣсяцъ, почти полный, стоялъ высоко. По стальной поверхности озера тамъ и сямъ тянулись въ се-

*) Заимствовано изъ діалоговъ: Вечера надъ Леманомъ. Проф. М. Моравскаго.

ребристомъ освѣщеніи облачка тумана, чуть касаясь береговъ. По косъ, выдвинувшейся въ озеро, какой то человѣкъ подымался въ гору и погружался во мглѣ, повпсшей надъ берегомъ. Пасторъ указаль рукой въ ту сторону и произнесъ торжественно:

Пусть онъ только постоянно подымается въ гору,—выйдетъ затѣмъ изъ мрака и озарится свѣтомъ.

Да сподобить озаренія симъ свѣтомъ и насъ. Пресвятая Дѣва, чествующихъ нынѣ благоговѣйно свѣтлый Ея праздникъ. Аминь.

Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ.

Скоро 25 октября, когда на епархіальномъ съѣздѣ будетъ рѣшенъ вопросъ о кассѣ, на этотъ разъ, вѣроятно, въ окончательной формѣ. Какъ рѣшенъ? Какъ того пожелаетъ большинство; приблизительно, разумѣется, къ плану проекта кассы г. Лебедева. Такъ пока можно отвѣтить. Судя по отдѣльнымъ и случайнымъ отзвукамъ, троякое отношеніе проявляется среди духовенства по адресу кассы. Одни говорятъ, что эмеритальную кассу совсѣмъ слѣдуетъ упразднить, а собранный капиталъ передать въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, другіе допускаютъ существованіе кассы, но только при повиженныхъ 6 р. взносахъ, какъ это было прежде; есть и такіе, но ихъ немного, что признаютъ возможность существованія кассы, но только при увеличенныхъ противъ 6 р. взносовъ, что есть теперь. Можетъ быть тамъ, на съѣздѣ, будутъ предложены и другія мнѣнія, но намъ, по крайней мѣрѣ, пока приходилось сталкиваться только съ такими взглядами. Пока достаточно и того, что мнѣнія о кассѣ расходятся; что полностью не принять проектъ г. Лебедева: исканіе другаго лучшаго основывается на несочувствіи настоящему. Но что будетъ принято изъ проекта г. Лебедева, что нѣтъ, что и чѣмъ будетъ замѣнено—вотъ что насъ интересуеть. Можно думать, что каждому изъ участниковъ кассы, если она будетъ принята, пріятно видѣть осуществленными свои жела-

нія, свои требованія по данному вопросу, такъ какъ каждый могъ пожелать и высказать только то, что ему казалось самымъ справедливымъ, самымъ нужнымъ. Съ другой стороны, нѣтъ ничего непріятнѣе, какъ участвовать въ дѣлѣ, какому не сочувствуешь; поддерживать и вынашивать на своихъ плечахъ то, въ чемъ не видишь нужды и пользы. Но чѣмъ же вызвалъ къ себѣ несочувствіе проектъ г. Лебедева? Попытаемся дать на это посильный отвѣтъ, какъ намъ, по крайней мѣрѣ, представляется дѣло.

При посредствѣ эмеритальной кассы духовенство обдумываетъ болѣе успѣшно покончить со своимъ застарѣлымъ вопросомъ, — обезпечить своихъ вдовъ — сиротъ, обезпечить лучше, чѣмъ это есть теперь. Дѣло не въ томъ, чтобъ открыть кассу, а въ томъ прежде всего, чтобъ оборудовать устройство кассы такъ, чтобъ она лучше соотвѣтствовала своей цѣли; сдѣлать кассу правоспособной осуществить желанія духовенства. Какъ же касса по проекту г. Лебедева отвѣчаетъ этимъ запросамъ?

Открывая эмеритальную кассу естественно желать, чтобы обезпеченіе отъ кассы распространялось шире, захватывало бы собою наибольшее число нуждающихся: чѣмъ больше, тѣмъ лучше; чѣмъ меньше останется внѣ помощи кассы, тѣмъ дѣло лучше. По проекту же г. Лебедева видимъ, что всѣ вдовы — сироты, что теперь есть, остаются внѣ всякой помощи отъ кассы. А такъ какъ пособіе отъ кассы дается только тому, кто прежде самъ будетъ вносить подрядъ десять лѣтъ, то опять всѣ тѣ, чьи отцы и мужья умрутъ раньше десяти платныхъ годовъ, будутъ безъ пособія отъ кассы. Касса такимъ образомъ не захватываетъ многихъ сиротъ, при такой кассѣ будетъ много сиротъ безъ призрѣнія съ ея стороны. Не лучше дѣло обстоитъ и по выдачѣ пособій. Остановимся нѣсколько на первой выдаваемой пенсіи. По истеченіи 10 полныхъ платныхъ лѣтъ, по 1 разряду, пособія, по выходѣ за штатъ, 72 р, а вдовѣ одной — только половина этого. Достаточно ли этого пособія? Посмотримъ. Изъ необезпеченности служилаго духовенства съ неизбѣжностью вытекаетъ еще худшее положеніе ихъ вдовъ — сиротъ. Все, что зарабатываетъ духовенство, то и тратитъ на свое содержаніе, особенно же на воспитаніе дѣтей. Оказывается, какъ подтверждается это спорами о взносахъ на ту же кассу, ибо взносъ въ 15—20 р. даже для священника обременителенъ, — что даже у священника такой мелкой суммы не оказывается свободной, и это тогда, когда у свя-

щенника есть земля, плата за требы и казенное жалованье. Какъ же жить вдовѣ, когда, съ послѣднимъ вздохомъ мужа, всего этого содержанія она лишается: положеніе ея вполне безвыходное. Я думаю, что средній годовой доходъ священника, включая все статьи его дохода и плюсъ казенное жалованье, можно опредѣлить въ 500—600 р.; если при 500 р у священника не оказывалось свободныхъ 15—20 р., если при доходахъ въ 500 р. приходится задыхаться отъ нищеты, то какимъ же образомъ допускаемъ, чтобы наша жена съ дѣтьми послѣ насъ жили на 30—40 р. Это—годовое пособіе отъ кассы, другихъ пособій никакихъ, а свои средства—одни долги. Если прежде, при отцѣ, за столъ садилась семья въ 5—6 человѣкъ, то и теперь, послѣ его смерти, семья сократилась только на одного человѣка; за столъ опять таки нужно посадить 4—5 человѣкъ; если прежде нужно было заказать и купить пять или шесть паръ обуви, то и теперь этого нужно только на одну пару меньше. Выходитъ, что расходы по содержанію семьи остались почти прежніе, а если и сократились, то далеко не такъ, какъ обстоятельства сокращаютъ средства къ жизни вдовамъ. Но тогда семья располагала 500—600 р. на годовой расходъ, а теперь на тотъ же расходъ у нея оказывается только 30—40 р. Но скажутъ: тогда, при отцѣ, деньги расходовались на воспитаніе дѣтей, теперь этого расхода не можетъ быть. Да, это справедливо, но только отчасти. Во 1-хъ, не всѣхъ сиротъ принимаютъ на казенное содержаніе; во 2-хъ, кто остается на повторительный курсъ, тѣхъ лишаютъ казеннаго содержанія. Чтобы дать образованіе дѣтямъ, вдова неизбежно должна дѣлать затраты, если она благополучно избежитъ расходовъ здѣсь отмѣченныхъ, то каникулярное содержаніе дѣтей, ихъ путевыя издержки требуютъ опять денегъ и расходовъ. А что можно сдѣлать на 30—40 р., что обѣщаетъ касса по проекту г. Лебедева? На такое пособіе и одной то вдовѣ, даже безъ дѣтей, при теперешней дороговизнѣ жизни, жить трудно. А если у вдовы есть дѣти, да еще малыши? Тогда вѣдь ей необходима прислуга, конечно, не ради комфорта, а просто въ силу необходимости: вѣдь вдовѣ одной съ малышами просто страшно коротать длинные осеніе вечера и зимнія ночи, а во 2-хъ, при отлучкахъ нужно же съ кѣмъ либо оставить дѣтей, не забирать же ихъ, какъ это дѣлаютъ цыгане, въ мѣшокъ и на спину; а часто случается,

что у вдовы, особенно молодой, на рукахъ пять—шесть человекъ дѣтей, своихъ средствъ никакихъ. Здѣсь самая острая нужда, а касса, по проекту г. Лебедева, или ничего не даетъ или даетъ гроши, самое большое 72 рубля, да и то послѣ 10 лѣтъ, а какъ быть вдовѣ и сиротамъ, чьи отцы и мужья не проживутъ этихъ нужныхъ десяти лѣтъ? Не чрезъ 10 лѣтъ, а со дня смерти мужа нужно выдавать пособіе вдовѣ, и если этого достичь трудно, то неизбѣжно 10-лѣтній срокъ для начала операціи кассы сократить хотя бы на 5 лѣтній. По проекту кассы г. Лебедева пособіе отъ кассы, если такъ можно сказать, является болѣе на концѣ нужды, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, когда человекъ заручился казеннымъ пособіемъ, пристроилъ дѣтей, проплатилъ въ кассу 20—30 лѣтъ, тогда и касса не прочь оказать помощь. Нужда же постигаетъ нашихъ вдовъ-сиротъ, совершенно не сообразуясь съ выкладками кассы. Если мы желаемъ пособить, когда появляется нужда, тогда же должно быть и соответствующее нуждѣ пособіе, а этого теперь ничего нѣтъ. Обращаясь опять къ первому пособію отъ кассы, т. е. къ 72 р. и 36., съ прискорбіемъ приходится сказать, что касса при такомъ вспоможеніи не осуществляетъ желаній духовенства. Такое пособіе не измѣняетъ существенно бѣдственнаго положенія нашихъ вдовъ-сиротъ. При этомъ пособіи какъ была нужда, такъ она и останется, какъ были бѣдными, такъ и опять наши жены и дѣти останутся нищими. Тогда такая касса для чего? Кому нужна и полезна? Развѣ дастъ двѣ—три платныхъ должности; но нашимъ вдовамъ и сиротамъ отъ этого легче не станетъ. Дѣло не въ томъ, чтобъ только назначить пособіе, а въ томъ главнымъ образомъ, чтобъ пособіе отстраняло нужду. Вѣдь вдовы-сироты и теперь получаютъ пособіе изъ попечительскихъ средствъ, но что это за пособіе? Даютъ 20—30 рублей вдовѣ, да и это пособіе, къ слову сказать, часто зависитъ отъ разныхъ случайностей, отъ личностей. Случись такъ, что «покойный» при своей жизни на сумѣлъ снискать благорасположенія къ себѣ со стороны власти имущихъ, тогда очень возможно, что эта «власть» воспользуется своимъ правомъ при распредѣленіи пособія и урѣжетъ малое. Желательно, чтобъ пособія не зависели отъ случайностей, не соединялись ни съ какими униженіями по адресу получающихъ пособія: пособіе должно выдавать не изъ милости, а изъ совнанія дать должное. Правда, все это, какъ говорятъ, азбучныя

истины, но и съ ними пока приходится считаться. Мнѣ думается, что каждый участникъ кассы долженъ совнать, что на пособіе въ 70—30 рублей жить вдовѣ трудно, а между тѣмъ раздается много голосовъ за такую кассу. Необходимо увелить размѣръ выдачи изъ кассы противъ того, чѣмъ теперь предположено согласно расписанію г. Лебедева на этотъ предметъ.

Не симпатичны, наконецъ, и 35 лѣтъ, что назначены для полученія полной пенсіи отъ кассы. Этотъ періодъ слишкомъ продолжителенъ и обременителенъ, да къ томужь, при казенной пенсіи, теперь болѣе глубокая старость обезпечена, сравнительно съ прежнимъ. Теперь полная пенсія отъ кассы нужнѣе чрезъ 25 лѣтъ, чѣмъ чрезъ 35 лѣтъ. 35-ти лѣтніе труды службы переносятъ немногіе, а если кто и перетянетъ ихъ, то уже потомъ, какъ говорить простой народъ, немного придется потоптать травы. 35 лѣтняя пенсія больше только общаетъ, она является какъ бы блуждающимъ огонькомъ: его въ руки не поймашь, а онъ изъ рукъ вытянетъ многое. Скажутъ: это потребуеть повышенныхъ взносовъ. Чтоже? Можно и должно повысить взносы, разъ бы выходило то, чего желаетъ духовенство, а оно, вѣроятно, желаетъ обезпечить своихъ вдовъ-сиротъ; иначе, чего ради, всѣ эти толки, всѣ эти съѣзды? Теперь дѣло въ томъ, чтобъ какъ можно скорѣе образовать достаточный капиталъ, чтобъ $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ съ этого капитала хватало на выдачу пенсій, и отчего бы намъ не привлечь въ пособіе на это дѣло нашъ свѣчной заводъ. Сколько имѣетъ прибыли ежегодной нашъ заводъ, это мнѣ неизвѣстно, но заводы свѣчные другихъ епархій считаютъ свою прибыль десятками тысячъ, они оказываютъ громадную помощь своему епархіальному духовенству. Чего бы и нашему свѣчному заводу не послѣдовать доброму примѣру другихъ заводовъ, хотя бы только на первое время, на время образованія основнаго капитала. Желательно, чтобъ съездъ обратилъ особое свое вниманіе на операціи нашего свѣчного завода и привлекъ его къ участию въ дѣлѣ оборудованія эмеритальной кассы. Можетъ быть, мои пожеланія покажутся кому либо неосуществимыми и неподходящими, тотъ пусть припомнитъ резолюцію Его Преосвященства отъ 18 февраля сего года, гдѣ выражено пожеланіе, чтобы по вопросу о кассѣ высказалось по возможности все епархіальное духовенство, а это, на мой

взглядъ, равносильно тому, чтобъ духовенство безъ стѣсненій высказало все, что оно думаетъ по вопросу объ эмеритальной кассѣ.

Эта резолюція Его Преосвященства приподняла энергію духовенства и чрезъ усиленные толки и особенно благочинническіе отзывы способствовала уясненію духовенствомъ давнаго вопроса. Теперь духовенство ясно представляетъ себѣ то дѣло, о которомъ оно приглашено сказать свое мнѣніе. Прежде же мы (духовенство) узнавали о своихъ дѣлахъ и вопросахъ много послѣ ихъ рѣшеній,—только изъ постановленій сѣзда. Теперь, благодаря упомянутой резолюціи Его Преосвященства, духовенство по отношенію къ рѣшаемому вопросу поставлено вполне правильно. Это большой шагъ къ лучшему, — впередъ. Желательно, чтобъ оны примѣнялся и всегда потомъ, при рѣшеніяхъ всякихъ общихъ дѣлъ духовенства, по крайней мѣрѣ, на епархіальныхъ сѣздахъ.

Что дастъ намъ епархіальный сѣздъ, это покажетъ скорое будущее, но, по вашему крайнему разумѣнію, въ проектѣ кассы Лебедева неизбѣжны измѣненія, именно: выдача пенсій желательна по крайней мѣрѣ чрезъ 5 лѣтъ; первое, по истеченіи 5 платныхъ лѣтъ, пособіе отъ кассы желательно въ 120 руб. вдовѣ священника, если бы она была и бездѣтная и, наконецъ, 35 лѣтній срокъ для полной пенсіи сократить до 25 лѣтъ. Можетъ быть, все это разомъ осуществитъ и трудно, но будемъ къ этому стремиться.

Пока мы больше думали и говорили о тѣхъ только, чтобъ касса не была обременительна намъ, слѣд. преслѣдовали больше выгоды свои, забывая при этомъ, что у кассы есть и свои прямыя цѣли: она выдвигается противъ нужды нашихъ вдовъ-сиротъ, обезпечить эту нужду, по возможности устранить ее — вотъ цѣли эмеритальной кассы. Пожелаемъ предстоящему сѣзду поставить и рѣшить дѣло кассы такъ, чтобъ она способна была выполнять свое назначеніе, — чтобъ она была для пользы, а не для формы.

Села Голощапова, Бѣльскаго уѣзда,
священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Объ «эмеритальной кассѣ» и «кассѣ взаимопомощи».

(Къ предстоящему съѣзду духовенства).

Предполагая единовременное пособіе на случай смерти, новая государственная пенсія въ видѣ третьей своей части доступна для духовенства по истеченіи лишь полныхъ служебныхъ девятнадцати съ половиною лѣтъ. Существующія же учрежденія Епархіальнаго и уѣздныхъ попечительствъ, выдавая очень часто просителямъ весьма малыя преміи, совершенно недостаточно помогаютъ бѣдному духовенству, особенно въ лицѣ его сиротъ. Да къ тому же и самая процедура ассигновокъ, на примѣръ, въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, очень часто бываетъ не лишена произвола и недоразумѣній. Въ виду этого, вопросъ о болѣе существенномъ и правильномъ, разъ на всегда опредѣленномъ въ своихъ формахъ, способѣ обезпеченія нашего духовенства, въ особенности на разстояніи первыхъ его девятнадцати съ половиною служебныхъ лѣтъ, является вопіющимъ, безусловно необходимымъ. По нашему мнѣнію, это и будетъ вопросъ объ «эмеритальной кассѣ» или же о весьма сродной съ ней «кассѣ взаимопомощи». Сначала выскажемъ наше мнѣніе объ эмеритальной кассѣ, а затѣмъ побесѣдуемъ и о «кассѣ взаимопомощи».

Начавъ свое историческое существованіе съ 1896 года, наша «эмеритура» уже имѣетъ два проекта: одинъ 1896 года, который мы назовемъ Никаноровскимъ, другой 1903 года—г. Лебедева. Ближайшій намъ по времени проектъ г. Лебедева весьма основателенъ. Математическая таблица премій имѣетъ подъ собою значительную фондовую (съ 1896 г.) цифру, а дальнѣйшее (по 1910 г.) ея существованіе и самосохранность зиждется на солидныхъ доходахъ кассы и преимущественно

на взносахъ самого духовенства. Въ этомъ случаѣ, можно смѣло сказать, что касса застрахована отъ всякихъ неприятныхъ случайностей (кромѣ эпидеміи), могущихъ повести кассу къ какому либо краху. Повторяемъ—проектъ г. Лебедева въ высшей степени основателенъ, логиченъ и цѣлесообразенъ, а потому и совершенно возможенъ въ его приложимости къ жизни. Но при всей своей привлекательности этотъ проектъ для многихъ можетъ казаться не совсѣмъ симпатичнымъ и удовлетворяющимъ. Во 1-ыхъ, годъ 1-ой выдачи и выслуги пенсіи слишкомъ далекъ—1910-ый, во 2-ыхъ, служащіе съ перваго года своей службы по десятый ни сами, ни ихъ семейства не обеспечены на случай выхода за штатъ или смерти, въ 3-ихъ, при трехъ только дѣтияхъ есть возможность матери получить полную отцовскую пенсію; въ 4-ыхъ, выдачи пенсіонныя очень малы, особенно за первыя 20 лѣтъ; въ 5-ыхъ, не ясно сказано о возвратѣ взносовъ. Нѣкоторыя изъ этихъ, такъ сказать, недочетовъ проекта кассы г. Лебедева отчасти сглаживаются проектомъ Никаноровскимъ, по которому, во 1-ыхъ, годъ выдачи пенсіи, когда начинается дѣйствовать эмеритура—1906 г.; во 2-ыхъ, выдача пенсіи болѣе пропорціональна взносамъ и фонду; въ 3-ихъ, о времени возврата взносовъ точно опредѣлено. Не смотря на свои преимущества, каждый изъ этихъ проектовъ во всей цѣльности не можетъ быть удобенъ для духовенства. По нашему мнѣнію, необходимо построить эмературу такъ, чтобы она обезпечивала своими ежегодными выплатами служащее духовенство, вышедшее за штатъ, или ихъ сиротъ не только съ 20-го или 10 года ихъ службы, а съ самаго перваго. Потомъ, самая меньшая выдача (премія) даже и съ перваго года должна быть не меньше 80 руб. Примѣрно: священнику—96 рублей, діакону—64 р. и псаломщику—32 р. на случай выхода ихъ за штатъ, или же семьямъ, на случай смерти ихъ отцовъ. Съ перваго

по девятнадцатый включительно годъ, размѣръ пенсій надлежитъ постепенно увеличивать, а начиная съ 20-го, когда уже на помощь духовенству является третная выдача государственной пенсій, размѣръ выдачи изъ кассы долженъ постепенно уменьшаться и такъ по 35-ый годъ службы. Критеріемъ размѣра (мѣриломъ) пенсій будетъ процентъ, въ отношеніи сдѣланныхъ взносов въ обратно пропорціональномъ порядкѣ, до 20-го года постепенно возрастая, а съ 20-го г. уменьшаясь. Процентный порядокъ таковъ: участникамъ эмеритуры съ 1-го по 5-й годъ 80% ихъ вкладовъ: при чемъ, поступившіе на службу въ первый годъ своей службы могутъ вкупиться въ пять лѣтъ, внося сразу въ первый годъ сумму равную суммѣ взносов за пять лѣтъ, взятыхъ вмѣстѣ; отъ 6-го по 10-й годъ 65%; отъ 10-ти по 15 л.—58%, отъ 15—20 л. 43%; отъ 20—25 л. 30%; отъ 25—30 л. 20%; отъ 30—35 л. 10%. Сообразно этому порядку процентовъ, выдачи въ рубляхъ будутъ таковы:

Размѣръ % / %	Годы.	если вкупится:						если не вкупится:					
		святц.		діак.		псал.		святц.		діак.		псал.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
80%	1	96	—	64	—	32	—	19	20	12	80	6	40
80%	2	96	—	64	—	32	—	38	40	25	60	12	80
80%	3	96	—	64	—	32	—	57	60	38	40	19	20
80%	4	96	—	64	—	32	—	76	80	51	20	25	60
80%	5	96	—	64	—	32	—	96	—	64	—	32	—

Епархіальная Эмеритальная Пенсія.

Г О Д Ы.	Священнику.			Діакону.			Псаломщику.			Порядокъ % / %
	Самому за штатъ.	Вдовъ по смерти мужа.	Вдовъ съ 2-мя и болѣе дѣт.	Самому за штатъ.	Вдовъ по смерти мужа.	Вдовъ съ 2-мя и болѣе дѣт.	Самому за штатъ.	Вдовъ по смерти мужа.	Вдовъ съ 2 мя и болѣе дѣт.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
6	115 20	57 70	115 20	76 60	38 40	76 60	38 40	19 20	38 40	80%
7	131 04	65 52	131 04	87 36	43 68	87 36	43 68	21 84	43 68	78%
8	145 92	72 96	145 92	97 32	48 66	97 32	48 66	24 33	48 66	76%
9	153 —	76 50	153 —	102 —	51 —	102 —	51 —	25 50	51 —	75%
10	156 —	77 —	156 —	104 —	52 —	104 —	52 —	26 —	52 —	65%
11	168 56	84 48	168 96	112 64	56 32	112 64	56 32	28 16	56 32	64%
12	178 56	89 23	178 56	115 28	57 64	115 28	57 64	28 82	57 64	62%
13	187 20	93 60	187 20	124 80	62 40	124 80	62 40	36 20	62 40	60%
14	198 24	99 12	198 24	132 62	66 31	132 62	66 31	33 15	66 31	59%
15	208 80	104 40	208 80	139 20	69 60	139 20	69 60	34 80	69 60	58%
16	211 20	105 60	211 20	140 80	70 40	140 80	70 40	35 20	70 40	55%
17	220 32	110 16	220 32	146 88	73 44	146 88	73 44	36 72	73 44	54%
18	228 96	114 48	228 96	152 64	76 32	152 64	76 32	38 16	76 32	53%
19	237 12	118 56	237 12	158 08	79 04	158 08	79 04	34 40	71 04	52%
20	206 40	103 20	206 40	137 60	68 80	137 60	68 80	34 40	68 80	43%
21	211 68	105 84	211 68	141 12	70 56	141 12	70 56	35 38	70 56	42%
22	208 20	104 10	208 20	138 80	69 40	138 80	69 40	34 70	69 40	40%
23	198 70	99 35	198 70	132 50	66 25	132 50	66 25	33 13	66 25	36%
24	184 32	92 16	184 32	129 88	61 44	122 88	61 44	30 72	61 44	32%
25	174 —	87 —	174 —	116 —	58 —	116 —	58 —	29 —	58 —	30%
26	169 52	84 76	169 52	113 —	56 50	113 —	56 50	28 25	56 50	28%
27	163 —	81 50	163 —	108 —	54 —	108 —	54 —	27 —	54 —	26%
28	158 —	79 —	158 —	106 —	53 —	106 —	53 —	26 50	53 —	25%
29	150 88	75 44	150 88	100 29	50 15	100 29	50 15	25 7	50 15	23%
30	136 —	68 —	136 —	90 —	45 —	90 —	45 —	22 50	45 —	20%
31	126 72	63 36	126 72	84 48	42 24	84 48	42 24	21 12	42 24	18%
32	123 76	61 88	123 76	82 50	41 25	82 50	41 25	20 62	41 25	17%
33	105 28	52 64	105 28	70 18	35 9	70 18	35 9	17 30	35 9	16%
34	116 40	58 20	116 40	79 68	38 80	79 68	38 80	19 40	38 80	15%
35	80 —	40 —	80 —	53 32	26 66	53 32	26 66	13 33	26 66	10%

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что каждый священникъ, по своему желанію, можетъ получить, въ случаѣ своего выхода за штатъ, по истеченіи пяти лѣтъ, ежегодно 96 руб., діаконъ 64 руб., псаломщикъ 32 руб.; вдова священника 48

руб., діакона 32 руб., псаломщика 16 руб., въ который бы годъ смерть ни послѣдовала—все равно. За 10 лѣтъ священ. получаетъ 156 руб., діаконъ и псаломщикъ пропорціонально. Вдовы—половину окладовъ своихъ мужей; съ двумя дѣтьми и болѣе полную вышеуказанную пенсію. За 15 лѣтъ священ. получаетъ 208 руб. 80 коп., вдова 104 руб. 40 к., съ двумя дѣтьми и болѣе—208 руб. 80 коп.; пропорціонально и прочіе члены причта; за 19¹/₂ лѣтъ—237 руб. 12 коп., вдова 118 руб. 56 коп., съ двумя дѣтьми и болѣе 237 руб. 12 к., за 25 лѣтъ священ.—174 руб., вдова 87 руб., съ двумя дѣтьми и болѣе 174 руб.; при этомъ государственной пенсіи 150 руб.; а всего получится; священ. 324 руб. вдова 162 руб., съ дѣтьми 324 р. За 30 лѣтъ священ. 136 руб., вдова—68 руб., съ дѣтьми 136 руб.; при этомъ государственной пенсіи 200 р., вдовѣ 100 р.; получится священ. 336 р., вдовѣ 168 р., съ дѣтьми 336 р. За 35лѣтъ свящ.—80 р., вдова 40 р.; съ дѣтьми 80 р.; при этомъ государственной пенсіи 300 р.; вдовѣ 150 р., съ дѣтьми 300 р.; получится: свящ.—380 р., вдова 190 р., съ дѣтьми 380 р. Итакъ, получилась картина пенсіонныхъ цифръ, постепенно возрастающихъ сообразно теченію служебныхъ лѣтъ, чѣмъ естественно удовлетворяется долго служащее духовенство; съ другой стороны, солидность выдачи изъ эмеритуры въ самые первые годы службы пріятно успокаиваетъ возможную безпомощность, какъ самого служащаго духовенства, на случай выхода его за штатъ, такъ и его сиротъ, на случай смерти въ первые годы службы, когда кромѣ единовременнаго пособія отъ Синода, и скудныхъ пособій попечительствъ помощи ему ждать не откуда. И что особенно пріятно, эмиритурныя выдачи солидны тамъ, гдѣ человѣкъ больше нуждается, гдѣ онъ больше безпомощенъ. Представьте, что для того, чтобы ежегодно получать по 100, по 150 по 230 руб., нуженъ неприкосновенный капиталъ,

до шести тысячъ рублей, который (капиталъ) вышеозначенными процентами и питалъ бы бѣдняка во все время его нужды. Но вѣдь запасти такой капиталъ весьма трудно не только молодому іерею, прослужившему всего пять лѣтъ на мѣстѣ, но и вѣкъ свой прожившему старцу священно-служителю на самомъ богатомъ въ нашей епархіи приходѣ; ужъ не говоримъ о діаконахъ и псаломщикахъ. Или какое страховое общество могло бы принять жизнь или капиталъ по типу смѣшаннаго застрахованія на случай смерти и на дожитіе вмѣстѣ,—безсрочно и при томъ какой-бы то былъ капиталъ? По нашему мнѣнію, это былъ бы капиталъ въ среднемъ количествѣ не меньше восьми тысячъ руб., а премія, т. е. ежегодный взносъ за страхъ, потребовалась бы не меньше, какъ 70 руб. за тысячу, что въ общей сложности составитъ сумму въ 560 руб. Но какое страховое общество, было бы оно даже синодальное, о каковомъ нѣкоторые изъ отцовъ мечтаютъ, возьметъ на страхъ тысячу рублей меньше 20 руб. на случай смерти, а на дожитіе и на случай смерти вмѣстѣ—не менѣе 50 рублей среднимъ числомъ въ отношеніи лѣтъ страхующагося. Но опять, застраховавъ себя лишь въ тысячу руб. на случай смерти и на дожитіе, т. е. на личную пенсію, вы можете получить желаемое полностью не прежде, какъ переживъ известное число лѣтъ, платя при этомъ каждый годъ по 50 рублей. Вотъ вы получили изъ страхового общества давно ожидаемую сумму въ тысячу рублей сразу въ полное безконтрольное свое личное распоряженіе,—и на ваши всѣ нужды, удовлетворить кой всѣ всегда хочется сразу при видѣ наличнаго капитала, повѣрьте, капитала того вамъ не хватитъ: во 1-хъ, онъ не такъ великъ, а въ 2-хъ, онъ выданъ вамъ сразу весь: а дальше что?! То же самое, если еще не хуже, будетъ съ вашимъ капиталомъ, полученнымъ въ случаѣ вашей смерти: на этотъ разъ вашъ капиталъ попадаетъ въ ру-

ки сбитой горемъ съ толку вашей жены, быть можетъ, и совсѣмъ неопытной, и вашихъ беззащитныхъ и робкихъ сиротъ... Для того, чтобы въ случаѣ вашей смерти равносильно пенсіи по вышеприведенному плану вашъ застрахованный капиталъ могъ помогать вашей семьѣ,—для этого онъ долженъ быть не меньше пяти, шести тысячъ рублей, за каковой вамъ ежегодно пришлось бы платить въ страховое общество не менѣе 90, 95 руб., хотя бы вы были настолько молоды, что вы едва успѣли прослужить на мѣстѣ только 15 лѣтъ. Но 560, 100, 200 руб. или 95 руб. вносить ежегодно не только не возможно и не выгодно въ такія общества, какъ страховыя, но почтется людьми благомыслящими за прямую несообразность. Вы гонитесь за страховыми обществами и особенно за воображаемымъ синодальнымъ, потому что нѣкоторыя изъ нихъ, и въ частности синодальное будетъ подчинено государственному контролю, но вѣдь можно же подчинить контролю, тому же государственному и другія финансовыя учрежденія, хотя бы и нашу «эмеритальную кассу» путемъ ходатайствъ и просьбъ къ подлежащимъ начальствамъ. Възвѣсивъ несомнѣнную пользу и превосходство вышепроектируемой нами «Эмеритальной Кассы» предъ всѣми возможными способами обезпеченія, мы пришли къ твердому и рѣшительному убѣжденію въ полной несостоятельности нашего опасенія предъ излишне якобы большими взносами въ нашу «эмеритурную» какія выработаны проектомъ Лебедева. Такіе назначительные, въ сравненіи съ приносимую ими, по нашей редакціи проекта, пользою—взносы, какъ: отъ священника 24 рубля, отъ діакона 16 рублей, отъ псаломщика 8 руб. дадутъ право на благотѣльную и сильную помощь отъ кассы. Взносы эти никогда не подлежатъ возврату. Вкупившіеся за пять первыхъ лѣтъ не дѣлаютъ взносовъ за пять лѣтъ. Весь составившійся до 1904 г. фондъ «эмеритурны» такъ и останется „эмеритурнымъ“ фон-

домъ. Остальныя статьи дохода „кассы“ пусть останутся тѣ же, что и у г. Лебедева. Но сверхъ всего этого свѣчной заводъ въ пользу «Эмеритуры» отчислить 20% чистой годовой прибыли.

Въ заключеніе позволимъ себѣ еще разъ повторить, что, не смотря на существующую новую государственную пенсію, жгучій вопросъ самообезпеченія членовъ нашего духовенства на протяженіи первыхъ 19½ лѣтъ ихъ службы остается по прежнему открытымъ. И не епархіальное и не уѣздныя попечительства, а только «эмеритура» и при томъ по плану нами указанному, или же учрежденіе съ вею сродное въ родѣ „кассы взаимопомощи“ могутъ оказать нашему духовенству дѣйствительную и серьезную помощь параллельно съ пенсіей государственной.

Не лишне будетъ упомянуть, что протестовъ по вопросу объ „эмеритурѣ“ и „кассѣ взаимопомощи“ естественно ожидать въ большинствѣ отъ лицъ уже прослужившихъ не менѣе 20 лѣтъ, и уже причастныхъ къ пользованію государственной пенсіей, а также отъ лицъ на разстояніи 20 л. сроднившихся со всѣмъ прежнимъ, старымъ и неохотно привыкающихъ ко всему новому. Но таковымъ нашъ былъ бы одинъ отвѣтъ: отцы, у васъ есть дѣти, зятья, братья, коллеги и бѣдняки, вдобавокъ еще все молоде.

<Касса взаимопомощи>.

Замѣтная боязнь духовенства нашей епархіи предъ кажущимися слишкомъ большими взносами на «эмеритуру» по проекту ли г. Лебедева, или по нашему видоизмѣненію его и проистекающее отсюда нерасположеніе къ «эмеритурѣ», въ связи съ рѣшительнымъ намѣреніемъ отказаться отъ всякаго вопроса касательно „эмеритуры“, даютъ намъ поводъ вы-

сказаться въ пользу такъ называемой «кассы взаимопомощи», имѣющей много общаго съ проектируемой нами „кассой эмеритальной“.

Въ основу—фондъ «кассы» взаимопомощи долженъ цѣлкомъ лечь весь составившійся до сего дня фондъ «эмеритурны», что составитъ цифру приблизительно въ 134 тысячи рублей, съ ежегоднымъ на него процентомъ около $4\frac{1}{2}$ тысячъ руб., такъ что къ началу 1904 г. долженъ быть общій фондъ въ $138\frac{1}{2}$ тысячъ рублей. Общіе до сего времени—посильные для духовенства и церквей взносы, шедшіе на «эмеритурну», направить по прежнему въ фондъ новой «кассы»—и такъ на протяженіи 22 лѣтъ. Если предположить, что выходящіе за это время за штатъ по неспособности къ труду будутъ продолжать въ теченіи 22 лѣтъ свой вѣкъ, и что оставшіеся малолѣтніе дѣти, возрастомъ отъ года, къ 22 году своего сиротства уже достигнуть гражданскаго совершеннолѣтія и многіе будутъ и сами въ состояніи заработать кусокъ хлѣба, и если, наконецъ предположить, что въ теченіе 22 лѣтъ смерть можетъ уменьшить ряды пенсіонеровъ «кассы», то будетъ понятно, что взятые нами за норму 22 года будутъ совершенно достаточными для того, чтобы новые пенсіонеры заняли мѣста прежнихъ, и «касса» вступила въ новый періодъ своего существованія.

И такъ съ 1904 г. «касса» будетъ имѣть 138 тысячъ, годичный доходъ (эмеритурный) въ 16 тысячъ руб., всего 154 тысячи; въ 1905 г. 154 тысячи р. да плюсъ 16 тысячъ=170 тысячъ руб. и т. д. до 22 лѣтъ. Вышеуказанный фондъ и ежегодно регулярно поступающіе взносы дадутъ полную возможность для начала операцій съ 1904 г. Операціи же «Кассы» происходятъ въ слѣдующихъ условіяхъ. Каждый священно-церковно-служитель, по неспособности къ труду поступившій за штатъ, въ теченіе каждаго—перваго десятка

девятнадцати-лѣтняго періода службы лично получаетъ: священникъ 120 руб., діаконъ 80 руб. и псаломщикъ 40 руб. въ годъ. Со смертію самихъ ихъ получаютъ жены: священника 60 руб. и на каждого изъ четырехъ дѣтей по 15 рублей, а съ четырьмя и болѣе 120 руб., діакона 40 руб., на каждого изъ четырехъ дѣтей по 10 руб., а съ четырьмя и болѣе 80 руб., псаломщика—20 руб., на каждого изъ четырехъ дѣтей по 5 руб., а съ четырьмя и болѣе 40 руб. ежегодно.

Наибольшее число лицъ—пенсіонеровъ «кассы» предположимъ въ слѣдующихъ цифрахъ: священниковъ 6, діаконѳвъ и псаломщиковъ 6—ежегодно.

Для наибольшей безошибочности вычисленій и въ предупрежденіе всякихъ краховъ «кассы» предположимъ, что всѣ эти 12 лицъ поступаютъ ежегодно пенсіонерами, и всѣ они живутъ и участвуютъ въ пенсіи «Кассы». Съ ежегоднымъ возрастаніемъ количества пенсіонеровъ и цѣлостью въ наличности всѣхъ предшествующихъ кліентовъ, составитсѧ ихъ значительная цифра. Но дѣло въ томъ, что и капиталъ «кассы», не смотря на возрастающее количество пенсіонеровъ, будетъ ежегодно возрастать путемъ отчисленія изъ ежегодней преміи (16 тысячъ), за выдачей означеннымъ пенсіонерамъ, въ видѣ остатка въ фондъ «Кассы». Что касается вкладчиковъ, просуществовавшихъ уже 19¹/₂ лѣтъ и благополучно служащихъ дальше, то можно сказать, что и они не чужые для «кассы». При смерти таковыхъ вкладчиковъ ихъ семья получаетъ единовременно авансомъ все, что они положили, были бы то священники или діаконы, или псаломщики, но безъ процентовъ. Въ такомъ случаѣ «касса» прекрасно охраняетъ служащее духовенство на случай его неспособности работать, и его сиротъ, на случай смерти ихъ отцовъ, а по истеченіи 19¹/₂ лѣтъ, «касса» ничуть не удерживаетъ чужихъ денегъ, и выдаетъ ихъ при смерти вкладчиковъ, только не въ случаѣ ихъ выхо-

да за штатъ, съ получениемъ государственной пенсiи. Въ послѣднемъ разѣ, вышедшій за штатъ за выслугой лѣтъ уже не платитъ въ «кассу» и потому и не получаетъ изъ нея до дня своей смерти. Такимъ образомъ «касса» будетъ истинно благотворительное учреждение. Источники средствъ «кассы» вполне гарантируютъ ея безопасность отъ всякихъ краховъ. Чтобы все это наглядно видѣть, мы приведемъ цифирную таблицу вычислений. Вотъ она:

№ №	Годы	Фондовый капиталъ кассы	Ежегодн. % на капиталъ	Вычит. 5% -го капит.	Чистый капит. кассы.	Выдача пенсiона.	Поступило премий.	Выдача обратн. премий.	Остался чистый капиталъ
1	1904	134000	4824	241	133582	1200	16000	656	152726
2	1905	152726	5497	274	157949	2400	16000	756	170793
3	1906	170793	6145	307	176031	3600	16000	856	188175
4	1907	188175	6768	338	194605	4800	16000	956	204849
5	1908	204849	7369	368	211850	6000	16000	1056	220794
6	1909	220794	7942	397	228349	7200	16000	1156	235993
7	1910	235993	8496	424	244065	8400	16000	1256	250409
8	1911	250409	9000	450	258293	9600	16000	1356	264017
9	1912	264017	9504	475	273046	10800	16000	1456	276790
10	1913	276790	9960	498	288702	12000	16000	1556	288702
11	1914	288702	10382	519	298565	13200	16000	1656	299709
12	1915	299709	10764	538	309935	14400	16000	1756	309779
13	1916	309779	11148	557	320037	15600	16000	1856	318914
14	1917	318914	11463	573	329804	16800	16000	1956	327048
15	1918	327048	11772	588	337282	18000	16000	2056	333226
16	1919	333226	11988	599	344615	19200	16000	2156	339259
17	1920	339259	12204	610	350853	20400	16000	2256	344197
18	1921	344197	12384	619	355942	21600	16000	2356	348006
19	1922	348006	12528	616	359918	22800	16000	2456	350662
20	1923	350662	12600	630	362638	24000	16000	2556	352082
21	1924	352032	12672	633	364082	25200	16000	2656	352226

Пояснимъ нашу таблицу. Первая графа капиталовъ — фондъ «эмеритуръ» съ 1904 г., вторая — ежегодные банковые проценты по 3, 6; третья — отчисленіе 5% въ государственное казначейство съ каждаго доходнаго процентнаго рубля; четвертая — чистый — за вычетомъ отчисленія въ государственный банкъ 5% капиталъ «кассы»; пятая — выдача пенсiонерамъ по вышеприведенной ассигновкѣ въ текстѣ; шестая графа —

чистый регулярный (нынѣ Эмеритурный отъ духовенства и подушный отъ церквей) доходъ «Кассы»; седьмая—выдача владчикамъ ихъ денегъ; восьмая—чистый остаточный капиталъ.

Какovy источники «кассы? ежегодные взносы отъ причтовъ: священникъ 6 р., діаконъ 4 р. и псаломщ. 2 р. и отъ церквей—подушные—по одной копейкѣ съ каждой приходской души. Эти взносы продолжать 25 л. и тогда образуется капиталъ, который процентами будетъ удовлетворять всѣ выдачи. Но прекратить взносы возможно и гораздо раньше, если духовенству будетъ угодно сдѣлать отчисленіе 30% чистой прибыли свѣчнаго завода въ кассу взаимопомощи. «Касса» безобидна, полезна и утѣшительна каждому ея участнику: всѣ деньги вкладчикъ получитъ обратно, онъ даетъ свои деньги взаимъ другимъ на помощь, въ оборотъ, даетъ прежде всего себѣ, потомъ своему сыну, зятю, брату, наконецъ товарищу. Въ этомъ случаѣ касса источникъ истиннаго утѣшенія и въ собственномъ смыслѣ учрежденіе благотворительное христіански. Прочна-ли касса и не обажется-ли она когда нибудь недостаточна для выдачи пенсіонарамъ? Можемъ рѣшительно сказать, что нѣтъ, и только развѣ эпидемія повредитъ ей. Но у насъ на подобный случай должно придти епархіальное [попечительство, столь незамѣтно до сихъ поръ функционирующее съ своимъ довольно большимъ капиталомъ...

Указанная выше таблица составлена нами, т. е. сказать, съ огромнымъ запасомъ, на случай! Въ теченіе 22 лѣтъ,—предполагается въ таблицѣ, никто изъ прежнихъ пенсіонеровъ, ни изъ вдовъ, ни изъ дѣтей, не умеръ, но жилъ, что конечно не естественно. Прожить 22 г. въ неизлѣчимой болѣзни, въ теченіе 22 л. не потерять ни одного ребенка изъ числа малолѣтнихъ, на протяженіи 22-хъ лѣтъ на исчезнуть съ юдоли плача ни одной вдовѣ—неестественно. А если такъ, то

остатки должны быть гораздо больше наших. Далѣ, на протяженіи 22 л. нами положена пенсія полная, т. е. или въ теченіе 22 л. живы всѣ больные главы семействъ, или же живы вдовы, но каждая не меньше, кк. съ четырьмя дѣтьми. Статистика смертей и рожденій показываетъ, что, наибольшая смертность дѣтей отъ 1—5 л. ихъ жизни, такъ что, предположивъ вдовъ всѣхъ безусловно съ четырьмя дѣтьми (на протяженіи 9 л. супружества), мы не только не ошиблись, но несомнѣнно слишкомъ преувеличили. Наконецъ, число берущихъ обратно свои вклады по таблицѣ опять же въ теченіе 22 л. ничуть не уменьшилось, что опять невозможно. Дѣти-же-пенсіонеры въ 22 г. войдутъ уже въ совершеннолѣтіе и выйдутъ изъ подъ опеки «кассы» и чрезъ то оставятъ надолго въ ней свои—пенсіонныя выдачи; и насколько съ первыхъ лѣтъ «касса» увеличивалала свои траты на дѣтей, прогрессируя ежегодно, на столько съ 20 л. прогрессивно будетъ сокращать свои расходы, чрезъ что остатокъ «кассы» будетъ сильно увеличиваться. Повторяемъ, на основаніи выработанныхъ нами началъ и формъ, касса взаимопомощи прочна, и утѣшительна, нужна и не тяжка. Дѣйствіе «кассы» съ 1905 г., капиталы эмеритуръ въ государственномъ банкѣ, управленіе кассою сосредоточить въ рукахъ духовенства—уѣздныхъ отдѣленій попечительствъ—подъ наблюденіемъ епархіальнаго. Контролизуетъ кассу ежегодно само духовенство чрезъ выборныхъ депутатовъ.

Дорогобужскаго уѣзда, села Троицы,
Священникъ *Іоаннъ Волковъ.*

Наши сироты и наша имъ помощь.

(По вопросу объ эмеритурѣ).

Кажется, съ понятіемъ о духовенствѣ, томъ самомъ, которое проповѣдуетъ милосердіе и любовь,—ту любовь Христо-

ву, о которой апостоль любви Іоаннъ говоритъ: «*О семъ познахомъ любовь, яко Онъ по насъ душу положи: и мы должны есмь по братіи душу полагати. Иже убо иматъ богатство міра сего, а видитъ брата своего требующа и затворитъ утробу свою отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ? Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною*» (1 Іоан. III, 16—18),—не совмѣстно даже напоминаніе о нуждахъ сиротъ. А между тѣмъ съ горечью приходится сознаться, что наши сироты не обезпечены, и даже больше—мы о нихъ не заботимся! Наши грошевыя подачки чрезъ попечительства заботами назвать нельзя.

Да простятъ мнѣ читатели, если я уклонюсь на минуту отъ поставленнаго вопроса; картины сиротской жизни одна мрачнѣе другой невольно становятся предъ мысленнымъ взоромъ и заставляютъ сдѣлать отступленіе невольно.

Я вспомнилъ свою юность, когда, еще будучи въ старшихъ классахъ училища, гостилъ въ с. В. у своихъ тетокъ—дьяконскихъ сиротъ. Вотъ тамъ то, видя при церковной паперти нищихъ, калѣвъ и въ особенности слѣпцовъ, для которыхъ весь прекрасный міръ Божій—не больше, какъ темная могила безъ свѣта солнца,—я, невольно содрогаясь отъ ужаса, считалъ ихъ несчастнѣе всѣхъ на свѣтѣ до тѣхъ поръ, пока мой дядя (уже покойный), слыша мои дѣтскія сужденія, не сказалъ мнѣ словъ поэта, оставшихся навсегда въ моей памяти:

«Но бѣднѣе и хуже есть нищій,
 Не пойдеть онъ просить подь окномъ,
 Цѣлый вѣкъ безъ одежды и пищи
 Онъ работаетъ ночью и днемъ.
 Спитъ въ лачужкѣ
 На грязной соломѣ,
 Богатырь—въ безысходной нуждѣ;
 Крѣпче камня въ несносной истомѣ
 Крѣпче мѣди въ кровавой нуждѣ».

Я видѣлъ своими глазами подобныхъ страдальцевъ тогда и могъ бы живо начертать ихъ образъ... но не будемъ будить усопшихъ. Я вижу и теперь такихъ же, которые на 10 или 12 рублей пособія въ годъ,—когда даже николаевскій солдатъ получаетъ 36 рублей въ годъ,—ухитряются жить. Я вижу и изумляюсь имъ потому, что ни разу не слышалъ отъ

нихъ недовольства на насъ, кои должны заботиться о нихъ. Я думаю съ этимъ будутъ согласны всѣ, кто преднамѣренно не закрываетъ своихъ глазъ отъ сиротской доли со всѣми ея ужасами?!... На моей памяти двѣ недавнія смерти, особенно поразившія меня. Одна—пожилого священника (личностей касаться не будемъ, чтобы не повредить еще не зажившія раны), оставившаго по себѣ больную жену и двухъ подростковъ дѣтей и въ силу обстоятельствъ ни дома, ни денегъ, вообще ничего цѣннаго, кромѣ честнаго имени человѣка умершаго вѣрнымъ на своемъ посту. И другая вскорѣ—цвѣтушаго здоровьемъ отца на первомъ году священства, павшаго жертвой заразы отъ напутствованнаго имъ больного. Я тогда много думалъ и... ужасался: какъ ихъ сироты будутъ жить? Чѣмъ добывать кусочъ насущнаго хлѣба? Но довольно воспоминаній!..

Что же дѣлаемъ мы? Какъ помогаемъ имъ? Пишемъ мы о помощи много, а дѣлаемъ очень мало.

Въ самомъ дѣлѣ, безпристрастно окинемъ взоромъ нашу дѣятельность.

Передо мною Епархіальныя Вѣдомости послѣднихъ четырехъ лѣтъ. И чего только тутъ нѣтъ. Съ легкой руки о. Ильи Сокодова, автора «Погребальной кассы», пошли—какъ грибы послѣ дождя—и обширная полемика противъ этой кассы; «сиротская десятина съ домиками» и съ полемикой противъ нея; вопросъ о братскомъ денежномъ пособіи осиротѣвшимъ семействамъ духовенства безъ полемики; проектъ братской кассы духовенства Смоленской епархіи тоже безъ полемики, и, наконецъ, новая эмеритура съ ея увеличеннымъ взносомъ. Кажется все!...

Теперь попробуемъ разобраться въ этомъ лабиринтѣ мнѣній. Мы не полемизируемъ,—нѣтъ,—наша роль тише: мы будемъ счастливы, если хотя сколько нибудь освѣтимъ вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ!

Намъ кажется, что прежде всего требуется такъ или иначе покончить съ эмеритурой. Противъ новой (съ увеличеннымъ взносомъ) мы много говорить не будемъ, такъ какъ въ № 1 Епарх. Вѣдом. текущаго года мы показали невозможность для большинства духовенства уплаты большого взноса.

Остается эмеритура съ прежнимъ взносомъ. Но и она не симпатична. Во 1-хъ, потому, что мы должны помнить слова предсѣдателя эмеритальной кассы, о. протоіерея Цвѣткова, сказавшаго, что въ недавнее время уже обнаружилась несо-

стоятельность нѣкоторыхъ эмеритальныхъ кассъ духовенства. Такъ что намъ въ перспективѣ недалекаго будущаго тоже, быть можетъ, грозить крахъ. А вѣдь это будетъ до горечи обидно: времени будетъ упущено много, а сироты все будутъ ждать и ждать.

Въ 2-хъ, эмеритура (какъ она есть сейчасъ) совсѣмъ забываетъ нашихъ самыхъ горькихъ сиротъ, у которыхъ плательщикъ отецъ умеръ ранѣе 10 лѣтъ платы: она такимъ ничего не даетъ. Да и вообще мало обезпечиваетъ сиротъ, такъ какъ плательщики, раздвояя свои платежныя силы на эмеритуру и попечительство, тѣмъ самымъ подрываютъ расширение дѣйствій того и другого учрежденія.

Въ 3-хъ, эмеритура только собираетъ капиталъ для возможности уплаты большихъ пенсій однимъ, забывая другихъ,—что уже есть прямо несправедливость въ благотворительномъ учрежденіи.

Въ 4-хъ, эмеритура (опять какъ она есть) есть попросту страховое общество, уплачивающее премію страхователю безъ всякаго для себя риска и, конечно, безъ всякаго намека на благотворительность. Она—дитя вѣка (матеріальнаго), а посему ея девизъ: Ты давалъ много—возьми пропорціанально взносовъ; мало—нѣтъ тебѣ ничего.

Подведемъ итоги. Наше мнѣніе, конечно не безгрѣшное, таково: *эмеритура не оправдываетъ себя, она обманчива какъ миражъ, а посему и не должна существовать.*

Желающихъ же страховать свою «сѣдую» старость или семейства отошлемъ къ одному изъ многочисленныхъ обществъ страхованія жизни. Каждое общество дастъ болѣе, потому что оно членовъ своихъ считаетъ десятками и сотнями тысячъ, а капиталы—милліонами. А вѣдь неоспоримая истина, что горсть противъ массы бессильна.

Сожалѣть объ эмеритурѣ не приходится тѣмъ болѣе, что Высочайше утвержденная казенная пенсія теперь увеличена почти втрое и признаетъ и вдовъ, и сиротъ, и не обуславливается только полной выслугой лѣтъ. Не забываетъ она и меньшихъ собратій...

Что же намъ дѣлать? При ликвидаціи эмеритуры намъ необходимо создать что либо приносящее пользу сиротамъ.

Изъ всѣхъ проектовъ самый симпатичной, по нашему мнѣнію, «Братская касса», принадлежащій перу о. Василя Мышляева. Его бы и слѣдовало принять, но только въ принципѣ.

Пояснимъ это сейчасъ. Намъ кажется, что болѣе справедливо все капиталы эмеритуры передать попечительству о бѣдныхъ и, установивъ прежній (6 руб., 4 руб., 2 руб.) взносъ примѣнить къ нему проектъ «Братской кассы» пера В. В. Мышляева. Нынѣшній же сборъ въ попечительство можно оставить въ силѣ и обратить его на случайныя благотворительныя цѣли. Въ виду большого дохода съ поступающихъ взносовъ и регулированія пособій слѣдуетъ централизовать кассу въ Смоленскѣ при епархіальномъ попечительствѣ. Уѣзднымъ же попечительствамъ вмѣнить въ обязанность чрезъ благочинныхъ и настоятелей приходовъ собирать свѣдѣнія о нуждающихся сиротахъ и представлять въ центральное управленіе, чтобы сиротамъ не приходилось, какъ милостыни, выпрашивать себѣ пособій,—но чтобы «Братская касса», такъ сказать, шла сама навстрѣчу нуждѣ и несчастьямъ съ строго опредѣленнымъ пособіемъ, а не съ случайнымъ, какъ теперь. Разъ будетъ принята такая чисто благотворительная касса, то остальные проекты падутъ сами собой.

Но, чтобы провести въ жизнь поднятый вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, намъ надо не полемизировать, не изощрять свой умъ и перья, а сплотиться въ единое цѣлое, сбросить съ своихъ плечъ присущую всемъ намъ русскимъ людямъ инертность, апатію, непониманіе собственныхъ интересовъ и, наконецъ, безучастность къ общему дѣлу и чрезъ своихъ депутатовъ настоять на уничтоженіи (страховой) эмеритуры и открытіи при попечительствѣ «Братской» чисто благотворительной кассы.

Обезпечить сиротъ необходимо теперь же и также необходимо *знать* ихъ нужды. А то теперь, пока мы пишемъ и пишемъ о нихъ,—

«Только облако слезы роняетъ,

Про тоску ихъ буря поетъ!»...

Священникъ села Суслевичъ *Г. Корольковъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяць Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяць Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяць Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяць Денабрь**, цѣна въ бум. 2 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ

минеинныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин. цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акафистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. вр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Анаѣистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., пер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскаго, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою

въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.— 1 р. 80 к., золоч.— 2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благославляетъ великаго князи Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

«Дрибинскій Плодовой Питомникъ».

Открыта продажа яблонь, грушъ, вишенъ и сливъ. Кataloги съ подробнымъ описаніемъ сортовъ высылаются бесплатно по первому требованію.

Адресъ: Горы-Горки, Могилевской губ., имѣніе Дрибинъ, г-жѣ Епифановой.

Отъ Редакціи.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницы такъ, чтобы другая была не занята рукописью. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять присылаемыя статьи, гдѣ того потребуеъ надобность. Авторы, несогласные на это, должны оговаривать заранее свое несогласіе на измѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отвѣтъ отъ редакціи или обратно свою рукопись могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Не напечатанныя и невостребованныя рукописи хранятся въ портфель редакціи въ теченіе года, послѣ чего уничтожаются.

Содержаніе. *Видъ оффициальный:* 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Отъ Смол. дух. консисторіи. 3) Отчетъ Смол. Отд. Импер. Прав. Палест. Общества за 1903 г. 4) Архіерейскія богослуженія. *Видъ неофициальный:* 1) Слово въ день празнованія Икснѣ Богоматери Смолен. Одигитрии. 2) Къ вопросу объ эмеритальной каскѣ. 3) Объ эмеритальн. каскѣ и каскѣ взаимопомощи. 4) «Касса взаимопомощи». 5) Наши сироты и наша имъ помощь. 6) Объявленія. 7) Отъ Редакціи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 11 октября 1904 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.