

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 4 октября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Павелъ Волочковъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ соборной г. Краснаго церкви.

— 7 октября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Андрей Акулинь опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Сукромли, Рославльскаго уѣзда.

— 17 октября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Іосифъ Селезневъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Короваева-Алмазова, Сычевскаго у.

— Того же числа бывший воспитанникъ третьяго класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Щеголевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Опокова, Юхновскаго уѣзда.

— Того же числа бывший воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Михаилъ Сильницкій допу-

ченъ къ и. д. псаломщика при церкви села Оселья, Ельнинскаго уѣзда.

**Уволены:**

— 4 октября псаломщикъ села Носкова, Краснинскаго уѣзда, Василій Акулинь уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

— 8 октября и. д. псаломщика села Кохановъ, Ельнинскаго уѣзда, Николай Филоновъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

**Умеръ:**

— 1 октября и. д. псаломщика села Семлева, Вяземскаго уѣзда, Николай Смирновъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

*Священническія:*

Не имѣется.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Васильевскаго и Верховья-Малышкина Воскресенской церкви, Бѣльскаго у., Чали, Гжатскаго у., Засижья, Дорогобужскаго у., Сокорева, Заборья и Инькова, Порѣчскаго у., Костырей, Ершичъ и Прыщей, Рославльскаго у., Зилова, Сычевскаго у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Комаровъ и Боголюбова, Бѣльскаго у., Семлева, Вяземскаго у., Кузина, Дорогобужскаго у., Богородицкаго и Кохановъ, Ельнинскаго у., Стегримова и Но-

своа, Краснинскаго у., Богданова, Асельи, Марьинскаго и Сухаря, Рославльскаго у., Извъкова, Сычевскаго у., при церквахъ: Николаевской гор. Бѣлаго и Успенской г. Дорогобужа.

### Пожертвованія на храмы.

Церковный староста села Толстикова, Краснинскаго уѣзда, Григорій Варѣоломеевъ Бѣлавецъ пожертвовалъ на приобрѣтеніе колокола для своей приходской церкви 31 р. 85 к.; земскій начальникъ Рославльскаго уѣзда Николай Ѳеодоровичъ Рохманиновъ пожертвовалъ на нужды Смоленскаго кафедральнаго собора 100 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

къ церкви села Стрыгина, Ельнинскаго уѣзда, дѣйстви тельный статскій совѣтникъ Владимір Михайловичъ Нахимовъ на 6-е трехлѣтіе, 29 сентября; въ церкви села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Павлова, Пречистенской волости, Филиппъ Петровъ Бызинъ на 2-е трехлѣтіе, 30 сентября; въ церкви села Бунакова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Черной, Чепчуговской волости, Аврамій Филатовъ на 3-е трехлѣтіе, 30 сентября; къ церкви села Мигновичъ, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ сего села Кельсій Тимоѣевъ Киселевъ на 4-е трехлѣтіе, 3 октября; къ церкви села Довукина, Ельнинскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Георгіевичъ Статкевичъ на 2-е трехлѣтіе, 7 октября; къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Милоселья, Полежакинской волости, Ѳеодоръ Артеміевъ на 3-е трехлѣтіе, 7 октября 1904 г.

## Циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастыр!

Министръ финансовъ, въ отношеніи отъ 11 минувшаго августа № 736, сообщилъ мнѣ, что на основаніи Высочайшаго указа отъ 30 іюля сего года произведенъ выпускъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ государственнаго казначейства на номинальную сумму до 150000000 р. По условіямъ выпуска означенные билеты, приносящіе 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, свободныхъ отъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, имѣютъ быть принимаемы во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ съ начисленіемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по день платежа и, такимъ образомъ, помимо приносимаго ими сравнительно высокаго дохода, являются для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ равнозначущими съ наличными деньгами.

Придавая, въ виду настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ и связанныхъ съ ними крупныхъ расходовъ Государственнаго Казначейства, особое значеніе успѣшной и возможно скорой реализаціи означенныхъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ и принимая во вниманіе вышеуказанныя выгоды при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, тайный совѣтникъ Коковцовъ проситъ меня предложить центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ спеціальныхъ суммъ, которыя, находясь въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ, не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ, банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратить ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣльцевъ капиталовъ существенную выгоду.

О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ печатнаго объявленія отъ Государственнаго Банка о выпускѣ упомянутыхъ билетовъ (серіи), въ коемъ объяснены подробныя условія вышу-

ска и продажи билетовъ, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій по учрежденіямъ вѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Государя и Архиепископа,  
покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

## Отъ Государственнаго Банка

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150000000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 руб. достоинства и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; 0% уплачиваются по полугодіямъ 1 февраля и 1 августа.

Теченіе 0% по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соответственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1905 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Бан-

комъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ все купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ .

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10-ти лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ  $3,6\frac{0}{100}$  въ годъ, свободныхъ отъ  $5\frac{0}{100}$  налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ сберегательныхъ кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

$3,6\frac{0}{100}$  билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ , наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку  $3,6\frac{0}{100}$  билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ либо расходовъ для владѣльцевъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

# ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

**Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода**

*за Декабрь мѣсяцъ 1903 года.*

И. Счетъ кассы

Приходъ.

за Декабрь мѣся

изъ 1903 года.

Расходъ.

	Рубл.	Коп.	Итого.
<b>I. Къ 1-му Денября 1903 г. оставалось:</b>			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка . . . . .	2633	7	
2. Въ кассѣ Казначей . . . . .	1556	50	
3. » » Смотрителя . . . . .	107	30	
			4296 р. 87 к.
<b>II. Въ Денябрь поступило:</b>			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей . . . . .	—	—	
» » » б) оливковаго масла . . . . .	—	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго . . . . .	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожь, ящиковъ и проч. . . . .	—	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни . . . . .	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу . . . . .	—	—	
4. Процентовъ на суммы завода . . . . .	4	70	
5. На покрытіе медочета Рославльскаго скл. . . . .	1643	44	
6. За брусья отъ А. Г. Малеванаго . . . . .	11	—	
			1659 р. 14 к.

	Рубл.	Коп.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго . . . . .	5199	14	
б) » желтаго . . . . .	363	24 1/2	
в) огарковъ бѣлыхъ . . . . .	5079	17	
г) » желтыхъ . . . . .	1006	27 1/2	
д) оливковаго масла . . . . .	666	61	
е) ладона капонца и роснаго . . . . .	318	60	
ж) Краснаго вина . . . . .	—	44	
з) бумаги фитильной . . . . .	—	—	
и) бумаги оберточной . . . . .	82	35	
к) сусальнаго золота . . . . .	786	—	
л) сводныхъ цвѣтвыхъ . . . . .	30	—	
м) укупорочн. ящиковъ и бумаги . . . . .	57	90	
2. На уплату процентовъ по ссудамъ . . . . .	3303	—	
3. » » » за просрочен. платежи . . . . .	—	—	
4. » » жалованья Предсѣд. и член. Правл. . . . .	90	—	
5. » » » Смотрителю завода . . . . .	83	34	
6. » » » Письмовод. и счетовод. . . . .	20	—	
7. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. . . . .	616	80	
8. » » » завѣд. склад. и торгов. . . . .	—	—	
9. » покупку марокъ для получ. водмѣвъ заводъ . . . . .	15	—	
10. а) На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря . . . . .	10	40	
б) » ремонтъ стараго инвентаря . . . . .	78	2	
11. На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками . . . . .	535	10 1/2	
12. На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ . . . . .	—	—	
13. На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухни . . . . .	32	86	
14. На расходы по содержанію складовъ . . . . .	4630	24 3/4	
а) посуду . . . . .	5	50	
б) отстой оливковаго масла . . . . .	—	—	
в) свѣчной ломъ . . . . .	1189	12 1/2	
15. Уплачено складамъ за поступивш. отъ нихъ . . . . .			



## Счетъ кассы

за Декабрь мѣсяцъ 1903 года.

### Приходъ.

	Рубл.	Коп.	Итого.
Въ уплату кредита отъ складовъ . . . . .	38584	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
» » » » церквей . . . . .	—	—	
			38584—33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
На приходъ.			40243р.47 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> к.
Всего съ остаткомъ . . . . .			44540р.34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

## II. Счетъ долговъ за складами и церквями епархіи.

<b>Къ 1-му Декабря оставалось кредита:</b>			
За складами . . . . .	162661	38	
» церквями . . . . .	27	50	
			162688 р. 88 к.
<b>Въ Декабрѣ отпущено въ кредитъ:</b>			
Складамъ . . . . .	27470	17	
Церквямъ . . . . .	—	—	
			27470 р. 17 к.
Всего съ остаткомъ . . . . .			190159— 5

### Расходъ.

	Рубл.	Коп.	Итого.
16. Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	—	—	
17. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ . . . . .	66	57	
18. Присяжному повѣренному Сумовскому . . . . .	165	88	
19. На уплату страховыхъ премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ . . . . .	—	—	
20. На содер. лошадей, сбруи и экипажъ . . . . .	37	1	
21. На всѣ прочіе расходы по содержанію завода, слесар., кузн. . . . .	11	81	
22. На постройку завода въ с. Серебрянѣхъ . . . . .	280	—	
23. На мелочные и случайные расходы . . . . .	67	10	
24. На постройку завода . . . . .	2022	48	
			26569 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Къ 1-му Января 1904 г. осталось:</b>			
1. На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка . . . . .	16170	77	
2. Въ кассѣ казначея . . . . .	1795	80	
3. » » смотрителя . . . . .	3	80	
			17970 р. 37 к.
Всего съ остаткомъ . . . . .			44540—34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## II. Счетъ долговъ за складами и церквями епархіи.

<b>Въ Декабрѣ поступ. въ уплату кредита:</b>			
Отъ складовъ . . . . .	38584	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
» церквей . . . . .	—	—	
			38584 р. 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
<b>Къ 1-му Января 1904 г. осталось кредита:</b>			
За складами . . . . .	151547	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
» церквями . . . . .	27	50	
			151574 р. 71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Всего съ остаткомъ . . . . .			190159— 5

### III. Счетъ дол

### ГОВЪ ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.	Итого
<b>Къ 1 Декабря заводъ былъ долженъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ %о церквамъ епархii, Правленiю Эмеритальн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	3058	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3. За воскъ бѣлый . . . . .	29756	58	
4. » » желтый . . . . .	—	—	
5. » оливковое масло . . . . .	1219	72	
6. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	651	60	
7. » бумагу фитильную . . . . .	—	—	
8. » » оберточную . . . . .	82	35	
9. » Ярославскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
10. » Сусальное золото . . . . .	631	—	
11. » Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
12. » Красное вино . . . . .	3248	89	
			113271 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>Въ Декабрѣ поступило въ кредитъ:</b>			
1. %о за просроченные платежи . . . . .	—	—	
2. Присчитано %о/о за ссуды . . . . .	275	99	
3. » %о/о за просроченные платежи . . . . .	—	—	
4. Воска бѣлаго . . . . .	11551	60	
5. » желтаго . . . . .	—	—	
6. Оливковаго масла . . . . .	460	31	
7. Ладона капонца и роснаго . . . . .	—	—	
8. Бумаги фитильной . . . . .	—	—	
9. » оберточной . . . . .	—	—	
10. Ярославской бѣли (вязки) . . . . .	—	—	
11. Сусальнаго золота . . . . .	155	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—	
13. Краснаго вина . . . . .	484	—	
			12926 р. 90 к.
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>126198</b>	<b>89<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	

	Рубли.	Коп.	Итого.
<b>Въ Декабрѣ уплачено долговъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ %о . . . . .	—	—	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	3303	—	
3. За воскъ бѣлый . . . . .	5199	14	
4. » » желтый . . . . .	—	—	
5. » оливковое масло . . . . .	666	61	
6. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	318	60	
7. » бумагу фитильную . . . . .	—	—	
8. » » оберточную . . . . .	82	35	
9. » Ярославскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
10. » Сусальное золото . . . . .	786	—	
11. Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
12. » Красное вино . . . . .	—	44	
			10356 р. 14 к.
<b>Къ 1-му Января 1904 г. заводъ остается должнымъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ %о/о . . . . .	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	31	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3. За воскъ бѣлый . . . . .	36109	4	
4. » » желтый . . . . .	—	—	
5. » оливковое масло . . . . .	1013	49	
6. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	333	—	
7. » бумагу фитильную . . . . .	—	—	
8. » » оберточную . . . . .	—	—	
9. » Ярославскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
10. » Сусальное золото . . . . .	—	—	
11. Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
12. » Красное вино . . . . .	3732	45	
			115842 р. 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>126198</b>	<b>89<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	

IV. Счеты матеріаловъ и товара въ

	Къ 1-му Декабрѣ оставалось.		Въ Декабрѣ поступило.		Итого.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.
1. Воска бѣлаго . . . . .	297	13	407	2	704	15
2. > желтаго . . . . .	414	28	16	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	430	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3. > подтеснаго . . . . .	11	18	9	38	21	16
4. > огарочнаго бѣлаго . . . . .	134	8	205	5	339	13
5. > > желтаго . . . . .	24	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47	37	72	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6. Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	72	2 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	206	35 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	278	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7. > желтыхъ . . . . .	27	8 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	47	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	74	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
свѣчнаго лома.	—	—	38	3	38	3
вошины	—	—	—	—	—	—
8. масла оливковаго . . . . .	54	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43	17	98	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9. Ладона капонца . . . . .	14	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	14	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10. > роснаго . . . . .	2	17	—	—	2	17
11. Бумаги фитильной . . . . .	106	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	106	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
12. > оберточной . . . . .	45	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	45	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
13. Ярославльской бѣли . . . . .	7	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	7	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14. Масла льнянаго, коноплянаго . . . . .	—	—	—	—	—	—
15. Сусальнаго золота . . . . .	373	—	300	—	673	—
16. Сводныхъ цѣтвовъ . . . . .	237	—	—	—	237	—
Краснаго вина . . . . .	3900 б.	—	800 б.	—	4700 б.	—
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ . . . . .	1822	12	663	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2485	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Въ Декабрѣ из- расходовано.		Къ 1-му Янв. 1904 г. осталось.		Всего на сумму.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
	261	5	443	10	12563	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	68	<sup>3</sup> / <sub>4</sub>	362	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9174	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	3	14	18	2	336	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	238	35	100	18	250	25
	47	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24	23	540	65
	216	8 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	62	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1565	34
	52	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22	13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	450	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	38	3	—	—	—	—
	33	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	64	17	824	64
	40	20	10	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	160	20
	—	25	1	32	201	60
	8	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	97	36	1774	77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	7	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	37	28	125	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	1	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	23	105	92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	—	—	—	—	—	—
	140	—	533	—	313	—
	8	—	229	—	125	—
	1120 б.	—	3580 б.	—	2417	—
	826	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1659	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	53138	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .					86327	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

# В. БАЛАНСЪ

Къ 1-му числу Января *мѣсяца 1904 года.*

## АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса . . . . .	17970	37		
2. Залоги торговцевъ . . . . .				
3. Кредитъ за складами и перквами . . . . .	151574	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
4. > > Епарх. женск. училищ. . . . .	—	—		
5. Товары и материалы въ заводѣ . . . . .	86327	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
6. Заводскій инвентарь и недвиж. собственн. . . . .	49670	91		
	<hr/>		305543	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Прибыль къ 1 января 1904 г. 189100 р. 33 к. меньше прибыли, значащейся по пре-  
складавъ 4630 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и выработано меньшее количество свѣчей.

Предсѣдатель

Членъ Правленія

Смотритель завода,

Членъ-дѣлопроизводитель

Вѣдомость составлена вѣрно и согласно съ счетовыми книгами

Предсѣдатель Ревизионной Комиссiи

Члены Комиссiи

## ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Долги завода 1) за ссуды . . . . .	74623	8		
2) за материалы . . . . .	41187	91		
3) % за ссуды . . . . .	31	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4) за просроченные долги . . . . .	—	—		
5) залоги торговцевъ и подряда . . . . .	600	—	116442	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6) Приписывается на прибыль . . . . .			189100	33
	<hr/>		305543	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

дѣдущей вѣдомости (190617 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.) потому, что въ декабрѣ отчислено на содержание

Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Свящ. *Василій Спиридоновъ.*

священ. *Николай Марковъ.*

священникъ *Александръ Шевелевъ.*

Правленія, священникъ *Николай Жегаловъ.*

Правленія завода.

протоіерей *Василій Бълавенцевъ.*

священникъ *Романъ Бъляевъ.*

священникъ *Николай Бурковъ.*

Архіерейскія богослуженія.

Октябрь—1— Покровъ Пр. Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, влючарь—священникъ С. Каверзневъ, еп. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій; рукоположень въ діакона псал. с. Сожи, Смол. у., Александръ Рѣдковъ, опред. въ с. Мархоткино, Ельн. у.; въ концѣ литургіи очередное слово произнесъ свящ. Н. Поновъ.

— 3—воскресенье. Его Пресвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Сильвестръ, Аврам. мон. архим. Макарій, Вяземск. Предтеч. мон. архим. Діонисій, Росл. мон. архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлаенцевъ, игумень Сычевскаго Казанскаго монастыря Александръ, игумень Юхновскаго Казанскаго монастыря Никодимъ, прот. Гжатскаго собора І. Санковскій, протоіерей Ельнинскаго собора В. Сеньковскій, прот. Духовщ. собора В. Качевскій, прот. Красн. собора Г. Ждановъ, прот. Вяз. собора Н. Заболотскій, прот. Росл. собора В. Юденичъ, прот. Сыч. собора І. Соколовъ, прот. Дорогобужск. собора Ѳ. Березкинъ, еп. наблюдатель С. Добромысловъ, свящ. Н. Марковъ; въ концѣ литургіи очередное слово произнесъ свящ. П. Цвѣтковъ; по окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ предшествіи св. чудотворныхъ яконъ Богоматери Одигитріи—сборной и надворотней, прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на плацъ-парадное мѣсто, гдѣ совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ Государю Императору и Россійскому воинству, при большомъ стеченіи народа; въ крестномъ ходу участвовало мѣстное духовенство и прибывшіе пзъ уѣздовъ настоятели монастырей и уѣздныхъ соборовъ.

— 5 Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семпн.—архим. Сильвестръ, архим. Макарій, архим. Діонисій, архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлавенцевъ, игуменъ Никодимъ, ключарь—свщ. С. Каверзневъ, свщ. С. Добромысловъ, свщ. І. Миловскій, свщ. А. Санковскій, экономъ архіер. дома—іером. Сергій; въ концѣ литургіи очередное слово произнесъ свщ. П. Коноботинъ; въ молебствіи участвовало градское духовенство.

— 6 среда. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й епархіальнаго женскаго училища церкви; въ служеніи участвовали: ректоръ семпн.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свщ. Н. Поповъ, свщ. Д. Камегуловъ, свщ. Н. Жегаловъ, іеромонахи Игнатій, Сергій и свщ. П. Цвѣтковъ; рукоположенъ во діакона исал. каѳ. собора Георгій Чамовъ.

— 10 воскресенье. Его Преосвященство участвовалъ въ служеніи литургіи въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ со Владыкой митрополитомъ Московскимъ и за симъ въ крестномъ ходу вокругъ Кремля въ память избавленія Москвы отъ французовъ въ 1812 г.

— 12 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Св.-Троицкой Сергіевой лавры въ сослуженіи намѣстника лавры архимандрита Товія, ризничаго архим. Аполлоса и двухъ іеромонаховъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ бесѣды отца Іоанна Кронштадтскаго съ пастырями.

Это было 21 іюня 1904 г. въ г. Сарануль, куда батюшка о. Іоаннъ прибылъ по приглашенію преосвященнаго Саранульскаго, епископа Мпхей. Въ залѣ мѣстнаго духовнаго училища собралось окрестное духовенство въ ожиданіи приглашеннаго туда батюшки. Когда онъ появился въ дверяхъ зала, всѣ присутствующіе встрѣтили дорогого гостя пѣніемъ: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... Батюшка сначала прошелъ въ храмъ училищный, приложился къ святому престолу, а потомъ вернулся въ залъ и пригласилъ всѣхъ сѣсть вокругъ стола. Началась его дивная бесѣда съ собравшимися.

\* \* \*

„Я очень радъ,—сказалъ батюшка,—видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; благодарю васъ, что собрались вы сюда, а тѣхъ, кто сегодня сослужилъ мнѣ при совершеніи литургіи, благодарю за общую молитву.

„Ничто такъ не одушевляетъ человѣка въ какомъ угодно дѣлѣ, какъ сознаніе общенія, общности въ дружной работѣ. И въ Божіемъ дѣлѣ, въ служеніи ближнему особенно тяжело переживать чувство одиночества. Правда, мы всѣ живемъ въ святой Церкви, со всѣми отшедшими изъ міра праведниками Божіими, но и на землѣ необходима намъ помощь отъ братій нашихъ и духовная, молитвенная, и въ самой жизни. Поэтому особенно и благодарю васъ за ваше



сочувствіе: оно говоритъ, что всё мы дѣлаемъ одно дѣло“.

\* \* \*

„У васъ, братіе мои сослужители, несомнѣнно, является вопросъ въ душѣ, какъ я имѣю дерзновеніе такъ ѣздить по всей Россіи, молиться за столь многихъ, кто проситъ моей молитвы. Быть можетъ, кто-нибудь назоветъ это дерзостью... Но я не рѣшился бы, братіе, на такое великое дѣло, если бы не былъ званъ къ тому свыше... Дѣло было такъ... Кто-то въ Кронштадтѣ заболѣлъ. Просили моей молитвенной помощи. У меня и тогда была уже такая привычка никому къ просьбѣ не отказывать. Я сталъ молиться, предавая болящаго въ руки Божіи, прося у Господа исполненія надъ болящимъ Его святой воли. Но неожиданно приходитъ ко мнѣ одна старушка (родомъ костромичка), которую я давно зналъ. Она была богоболезненная, глубоко вѣрующая женщина, прошедшая всю жизнь по-христіански и въ страхъ Божіемъ кончавшая свое земное странствованіе. Пррходитъ она ко мнѣ и настойчиво требуетъ стъ меня, чтобы я молился о болящемъ не иначе, какъ о его выздоровленіи. Помню, тогда я почти испугался: „Какъ я могу,—думалъ я,—имѣть такое дерзновеніе?“ Однако эта старушка твердо вѣрила въ силу моей молитвы и стояла на своемъ. Тогда я, исповѣдавъ предъ Господомъ все свое ничтожество и свою грѣховность, увидѣлъ волю Божію во всемъ этомъ дѣлѣ и сталъ просить для болящаго исцѣленія... И Господь послалъ ему милость Свою, онъ выздоровѣлъ; я же возблагодарилъ Господа за эту милость.

„Въ другой разъ по моей молитвѣ исцѣленіе повторялось. Я тогда въ этихъ двухъ случаяхъ прямо уже усмотрѣлъ волю Божію, новое себѣ послушаніе отъ Бога—молиться за

тѣхъ, кто будетъ этого просить. И теперь и самъ я знаю, и другіе передаютъ, что исцѣленія по моей молитвѣ совершаются. Особенно поразительны исцѣленія бѣсноватыхъ, всегда страшно страдающихъ. И бывали случаи, что иногда приводятъ такого, одержимаго злымъ духомъ, изрыгающаго хулы и въ то же время говорящаго, очевидно, бессознательно и вполне безсвязно. А по прочтеніи мною надъ нимъ молитвъ больной дѣлался радостнымъ, покойнымъ, принималъ покойно св. тайны, отъ которыхъ ранѣе всѣми силами старался уйти. И замѣчательно, что такіе больные ничего почти не помнятъ изъ того, что они говорили въ состояніи бѣснованія. Ясное дѣло, что они тогда творили чью-то, не свою волю, противную волю Божіей,—бѣсовскую.

„Часто бѣсы долго удерживаютъ власть надъ больнымъ, ими одержимымъ, долго сопротивляются. Тогда бѣсы произносятъ слова: „Мы застарѣлые, мы давно получили надъ нимъ (т.-е. больнымъ) власть“. Но сила Божія, которой трепещутъ бѣсы, ихъ побѣждаетъ.

„Иногда, впрочемъ, я оставался безсиленъ предъ злой силой; мнѣ не удавалось помочь больнымъ, и они такъ и умирали въ состояніи бѣсноватости. Вѣдь, по слову Спасителя, *сей родъ изгоняется молитвою и постомъ*, а по образу моей жизни иногда мнѣ не удавалось долго поститься; поэтому я и оказывался беспильнымъ даже и при желаніи оказать помощь больнымъ“.

\* \* \*

„О своемъ душевномъ состояніи могу я вамъ сказать, что исполняю древнее великое правило: *nosce te ipsum* (познай себя самого). Это собственно содержаніе и всей моей жизни; и доселѣ я не перестаю „познавать самого себя“. Черезъ это познаваніе самого себя я познаю свою без-

помощность и во всѣхъ отношеніяхъ, а это меня заставляетъ смириться. Правда, все, что я дѣлаю добраго, то дѣлаю по милости Божіей, по Его благодати; а все дурное лично отъ меня идетъ, отъ моей испорченной природы и отъ общаго врага нашего спасенія. А помощь Божью я на себѣ вижу во всемъ, и считаю себя нерадивѣйшимъ, худшимъ изъ всѣхъ пастырей русскихъ, потому что если бы эти Божіи дары, мною получаемые, были у кого-нибудь другого, онъ сдѣлалъ бы добра гораздо болѣе, чѣмъ я.

„Постоянное изученіе своей природы заставляетъ меня быть и постоянно осторожнымъ и постоянно просить у Бога благодатной помощи для очищенія отъ грѣховъ. И это же знаніе своихъ человѣческихъ немощей заставляетъ меня и помогать другимъ и молиться за нихъ, сочувствовать, прощать и т. п.

„Особенно для меня цѣнно изученіе своей человѣческой природы потому, что чрезъ это я познаю главныя свойства Божіи; я на себѣ познаю, я испыталъ, насколько Господь нашъ милосердъ, долготерпѣливъ, всемогущъ, въ помощи намъ „скоропослушливъ“; Онъ — источникъ нашего здравія душевнаго и тѣлеснаго, душевной чистоты, духовныхъ силъ“.

\* \* \*

„Но я, братіе—продолжалъ батюшка <sup>1)</sup>,—я не веду аскетическаго образа жизни. Не подумайте, что это я считаю чѣмъ-либо достойнымъ подражанія,—нѣтъ, быть можетъ, было бы въ моей дѣятельности и гораздо болѣе успѣховъ, если бы я устроилъ жизнь съ болѣе аскетическою обстанов-

<sup>1)</sup> Вся бесѣда состояла изъ отдѣльныхъ разсказовъ батюшки о себѣ, между собою не особенно близко по своему содержанію стоящихъ.

кой. Но условія моей службы лишали меня возможности быть аскетомъ“.

\* \*  
\*

„Я читаю и газеты, но часто жаль бываетъ потеряннаго времени. Много тамъ пишутъ лишняго, совершенно безполезнаго“.

\* \*  
\*

„Но вотъ что я всегда неотмѣнно читаю,—каноны, которые положено читать ежедневно на утренѣ. На этомъ чтеніи, можно сказать, я воспитался въ церковной жизни. И какое безконечно глубокое содержаніе заключается въ этихъ канонахъ, въ этихъ ежедневныхъ воспоминаніяхъ о великихъ праведникахъ, объ ихъ святой жизни, о подвигахъ! Черезъ это чтеніе душа мало-по-малу привыкаетъ къ церковной жизни, къ церковнымъ воспоминаніямъ, мало-по-малу проникается настроеніемъ тѣхъ людей, которыхъ ублажаетъ св. Церковь, просвѣтляется, перестаетъ быть самозамкнутою, дѣлается сильною въ борьбѣ съ грѣхомъ. И стоитъ кому-либо это чтеніе канона положить за ежедневное правило, какъ онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовномъ отношеніи, восходить отъ силы въ силу.“

„Но особенно я люблю читать священное Писаніе обоихъ завѣтовъ. Я не могу жить безъ этого чтенія. Сколько тутъ содержанія! Сколько открыто законовъ жизни души человѣческой! Сколько человѣкъ, стремящійся къ духовному обновленію, можетъ почерпнуть здѣсь указаній для того, чтобы переродиться изъ злого въ добраго. Особенно священное Писаніе необходимо проповѣднику. Здѣсь неисчерпаемая тема для проповѣдей, только сумѣй самъ назидаться и другихъ назидать“...

\* \* \*

— Вотъ, братіе, что Господь мнѣ велѣлъ вамъ сказать, — задумавшись, произнесъ батюшка. — Я заранѣе не обдумывалъ, что сказать мнѣ вамъ, говорилъ только, что Богъ на душу мнѣ положилъ.

Тогда одинъ изъ присутствующихъ спросилъ:

— А скажите, батюшка, — во время вашихъ постоянныхъ разъѣздовъ чѣмъ вы заполняете свободное время? Обстановка и ея смѣна производить ли на васъ впечатлѣніе?

— Я молюсь, я постоянно молюсь, — быстро произнесъ о. Іоаннъ: — я даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину, молитва есть дыханіе души <sup>1)</sup>.

— Скажите, батюшка, — продолжалъ вопрошавшій, — что дѣлаетъ васъ во время литургій такимъ сосредоточеннымъ въ молитвѣ, когда иногда такъ много вокругъ безпорядка и всего того, что можетъ мѣшать молитвѣ?

— Этого я достигъ только *привычкою*. Научиться быстро сосредоточиваться въ молитвѣ, овладѣвать собою, это — большая задача. Путемъ продолжительной работы надъ собою можно достигъ этого. Очень тутъ необходимо покаяніе, быстрое воспроизведеніе въ своей душѣ образа Христова или креста Господня и полное сознаніе своей духовной загрязненности и беспомощности.

---

<sup>1)</sup> Вотъ нѣкоторая иллюстрація «постоянной» молитвы батюшки. — Его пригласили сняться въ общей фотографической группѣ. Онъ согласился. И во время различныхъ приготовленій фотографа онъ вдругъ вдохнулъ: «Господи, Боже нашъ, создавший насъ по образу и подобію Своему, оvari насъ свѣтомъ лица Твоего».

Настроеніе у присутствующихъ, разумеется, сейчасъ же намѣнилось... Черезъ нѣсколько времени, когда сѣли пить чай, батюшка, къ общей неожиданности, опять молитвенно въ раздумьѣ сказала: «Господи, Господи, Сладосте неизреченная, напитай насъ истинною Твоею». — Послѣ этого его воздыханія-молитвы, безъ преувеличенія можно сказать, у окружающихъ его притушились вкусовые ощущенія: такъ и звучало и въ ушахъ и въ сердцѣ слово великаго молитвенника.

На смѣну первому вопрошающему явился второй. Онъ сказалъ:

— Научите, батюшка, бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства.—Сначала бываетъ страшное уныніе отъ собственной грѣховности. Опускаются руки, когда вспомнишь слова: *врачу, исцѣлися самъ...* Учительство въ голову тогда не идетъ. И сейчасъ же—уныніе!

-- Это напрасно. Тутъ нужно помнить о долгѣ. Мысль о долгѣ должна принудительно и ободрительно дѣйствовать на пастыря. „Ты уполномоченъ Церковью, ты долженъ дѣлать“,—эта мысль должна и одушевить пастыря и, конечно, разогнать всякое уныніе. И это уныніе отъ врага,— отвѣтилъ батюшка.

— Но вотъ еще видъ унынія—отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются въ головѣ въ самыя священныя минуты богослуженія.

— Ну, а это уныніе,—энергично сказалъ отецъ Іоаннъ,—прямо отъ недостатка вѣры вашей, батюшка. Дѣло въ томъ, что хульные помыслы нужно презирать: борьба здѣсь не нужна и вредна,—просто не нужно обращать вниманія! Но если какіе бы ни были помыслы доводятъ до унынія, это бываетъ уже отъ слаболоія; значить, вы даете этимъ помысламъ время господствовать надъ вами, пожалуй, даже ими соулаживаетесь... Отсюда уже только вытекаетъ уныніе! Такъ до унынія не нужно доводить душу свою! Неужели вы не знаете, какъ Господь „скоропослушливъ“, какъ быстро Онъ исполняетъ всѣ просьбы наши? И вотъ, отецъ, вы въ самомъ же началѣ горячей молитвой отгоняйте отъ себя всякое смущеніе душевное; въ надлежащее время захваченное молитвой грѣховное настроеніе вовсе исчезаетъ и довести до унынія истинно и горячо вѣрующаго человѣка никогда не можетъ...

— Но вотъ, батюшка, — продолжалъ совопросникъ, — еще особенно тяжелое состояніе унынія я переживаю — при видѣ торжествующаго зла.

— Вотъ это другое дѣло. Это, поистинѣ, тяжело переживать; подобное состояніе и мнѣ приходится часто переживать. Тутъ нужно укрѣплять себя молитвою и твердо вѣрить, что Господь силенъ даже самое зло обратить Ему одному вѣдомыми путями на добро.

На этомъ и кончилась бесѣда съ пастырями г. Саранула батюшки отца Іоанна. — Многіе его благодарили за эти минуты, надолго для нихъ памятыя.

Послѣ этого батюшка еще имѣлъ время вести частную бесѣду о современномъ пастырствѣ и его задачахъ.

Батюшка говорилъ, что дѣло пастырства въ настоящее время затрудняется все болѣе и болѣе, борьба пастыря постепенно становится все болѣе утонченною, и тѣмъ болѣе пастыри должны быть на высотѣ своего призванія.

Пастырь въ своемъ настроеніи долженъ всецѣло отрѣшиться отъ всякихъ себялюбивыхъ настроеній, уподобиться библейскимъ пастырямъ въ ихъ „стояніи въ духѣ“. Для этого пастырямъ необходима полная и постоянная осторожность и сосредоточенность, всегдашнее распятіе себя ради своей паствы.

Разговоръ перешелъ на современную жизнь. Батюшка обратилъ вниманіе на настроеніе современнаго общества. „Удивительная болѣзнь явилась нынче, это — страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности въ развлеченіяхъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать! и мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія! Какое

безуміе! Точно дѣти, лишеныя разума! А между тѣмъ развлеченіе, это — уже общественный порокъ, уже общественная страсть! Вотъ куда должно направить пастырямъ свои силы: они должны внести въ жизнь утраченное ею содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни...—Ну, конечно, пастыри должны сами себя къ тому подготовить“...

„Пастыри должны отъ этихъ „развлеченій“ охранить и нашъ народъ. Онъ не знаетъ еще „развлеченій“: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ— день молитвы и отдыха. А ему вмѣсто отдыха предлагаютъ „развлеченіе“, часто нескромное, вредное! И сколько же у людей должно быть самообольщенія, чтобы свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь... Пастыри должны быть на высотѣ своего призванія“.

Когда разговоръ коснулся современнаго состоянія Франціи и гоненія тамъ на религію, отецъ Іоаннъ убѣжденно воскликнулъ: *О, тамъ во всемъ виновато папство! Еретическія тенденціи папства извратили христіанство, котораго Франція собственно и не знаетъ еще.* Тамъ духовенство со своимъ папою сначала откололось отъ паствы, а паства потомъ стала враждебно относиться къ духовенству, а затѣмъ и ко всему христіанству. А объ истинномъ-то христіанствѣ французы еще и не слыхали“. Это мнѣніе батюшки отца Іоанна, любимѣйшаго русскимъ народомъ пастыря, безконечно цѣнно, и на этомъ и оборвалась наша бесѣда.

*Тверск. Еп. Вѣд.*



## О принудительности при воспитаніи юношества.

Нерѣдко въ наши дни среди воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній слышатся сѣтованія на то, что они скованы невыносимымъ духовнымъ гнетомъ, что они знаютъ исключительно принудительную молитву, молитву по звонку и каждый разъ подъ бдительнымъ надзоромъ инспекціи... Заставляютъ де ихъ молиться не тогда, когда есть молитвенное настроеніе, а тогда, когда это настроеніе полагается по росписанію. Такой же принудительно-полицейскій характеръ носятъ посты, говѣнья и исполненіе вообще всѣхъ церковныхъ обрядовъ и таинствъ. Изученіе библіи является тоже повинностью. Такое положеніе дѣла при воспитаніи считается ложью, лицемеріемъ, истина же полагается въ безграничной свободѣ, т. е. полномъ произволѣ въ этомъ отношеніи. Разсуждаютъ такъ, конечно, далеко не многіе воспитанники и по большей части не самостоятельно, а подъ вліяніемъ разнаго рода подпольныхъ безпочвенныхъ „комитетовъ“ и „кружковъ“, но тѣмъ не менѣе мысли подобнаго рода находятъ для себя не рѣдко плодотворную почву среди юношей, по самой подвижности и живости возраста своего враждебныхъ дисциплинѣ. Считаться съ такими мыслями родителями и воспитателямъ приходится невольно.

Итакъ, гдѣ же правда, на чьей сторонѣ: — на сторонѣ ли безграничной свободы или на сторонѣ принужденія, дисциплины въ дѣлѣ вѣры? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ и, именно, въ пользу дисциплины, но, чтобы онъ былъ болѣе понятенъ, подойдемъ къ нему постепенно чрезъ рядъ примѣровъ и поясненій. Безспорная истина, что каждый человекъ, каковъ онъ есть, со всѣми его индивидуальными особенностями личности, характеромъ, манерами, духовнымъ складомъ получается таковымъ не отъ чрева матери, а есть продуктъ воспитанія, обстановки жизни и прочихъ воздѣйствовавшихъ на него факторовъ и, конечно, въ значительной мѣрѣ продуктъ самовоздѣйствія. Подвижникъ, поражающій насъ величіемъ и свѣтомъ своей святой личности, джентльменъ, восхищающій насъ изяществомъ манеръ и живостью рѣчи, проповѣца,

удручающій своимъ безобразіемъ, — все это продукты длиннаго ряда упражненій, самовоздѣйствій и вліяній. Если скажутъ, что и природа и наслѣдственность здѣсь не безъ вліянія, то и въ этомъ только лишнее доказательство, что отъ воздѣйствій въ извѣстную сторону даже и природа постепенно перерождается и сказывается, какъ таковая, и на потомкахъ. Не игра случая, а законъ наслѣдственности, законъ всасываемыхъ навыковъ, что отъ „бѣлой кости“ рождается „бѣлая кость“ и что черты „благороднаго“ происхожденія скажутся и въ необычной для нихъ обстановкѣ. Можно ли сразу, безъ борьбы, безъ упражненій сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ хочешь? Конечно, нѣтъ. Повидимому легче всего впасть въ пороки, въ худыя привычки, въ злодѣйства, но сразу ли это дается? Сразу ли ученикъ, напр., началъ курить такъ, что и до конца урока ивой разъ не дождется, а ишетъ предлога какъ бы уйти изъ класса и „затянуться“, конечно, нѣтъ, — ему было сначала курить непріятно, голова кружилась, тошнило, во рту было горько, но захватывающая стадность, насмѣшки сверстниковъ, желаніе казаться большимъ заставили его преодолѣть препятствія, и вотъ онъ курить и едва ли бросить съумѣетъ. Сразу ли безобразный пьяница сталъ таковымъ, что безъ похмѣлья чувствуетъ себя больнымъ человѣкомъ? Нѣтъ, ему непріятна была первая рюмка, тяжелы были первые выпивки: — и совѣсть мучила, и голова болѣла, и разсудокъ протестовалъ, но *поборолъ* онъ эти препятствія и „втянулся“. Еще труднѣе стать воромъ, злодѣемъ, убійцей. Для всего нужна подготовка, усилія воли, упражненія, навыки. Но если такъ дѣло обстоитъ съ дурными навыками, на которые такъ податлива наша натура, и къ которымъ насъ поощряетъ чувство стадности, — захватывающій примѣръ обвужающихъ насъ, то на сколько же труднѣе создать у себя добрые навыки, и можно ли утверждать, что стоитъ лишь только захотѣть, и я сдѣлаю то или другое. Захочу молиться, буду ежедневно молиться, захочу поститься, буду поститься, захочу изучить Библію и изучу ее самъ безъ всякихъ понуканій. То-то и горе наше, что не „еже хочу, сіе творю, но еже не хочу, сіе содѣваю“. И вспомнишь иногда, что

надо помолиться, и станешь на молитву, да молиться то не умѣешь, настроенія нѣтъ, отвѣтъ отъ молитвы, обрѣтаясь въ области свободы, и рѣшишь попоститься, да не вытерпишь недѣли и потянетъ на „мяса египетскія“; и скажешь себѣ, что надо бы сходить въ церковь, да все никакъ не соберешься, а поговѣть и подавно времени нѣтъ. Отчего это? Ясное дѣло оттого, что не приучилъ себя еще тогда, когда инерція распущенности была слабѣе, не сдѣлалъ подходящихъ привычекъ, не сдѣлалъ наслія надъ собою, не ограничилъ свою свободу. Чего проще, кажется, дали воспитаннику переэкзаменовку на вакацію, можно бы за два мѣсяца изучить предметъ и сдать экзаменъ на пятерку; нѣтъ, свобода говорить, что можно отложить дѣло подготовки до іюля, потомъ до августа, потомъ до отъѣзда въ учебное заведеніе и, наконецъ, до кануна переэкзаменовки. Дали ему на сочиненіе 20 дней, свобода отсрочила начало работы сначала на 5 дней, потомъ еще на недѣлю, потомъ еще на день и, наконецъ, до кануна подачи сочиненія, и вотъ она же заставляетъ воспитанника выпрашивать себѣ у наставника новой отсрочки работы, чтобы довести ее опять до кануна подачи. Однимъ словомъ, свобода для безхарактернаго человѣка вещь такая, что если устранить дисциплину, то онъ въ большинствѣ случаевъ не только ничего хорошаго не сдѣлаетъ, но обратится въ развратнаго тунеядца и несправимаго лѣнтяя. Не заставъ учениковъ сидѣть по вечерамъ дома и готовить уроковъ—и они въ большинствѣ не приобретутъ никакихъ знаній, не заставъ писать сочиненій—и они грамотнаго письма не будутъ въ состояніи написать, не принуждай ходитъ въ церковь и являться на повседневную молитву—и они разучатся лобъ крестить. Дисциплина облегчаетъ воспитанникамъ трудъ борьбы съ своею слабохарактерностью, приучаетъ ихъ къ труду, къ порядку, создаетъ у нихъ добрыя привычки, характеръ, которые современемъ при болѣе сознательномъ отношеніи къ своей личности облегчатъ человѣку его самосовершенство и предстоящіе ему подвиги и искушенія въ жизни. Не напрасно Спаситель сказалъ—„Царство Божіе нудится и нудницы е восхищаютъ“, ясное дѣло, что

безъ принужденія себя не ступишь первыхъ шаговъ по пути въ это царство, а въ состоянїи ли не выработавшійся юноша своевременно бороться съ разнаго рода увлеченїями и влїянїями, если его не оградятъ и не помогутъ ему старшіе? Дисциплина и есть одинъ изъ видовъ помощи для юноши въ борьбѣ съ своими слабостями. Конечно, принудительность въ дѣлѣ молитвы можетъ имѣть и худыя послѣдствїя—озлобить юношу противъ церкви, но это тако-го юношу, который съ дѣтства не получилъ религіознаго воспитанїя, который несмысленно относится къ вопросамъ вѣры, еще не возвысился до разсужденїя о смыслѣ жизни. Вдумчивый же юноша пойметъ, что принудительность въ отношенїи его по вопросу о молитвѣ, постахъ, изученїи Библии и т. п. есть только напоминанїе ему объ его долгѣ, безъ котораго его слабая воля можетъ быть и уклонилась бы отъ исполненїя этого долга. Конечно, дисциплина должна быть благоразумна и не требовать отъ юношей исполненїя монастырскаго устава. Говорятъ обыкновенно: я самъ понимаю и отлично сознаю, что и когда мнѣ сдѣлать. Но сознавать долгъ еще не значить его исполнять, какъ это иногда кажется юношеству. Пусть они посмотрятъ на старшихъ какъ тѣ, при отсутствїи надъ ними контроля, дисциплины, распускаются и при ясномъ сознанїи лежащаго на нихъ долга. Напримѣръ, неаккуратность въ посѣщенїи лекцій и заготовкѣ срочныхъ работъ студентами высшихъ учебныхъ заведенїй,—которыхъ не повукуютъ,—явленїе общезвѣстное, молитва, церковь, посты ими забыты весьма многими. Последнее можно сказать и о болѣе старшихъ людяхъ—чиновникахъ, учителяхъ, и еще болѣе о представителяхъ свободныхъ профессїй. Стоитъ дать себѣ разъ, другой поблажку и пойдешь отвыкать отъ хорошаго какъ по наклонной плоскости. Сначала въ церковь перестанешь ходить по воскресеньямъ и только къ всенощной, потомъ и по годовымъ праздникамъ и даже къ обѣднѣ, а потомъ совѣсть уже мало зазираетъ, если проспишь и Свѣтлую утреню. Сначала только предъ обѣдомъ и послѣ обѣда не помолишься, чтобы при обществѣ не казаться свя-

тошей, или утромъ за некогда, потомъ вечеромъ отъ усталости или отъ лѣни, и, наконецъ, даже забудешь, когда стоялъ на молитвѣ и какъ за нее взяться, а посты покажутся со-всѣмъ непонятнымъ установленіемъ. Между тѣмъ воспитанные дисциплиной хорошіе навыки даже у человѣка не вдумчиваго, безхарактернаго долго сохраняютъ свою силу. Бывало,—когда жилъ подъ дисциплиною,—на канюкулахъ никто тебя не гонитъ въ церковь, а какъ услышишь звонъ колокола, невольно тебя тянетъ туда, какъ то неловко не пойти, не побывать за службой, если же проспишь какъ нибудь по лѣности службу и видишь люди идутъ уже изъ обѣдни, вдругъ какое то недовольство явится собою, какая то пустота чувствуется въ праздничномъ днѣ. То же самое наблюдалось и по выходѣ изъ учебнаго заведенія. Принудительность дисциплины замѣняетъ лишь недостатокъ самопринужденности, посмотрите, какіе удивительные характеры вырабатываетъ дисциплина въ католическихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и орденахъ, какіе самоотверженные миссіонеры, дѣятели и слуги папства выходятъ изъ этихъ институтовъ. Присмотритесь, съ другой стороны, какіе невзглядимые отпечатки кладетъ на людей дисциплина дѣвичьихъ институтовъ, аристократическихъ корпусовъ, кружковъ высшаго общества, домашняго строгаго воспитанія \*). Не даромъ гласитъ пословица—„привычка вторая натура“, а привычка именно создается дисциплиной принужденія или самопринужденія. Только люди невдумчивые, или люди лѣнивые и не желающіе ничего дѣлать могутъ вооружаться и кричать противъ принужденія при воспитаніи юношества, а кто понимаетъ, что дѣловой человѣкъ создается не обломовскими мечтаніями, а навыками и подвижностью, что онъ безъ характера, безъ брѣпкой воли не возможенъ, тотъ оцѣнитъ по достоинству выработку въ человѣкѣ хорошихъ навыковъ, привычку къ аккуратности, къ порядку, къ труду.

Въ нынѣшнее время, когда сильныхъ характеровъ среди

\*) Мы вовсе не говоримъ того, что предъ достигнутыми такой дисциплиной результатами и выработанными ею чертами институтовъ, аристократовъ и т. п. надо преклоняться, но только то, что таковыя черты создаются ничѣмъ инымъ, какъ дисциплиной.

интеллигенціи мало, когда царить всюду разгильдяйство, когда обломовщина возводится въ идеаль для подражанія (вспомните бродягъ Горькаго, не признающихъ никакого долга и дѣла), когда юношество безъ удержа требуетъ себя всякихъ правъ и не признаетъ никакихъ ограниченій и обязанностей, разумная и неослабная дисциплина въ дѣлѣ воспитанія особенно полезна. Воспитанники старой строгой школы имѣли много дефектовъ, но это были люди съ характеромъ, люди труда и скромныхъ претензій, натуры цѣльныя, а питомцы нынѣшней школы, это въ большинствѣ или добрые разслабленные мечтатели и лѣнливые безхарактерные сибариты, или не рѣдко разгильдяи безъ всякаго удержа,—все попирающіе, отрицающіе долгъ и обязанности и требующіе себя перваго мѣста на жизненномъ пиру. Недостатокъ самопринужденія, дисциплины горькими послѣдствіями сказывается и въ общественной, и въ семейной, и во всякой другой русской жизни. Обломовъ, Тентетниковъ, Коноваловъ—это русскіе типы, разгильдяи-отцы, не имѣющіе времени заняться дѣтьми, пока тѣ не выростутъ („Дѣти Ванюшина“), это русскіе отцы, гласные, изъ-за разгильдяйства которыхъ не можетъ никакъ состояться думское засѣданіе, члены благотворительныхъ обществъ, изъ за которыхъ эти благотворительныя учрежденія чрезъ годъ остаются безъ средствъ и организациі—это русскія типичныя явленія. Захватъ русской земли, промысловъ, фабричнаго производства, банкирскаго дѣла дѣльцами съ запада все это на Руси только возможно, на Руси, гдѣ много мечтателей, но не вырабатывается воспитаніемъ дѣльцовъ и характеровъ.

---

## Памяти учителя Смоленскаго духовнаго училища Николая Матвѣевича Бѣлавенцева.

(† 31 августа 1904 г.)

Когда умираетъ близко знаемый и при томъ любимый человекъ, то хочется помянуть его добрымъ словомъ, хочется пожалѣть, что онъ умеръ. Это законное доброе стремленіе

души. Но бывают случаи, когда, и не погрѣшая противъ объективной правды, можно давать положительную оцѣнку прожитой жизни. Одною изъ такихъ жизней была жизнь покойнаго учителя Смоленскаго духовнаго училища Николая Матвѣевича Бѣлавенцева, умершаго въ отставку 31 августа сего 1904 г. Объ этой жизни можно сказать, что она не бесплодно прожита, и для многихъ, можетъ быть, она останется незабвенной.

Около 34 лѣтъ покойный провелъ на учебно-воспитательномъ поприщѣ. Окончивъ въ 1869 году Смоленскую духовную семинарію со званіемъ студента, онъ въ томъ же году осенью занялъ должность учителя чистописанія въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ. Съ этого времени неразрывная связь его жизни съ жизнью училища не прекращалась почти до самой его смерти. Его формулярный списокъ состоитъ изъ длиннаго перечисленія многихъ должностей, въ разное время имъ занимаемыхъ въ училищѣ, наградъ и чиновъ, имъ полученныхъ \*). Передъ выходомъ въ отставку (13 окт. 1903 г.) онъ былъ одновременно преподавателемъ греческаго языка, надзирателемъ, членомъ училищнаго Правленія и завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ Правленія. Принявъ во вниманіе необыкновенно добросовѣстное выполненіе Николаемъ Матвѣевичемъ всѣхъ своихъ обязанностей и сопоставивъ его съ количествомъ и качествомъ этихъ обязанностей, можно судить о томъ, насколько близко стоялъ покойный къ жизни училища, насколько былъ поглощенъ его интересами, какую тяготу выносилъ онъ на своихъ плечахъ, сколько силъ душевныхъ и физическихъ выматывали у него его труды. Принявъ же, кромѣ того, въ расчетъ неказистую училищную обстановку, нужно только удивляться тому, что покойный во все это время сохранялъ въ себѣ свое природное добродушіе и сердечную отзывчивость, ясно проглядывавшія у него сквозь наружную суровость, которая вмѣстѣ съ нѣкоторою неровностью характера появилась у него въ послѣднее время вслѣдствіе переутомленія. Надреснувшій инструментъ не можетъ не издавать дребезжащаго звука... Въ переутомленіи же нужно искать причину того недуга, который заставилъ Н. М. оставить снача-

\*) Произведенъ за выслугу лѣтъ въ чины: 8 окт. 1881 г. въ титулярные совѣтники, 5 апр. 1883 г. въ коллежскіе ассесоры, 22 янв. 1887 г. въ надворные совѣтники. За отличное усердіе и особые труды Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3 ст. 15 іюня 1884 г. и 7 іюля 1891 г. пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 3 ст.

ла учебно-воспитательное, а потомъ и земное поприще. Тяжело было покойному бросать дѣло, съ которымъ онъ свыкся, даже болѣе: органически сросся въ теченіе своей долговременной службы. Болѣзнь, уже подтачивавшая силы Н. М., нашла себѣ подходящаго союзника въ томъ угнетенномъ состояніи духа, которое овладѣло имъ по выходѣ въ отставку. Въ бумагахъ покойнаго найдено стихотвореніе, собственноручно выписанное имъ изъ одной книги. Въ этомъ стихотвореніи выражено чувство человѣка, надъ которымъ уже нависла смерть, давя его душу страшнымъ предчувствіемъ близкой разлуки съ жизнью. Думается, что не что иное, какъ близкое совпаденіе настроенія, выраженнаго поэтомъ въ этомъ стихотвореніи, съ настроеніемъ самого покойнаго побудило его сдѣлать эту выписку. Вотъ это стихотвореніе:

«Моя жизнь прожита, а твоя впереди...

Я гляжу на тебя и порой

Вдругъ въ молчаніи слышу голосъ я твой:

«Уходи, уходи, уходи»...

Выйду въ поле весной, и въ тоскливой груди

Загорятся о счастья мечты,

А къ цвѣтамъ подойду, и зашепчутъ цвѣты:

«Уходи, уходи, уходи»...

Моя жизнь прожита, а твоя впереди,

Предо мной ужъ затворена дверь,

И никто мнѣ не скажетъ съ любовью теперь:

«Приходи, приходи, приходи!»!

Да, не скажетъ никто... Впрочемъ, нѣтъ, погоди,

У родной я могилы стоялъ,

И мнѣ чудилось, кто-то такъ ласково звалъ:

«Приходи, приходи, приходи!»...

(И. Петровъ. Жур. для всѣхъ. 1900, № 7).

Со времени выхода въ отставку Н. М., процессъ болѣзни съ неумолимой постепенностью медленно, но вѣрно приближалъ его къ смерти. Для его знакомыхъ не было тайною, что дни его сочтены. Въ срединѣ августа онъ слегъ въ постель съ тѣмъ, чтобы уже болѣе не вставать съ нея. Предчувствуя близость смерти, больной неоднократно просилъ окружающихъ молиться за него. Незадолго передъ смертью онъ былъ напутствованъ Св. Тайнами. 31 августа въ 7 часовъ вечера его не стало. Похоронили умершаго въ Вознесенскомъ монастырѣ.



Отпѣваніе происходило въ присутствіи родныхъ и знакомыхъ покойнаго, которыхъ у него было множество, а также въ присутствіи начальства духовнаго училища и многихъ учениковъ. Погребеніе совершено 15-ю священниками. Рѣчи говорили о. Іоаннъ Миловскій, замѣститель покойнаго по должности учителя греческаго языка, и о. Владиміръ Сеньковскій, бывшій ученикъ его. Говорили о трудности учительскаго дѣла, объ образцовомъ выполненіи его покойнымъ, о его симпатичныхъ душевныхъ качествахъ.

Душевный обликъ покойнаго, дѣйствительно, былъ симпатиченъ. Этотъ обликъ и есть то, что особенно цѣнно въ ряду воспоминаній о покойномъ. Его заслуги... они конечно не малы: онъ много трудился и много сдѣлалъ дѣла. Но развѣ въ нихъ духовная красота человѣческой личности? Можно судить о заслугахъ человѣка по широтѣ и цѣлесообразности поставленнаго имъ дѣла и почти не принимать въ расчетъ его индивидуальности. Между тѣмъ, только наблюдаемый съ этой, не всѣмъ одинаково доступной, стороны человѣкъ представляется въ воображеніи помнящихъ его людей, какъ живой образъ, окрашенный въ различные оттѣнки характера и являющийся въ томъ или другомъ свѣтѣ, смотря по степени его доброжелательства къ людямъ. Стоитъ только съ этой стороны посмотреть на личность покойнаго Николая Матвѣевича, чтобы сразу понять то уваженіе и ту любовь, которыя питали къ покойному всѣ знавшія лица, разсѣянные по всей Смоленской епархіи. Не мало изъ нихъ сохраняютъ о немъ, кромѣ того, благодарную память, какъ о своемъ учителѣ и воспитателѣ.

Характеризуя личность покойнаго Н. М., необходимо отмѣтить прежде всего черту скромнаго и честнаго труженничества, отличавшую всю его жизнь и дѣятельность. Съ утра до вечера онъ былъ занятъ то классными уроками, то наблюдениемъ за корпусными учениками, то посѣщеніемъ ученическихъ квартиръ, то работами въ канцеляріи. Честный и прямолинейный въ своихъ взглядахъ, онъ неуклонно и строго методически велъ свое дѣло, стяжавъ себѣ вполне заслуженную извѣстность человѣка опытнаго и знающаго свое дѣло. Труженничество, присущее дѣятельности Н. М., не было бездушно-педаггическимъ, но было проникнуто любовью къ тѣмъ, для кого онъ трудился. Онъ былъ простъ съ учениками, близко принималъ къ сердцу ихъ ученическія дѣла. Въ его раз-

говорахъ съ ними часто сквозилъ добродушный юморъ. Дѣти цѣнили это и любили своего добраго преподавателя. Не менѣе замѣчательно было довѣріе, оказываемое покойному родителями учащихя, — лучшее доказательство доброжелательности покойнаго. Всѣ эти отцы и матери знали, что всегда могутъ рассчитывать услышать отъ Н. М. полезный совѣтъ относительно своихъ дѣтей, не только подсказанный сердечной добротой, но и вытекающій изъ основательнаго знакомства съ ученическими нуждами.

Покойный не имѣлъ семьи, но онъ не былъ одинокъ, благодаря постоянно поддерживаемой имъ родственной связи съ близкими ему людьми, которые его любили, и которыхъ онъ любилъ всей душой, а также благодаря прочнымъ духовнымъ узамъ, связывавшимъ его съ подроставшими поколѣніями и вытекавшимъ изъ его учебно-воспитательнаго на нихъ воздѣйствія. Есть кому помянуть его добрымъ словомъ, есть кому молиться за него во исполненіе его предсмертнаго завѣта; не зарастетъ тропа къ той могилѣ, въ которой

«онъ нашелъ пріютъ отъ всѣхъ земныхъ тревогъ;

Здѣсь все оставилъ онъ, что въ немъ грѣховно было,

Съ надеждою, что живъ его Спаситель-Богъ».

(Жуковскій).

*Нилъ Яблонскій.*

### Порядокъ испрашиванія духовенствомъ пенсій и единовременныхъ пособій.

Заштатные священнослужители, псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, входя съ прошеніями о назначеніи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, въ большинствѣ случаевъ не соблюдаютъ надлежащихъ требованій пенсіоннаго устава, въ виду чего Самарская духовная консисторія объявила къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи слѣдующія положенія.

1) Заштатные священнослужители и псаломщики, при подачѣ прошеній епархіальному преосвященному объ исходатайствованіи имъ пенсій и единовременныхъ пособій, должны представить: а) гербовый сборъ въ 1 руб. 20 коп. на прошеніе и отвѣтъ по оному; б) указать казначейство, изъ котораго желаютъ получать пенсію; в) представить формуляръ о

службѣ, засвидѣтельствованный благочиннымъ и г) не получающіе казеннаго содержанія—свѣдѣніе о времени объявленія имъ указа объ увольненіи за штатъ (35 ст. Пенс. Уст. 160 и 161 ст. Общ. Пенс. Уст.—Св. Зак., т. III, изд. 1896 года).

2) Если пенсія или единовременное пособіе испрашиваются вдовѣ и дѣтямъ, то, сверхъ послужнаго списка мужа или отца, должна быть представлена метрическая выпись о смерти мужа или отца и таковыя же о рожденіи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, оплаченныя гербовымъ сборомъ 80 к. достоинства (тамъ же).

3) Должно быть въ прошеніи указано и мѣсто жительства просящихъ пенсію.

4) Правомъ на пенсію или пособіе пользуются и дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: а) дѣти, достигшія 21 года, б) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе (ст. 6, п. 4).

5) а) Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы долженъ предъявить свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія; б) не пропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ (казеннаго), а не получавшимъ казеннаго содержанія со дня полученія ими указа объ увольненіи; в) вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія (ст. 29, 30 и 32).

6) Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ протамъ за службу ихъ отцовъ подаются ихъ опекунами или мѣстными благочинными (примѣч. къ 28 ст. Пенс. Уст.).

7) Лица, вышедшія за штатъ до 18 іюня 1902 года, и въ случаѣ ихъ смерти, ихъ семейства не имѣютъ права на пенсію по новому уставу о пенсіяхъ священнослужителямъ и

псаломщикамъ (59 ст. Осн. Гос. Зак. — Св. Зак. т. I, изд. 1892 года; опред. Св. Синода отъ 19 іюня 1902 года, № 2495).

(*Пензенск. Епарх. Вѣд.*)

---

## Ревнителямъ народнаго просвѣщенія.

Прошло болѣе 25 лѣтъ со времени взятія Карса. Освобожденная отъ турецкаго ига Карсская область однако до сихъ поръ не освобождена изъ подъ власти турецкаго вліянія, сильно сказывающагося въ языкѣ, міровоззрѣніи, нравахъ и обычаяхъ народонаселенія. Чтобы освободить этотъ край отъ ига народнаго невѣжества, нужны не однѣ школы: крайне необходимо открытіе библіотекъ. Желая придти на помощь, мы, духовенство Карскаго округа, учредили областную благотворительную библіотеку и при ней бесплатную читальню. Къ сожалѣнію, средства наши крайне скудны и у насъ нѣтъ силъ на пріобрѣтеніе даже необходимыхъ на первыхъ порахъ книгъ. Но бѣдность наша да не послужитъ препятствіемъ святому дѣлу. Обращаемся къ вамъ съ просьбой, пожертвуйте что либо изъ имѣющихся у васъ книгъ въ пользу нашей библіотеки. Надѣемся, что просьба наша не останется тщетной.

Благочинный протоіерей *Т. Андріевскій.*

Адресъ жел. дорогой и почтой: областной гор. Карсъ, протоіерею *Андріевскому.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

За 70 коп.

почтовыми марками или наложеннымъ платежемъ

**ВЫСЫЛАЮ КНИЖКУ**

**„ЦѢННЫЯ РУССКІЯ МОНЕТЫ.“**

В. Квитковъ. Москва, Б. Садовая, д. № 165.

---

## Отъ Редакціи.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницы такъ, чтобы другая была не занята рукописью. Рукописи, присланныя **безъ обозначенія условій**, считаются **бесплатными**. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять присылаемыя статьи, гдѣ того потребуетъ надобность. Авторы, несогласные на это, должны оговаривать заранее свое несогласіе на взмѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отвѣтъ отъ редакціи или обратно свою рукопись могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Не напечатанныя и невостребованныя рукописи хранятся въ портфель редакціи въ теченіе года, послѣ чего уничтожаются.

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епарх. распоряж. и вѣвѣстія. 2) Циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 3) Вѣдомость Смол. епарх. свѣтн. завода за декабрь 1903 г. 4) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Изъ бесѣды о. Іоанна Кронштадтскаго съ наставрями. 2) О принудительности при воспитаніи юношества. 3) Памяти Н. М. Бѣлавецова. 4) Порядокъ исправленія духовенствомъ пенсій и пособій. 5) Реввителимъ народнаго просвѣщенія. 6) Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 26 октября 1904 года.

Цензоръ, соборный каючаръ, священникъ Стефанъ Каваревъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Бѣльское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ **Василій Петровичъ Брянцевъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Спб. дух. академіи, 1890 г.; учитель греческаго языка въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ съ 1890 г. сентября 6; помощникъ смотрителя Вяземскаго дух. уч. съ 1891 г. марта 20; смотритель Бѣльскаго духовнаго училища съ 1898 г. февраля 5. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женать, имѣеть 3 дѣтей.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ **Николай Николаевичъ Медвѣдковъ**, сынъ протоіерея Смоленской епархіи, кандидатъ Спб. дух. академіи 1890 г.; учитель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1890 г. августа 21; помощникъ смотрителя Бѣльскаго дух. уч. съ 1899 г. января 26. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ трехъ старшихъ классахъ—неимѣющій чина **Андрей Аѳиногеновичъ Яковлевъ**, сынъ діакона изъ области Войска Донскаго, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1899 года; преподаватель Закона Божія въ Татьянинскомъ женскомъ Кіевскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ съ 1899 г. ноября 4; учитель Бѣльскаго духовнаго училища съ 1900 г. іюля 5; женать, имѣеть сына.

Учитель того же предмета въ первомъ классѣ—**коллежскій ассесоръ Николай Александровичъ Кулагинъ**, сынъ священника Смоленской губерніи, студентъ Смоленской дух. семинаріи 1896 года; надзиратель Бѣльскаго дух. уч. съ 1896 г. сентября 1; преподаватель чистописанія въ томъ же училищѣ съ 1900 г. января 29; преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первомъ классѣ того же училища и пѣнія въ въ четырехъ штатныхъ классахъ съ 1900 г. сентября 21. Холостъ.

Учитель греческаго языка—статскій совѣтникъ **Димитрій Львовичъ Кулюкинъ**, сынъ надворнаго совѣтника, кандидатъ Спб. духовной академіи 1885 года; преподаватель догматическаго, основнаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія въ Минской дух. семинаріи съ 1885 г. сентября 5. учитель греческаго языка въ Вяземскомъ дух. училищѣ съ 1886 г. марта 17; учитель греческаго языка въ Бѣльскомъ дух. учили-

щѣ съ 1891 г. апрѣля 10. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣеть 6 дѣтей

Учитель латинскаго языка—титулярный Совѣтникъ **Василій Ивановичъ Орловъ**, сынъ священника Рязанской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1895 года; псаломщикъ православной церкви въ г. Ментонѣ (на югѣ Франціи) съ 1895 г. октября 2; помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи съ 1897 г. октября 16; преподаватель церковной исторіи въ Красноярской дух. семинаріи съ 1899 г. сентября 25; учитель латинскаго языка въ Бѣльскомъ дух. училищѣ съ 1903 г. ноября 6. Холостъ.

Учитель ариѳметики и географіи—неимѣющій чина **Михаилъ Георгіевичъ Пхаладзе**, сынъ причетника Тифлисской губерніи, кандидатъ Казанской дух. академіи 1900 года; учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первомъ параллельномъ классѣ Кутаисскаго дух. училища съ 1900 г. іюля 27; преподаватель физики и математики въ Кутаисской духовной семинаріи съ 1902 г. января 16; учитель ариѳметики и географіи въ Бѣльскомъ дух. училищѣ съ 1904 г. апрѣля 8; женатъ.

Надзиратель—неимѣющій чина **Андрей Васильевичъ Пляшкевичъ**, сынъ надворнаго совѣтника, студентъ Смоленской дух. семинаріи 1900 года; надзиратель Бѣльскаго дух. училища съ 1900 г. сентября 21. Холостъ.

Надзиратель (второй)—неимѣющій чина **Петръ Александровичъ Болдинъ**, сынъ Московскаго мѣщанина, студентъ Смоленской дух. семинаріи 1904 года; надзиратель Бѣльскаго дух. училища съ 1904 г. сентября 15. Холостъ.

Врачъ—колежскій совѣтникъ **Владиславъ Флоріановичъ Зацкевичъ**, сынъ статскаго совѣтника, окончившій курсъ Императорскаго Московскаго Университета по медицинскому факультету со степенью лѣкаря, 1882 года; врачъ Бѣльскаго VI—классной прогимназіи съ 1886 г. января 22; врачъ Бѣльскаго дух. училища 1890 года февраля 14; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени Холостъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части Бѣльскаго духовнаго училища—Бѣльскій купецъ второй гильдіи **Алексѣй Михайловичъ Михайловъ** съ 1901 года мая 15.

### Смоленское духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. Иванъ Петровичъ **Сперанскій**, сынъ священника Псковской губ.; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1859 г.; съ 1860 г. по 1887 годъ состоялъ преподавателемъ разныхъ предметовъ въ Смоленской дух. семинаріи; съ 1882 г. по 1901 г. состоялъ редакторомъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ 1887 г. назначенъ на настоящую должность; съ 1886 г. состоитъ членомъ Смоленскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Владимира 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 ст. и знакъ отличія за 40-лѣтнюю безпорочную службу. Женатъ, имѣеть 8 чел. дѣтей. Въ 1897 г. утвержденъ съ дѣтьми въ званіи потомственнаго дворянства.

Помощникъ смотрителя училища—ст. сов. Григорій Адриановичъ **Сосняковъ**, сынъ діакона Новгородской губ.; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1881 г.; того же года опредѣленъ на должность помощника смотрителя Екатеринбургск. дух. училища; въ 1887 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст. Женатъ, имѣеть 2 дочерей и сына.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища—надв. сов. Димитрій Ивановичъ **Плаховъ**, сынъ псаломщика Смоленской губ.; студентъ Смоленской дух. семинаріи 1879 г.; въ томъ же году опредѣленъ надзирателемъ въ Смоленское дух. училище; 1882 года назначенъ учителемъ приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ, съ оставленіемъ за нимъ надзирательской должности; 1890 г. перемѣщенъ на настоящую должность и въ 1891 г. назначенъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учителемъ церковнаго пѣнія въ означенномъ училищѣ, съ оставленіемъ за нимъ и должности надзирателя за корпусными учениками. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. Холостъ.

Другой учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ училища—надв. сов. Пантелеимонъ Александровичъ **Макаревскій**, сынъ священника Смоленской губ.; студентъ Смоленской дух. семинаріи 1887 года; 1892 года опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Смоленское дух. училище, а въ 1897 году перемѣщенъ на настоящую должность. Холостъ.

Преподаватель греч. яз.—свящ. Іоаннъ Георгіевичъ **Милов-**



**скій**, сынъ свящ. Костр. епархіи, кандидатъ Моск. дух. академіи 1883 г.; съ 23 сент. 1883 г. преподаватель Муромскаго дух. училища; сначала русск. языка, а потомъ греческаго; съ 10 іюля 1891 г. священникъ г. Макарьева и законоучитель ремесленнаго училища, съ 11 окт. 1895 года помощн. смотрителя Макарьевского дух. училища, а съ 3 сент. 1898 г.—Галичскаго; 20 ноября 1903 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя греч. яз. въ Смоленск. дух. училище. Имѣеть камилавку. Женатъ и имѣеть сына.

Учитель латинскаго языка—надв. сов. Николай Петровичъ **Зубакинъ**, сынъ священника Смоленской губ.; студентъ Смоленской дух. семинаріи въ 1865 г.; 1866 г. назначенъ учителемъ элементарныхъ предметовъ въ Смоленское духовное училище по проекту бывшаго преосвящ. Смоленскаго Антонія; съ 1867 г. состоитъ учителемъ латинскаго языка; съ 1891 года несетъ должность надзирателя за квартирными учениками училища, а съ 1892 г. и должность завѣдующаго училищною библіотекою; 1897 года утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст. Женатъ, дѣтей не имѣеть.

Преподаватель ариѳметики и географіи—надворн. сов. Дмитрій Александровичъ **Лебедевъ**, сынъ протоіерея Смоленской губ.; кандидатъ Московской дух. академіи 1896 г.; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ въ Дровнинскую церковно-учительскую школу, Гжатскаго уѣзда; въ 1898 г. назначенъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Единецкое дух. училище, Бессарабской губ.; а въ 1901 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Холостъ.

Учитель чистописанія—священникъ Александръ Николаевичъ **Яблонскій**, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1890 г.; состоитъ законоучителемъ Смоленскаго городского женскаго училища; 1895 г. назначенъ учителемъ чистописанія; за труды по народному образованію награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой. Имѣеть жену и 6 человекъ дѣтей.

Учитель рисованія Иванъ Евсигнеевъ **Падалицинъ**, надворный совѣтникъ. Ковчилъ курсъ въ Московскомъ учительскомъ институтѣ. Состоитъ учителемъ 2-го городского учили-

па; рисованіе въ духовномъ училищѣ преподаеть съ января 1904 года.

Училищный врачъ—докторъ медицины, помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора, коллеж. совѣтн. Василій Александровичъ **Крыловъ**, врачомъ при училищѣ состоитъ съ 1896 года. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища, губернский секретарь изъ дворянъ Михаилъ Михайловичъ **Амшинскій**; въ должности блюстителя состоитъ съ 1896 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. за службу въ качествѣ торговаго депутата г. Смоленска. Женатъ и имѣеть сына.

### Смоленское Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта—свщ. о. Николай Ниловичъ **Поповъ**, окончившій курсъ Смоленской семинаріи; въ должности предсѣдателя съ 4 апрѣля 1904 г.

Начальница училища—дѣвица Марія Васильевна **Бѣлявская**, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ въ 1868 г., въ должности съ 18 ноября 1875 г.

Инспекторъ классовъ и законоучитель—свщ. Димитрій Ильичъ **Камгеуловъ**, канд. Казанской духовной академіи, съ 1889 по 1892 г. состоялъ на гражданской службѣ при управленіи Калмыцкимъ народомъ; съ 23 мая 1892 г. былъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Озургетскаго духовнаго училища, Кутаисской губ., и Закона Божія въ Озургетскомъ городскомъ училищѣ; съ 30 октября 1894 г. священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской, Астраханской епархіи; съ 1 августа 1898 г. священникъ соборной церкви г. Ельни и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Ельнинскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Въ должности инспектора классовъ съ 8 января 1899 г.

### Члены Совѣта отъ духовенства:

Священникъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви о. Николай Васильевичъ **Жегаловъ**, окончившій курсъ Смоленской семинаріи; въ должности съ 1903 г.

Священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви о. Петръ

Семеновичъ **Цвѣтковъ**, окончившій курсъ Смоленской семинаріи; въ должности съ 1902 г. Вдовъ, имѣеть 3 дѣтей.

### Штатные преподаватели:

Русскаго языка и его словесности—коллежскій ассессоръ **Михаиль Михайловичъ Соколовъ**, канд. Кіевской духовной академіи 1898 г.; въ должности съ 6 марта 1899 г. Холость.

**Петръ Михайловичъ Можайскій**—канд. С.-Петербургской духовной акад. 1901 г.; въ должности съ 12 сентября 1901 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта съ 1 января 1904 г. Холость.

Ариѳметики съ геометрией—палворный совѣтникъ **Семень Андреевичъ Бѣлавецевъ**,—канд. Московской духовной академіи съ 1898 г. до 18 февраля 1899 г., съ этого времени—ариѳметики, съ 6 іюля 1904 г. въ должности преподавателя дидактики. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть сына и 2 хъ дочерей.

Гражданской исторіи съ географіей—коллежскій совѣтникъ **Иванъ Ивановичъ Орловскій**, канд. Московской духовной академіи 1893 г.; въ должности съ 2 сентября 1894 г.; въ должности преподавателя физики съ 1 сентября 1904 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 сыновей и дочь.

**Александръ Николаевичъ Филаретовъ**—канд. Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 4 августа 1901 г. въ должности преподавателя греческаго языка въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ; съ 17 сентября 1903 г. преподавателемъ ариѳметики въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 4 октября того же года преподавателемъ исторіи и географіи. Женатъ, имѣеть 2 дочерей.

Законъ Божій съ церковной исторіей—**Алексій Павловичъ Соколовъ**—канд. Московской духовной академіи съ 16 іюня 1904 г.; въ должности съ 25 іюля 1904 г. Женатъ.

Ариѳметики съ геометрией—**Александръ Александровичъ Любимовъ**—канд. Казанской духовной академіи съ 8 іюня 1904 г.; въ должности съ 25 іюля 1904 г. Женатъ.

### Учителя и учительницы:

**Пѣнія**—діаконъ церкви Богоугодныхъ заведеній г. Смолен-

ска **Василій Теоодоровичъ Кулюкинъ**, въ должности съ 7 сентября 1898 г.

Французскаго языка — **Анна Кирилловна Иванова**, въ должности съ 12 августа 1875 г.

Музыки — **Ольга Николаевна Суворова**, съ 30 сентября 1887 года.

**Александра Васильевна Янушковская**, въ должности съ 10 сентября 1875 г.

**Михаилъ Васильевичъ Болховъ** съ 1903 г.

**Елена Михайловна Алексѣвцева** съ 20 сентября 1904 г.

Рукодѣлія — **Анна Ивановна Бѣлавецца**, въ должности съ 1897 г.

### Воспитательницы:

I норм. кл. — **Параскева Николаевна Прасолова**, въ должности съ со 2 сентября 1894 г. Дѣвица.

I паралл. кл. — **Александра Николаевна Капутовская**, въ должности съ 30 сентября 1903 г. Вдова священ., имѣетъ дочь.

II норм. кл. — **Надежда Ивановна Щеголева**, въ должности съ 13 октября 1899 года. Дѣвица.

II паралл. кл. — **Марія Тимоѣевна Дьяконова**, въ должности съ 15 сентября 1900 г. Дѣвица.

III норм. кл. — **Марія Дмитровна Юденичъ**, въ должности съ 10 сентября 1900 г. Дѣвица.

III паралл. кл. — **Анна Ивановна Чубарова**, въ должности съ 2 ноября 1901 г. Дѣвица.

IV норм. кл. — **Анна Кирилловна Иванова**, въ должности съ 12 августа 1875 г. Дѣвица.

IV паралл. кл. — **Анна Ивановна Акулина**, въ должности со 2 ноября 1901 г. Дѣвица.

V норм. кл. — **Евдокія Ниловна Бородовская**, въ должности съ 11 октября 1896 года. Дѣвица.

V паралл. кл. — **Анастасія Петровна Троицкая**, въ должности съ 10 сентября 1900 г. Дѣвица.

VI норм. кл. — **Александра Васильевна Попова**, въ должности со 2 сентября 1894 г. Дѣвица.

VI паралл. кл. — **Елизавета Ефимовна Черепнина**, въ должности съ 26 сентября 1899 г. Дѣвица.

### Помощницы воспитательницъ:

1. Анна Андреевна Трущановская, въ должности съ 10 сентября 1903 г. Дѣвица.

2. Елизавета Михайловна Докучаева, въ должности съ 10 сентября 1903 г. Дѣвица.

Всѣ воспитательницы и ихъ помощницы изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго епархіальнаго училища, кромѣ А. К. Ивановой, окончившей курсъ въ Николаевскомъ институтѣ.

Экономъ училища—діаконъ училищной церкви Алексѣй Евѣиміевичъ Филоновъ, въ должности съ 12 сентября 1901 года.

### Служащіе при образцовой женской церковно-приходской школѣ:

Попечительница—вдова дѣйствительнаго стат. сов. Софія Платоновна Волкова, съ 1897 г.

Завѣдующій—преподаватель Смоленской духовной семинаріи Θεодоръ Григорьевичъ Каверзневъ, съ 1899 г.

Законоучитель—священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви Петръ Семеновичъ Цвѣтковъ.

Учительница школы Александра Евгеніевна Четыркина, дѣвица, окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1882 г.; въ этомъ же году поступила учительницей въ земскую школу, гдѣ служила до 28 ноября 1896 г., а съ этого времени состоитъ учительницей образцовой школы. Имѣетъ серебряную медаль для ношенія на груди на Александровской лентѣ.