

Годъ XL.

1—15 ноября 1904 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считаю необходимымъ разъяснить, что Высочайше утвержденнымъ того же 6 іюня мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, я полагаю, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 января 1906 г.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ,

Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможным сдѣлать нынѣ же распоряженіе о томъ, чтобы церкви и другія учрежденія ввѣренной Вамъ епархіи не возобновляли и не заключали вновь страховыхъ принадлежаний духовному вѣдомству строеній на сроки дальѣ 1 января 1906 года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніемъ Его Преосвященства духовной консисторіи отъ 2 ноября 1904 г., № 566, священникъ Спасо-Преображенской г. Смоленска церкви Павелъ Грибоѣдовъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церквей и духовенства г. Смоленска, на мѣсто уволеннаго 1 сего ноября, по прошенію, отъ должности благочиннаго протоіерея Симеона Цвѣткова.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 18 октября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Стефанъ Лызловъ опредѣленъ въ Николаевской г. Бѣлаго церкви на псаломщицкое мѣсто.

— Того же числа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Алексѣй Поповъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда.

— 18 октября бывший воспитанникъ второго класса Смоленской духовной семинаріи Стефанъ Львовъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при Успенской г. Дорогобужа церкви, съ освобожденіемъ его отъ даннаго назначенія въ село Пашево, Бѣльскаго уѣзда, куда онъ временно допущенъ былъ къ и. д. псаломщика 22 сентября 1903 г.

— 26 октября окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Викторъ Солнцева допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда.

— 28 октября бывшему воспитаннику третьяго класса Ярославской духовной семинаріи Константину Студитскому предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Васильевского, Бѣльскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщику Тихоновской церкви, слободы Деркунской, Валуйскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Василю Орлову предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда.

— Того же числа діаконъ-псаломщикъ села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, Митрофанъ Костылевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Ершичь, того же уѣзда.

— 1 ноября и. д. псаломщика села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Рождествена, того же уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы:

— 23 октября діаконъ церкви села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, Николай Аныхановъ перемѣщенъ къ церкви села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 1 ноября и. д. псаломщика села Радынь, Духовщинскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Босина, того же уѣзда, на мѣсто

и. д. псаломщика этого села Михаила Соколова, принятого по призыву, въ военную службу.

У в о л е н ы :

— 20 октября священникъ села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, Петръ Кулагинъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

— 1 ноября діаконъ села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, Ѳеодоръ Соколовъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церкви села Павлинова, Ельнинскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Верховья-Малышгина Воскресенской церкви, Бѣльскаго у., Сокорева, Заборья и Инькова Николаевской церкви, Порѣчскаго у., Костырей и Прыщей, Рославльскаго у., Зилова, Сычевскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Пашкова и Боголюбова, Бѣльскаго у., Семлева, Вяземскаго у., Пречистенскаго, Гжатскаго у., Бузина, Дорогобужскаго у., Радынь, Духовщинскаго у., Богородицкаго и Кохановъ, Ельнинскаго у., Стегримова и Носкова, Краснинскаго у., Асельи, Марьинскаго, Вѣжнѣиковъ и Сухаря, Рославльскаго у., Извъкова, Сычевскаго у.

Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, пожертвовали мраморныя облаченія на престолъ въ тепломъ храмѣ и на жертвенники въ обояхъ храмахъ въ 375 р. и приобрѣли въ свой приходскій храмъ икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ 85 р.; церковный староста села Заборья, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Лаврентіевъ пожертвовалъ 100 р. на ремонтъ своего приходскаго храма; прихожанка церкви села Тяполова, потомственная дворянка Наталія Ивановна Мплитинская пожертвовала въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ принадлежностей на сумму болѣе 300 р.; прихожане церкви села Будина, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовали на устройство ограды около владѣщенской приходской церкви 108 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты:

Къ Духо-Николаевской города Рославля церкви Рославльскій мѣщанинъ Василій Григорьевъ Прокопенковъ на 1-е трехлѣтіе, 14 октября; къ церкви села Княщины, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ермолинки, Безобразовской волости, Юхновскаго уѣзда, Ермолай Харитоновъ Смирновъ на 1-е трехлѣтіе, 14 октября; къ церкви села Колесняковъ, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Малыхъ-Дуравокъ, Ново-Михайловской волости, Аѳанасій Іосифовъ на 5-е трехлѣтіе, 16 октября; къ церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Бизюковской волости, Дорогобужскаго уѣзда, Ілія Харитоновъ Муравьевъ на 5-е трехлѣтіе, 16 октября; къ церкви села Шоптова, Бѣльскаго уѣзда, дворянинъ Петръ Θεодоровичъ Гарцевичъ на 3-е трехлѣтіе, 22 октября; къ церкви села Вербилова, Ель-

нинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Костылова Михаилъ Марковъ на 2-е трехлѣтіе, 27 октября сего 1904 г.

Пожертвованіе въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Женою начальника Юхновской почтово-телеграфной конторы А. В. Кутеповой, въ память умершей 8 апр. сего 1904 года Анны Ѳеодоровны фонъ-Шенингъ, внесена 25-го минувшаго сентября въ неприкосновенный капиталъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества Госуд. 4% рента за № 02542, сер. 256, безъ купон., въ 100 р. Выражая глубокую благодарность жертвовательницѣ, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ долгомъ хранить признательную память также о имени покойной Анны Ѳеодоровны фонъ-Шенингъ.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Бѣльскаго окружнаго училищнаго духовенства 1904 года.

1. 1904 года сентября 21 дня. Утреннее засѣданіе. Согласно постановленію сѣзда, означеннаго числа прибыли въ собраніе слѣдующія лица—депутаты отъ духовенства—священники: г. Бѣлаго Константинъ Кулагинъ и сель Бѣльскаго уѣзда: Кавельщины—Георгій Пляшкевичъ, Крюкова—Михаилъ Медвѣдковъ, Ахтырки—Николай Смирновъ, Травина—Димитрій Селезневъ и Духовщинскаго уѣзда, села Копыревщины—Георгій Ломоносовъ. Въ собраніе не явился Порѣчкаскаго уѣзда села Слободы священникъ Михаилъ Некрасовъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу о виспосланіи помощи въ занятіяхъ оо. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ села Ахтырки священника Николая Смирнова, бывшаго въ прошломъ году предсѣдателемъ сѣзда духовенства, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ большинствомъ шаровъ избрали на должность предсѣдателя

священника села Ахтырки Николая Смирнова, дѣлопроизводителемъ же единогласно избрали священника Константина Кулагина, о чемъ и составили актъ.

2. Оо. депутаты слушали заявленіе депутата Порѣчскаго уѣзда, благочиннаго, священника села слободы Михаила Некрасова отъ 16 сентября за № 236 о томъ, что указомъ Консисторіи отъ 26 августа сего года за № 10571 снъ уполномоченъ вести церковно-судебное дѣло въ Порѣчскомъ уѣздномъ сѣздѣ 22 сентября, а посему прибыть въ засѣданіе къ 21 сентября не можетъ, а за выходомъ въ заштатъ кандидата по депутатѣ — священника села Щучья Или Соколова не можетъ командировать за себя никого. При чемъ оо. депутаты постановили: заявленіе священника Михаила Некрасова принять во вниманіе и засѣданія сѣзда открыть въ наличномъ составѣ депутатовъ, прибывшихъ на сѣздъ.

3. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда читали журналы дѣйствій членовъ временно-ревизіоннаго комитета по обревизованію отчетовъ и суммъ епархіальныхъ и церковныхъ за 1903 годъ и объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ Бѣльскаго духовнаго училища за 1903—4 годъ, при отношеніи отъ 10 сентября сего года за № 2. Постановили: заключеніе членовъ Ревизіоннаго Комитета признать правильнымъ и заслуживающимъ одобренія со стороны сѣзда.

4. Оо. депутаты сѣзда производили баллотировку на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетовъ и суммъ духовнаго училища на 1905 годъ. Большинство шаровъ избраны членами Ревизіоннаго Комитета: г. Бѣлаго соборный протоіерей Петръ Синаевскій, соборной церкви священникъ Андрей Спиридоновъ и села Голощаповъ священникъ Іоаннъ Соколовъ, и кандидатами къ нимъ священники: г. Бѣлаго Николаевской церкви Гавріиль Подубинскій, Воскресенской церкви Александръ Бѣлкинъ и села Гололовеньки Іоаннъ Граблинъ.

5. 21 сентября 1904 года. Вечернее засѣданіе. Читали смѣту прихода и расхода по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища на будущій 1905 годъ. По всѣмъ статьямъ смѣтнаго доходнаго назначенія въ предстоящемъ 1905 году имѣтъ поступить 8999 руб. 01 коп., а израсходовано въ томъ же году имѣтъ быть 9620 руб. 53 коп., т. е., съ дефицитомъ въ 621 руб. 52 коп. Оо. депутаты сѣзда смѣту на 1905 годъ признали составленною правильно и неподлежащею измѣненіямъ.

6. Обсуждая вопросъ о покрытіи дефицита въ 621 рубль и 52 коп., полученный при составленіи смѣты расхода на 1905 годъ, оо. депутаты сѣзда постановили: а) увеличить плату съ платныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи на 5 рублей въ годъ съ каждаго ученика(имѣя въ виду приобрѣтеніе для учениковъ чаю и сахару), и б) оставить навсегда рублевый взносъ съ церковей и причтовъ, установленный сѣздомъ 1903 года на покрытіе дефицита.

7. Депутаты сѣзда слушали докладъ правленія Бѣльскаго духовнаго училища отъ 21 сентября сего года за № 522, въ которомъ правленіе училища просить сѣздъ Бѣльскаго училищнаго округа сдѣлать постановленіе о приобрѣтеніи покупкою въ пользу духовнаго училища прилегающихъ въ оному земельныхъ участковъ мѣщанъ Ромадина и Гайдукова съ находящимися на нихъ строениями и разрѣшить правленію училища для ускоренія сей покупки употребить на сей предметъ 2039 р. 40 коп., сумму, составившуюся изъ двухрублеваго взноса за 1903 и 1904 годы и имѣющаго поступить такового въ 1905 году, изъ квартирной арендной платы за новопкупленные два дома, изъ остатковъ и процентныхъ наращеній на всѣ сіи суммы. Оо. депутаты, принимая во вниманіе тѣсноту помѣщеній Бѣльскаго духовнаго училища, тѣсноту училищнаго двора, скученность хозяйственныхъ построекъ, постановили разрѣшить правленію училища приобрѣсти покупкою участки мѣщанъ Ромадина и Гайдукова въ пользу духовнаго училища, съ затратой на сей предметъ имѣющейся въ распоряженіи Правленія училища суммы въ 1507 руб. 40 коп., съ присовокупленіемъ къ ней и имѣющей поступить къ 1 іюля 1905 года въ количествѣ 532 рублей.

8. Въ виду истеченія въ семь году срока трехлѣтней службы членовъ правленія Бѣльскаго духовнаго училища отъ духовенства, оо. депутаты приступили къ баллотировкѣ лицъ, значащихся въ прилагаемомъ при семь спискѣ, въ должность членовъ правленія отъ духовенства на три года, начиная съ 1905 года. При семь большинствомъ шаровъ избраны членами правленія священники: Николаевской церкви Димитрій Грибоѣдовъ и законоучитель гимназіи Павелъ Младовъ, а кандидатами къ нимъ—Николаевской церкви Гавріиль Полубинскій и соборной Андрей Спиридоновъ.

9. Оо. депутаты сѣзда, принимая во вниманіе благоустройство Бѣльскаго духовнаго училища, аккуратное и правильное

веденіе отчетности по содержавію училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, постановили выразить чрезъ предсѣдателя сѣзда, священника Николая Смирнова, глубокую благодарность смотрителю училища, его помощнику и дѣлопроизводителю Правленія Димитрію Львовичу Кулюкину. вмѣстѣ съ симъ же депутаты сѣзда сочли для себя за пріятную обязанность выразить свою сердечную благодарность протоіерею о. Василю Ершову за его безмездную службу для учениковъ въ училищномъ храмѣ.

10. По примѣру прежнихъ лѣтъ, оо. депутаты постановили почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о напечатаніи настоящихъ постановленій сѣзда въ Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы все духовенство могло ознакомиться съ состояніемъ окружнаго училища и съ заключеніями членовъ настоящаго сѣзда.

11. Временемъ собранія училищнаго сѣзда въ будущемъ 1905 году оо. депутаты назначаютъ 20 сентября въ 10 часовъ утра.

Въ заключеніе оо. депутаты сѣзда, просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій и не имѣя въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію, постановили настоящій сѣздъ закрыть и составленные имъ журналы дѣйствій представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда.

Предсѣдатель сѣзда свящ. *Н. Смирновъ*.

Члены: Священникъ *Георгій Пляшкевичъ*.
Священникъ *Димитрій Селезневъ*.
Священникъ *Михаилъ Медвѣдковъ*.
Священникъ *Георгій Ломоносовъ*.
Священникъ *Константинъ Кулакинъ*.

На подлинныхъ положена резолюція Его Преосвященства отъ 7 октября 1904 года за № 7191: «По ст. 1, 2, 3, 9 смотрѣно; по ст. 4, 8—избранные утверждаются, по ст. 5, 6, 7, 11—утверждается; по ст. 10—согласенъ».

ЖУРНАЛЫ

създа депутатовъ духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1904 году.

Утреннее засѣданіе 20 сентября.

Оо. депутаты, собравшись въ зданіе Вяземскаго духовнаго училища въ числѣ одиннадцати человекъ и пропѣвъ молитву Св. Духу, единогласно рѣшили приступить къ разсмотрѣнію очереднаго дѣла, подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Войниловича, избраннаго на эту должность съѣздомъ 1902 года, при приемѣ же дѣлопроизводителѣ священникѣ Алексѣѣ Вишнеvē.

1. Слушали предложеніе предсѣдателя, священника Михаила Войниловича совершить молебенъ о прекращеніи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ и одарованіи побѣды русскому оружію.

Постановили: совершить установленное молебствіе въ богослужебномъ залѣ духовнаго училища въ присутствіи учащихъ и учащихся въ духовномъ училищѣ (что и совершено всѣми депутатами съѣзда).

2. Слушали журналы Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1903 годъ.

Постановили: находя, что журналъ составленъ правильно, благодарить членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ труды по ревизіи и весьма подробный и обстоятельный докладъ съѣзду о ходѣ училищной отчетности.

3. Слушали смѣту по содержанію училища и при немъ общежитія учениковъ на 1905 годъ и приложенную къ смѣтѣ докладную записку правленія училища.

Постановили: а) статьи 1, 2 и 3 утвердить, прибавивъ, согласно ходатайству правленія училища, добавочное вознагражденіе учителю чистописанія до 40 руб. вмѣсто 20 руб.

б) Согласно ходатайству правленія училища прибавить къ получаемому учителями пѣнія штатному жалованью по 20 руб. каждому въ вознагражденіе ихъ главнымъ образомъ за труды подготовки учениковъ къ хорошему пѣнію и управленію хоромъ; сумму 40 руб. внести въ смѣту.

в) По ст. 18. Принимая во вниманіе, что правленіе училища замѣнило керосиновое освѣщеніе спиртовымъ и находитъ

последнее освященіе болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ и съѣздъ не видитъ основаній не согласиться съ мнѣніемъ правленія, статью смѣты утвердить.

г) По ст. 26. Хотя правленіе училища въ докладной запискѣ и замѣтило, что едва ли за 4 р. въ мѣсяцъ можно будетъ содержать пансіонера, но, принимая во вниманіе, что платные общежитія платятъ по 6 р. въ мѣсяцъ и что по этой статьѣ ежегодно бывають остатки, статью оставить безъ измѣненія.

д) По ст. 32. Согласно объяснительной запискѣ правленія, статью смѣты утвердить, при чемъ нѣкоторыми оо. депутатами ¹⁾ было заявлено, что, вопреки постановленій съѣздовъ 1902 и 1903 годовъ, изношенные сапоги, по прежнему, отбираются отъ учениковъ мастеромъ, изъ ²⁾ объясненій членовъ правленія отъ духовенства выяснилось, что сапоги заказываются и получаютъ отъ мастера непосредственно.

Постановили: Просить правленіе училища наблюсти, чтобы обувь ученикамъ выдавалась чрезъ эконома, а не получалась отъ мастера самими учениками, во избѣжаніе всегда возможныхъ злоупотребленій и недоразумѣній.

е) По ст. 36. Въ виду того, что статья смѣты увеличена на основаніи опыта, съѣздъ не находитъ основаній измѣненія статьи.

ж) По ст. 47. Правленіе училища вновь испрашиваетъ прибавку 20 р. къ ассигнованнымъ въ 1903 году 100 рублямъ за завѣдываніе библіотекой, находя проектъ съѣзда поручить завѣдываніе библіотекой двумъ лицамъ, вмѣсто трехъ, невыполнимъ.

Постановили—соглашаясь съ правленіемъ училища, что 100 руб. недостаточно для вознагражденія трехъ и болѣе лицъ за завѣдываніе библіотекой, статью смѣты въ 120 р. утвердить.

з) Въ остальныхъ статьяхъ смѣту утвердить. При разсмотрѣ-

Примѣчаніе 1 и 2. Ни заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, ни тѣмъ болѣе странное объясненіе членовъ Правленія отъ духовенства, что даже достойно удивленія, ни на чемъ не основаны. Въ училищѣ искони существовалъ и теперь существуетъ такой порядокъ. Ученики никогда сами не заказывали сапогъ мастеру, а всегда дѣлалось это, по заявленію ученика, съ вѣдома смотрителя училища, по его или его помощника запискамъ, сапоги всегда принимались, осматривались и примѣрялись учениками при смотрителѣ, его помощникѣ и въ присутствіи эконома училища, у котораго получавшіе расписывались тутъ же въ особой книгѣ.

ни источники на покрытие смѣты оказалось, что въ число источниковъ на покрытие смѣты не внесено поступленіе отъ свѣчныхъ складовъ. Изъ докладной записки Правленія училища и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за 1904 годъ видно, что изъ складовъ: Вявемскаго, Гжатскаго и Дорогобужскаго поступило 526 р. 7 к. Приблизительно такая же сумма должна поступать ежегодно, кромѣ того, ожидается поступленіе изъ складовъ Сычевскаго и Юхновскаго. Принимая во вниманіе эту новую статью прихода, сѣздъ полагаетъ возможнымъ оstarить прошлагодній взносъ на покрытие смѣты въ 5 р. 50 коп. (вмѣсто проектируемаго 6 р. 56 коп. взноса), хотя смѣта на 1905 годъ и превышаетъ смѣту 1904 г. на 603 р. 30 к.

Постановили—внести на покрытие смѣты по содержанию училища въ 1905 году по 5 р. 50 коп. отъ каждой причта округа и отъ каждой церкви соответственно числу причтовъ.

4. Слушали ходатайство правленія о раздѣлѣ половины сбора за обученіе съ инословныхъ учениковъ между наличными преподавателями училища, соответственно указанію § 22 Уст. д. учил.

Постановили. Хотя училище и имѣетъ много нуждъ по части благоустройства въ особенности въ виду предполагаемой постройки общежитія, но все таки предоставитъ Правленію право ежегодно изъ инословнаго сбора отчислять не болѣе 100 рублей для раздѣла между наличными преподавателями училища.

Вечернее засѣданіе 20 сентября.

5) Разсматривали представленный инженеромъ г. Воллодко планъ пристройки къ зданію духовнаго училища для помѣщенія общежитія и квартиръ служащихъ въ училищѣ лицъ и смѣту къ нему.

Планъ разработанъ и составленъ по указаніямъ Правленія училища вполнѣ удобнымъ и соответствующимъ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ.

При разсмотрѣніи плана депутатами сѣзда съ необходимыми разъяснительными указаніями со стороны присутствовавшихъ здѣсь г. смотрителя училища и губернскаго инженера г. Воллодко, планъ признанъ всѣми депутатами вполнѣ удобнымъ.

Смѣта на постройку по предложенному плану исчислена

г. Воллодко, въ случаѣ устройства центрального отопленія съ вентиляціей, въ 104915 рублей 55 коп.

Приступать къ постройкѣ при наличіи 30000 рублей положительно невозможно, тѣмъ болѣе, что такая высокая смѣтная цифра для духовенства явилась неожиданною, такъ какъ на сѣздѣ 1903 года постройка приблизительно исчислялась въ 60000 р., что и побудило духовенство просить ходатайствовать о ссудѣ въ 30000 и немедленно приступить къ постройкѣ; въ настоящее время вслѣдствіе измѣнившихся условій и ссуда не можетъ подвинуть дѣло постройки. — При рѣшеніи вопроса о постройкѣ оо. депутаты остановились на двухъ рѣшеніяхъ — или измѣнить вновь планъ пристройки, приспособивъ для помѣщенія и прежній домъ общежитія, съ такимъ расчетомъ, чтобы пристройка и ремонтъ дома общежитія не выходила изъ смѣтнаго назначенія въ 60000 руб., или же отложить постройку до сбора на постройку потребной суммы. Приглашенный въ засѣданіе оо. депутатовъ г. смотритель училища для совмѣстнаго рѣшенія поставленныхъ вопросовъ заявилъ, что духовенству нѣтъ крайней необходимости спѣшить съ постройкою, что въ виду весьма хорошо выработаннаго плана пристройки, хотя для выполненія и непосильнаго въ настоящее время для духовенства одного округа, училище можетъ еще нѣсколько лѣтъ мириться съ нѣкоторыми теперешними неудобствами помѣщенія училища и общежитія въ двухъ домахъ, а тѣмъ временемъ строительный капиталъ возрастетъ до необходимой суммы.

Постановили. Представленный г. губернскимъ инженеромъ Ф. В. Воллодко планъ на расширеніе зданія училища одобрить, принять всѣ возможныя мѣры къ осуществленію этого плана, отложивъ осуществленіе плана до сбора необходимой суммы, съ которою можно было бы приступить къ постройкѣ. Сборъ на постройку производить въ теченіе пяти лѣтъ по 7 р. 50 коп. отъ каждаго причта и отъ церкви, соотвѣтственно числу причтовъ, сборъ этотъ вносить оо. благочиннымъ по полугодіямъ.

6. Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что полномочія членовъ правленія отъ духовенства скончились. Постановили — произвести (и произведены) выборы членовъ Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе закрытою баллотировкою. Большинствомъ шаровъ, девять противъ двухъ, избраны священники Вяземскихъ градскихъ церквей: Спасо-

Преображенской Николай Засимовскій и Богородице-Рождественской Николай Руженцевъ; кандидатами къ нимъ: Воскресенской Петръ Юденичъ и Крестовоздвиженской Владимиръ Александровскій.

7. Закрытою баллотировкою производили выборъ членовъ временно Ревизионнаго Комитета для повѣрки отчетовъ училища за 1904 годъ.

Большинствомъ шаровъ, девяти противъ двухъ, избраны священники Вяземскихъ градскихъ церквей: Благовѣщенской Захарія Четыркинъ, Духовской Іоаннъ Чаусовъ и Николаевской Іоаннъ Ильинъ, кандидатами къ нимъ: Ямской Христо-рождественской Николай Абрютинъ и Вхожіерусамимской Іоаннъ Алмазовъ.

Утреннее засѣданіе 21 сентября.

8. Слушали краткій отчетъ врача о движеніи больныхъ въ училищной больницѣ за 1903—1904 учебный годъ.

Постановили. Отчетъ принять къ свѣдѣнію и хранить при дѣлахъ училища. Врача за составленіе отчета благодарить.

9) Слушали прошеніе сидѣлки при больницѣ Евдокіи Верзиловой о прибавкѣ ей по возможности содержанія къ получаемымъ 120 руб. въ годъ.

Постановили—признавая содержаніе въ 120 рублей, при готовой квартирѣ, отпленіи, освѣщеніи и прислугѣ, достаточнымъ, прошеніе Верзиловой оклонить.

10. Озабочиваясь скорѣйшимъ осуществленіемъ во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго плана, представленнаго г. Воллодко, оо. депутаты вновь обсуждали вопросъ о скорѣйшемъ расширеніи зданія духовнаго училища.

Отложивъ начало постройки до сбора потребной суммы на постройку, духовенство вопросъ о постройкѣ несомнѣнно откладываетъ на весьма долгое время. Вопросъ о расширеніи зданія училища возникъ въ 1897 году, съ этого же года начали и сборъ строительнаго капитала, до сихъ поръ сборъ далъ лишь 30000 р., т. е. только $\frac{1}{3}$ часть стоимости постройки; увеличеніе сбора въ строительной капиталъ дастъ не болѣе 15000 р., болѣе же увеличивать сборъ въ строительный капиталъ духовенству, при другихъ неотложныхъ епархіальныхъ взносахъ, положительно непосильно.

Постановили—почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оказаніи возможна-

го пособія изъ строительныхъ суммъ Св. Синода на расширеніе зданія духовнаго училища.

Справка. Больница помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ Вяземскому мужскому Свято-Предтеченскому монастырю съ платою 150 р. въ годъ, сумма на постройку собрана и выражается до 3000 рублей (2839 р. 40 к.)

Постановили просить правленіе училища съ весны будущаго года озаботиться устройствомъ зданія училищной собственной больницы, не выходя изъ имѣющейся суммы.

12. Оо. депутаты съѣзда производили осмотръ зданій училища и общежитія и нашли все въ порядкѣ.

13. Засѣданія съѣзда оо. депутатовъ духовенства въ будущемъ 1905 году назначить на 19 сентября.

14. Оо. депутаты съѣзда, не находя болѣе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, найдя ихъ веденными правильно, постановили представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ донесеніемъ, что полномочія оо. депутатовъ окончены.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. *М. Войниловичъ*,

Члены: прот. *Н. Смирновъ*, свящ. *Михаилъ Марковъ*, свящ. *Валеріанъ Лавровскій*, свящ. *Димитрій Макаревскій*, свящ. *Александръ Зальскскій*, свящ. *Алексій Куркинъ*, свящ. *Константинъ Барсовъ*, свящ. *Димитрій Селезневъ*, свящ. *Порфирій Бѣлкинъ*, дѣлопроизводитель съѣзда, свящ. *Алексій Вишневъ*.

На подлинномъ положена резолюція Его Преосвященства: «1 окт. 1904 г. По ст. 1, 2, 8, 12 смотрѣно. По ст. 3, 4, 5, 9, 11, 13 утверждаются, кромѣ свящ. Зах. Четыркина, который, согласно прошенію, при семъ прилагаемому, освобождается отъ должности члена Ревизіонной Комиссіи, съ назначеніемъ на таковую свящ. Ник. Абрютина. По ст. 10 согласенъ ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ. Правленіе училища представить проектъ донесенія по сему предмету, съ возвращеніемъ переписки по испрошенію у Св. Синода ссуды въ 30.000 р. на расширеніе зданія духовнаго училища. По ст. 14 училищное правленіе сообщить консисторіи объ окончаніи полномочій депутатовъ съѣзда. Журналы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій сѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа 1904 года сентября 21 дня.

1904 г. сентября 21 дня сѣздъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ присутствіи предсѣдателя прошлагодняго сѣзда, священника села Полуева, Рославльскаго уѣзда, Алексѣя Чернавскаго, открылъ засѣданіе въ зданіи училищнаго правленія въ 9 часовъ утра пѣніемъ молитвы Св. Духу. За симъ, согласно § 70 правилъ для сѣздовъ духовенства, произведена была провѣрка о. о. депутатовъ училищнаго округа, которыхъ оказалось семь. Депутата отъ 3 благочинническаго округа, Ельнинскаго уѣзда, по неизвѣстной причинѣ, не было. Такъ какъ число явившихся оо. депутатовъ было достаточнымъ для занятій сѣзда, то явившіеся и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ единогласно избраны—на первую должность—священникъ села Полуева, Рославльскаго уѣзда, о. Алексѣй Чернавскій, а на вторую—г. Ельни Воскресенской церкви о. Сергій Пляшкевичъ. По избраніи и составленіи въ томъ надлежащихъ актовъ, сѣздъ духовенства прежде разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію оваго, читалъ резолюцію Его Преосвященства на журналѣ прошлагодняго сѣзда. Постановили: выразить Его Преосвященству свою глубокую благодарность за пожертвованіе 50 рублей на устройство домовой церкви при училищѣ и за его отеческое вниманіе къ нуждамъ духовенства этого округа,—при чемъ возглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому съ Его Богохранимою паствою. Послѣ сего сѣздъ духовенства въ томъ же засѣданіи слушалъ:

1. Отношеніе Правленія училища, отъ 20 сентября с/г. за № 238, касательно устройства домовой церкви при училищѣ, вслѣдствіе постановленія о семъ сѣзда прошлаго года. Изъ отношенія видно, что правленіемъ на этотъ предметъ израсходовано до 1500 рублей: 766 р. 90 коп., пожертвованные разными добротами на устройство церкви при училищѣ, и

до 800 р., взятыми, согласно постановленія сѣзда, изъ текущихъ училищныхъ средствъ. Въ настоящее время иконостасъ готовъ, написаны къ нему и всѣ иконы; устроены—клиросы, престоль съ жертвенникомъ, свѣчной ящикъ, клиросные аналои и проч.,—не достаетъ лишь при церкви священныхъ сосудовъ, свѣчниковъ, хоругвей, облачений и другихъ церковныхъ принадлежностей. Постановили: 800 рублей, согласно прошлагодняго сѣзда духовенства и недостающую сумму на приобрѣтеніе вышепоименованныхъ церковныхъ принадлежностей, по мнѣнію сѣзда въ количествѣ 600 р.,—а всего, слѣдовательно, 1400 рубл. взыскать немедленно (т. е. къ 1905 г.) по 5 рубл. съ причтовъ и церквей обоихъ уѣздовъ.

II. Разсматривалъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическихъ отчетовъ по содержанію училища и приходорасходной книги за истекшій 1903 г. Постановили: Заключенія Комитета по сему обревизованію признать правильными, за что Комитету принести (и приносить сѣзду) искреннюю благодарность.

III. Разсматривалъ смѣту по содержанію Рославльскаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ на будущій 1905 годъ. Приходъ всѣхъ суммъ исчисленъ въ количествѣ 10.515 р. 50 к., а расходъ въ суммѣ 11. 236 р. 80 к. Недостаеть, такъ обр., для покрытія смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища съ общежитіемъ при немъ на будущій 1905 годъ, 721 р. 30 к. Но эту недостающую сумму правленіе полагаетъ возможнымъ безъ какого-либо обремененія окружнаго духовенства новыми сборами покрыть доброю экономіею и благоразумнымъ веденіемъ училищнаго хозяйства и училищныхъ расходовъ. Постановили: Съ означеннымъ мнѣніемъ правленія сѣздъ вполне согласенъ, при чемъ считаетъ приятнымъ деломъ выразить искреннюю благодарность правленію училища, а особенно г. смотрителю А. М. Соколову.

IV. Слушалъ отношеніе правленія, отъ 20 того же сентября за № 245, о томъ, что Ельнинскій градскій благочинный, протоіерей Василій Сеньковскій, и по сіе время не представилъ отъ церквей и духовенства г. Ельни никакихъ взносов на содержаніе училища въ текущемъ 1904 г., не смотря на личное напоминаніе о томъ о. протоіерею Сеньковскому и обращеніе правленія по этому предмету къ Его Преосвященству. Постановили: Просить Его Преосвященство побудить

протоіерея Сеньковскаго къ немедленному доставленію взносов и на будущее время просить быть аккуратнымъ въ доставленіи таковыхъ.

V. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда духовенства слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища о недоставленіи Ельнинскимъ свѣчнымъ складомъ установленныхъ процентовъ отъ продажи по складу свѣчей на содержаніе училища ни въ прошломъ году, ни въ текущемъ. Постановили: Завѣдующаго этимъ складомъ просить чрезъ Смоленскую духовную консисторію побудить о немедленномъ доставленіи невысланной за прошедшій и настоящій годы суммы.

VI. Слушалъ докладъ г. смотрителя училища слѣд. содержанія: «Больное мѣсто нашего училища—это общежитіе наше. Разъединено оно съ классными помѣщеніями, стоитъ на неудобномъ мѣстѣ—базарной площади и по устройству своему не отличается добрыми гигиеническими условіями. Неудовлетворительнымъ во всѣхъ частяхъ призналъ его и членъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, д. ст. совѣтн. Дм. Ивановичъ Тихомировъ, въ истекшимъ февралѣ мѣсяцѣ производившій ревизію училища. Так. образомъ, вопросъ объ училищномъ общежитіи для окружного духовенства является первостепеннымъ вопросомъ его заботъ и дѣятельности на пользу родного имъ учебнаго заведенія. Какъ же урегулировать сей вопросъ? Гдѣ помѣстить новое общежитіе и гдѣ найти необходимыя для того средства? Помѣщать общежитіе на пусто-порожномъ мѣстѣ при монастырѣ, рядомъ съ класснымъ корпусомъ, по нашему мнѣнію, отнюдь не слѣдуетъ. Мѣсто это слишкомъ незначительно и совершенно непригодно къ какой-либо жилой постройкѣ на немъ, по своей низинѣ и смежности протекающаго около этого мѣста ручья и шоссеиной трубы. Неудобно ютиться къ монастырю и на случай какой-либо училищной катастрофы. Тогда всѣ эти постройки необходимо должны быть снесены духовенствомъ или отойти къ монастырю. Въ этомъ случаѣ конфликтъ духовенства съ Смоленскимъ женскимъ монастыремъ по поводу помѣщенія при немъ зданій бывшаго здѣсь женскаго епархіальнаго училища долженъ быть весьма поучителенъ для него; да и къ чему стѣснять монастырь своими постройками и самимъ стѣсняться, становясь въ нѣкоторую зависимость отъ монастыря? Какъ извѣстно, при Рославльскихъ градскихъ церквахъ много

церковной земли; нерѣдко градскимъ духовенствомъ она сдается въ аренду разнымъ лицамъ за ничтожную цѣну. Значить, стоитъ только обратиться къ этому духовенству съ просьбой объ отводѣ подѣ училище наиболѣе удобнаго для него мѣста—и мѣсто сіе готово. Тогда можно будетъ сюда перенести и классный корпусъ съ церковью при немъ. Что же касается средствъ, необходимыхъ для возведенія на новомъ мѣстѣ училищныхъ построекъ, то ихъ можно найти чрезъ продажу настоящаго училищнаго общежитія. Для торговыхъ людей это мѣсто весьма крѣпко, и если особенно не снѣшить съ продажей училищнаго общежитія, то за него можно будетъ взять хорошія деньги.—О чемъ и имѣю честь доложить съѣзду духовенства на его заключеніе и на предоставленіе правленію училища права на продажу училищнаго общежитія, съ указаніемъ, по возможности, той суммы, каковую духовенству желательно было бы получить за настоящее общежитіе». Постановили: Предоставить правленію училища право подыскать подходящаго покупателя на общежитіе и классное помѣщеніе и подыскать мѣсто для постройки того и другаго зданія, а окончательно рѣшеніе этого вопроса имѣть сдѣлать будущій съѣздъ духовенства округа, которому правленіе училища не откажетъ представить приблизительную смѣту по всѣмъ этимъ предметамъ.

VII. Слушали словесное заявленіе учителя пѣвчія при училищѣ Θεодора Руженцева о необходимости изысканія средствъ на вознагражденіе двумъ большимъ пѣвцамъ (басу и тенору), въ видахъ усиленія училищнаго хора. Постановили: Съѣздъ духовенства находить возможнымъ привести въ исполненіе означенное заявленіе, ассигновавъ на этотъ предметъ до 40 р. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ.

VIII. Производили избраніе въ члены Ревизіоннаго Комитета на будущій 1905 г. для провѣрки экономической отчетности по содержанію училища съ общежитіемъ при немъ, училищныхъ суммъ и училищнаго имущества. Избранными единогласно оказались прежніе члены Ревизіоннаго Комитета, а именно: г. Рославля-Успенской церкви, свящ. Іаковъ Пашинъ и Воскресенской—Левъ Криницкій и села Ладыжина свящ. Александръ Лопухинъ.

IX. Обсудивъ журналъ своихъ дѣйствій, съѣзда духовенства постановилъ: Журналъ этотъ представить на благоусмо-

трьніе Его Преосвященства чрезъ своего о. предсѣдателя и затѣмъ засѣданія сѣзда считать оконченными.—На будущій 1905 годъ собраніе оо. депутатовъ сѣзда училищнаго округа назначить на 21 сентября.

Засѣданіе сѣзда закончено пѣніемъ молитвы «Достоинство».

Подлиный подписали: Предсѣдатель сѣзда, свящ. *Алексій Чернавскій*; члены онаго—свящ. *Александръ Марковъ*, *Николай Сеньковский*, *Константинъ Петровский*, *Павелъ Чаплинъ*, *Николай Лебедевъ* и членъ—дѣлопроизводитель сѣзда, свящ. *Сергій Пляшковичъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 22 сентября 1904 г., № 6781. «Постановленія сѣзда утверждаются. О побужденіи Ельнинскаго градскаго протоіерея Василия Сеньковскаго и завѣдующаго Ельнинскимъ свѣчнымъ складомъ къ доставленію установленныхъ взносов на содержаніе училища отнестись въ Консисторію, каковая о своихъ распоряженіяхъ донесеть, что слѣдуетъ, мнѣ. На приобрѣтеніе богослужебныхъ принадлежностей для вновь созидаемаго храма препровождаю въ правленіе училища изъ моихъ средствъ двадцать пять (25) рублей.—О неявкѣ депутата сообщить Консисторіи, каковая, по истребованіи объясненія, о послѣдующемъ донесеть мнѣ».

Архіерейскія богослуженія.

Октябрь—16—суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, экономя архіер. дома—іером. Сергій и крестовые іеромонахи.

— 17 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ кае. соб.; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Макарій, кае. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій; рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Болдина мон. Платонъ; очередную пропов. про-

изнесъ свящ. П. Горанскій; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 18 понедѣльникъ, св. ап. п св. Луки. Его Преосвященство совершилъ литургію въ крестовой апостоляской церкви; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, экономъ іером. Сергій, намѣстникъ іер. Игнатій, іер. Платонъ.

— 19 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери —Одигитрія, въ сослуженіи соборн. духовенства.

— 20 среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, въ сослуженіи ректора семин.—архим. Сильвестра, архим. Макарія, соборнаго и градск. духовенства.

— 21 Восшествіе на престоль Государя Императора. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: архим. Макарій, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлавецъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій, свящ. Н. Марковъ; рукоположень во діакона надзиратель Бѣльск. дух. учил.—студентъ семинаріи Михаилъ Соколовъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Заборье, Порѣчск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ ректоръ семин.—архим. Сильвестръ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соб. всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери; въ служеніи участвовали: архим. Діонисій, свящ. С. Добромысловъ и соборное духовенство.

— 22 Праздн. Казанск. иконѣ Богоматери. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. І. Миловскій; рукоположень во іерея діаконъ Михаилъ Соколовъ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 23 Св. ап. Іакова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвова-

ли: архим. Діонисій, каө. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, намѣстникъ—іером. Игнатій, іером. Серапіонъ, іером. Владиміръ.

— 24 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ литургію съ молебствіемъ преп. Аврамію, Смол. чудотв., по случаю годичнаго собранія членовъ Авраміевскаго Братства; въ служеніи участвовали: ректоръ семина.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, каө. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. М. Соколовъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ ректоръ семина.—архим. Сильвестръ.

— 26 вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каө. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленской чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитрии, въ сослуженіи соборн. духовенства.

— 30 суббота. Его Преосвященство, по прибытіи въ г. Красный, совершилъ въ мѣстной соборной церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю; въ служеніи участвовали: каө. прот. І. Соколовъ, настоятель мѣстнаго собора прот. Г. Ждановъ, благочинный свящ. с. Волкова А. Александровскій и свящ. А. Криницкій.

— 31 воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ мѣстномъ соборѣ; въ служеніи участвовали тѣ же лица; въ обычное время Владыка произнесъ слово.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Памятный день преосвященнаго Нестора, бывшаго епископа Смоленскаго.

Девятаго минувшаго октября исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія духовному просвѣщенію и св. Церкви члена Московской Синодальной Конторы преосвященнаго Нестора, бывшаго епископа Смоленскаго. 9 октября 1854 г. магистръ Казанской духовной академіи Алексѣй Метаніевъ былъ назначенъ въ Ставрополь Кавказскій помощникомъ ректора семинаріи по профессорской должности.

Преосвященный Несторъ, въ мірѣ Алексѣй Сергѣевичъ Метаніевъ, сынъ священника с. Новосильцева, Вольскаго у., Саратовской епархіи. Онъ былъ однимъ изъ пяти въ настоящее время умершихъ сыновей о. Сергія (директора гимназіи, доктора, протоіерея въ Варшавѣ и сельскаго священника—замѣстителя отца). Духовно-учебную службу преосвященный началъ съ Ставропольской семинаріи, гдѣ въ различныя времена преподавалъ нравственное богословіе, исторію и обличеніе раскола, словесность и калмыцкій языкъ. По постриженіи въ монашество въ 1862 г., онъ оставался преподавателемъ до 26 апрѣля слѣдующаго года, когда назначенъ былъ инспекторомъ Тифлисской семинаріи. Изъ Тифлиса, по возведеніи высокопреосвященнымъ Евсеіемъ, экзархомъ Грузіи, въ санъ архимандрита, въ 1866 г. былъ перемѣщенъ на должность ректора въ Смоленскую семинарію. 17 апрѣля 1877 г. архимандритъ Несторъ въ Петербургѣ былъ хиротонисанъ во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, откуда въ 1880 году перемѣщенъ въ Петербургъ на Выборгское викаріатство. Черезъ годъ, осенью 1881 года, бывший ректоръ Смоленской семинаріи архим. Несторъ возвратился въ Смоленскъ въ санѣ епископа Смоленской епархіи. Въ Смоленскѣ онъ пробылъ до 1889 г. Съ 1890-го по настоящій годъ преосвященный имѣетъ пребываніе въ Москвѣ. Здѣсь непосредственно послѣ Смоленска онъ управлялъ ставропигіальнымъ Новоспасскимъ мона-

стыремъ и затѣмъ первымъ викариатствомъ Московской митрополии; въ настоящее же время состоитъ членомъ Московской Синодальной Конторы ¹⁾.—Времени служенія Пресвященнаго на Кавказѣ и на Дону принадлежатъ слѣдующіе извѣстные намъ его литературные труды: «Моздокская епархія и Гайъ, епископъ Моздокскій (Грузинскій Дух. Вѣстникъ, 1864 г., № 3), О Кавказской бѣглопоповщинѣ (тамъ же 1866 г., № 2), Движеніе среди новочеркасскихъ старообрядцевъ (Церковно-Общественный Вѣстникъ 1879 г., № 30) и Матеріалы для исторіи раскола на Дону (изъ трехъ главъ) ²⁾; времени же пребыванія въ Смоленскѣ—проповѣди и рѣчи, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ его обширная рѣчь у гроба еп. Іоанна Смоленскаго, начинающаяся словами: «Еще ска- тилась звѣзда съ тверди церковной...» (Смол. Епарх. Вѣд. 1869 г., мартъ).

Таковы краткія данныя изъ служебнаго формуляра хорошо памятнаго смольнянамъ пресвященнаго Нестора. Изъ минувшаго пѣлувѣковаго труда владыки на духовно-учебномъ и церковно-административномъ поприщахъ почти двадцать лѣтъ принадлежатъ Смоленской епархіи. При этомъ вполне понятно, почему и по настоящее время онъ сохраняетъ съ нею самую живую и духовную связь. Въ Смоленскомъ духовенствѣ не одна сотня лицъ, бывшихъ его учениковъ и ставленниковъ по церковно-служительскимъ должностямъ. Этими лицамъ мы и считаемъ себя обязаннымъ напомнить о недавно минувшемъ знаменательномъ днѣ жизни ихъ бывшаго ректора и архипастыря. Пишущему эти строки извѣстно, что владыка многихъ изъ нихъ безошибочно помнитъ по именамъ и фамиліямъ, передаетъ о нѣкоторыхъ событіяхъ въ ихъ жизни и съ любовью хранить письменныя и иные выраженія ихъ благодарныхъ чувствъ къ себѣ. А это позволяетъ надѣяться, что съ своей стороны и они постараются оживить въ памяти строгій обликъ бывшаго милостиваго Смоленскаго святителя-аскета и крѣпче свяжутъ его имя съ прочими именами своихъ дорогихъ знакомыхъ, которыхъ они почитаютъ, любятъ, за которыхъ молятся.

Въ настоящее время съ историческимъ Смоленскомъ Владыку соединяетъ преимущественно любовь къ его прошлому. Онъ живо интересуется всѣмъ, что печаталось и печатается

¹⁾ Исторія Кав. акад. проф. Знаменскаго, III т. стр. 382.

²⁾ Сахаровъ. Обзоръ литературы по расколу. Указатель именъ. Иеромонахъ Несторъ.

о немъ; изслѣдователи Смоленской церковной старины находятъ съ его стороны просвѣщенное содѣйствіе своимъ изысканіямъ; въ его библіотекѣ можно найти всю историческую литературу о Смоленскомъ краѣ, по крайней мѣрѣ наиболѣе крупныя и замѣтныя произведенія въ ней, и чтеніе книгъ о Смоленскѣ составляетъ его любимое занятіе. Да и самъ онъ своими письмами, рассказами и біографическими записками представляетъ живую и драгоцѣнную исторію Смоленска конца шестидесятыхъ, семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ. При чемъ въ этой исторіи главнымъ и наиболѣе интереснымъ лицомъ является самъ же Смоленскій ректоръ и епископъ Несторъ. Ректоромъ Смоленской семинаріи владыка былъ въ тревожное время увлеченія учащеюся молодежью модными идеями матеріалистически настроенныхъ западныхъ мыслителей; смуту въ молодые умы въ шестидесятыхъ годахъ сѣяли и наши русскіе литераторы, толкуя каждый на свой ладъ идеи свободы и прогресса крестьянской и другихъ реформъ Царя-Освободителя. Вслѣдствіе этого положеніе руководителя духовнаго юношества въ то время было весьма тяжелымъ и отвѣтственнымъ. Однако тогдашній ректоръ Смоленской семинаріи силою убѣжденій, твердостью распоряженій и въ неизбѣжныхъ случаяхъ умѣренною снисходительностію сумѣлъ справиться съ своей нелегкой задачей, передалъ семинарію преемнику по ректурѣ безъ какихъ либо замѣтныхъ вліяній на нее опаснаго духа времени и съ поощрительнымъ отзывомъ духовной власти. Со строгостью суроваго ректора архим. Нестора, необходимой при тѣхъ обстоятельствахъ, совмѣщалось самое близкое и участливое отношеніе съ его стороны къ ученикамъ. Когда въ 1867 году властный Іоаннъ Смоленскій для сокращенія числа учащихся въ семинаріи предназначилъ нѣсколько десятковъ къ увольненію, ректоръ употребилъ всѣ мѣры, чтобы повліять на преосвященнаго. Онъ указывалъ на бѣдственное положеніе, ожидающее назначенныхъ къ исключенію, говорилъ о своей отвѣтственности за ихъ участь, о просьбахъ и слезахъ ихъ родителей и, наконецъ, о собственной отвѣтственности преосвященнаго предъ высшей властью, но все напрасно—Іоаннъ остался непреклоннымъ. И ректоръ долго и сильно скорбѣлъ о 109-ти исключенныхъ ³⁾, утѣшалъ ихъ, какъ могъ, и устраивалъ на мѣста ⁴⁾.

³⁾ Очеркъ исторіи Смоленской семинаріи И. Сперанскаго, стр. 433.

⁴⁾ Изъ личныхъ воспоминаній преосвященнаго.

Какъ епископа Смоленской епархіи, преосвященнаго Нестора должно отнести къ тѣмъ рѣдкимъ іерархамъ нашей церкви, которые на своемъ церковно-административномъ постѣ, наиболѣе практическомъ и тѣсно связанномъ съ жизнію, сумѣли однако всегда держать себя въ сторонѣ. Благодаря этому, они дѣлались глубокими знатоками человѣческой души и тонкими наблюдателями постоянныхъ взаимодѣйствій между людьми. Этою же причиною можно объяснить ихъ дорогое практическое свойство — не дѣлать изъ церковныхъ дѣлъ своихъ личныхъ, не вносить въ нихъ личной страстности и чьихъ либо соображеній и взглядовъ отъ-внѣ. Таковъ былъ и преосвященный Несторъ. Какъ епископъ, онъ несъ обширный и разносторонній трудъ по управленію епархіей, но съ этимъ трудомъ всегда и всемѣрно старался соединять келейные подвиги монаха. Не будетъ ошибкой сказать, что онъ былъ болѣе, или, по крайней мѣрѣ, прежде монахомъ, блюстителемъ иноческаго устава, а уже потомъ — общественнымъ дѣятелемъ, лицомъ съ извѣстными полномочіями и обязанностями. Вотъ почему и всю свою энергію онъ направлялъ главнымъ образомъ на усиленіе внутреннихъ средствъ и силъ епархіи (возвышеніе образованія и нравственности духовенства, покровительство монашеству и т. п.), которыя даютъ церковной жизни самое прочное и надежное торжество надъ духомъ времени ⁵⁾. Онъ былъ молчаливъ въ служебныхъ сношеніяхъ, кратокъ въ распоряженіяхъ, не словоохотливъ на подробныя разъясненія, но, не смотря на это, его резолюціи показывали, что справедливыя желанія просителей исполнялись, участіе къ нимъ было оказано, возможное снисхожденіе допущено, незаконное же искательство отклонено и за проступки виновные подвергнуты пресѣкающему злу наказанію. А когда было нужно, онъ нарушалъ свое безмолвіе и всегда умѣлъ сказать прямое, открытое и непремѣнно сильное слово, которое даромъ не пропадало. Во всемъ этомъ въ немъ сказывался общественный дѣятель, правитель епархіи. Другою своею стороною онъ обнаруживалъ себя при богослуженіи и въ домашнемъ быту. Въ храмѣ онъ совершенно отрѣшался отъ окружавшей обстановки, весь уходилъ въ себя и только слабое движеніе устъ, произносившихъ своа молитвы, говорило объ его внутреннемъ настроеніи; въ каждое священное дѣйствіе онъ умѣлъ влагать

⁵⁾ См. прощальныя рѣчи преосвященному при отъѣздѣ въ Москву, напр., рѣчь прот. А. Лызлова. Смол. Еп. Вѣд. 1890 г. № 1.

свойственную ему религиозную мысль, благодаря чему его службы охватывали присутствующихъ молитвеннымъ настроеніемъ; онъ не всегда проповѣдывалъ, но всегда назидалъ и поучалъ своимъ уставнымъ богослуженіемъ. Домашнюю же жизнь преосвященнаго можно привести какъ доказательство того, что люди высшихъ духовныхъ интересовъ этими интересами, ихъ чистыми удовольствіями только и живутъ, или по крайней мѣрѣ настолько увлекаются ими, что временами совершенно забываютъ о своихъ невзыскательныхъ тѣлесныхъ потребностяхъ. Если комнатный слуга въ поздней ночной часъ не напоминалъ Владыкѣ о снѣ и о пищѣ, по преимуществу простой—молокѣ и овощахъ,—то онъ готовъ былъ всю ночь читать свои любимыя историческія книги, перелистывать записки и вносить туда новыя наблюденія.—Замѣчено, что люди подобнаго настроенія, чуждающіеся міра, чтобы лучше знать его, отличаются особенною отзывчивостію къ вуждамъ другихъ, всегда и поспѣшно идутъ къ нимъ на помощь. Съ этой стороны знаютъ преосвященнаго Смоленскія вдовы и сироты его времени.

Вообще же преосвященный Несторъ оставилъ о себѣ память въ Смоленскѣ справедливостію и твердостію своихъ принциповъ, тайною благотворительностію бѣднотѣ и строгостію жизни. Съ его именемъ въ представленіи смольнянъ оживаетъ суровый обликъ епископа-инока.

9 октября владыка пожелалъ провести въ лаврѣ преп. Сергія, куда наканунѣ и выѣхалъ изъ Москвы. По поводу этого посѣщенія намъ припоминаются слова извѣстнаго историка—проф. Ключевскаго. «Еще при жизни преподобнаго, говорить онъ, многое множество приходило къ нему изъ различныхъ странъ и городовъ и въ числѣ приходившихъ были иноки, и князья, и вельможи, и простые люди «на селѣ живущіе». И въ наши дни люди всѣхъ классовъ русскаго общества притекаютъ къ его гробу съ своими думами, мольбами и упованіями въ печальныя и радостныя минуты своего частнаго существованія»⁶⁾.

Сюда же, ко гробу преподобнаго, съ думами о пережитомъ служебномъ пятидесятилѣтіи, молитвою за міръ и благоденствіе св. Церкви, которой посвятилъ жизнь, отдалъ силы, и упованіемъ на милость Господа къ вѣрному рабу Своему, 9 октября приходилъ старѣйшій архипастырь нашихъ дней, быв-

⁶⁾ Проф. Ключевскій. Благодат. восп. народ. духа. Преп. Сергій. Стр. 4.

шій Смоленскій епископъ. Помолившись преподобному подъярь съ простыми людьми «на селѣ живущими», освятивъ молитвою свой пятидесятилѣтній подвигъ и ею же подкрѣпивъ себя, онъ снова возвратился въ уединеніе Московской Новоспасской обители.

Прихожанецъ с. Бизюкова, Смол. епархіи.

Правда о неправдѣ.

(По поводу современныхъ событій).

Какъ бурная лавина въ своемъ стремительномъ теченіи уничтожаетъ все встрѣчающееся на пути, превращая даже грандіозныя величины въ безконечно малыя, такъ и война, — это величайшее человѣческое бѣдствіе, — ступшевываетъ всѣ остальные мрачныя явленія общественной жизни, останавливая на нихъ наше вниманіе лишь на самое короткое время.

Тѣмъ не менѣе, систематическія убійства крупнѣйшихъ представителей администраціи, слѣдовавшія непосредственно, въ короткій промежутокъ, одно за другимъ, сильно взволновали общественное самосознаніе.

Оно и понятно.

Война, какъ она ни ужасна, дѣло обычное. Всѣ идущіе на войну заранѣе готовятся къ смерти, знаютъ, за что и для чего умираютъ; павшіе на полѣ битвы — жертвы, такъ сказать, законныя, неизбежное и всеми ожидаемое слѣдствіе извѣстной причины, тогда какъ жертвы анархіи — жертвы бессмысленнаго, жестокаго, диваго произвола, отъ котораго не гарантированъ никто, отъ котораго, вмѣстѣ съ намѣченными избранными жертвами, гибнутъ и случайныя, ужъ со-всѣмъ ни въ чемъ неповинныя.

Эти возмутительныя явленія не прекратятся, пока будетъ существовать среди насъ гнусная шайба тѣхъ „интеллигентныхъ“ разбойниковъ, которые изподтишка, изъ засады нападываются на беззащитныхъ, безоружныхъ людей и убиваютъ ихъ, какъ истые придорожники. Пользуясь своимъ привилегированнымъ положеніемъ людей образованныхъ,

знающихъ, и выдавая себя за „защитниковъ и спасителей всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ“, эти негодяи производятъ безчинства и беспорядки и дѣйствуютъ развращающе на наивныя народныя массы.

То обстоятельство, что господа эти, въ большинствѣ случаевъ, попадаясь въ руки правосудія, не выдаютъ своихъ сообщниковъ, или, какъ убійца генерала Бобрикова, кончая самоубійствомъ, оставляютъ записки въ видѣ предсмертной исповѣди, принимая всю вину лично на себя, не введетъ никого въ заблужденіе. Оно доказываетъ только, что совершать убійство предписывается новичкамъ, недавно завербованнымъ въ шайбу, такъ какъ главари-коноводы ея не любятъ брать на себя отвѣтственные дѣйствія.

Въ этомъ „почтенномъ“ обществѣ, какъ и во всѣхъ разбойничьихъ корпораціяхъ, существуютъ свои правила, свой уставъ, по которому всякій членъ, въ особенности неофитъ, обязанъ безпрекословно повиноваться постановленію совѣта вожаковъ. Тому, на кого надеть выборъ совершить убійство, предлагаютъ ультиматумъ: или убить, или быть убитымъ самому, при чемъ, на случай поимки и ареста, отъ него требуется иногда составленіе записки, вродѣ найденной у Шаумана, чтобъ ею усыпить подозрѣніе властей и замести слѣды инициаторовъ преступленія. Еще не совсѣмъ испорченные, съ не вполне притупленнымъ чувствомъ справедливости, убійцы, подобные Шауману, увидя кровь своей *первой* жертвы, ужасаются, въ нихъ заговариваетъ совѣсть, и, подъ вліяніемъ вызваннаго сознаніемъ аффекта, они лишаютъ себя жизни. Смертью своею они искупаютъ вину и не подлежатъ уже нашему человѣческому суду. Но что сказать о тѣхъ, которые направляютъ ихъ преступную руку, о тѣхъ, которые, въ минуту тяжелыхъ испытаній Отчества, когда сотни и тысячи вѣрныхъ сыновъ Россіи проливаютъ кровь свою за честь и неприкосновенность ея, усугубляютъ эту тяжесть еще внутренними смутами!

Пора, наконецъ, обществу—здравомыслящему, честному обществу высказать свое настоящее мнѣніе объ этихъ интернаціональных хунзузахъ, перещеголявшихъ своихъ ки-

тайскихъ собратьевъ тѣмъ, что для нихъ даже не существуетъ понятія о благѣ родины, —этой величайшей святости для каждаго порядочнаго человѣка, на какой бы ступени развитія онъ ни находился, будь то дикарь или представитель самой передовой націи. Пора раскрыть глаза народу на этихъ псевдо-печальниковъ народныхъ. Большинство нашей печати до сихъ поръ молчало, —пора ей возвысить свой негодующій голосъ, а не ограничиваться краткимъ сообщеніемъ разбойническихъ подвиговъ подпольныхъ рыцарей, безо всякихъ разъясненій, какъ приняты эти подвиги обществомъ. При такихъ условіяхъ почти всеобщаго тенденціознаго замалчиванія, весьма естественно этимъ господамъ думать, что общество сочувствуетъ имъ, санкціонируетъ ихъ поступки, считаетъ ихъ дѣйствительно героями, спасителями Отечества, поборниками правды. Пора и имъ узнать истинны.

Нѣтъ, господа хулиганы, не за героевъ считаетъ васъ лучшая часть не только русскаго, но и заграничнаго общества, а за общественную язву, за самыхъ отъявленныхъ враговъ государства, за развратителей и губителей народа. И подделка вашей разрушительной дѣятельности далеко не геройская, не идеальная. Люди, дѣйствующіе во имя идеи, если даже и заблуждаются, все же заслуживаютъ если не уваженія, то сожалѣнія. У васъ же идея только на языкѣ, а на дѣлѣ—собственные, личные и при томъ самые меркантильные интересы. Вы завариваете кашу, но расхлебывать ее предоставляете другимъ, то-есть тому темному люду, который, по невѣжеству своему, легко поддается вашимъ внушеніямъ. Намутивъ, произведши безпорядки, нужные вамъ, чтобы въ мутной водѣ рыбку ловить, вы прячетесь за спины этого наивнаго стада, отдавая его на расправу.

Достаточно вспомнить прошлогоднюю исторію въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, чтобы вашъ нравственный обликъ обрисовался во всей своей отвратительной наготѣ. Переодѣвшись въ генеральскіе мундиры, со звѣздами на груди и лентами черезъ плечо, вы явились къ крестьянамъ-фабричнымъ, выдавая себя за царскихъ посланцевъ, и прочли имъ якобы царскій указъ, за царской подписью, раз-

громить имѣнія крупныхъ капиталистовъ. Могла ли прійти въ голову простымъ, наивнымъ брестьянамъ мысль, что это дерзкій подлогъ? Они повѣрили вамъ и повиновались „царскому указу“. Когда же дѣло было сдѣлано, и на мѣсто происшествія явились власти для разслѣдованія, генераловъ-посланцевъ и слѣдъ простылъ, остались только одураченные простаки, которые и заплатились за чужую низость своими спинами. Красивый поступокъ, достойный честныхъ борцовъ за правду и справедливость!

И неужели вы думаете, что послѣ этого поступка найдется хоть одинъ порядочный человѣкъ, который согласится протянуть вамъ руку, найдутся люди, довѣряющіе вашей идейности? Нѣтъ, теперь васъ уже поняли. Вы сами открыли свои карты, выяснили, что вамъ нужно, чего вы добиваетесь.

Не занимаясь никакимъ трудомъ, бездѣлничая, вы живете на средства различныхъ заграничныхъ комитетовъ, которыми очень важно производить внутреннія смуты въ Россіи, и вы служите орудіемъ ихъ политическихъ цѣлей. На деньги этихъ комитетовъ вы ведете привольную жизнь, привольную, конечно, съ точки зрѣнія бездомныхъ бродягъ, у которыхъ нѣтъ ничего святого, никакихъ привязанностей: кочеваніе съ мѣста на мѣсто, безъ заботъ и хлопотъ, безъ мысли о завтрашнемъ днѣ,—такая жизнь очень привлекательна людямъ вашего сорта.

Если денегъ, которыми васъ снабжаютъ ваши заграничные друзья, недостаточно для вашихъ нуждъ, вы находите другой способъ добывать ихъ: подъ угрозой смерти, вы выманиваете ихъ у извѣстныхъ богачей, и если они не удовлетворяютъ вашихъ требованій, вы дѣйствительно убиваете ихъ, какъ это было съ Дзамгаровымъ, Абрамовымъ и многими другими. И все это якобы во имя идеи!...

Но истые, честные борцы за идею идутъ смѣло впередъ, пренебрегаютъ опасностью, не думаютъ о ней; имъ не страшны невзгоды, лишенія; служа своему идеалу, они забываютъ обо всемъ остальномъ. Вы же дорожите комфортомъ, удобствами жизни, старательно оберегаете свою шкуру, осторож-

но, исподтишка, чтобы не выдать себя, съете нужные вамъ съмена среди панургова стада, а когда это стадо, воспаленное вашими рѣчами, превращается въ стаю волковъ, вы выпускаете ихъ дѣйствовать единично или скопомъ, какъ въ данномъ случаѣ удобнѣй. Овцы, превращенныя въ дикихъ звѣрей, дѣйствуютъ по звѣрски и, конечно, расплачиваются за все сами; вы же, прячась за ихъ спинами, остаетесь все время въ сторонѣ, въ безопасности.

Ратуя какъ бы за благо народа, вы отрываете его отъ честнаго труда, обрекаете на голодъ, нищету, подводите подъ розги, ввергаете въ тюрьмы, въ остроги... Честная роль!

Но вамъ за нее платять. Это ваша профессія, и для того, чтобы подвизаться въ ней съ успѣхомъ, оправдывая довѣріе щедрыхъ патроновъ, вамъ необходимо притворяться „народными печальниками“. Вамъ необходимо это стадо: безъ него вы не могли бы приводить въ исполненіе замыслы вашихъ довѣрителей.

Но, Боже, какая поразительная метаморфоза происходитъ съ вами, когда, при помощи тетюшекъ, дядюшекъ, а то и болѣе близкихъ особъ, удастся вамъ заполучить теплое мѣстечко, на которомъ безъ большого труда можно имѣть большіе доходы! Ваша показная внѣшность и показныя нравственныя убѣжденія быстро мѣняются: изъ рьяныхъ радѣтелей народнаго блага вы становитесь спокойными филистерами, прижимаете и душите тотъ же народъ, за который якобы распинались, не ударите пальца о палець, не сдѣлаете одного шага, не раскроете рта для пользы и нужды этого народа, если не увѣрены, что получите приличнѣйшій гонораръ. И бѣдняку, обращающемуся къ вамъ съ просьбой о бесплатной помощи, и въ голову не придетъ, что предъ нимъ одинъ изъ проповѣдниковъ святой, самоотверженной любви ко всѣмъ обездоленнымъ и несчастнымъ.

Вотъ, господа социаль-демократы, вашъ нравственный портретъ. Теперь его уже все знаютъ.

(Тверск. Епарх. Вѣд.).

Ошибки въ нашемъ церковномъ пѣніи.

„Особенно поправилась присутствовавшимъ вторая часть Херувимской пѣсни, со словъ: яко *до* Царя всѣхъ подыметь“. Такия фразы неоднократно можно въ нынѣшнее время встрѣтить въ замѣткахъ о какомъ нибудь концертѣ или о церковной службѣ. Это—не корректурная ошибка: если бы была ошибка, то ее во второй разъ не повторили бы. Несомнѣнно, репортеры показываютъ здѣсь свое знаніе; вѣроятно, управляющіе хорами исполняли эти слова: „яко *до* Царя“,—такъ всѣ слышали и запомнили. Совершенно безспорно, что самъ композиторъ, не понимая смысла пѣснопѣнія, старался звуками изобразить подниманіе всѣхъ *до* Самого Царя *). Большая часть композиторовъ поглощены въѣдъ одною заботою—отличиться самымъ хитрымъ, часто нелѣпымъ выраженіемъ въ звукахъ отдѣльныхъ предметовъ и дѣйствій, безъ вниманія къ цѣлостности произведенія; желаютъ изобразить землю, рогъ, вертепъ, раба и т. д. Сообразуясь съ композиторами, управляющіе хорами, каждый по своему, стараются отличиться въ пониманіи и исполненіи пѣснопѣній; напр., Петербургскій регентъ И. Я. Терновъ (не къ умаленію его сказано) въ одномъ пѣснопѣніи слова: „убити ищетъ Иродъ“ исполняетъ хоромъ едва слышно, и репортеръ объясняетъ правильность его приѣма тѣмъ, что Иродъ *тайно* призывалъ волхвовъ, и поэтому пѣвцамъ надо исполнять эти слова чуть слышно. Хитро, но едва ли умно и художественно. Провинціальныя такъ называемыя регенты, подражая Тернову, вездѣ, гдѣ имъ встрѣтится слово „тайно“, уже стараются совсемъ не пропѣвать это слово или исполнять съ закрытымъ ртомъ, думая, что это по столичному выражаетъ понятіе тайны; другіе же, ставя ни во что приемы художественнаго исполненія лучшихъ хоровъ, едѣлаютъ наоборотъ, призвавъ пѣвцамъ это слово „тайно“ гаркнуть, предполагая этимъ выразить свою мысль о томъ, что тайное открывается.

*) Даже въ печатныхъ нотныхъ Херувимскихъ допущены повторенія словъ: «всѣхъ подыметь, всѣхъ подыметь». Напр., см. Церковно-пѣвческій сборникъ, т. II, ч. 1-я, 327 и 328 стр.

Такимъ образомъ искажается текстъ богослужебныхъ пѣснопѣній, и прививается неправильное или нехудожественное исполненіе ихъ. Искаженіе текста происходитъ и не отъ однихъ композиторовъ, а также оттого, что такъ называемые регенты, не понимая славянскаго текста и оборотовъ рѣчи въ пѣснопѣніяхъ, измѣняютъ по своему слова. Напр., въ одной изъ пасхальныхъ стихиръ хоры даже неприходскихъ церквей поютъ: „и не навидяшихъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“; на самомъ дѣлѣ надо быть: *ненавидящимъ*, такъ какъ при глаголѣ *проститъ* дополненія ставятся на вопросы *кому* простить и *что* простить. Такъ въ началѣ великаго славословія слова: „великія ради славы Твоея“ присоединяютъ въ пѣніи къ предыдущимъ: „благодаримъ Тя“, предполагая, что мы только благодаримъ Бога „великія ради славы“ Его, а хвалимъ не „великія ради славы“... На самомъ дѣлѣ, это выраженіе, какъ относящееся и къ „хвалимъ“, и къ „благословимъ“, должно быть выдѣлено въ особую пѣвческую строку, какъ это сдѣлали въ Синодскомъ и другихъ обиходахъ и дѣлается во всѣхъ благоустроенныхъ хорахъ.

Отъ того же непониманія оборотовъ рѣчи церковно-славянскаго текста пѣснопѣній регенты допускаютъ неправильное пѣніе стихиръ на день Пятидесятницы: „Преславная днесь“. Оборотовъ рѣчи, и называемый дательнымъ самостоятельнымъ, они считаютъ за простой дательный и соединяютъ въ одну пѣвческую строку слова: „глаголетъ бо собраннымъ ученикомъ Христовымъ“; на самомъ дѣлѣ слова: „глаголетъ бо“ должно относить къ предыдущей строцѣ и послѣ нихъ дѣлать остановку, а слова: „собраннымъ“ и проч. соединять съ слѣдующими „бысть шумъ“. Такія и подобныя ошибки въ пѣніи допускаются даже членами причтовъ и не должны быть терпимы.

Обращаясь къ Херувимской пѣсни, надо замѣтить, что трудность ея пониманія и объясненія происходитъ отъ неправильнаго славянскаго перевода; именно, словомъ *подымемъ* переведено греческое реченіе, которое вовсе не значитъ *подымать*, а значитъ *принимать*, *срывать*; далѣе, въ пѣс-

нопѣнія слово *дориносима* вовсе не значитъ копьеносима, потому что греческое реченіе *дориборео* никогда не значило *носить на копьяхъ* или *съ копьями*, а значитъ—*торжественно сопровождать*. Херувимская пѣснь возбуждаетъ насъ, дабы мы..., отложивъ всякое житейское попеченіе..., достойно *приняли* Царя всѣхъ и почтили Того, Кого *окружаютъ* ангельскіе чины; она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что чрезъ причащеніе предложить *принять* великаго Царя. Ни о копьяхъ, ни о щитахъ, ни о преторіанцахъ нѣтъ тутъ намека: Царь вселенной представляется боголѣпно сопровождаемымъ ангельскими воинствами. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмъ принести Себя въ жертву, потщимся *усрѣсть* съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, воспѣвая торжественно съ серафимами, предтекущими и восклицающими Ему: аллилуя!“!

Первый, измыслившій и пустившій въ обращеніе щиты, колья, поднятіе на щитахъ и копьяхъ (?), преторіанцевъ и прочее неподобное, былъ протоіерей Ив. Вас. Рождественскій, бывший законоучитель дворянскаго полка. За нимъ по невѣрному пути пошли оо. протоіереи: Рудаковъ, Д. Соколовъ, Б. Никольскій, П. Лебедевъ, В. Николаевскій и Пл. Аѳинскій, пр. Владиславлевъ, Свирѣлинъ, В. Знаменскій и иные *). Толкованія ими вышеуказанныхъ словъ Херувимской пѣсни являются ихъ собственными, ни на чемъ не основанными фантазіями **).

Желательная перемѣна въ практикѣ собесѣдованія съ раскольниками и сектантами.

Многіе миссіонеры считаютъ своей священной обязанностью въ началѣ собесѣдованій выставить на видъ *противоположность* по предлагаемому вопросу ученія православнаго и сектантскаго.—„Мы признаемъ почитаніе иконъ

*) См. Пр.-Р. Ст., 1904 г., № 9.

**) Волог. Еп. В., 1904 г., № 13.

дѣломъ богоугоднымъ, сектанты не признають. Пусть же они докажутъ "... или: „мы почитаемъ крестъ, сектанты не почитаютъ“ и т. п. Собесѣдники сразу раздѣляются какъ противники. Какъ бы приготовляясь къ бою, въ душѣ всѣ становятся „стѣна на стѣну“. Съ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ стороны вступительную рѣчь миссіонера, а дослушавъ до конца, глубоко вздыхаютъ: „что то будетъ“?...

Въ это время душевное настроеніе большинства простецовъ бываетъ почти тождественнымъ съ тѣмъ же напряженнымъ настроеніемъ, которое испытываютъ кулачники при процедурѣ надѣванія голицы и сбрасыванія тулуповъ. По среднему всѣмъ намъ пристрастію ко всему огромному (царь-пушка, царь-колоколъ, дьякона-исполины), простой народъ любитъ грандіозныя, боевыя бесѣды. Разбить противниковъ на голову, прижать „какъ ужа вилами“ вотъ вождѣвленіе, отъ котораго трепещутъ сердца православныхъ и сектантовъ. Въ слободѣ Александровскомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, до сихъ поръ съ восхищеніемъ рассказываютъ о бесѣдахъ крестьянина миссіонера (кажется, Никиты Рубцова), подвизавшагося около полувѣка тому назадъ. Главною его доблестію старожилы Александра Гаи признають умѣнье „ставить еретикамъ баканы“. „Сектанты“, вопрошалъ однажды Никита своихъ сопротивниковъ, „скажите мнѣ, куда вы пойдете послѣ смерти“?— „На лоно Авраамово, полагаемъ“, отвѣчали тѣ. „Къ Аврааму вамъ нельзя: онъ былъ обрѣзанъ, а вы не обрѣзаны.— „Ну такъ на лоно Христова“. „Ко Христу нельзя. Онъ и обрѣзанъ, и крещенъ, а вы ни обрѣзаны, ни крещены. Хотите я вамъ скажу, куда вы пойдете“?— „Куда“? „На лоно къ діаволу: онъ такъ же, какъ вы—не обрѣзанъ и не крещенъ, одна статья съ вашимъ братомъ“. Помнимъ, съ какимъ замираніемъ сердца ожидали въ Николаевскомъ уѣздѣ прибытія на бесѣды епархіальнаго миссіонера. „Казенный миссіонеръ ѣдетъ“!—летала по народу новость. Знаемъ, что при этомъ извѣстіи у многихъ сектантскихъ говорунъ егнуло сердце отъ страха. „Начнетъ качать—только повертывайся. Въ казенные какого нибудь не назначать“.

Мы уже упоминали, что при горячей, полемической бесѣдѣ настроеніе сторонъ характеризуется преобладающимъ желаніемъ оправдать себя и свое и повергнуть противника. Это настроеніе, постепенно усиливаясь, часто къ концу бесѣды достигаетъ степени настоящаго *полемическаго экстаза*. Обѣ стороны съ жаромъ хватаются за одни и тѣ же тексты, толкуя одинъ такъ, другой иначе. Такъ, подъ „подножіемъ ногъ Божіихъ“ сектанты рѣшительно во всѣхъ случаяхъ будутъ разумѣть землю, хотя бы текстъ представлялъ къ тому большія затрудненія. Обѣ стороны приходятъ къ одному убѣжденію, что безсовѣстный противникъ не хочетъ признать несомнѣнной истины. Въ результатѣ длиннаго, жаркаго говоренія получается ровный нуль.

Причина малоплодности публичныхъ полемическихъ бесѣдъ брoется не въ закоснѣлой только злобности, ненависти сектантовъ къ Православію; есть другая, не менѣе важная, причина—неправильная постановка дѣла собесѣдованій съ отпавшими.

Наше мнѣніе начинать миссіонерамъ бесѣду не съ разногласія, а съ согласія, не съ затаенной вражды, а съ искренняго сочувствія православныхъ и сектантовъ высокому предмету собесѣдованія.

Не все изъ упеванія раскольниковъ и сектантовъ заслуживаетъ осужденія, порицанія. Нѣкоторыя части ихъ ученія, за которыя они особенно ерѣико держатся, вполне согласны съ Православіемъ, а потому и стоятъ того, чтобы, начавъ бесѣду съ этихъ именно пунктовъ, мы засвидѣтельствовали ихъ важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія по суду нашей православной совѣсти.

Вамъ нужно вести бесѣду о почитаніи иконъ, креста. Вы знаете, что сектанты будутъ яростно нападать на васъ. Но почему? Потому, что они предполагаютъ, что имъ придется избрать одно изъ двухъ—или признать иконы и крестъ и отказаться отъ „поклоненія въ духѣ и истинѣ“, или удержатъ дорогое для нихъ (и для васъ) послѣднее ученіе и отвергнуть иконы и крестъ. Неправы, конечно, сектанты въ томъ, что имъ предстоитъ такая дилемма, но совсѣмъ ли

правы тѣ, которые вводятъ ихъ въ заблужденіе неумѣлой постановкой вопроса? Нѣтъ. Держите себѣ на умѣ, что у васъ будетъ бесѣда о почитаніи св. иконъ, но пока не упоминайте о нихъ ни единымъ словомъ. Начните съ раскрытія православнаго ученія о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, и вы увидите, каково будетъ впечатлѣніе.

Прочтеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ брошюры преосвященнаго Θεοφана „о молитвѣ“ вы заставите своихъ собесѣдниковъ раскрыть глаза отъ изумленія, васъ станутъ спрашивать, подлинно ли таково ученіе Церкви, не одни ли вы такъ вѣруете и проповѣдуете, а затѣмъ будутъ слушать не только безъ злобы, но и съ сочувствіемъ. Послѣ передачи общихъ положеній о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, вы затѣмъ говорите о значеніи Св. Писанія, какъ руководства въ подвигахъ истинно духовной жизни, а вѣдь сектанты особенно любятъ слушать объ этомъ; затѣмъ, по примѣру 7-го вселенскаго собора, вы сближаете по содержанію евангеліе съ иконами (чѣмъ тѣснѣе, подробнѣе и нагляднѣе, тѣмъ лучше) и, наконецъ, можно представить доказательства въ пользу иконопочитанія и разобрать недоумѣнныя выраженія. Говоримъ это не на основаніи однихъ теоретическихъ соображеній, но отчасти и по опыту. Въ селѣ намъ приходилось выслушивать бесѣду съ молочанами, которая вѣдена была приблизительно по предлагаемому нами плану. „Не думайте, братія“, говорилъ миссіонеръ, „что православные при богослуженіи требуютъ одного усерднаго преклоненія головы, колѣнъ, осѣненія крестомъ. Нѣтъ, не въ томъ суть богослуженія, по ученію Церкви. Отъ истинно-православнаго поклонника требуется прежде всего, чтобы онъ имѣлъ въ душѣ благоговѣйныя къ Богу чувства: страха Божія, смиренія, любви къ Богу, прославленія, благодаренія. Кто не имѣетъ такихъ чувствъ въ душѣ, тотъ хотя бы цѣлый день простоялъ на колѣнахъ, не есть истинный поклонникъ. Изъ пятерыхъ выступившихъ противъ священника начетчиковъ, четверо съ видимымъ удовольствіемъ подтвердили справедливость сказаннаго, но пятый, самый старшій, у котораго привычка обязательно возражать православнымъ стала вто-

рой натурой, не согласился и начал доказывать, что чловѣкъ, поклоняющійся тѣлесно, хотя бы и не имѣлъ благоговѣйныхъ чувствъ, все же есть поклоняющійся Богу.— „Не дѣло ты говоришь, Иванъ Яковлевичъ“, возражали четверо своему старшему собрату. „Онъ (священникъ) говоритъ правду“, и такъ въ продолженіе всей бесѣды они нѣсколько разъ останавливали загорюзлаго возражателя, а послѣ бесѣды пригласили къ себѣ священника откушать чаю, въ величайшей досадѣ разсвирѣпѣвшаго Ивана Яковлевича.

Труднѣйшій вопросъ о вѣрствѣ пройдетъ самымъ благополучнымъ образомъ, если начать бесѣду съ признаваемаго сектантами положенія, что вѣрствѣ Христовѣ есть страданія Его, и постепенно перейти потомъ къ предметамъ и лицамъ, причинявшимъ Христу страданія, т. е. отъ внутренняго вѣрства къ внѣшнему (съ внутренней же духовной стороны пужно начинать и бесѣды о таинствахъ).

Нужно быть зоркимъ діалектикомъ, чтобы въ цѣпи положеній замѣтить то, съ котораго начинается поворотъ въ нежелательномъ для сектантовъ направленіи. Слѣдуя за миссіонеромъ, они признаютъ положеніе за положеніемъ—вплоть до послѣдняго, предъ которымъ съ недоумѣніемъ и останавливаются. Чтобы яростно спорить, для того нужно знать, что это не мое, а его, а какъ будешь спорить противъ того, что и его и мое—вмѣствѣ?

Простому русскому народу такія бесѣды на первыхъ порахъ не особенно нравятся.— „Все чего то соглашается съ молоканами“?—съ неудовольствіемъ говорятъ они. Но сектанты съ первой же бесѣды поймутъ—какъ разрушительны для ихъ упованія эти видимыя уступки въ ихъ пользу православнаго миссіонера. Какъ послѣ того назовемъ православную Церковь мертвой церковью, убиваемой буквой и обрядомъ, когда тамъ, оказывается, больше ихъ самихъ ревнуютъ о Словѣ Божіемъ, о поклоненіи духомъ и истиной, ношеніе вѣрства Христова понимаютъ въ смыслѣ подражанія страданіямъ Христовымъ и проч., и при томъ имѣютъ объ этихъ предметахъ понятія настолько глубокія, что имъ ничего подобнаго и во снѣ не снилось. Совершеннаго знанія

духовной жизни безъ совершенной жизни по духу быть не можетъ, значитъ, въ православіи есть люди совершенные, духовные, спасающіеся.

(Черниг. Епарх. Изв.).

Японія въ представленіи русскихъ раскольниковъ-старообрядцевъ.

Русскій расколъ и далекая Японія!... Повидимому, связь между ними нѣтъ и быть не можетъ. А между тѣмъ изобрѣтательная фантазія русскаго раскольника установила эту связь и поставила Японію въ довольно близкое отношеніе къ расколу.

Раскольники, отдѣлившись отъ православной Церкви, лишились іерархіи. Между тѣмъ они хорошо знали и знаютъ, что Церковь безъ священства быть не можетъ; смутно вѣровали и вѣрують, что іерархія гдѣ нибудь да есть. Но гдѣ же? Мысль терялась въ догадкахъ, — но тутъ на помощь старообрядцу является фантазія, рисуетъ ему картины далекаго „Оппонскаго царства“, переноситъ его въ Бѣлыя воды, омывающія берега этого царства, — и тамъ указываетъ ему истинную іерархію, древле-благочестивое священство.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія въ раскольническихъ общинахъ въ первый разъ появилось рукописное путешествіе нѣкоего Марка, инока Топозерскаго свята, Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда. Въ этомъ путешествіи Топозерскій инокъ подтверждалъ давнишнюю мысль раскольниковъ — о существованіи истинной іерархіи на Востокѣ. Маркъ, „горя божественною ревностью“, будто бы пошелъ искать православное священство. Прошелъ онъ широкую Сибирь и Китай и, наконецъ, „въ предѣлахъ Овіана-моря, называемаго Бѣловодіемъ“, нашелъ на островахъ „Оппонское“ государство. Многочисленны острова „Оппонскіе“, громадное пространство занимають они! Однихъ большихъ острововъ Маркъ насчитываетъ 70; „малыхъ же острововъ и нечислеть невозможно“. И тѣ, и другіе покрыты дремучими лѣсами; на нихъ растутъ „сорочинское пшево“ (рисъ) и зрѣетъ вино-

градъ. Не смотря на это, тамошній климатъ нельзя назвать даже умѣреннымъ: зимой тамъ свѣрѣиваютъ страшные морозы „съ разсѣдинами земными“, а лѣтомъ часто бываютъ землетрясенія и грозы. Жители „Опионскаго царства“ живутъ хорошо: „у нихъ золота и серебра нѣсть числа, драгоценнаго каменія и бисера драгого весьма много“. Между ними нѣтъ ни воровства, ни зависти; никто и ничѣмъ не нарушаетъ закона. Свѣтскаго правительства у нихъ нѣтъ, — всѣмъ управляютъ духовныя власти. Благополучіе жителей страны увеличивается тѣмъ, что „они въ свою землю никого не пускаютъ и войны ни съ кѣмъ не имѣютъ“. Но самое важное то, что Маркъ нашель здѣсь 179 церквей „асирскаго языка“ и 40 церквей русскихъ. Во главѣ стоялъ православный патріархъ „антиохійскаго поставленія“ и четыре митрополита; есть среди нихъ митрополиты и епископы русскіе. „Въ тѣ самыя восточныя страны“ бѣжали и бѣгутъ истинные христіане, ревнители „древняго благочестія“. Тамъ скрывались они отъ гоненій римскихъ императоровъ, туда же скрылись изъ Соловецкаго монастыря и другихъ мѣстъ „во время памѣненія благочестія“ при Никонѣ. Ъхали туда и Ледовитымъ океаномъ, шли и сухопутьемъ — черезъ Сибирь. Словомъ, въ Бѣловодѣ всякій, кто только могъ, бѣжалъ отъ антихриста. Тамъ „антихриста нѣтъ и быть не можетъ“. „Самъ Богъ, — убѣжденно заявляетъ Маркъ, — наполняетъ сіе мѣсто“. Тамъ крестятся двуперстно, ходятъ „посоловъ“, служатъ по старымъ книгамъ.

Такова сказка, сочиненная Маркомъ Топозерскимъ. Конечно, никто изъ русскихъ раскольниковъ не былъ въ Японіи и не зналъ ея религіи. Однако сказкѣ повѣрили, — и Японія стала чѣмъ то завѣтнымъ, дорогимъ для фанатически настроенной души русскаго раскольника. Вѣдь только въ Японіи сохранилась истинная іерархія, вѣдь только тамъ имѣется древлблагочестивое священство, строго соблюдающее всѣ уставы и обряды старины! Какъ же можно было не повѣрить, хотя бы и сказкѣ? Она была очень заманчива, слишкомъ ласкала душу, давала ей новыя надежды! При томъ, въ глазахъ раскольниковъ путешествіе Марка Топозерскаго

даже не походило на сказку. Къ ней былъ приложенъ маршрутъ, подробно указывавшій путь въ Бѣловодье.—Приведемъ его цѣлкомъ.—„Отъ Москвы въ Казань, отъ Казани до Еватеринбурга и въ Тюмень, въ Каменогорскъ, на Выбернуумъ деревню, на Избенскъ, вверхъ по рѣкѣ Катунн на Красноярскъ, на деревню Устьюбу, въ оной спросить страннопріимца Петра Квриллова. Мало подалѣ свѣговья горы распространяются на триста верстъ. За оными горами деревня Устьменска и въ ней часовня; инокъ-схимникъ Іосифъ. Отъ нихъ есть проходъ Китайскимъ государствомъ, 44 дни ходу, чрезъ Губань (вѣроятно, Гобь)“,—а тамъ цѣль почти уже достигнута, тамъ взору путешественника скоро представитъ и острова „Оппонскіе“.

Что же послѣ этого оставалось дѣлать раскольникамъ? Бросить все и искать таинственное Бѣловодье. Тамъ нѣкоторые изъ нихъ и дѣлали. Заманчивые слухи о богатствѣ страны и благочестіи жителей ея соблазнили темныхъ довѣрчивыхъ людей,—и они шли, сами не зная куда. Еще недавно, въ сороковыхъ и шестидесятыхъ годахъ ХІХ столѣтія крестьяне Бухтарминской волости, Алтайскаго округа, ходили за Китайскую границу на поиски „Оппонскаго“ государства и, конечно, возвратились ни съ чѣмъ, не удостоившись даже посмотрѣть благословенную страну.—Этотъ фактъ не единичный; сказки, подобныя сказкѣ Марка Топозерскаго, всегда могутъ прельстить темный людъ. Въ 1807 году крестьянинъ Томской губ., Бобылевъ, явившись въ Петербургъ, предлагалъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои услуги въ возвращенію въ Россію болѣе полумилліона русскихъ старообрядцевъ, будто бы живущихъ въ Бѣловодьѣ со времени Алексѣя Михайловича,—но, получивъ на это изъ казны 150 рублей, пропалъ безъ вѣсти.

Въ ХVІІІ и ХІХ вв. бывали случаи, когда разные проходницы въ расколѣ назывались „полами“, якобы получившими благодать хиротоніи въ славномъ „Оппонскомъ“ царствѣ, показывали ставленныя грамоты отъ тамошнихъ архіереевъ и, пользуясь невѣжествомъ народнымъ, собирали деньги съ старообрядцевъ за исправленіе требъ. Иногда это самозван-

ство доходило до крайнихъ предѣловъ. Такъ, въ половинѣ семидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія среди старообрядцевъ Вятской губерніи явился нѣкто Аркадій, объявившій себя рукоположеннымъ въ Бѣловодѣ въ „архіереи всея Руси и Сибири“.

Интересенъ разсказъ Аркадія о Бѣловодѣ и его поставленіи. Здѣсь онъ далъ полный просторъ своей фантазіи.— Есть въ дѣлевыхъ странахъ, за невѣдомыми морями, „Камбайско-Индостанско-Индійское царство“: тамъ находится „первопрестольный градъ Левекъ“, а въ немъ царствуетъ „король Григорій Владиміровичъ“. Есть тамъ и святитель Мелетій, „патріархъ Славяно-Бѣловодскій, Остъ-Индійскій, Юстъ-Индійскій, Фестъ-Индійскій, Англо-Индійскихъ и Японскихъ острововъ“.— Вотъ какимъ громкимъ и, по правдѣ сказать, бессмысленнымъ титуломъ окрестилъ Аркадій небывалаго представителя воображаемой Бѣловодской іерархіи!— Эта іерархія будто бы раскинулась чуть не по всей землѣ въ лицѣ своихъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ, священниковъ. Однажды въ столицу Японіи, городъ Левекъ прибыли изъ Московскаго царства князь и бояре. Они разсказали о бѣдственномъ положеніи въ Россіи старообрядцевъ и умоляли патріарха поставить въ „Московію“ епископа. Патріархъ Мелетій и король Григорій Владиміровичъ уважили просьбу,—въ епископа былъ рукоположенъ потомокъ князей Урусовыхъ съ именемъ Аркадія. У Аркадія есть грамоты—„мирноотпущенная“ и „ставленная“, подписанныя, кромѣ короля и патріарха, 38 митрополитами, 30 архіепископами, 24 епископами, 38 архимандритами и 27 игуменами.—На самомъ же дѣлѣ „смиранный“ Аркадій былъ никто иной, какъ Антоній Савельевъ Пивульскій, оберъ-офицерскій сынъ изъ православной семьи. Отсидѣвъ за какое то преступленіе въ острогѣ, онъ съ цѣлью наживы началъ самозванно архіепископствовать у раскольниковъ и до самаго послѣдняго времени дѣлалъ это. И народъ слѣпо вѣрилъ разсказамъ Аркадія, радовался, что нашелъ „древлеправославнаго“ епископа, и безъ всякаго сомнѣнія и опасенія принималъ поставляемыхъ имъ „поповъ“,

—не взырая даже на то, что Аркадій за свое самозванство дважды привлекался въ судебной отвѣтственности и подвергался аресту по распоряженію гражданской власти.

И въ настоящее время среди раскольниковъ ходитъ по рукамъ „Путевой маршрутъ въ Бѣловодье“ *). Въ 1898 г. 25 января, на сѣздѣ казаковъ въ Кирсановскомъ поселкѣ, Уральской области, было рѣшено отправить депутацію изъ трехъ человекъ,—Григорія Терентіева Хохлова, урядника Воинфатія Давилова Максимычева и Анисима Варсанюфьева Барышниковъ,—„для отысканія странъ, процвѣтающихъ древнимъ благочестіемъ“, имѣющихъ „древлеправославное“ священство. На расходы было собрано 2500 руб.; затѣмъ еще жители г. Уральска отъ себя прибавили около 100 р. Снаряженная депутація изъ трехъ казаковъ въ май мѣсяцъ чрезъ Одессу выѣхала въ Константинополь. 23 июня путешественники прибыли въ Іерусалимъ; отсюда чрезъ Суэцкій каналъ и Черное море они достигли Индійскаго океана. Доселѣ они ѣхали какъ простые путешественники, интересуясь всѣмъ, тѣмъ, чѣмъ обычно интересуется всякій путешественникъ попавшій на Востокъ. Но съ вступленіемъ въ Индійскіе океанъ интересъ ихъ суживается и останавливается только на томъ, что могло дать имъ тѣ или иные указанія относительно конечной цѣли ихъ путешествія—Бѣловодья. Какъ только завидятъ казаки русскихъ людей, такъ сейчасъ же заводятъ съ ними разговоръ о таинственномъ „Опционскомъ царствѣ“. Вотъ, напр., ихъ разговоры въ Сингапурѣ съ русской женщиной.

— „Мы,—говорили казаки“,—разыскиваемъ русскій народъ, который вышелъ изъ Россіи давнымъ давно, ста два лѣтъ и болѣе тому назадъ. Нѣтъ ли гдѣ на этихъ островахъ русскаго православнаго народа“?

— „Я въ этой странѣ нахожусь уже семь лѣтъ,—отвѣтила женщина,—получаю свѣдѣнія и вѣдомости съ другихъ острововъ, но не слыхала, чтобы здѣсь на островахъ проживали русскіе, кромѣ того, какъ и мы, гдѣ двое—трое. Не

*) Въ настоящее время этотъ «Путевой маршрутъ» напечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ, подъ редакціею извѣстнаго беллетриста В. Короленко.

только быть здѣсь православнымъ, но даже имѣть и вѣрующіихъ въ Распятаго. А вотъ гдѣ есть православные: противъ Адева, — зашедшіе лѣтъ пять тому назадъ. Этими христіанамъ доставлены были изъ Россіи церковныя принадлежности“.

— „Мы разыскиваемъ не тѣхъ людей, которые изъ Россіи вышли по одиночкѣ лѣтъ 10—12 тому назадъ, но мы хотимъ напасть на слѣдъ тѣхъ людей, о которыхъ въ Россіи между старообрядцами распространены слухи, что будто бы уже два вѣка и болѣе тому назадъ вышедшія изъ Россіи сотни людей съ духовными лицами теперь обитаютъ въ восточныхъ подо-китайскихъ островахъ и имѣютъ до 40 церквей русскихъ. На этихъ же де островахъ находится на сирскомъ языкѣ множество народа и церквей. Имѣютъ епископовъ, даже и патріарха антиохійскаго поставленія“.

— „Что вы рассказываете, здѣсь этого нѣтъ, — не только 40 церквей, если бы была одна церковь православная, — и о томъ было бы извѣстно. О православныхъ здѣсь и слуху нѣтъ“...

Не смущенные этимъ, искатели „истиннаго“ священства поѣхали дальше, чтобы достигнуть Бѣловодья. Въ Сайгонѣ церковный звонъ, услышанный ими, чуть было не заставилъ ихъ повѣрить своей заветной мечтѣ; однако отысканная ими католическая церковь скоро разочаровала ихъ.

Далѣе путешественники побывали въ Ханькоу, Шанхаѣ и въ Японіи, всюду у встрѣчавшихся имъ русскихъ людей разспрашивали про Бѣловодье, про русскихъ древле-православныхъ людей и всюду получали одинъ отвѣтъ, что ничего подобнаго ни на одномъ изъ острововъ и полуострововъ восточной Азіи нѣтъ, и что всѣ люди тамъ идолопоклонники.

Такъ, не найдши никакого Бѣловодья и древле-православныхъ людей, въ декабрѣ сухимъ путемъ — черезъ Владивостокъ, Благовѣщенскъ и Иркутскъ, казаки-путешественники возвратились въ себѣ на родину — на Уралъ.

А вотъ еще фактъ подобнаго же рода. Недавно, почти на дняхъ, уральскіе казаки приходили къ графу Толстому и

спрашивали у него дорогу въ Бѣловодѣ. Все это ясно показываетъ, что и современные раскольники не забыли о Бѣловодѣ, что и для нихъ Японія—мѣсто святое, хранилище „древляго благочестія“.

(Екатеринб. Еп. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ издателя-книгопродавца А. Д. СТУПИНА

(МОСКВА, Никольская улица, рядомъ съ Ремесленной управой)

Комиссіонеръ Управленія Московской Синодальной Типографіи.

На почтовую перес. прошу прилагать 20 к. на каждый рубль.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВЕННИКЪ.

Молитвы, Символь вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, съ объясненіями. Сост. Д. И. Протопоповъ. М. 1904 г. Ц. 10 к., въ коленк. переп. 20 к. Одобрень Святѣйш. Синодомъ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для употребленія въ народн. училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по Закону Божію.

Необходимая въ школѣ, эта книжка весьма полезна и въ каждой православнои семьѣ, какъ пособіе къ болѣе сознательному усвоенію дѣтьми молитвъ.

Объясненіе литургіи. Съ предв. свѣд. о храмѣ, его устройствѣ и принадлеж., о св. сосуд. и одежд. употреб. при богослуж. Д. И. Протопоповъ. Изд. 7-е. М. 1904 г. Ц. 10 к., въ папкѣ—20 к.

ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ и объясн. **СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ,**
текстовъ

находящихся „въ Пространномъ христіанскомъ Катихизисѣ Православн. восточн. Церквн“. Пособіе къ изученію Православнаго Катихизиса. Сост. Г. Жиловъ. Изд. 2-е М. 1904 г. ц. 15 к. Главн. Управл. Воен.-Учебн. завед. допущено въ качествѣ пособія для учащихся при прохожденіи катихизиса въ кадетскихъ корпусахъ.

Справочн. Церковно-Славян. словарь

для толковаго чтения св. Евангелія, псалтири, Часосл., Октоиха, Ирмологія и др. богослужебн. книгъ. Сост. *Гусевъ* 1904 г. Ц. 5 к., въ кол. пер. 10 к.; ва рубль выс. 14 экз., на 2 р.—30 экз. Уч. Ком. М. Н. Пр. допущ. въ качествѣ учебн. пособия для нач. учил., а также въ учен. библиотекъ всѣхъ низшихъ и средн. учебн. завед. и въ народн. читальни.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА

для начальныхъ народныхъ училищъ. Сост. *Гусевъ*. Изд. 10-е. М. 1904 г. Ц. 25 к., въ перек.—40 к. Особ. Отд. Учен. Ком. М. Н. Пр. одобрено въ качествѣ учебн. пособия для начал. народн. учил.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА.

новаго церковно-славянскаго языка для городскихъ и уездн. училищъ. Съ прилож. систематич. примѣр. для этимологич. и синтаксич. разбор., объяснит. примѣчан. краткой хрестом. и словаря. Сост. *А. Гусевъ*. М. 1901 г. Ц. 25 к.

Особ. отдѣл. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущено къ классн. упот. въ гор. учил.

Объяснительный словарь

малопонятныхъ церковн.-славян. словъ. Сост. *А. Н. Соловьевъ*. Изд. 9-е. М. 1904 г. Ц. 10 к. Учил. Совѣт. при Св. Синод. и Особ. Отд. Учен. Ком. М. Н. Пр. допущ. къ употр. въ церк.-прих. школахъ и нар. учил. въ качествѣ пособия для учен. Внесено въ катал. книгъ изд. Мин. Нар. Пр. для безпл. народныхъ читальн.

Пособіе при обученіи чистописанію.

Прописи русскія. Сост. *М. И. Савеловъ*. Изд. 5-е. М. 1904 г. Ц. 20 к. Одобрено Учен. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ пособия для учащихся, Одобрено Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. въ качествѣ весьма цѣлезн. пособ. для низш. и сред. уч. зав.

Русская систематическая пропись. На 48 лист. Сост. *М. Савеловъ*. Изд. 3-е. М. 98 г. ц. 40 к. Учебн. пособіе при обучен. чистоп. въ средн. учебн. завед., въ городск. и народн. училищ. Одобрено Уч. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия.

Прописи и рисованіе по клѣткамъ для городск. и народн. учил. *Ступина*; изд. 4-е, ц. 10 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ одобрены для употребл. въ мужск. и женск. духовн. учил. въ кач. учебн. пособия Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены къ употребл. въ нар. школахъ.

РИСОВАНИЕ ПО КЛѢТКАМЪ.

Первонач. занятія рисованіемъ въ школѣ и дома Сост. *М. Савеловъ*. Изящн. изд. *Вып. 1-й*. Изд. 5-е. 197 рис. на 40 табл., съ образц. рисов. крас. М. 1902 г. Ц. 40 к. *Вып. 2-й*. въ отд. 165 рис. на 33 табл. Изд. 5-е. М. 1904 г. Ц. 30 к. Тетради для занятія рисованіемъ по этому руковод. по 10 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ одобр. въ кач. учебн. пособия.

Гг. иногородніе адресуются за книгами къ издателю книгопродавцу **А. Д. СТУПИНУ**, Москва, Никольская, рядъ съ Ремеслен. управой. На пересылку просятъ прилагать **20 к. на рубль.**

При нашей конторѣ имѣется складъ изданій Синодальной Типографіи, съ которыхъ Монастырѣжъ, Братствамъ, книгопрод. и земск. книжн. складамъ дѣлается уступка.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное чтеніе“ въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три руб. получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Вижіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣробогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительные разказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія, извѣстія и змѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 № поучительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки*), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ маѣ книга назидательнаго чтенія «*Прологъ съ нравоучительныхъ бесѣдахъ*», вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *Отдѣльно* только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ брошюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскреснаго Чтенія* (Подоль, Почеавская ул. 4).

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ

ВЪ 1905 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ — Епархіальныя Училищныя Советы могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эсте-

мическаго чувства. V. Письма и восходы: Литописъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей» (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели «Божіей Нивы», съ благословенія Московск. первосвятителя, получаютъ *безплатное* приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: **БЕСѢДЫ О ВОСПИТАННІИ ДѢТЕЙ**, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 к. съ перес.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы.»

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„**РУКОВОДСТВО** для **СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единодушннй и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися не рѣдко обманчивой ли-

чиной друзей и защитниковъ ея. Замѣтно ожилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учреждений. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтнемъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападки и обвиненія извѣстной части общества и печати, но ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, соавтамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимобшеніи и единеніи—прочный залогъ для успешной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписаниемъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорной церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквей.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, «Богослуженія Православной Церкви». Выпускъ 1-й. **Божественная литургія св. Іоана Златоуста** (параллельно славянской и русской текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій, семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 г.

Съ требованіями обарщаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Издание П. П. Сойкина.

3а пять руб. безъ дост. въ СІБ. Допускаются разсрочка: при подп. 2 р. /
шесть руб. съ перес. по Россіи. Д1 фев. 1 р. 1 апр. 1 р. и 1 ян. ост.

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ кото-
рыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ
В. Ив. Немировичъ-Данченко „ПОГРАНИЧНИКИ“,
изъ событій русско-японской войны, и сенсационный романъ
Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко
«АЗІЯ ВЪ ОГНѢ».

20 ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій
свыше 400 стр. ИЗВѢСТНАГО БЕЛЛЕТРИСТА

Н. Н. КАРАЗИНА.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой.
Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе разсказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3 хъ част.
Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ стѣвера на югъ. Ром. въ
2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые разсказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром.
въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и разсказы. Т. XIII. Въ камышахъ. По-
вѣсть. Т. XIV. Двуногий волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее быдое.
Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и разсказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3 хъ
част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част.
Т. XX. Сказки дѣла богатаго. (Посвящ. дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтн возраста).

12 КНИГЪ всемирн.-извѣстн. труда **1200** страницъ и
больш. форм. по природовѣдѣнію **1200** до 300 рис.

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣче-
ство, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіе-
ся современные ученые, подъ редакціею дѣйств. члена Имп.

Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія «Вселен-
ная и человѣчество» является ЦѢННЫМЪ РУКОВОДСТВОМЪ
ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ, пособіемъ для учащихся и пре-
подавателей.

52 №-ра иллюстрированной газеты
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникою текущихъ событий. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЕ

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ карриатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунковъ, отпечат. на тоновой велен. бумагѣ.

СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремяная ул., № 12, собств. д.
Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надежинской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

ЗАДУШЕВНОЕ

СЛОВО

ДВА еженедѣльные иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества (XXIX г. изд.)

со многими преміями.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1904 г.—Первые №№
высылаются немедленно.

**I. Задушевное Слово
ДЛЯ ДѢТЕЙ
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ вы-
слано:

52 №№ интереснаго, богато иллю-
стрированнаго журнала, съ
массою повѣстей, разказовъ, очерковъ,
стихотвореній

и 42 преміи и приложенія
въ числѣ которыхъ:

- 1) Большая картина въ 24 краски художника
К. Тима:
„ЖУЧКИНА СЕМЬЯ“
- 2) 12 игръ и занятій для дѣтей
на больш. раскраш. и черн. листахъ
- 3) 12 отдѣльныхъ картинъ изъ дѣтской жизни
- 4) 6 книгъ „Библиотеки Задушеваго Слова“
- 5) Маленькій русскій историкъ. Родн. исторія въ
разказ. и рис. съ 28 раскра-
шенн. фигур.
- 6) Игра — „Звѣринецъ-Лото“

**II. Задушевное Слово
ДЛЯ ДѢТЕЙ
СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ)

Гг. годовымъ подписчикамъ будетъ вы-
слано:

52 №№ интереснаго, богато иллю-
стрированнаго журнала, съ
массою повѣстей, разказовъ, очерковъ,
стихотвореній

и рядъ премій и приложеній,
въ числѣ которыхъ:

- 1) 12 иллюстр. кн. сочин. извѣстныхъ писате-
лей для юношества:
**М. Б. Чистякова и В. Самой-
ловичъ..**
- 2) Исторія 349-ти великихъ дней, съ массою
иллюстрацій.
- 3) 6 кн. „Историч. Библиотеки“ въ папочк.
переплет.
- 4) Альбомъ „На память“
- 5) Записная книжка-календарь въ изянч. пе-
реплетѣ.
- 6) Настольный отрывн. календарь-скамѣячничекъ

Кромѣ того и независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій,
при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и
воспитателей

«Дѣтскія моды» и «Педагогическая Библиотечка»

Подписная цѣна «Задушеваго Слова», со всеми объ-
явленными преміями и приложеніями, съ дост. и пе-
рес.: на годъ **6 рублей**, на полгода (6 мѣс.) **три рубля**,
на треть года (4 мѣсяца)

2 р.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка по 2 руб.:

1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая. Съ перес.
за границу годовая подписная цѣна каждого журнала—**8 р.**

**При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просятъ указывать
желаемое изданіе (т. е. возрастъ).**

Подписка принимается: ВЪ КОНТОРАХЪ ЖУРНАЛА, при
книжныхъ магазинахъ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ:

1) С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18; 2) Москва, Кузнецкій
Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 3) Москва, Моховая ул., 22,
д. Чижова и Курдиной (противъ университета); въ Редакціи
журналовъ «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО»—С.-Петербургъ, Ва-
сильевскій Островъ, 16 линія, 5—7, собств. домъ, а также у
всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книготорговцевъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) первыя 20 книгъ Шеллера-Михайлова за 1904 г., получаютъ ихъ при первомъ № «НИВЫ» 1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1905 г.

(36-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриров.
журналъ со многими приложен.

НИВА

Спеціальн. корреспонденты академ. **Н. С. Самокишъ.**
на театрѣ военныхъ дѣйствій художн. **В. А. Табуричь.**
фотографъ **В. К. Булла**

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1905 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 книгъ «Сборника Нивы» (каждая отъ 10—15 листовъ, а въ общемъ около 80000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ, и содержащихъ:

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **М. Е. Салтыкова-Щедрина**

(«Губернскіе очерки», «Помпадурь и Помпадурши», «Господа Головлевы» и друг.). Съ портретомъ автора и «Матеріалами для біографіи» **К. К. Арсеньева.**

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльн. продажѣ съ перес. 27 руб.).

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ **А. К. Шеллера-Михайлова**

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній,“ содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліографіи, смѣи, шахм. и шашекъ, задачъ и разн. игръ. До 2000 столб. текста съ рис.

12 №№ «Парижскихъ Модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ, съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунк. (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1905 г., отпечатанный въ 10 крас.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:
въ СѢП. { безъ дост.—6 руб. 50 коп.
 { съ доставкой—7 руб.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;
2) въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ
«Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ
мѣста Россіи.

8 р.

За границу—12 руб.

Допускается разсрочка платежа на 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ»
1905 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 20 книгъ
А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., доплачиваютъ едино-
временно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ—
2 р. 50 к., безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 75 к.; съ
дост. въ СѢП. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—3 р.
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается без-
платно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул.
Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г.

НА НОВЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ семьѣ и школѣ

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Разказы, повѣсти, сказки, пьесы
и стихотворенія. 2) Изъ прошлаго. Историческіе разказы, вос-
поминаванія, біографіи и т. п. 3) Кругомъ свѣта. Путешествія
по морю и сушѣ и т. п. 4) Изъ природы. 5) Очерки изъ со-
временной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися совре-
менными событіями русской и иностранной жизни. 6) Въ ча-
сы досуга. Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе.
7) Смѣсь.

Подписчики въ 1905 г. получаютъ:

24 Книжки журнала,
каждая въ объемѣ отъ 4 до 5 печатныхъ листовъ,
со множествомъ рисунковъ.

24 Картины-снимка

СЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ ЗНАМЕНИИЫХЪ
РУССКИХЪ и ИНОСТРАНН. ХУДОЖНИКОВЪ.

12 Премій-подарковъ:

- | | |
|--|---|
| <p>1) Стѣнной отрывной календарь на 1905 г. съ шарадамъ, шутками, загадками, опытами, стихами, рассказами на каждый день.</p> <p>2) Записную книжку со всевозможными полезными указаніями и справочными свѣдѣніями.</p> <p>3) Дюжину отирываемых писемъ съ видами Россіи и Европы.</p> <p>4) Руководство: „Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухѣ.“</p> <p>5) „Спутникъ экскурсанта“ — указатель, и засушивать растенія, составлять коллекціи и т. д.</p> | <p>6) Альбомъ портретовъ великихъ людей въ дѣтствѣ (10 портр.).</p> <p>7) Альбомъ рисунковъ для выпил. по дереву лобзикомъ.</p> <p>8) Альбомъ для любимыхъ стиховъ.</p> <p>9) „Природа въ комнатѣ“ — указатель, какъ ухаживать за акваріумы, терраріумы, какъ ухаживать за ними и т. д.</p> <p>10) „Въ часы отдыха“ — сборникъ игръ и занятій въ комнатѣ.</p> <p>11) Лото „Русскія народныя сказки.“</p> <p>12) „Ручной трудъ“ — домашнія работы по дереву и металлу, лѣвкѣ, вязанью, выпиливанью и т. п.</p> |
|--|---|

Въ журналѣ участвуютъ: **Ө. К. Арнольдъ, К. С. Баранцевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Бостромъ, И. А. Бѣлоусовъ, проф. И. И. Ивановъ, А. И. Купринъ, Л. А. Лидова, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мельгуновъ, И. И. Митропольскій, проф. А. М. Никольскій, Н. И. Позняковъ, Г. С. Петровъ, В. А. Поповъ, А. В. Погожева, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, В. А. Тихоновъ, Н. В. Тулуповъ, П. В. Филоновъ (Дружбинъ), А. Н. Ульяновъ, Л. И. Уманецъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, Е. Н. Чириковъ, О. Н. Чюмина и многіе другіе.**

Допускается разсрочка:

5 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ **Р.**

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юня 1р.
Первый номеръ журнала выйдетъ въ ноябрь. Желающимъ высылаются за три семикоп. марки.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ съ платой по 30 к. за строку петита позади текста.
Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

3 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на 1/2 года **Р.**

Отъ Редакціи.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, переписаны четко на одной сторонѣ страницы такъ, чтобы другая была не занята рукописью. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются бесплатными. Редакція сохраняетъ за собою право сокращать и исправлять присылаемыя статьи, гдѣ того потребуетъ необходимость. Авторы, несогласные на это, должны оговаривать заранее свое несогласіе на измѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отвѣтъ отъ редакціи или обратно свою рукопись могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Гораздо дешевле присылать въ редакцію рукописи заказною бандеролью, чѣмъ въ пакетахъ. Не напечатанныя и неостребованныя рукописи хранятся въ портфель редакціи въ теченіе года, послѣ чего уничтожаются.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Циркулярное отношеніе на имя Его Преосвященства отъ г. Синод. Оберъ-Прокурора; 2) Епарх. распоряж. и извѣстія. 3) Журналы засѣданій: а) Бѣльскаго, б) Вяземскаго и в) Рославльскаго—окружнаго училищнаго духовенства 1904 г. 4) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальный:** Памятный день преосв. Нестора, бывш. еп. Смоленскаго. 2) Писма о неправдѣ. 3) Ошибки въ нашемъ церк. пѣвн. 4) Желательная переимѣна въ практикѣ собесѣд. съ раскольниками и сектантами. 5) Явленія въ представленіи русскихъ раскольниковъ. 6) Объявленія. 7) Отъ Редакціи.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 12 ноября 1904 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Кавэрзневъ.

Царова типо-литографія Я. Н. Подземскаго.