

— 880 —
Годъ XLII.

16 іюня—15 іюля 1906 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 12-13.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

— 7 іюня Протоіерей соборной гор. Порѣчья церкви Димитрій Березкинъ уволенъ отъ должности Порѣчскаго градскаго благочиннаго, согласно прошенія.

— 27 іюня священникъ Пятницкой гор. Порѣчья церкви Евгеній Воробьевъ назначенъ и. д. благочиннаго Порѣчскихъ градскихъ и причисленныхъ къ нимъ церквей.

— Предложеніемъ Его Преосвященства Духовной Консistorіи отъ 26 іюня № 370 временно исполняющіе обязанности благочинныхъ: 1 округа Порѣчскаго уѣзда и 2 округа Бѣльскаго уѣзда священники села Инькова, Александръ Ильенковъ и села Казулина Фотій Лызловъ назначены исполняющими должность благочинныхъ помянутыхъ округовъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 9 іюня учитель Бурьяновской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, Сергій Громаковъ допущенъ къ

временному исполнению обязанностей псаломщика при церкви села Дровнина, Гжатского уезда.

— 12 июня бывший псаломщик соборной гор. Краснаго церкви, назначенный на священническое мѣсто въ село Борисоглѣбское, Сычевскаго уезда, Павелъ Волочковъ оставленъ на прежнемъ псаломщицкомъ мѣстѣ при соборной гор. Краснаго церкви.

— 13 июня сынъ псаломщика села Городища, Вяземскаго уезда, Николай Ильенковъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Сошны, Духовщинскаго уезда.

— 14 июня уволенный въ запасъ арміи штатный церковникъ 137 пѣхотнаго Пѣжинскаго полка, крестьянинъ Дмитрій Соболевъ определенъ временно и. д. псаломщика въ село Радичи, Рославльскаго уезда.

— 14 июня допущенному временно 5 мая 1906 года къ и. д. псаломщика въ селѣ Радичахъ, Рославльскаго уезда, Ивану Алексѣеву предоставлено тоже временно псаломщицкое мѣсто при церкви села Дровнина, Гжатскаго уезда.

— 14 июня діаконъ села Ратчаны, Духовщинскаго уезда, Іаковъ Трофимовъ, 28 апрѣля 1906 г. уволенный заштатъ, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ этомъ селѣ.

— 24 июня бывший воспитаникъ 1-го класса Смоленской духовной семинаріи Петръ Алмазовъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Пречистенскаго, Гжатскаго уезда.

— 29 июня бывший и. д. псаломщика села Высокаго, Краснинскаго уезда, Евѣмій Людоговскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика на ранѣе занимаемомъ мѣстѣ.

— 29 июня сынъ священника Іоаннъ Поповъ допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Высокаго, Дорогобужскаго уезда.

Перемѣщены:

— 6 іюня псаломщикъ села Чепищева, Рославльскаго уѣзда, Никифоръ Боничъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Цурикова, Смоленскаго уѣзда.

— 7 іюня діаконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Илія Цупровъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря.

— 13 іюня священникъ села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, Феодоръ Везюлинскій перемѣщенъ къ церкви села Горокъ, того же уѣзда, на священническое мѣсто.

— 24 іюня діаконъ села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, Андрей Щукинъ перемѣщенъ къ церкви села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 29 іюня временно и. д. псаломщика при церкви села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, Петръ Юденичъ перемѣщенъ, согласно прошенія, (тѣмъ же званіемъ) къ церкви села Сукромли, Рославльскаго уѣзда.

Уволены:

— 9 іюня священникъ села Савина, Гжатскаго уѣзда, Димитрій Пеньчиковъ, согласно прошенія, уволенъ заштатъ.

— 1 іюля псаломщикъ села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, Григорій Мухинъ, по преклонности лѣтъ и раннѣйшей судимости, уволенъ заштатъ.

— 3 іюля священникъ села Богородицкаго, Юхновскаго уѣзда, Димитрій Волочкѣвъ уволенъ заштатъ согласно прошенія.

— 4 іюля псаломщикъ села Егорьевскаго, Сычевскаго уѣзда, Георгій Чистяковъ уволенъ заштатъ согласно прошенія.

— 4 іюля запрещенный діаконъ Іоаннъ Солнцевъ,

состоящій и. д. псаломщика въ селѣ Воронцовѣ, Бѣльскаго уѣзда, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Умерли:

— 28 мая діаконъ села Кохановъ, Ельнинскаго уѣзда, Димитрій Соколовъ.

— 1 іюня и. д. псаломщика села Ермолина, Рославльскаго уѣзда, Василій Романовъ.

— 9 іюня священникъ села Марьинскаго, Рославльскаго уѣзда, Алексѣй Ильенковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Березы, Бѣльскаго уѣзда, Митюкова, Юхновскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, Савина, Гжатскаго у., Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, Марьинскаго, Рославльскаго уѣзда, Богородицкаго, Юхновскаго уѣзда, и при Серафимовской гор. Сычевки церкви.

Діаконскія:

При церквахъ селъ: Мощины, Юхновскаго у., Кохановъ, Ельнинскаго у., и при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщицкія:

При церквахъ селъ: Милюкова, Сычевскаго у., Лосьмина, Юхновскаго у., Чепищева и Ермолина, Рославльскаго у., Слѣднева, Ельнинскаго у., Егорьевскаго, Сычевскаго у., Воронцова, Бѣльскаго у., и при Николаевской города Бѣлаго церкви.

Пожертвованія на храмы.

Церковно приходское попечительство села Красноселья, Духовицинскаго уѣзда, пожертвовало на ремонтъ своего приходскаго храма 549 рублей; прихожане села Мошевого, Краснинскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 150 рублей, дворянка Екатерина Петрова Сомова пожертвовала 300 рублей на тотъ же предметъ; церковно-приходское попечительство села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовало на ремонтъ своего храма 800 р., церковный староста села Ярилова, Дорогобужскаго уѣзда, Г. Елѣсевъ пожертвовалъ на ремонтъ своего приходскаго храма 200 рублей.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Великополя, Юхновскаго уѣзда, Юхновскій купецъ Семень Дмитріевъ Ястребовъ на 2-е трехлѣтіе 31 мая; къ церкви села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, коллежск. регистр. Ѳеодоръ Степановъ Макаровъ на 3-е трехлѣтіе 5 іюня; въ церкви села Морозова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Прокофій Петровъ Селезневъ на 3-е трехлѣтіе 6 іюня; къ церкви села Новаго, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Левкова, Стефанъ Дометіевъ на 2-е трехлѣтіе 9 іюня; къ церкви села Мытишина, Дорогобужскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Никитинъ Соколовъ на 4-е трехлѣтіе 12 іюня; къ церкви села Бизюкова, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Дьяконова Акимъ Петровъ на 1-е трехлѣтіе 21 іюня; къ церкви села Аселья, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Свиридовщины Алексѣй Ефимовъ Якубовъ на 1-е трехлѣтіе 22 іюня сего 1906 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда депутатовъ духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1905 году.

Утреннее засѣданіе 19-го декабря.

Депутаты, собравшись въ зданіи Вяземскаго духовнаго училища въ составъ девяти священниковъ, открыли засѣданіе пѣніемъ молитвы Св. Духу и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Единогласно (закрытой баллотировкой) избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда—города Юхнова Протоіерей Павелъ Заболотскій, дѣлопроизводителемъ—села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, священникъ Георгій Заруевъ.

Депутаты Съѣзда, по предложенію Предсѣдателя Протоіерея Павла Заболотскаго, предъ засѣданіемъ произвели осмотръ зданія училища, общежитія и вновь выстроенной больницы, —нашли, что всё осматрѣнныя зданія прочны, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ; новое зданіе больницы отличается особеннымъ благоустройствомъ и сравнительно недорогой затратою капитала на устройство его (3700 р.). Слушали смѣту, представленную Правленіемъ Вяземскаго духовнаго училища по содержанию этого училища на 1906-й годъ.

Ст. 1. Постановили: статьи расхода 1—17 включительно — принять ст. 18 и 24 измѣнить; лошадь со сбруей и экипажами продать.

Вечернее засѣданіе.

Ст. 21. Слушали докладную записку при представленной смѣтѣ, изъ которой (записки ст. 5-я) видно, что Сычевскій епархіальный свѣчной складъ не представилъ въ Правленіе училища ни однажды за все время своего существованія денегъ — отчислений на содержаніе училища, каковыя онъ долженъ былъ бы представлять каждый годъ по инструкціи складовъ. Постановили: въ виду того, что сычевскій свѣчной складъ не только не дѣлалъ

никакихъ отчислений въ пользу Училища, но не представилъ ни объясненія сего, просить Его Пресвященство (и симъ просимъ) побудить завѣдующаго складомъ на будущее время быть аккуратнѣе къ обязанностямъ по складу и непремѣнно пересылать своевременно означенныя отчисления въ духовное училище, или, если таковыхъ почему либо не окажется, представлять объясненія.

Ст. 3-я. По вопросу о расширеніи зданія училища и о взносахъ на сей предметъ по 7 р. 50 к. отъ каждой церкви и причта (ст. 5) постановили: принимая во вниманіе смутное время, ожидаемая реформа во всѣхъ сословіяхъ, когда духовно-учебныя заведенія могутъ утратить сословный характеръ, представленія взносовъ въ строительный капиталъ училища можетъ быть въ будущемъ непроизводительною тратою для духовенства. Въ виду сего прекращеніе упомянутыхъ взносовъ (по 7 р. 50 к. отъ церкви и столько же отъ каждой причты) будетъ дѣломъ благоразумной осторожности. Съѣздъ призналъ необходимымъ приостановиться на нѣкоторое время со взносами въ строительный капиталъ, пока возстановленіе вообще порядка въ Россіи уяснитъ, какъ дѣйствовать духовенству, какъ теперешнему хозяину своихъ училищъ.

Ст. 4. По вопросу о постройкѣ зданія больницы при училищѣ, съѣздъ признаетъ перерасходъ въ количествѣ 700 рублей соответствующимъ дѣйствительности. За экономное устройство зданія, вполне соответствующаго своему назначенію, съѣздъ благодаритъ строителей упомянутой больницы.

Ст. 5. Изъ той же докладной записки слушали статью, что благочинный Будаевского округа, Гжатскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Соколовъ не представилъ за второе полугодіе сего 1905 года 150 рублей въ строительный капиталъ Вяземскаго духовнаго училища.

Постановили: просить Его Пресвященство (симъ почти-тельнѣйше просимъ) побудить помянутаго благочиннаго внести и на будущее время вносить всѣ отчисления въ пользу училища своевременно.

Ст. 6. По ст. 25-й расходъ сократить на 60 рублей, по ст. 27—расходъ по неизмѣннѣ средства отклонить, по ст. 29—рас-

ходъ уменьшить на половину, по ст. 31—расходъ отмѣнить, по ст. 58—расходъ на медикаменты сократить на 40 рублей въ виду достаточности въ наличности медикаментовъ.

Ст. 18. Въ виду предполагаемой продажи лошади замѣнить кучера обыкновеннымъ служителемъ, положивъ ему жалованье, какъ и прочимъ (служителямъ) 5 рублей въ мѣсяцъ. По ст. 60 расходъ отклонить.

Ст. 7. Слушали прошеніе эконома училища на имя сѣзда о выдачѣ ему единовременнаго пособія за труды его по постройкѣ больницы.

Постановили: эконому училища Бѣлявскому за донесенные имъ труды при постройкѣ зданія больницы выдать единовременно 35 рублей изъ суммы, вырученной отъ продажи лошади, сбруи и экипажей.

Ст. 8. Такъ какъ постановленіемъ настоящаго сѣзда (ст. 1) предположено продать принадлежащую училищу лошадь, депутаты имѣли сужденіе о возможно дешевой доставкѣ воды въ училищное общежитіе.

Постановили: На дворѣ общежитія устроить собственный колодезь, на что истратить 100 рублей изъ суммы, предполагавшейся по ст. 24 на содержаніе лошади, ремонтъ сбруи, экипажей и пр. остальные 25 р. по этой же (24) статьѣ употребить на расходы по полученію училищныхъ денегъ въ казначействѣ. Въ остальныхъ статьяхъ смѣту утвердить. Весь расходъ по всемъ статьямъ смѣты долженъ выразиться по постановленію настоящаго сѣзда въ цифрѣ—10119 р. 36 коп., на покрытіе которой постановили внести по 5 р. 50 коп. отъ cadaго причта округа и отъ каждой церкви соотвѣтственно числу причтовъ.

Ст. 9. При чтеніи отчета Ревизіоннаго комитета по обревизированію приходо-расходныхъ книгъ и документовъ по Вяземскому духовному училищу за 1905 годъ депутаты обратили свое вниманіе на то, что члены комитета въ соотвѣствующихъ мѣстахъ своего отчета не проставляютъ статей изъ приходо-расходныхъ книгъ, чѣмъ затрудняется уясненіе произведенныхъ расходовъ, постановили: просить Ревизіонный комитетъ при состав-

вленіи отчета противъ каждаго параграфа проставлять соответствующія статьи изъ книги расхода.

Засѣданіе утреннее 20 декабря.

Ст. 10. Въ утреннемъ засѣданіи депутаты имѣли сужденіе о болѣе пригодномъ способѣ храненія процентныхъ бумагъ и капиталовъ, принадлежащихъ училищу, чѣмъ какой практикуется въ настоящее время въ училищѣ (храненіе въ особомъ сундукѣ въ казначействѣ).

Постановили: признавая не надежнымъ способъ храненія билетовъ строительнаго капитала въ казначействѣ въ ящикахъ, въ виду возможныхъ случаевъ несчастія въ самомъ казначействѣ; съѣздъ призналъ болѣе безопаснымъ иной способъ сбереженія означенныхъ суммъ — сдать все $\frac{0}{100}$ бумаги въ количествѣ 35780 рублей на храненіе въ казначействѣ по квитанціямъ на имя правленія Вяземскаго духовнаго училища съ тѣмъ, чтобы суммы изъ сего (строительнаго) капитала выдавались правленію по постановленіямъ окружнаго съѣзда духовенства, а равныя суммы, поступающія на содержаніе училища хранить въ казначействѣ и получать оныя по установленнымъ ассигновкамъ въ опредѣленные сроки, по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія училища.

Ст. 11. При семъ просить правленіе училища форму приходо-расходныхъ книгъ измѣнить: суммы, поступающія на содержаніе училища вписывать въ особую графу и вести особой счетъ, а суммы строительнаго капитала вести особо.

Ст. 12. Съѣздъ, прочитавши представленіе Его Преосвященству членовъ правленія отъ духовенства ии. д. смотрителя училища о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, возникшихъ по поводу веденія хозяйства въ училищѣ, по выслушаніи словесныхъ объясненій съ той и другой стороны, и освидѣтельствованіи найденныхъ въ цѣлости согласно книгамъ училищныхъ суммъ, — пришелъ къ заключенію: дальнѣйшаго разсужденія о семъ не имѣть, въ виду совершенно мирнаго согласенія обѣихъ сторонъ положить конецъ ихъ пререканіямъ. На будущее время просить о.о. членовъ правленія отъ духовенства въ случаѣ возможнаго неудобства для

нихъ быть на засѣданіяхъ правленія, давать отъ себя знать своему кандидату, который имѣеть его замѣтить на засѣданіи правленія.

Ст. 13. При разверсткѣ смѣты по причтамъ, депутаты освѣдомились, что правленію училища неизвѣстно, сколько церквей и причтовъ (платежныхъ единицъ) по Вяземскому духовно-учебному округу, что существенно необходимо для равномернаго распредѣленія взносовъ между причтами и церквами, постановили: просить правленіе Вяземскаго училища войти съ ходотайствомъ въ Смоленскую Консисторію о сообщеніи правленію точныхъ справокъ о количествѣ по округу церквей и причтовъ. А также съѣздъ находить нужнымъ просить правленіе училища составлять на каждый годъ вѣдомость, сколько каждый благочинный Вяземскаго округа долженъ представлять въ Правленіе денегъ на содержаніе училища и общежитія.

Ст. 14-я. Производили баллотировку членовъ Ревизіоннаго Комитета; оказались избранными: г. Визьмы Аркадіевской церкви священникъ Василій Къндскій (8 шар. противъ 1); Святодуховской церкви священникъ Іоаннъ Чаусовъ 7-ю противъ 2 и Троицкой церкви священникъ Іаковъ Чапцевъ 6-ю противъ 3-хъ, и кандидатами къ нимъ священникъ Александръ Зыновъ 5 противъ 4 и священникъ Петръ Юденичъ 5 противъ 4.

Ст. 15-я. Засѣданія Съѣзда депутатовъ духовенства въ будущемъ 1906 году назначить на 19 сентября.

Вечернее засѣданіе.

Ст. 16 я. Слушали заявленіе священника села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, Василя Уклонскаго, въ коемъ (заявленіи) онъ ходатайствуетъ, чтобы настоящій Съѣздъ вошелъ въ сужденіе объ увеличеніи штата учениковъ въ каждомъ классѣ до 50-ти вмѣсто теперешнихъ 40, постановили: по сему прошенію, какъ неподлежащему вѣдѣнію Съѣзда, сужденія не имѣть.

Ст. 17-я. Слушали предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о вознагражденіи за исправленіе должности смотрителя духовнаго

училища г. Малы инымъ въ 1905 году постановили: баллотировать этотъ вопросъ и большинствомъ 5-ти противъ 4-хъ рѣшено дать вознагражденіе въ размѣрѣ 100 рублей изъ остаточныхъ суммъ текущаго года.

Ст. 18-я Слушали прошеніе о. о. Членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ Николая Засимовскаго и Николая Руженцева о единовременномъ вознагражденіи ихъ за труды по наблюденію за постройкой больницы; баллотировкой 7 противъ 2 рѣшено отказать.

Ст. 19-я Слушали предложеніе Предсѣдателя о представленіи къ наградѣ врача при училищѣ Константина Ивановича Солнцева, — постановили единогласно просить Правленіе войти съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ о награжденіи его—врача орденомъ въ порядкѣ постепенности наградъ.

Ст. 20-я. Депутаты Съезда, не находя болѣе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, найдя ихъ веденными правильно, постановили представить ихъ чрезъ Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а засѣданія закрыть.

Предсѣдатель Протоіерей *Павель Заболотскій.*

Протоіерей *Василій Чанцевъ*, священники: *Николай Клитинъ*, *Михаиль Полманиновъ*, *Николай Бляевъ*, *Михаиль Марковъ*, *Іоаннъ Медведковъ*, *Евгеній Смирновъ.*

Дьякопроизводитель Священникъ *Георгій Заруевъ.*

На журналахъ съезда резолюція Его Преосвященства, отъ 25-го декабря 1905 года за № 8706, послѣдовала така: по ст. 1, 4, ⁶/₁₂, 15, ¹⁷/₁₉ исполнить, по ст. 2, 5 и 13 дать выписку въ Консistorію для надлежащихъ распоряженій съ донесеніемъ мнѣ объ исполненіи, по ст. 14 избранныя утверждаются, по ст. 16 и 20 читать, по ст. 3 вполне раздѣлю взглядъ членовъ съезда.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что въ наступающемъ 190⁶/₇ учебному году при училищѣ открывается VII классъ, въ коемъ будутъ проходить курсы слѣдующихъ предметовъ: Нравственнаго богословія, исторіи новѣйшей русской литературы, математики (алгебры и геометріи) новѣйшей гражданской исторіи, естествознанія и гігіены, педагогической психологіи и пѣнія, кромѣ того три урока въ недѣлю практическихъ занятій воспитанницъ VII класса въ младшихъ классахъ училища.

Правила для поступающихъ въ VII классъ училища выработаны Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія:

1) штатъ воспитанницъ VII класса опредѣляется въ количествѣ сорока (40) воспитанницъ,

2) преимущество при поступленіи предоставляется послѣднему выпуску воспитанницъ (190⁵/₆ уч. году), но могутъ быть принимаемы воспитанницы и прежнихъ двухъ выпусковъ (190³/₄ и 190⁴/₅ уч. годовъ), по конкурсу аттестатовъ,

3) плата за право обученія опредѣлена, согласно постановленія съѣзда духовенства, въ 20 руб.—съ лицъ духовнаго званія и 50 руб. съ инословныхъ, при чемъ бѣднѣшія воспитанницы духовнаго званія могутъ быть освобождаемы отъ платы за право обученія по усмотрѣнію Совѣта училища,

4) воспитанницамъ VII класса предоставляется право пользоваться училищной фундаментальной бібліотекой и лѣченіемъ въ училищной больницѣ бесплатно,

5) воспитанницы VII класса могутъ пользоваться училищнымъ общежитіемъ на положеніи пансіонерокъ и полупан-

сіонерокъ за установленную плату, пріема же на казенное содержаніе или стипендіи не будетъ впредь до разрѣшенія этого вопроса Съѣздомъ духовенства и 6) воспитанницы VII класса, желающія помѣщаться въ общежитіи, подчиняются существующимъ правиламъ и порядкамъ училищнаго общежитія.

Согласно журнальнаго постановленія Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 17/24 іюня 1906 г. за №⁸/4881, при VII классѣ училища открыта вакансія клас- сной воспитательницы, на занятіе каковой приглашается лицо не ниже средняго образованія, не моложе 30 лѣтъ отъ роду, православнаго вѣроисповѣданія окладъ жалованья по должности 300 руб. и столовыхъ 120 рублей въ годъ.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи годичныхъ занятій и утвержденный Его Преосвященствомъ 12 мая и 3 іюня сего 1906 года за №№ 3824 и 4353.

Изъ I нормальнаго класса переводятся во II классъ:

1) Бѣлкина Екатерина, Вишневецкая Пелагія, Головкина Зоя, Грищепкова Марія, 5) Дьяконова Елена, Ершова Анна, Ефремова Анна, Залѣсская Ольга, Звѣрева Александра, 10) Звѣрева Марія, Игнатъева Нина, Кобранова Надежда, Колосова Варвара, Колосова Фаина, 15) Лелюхина Анна, Лелюхина Марія, Ломоносова Софія, Макаревская Софія, Маторина Юлія, 20) Мясоѣдова Софія, Оглоблина Елена, Плаксина Клавдія, Преображенская Ольга, Сергіевская Елена, 25) Скворцова Елизавета, Смирнова Зинаида, Соколова Александра, Соколова Екатерина, Усова Клавдія, 30) Цупрова Александра, Четыркина Антонина, Четыркина Серафима, Шанина Анна, Юденичъ Елена.

Допускаются къ экзамену: Игнатъева Варвара, Руженцева

Марія, Тиханская Екатерина, Чеботарева Юлія, Юденичъ Александра— по рускому языку, Соколова Зиновія — по ариметикѣ, Глѣбова Александра, Орлова Марія и Чернобурова Екатерина— по рускому языку и ариметикѣ, Лавровская Евгенія — по вѣсьмъ предметамъ.

Изъ I параллельнаго класса переводятся во II классъ.

1) Бурькова Екатерина, Бѣлявская Марія, Бѣлкина Александра, Бѣлкина Юлія, 5) Волочкова Екатерина, Горанская Анна, Камещева Марія, Кетлерова Клавдія, Ковалева Евдокія, 10) Конокотина Лидія, Кунцевичъ Ольга, Кутузова Нина, Кутузова Татьяна, Лебедева Елизавета, 15) Львова Марія, Лызлова Елизавета, Макаревская Екатерина, Оглоблина Зинаида, Пашина Александра, 20) Пашина Марія, Пляшкевичъ Анна, Попова Александра, Пришикова Александра, Сильницкая Марія, 25) Смирнова Елизавета, Солнцева Серафима, Тарочешняикова Татьяна, Терновская Анастасія, Терновская Екатерина, 30) Филонова Параскева, Чернавская Марія, Черская Александра, Чистякова Евгенія, Шириева Марія, 35) Щепетова Ксенія, Юденичъ Александра.

Допускаются къ экзамену: Боничъ Анастасія, Дьяконова Марія, Зыкова Ксенія, Крастелева Вѣра, Шукина Анна по рускому языку, Недачина Анна, Пляшкевичъ Любовь, Соколова Марія и Соколова Софія— по рускому языку и ариметикѣ.

Изъ II нормальнаго класса переводятся въ III классъ.

1) Агулина Елизавета, Андреева Евфросинія, Березкина Александра, Валуженичъ Александра 5) Васильева Надежда, Виноградова Марія, Горанская Наталія, Даева Евфросинія, Звѣрева Марія, 10) Зазыбина Марія, Каравашкина Марія, Карцева Евдокія, Кетлерова Марія, Клитина Анастасія, 15) Бондратовичъ Елизавета, Бриницкая Елисавета, Крастелева Ксенія, Ляшкевичъ Марія, Маркова Юлія, 20) Малишевская Клавдія, Мясоѣдова Вѣра, Маркова Евдокія, Одоевская Лидія, Пашина Варвара, 25) Пляшкевичъ Марія, Полканова Нина, Раевская Анастасія,

Соколова Таисія, Солнцева Таисія, 30) Стефанова Надежда, Строгонова Екатерина, Синякова Марія, Терновская Марія, Чеботарева Зинаида, 35) Четыркина Агнія, Энгелейкова Варвара, Энгелейкова Екатерина, Юденич Надежда.

Допускаются къ экзамену: Зезюлинская Александра, Клитина Марія, Крапухина Марія, Леоновичъ Екатерина, Патѣва Вѣра, Пашина Ольга, Раевская Лидія, Соколова Ольга и Ширяева Евгенія—по рускому языку.

Изъ II параллельнаго класса переводятся въ III классъ.

1) Акулина Анна, Аниханова Зинаида, Аѳонская Александра, Богдановичъ Анна, 5) Богдановичъ Θεодосія, Боничъ Евфросинія, Бѣлкина Марія, Васильева Анастасія, Вишневская Агрипина, 10) Высотская Евдокія, Дьяконова Анна, Зорина Варвара, Кобранова Зинаида, Костинская Клавдія, 15) Костылева Надежда, Кремьянская Надежда, Лебедева Вѣра, Лещева Зинаида, Макаревская Марія, 20) Маркова Елена, Меньшикова Марія, Оглоблина Анастасія, Плаксина Анна I, Плаксина Анна II, 25) Попова Антонина, Попова Зинаида, Попова Юлія, Порѣцкая Марія, Соколова Марія, 30) Соколова Надежда, Ходунькова Васса, Цвѣткова Параскева, Чернавская Варвара, Чернавская Софія, 35) Шелепневичъ Марія, Шукина Марія, Юденичъ Елена, Ясинская Надежда.

Допускаются къ экзамену: Бѣльская Антонина, Губчевская Антонина, Маркова Агнія, Соколова Елена—по рускому языку, Младова Нина, Орловская Клавдія—по географіи, Городская Капиталина—по рускому языку, ариметикѣ и географіи, Ильинская Марія—по вѣсѣмъ предметамъ.

Изъ III нормальнаго класса переводятся въ IV классъ.

1) Александровская Зинаида, Барсова Лидія, Барсова Марія, Березкина Анна, 5) Бѣльская Анастасія, Бѣльская Вѣра, Васильева Варвара, Виноградская Марія, Вознесенская Екатерина, 10) Волочкова Таисія, Горанская Екатерина, Докучаева Наталья, Жегалова Ольга, Жеглинская Анна, 15) Капутовская Зи-

наида, Колосова Елизавета, Клитина Матрена, Коренева Александра, Крылова Вѣра, 20) Кудрявцева Неонила, Куркина Вѣра, Лебедева Александра, Лебедева Татьяна, Лещева Анна, 25) Назаревская Елена, Недосѣкина Марія, Орловская Марія, Пашина Аполлинарія, Пашина Лориса, 30) Позднышева Манева, Преображенская Екатерина, Прудникова Анна, Романова Анастасія, Сергіевская Нина, 35) Соколова Елена I, Соколова Елена II, Соколова Варвара, Соколова Клавдія, Солнцева Ольга, 40) Чистякова Елена, Эльмановичъ Капиталина.

Допускаются къ экзамену: Медвѣдкова Марія, Младова Марія и Смирнова Ольга — по русскому языку.

Изъ III параллельнаго класса переводятся въ IV классъ.

1) Алексѣева Анна, Барсова Елизавета, Барсова Ольга, Бѣлкина Марія, 5) Бѣльвская Евфросинія, Васильева Марія, Вильчинская Варвара, Вознесенская Евгенія, Волочкова Александра, 10) Волкова Елизавета, Горанская Анастасія, Горанская Нина, Горанская Наталія, Греппи Ольга, 15) Дьяконова Лидія, Доброславская Анна, Заруева Лидія, Зыкова Анна, Зыкова Наталія, 20) Канделинская Ольга, Канделинская Нина, Капутовская Марія, Клюквина Анна, Костылева Елена, 25) Костылева Клавдія, Кузина Александра, Кутузова Марія, Лелюхина Антонина, Леоновичъ Екатерина, 30) Ломоносова Екатерина, Макаревская Анисья, Макарова Александра, Маркова Елена, Молоденкова Надежда, 35) Неудачина Анна, Никольская Марія, Носковская Марѳа, Орловская Клавдія, Полканова Александра, 40) Пряникова Неонила, Руженцева Екатерина, Садовская Евфросинія, Скворцова Нина, Смирягина Александра, 45) Смирнова Софія, Станкевичъ Анна, Уклонская Юлія, Чернавская Елена.

Изъ IV нормальнаго класса переводятся въ V классъ.

1) Барсова Мелетина, Бѣлавицева Антонина, Верзилова Анна, Гальковская Анна, 5) Галенкина Нина, Граблина Надежда, Дьяконова Антонина, Звѣрева Зинаида, Зубакина Ольга, 10) Иванова Лидія, Ковалева Вѣра, Кудрявцева Софія, Нунцевичъ Лидія, Львова Екатерина, 15) Лызлова Елизавета, Максимовская Александра, Максимовская Марія, Михайлова Ольга, Мясоѣдова Любовь, 20) Мясоѣдова Софія, Недосѣкина Анна, Овсянникова

Надежда, Оглоблина Марія, Попова Анна, 25) Попова Марія, Прозоркевичъ Марія, Предтеченская Елена, Семенова Ольга, Соколова Анастасія, 30) Солнцева Анна, Трофимова Марія, Четыркина Татьяна, Чуркина Евфросинія, Шукина Надежда.

Допускаются къ экзамену: Базыкина Фелицата—по русскому языку, Капутовская Таисія—по русскому языку, исторіи и географіи, Дьяконова Любовь—по русскому языку.

Изъ IV параллельнаго класса переводятся въ V классъ:

1) Абриютина Ольга, Барсова Лидія, Богдановичъ Валентина, Виноградская Людмила, 5) Воробьева Екатерина, Воронкова Ольга, Дьяконова Анна, Заруева Раиса, Звѣрева Вѣра, 10) Зезюлинская Агафія, Ильенкова Людмила, Колосова Нина, Конокотина Марія, Коречкина Варвара, 15) Криницкая Екатерина, Ляшкевичъ Анна, Молишевская Анна, Оглоблина Александра, Орловская Вѣра, 20) Орлова Софія, Пашина Ольга, Раковская Валентина, Сергѣева Александра, Смирягина Елена, 25) Смирнова Екатерина, Троицкая Евдокія, Хорхорина Елена, Цвѣткова Ольга, Четыркина Александра, 30) Шелепневичъ Анна, Юденичъ, Анастасія.

Допускаются къ экзамену: Оглоблина Людмила, Сербина Евгенія—по русскому языку, Юденичъ Евгенія—по русскому языку и географіи, Рубанова Анна—по русскому языку, исторіи и географіи, Чубарова Агнія—по Закону Божію и русскому языку.

Изъ V нормальнаго класса переводятся въ VI классъ:

1) Абриютина Нина, Алмазова Ольга, Богдановичъ Марія, Борисенко Елизавета, 5) Бѣлавенцева Марія, Бѣлкина Татьяна, Глѣбова Лидія, Гриценкова Наталія, Даева Анна, 10) Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Крылова Лидія, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, 15) Назаревская Марія, Никифорова Антонина, Никольская Варвара, Оглоблина Елена, Ольховская Александра, 20) Орловская Елизавета, Плаксина Евгенія, Полушкина Анастасія, Романова Александра, Сахарова Марія, 25) Селезнева Анна, Смирнова Валентина, Соборнова Ольга, Столбунова Евдокія, Строганова Елизавета, 30) Терновская Анна, Филонова Антонина, Хромушина Анастасія, Четыркина Татьяна, Ширяева

Вѣра, 35) Шукіна Антонина, Шукіна Марія, Эльмановичъ Людмила.

Допускаются къ экзаменамъ: Волочкова Варвара, Мысина Евдокія, Овсянкова Людмила и Оглоблина Вѣра—по словесности.

Изъ V параллельнаго класса переводятся въ VI классъ:

1) Авдеевская Анна, Александрова Надежда, Алмазова Капиталина, Багрецова Анна, 5) Березкина Анастасія, Бѣлевская Марія, Бѣльева Агнія, Вишневская Глафира, Вознесенская Серафима, 10) Волочкова Зинаида, Глѣбова Александра, Діесперова Елена, Дьяконова Анна, Ильинская Екатерина, 15) Каверзнева Вѣра, Канделинская Анастасія, Капутовская Серафима, Кришницкая Марія, Кудрявцева Антонина, 20) Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, Макаревская Александра, Мухина Юлія, Недосѣкина Марія, 25) Оглоблина Ольга, Оглоблина Пелагія, Пашина Анна, Петрова Анна, Пляшкевичъ Елена, 30) Покровская Вѣра, Попова Надежда, Прасолова Елена, Родионова Александра, Розова Екатерина, 35) Сеньковская Антонина, Солнцева Серафима, Соколова Ольга, Тулупова Зинаида, Чистякова Анна, 40) Шанина Марія и Садовская Марія.

Исключена изъ еписковъ за смертію: III-го параллельнаго класса Крылова Елизавета.

Уволена по прошенію: VI нормальнаго класса Воробьева Вѣра.

Уволены за неявкою: I нормальнаго класса: Бѣлгина Марія и Каплина Марѳа.

Признаются окончившими курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы VI кл. училища.

1) Алмазова Александра, Аюнская Марія, Барсова Анна, Богдановичъ Ольга, 5) Глѣбова Анастасія, Грищенкова Клавдія, Ефремова Цина, Зубакіна Марія, Каверзнева Ольга, 10) Каменцева Вѣра, Клитина Параскева, Ковалева Алевтина, Конокотина Ольга, Лебедева Клавдія, 15) Леоновичъ Александра, Лылова Валентина, Орлова Варвара, Пляшкевичъ Антонина, Полканова Ольга, 20) Попова Анастасія, Семенова Александра, Смирнова Анна, Смирнова Лидія, Солнцева Елизавета, 25) Солнцева Марія, Страхова Александра, Сурахова Ефросинія, Стельмаховичъ Евге-

ния, Фридрихъ Анна, 30) Цвѣткова Юлія, Чеботарева Анна Черкасова Екатерина, Чернобурова Елена, Четыркина Марія, 35) Четыркина Анна, Щукина Александра, Эльмановичъ Валентина, Александровская Екатерина, Алмазова Евфросинія, 40) Барсова Валентина, Богдановичъ Елизавета, Бѣльева Елизавета, Васильева Елизавета, Волочкова Анна I, 45) Волочкова Анна II, Горанская Анастасія, Горанская Евдокія, Жеглинская Неонила, Зыкова Елизавета, 50) Ивановъ Лидія, Ильина Александра, Каравашкина Елена, Козловская Анна, Конокотина Александра, 55) Конокотина Елизавета, Костылева Анна, Котлинская Евгенія, Кутузова Евгенія, Кутузова Марія, 60) Крапухина Ольга, Лавровская Клавдія, Назарьева Анна, Насѣдкина Клавдія, Неклепаева Екатерина, 65) Никифорова Надежда, Оглоблина Лидія, Оглобличикова Анна, Полканова Екатерина, Порѣцкая Екатерина, 70) Рѣдкова Вѣра, Соколова Наталія, Солнцева Вѣра, Справедливая Екатерина, Уклонская Александра, 75) Шавина Ксенія, Ширяева Антонина.

Разрядной списокъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 1905—1906 уч. года.

IV классъ.

Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ I классъ семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Ивановъ Иванъ, Овсяниковъ Леонидъ, Горанскій Василій, Крастелевъ Василій, 5) Протопоповъ Петръ, Поповъ Сергѣй, Назаревскій Сергѣй и Спяжковъ Иванъ.

Разрядъ второй: Чернавскій Павелъ, 10) Лавровскій Сергѣй, Чернавскій Михайлъ, Вишневъ Михайлъ, Кутузовъ Александръ, Логгиновъ Василій, 15) Пенчиковъ Гаврилъ, Кудряцевъ Иванъ, Скворцовъ Николай, Марковъ Александръ, Каменцевъ Петръ, 20) Лызловъ Василій, Макаревскій Александръ, Крыловъ Алексѣй, Рудневъ Александръ, Поповъ Александръ, 25) Оглоблинъ Николай, Смирновъ Владиміръ, Порѣцкій Михайлъ, Бѣла-

венцевъ Василій, Загѣскій Александръ, 30) Смирягинъ Иванъ, Дьяконовъ Константинъ, Волочковъ Иванъ, Смирновъ Геронтій,

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Зыковъ Иванъ—по географіи, 35) Тимофеевъ Петръ и Бѣлобородовъ Иванъ—по латин. яз., Кухановъ Петръ—по русск. съ церк. слав. яз., Юденичъ Эрастъ—по лат. и греч. яз.

Разрядъ третій. Аѳонскій Василій—оставл. на повтор. курсъ въ томъ же кл. по малоуспѣшности, 40) Четыркинъ Викторъ—оставляется по болѣзни и Чистяковъ Сергій имѣетъ держать экзамень по всемъ предметамъ съ 17 августа.

Изъ III класса переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Овсяниковъ Лука, Ковалевъ Паврліаъ, Поповъ Николай, Бѣляевъ Вячеславъ, Смирновъ Евгеній, Манаровъ Иванъ, Кутузовъ Николай, Каменцевъ Николай, Сороговъ Сергій.

Разрядъ второй. 10) Лукашенко Вячеславъ, Клитинъ Николай, Смирягинъ Александръ, Виноградовъ Николай, Тарачешниковъ Владиміръ, 15) Страховъ Леонидъ, Ѳомиръ Петръ, Селезневъ Евгеній, Синяковъ Димитрій, Савинскій Павелъ, 20) Бѣлявскій Валентинъ, Аѳанасьевъ Алексѣй, Соколовъ Викторъ.

Назначаются къ экзаменамъ: Бойковъ Сергій—по катих. съ церк. уст., Младовъ Сергій—по катих. съ церк. устн., 25) Ершовъ Иванъ и Поповъ Александръ—по лат. яз., Савинскій Константинъ—по русск. яз. съ церк. слав., Терновскій Иванъ и Ольховскій Петръ—по лат. яз., 30) Поповъ Василій—по русск. съ церк. слав. и лат. яз., Маргоринъ Сергій—по географ. и лат. яз., Чанцевъ Павелъ—по греч. и лат. яз., Кислянскій Владиміръ—по греч. и лат. яз., Костылевъ Андрей—по катих. съ церк. устн., русск. съ церк. слав. и греч. яз., 35) Пляшкевичъ Анатолій—по русск. съ церк. слав., греч. и лат. яз., Чанцевъ Сергій—по катих. съ церк. устн., по русск. съ церк. слав. и латинск. яз.,

Разрядъ третій. Оглоблинъ Сергій—оставл. на повт. курсъ по прошенію отца, Чернобуровъ Сергій, Рудневъ Николай, 40) Соколовъ Василій и Лопухинъ Василій—оставл. по малоуспѣшности.

Изъ II класса переводятся въ III.

Разрядъ первый. 1) Барсовъ Алаксандръ, Смирягинъ Сергѣй, Ивановъ Дмитрій, Ильенковъ Михаилъ, 5) Вознесенскій Владимиръ, Виноградовъ Александръ, Смирягинъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Оглоблинъ Василій, Поповъ Иванъ. 10) Васильевъ Александръ, Глѣбовъ Владимиръ, Соколовъ Нилъ, Бѣлявскій Василій, Младовъ Александръ, 15) Клюквинъ Николай, Березкинъ Михаилъ, Прохоровъ Александръ, Рудневъ Евгений, Оглоблинъ Дмитрій. 20) Кухановъ Константинъ, Березкинъ Василій, Ольховскій Александръ.

Назначаются къ экзаменамъ: Дометіевъ Сергѣй—по лат. яз., Городецкій Сергѣй—по русск. съ церк. слав., 25) Алмазовъ Василій—по русск. яз., Кобрановъ Василій—по лат. яз., Сильницкій Иванъ—по русск. яз., Смирновъ Константинъ—по греч. яз., Четыркинъ Владимиръ—по ариѣм, 30) Алмазовъ Георгій—по русск. яз., Конокотинъ Сергѣй—по русск. и лат. яз., Качевскій Аркадій—по русск. и лат. яз., Романовъ Иванъ—по русск. и лат. яз., Поповъ Павелъ—по греч. яз. и ариѣм.

Разрядъ третій. 35) Виноградскій Леонидъ—оставляется на повтор. курсъ въ томъ же классѣ по крайней малоуспѣшности

Изъ I класса переводятся во II.

Разрядъ первый. 1) Каменцевъ Теодоръ, Чаусовъ Михаилъ, Овсениковъ Алексѣй, Зыковъ Алексѣй, 5) Смирновъ Алексѣй, Лызовъ Иванъ, Сущинскій Константинъ, Даванасевъ Александръ, Протопоповъ Сергѣй, 10) Конокотинъ Георгій, Трущановскій Николай, Лобановъ Аркадій, Бородовскій Михаилъ, Медвѣдковъ Василій.

Разрядъ второй. 15) Крастелевъ Теодоръ, Бѣлавецъ Сергѣй, Соколовъ Павелъ, Селезневъ Анатолий, Васильевъ Петръ, 20) Александровскій Петръ, Стефановъ Дмитрій, Евѣимовъ Евгений, Селезневъ Валентинъ, Смирновъ Петръ, 25) Щировскій Анатолий, Ангелейковъ Дмитрій, Четыркинъ Алексѣй, Орловскій Алексѣй.

Назначаются къ экзаменамъ: Зыковъ Аркадій, 30) Сильницкій Сергѣй, Смирновъ Александръ, Осипычевъ Василій, Бѣлявскій Анатолій, Людоговскій Александръ, 35) Высотскій Семенъ и Васильевъ Димитрій—по русск. и церк. слав. яз., Бароновъ Яковъ—по Зак. Бож. и русск. яз., Барсовъ Петръ—по всеѣмъ предметамъ.

Разрядъ третій. Ольховскій Иванъ увольняется изъ училища по прошенію отца.

Списокъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній 1905—6 учебнаго года.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Петра Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 6 іюня 1906 года за № 4443: «Утверждается».

IV классъ:

Признаны окончившими курсъ духовнаго училища и переведены въ первый классъ Смоленской духовной семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Четыркинъ Иванъ, Маторинъ Николай, Макаревскій Василій, Людоговскій Валерій, 5) Звѣревъ Орестъ, Кулагинъ Василій, Залѣскій Иванъ, Дунаевъ Александръ, 9) Кожуховъ Евгеній,

Разрядъ второй: 10) Русаковъ Сергѣй, Неудачинъ Константинъ, Ломоносовъ Николай, Лебедевъ Василій, Воронковъ Николай, 15) Барсовъ Петръ, Морозовъ Андрей, Черкасовъ Иванъ, 18) Бѣлявскій Константинъ.

Изъ III класса переводятся въ четвертый классъ:

1) Борисовъ Николай, Волочковъ Димитрій, Губчевскій Николай, Дородновъ Михаилъ, 5) Жегаловъ Константинъ, Кислячскій Григорій, Лелюхинъ Яковъ, Макаревскій Сергѣй, Оглоблинъ Николай, 10) Оглоблинъ Сергѣй—Плай-Ахтырскій, 11) Оглоблинъ Сергѣй—Спасъ-Двѣпровскій, 12) Петровскій Иванъ, Полкановъ Павелъ, Поповъ Иванъ, 15) Руженцевъ Валентинъ, Селезневъ Владимиръ, Ширяевъ Димитрій, 18) Эльмановичъ Павелъ.

Имѣютъ переэкзаменовку: 19) Власкинъ Александръ—по церковному пѣнію, 20) Крыловъ Иванъ—по латинскому языку, 21) Лебедевъ Иванъ—по русскому и церковно-слав. яз., по ариметикѣ и по пѣнію, 22) Рѣдковъ Николай—по ариметикѣ, 23) Филоновъ Василій—по катехизису, по русскому и церковно-славянскому языку, по греческому и латинскому языкамъ, по ариметикѣ, по географіи и по пѣнію, 24) Четыркинъ Александръ—по пѣнію.

Изъ II класса переводятся въ третій классъ:

1) Виноградовъ Сергѣй, Волковъ Василій, Клитинъ Николай, Лелюхинъ Ѳеодоръ, 5) Ломоносовъ Анатолій, Людоговскій Евгений, Муромскій Валентинъ, Оглоблинъ Николай, Поповъ Павелъ, 10) Романовъ Василій, Руженцевъ Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Шукинъ Александръ, 14) Эльмановичъ Василій.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15) Буловичъ Иванъ—по церковному пѣнію, 16) Бѣлкинъ Аполлинарій—по латинскому языку и по пѣнію, 17) Воротылинъ Михаилъ—по русскому и церковно-славянскому языку, по латинскому языку, по ариметикѣ и по священной исторіи, 18) Звѣревъ Василій—по церковному пѣнію, 19) Звѣревъ Михаилъ—по ариметикѣ и по пѣнію, 20) Кобрановъ Николай—по священной исторіи, по русскому и церковно-славянскому языку, по греческому языку, по ариметикѣ и по пѣнію, 21) Крыловъ Григорій—по церковному пѣнію, 22) Лызловъ Николай—по ариметикѣ, 23) Людоговскій Леонидъ—по ариметикѣ, 24) Макаревскій Михаилъ—по русск. и цер.-слав. языку, по греч. яз. и по пѣнію, 25) Пляшкевичъ Стефанъ—по пѣнію, 26) Рѣдковъ Павелъ—по ариметикѣ, 27) Рѣдковъ Петръ—по греч. и латин. яз. и по арием., 28) Соколовъ Сергѣй—по священной исторіи, по латин. яз. и по арием., 29) Солнцевъ Андрей—по церковному пѣнію, 30) Танцовъ Василій—по церк. пѣнію, 31) Ширяевъ Георгій—по греч. и латин. яз. и по пѣнію.

Увольняется изъ Училища, согласно прошенію родителей, 32) Виноградовъ Владиміръ.

Изъ I класса переводятся во второй классъ:

1) Бодаговскій Иванъ, Болдинъ Василій, Губчевскій Владиміръ Кунцевичъ Тихонъ, 5. Ломоносовъ Вячеславъ, Лызловъ Анастасій,

Минервинъ Николай, Орловъ Павелъ, Пашинъ Петръ, 10. Полчаиновъ Вячеславъ, Селезневъ Николай, Сергѣевскій Иванъ, Солнцева Александръ, 14. Чернавскій Василій.

Имѣютъ переэкзаменовку: 15. Бодаговскій Авраамій по русскому и церковно-славянскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію, 16. Воскресенскій Владиміръ по русскому церковно-славянскому языку 17. Ждановъ Павелъ—по русскому и церковно-славянскому языку, 18. Жемчужный Сергѣй—по Священ. Исторіи и по пѣнію. 19. Залѣсскій Димитрій—по церковному пѣнію. 20. Ивановъ Василій— по Священной исторіи, по русскому церковно-славянскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію. Кетлеровъ Николай—по священной исторіи, по русскому и церковно-славянскому языку, по ариметикѣ и пѣнію. Кобрановъ Леонидъ—по священной исторіи по русскому и церковно-славянскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію, Михайловъ Ильа—по русскому и церковно-славянскому языку и по пѣнію, Пляшкевичъ Аркадій—по русск. и церковно-слав. яз. и по аримет., 25. Пляшкевичъ Димитрій—по церковному пѣнію, 26. Поповъ Ѳеодоръ—по церковному пѣнію. 27. Русаковъ Василій—по ариметикѣ. 28. Филоновъ Константинъ— по русскому и церковно-славянскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію, 29. Шестаковъ Сергѣй—по ариметикѣ и по пѣнію.

Приготовительный классъ:

1. Борисовъ Борисъ—по ариметикѣ, 2. Ильенковъ Ѳеодоръ—по Закону Божію и по церковно-славянскому чтенію, по русскому языку и по пѣнію, 3. Каменцевъ Николай—по пѣнію. 4. Краснопольскій Петръ—по русскому языку. 5. Куркинъ Николай—по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, по русскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію. Куркинъ Ниль—по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, по русскому языку, по ариметикѣ и по пѣнію, Лебедевъ Сергѣй—по Закону Божію и церковно-славянскому чтенію и по ариметикѣ. 8. Чернавскій Иванъ—по церковному пѣнію.

Разрядной списокъ учениковъ IV класса Рославльскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ сего училища, на основаніи общаго средняго балла изъ экзаменнаго и годового, за 1905—1906 учебный годъ, утвержденный резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 4416.

Окончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Солнцевъ Николай, Каутовскій Михаилъ, Чеботаревъ Александръ, Жеглинскій Александръ, 5) Дьяконовъ Леонидъ.

Разрядъ второй: Богдановичъ Александръ, Насѣдкинъ Георгій, Клитинъ Иванъ, Васильевъ Романъ, 10) Мухинъ Леонидъ, Ефремовъ Александръ, Невскій Иннокентій, Каржевъ Ілія, Милетьевъ Павелъ, 15) Троицкій Егоръ, Можайскій Андрей и Каменцевъ Павелъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Барсовъ Вячеславъ—по русскому языку—письменно и латинскому и Ситниковъ Теодоръ—по русскому языку—устно и письменно и по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію о томъ родителей: 20) Семеновъ Александръ и Щукинъ Теодоръ.

Не держалъ экзамена за болѣзнію—22) Игнатьевъ Леонидъ.

Алфавитный списокъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ училища и приготовительнаго съ результатами ихъ успѣховъ за 1905—1906 учебный годъ, утвержденный такою же резолюціею Его Преосвященства.

Изъ III класса переводятся въ IV классъ:

1) Авдучевскій Сергій, Барсовъ Николай, Видусовъ Григорій, Воробьевъ Иванъ, 5) Коноплевъ Андрей, Крилицкій Николай, Морозовъ Николай, Оглоблинъ Семень, Осоловскій Иванъ, 10) Рачитскій Евфимъ, Родіоновъ Димитрій, Савинскій Михаилъ, Сементовскій Евгений, Чеботаревъ Александръ, 15) Шанинъ

Иванъ, Яценевъ Макарій, Юденичъ Григорій и Теодоровичъ Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Васильевъ Григорій—по греческому языку, 20) Ельмановичъ Гавріилъ—по изъясненію Богослуженія и русскому языку—письменно, Костылевъ Константинъ—по катихизису съ церковн. уставомъ, латинскому языку и русскому языку—письменно, Морозовъ Михаилъ—по русскому языку—письменно, Мухинъ Александръ— по катихизису, русскому языку—письменно и греческому, Мухинъ Владиміръ—по катихизису съ церк. уставомъ и русскому языку—письменно, 25) Орловскій Теодоръ— по русскому языку—устно и письменно и латинскому яз., Першинъ Александръ—по изъясненію Богослуженія съ церк. уставомъ и латинскому языку, Четыркинъ Петръ— по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности: Акулинь Сергій, 30) Дьяконовъ Александръ, Дьяконовъ Андрей, Ильинъ Николай, Кудрявцевъ Павелъ и Полкановъ Константинъ—по прошенію родителей, Колосовъ Теодоръ и 35) Сущинскій Александръ,—при чемъ Колосовъ съ удаленіемъ изъ общежитія за постоянное задерживаніе платы за содержаніе и за не взносъ таковой за январьскую треть.

Увольняется изъ училища по прошенію отца—Ельмановичъ Иванъ.

Изъ II класса въ III классъ переводятся:

1) Афонскій Валентинъ, Громогласовъ Александръ, Дьяконовъ Александръ, Жемчужный Иванъ, 5) Капутовскій Александръ, Насѣдкинъ Сергій, Ольховскій Павелъ, Орловъ Василій, Пляшкевичъ Иванъ, 10) Сыровадко Викторъ, Шанинъ Анатолій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Васильевъ Иванъ—по греческому языку и арифметикѣ, Губчевскій Григорій—по латинскому яз. и арифметикѣ, Дьяконовъ Клавдій—по языкамъ греческому, латинскому и русскому—письменно, 15) Ельмановичъ Владиміръ—по русскому яз.—письменно, Заруевъ Иванъ—по русскому языку—устно и письменно и латинскому (съ удаленіемъ

изъ общежитія за ту же задержку платы за содержаніе), Ильинъ Петръ—по русскому яз.—письменно, Каржевъ Димитрій—тоже, Орловскій Алексѣй—по русскому яз.—устно и письменно, 20) Селезневъ Василій—по русскому языку—устно и письменно и греческому яз., Сидоровъ Фока—по языкамъ—греческому и латинскому, Упитовъ Василій—по языкамъ—русскому—письменно, греческому и латинскому и церк. пѣнію, Юденичъ Григорій—по латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности: Алмазовъ Василій, 25) Волочковъ Петръ, Гальковскій Григорій, Пляшевичъ Сергѣй, Орловъ Петръ,—по прошенію отца Чубаровъ Семень.

Увольняются изъ училища: 30) Костылевъ Семень по прошенію матери, Орловъ Николай, какъ не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ и на повторительномъ курсѣ.

Неклепаевъ Илія не держалъ экзамена за болѣзнію.

Изъ I класса переводятся во II классъ:

1) Виноградовъ Александръ, Гарусинъ Сергѣй, Заболотскій Владиміръ, Костылевъ Владиміръ, 5) Макаревскій Николай, Марковъ Иванъ, Медвѣдковъ Андрей, Орловскій Василій, Орловъ Тихонъ. 10) Рачитскій Александръ, Сеньковскій Михаилъ, Сибиряковъ Борисъ, Черкасовъ Стефанъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Даевъ Иванъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и диктанту, 15) Ельмановичъ Михаилъ—по русскому яз.—письменно, Мухинъ Михаилъ—по русскому яз.—устно и письменно и ариѳметикѣ, Мухинъ Павелъ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Орловъ Григорій—по церк. пѣнію, Полкановъ Александръ—по ариѳметикѣ, 20) Сементовскій Леонидъ—по свящ. исторіи и церк. пѣнію, Смирновъ Николай—по русскому языку—устно и письменно и ариѳметикѣ, Сущинскій Николай—по русск. яз.—устно и письменно, Филововъ Николай—тоже, Ивануренковъ Алексѣй—тоже, 25) Шанинъ Сергѣй—по русскому яз.—письменно и ариѳметикѣ (съ удаленіемъ изъ общежи-

тія за ту же задержку платы (за содержание) и Юденичъ Алексѣй — по свѣдѣніи исторіи и русск. яз. — устно.

Изъ приготовительнаго класса переводятся въ 1 классъ:

1) Діесперовъ Яковъ, Каржевъ Стефанъ, Лавровскій Дмитрій, Можайскій Владиміръ, 5) Никольскій Владиміръ, Оглоблинъ Иванъ, Орловскій Андрей, Полкановъ Виталій, Плаксинъ Николай, 10) Садовскій Феодоръ, Семеновъ Глѣбъ, Сементовскій Нилъ, Сеньковскій Николай, Чернавскій Сергій 15) Четъркинъ Михаилъ, Ивашковъ Петръ и Юденичъ Василій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Ольшевскій Николай — по диктанту, Орловскій Александръ — по русскому яз. — устно и письменно, 20) Орловскій Семень — по ариѳметикѣ, Рубановъ Иванъ — по диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ — по малоуспѣшности: Ситниковъ Александръ.

Увольняется изъ училища по прошенію отца — Барсовъ Григорій.

Предоставляется право держать экзамень на переходъ въ 1-й классъ — Протопопову Николаю и 25) Строганову Вячеславу.

Разрядной списокъ воспитанниковъ 4-го класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ годичныхъ экзаменовъ въ маѣ 1906 года.

1 разрядъ.

Викторъ Лебедевъ, Евгений Кобрановъ, Андрей Петропавловскій, Константиъ Ширяевъ, Иванъ Чернавскій, Петръ Горанскій, Викторъ Зубакинъ, Дмитрій Шашковъ.

2 разрядъ.

Павелъ Барсовъ, Георгій Строгановъ, Валентинъ Лисовскій, Александръ Никольскій, Константиъ Каравашкинъ, Михаилъ Бурковъ, Николай Юденичъ, Николай Филоновъ, Феодоръ Капутовскій,

Василій Полкановъ, Иванъ Безкишкинъ, Николай Гальговскій, Семень Базыкинъ, Константинъ Волочковъ, Константинъ Кетлеровъ, Николай Полкановъ, Павелъ Лосевскій. Всѣ поименованные воспитанники Правленіемъ училища удостоены перевода въ 1 кл. семинаріи. Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Николай Валоженичъ, Алексѣй Шашковъ, Александръ Карзовъ— всѣ трое по ариѳметикѣ, Георгій Чистяковъ по русскому яз. и географіи. Иванъ Солнцевъ оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности и Клавдій Звѣревъ по прошенію вслѣдствіе болѣзни. Предоставляется держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Николаю Соколову и Александру Жегалову.

Алфавитный списокъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища.

Изъ 3 класса переводятся въ 4.

Базыкинъ Дмитрій, Балакинъ Павелъ, Безкишкинъ Петръ, Бурьковъ Николай, Бѣляевъ Михаилъ, Водочковъ Вячеславъ, Голенинъ Дмитрій, Горанскій Петръ, Грищенковъ Вячеславъ, Данаевъ Иванъ, Залѣскій Николай, Ильенковъ Иванъ, Каверзневъ Яковъ, Кобрановъ Василій, Кобрановъ Николай, Кондратовичъ Иванъ, Конокотинъ Александръ, Кудрявцевъ Павелъ, Максимовскій Иванъ, Плаксинъ Иванъ, Трофимовъ Оедоръ, Чистяковъ Михаилъ, Куркинъ Викторъ.

Предназначаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Дьяконовъ Андрей по ариѳметикѣ, Козловскій Петръ— по русск. яз., географіи и церк. пѣнію, Лебедевъ Михаилъ по русск. яз., Лещевъ Иванъ— по латинскому яз., Плаксинъ Павелъ по географіи, Поповъ Сергѣй по ариѳметикѣ, Соколовъ Александръ по русск. яз. и географіи, Соколовъ Сергѣй— по церк. пѣнію, Филоновъ Оедоръ по русск. яз., латинск. яз. и географіи, Чистяковъ Евгеньій— по ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ: Полкановъ Николай и Крастевъ Викторъ по прошенію, Рубановъ Александръ по малоуспѣшности.

Увольняются: Львовъ Михаилъ по прошенію и Городецкій Иосифъ по малоуспѣшности.

Изъ 2 класса переводятся въ 3.

Березкинъ Григорій, Верзиловъ Андрей, Голенинъ Иванъ, Горанскій Александръ, Добромисловъ Николай, Докучаевъ Николай, Каверзневъ Иванъ, Крестелевъ Николай, Кремневъ Михаилъ, Крюковъ Сергій, Лызовъ Павелъ, Оглобинъ Константинъ, Ольховскій Андрей, Орловъ Александръ, Пашинъ Василий, Полчаниновъ Петръ, Санкевичъ Константинъ, Смирновъ Николай, Соколовъ Николай, Харлампіевъ Константинъ, Чернавскій Владимиръ, Яблонскій Сергій.

Предназначаются къ экзамену послѣ каникулъ: Глѣбовъ Александръ по латинск. яз. и ариѳметикѣ, Горанскій Владимиръ по арифм., Дьягоновъ Николай по ц. пѣнію, Зезюлинскій Сергій—по греч. яз., латинск. яз. и церк. пѣнію, Ивановъ Дмитрій—по русск. яз., Карѣевъ Павелъ по русск. яз. и лат. яз., Конколовичъ Іустинъ—русск. яз., лат. яз. и ариѳметикѣ, Крестелевъ Василій по церк. пѣнію, Лелюхинъ Михаилъ по латинск. яз. и ариѳметикѣ, Ляшквичъ Дмитрій по русск. яз., Мухинъ Николай по ариѳметикѣ, Неклюдовъ Николай по русск. яз., латинск. яз. и ариѳметикѣ, Ширяевъ Владимиръ по русск. яз., латинск. яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Неклепаевъ Александръ, Селезневъ Николай, Соколовъ Иванъ.

Изъ 1 класса переводятся во 2

Березкинъ Александръ, Валоженичъ Василій, Васильевъ Александръ, Волочковъ Павелъ, Жегаловъ Константинъ, Зезюлинскій Алексій, Канделинскій Дмитрій, Карзовъ Василій, Карцевъ Николай (Новосельскій), Ключевъ Анастолій, Кондратовичъ Александръ, Макаревскій Александръ, Макаревскій Сергій, Младовъ Андрей, Недачинъ Дмитрій, Некрасовъ Дмитрій, Плаксинъ Михаилъ (съ отчисленіемъ въ Вяземское училище), Соколовъ Веніаминъ, Трофимовъ Иванъ, Харлампіевъ Дмитрій, Харлампіевъ Николай, Шашковъ Петръ, Шелепневичъ Григорій, Шербинскій Иванъ, Чубаровъ Александръ, Юденичъ Степанъ, Яблонскій Василій.

Предназначаются къ экзамену послѣ каникулъ: Алмазовъ Александръ—по свян. исторіи и руск. яз., Рѣдковъ Владиміръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Звѣревъ Дмитрій—по свян. исторіи, Карцевъ Николай (Ульховскій)—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Ковалевъ Георгій—по русск. яз. и свян. исторіи, Дяшкевичъ Александръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Пашинъ Григорій—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Каверзневъ Иванъ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, по одному русскому языку: Семеновъ Василій, Солнцева Алексѣй, Чибенцевъ Дмитрій, Ильенковъ Владиміръ, Ильинскій Иванъ, Василевскій Никифоръ, Шукинъ Григорій, Кобрановъ Александръ; по одной ариѳметикѣ: Крапухинъ Николай и Глѣбовъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ: Березкинъ Иванъ, Дьяконовъ Александръ, Карцевъ Иванъ, Ракитскій Федоръ, Ширяевъ Александръ, Каверзневъ Павелъ, Мясоѣдовъ Николай.

Увольняется изъ училища Богдановичъ Тимофей по малоуспѣшности.

Примѣчаніе. Оставленные на повторительный курсъ воспитанники 1 кл.: Каверзневъ Павелъ и Мясоѣдовъ Николай, какъ сверхштатные, должны быть переведены, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ другое духовное училище Смоленской епархіи. Причемъ Правленіе предупреждаетъ, что таже самая мѣра будетъ примѣнена и къ тѣмъ сверхштатнымъ воспитанникамъ, которые послѣ экзаменовъ въ августѣ не будутъ удостоены перевода во 2 классъ.

О Т Ч Е Т Ъ о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, за 1904 годъ.

(Продолженіе *).

С П И С Ъ И членовъ Вяземскаго Отдѣленія Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, за 1904 годъ.

Священники: Алмазовъ Іоаннь 2 руб., Абрютинъ Николай 2 р., Александровскій Владиміръ 2 р., Аѳонскій Михаилъ 2 р., Авдѣевскій Василій 2 р., діаконы: Алмазовъ Евѳимій 2 р., Авдѣевскій Михаилъ 2 р., священники: Барсовъ Іоаннь 2 р., Бароновъ Николай 2 р., діаконъ Бородовскій Петръ 2 р., Бѣлявскій Сергій свящ. 2 р., діак. Бородинъ Іона 2 р., священники: Бѣляевъ Николай 2 р., Бѣлкинъ Николай 2 р., Бѣльскій Павелъ 2 р., Вознесенскій Павелъ 2 р., діак. Верзиловъ Алексѣй 2 р., священники: Виноградовъ Михаилъ 2 р., Волочковъ Сергій 2 р., Вишневъ Алексѣй 2 р., діак. Воробьевъ Алексѣй 2 р., священники: Горанскій Сѣмеонъ 2 р., Головкинъ Сергій 2 р., Городецкій Іоаннь 2 р., Городецкій Петръ 2 р., діаконы: Губчевскій Сергій 2 р., Глѣбовъ Василій 2 р., препод. Вяземск. дух. учил. Георгіевскій Николай Матѳеевичъ 3 р., архим. Вяземск. Свято-Предтечева монастыря Діонисій 3 р., діак. Ершовъ Лавръ 2 р., протоіерей Заболотскій Николай 3 р., священники: Зосимовскій Николай 2 р., Зазыбинъ Ниль 2 р., Звѣревъ Михаилъ 2 р., Зезюлинскій Теодоръ 2 р., Зыковъ Александръ 2 р., Ильинъ Іоаннь 2 р., Изгородинъ Илья 2 р., діаконы: Куйкинъ Владиміръ 2 р., Коноковъ Петръ 2 р., Кудревцевъ Георгій 2 р., священники: Куркинъ Александръ 2 р., Красевъ Петръ 2 р., Красевъ Николай 2 р.,

*) Продолженіе см. № 11 Еп. Вѣд. за 1906 годъ

Кузнецовъ Іоаннъ 2 р., діак. Ксенофоновъ Петръ 2 р., свящ.
Кудрявцевъ Аполлоній 2 р., діак. Каменцевъ Василій 2 р.,
священ.: Кулюкинъ Алексій 2 р., Бьяндскій Василій 2 р., діак.
Капустинъ Алексій 2 р., священ.: Лебедевъ Василій 2 р., Ле-
бедевъ Николай 2 р., діаконы: Лебедевъ Павелъ 2 р., Младовъ
Сергій 2 р., священ.: Марковъ Михаилъ 2 р., Макаревскій Іоаннъ
2 р., діак.: Мухинъ Алексій 2 р., Назарьевъ Павелъ 2 р., Ор-
ловъ Павелъ 2 р., священ.: Одоевскій Николай 2 р., Поповъ
Алексій 2 р., діак. Поповъ Анатолій 2 р., свящ. Руженцевъ Ни-
колай 2 р., діак. Романовъ Леонидъ 2 р., священ.: Руженцевъ
Іоаннъ 2 р., Руженцевъ Петръ 2 р., діак. Руженцевъ Сергій 2 р.,
священ.: Смирновъ Василій 2 р., Соколовъ Петръ 2 р., Селезневъ
Григорій 2 р., діак. Солнцевъ Василій 2 р., священники: Селез-
невъ Іоаннъ 2 р., Селезневъ Димитрій 2 р., Соколовъ Іоаннъ
2 р., Смирновъ Михаилъ 2 р., Срединскій Димитрій 2 р., Селез-
невъ Іоаннъ 2 р., Смирновъ Сергій 2 р., діак. Смирягинъ Ва-
силій 2 р., священ.: Соколовъ Іоаннъ 2 р., Строгоновъ Θεодоръ
2 р., Строгоновъ Іоаннъ 2 р., Смирновъ Василій 2 р., Смирягинъ
Петръ 2 р., діак.: Стефановъ Петръ 2 р., Соколовъ Григорій 2 р.,
игуменія Аркадіевск. мон. Сергія 2 р., діак.: Терновскій Іоаннъ
2 р., Терновскій Іаковъ 2 р., протоіерей Тредіаковскій Михаилъ
3 р., священ.: Холодковскій Даніилъ 2 р., Четыркинъ Захарій
2 р., Чаусовъ Іоаннъ 2 р., діак. Чаусовъ Василій 2 р., священ.
Чернавскій Димитрій 2 р., протоіерей Черскій Николай 2 р.,
свящ. Чернобуровъ Николай 2 р., діак. Чамовъ Александръ 2 р.,
протоіерей Чанцевъ Василій 3 р., священ.: Шестаковъ Алексій
2 р., Ширяевъ Іоаннъ 2 р., діаконы: Шибковъ Николай 2 р.,
Шестериковъ Іоаннъ 2 р., священ.: Юденичъ Александръ 2 р.,
Юденичъ Петръ 2 р., смотрит. Вяземск. дух. учил. Якимовичъ
Даніилъ Кирилловичъ 3 р.

Члены соревнователи:

Стефанъ Людоговскій псал. Петро-Павл. г. Вяз. ц. 50 к.,
Владиміръ Сирѣльщикова церк. ст. той же ц. 1 р., Іванъ Чух-
нинъ церк. ст. Благов. ц. 1 р., Петръ Полубинскій псал. той же

церк. 50 к., Иванъ Бѣлкинъ псал. Вхожд-іерус. ц. 50 к., Николай Моцюковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Н. Себѣйкинъ церк. ст. кладб. ц. 1 р., Иванъ Виноградовъ церк. ст. Ямск. Христѣ-р. ц. 1 р., Тимошеѣ Шкломинъ псал. той же ц. 50 к., Иванъ Денисовъ церк. ст. Богородицк. ц. 1 р., Николай Ольховскій псал. той же ц. 50 к., Василій Чернавскій псал. Аркадіев. ж. м. 50 к., Павелъ Ушаковъ псал. Срѣтенск. ц. 50 к., Василій Горьковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Николай Поповъ псал. Духовск. ц. 50 к., Трофимъ Пироговъ церк. ст. той же ц. 1 р., Владиміръ Лебедевъ и. д. псал. Дѣнаас. ц. 50 к., Михаилъ Чемезиновъ церк. ст. той же ц. 1 р., Василій Соколовъ псал. Спасской ц. 50 к., Владиміръ Сабельниковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Василій Соколовъ псал. Пятницкой ц. 50 к., Александръ Деляновъ церк. ст. той же ц. 1 р., Александръ Четыркинъ псал. Воскрес. ц. 50 к., Алексѣй Колесниковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Павелъ Бачевскій псал. Троицк. ц. 50 к., А. Овечниковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Василій Дѣвкинъ церк. ст. кладбищ. ц. 1 р., Алексѣй Бѣлавецъ и. д. псал. Введенск. ц. 50 к., В. Мурашевъ церк. ст. той же ц. 1 р., Николай Кудрявцевъ псал. собор. ц. 50 к., Михаилъ Нероновъ церк. ст. той же ц. 1 р., Димитрій Пожарскій псал. Николаев. ц. 50 к., Иванъ Конокотинъ псал. той же ц. 50 к., Михаилъ Колесниковъ церк. ст. той же ц. 1 р., Алексѣй Бѣлкинъ діак. села Краснаго 1 р., Димитрій Михайловскій псал. того же с. 50 к., Константинъ Алексѣевъ церк. ст. того же с. 1 р., Ильѣ Смирновъ псал. села Рыхлова 50 к., Василій Ивановъ церк. ст. того же села 1 р., Евгенийъ Городецкій и. д. псал. села Богородицка 50 к., Василій Зыковъ и. д. псал. села Спасъ-Волж. 50 к., Михаилъ Шанинъ и. д. псал. с. Косткина 50 к., Михаилъ Бойковъ псал. села Побухова 50 к., Евграфъ Пономаревъ псал. села Соловицъ 50 к., Иоаннъ Каменцевъ псал. с. Григорьевск. 50 к., Василій Соколовъ и. д. псал. села Хмѣлиты 50 к., Семень Михайловскій псал. с. Меньшик. 50 к., Димитрій Смирновъ псал. с. Осташева 50 к., Василій Раевскій псал. с. Сумарокова 50 к., Александръ Людоговскій псал. с. Богдановиц. 50 к., Александръ Раевскій и. д. псал. с. Спасъ-Нер. 50 к., Теодоръ Мухинъ псал.

села Бунакова 50 к., Александръ Высотскій псал. села Серезан. 50 к., Смирягинъ и. д. псал. того же села 50 к., Георгій Кононотинъ псал. с. Чепчугова 50 к., Александръ Александровскій псал. с. Юренев. 50 к., Александръ Борзенко церк. ст. того же села 50 к., Николай Смирновъ и. д. псал. с. Семлева 50 к., Андрей Ивановъ церк. ст. того же села 50 к., Онисимъ Ольховскій и. д. псал. села Станица 50 к., Григорій Ольховскій псал. села Бѣломира 50 к., Корнилій Гавриіловъ церк. ст. с. Станица 1 р., Сергій Саввинъ церк. ст. села Бѣломира 50 к., Никита Поповъ и. д. псал. села Аванасова 50 к., Сергій Филипповъ церк. ст. села Афанасова 50 к., Владиміръ Соколовъ діак.-псал. с. Безсонова 50 к., Филиппъ Никифоровъ церк. ст. того же села 1 р., Павелъ Смирягинъ псал. села Негошева 50 к., Филиппъ Громовъ церк. ст. того же села 50 к., Іоаннъ Селезневъ псал. села Ново-Троицк. 50 к., Прокофій Петровъ церк. ст. того же села 50 к., Петръ Ильенковъ псал. с. Городища 50 к., Максимъ Θεодоровъ церк. ст. того же села 50 к., Михаилъ Делюхинъ псал. села Плещеева 50 к., Никаноръ Корниліевъ церк. стар. того же села 50 к., Іосифъ Сильницкій псал. с. Ларина 50 к., Георгій Аванасевъ церк. стар. того же села 50 к., Іосифъ Ждановъ и. д. псал. села Дужковъ 50 к., Яковъ Ивановъ церк. стар. того же села 50 к., Алексій Страховъ псал. села Третьякова 50 к., Алексій Яковлевъ церк. стар. того же села 50 к., Михаилъ Тихоміровъ и. д. псал. села Гжели 50 к., Проклъ Іоновъ церк. стар. того же села 50 к., Сергій Назаревскій псал. с. Жилина 25 к., Иванъ Журавлевъ церк. ст. того же села 50 к., Михаилъ Крыловъ псал. села Омищева 25 к., Евгенийъ Ильинъ церк. ст. того же села 20 к., Александръ Младовъ псал. села Оедяева 50 к., Павелъ Платоновъ церк. ст. того же села 25 к., Василиій Клюквинъ псал. села Новаго 25 к., Θεодоръ Крастелевъ псал. того же села 25 к., Стефанъ Дементіевъ церк. ст. того же села 25 к., Иванъ Клитинъ псал. села Θεодоровск. 25 к., Георгій Гавриіловъ церк. ст. того же села 25 к., Георгій Кононовъ псал. села Ново-Никольск. 25 к., Артеміи Ильинъ церк. ст. того же села 25 к., Михаилъ Бѣлкинъ псал. села Заборья 25 к., Андрей Даврентіевъ

церк. ст. того же села 25 к., Алексѣй Неклюдовъ псал. с. Спасъ Телеп. 25 к., Петръ Юсифовъ церк. ст. того же села 25 к., Стефанъ Скворцевъ псал. села Успенскаго 25 к., Михаилъ Строгановъ псал. того же села 25 к., Алексѣй Андреевъ церк. ст. того же села 25 к., Семень Морозовъ псал. села Величева 25 к., Авраамій Петровъ церк. ст. того же села 25 к., Иванъ Залѣскій псал. села Царева-Займ. 25 к., Филиппъ Гуріевъ церк. ст. того же села 25 к., Павелъ Соколовъ псал. села Вятскаго 25 к., Феодоръ Стефановъ церк. ст. того же села 25 к., Александръ Тараринъ псал. с. Шуѣскаго 25 к., Иванъ Ивановъ церк. ст. того же села 25 к., Яковъ Тараринъ и. д. псал. с. Горокъ 25 к., Иванъ Ивановъ церк. ст. того же села 25 к., Николай Діановъ псал. с. Леонтіева 25 к., Василій Вознесенскій и. д. псал. того же села 25 к., Косма Ивановъ церк. ст. того же села 25 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что экзамены назначены въ слѣдующіе дни августа мѣсяца: 17 и 18—для учениковъ IV кл., 19—для I кл., 21 и 22—для II кл., 23 и 24—для III кл., 25 и 26—для вновь поступающихъ въ I классъ, 28 для поступающихъ въ старшіе классы, 31—молебенъ предъ началомъ ученія, 1-го сентября—начало учебныхъ занятій.

Съѣздъ депутатовъ духовенства назначенъ на 19 сент.

Расписание переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года:

Августа 17 числа — Приемные экзамены въ IV классъ.

18 — Приемные экзамены въ III классъ.

19 — Приемные экзамены во II классъ.

21 — Переэкзаменовка учениковъ III класса.

22 и 23 — Переэкзаменовка учениковъ II класса.

24 — Переэкзаменовка учениковъ I класса.

25 — Переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго класса.

26 — Приемные экзамены въ I классъ.

28 — Приемные экзамены въ приготовительный классъ.

31 — Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія.

Сентября 1 — Начало ученія.

Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется что Съездъ духовенства Бѣльскаго духовно-училищнаго округа назначенъ въ 1906 году на 19 сентября въ 10 часовъ утра.

Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ извѣщаетъ, что, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 5 іюня сего 1906 г. за № 4417, послѣ лѣтнихъ каникулъ, имѣютъ быть при училищѣ:

17 и 18 августа — переэкзаменовочныя испытанія для учениковъ IV класса и приемныя для поступления въ этотъ классъ.

19 и 2 августа — таковыя же испытанія для учениковъ III класса съ приѣмомъ желающихъ поступить въ этотъ классъ;

21 августа — присутствіе за богослуженіемъ и молебнымъ пѣніемъ въ храмѣ, по случаю праздника преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, и засѣданіе Отдѣленія Братства;

24 и 25 — переэкзаменовочныя испытанія для учениковъ II класса и экзамены для вновь поступающихъ въ этотъ классъ;

26 августа — таковыя же испытанія для учениковъ I класса и приѣмъ желающихъ поступить въ этотъ классъ;

28 августа — переэкзаменовки и приѣмъ дѣтей въ приготовительный классъ;

29 и 30 августа — присутствіе за богослуженіемъ въ училищной церкви;

31 августа — Совѣтъ Педагогическаго Собранія Правленія по разсмотрѣнію произведенныхъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній и по заключенію о семъ;

1-го же сентября — молебенъ предъ началомъ ученія прочтеніе разряднаго и приѣмнаго списка учениковъ и открытіе классовъ ученія на 1906—1907 учебный годъ.

Очередной Сѣздъ о. о. депутатовъ Рославльскаго училищнаго округа, съ утвержденія Его Преосвященства, потъ 18 декабря 1905 г. за № 8493, имѣеть быть 21-го сентября 1906 года.

Отъ Совѣта Смоленскаго епарх. женскаго училища.

Симъ объявляется, что кромѣ перваго класса вакансій имѣются во II, III, V и VI классахъ и совершенно нѣтъ вакансій въ IV классъ.

Пріемъ желающихъ поступить въ училище имѣеть быть произведенъ по экзамену въ августъ мѣсяцъ сего года. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 10 августа сего года.

Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что къ началу 190⁶/7 учебнаго года въ училищѣ имѣются свободными 6 казеннокоштныхъ вакансій 5 полуказеннокоштныхъ, 1 полустипендія Свѣчнаго завода, 1 полустипендія Смоленскаго отдѣленія попечительства, 1 полустипендія Ельнинскаго Отдѣленія Попечительства, 1 полустипендія Юхновскаго Отдѣленія Попечительства, 1 полустипендія Духовщинскаго Отдѣленія Попечительства, 1 стипендія Красивскаго Отдѣленія Попечительства, 1 стипендія Епископа Серафима съ доплатою 6 руб., 1 стипендія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ, 1 полустипендія Епископа Серафима съ доплатою 33 руб., 1 стипендія Вяземскаго Отдѣленія Попечительства, 1 стипендія Духовщинскаго Отдѣленія Попечительства и 1 стипендія Сычевскаго Отдѣленія Попечительства. Полуказеннокоштные и полустипендіатки оплачиваются по 19 рублей въ годъ на своей одеждѣ и обуви. Прошенія о принятіи на стипендіи и полустипендіи отдѣлений попечительства подаются въ отдѣленія, на всѣ же остальные

вакансіи въ Совѣтъ училища не позже 10 августа сего года. Стипендія Общества вспомошествованія представляется (по положенію о стипендіи, дочери много-семейнаго священника. Прошенія на эту стипендію подаются въ Правленіе Общества.

Распределеніе экзаменовъ и пріемныхъ испытаній въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1906—1907 учебнаго года.

а) Экзамены:

Августъ—17 четвергъ. Письменный экзаменъ по русскому языку во всѣхъ классахъ.

18—пятница. Устный экзаменъ по русскому языку.

19—суббота. Экзамены по остальнымъ предметамъ.

б) Пріемныя испытанія:

22—вторникъ. Письменный экзаменъ для поступающихъ во все классы и устный экзаменъ по Закону Божію для поступающихъ въ старшіе классы.

23—среда. Экзаменъ по Закону Божію для поступающихъ въ 1 классъ и по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ старшіе классы.

24—четвергъ. Экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ 1 классъ.

25—пятница. Экзаменъ по арифметикѣ для поступающихъ въ 1 классъ.

26—суббота. Собраніе Совѣта.

28—понедѣльникъ. Выдача учебниковъ.

30—среда. Молебенъ.

Расписание переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года въ Смоленской духовной Семинаріи.

17 августа — четвергъ. Переэкзаменовки въ 1 и 2 классахъ по всѣмъ предметамъ.

18 августа — пятница и 19 — суббота. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ остальныхъ классахъ.

Тогда же производятся приемные экзамены для поступающихъ во II и слѣдующіе классы Семинаріи, а также и дополнительные испытанія ищущихъ званія студента Семинаріи.

22 — вторникъ и 23 — среда. Приемная повѣрочная испытанія для поступающихъ въ 1 классъ.

24 — четвергъ, 25 — пятница и 26 — суббота. Испытанія по всѣмъ предметамъ для отпущенныхъ до начала учебнаго года.

28 — понедѣльникъ утромъ. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Свидѣтельствованіе врачемъ вновь поступившихъ учениковъ

31 — четвергъ. Молебень предъ началомъ ученія.

Примѣчаніе. По распоряженію Св. Синода, отъ 28 сентября — 7 октября 1905 года за № 4865, воспитанники духовныхъ училищъ, оканчивающіе курсъ съ переэкзаменовкой послѣ каникулъ, въ случаѣ удовлетворительнаго выдержанія переэкзаменовки при училищѣ, могутъ быть удостоиваемы правленіями училищъ перевода въ семинарію; тѣже изъ сихъ воспитанниковъ, которые, хотя и выдержали переэкзаменовку удовлетворительно, но правленіемъ училища не удостоены перевода въ семинарію, въ случаѣ желанія ихъ поступить въ семинарію подвергаются экзамену, но не полному, по всѣмъ

предметамъ училищнаго курса, а повѣрочному, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, только по тѣмъ предметамъ, по коимъ они имѣютъ сравнительно менѣе удовлетворительные баллы. (церк. вѣдом. 1905 год. № 45)

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ 4 класса назначаются на слѣдующія числа августа мѣсяца.

17—четв. Письменные экзамены по всѣмъ предметамъ

18—пятн. Катихизисъ, Латинскій яз. и арифметика.

19—субб. Русск. яз., греческ. яз., географія и церковное пѣніе.

О времени переходныхъ и приемныхъ экзаменовъ Правленіемъ училища будетъ объявлено отдѣльно.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе бѣлаго духовенства.

Доброй и согласной жизни пастыря съ приходомъ главнымъ образомъ мѣшаетъ плата за таинства и требоисправленія. Это роняетъ престижъ духовенства, умаляетъ его нравственное вліяніе на приходъ; но въ тоже время составляетъ главное средство содержанія духовенства, такъ что отказаться отъ этой платы—равносильно обреченію себя на голодную смерть. Матеріальное положеніе духовенства ясно и вѣрно описано Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода во всеподданнѣйшемъ докладѣ (Церк. Вѣд. 1905 г., № 35, стр. 428) за 1902 годъ. Слыша постоянный укоръ по адресу православнаго духовенства, что оно взимаетъ съ «живого и мертваго», нужно и необходимо сказать правду, что «питаніе отъ алтаря» уже давно отжило свой вѣкъ; тотъ способъ вознагражденія, который ставитъ священника въ необходимость торговаться съ прихожанами за совершеніе таинства и требъ, терпимъ болѣе быть не можетъ; а потому православное духовенство должно получать опредѣленное жалованье отъ казны. Въ Черногоріи, напр., православное приходское духовенство получаетъ опредѣленное закономъ годовое жалованье отъ казны съ 1 января 1900 года, съ утвержденія князя Черногорскаго Николая (смотри Церк. Вѣдом. 1900 года, № 28, стр. 1127—1131, посланіе высокопреосвященнаго Митрофана Митрополита Черногорскаго, подвѣdomому ему приходскому духовенству и паствѣ); а народъ освобожденъ отъ уплаты за таинства и погребеніе; взамиъ же бира и платы за вѣчаніе и погребеніе взимается съ народа извѣстная добавочная къ подати часть налога. За тѣ же

церковные обряды, которые необязательны и требуются религиознымъ чувствомъ, свободной волей и набожностію добрыхъ христіанъ, прихожане платятъ своему приходскому священнику по слѣдующей новой *таксѣ*: 1) за таинство елеосвященія 1 гულденъ — на наши деньги = 1 рубль; 2) за заказную литургію 1 гулденъ; 3) за молебенъ въ церкви 30 крейцеровъ = 30 копейкамъ; 4) за молебенъ въ домѣ 50 крейц. = 50 коп.; 5) за водосвятіе въ домѣ 50 крейц. и т. д. (Церк. Вѣдом. 1900 г., № 28, стр. 1130 — 1131). Нѣкоторые свѣтскія и духовныя лица, совершенно незнакомыя ни съ жизнью, ни съ исторіею, и желая въ тоже время щегольнуть либеральными идеями, допускаютъ мысль, что «прихожане согласятся сами положить священнику, вмѣсто добротныхъ даваній, определенное жалованье, — въ особенности, при автономіи прихода: вѣдь, молъ, платятъ же они теперь своему старшинѣ, учителямъ, доктору и др. лицамъ»... *Мысль ошибочная, злонамѣренная и вредная для церкви и духовенства.*

Стоитъ только обратиться къ исторіи — прочесть «Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII вѣка» Верюжскаго (Христ. чтеніе 1905 г., январь, мартъ и май) и «Малороссійское духовенство во второй половинѣ XVII вѣка» (Труды Кіев. академіи, кн. 8—9), и исторію русской церкви проф. П. Знаменскаго, какъ ясно станеть, что православные русскіе люди никогда не исполняли своихъ письменныхъ условий съ православнымъ духовенствомъ и «нигдѣ никогда не могло духовенство найти себѣ защиты»; отсюда дѣло доходило до того, что священники, по выраженію «пунктовъ малороссійскаго духовенства», принуждены были въ «образѣ нищихъ по міру просить милостыню».

И въ настоящее время допустимъ такое положеніе. Прихожане обязались платить священнику въ годъ примерно

900 руб., псаломщику 300 рублей. Заключили письменный договоръ. Приходитъ время уплаты. Крестьяне говорятъ: «недородъ нынче, батюшка, нечего платить». Обращаетесь къ земскому начальнику. Земскій говоритъ: «помилюте, батюшка, какъ вамъ не совѣстно жаловаться на своихъ духовныхъ дѣтей, потершите, пусть крестьяне уплатятъ прежде государственные, земскіе, мірскіе налоги, страховые... потершите». Въ концѣ концовъ убѣдительною просьбой вы добились исполнительнаго листа. Бдете въ волостное правленіе къ старшинѣ. Смотрите, а тамъ сидятъ еще два три перера тоже съ исполнительными листами, такъ какъ очень часто въ составъ волости входитъ 3—4 прихода. Волостной старшина чувствуетъ себя надъ вами господиномъ; а служба по выбору отъ крестьянъ, мало того, что становится на сторону крестьянъ, но еще позволяетъ себѣ глумиться надъ вами. Но уговорили, упростили старшину ѣхать въ N деревню (а у васъ въ приходѣ 8—10 деревень, слѣдовательно столько и общественныхъ приговоровъ). Приѣзжаете въ деревню, начинаете производить опись имуществу крестьянъ прихожанъ. И вотъ раздаются по адресу духовенства проклятія; поднимается плачь, вой, вопль женщинъ и дѣтей. Наконецъ и опись составлена. Земскій начальникъ, волостной старшина и сельскій староста разсматриваютъ опись «тщательно» и приходятъ къ выводу, что ни у кого нельзя продать ни коровы, ни лошади, ни овцы, ни свиньи, дабы «не разорить хозяйства», а возможно только продать изъ всего имущества всей деревни... сорокъ молодыхъ цыплятъ. (Въ Балутинской волости въ семь году продали въ одной деревнѣ въ уплату долга по исполнительному листу въ 1600 рублей 150 куръ, 4 овцы и 2 свиньи). Такъ стоитъ дѣло съ крестьянами *de facto*.

Какъ же вы будете поступать съ дворянами, помѣщиками, имѣнія которыхъ давнымъ давно заложены и переэ-

ложены? Во 1-хъ, они вамъ никогда не выдадутъ письменнаго обязательства; во 2-хъ, если бы и выдали таковое, то вы никогда не добьетесь на нихъ исполнительнаго листа; а если, сверхъ всякаго ожиданія, получили бы исполнительный листъ и передали бы его становому приставу для взысканія, то послѣдній, имѣя еще десять исполнительныхъ и огладныхъ листовъ на того же помѣщика, никогда ничего не взыщетъ.

Что же касается городскихъ жителей: чиновниковъ, купцовъ, мѣщанъ, фабричныхъ, мастеровыхъ, то они никогда не выдадутъ письменныхъ обязательствъ, содержать на свой счетъ духовенство, которое волею-неволею принуждено будетъ «въ образѣ нищихъ по міру просить милостыню».

Не безъ основанія послѣдовало правительственное распоряженіе о немедленномъ взысканіи земскихъ недоимокъ, пропечатанное въ столичныхъ газетахъ (Русь, Новое Время) 3 февраля сего года, а въ провинціальныхъ (Смоленск. газета № 41) 4 февраля таковое: «по даннымъ земскаго отдѣла сумма земскихъ недоимокъ въ 34-хъ земскихъ губерніяхъ къ 1 января 1902 года возрасла до 20087375 рублей. Нынѣ, вслѣдствіе неурожая, народныхъ волненій и другихъ событій въ странѣ, сумма эта, можно сказать, *учетверилась*, такъ какъ поступленіе земскихъ сборовъ во многихъ губерніяхъ сократилась до крайности, гроза разстройствомъ земскому хозяйству и приостановленіемъ нѣкоторыхъ отраслей земской дѣятельности. Въ виду такого положенія вещей, министръ внутреннихъ дѣлъ г. Дурново предложилъ губернаторамъ циркулярно немедленно принять всѣ зависящія мѣры и средства понужденія подчиненныхъ имъ чиновъ, полиціи по взысканію недоимокъ со всѣхъ видовъ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ»....

О земскихъ и мірскихъ недоимкахъ вы встрѣтите непременно въ каждомъ номерѣ любой газеты. Напр. въ № 42

«Правды Божией», вотъ 18 февраля, вы увидите: «Въ Сергачскомъ уѣздѣ земская касса пуста». Елатьмазъ (16 февраля). Земское собраніе въ виду недоимки въ 170103 рубля, пустоты кассы и невозможности получения правительственной ссуды, постановило отказать ся отъ постройки школьн. и дорожныхъ сооруженій. Не лучше дѣло и въ Лохвицкомъ уѣздѣ: денегъ не платятъ ни крестьяне, ни главнымъ образомъ крупныя землевладѣльцы. То же самое явилось въ Зміевскомъ уѣздѣ: «земская касса пуста, приходится закрывать школы, врачебные пункты». Извѣстный недоборъ получился, какъ и въ Лѣвобережномъ уѣздѣ, по частновладѣльческимъ землямъ. Ибо онѣя онают

Итакъ, если русскій человекъ не хочетъ, жмупорно не желаетъ платить разнаго рода государственные, земскіе, мірскіе налоги, которые можно взыскивать и взыскиваются при пособіи полиціи, то станеть ли онъ платить на содержаніе православнаго духовенства добровольно, въ ямьѣ при этомъ указъ 17 апрѣля 1905 года «о вѣротерпимости»? Конечно нѣтъ. А съ исполнительными листами пресвитеру церкви Христовой ходить по деревнямъ «не довлѣеть». И стыдно и грѣшно вѣтъ, и кто старается еще болѣе унижить значеніе пресвитера и умалить, подорвать значеніе религіи христіанской.

Вѣдь не заставляють же ходить по деревнямъ съ исполнительными листами урядниковъ, становыхъ, исправниковъ, стражниковъ, жандармовъ и др. служащихъ. Почему же непременно должны ходить по деревнямъ о. о. служители церкви православной? Не будетъ ли это издѣвательствомъ надъ ними и христіанскою религіею? — вдоннѣ

Приведу характерный случай. 28 января сего года я производилъ учетъ мірскихъ суммъ за 1903 и 1904 годы — по Стриганской волости, Ельнянскаго уѣзда; при чемъ оказались недоимки изъ года въ годъ. На мой вопросъ волостному старшинѣ: «почему онъ не взыскиваетъ, такъ какъ

через недоборъ (изъ 3500 руб. годовыхъ ежегодный недоборъ 500—600 р.) страдаютъ и народныя училища и самоуправное правленіе? Но потому, батюшка, если я стану круто поступать при взысканіи мірскихъ взносовъ, и то меня чрезъ три года при выборѣ крестьяне обязательно забаллотируютъ и забросаютъ вороними». Фактъ самъ въ по себѣ не настолько ясенъ, что не требуетъ поясненій.

Посланіе высокопреосвященнаго Митрофана, Митрополита Черногорскаго, къ духовенству и паствѣ (Церк. Вѣдом. 1900 г. № 28, стр. 1127—1131) характерно и замѣчательно вѣрно обрисовываетъ тѣ недоразумѣнія, которыя происходятъ между духовенствомъ и прихожанами въ за платы, получаемой непосредственно духовенствомъ отъ народа. И наша бѣда въ томъ, что мы беремъ непосредственно деньги съ крестьянъ, и, если устранить это, то уничтожится сама собою и наша главная бѣда. Замѣчательно еще посланіе Митрополита Черногорскаго тѣмъ, что тамъ видно, кто заботился о жалованьи отъ казны для приходскаго духовенства, и почему именно отъ казны. Высшая церковная Черногорская іерархія... Слѣдовало бы и нашей высшей церковной іерархіи не только изучить наизусть вышеозначенное посланіе Митрополита Черногорскаго, какъ «Отче Нашъ», но и провести его въ жизнь и тѣмъ исполнить лежащій на насъ долгъ христіанскій—заботу о меньшей братіи; а провести его могутъ и смогутъ, стоитъ только этого имъ искренно захотѣть: или чрезъ Соборное постановленіе, или чрезъ своихъ—отъ Св. Синода—представителей въ Государственномъ Совѣтѣ.

Священникъ *Л. Максимовскій.*

Институтъ благочинныхъ.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ духовенство имѣло у себя выборныхъ благочинныхъ; потомъ этотъ порядокъ измѣнился и благочинные стали назначаться административнымъ порядкомъ. Протекшее довольно значительное время подаетъ возможность теперь подвести результаты относительно избирательнаго и административнаго порядка въ назначеніи благочинныхъ. Многіе изъ духовенства, уже достаточно послужившіе, легко могутъ сравнить тотъ и другой и указать хорошія и слабыя стороны ихъ. Безспорно, что епархіальная власть старалась назначать въ благочинные людей вполне подходящихъ для этого мѣста, выдающихся въ какомъ-либо отношеніи; но только позволительно спросить: всегда ли епархіальное начальство на столько освѣдомлено о различныхъ качествахъ того или другого священника, чтобы сдѣлать вполне безошибочный выборъ. Вѣдь извѣстно, что многіе священники епархіи по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ не бываютъ въ губернскомъ городѣ и не имѣютъ возможности видѣть ни своего архіерея, ни консисторію и извѣстны начальству только по бумажнымъ дѣламъ. Выборы же, какъ бы несовершенны они ни были, всетаки предполагаютъ ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства извѣстнаго округа, которое отлично знаетъ другъ друга со всѣхъ сторонъ и можетъ дать болѣе правдивую оцѣнку умственнымъ, нравственнымъ качествамъ избираемаго лица. Примѣръ нашей древней Русской церкви до Петровскаго времени ясно показываетъ, что церковное управленіе нисколько не страдало отъ выборности такъ называемыхъ «поповскихъ старостъ», наоборотъ, безъ нихъ, какъ излюбленныхъ людей (извѣстнаго округа) сами архіереи въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказались бы въ большомъ затрудненіи. Нѣкоторые думаютъ, что чрезъ допу-

щеніе выбора благочинныхъ какъ бы умаляются прерогативы епископской власти; но эта мысль совершенно не вѣрная. Не говоря о примѣрѣ Русской церкви, гдѣ прежде такъ не думали и этого не боялись, и теперь никакого ущерба для власти епископовъ отъ выбора благочинныхъ духовенствомъ произойти не можетъ, а именно: въ административномъ порядкѣ выборный благочинный такой же подчиненный органъ мѣстнаго епископа, какъ и невыборный. То, что онъ будетъ выборнымъ, не дастъ ему никакого права уклоняться отъ исполненія предписаній Епархіальнаго Начальства, или же въ отношеніи суда ставить себя независимымъ отъ этого же Начальства. А между тѣмъ выгоды выборнаго начала въ отношеніи благочинныхъ очевидны и уже извѣстны по прежнимъ опытамъ. Напр., теперь мы не видимъ, чтобы благочинный обращался къ мѣстному епископу съ представленіемъ о тѣхъ или иныхъ нуждахъ своего округа, потому что объ этихъ нуждахъ онъ съ своими подчиненными не разсуждаетъ и не считаетъ нужнымъ утруждать Епархіальное Начальство заявленіями подобнаго рода; равнымъ образомъ такъ называемыя пастырскія собранія даннаго округа, рекомендуемыя Св. Синодомъ, тогда только могутъ имѣть плодотворные результаты, когда духовенство перестанетъ смотрѣть на своего благочиннаго только какъ на административное лицо, — передаточный органъ между нимъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, а будетъ въ немъ видѣть своего старшаго, болѣе опытнаго, разсудительнаго собрата, которому дороги не личные интересы выслуги предъ начальствомъ и извѣстное матеріальное вознагражденіе за свою должность, а единое и нелицемѣрное служеніе общими силами (въ братскомъ союзѣ всехъ) единому пастырскому долгу. По такимъ соображеніямъ, провѣреннымъ на опытѣ, мы находимъ болѣе желательнымъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ

чрезъ три-пять лѣтъ (3—5 лѣтъ) всякій разъ, какъ это существуетъ при выборахъ губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства. Некоторые оо. яереи, не знакомые ни съ психологіею души человѣческой, ни съ жизнью, настойчиво выражаютъ желаніе, чтобы выборные благочинные были не смѣняемы (какъ безсмертные въ Парижской академіи наукъ), если не въ теченіе всей своей жизни, то по крайней мѣрѣ въ теченіе 12 лѣтъ (вѣрно хочется человѣку получить орденъ Анны 3-й степени). Мысль, по нашему глубокому убѣжденію, ошибочная и вредная для духовенства. Во первыхъ, нужно принять во вниманіе, что власть часто портитъ человѣка, у много сразу проявляются: чванство, заносчивость, гордость, жестокость и др. пороки. Не даромъ св. Ефремъ Сиринъ молится: *«Господи и Владыко живота моего! духъ любоначалія... не даждь ми.»*

Во вторыхъ, и сами отцы могутъ впасть въ ошибку при выборѣ благочиннаго, ибо и въ св. писаніи говорится: *«кто бо вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ»* (1 Корин. 2, 11). А равнымъ образомъ въ подтвержденіе нашей мысли можетъ служить примѣръ избранія Давида на царство. Когда пророкъ Самуилъ пришелъ въ домъ Іессея, то попросилъ его показать ему сыновей его. Іессей подвелъ старшаго сына Еліава, красота и видный ростъ котораго подали мысль заключить, что это и есть избранникъ Божій. Но Господь сказалъ пророку: «что не этотъ» (1 Цар. XVI гл.). Слѣдовательно, человѣку свойственно ошибаться и эту ошибку, при выборахъ благочинныхъ чрезъ три года (3 года), легко округу исправить. Что же касается «колеи» и знакомства благочиннаго съ дѣлопроизводствомъ, на что будто требуется 12 лѣтъ, то на это нужно замѣтить: во 1-хъ, что отъ благочиннаго глав-

нымъ образомъ требуется (и Богомъ и начальствомъ и подчиненными) абсолютная *честность*, *благонамѣренность*; а все остальное — пустяки. Во 2-хъ, въ теченіе 12 лѣтняго періода времени можетъ появиться въ округѣ очень свѣтлая, крупная личность по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ, каковую личность, при выборахъ чрезъ три года, естественно округъ предпочтетъ посредственности, такъ какъ она можетъ несравненно большую пользу принести округу.

Ельнинскаго уѣзда, села Лучесы священникъ *Леонтій Максимовскій*.

Что готовить намъ будущій епархіальный съѣздъ?

Просматривая протоколы минувшаго февральскаго епархіальнаго съѣзда, нельзя не замѣтить, что въ нихъ какую то фатальную, красною нитью тянется мысль о той великой помощи, какую будто-бы окажутъ духовенству на будущихъ съѣздахъ г.г. церковные старосты.

Нѣкоторые вопросы (ст. 14, 24, 39 и 52) отцы депутаты февральскаго съѣзда отложили до будущаго съѣзда съ участіемъ старостъ, хотя эти вопросы легко могли быть рѣшены и безъ нихъ, (напр. вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи въ училищѣ и др.).

Такое удованіе на авторитетность сужденій старостъ, нѣсколько напоминаетъ собою историческія, такъ сказать строки:

„Вотъ пріѣдетъ баринъ,
Баринъ все разсудитъ“.

Не ошибиться-бы намъ, отцы! Вѣдь нужно принять во вниманіе, что этотъ всемогущій и всевѣдующій баринъ (я

разумію старость) можетъ оказаться далеко не такимъ, какимъ мы его представляемъ себѣ. Компетентность старость по многимъ вопросамъ очень и очень сомнительна. Возьмемъ, для примѣра, свѣчное дѣло. Что могутъ о немъ, во его выгодахъ и убыткахъ, сказать особо полезнаго церковные старосты, мало въ немъ понимающіе? Ибо и многіе о.о. депутаты, неоднократно бывавшіе на съѣздахъ со дня основанія свѣчного завода, и тѣ, говорю, не стоя въ курсѣ дѣла, далеко не всегда и не все могутъ похвалиться основательнымъ знаніемъ свѣчныхъ операцій.

А тѣ іереи, которые хорошо знакомы съ этими операціями и ими интересуются, несомнѣнно принесутъ больше пользы, чѣмъ церковные старосты; какъ лица, выбранные на срокъ, эти послѣдніе никогда не вникнуть въ сущность дѣла, и будутъ лишь заботиться о томъ, что-бы подешевле свѣчи купить и подороже продать, и тѣмъ принести доходъ церкви, хотя бы въ ущербъ качеству свѣчей.

Притомъ нужно имѣть въ виду и то, что изъ числа 35—40 депутатовъ—старость едва ли наберется десятокъ лицъ, смотрящихъ на церковные экономическіе вопросы не съ точки зрѣнія сокращенія церковныхъ расходовъ, но общепархіальной пользы, хотя-бы и въ ущербъ церковнымъ капиталамъ.

Или вотъ еще любопытное постановленіе ст. 24-я, «вопросъ о снятіи ответственности со священниковъ за неизысканіе средствъ на школы—оставить до будущаго съѣзда, на которомъ обсудить этотъ вопросъ (вмѣстѣ съ другими) съ участіемъ старость и прихожанъ». Положительно недоумѣваю, какъ это старосты рѣшатъ, отвѣтственъ или неотвѣтственъ я за неизысканіе школьныхъ средствъ? Въдѣ эта отвѣтственность (явленіе, къ слову сказать, въ высшей степени странное и ненормальное) возложена на насъ высшимъ

начальствомъ и старосты тутъ не причемъ; если мы сами сознаемъ ненормальность этой ответственности, то слѣдовало бы давно ходатайствовать о снятіи ея передъ кѣмъ слѣдуетъ, а не ожидать, какъ объ этомъ заблагоразудится рѣшить г. г. церковнымъ старостамъ и мірянамъ; дѣло это касается лично насъ и міряне тутъ не помогутъ. Скорѣе нужно ожидать, что для своего облегченія они всецѣло оставятъ эту ответственность на плечахъ духовенства. Другая неподатлива будетъ приходская община, на которую вынѣ возлагаютъ такія большія надежды, и ожидать, что она сниметъ съ духовенства всю эту тяготу, которая несправедливо возложена на рамена пастырей — не слѣдуетъ. Не приходская община возложила на духовенство различныя ответственности, не будетъ она и снимать ихъ; это — дѣло высшей власти.

И это говорю къ тому, что участіе на будущихъ сѣздахъ депутатовъ — старостъ, безъ которыхъ февральскій сѣздъ нашелъ неудобнымъ окончательно рѣшить нѣкоторые вопросы и отложилъ ихъ, — едва ли поможетъ духовенству настолько, чтобы считать это участіе цѣннымъ и полезнымъ и откладывать изъ за него въ дальній ящикъ воиющія дѣла, не только экономическаго характера, но и принципиальнаго.

Кромѣ того, не забудемъ еще, что сѣздъ предоставилъ старостамъ право не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса, и благодаря этому можетъ случиться, что въ вопросъ, напр. о свѣчномъ дѣлѣ, старосты категорически выскажутся за закрытіе завода и за погупку свѣчъ у частныхъ торговцевъ. Общеизвѣстенъ фактъ, что многіе старосты теперь втихомолку погупаютъ свѣчи на сторонѣ, а которые этого не дѣлаютъ, тѣ всегда ворчатъ на дороговизну заводскихъ свѣчей; и дайте только старостамъ волю — они всѣ разомъ, по крайней мѣрѣ большинство, отстрекутся отъ заводскихъ складовъ и бросятся къ частнымъ торговцамъ.

То же может случиться и въ другихъ дѣлахъ. И, по крайней мѣрѣ, сильно сомнѣваюсь, что бы церковные старосты добровольно изъявили согласіе поддерживать духовенство изъ церковныхъ средствъ. Не было этому примѣровъ. Скоро же, напротивъ, кажется мнѣ, они стремятся приобрести влияние на сѣздахъ для того, чтобы мало по малу лишитъ духовенство церковной поддержки, добившись сокращенія, а то и прекращенія церковныхъ взносовъ на нужныя духовенству духовно-учебныя и другія учрежденія.

Бѣдъ съ точки зрѣнія даже интеллигентныхъ, городскихъ мірянъ идеальнымъ церк. старостою считается тотъ староста, который и справедливо, и несправедливо воюетъ съ причтомъ, благочиннымъ и даже консисторіей, якобы защищая церковные интересы. Представьте же теперь, отцы, на предстоящемъ октябрьскомъ сѣздѣ такого воителя. Я уже не говорю о томъ, что мы рискуемъ наслушаться много нелепныхъ по своему адресу фразъ о хищеніяхъ, посягательствахъ на церковную собственность и т. под.; но при каждомъ вопросѣ, касающемся увеличенія церковныхъ налоговъ, такой староста обязательно будетъ ставить свое грозное veto, и поддержанный своими коллегами, затормозитъ развитіе всякаго благого для духовенства дѣла. Существованіе духовно-учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений будетъ поставлено на карту. А среди церковныхъ старостъ епархіи найдется не мало такихъ, которые съ слѣпымъ нерасположеніемъ къ духовенству и духовному начальству соединяютъ невежество, грубость и упорство неразвитаго крестьянина какаго-л. медвѣжьяго угла. И тогда, братіе, берегитесь, какъ бы послѣднее не было горше перваго, и не лишились-бы мы тѣхъ церковныхъ крохъ отъ алтаря, которыя сейчасъ кое-какъ помогаютъ духовенству влачить свое существованіе и усиленно воспитывать дѣтей благодаря церковнымъ взносамъ на духовно-учебныя заведенія!

Интересно, между прочимъ, выяснитъ еще вотъ что. Допущеніе старостъ на съезды съ правомъ рѣшающаго голоса мотивировано опасеніемъ, что прихожане, не зная куда идти церковные взносы, могутъ вручать свою лепту помимо церкви, непосредственно своему избраннику — церковному старостѣ. Спрашивается, какимъ это образомъ и на какомъ законномъ основаніи доходъ, получаемый, напр., отъ продажи *церковныхъ* свѣчъ, (изъ котораго главнымъ образомъ и уплачиваются всѣ церковные взносы), — можетъ поступать кому-то въ руки, хотя-бы и старостѣ, помимо *церкви*, законной владѣлицы и монопольной продавщицы этихъ свѣчъ? Очевидно этого быть не можетъ, какъ равно не можетъ быть и того, что-бы кошелековый и тарелочный церковный сборы получались не церковью, а прямо старостою, съ правомъ безконтрольнаго расходованія.

А если рѣчь шла о пожертвованіяхъ, болѣе или менѣе крупныхъ, то вѣдь эти пожертвованія и теперь почти всегда имѣютъ специальное назначеніе и на уплату взносовъ употребляемы быть не могутъ. Послѣдніе исключительно уплачиваются изъ свѣчной выручки, которая, какъ я уже сказалъ, никуда и ни въ чьи руки не можетъ поступать, кромѣ собственницы ея — церкви, состоящей въ распоряженіи епархіальнаго епископа.

Поэтому высказанная г.г. старостами угроза о томъ, что деньги на удовлетвореніе церковныхъ потребностей пойдутъ отъ прихожанъ прямо въ руки церковному старостѣ, мнѣ кажется, для насъ не страшна, пока православный людъ будетъ покупать и ставить въ церкви свѣчи, и является весьма слабымъ мотивомъ къ допущенію старостъ на епархіальные съезды съ правомъ рѣшающаго голоса. А если я заблуждаюсь, то покажите, о.о. депутаты, ратовавшіе за старостъ, мнѣ истину. Священникъ В. К.

Духовенство и наше смутное время.

Воскресшій Господь Иисусъ Христосъ, неоднократно являясь своимъ ученикамъ, привѣтствовалъ ихъ словами: „миръ вамъ“. Православные пастыри, слѣдуя завѣту своего Божественнаго учителя, поставили эту формулу мира девизомъ своей нравственной дѣятельности. Ни на іоту не отступая отъ сего девиза, православное духовенство всегда стремилось воспитать въ своихъ пасомыхъ такое настроеніе, въ которомъ бы могла свободно возрасти и укрѣпляться идея мира. Преднося умственному взору своихъ пасомыхъ высокій идеалъ во всеобщемъ мирѣ, пастыри вибрировали въ сердца ихъ и средство достигнуть этого идеала — всеобщее братство и широкую любовь, не ограничиваемую никакими земными различіями, сословными перегородками. Указывая конечную цѣль человѣческаго бытія въ небесномъ блаженствѣ, пастыри умаляли цѣну земныхъ благъ, будащая тѣмъ жажду къ нимъ, изгоняя до изъясненія сердець христіанъ чувство зависти и недовольства своимъ положеніемъ и тѣмъ способствуя укрѣпленію въ нихъ общежительнаго и душевнаго мира. Призывая своихъ пасомыхъ къ обновленію, пастыри указывали на идеалъ его въ водвореніи царства Божія на землѣ, царства любви, мира и справедливости, а средства къ сему въру, какъ самое сильное орудіе усовершенствованія, въ силу тѣснаго союза церкви съ государствомъ, православные пастыри всегда учили объ обязанностяхъ къ царю: «Бога бойтеса — царя чтите», возвышали авторитетъ власти, проповѣдуя: «нѣсть власть, аще не отъ Бога»; въ самыя торжественныя моменты богослуженія, поминая Самодержавнѣйшаго Государя, внушали тѣмъ благоговѣнное отношеніе къ священной особѣ Императора, какъ помазанника

божія, родили народъ съ идеєю Самодержавнаго Царя, какъ главы русскаго народа и сосредоточія всей Россіи. Вотъ на такихъ религіозныхъ и политическихъ началахъ воспитанъ духовенствомъ православный народъ! Потому-то социаль-демократическая революція, проповѣдующая принципы противоположные тѣмъ, съ которыми росло народное сердце, не могла такъ сказаться и акклиматизироваться въ Россіи, привиться къ православному русскому народу и пустить въ немъ глубокихъ корней. Социаль-демократія, показывая народу призракъ обновленія и свободы, потребовала отъ него, во имя этихъ фиктивныхъ благъ, Псецкаго отреченія отъ стараго міровоззрѣнія, отъ кореннаго переустройства внутренней и внешней жизни. Въмѣсто всеобщаго міра, революціонеры поставили своимъ девизомъ войну всѣхъ противъ всѣхъ; вмѣсто творческаго начала любви, они на своемъ знамени написали творческую, освобождающую ненависть, борьбу въ насиліи. Ограничивъ духовный кругозоръ челоуѣка земною жизнью, революціонеры старались распалить въ немъ жажду земнаго богатства, усилить зависть къ земному благополучію, обобщая извѣстны рай на землю. Игнорируя върувъ Верховное Существо и вообще въ сверхчувственный міръ, революціонеры прельщали народъ идеалистической утопіей созданія Царства Божія на землѣ безъ Бога. Въ политической сферѣ они проектировали государственную организацію не только безъ Верховной Самодержавной Царской власти, но и безъ всякой главы, оставляя русскій народъ безъ главы, они стремились потопить русскую національность въ морѣ инородческихъ элементовъ. Какъ видимъ, идея социаль-демократической революціи оказалась прямо противоположной религіозному и политическому міровоззрѣнію русскаго народа, воспитаннаго подъ эгидою православной церкви. Вотъ почему революція оказалась

у насъ непопулярной, и не увлекаетъ народъ, увидѣвшій въ революціонныхъ замыслахъ посягательство на свое священное сокровище — вѣру и царя, въ котораго онъ считалъ краевымъ камнемъ своего національно-политическаго бытія. Наша бѣдная характерными явленіями деревенская жизнь можетъ представить немало фактовъ, въ доказывающихъ, что на сколько нашъ народъ, еще до изданія репрессивныхъ мѣръ враждебно встрѣчалъ представителей освободительнаго движенія. Мнѣ самому приходилось быть очевидцемъ, какъ крестьянинъ по собственной инициативѣ ринулся безоружный съ страшными угрозами въ толпу евреевъ, изъ которой вылетѣлъ предъ тѣмъ выкрикъ: «долой самодержавіе». Крестьяне нашего села однажды искали въ меня санкцію своему рѣшенію убить четырехъ демократовъ, случайно забредшихъ въ наше село, мотивируясь тѣмъ, что «самокрады» не люда, такъ какъ въ Бога не вѣруютъ и царя не признаютъ, следовательно и убить такихъ субъектовъ не будетъ — ни грѣха, ни суда. Насилу мнѣ удалось остановить это намѣреніе крестьянъ. Эти факты, хотя и не громкіе, но кое-что говорящіе. Я увѣренъ, что въ другихъ областяхъ свѣтлыхъ краяхъ это релігіозно-патріотическое настроеніе народа выразилось рельефнѣе и энергичнѣе. А съ безчисленными вѣрно подданическими адреса на имя Государя Императора, идущіе со всѣхъ сторонъ Россіи, что это — какъ не духъ Минина и Пожарскаго, воплотившійся въ современныхъ крестьянахъ, воспитанныхъ православнымъ духовенствомъ? Говорите о послѣ этого о пулеметы и эшафоты подавили русскую революцію. Это если и правда, то на половину. Развѣ мы не увидѣли, какъ фанатики социалистической идеи бравировали смертью, трактую ее какъ подвигъ мученичества? И репрессія только выдвигала впередъ героев революціоннаго движенія, окружая ихъ ореоломъ подвижничества, и тѣмъ привлекая къ

нимъ симпатіи увлекающейся молодежи. Но Нѣтъ, пламя революціи угасло потому, что православный народъ, *благодаря вліянію духовенства*, оказался трудно воспламеняемымъ элементомъ. Воспитавъ народъ въ духъ преданности церкви и престолу, православные пастыри и въ моменты революціонной оргіи служили для паствы маякомъ, не дающимъ ей затеряться въ хаосъ политическаго броженія. Въ то время какъ волны социалистической смуты, казалось, готовы были совсѣмъ залить и потопить государственнй корабль Россіи, а мнимые друзья народа, въ виду призрачной катастрофы, предательски предлагали ему разнаго рода спасательныя ладьи и платформы, онъ слышалъ отъ своего пастыря ободряющее слово: «маловѣре, почему усомнился?» Имѣи только твердую вѣру и спасешься. Имѣи вѣру въ вѣчное существованіе церкви Христовой, которой онъ и врата ада не одолѣють; вѣруй въ несокрушимость и вѣдающую миссію Россійскаго Государства; вѣруй въ особенное исключительное покровительство Божіе Русскому Царю, — и все пламя революціи окажется для тебя не болѣе, какъ дымящаяся головня. И народъ, видя твердую увѣренность и непоколебимость своего пастыря, самъ твердо стоялъ въ старой вѣрѣ религіозно-политической. Вотъ эта предварительная застраховка русскаго народа отъ революціонной заразы посредствомъ воспитанія его въ религіозно-патріотическомъ духѣ и храненіе народнои души воть соблазна своимъ личнымъ мужественнымъ примѣромъ и словомъ въ самый разгаръ революціонной оргіи, это все — дѣло проникновенности пастырей сознаниемъ своего долга предъ церковью и отечествомъ, и въ этомъ отношеніи заслуга духовенства предъ родиной громадна настолько болѣе заслуги администраторовъ, репрессіями подавлявшихъ смуту, насколько почетнѣе и славнѣе предупредить зарожденіе зла, чѣмъ искоренять уже дѣй-

ствующее зло, такъ какъ къ первой цѣли ведетъ путь культурный и гуманный въ высшемъ смыслѣ этого слова, а ко второй— путь крови и жертвъ. Что въ числѣ послѣдователей революціонной пропаганды находились и православные русскіе люди, это нисколько не противорѣчитъ высказанному выше, такъ какъ эти отщепенцы принадлежатъ къ разряду тѣхъ погибающихъ, которымъ христіанство есть «безуміе и юродство» и они своимъ примѣромъ отрицательно подтверждаютъ нашу же мысль, т. е. доказываютъ ту истину, что человекъ, поправшій авторитетъ церкви, становится всестороннимъ анархистомъ и стихійнымъ разрушителемъ.

Итакъ напрасно упрекаютъ духовенство въ бездѣятельности, тунеядствѣ и апатіи къ живой современности; при своемъ приниженномъ положеніи и ослабленномъ авторитетѣ оно сдѣлало много и большого требовать отъ него нельзя. Нужно имѣть въ виду, что православные пастыри живутъ и дѣйствуютъ при такихъ условіяхъ бытовыхъ, которыя позволяютъ усумниться, подлинно ли они представители господствующей религіи, а всѣ другіе—только тернимой и даже «гонимой».

Священникъ *Сергій Воеводскій*.

Изъ мѣстной жизни.

Къ открытію 7-го класса въ Епархіальномъ жс. училищѣ. Совѣтомъ училища въ открываемомъ 7 классѣ предположено проходить слѣдующіе предметы: 1) Нравственное Богословіе—2 ур. 2) Исторія новѣйшей русской литературы—4 ур. 3) Новѣйшая гражданская исторія съ краткими свѣдѣніями по политико—экономическимъ наукамъ—4 ур. 4) Геометрія и Алгебра—6 ур. 5) Естествовѣдѣніе 4 ур. 6) Педагогическая психологія—3 ур. 7) Пѣніе—2 ур. и 8) Школа 3 урока. Всего 30 уроковъ, по пяти уроковъ въ день.

Кромѣ того, желающіе могутъ за отдѣльную плату изучать Латинскій языкъ. Программы предположенныхъ къ изученію въ 7-омъ классѣ предметовъ представлены въ Св. Синодѣ при донесеніи отъ имени Его Преосвященства объ открытіи 7-го класса. Въ виду того, что при 4-урочной системѣ, существующей въ настоящее время въ 6-ти классахъ училища, наличный преподавательскій персоналъ не имѣетъ возможности занять уроки въ 7-омъ классѣ, а между тѣмъ преподаватели желаютъ продолжить свои труды по организациіи седьмого класса и своими силами поставить его на ноги, Совѣтомъ училища было возбуждено предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о разрѣшеніи ввести во всѣхъ классахъ училища 5-ти урочную систему, чтобы каждый урокъ продолжался по 55 минутъ, всѣ же уроки кончались не позднѣе 2-хъ часовъ. На введеніе пятиурочной системы Владыка изъявилъ свое согласіе.

— По ходатайству Его Преосвященства, Св. Синодъ разрѣшилъ монастырямъ г. Смоленска и Смоленской епархіи на улучшеніе матеріальнаго положенія чиновниковъ Консисторіи ежегодно выдавать 715 рублей.

— 14 іюня выѣхалъ изъ Смоленска къ мѣсту служенія бывший протоіерей Вознесенскаго женскаго монастыря и членъ Консисторіи В. М. Бѣлавенцевъ. Въ Смоленскѣ о. протоіерей своимъ искреннимъ и благожелательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ оставилъ по себѣ добрую память. На прощаньѣ сестрами Вознесенской обители была поднесена ему хлѣбъ соль, а также подарено полное священническое облаченіе. Въ Консисторіи почтили о. протоіерея прощальными рѣчами члены о. Вл. Сеньковскій и о. А. Михайловскій; кромѣ сего сослуживцами по Консисторіи поднесена ему икона Б. М. Одигитріи.

— По дѣлу подрячика Голубева съ Совѣтомъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища Сенатомъ вынесена по жалобѣ Голубева на постановленіе Московской Судебной палаты слѣдующая резолюція: „Обсудивъ жалобу, правительствующій сенатъ находитъ: 1) что вопреки утвержденія просителя, заявленіе повѣреннаго Совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища о томъ, что искъ Голубева долженъ быть обращенъ къ училищу, а не

къ совѣту, сдѣлано было въ заведеніи палаты не въ формѣ отвѣда, а въ видѣ возраженія по существу дѣла, такое же заявленіе могло послѣдовать во всякое время и, хотя въ оправданіе своего сужденія, палата не привела соответствующаго закона, но сужденіе это представляется согласнымъ съ закономъ, т. к. при разрѣшеніи спора о правѣ гражданскомъ по 1 ст. уст. гр. судопр. судъ разрѣшаетъ и вопросъ о правильности обращенія иска къ данному отвѣтчику; 2) что по этимъ соображеніямъ ссылка просителя на нарушение палатой ст. 571, (п. 3), 575, 576 и 611 устава представляется неправильной; 3) что опровергая правильность заключенія палаты о томъ, что искъ Голубева долженъ быть предъявленъ къ училищу, а не къ его совѣту, проситель ссылается на ст. 698 и 699 т. X св. зак. ч. 1 ст. 4 и 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (П. С. 1868 г. № 46271.) и по аналогіи указываетъ на ст. 2164 Т. X ч. I, при чемъ дѣлаетъ изъ приведенныхъ узаконеній выводъ, что праву управленія хозяйственной частью училища и заключенія договоровъ совѣтъ въ вправѣ самостоятельно отвѣчать на судѣ по искамъ объ исполненіи сихъ договоровъ; 4) что выводъ этотъ представляется однако не правильнымъ, т. к. цитированныхъ просителемъ узаконеній и ст. 27 и 1282 Уст. Гр. Судопр. Совѣтъ училища не можетъ почитаться самостоятельнымъ субъектомъ имущественныхъ правъ, способнымъ искать и отвѣчать на судѣ, а является лишь органомъ управленія училища и по уполномочію послѣдняго въ правѣ заступать его на судѣ и дѣйствовать отъ его имени; подобно тому, какъ и въ акціонерныхъ компаніяхъ хозяиномъ предпріятія считается общество акціонеровъ, правленія же компаніи составляетъ органъ его управленія, который воленъ искать и отвѣчать на судѣ отъ имени общества лишь какъ его уполномоченный въ предѣлахъ устава; 5) что влѣдствіе этого въ сужденіи палаты о томъ, что искъ Голубева обращенъ къ неподлежащему отвѣтчику, не заключаетъ нарушенія указанныхъ просителемъ узаконеній; 6) что не поименованіе судебн. палатою тѣхъ частныхъ ходатайствъ, которыя оставлены ею безъ удовлетворенія не можетъ имѣть существеннаго въ дѣлѣ значенія, т. к. такая неполнота рѣшенія не лишаетъ Правительствующій Сенатъ возможности провѣрить правильность окончательнаго

вывода палаты. По изложеннымъ соображеніямъ правительствующей Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу С. Голубева оставить безъ послѣдствій, и дѣло возвратитъ въ Московскую судебную палату.

Иноепархіальныя извѣстія.

Благодарность еврейскаго общества православному священнику. На имя Кишиневскаго Преосвященнаго Владимира поступило заявленіе жителей—евреевъ м. Флорешть слѣдующаго содержанія: „Да пусть будетъ Божье благословенье надъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Василемъ Гума за его истинно—гуманныя отношенія къ намъ—евреямъ. У него не существуютъ инородцы, а—люди, къ которымъ онъ относится съ отеческою любовью. Всякій еврей, обращающійся къ нему за помощью, удовлетворяется, а въ общемъ стремится онъ, что видно изъ его проповѣдей, сѣять миръ и спокойствіе между православными и нами, благодаря чему въ его приходѣ замѣчаются миролюбивыя, добрыя и почти братскія отношенія русскихъ къ намъ. Не желая быть не благодарными, думаемъ, что съ нашей стороны мы можемъ устроить пріятное такому доброму пастырю, сообщивъ о его добрыхъ дѣлахъ Вашему Преосвященству.“
Слѣдуетъ 29 подписей Священникъ о. Василій Гума—членъ Государственной Думы. (Киш. Еп. Вѣд. № 21.)

Къ вопросу о реформѣ еп. женскихъ училищъ. Симбирское духовенство на благочинническихъ собраніяхъ признало необходимость скорѣйшей и коренной реформы епархіальныхъ училищъ въ томъ смыслѣ, чтобы программы училищъ, а равно и права ихъ были уравнены съ гимназіями (Мин. Нар. Просв. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство заявило желаніе, чтобы ему были предоставлены возможность и право заботиться не только о матеріальной сторонѣ училищъ, но и объ улучшеніи постановки умственнаго и нравственнаго воспитанія въ немъ. (Симб. Еп. Вѣд. № 10).

Правила для епархіальныхъ създовъ духовенства. Для създовъ духовенства Астраханской епархіи мѣстнымъ

Преосвященнымъ утверждены правила, изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: прав. 3-е. Принимая во вниманіе, что у діаконовъ и псаломщиковъ бываютъ свои нужды, защиту и выясненіе коихъ они находятъ необходимымъ поручить своимъ представителямъ, — допустить на Епархіальный Съѣздъ духовенства по одному діакону и псаломщику отъ каждаго благочинническаго округа съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ касающимся діакоическихъ и псаломческихъ нуждъ и совѣщательнаго — по остальнымъ вопросамъ. Пр. 4-е. Депутаты изъ священниковъ избираются на благочинническихъ съѣздахъ по одному отъ 10-ти штатовъ ежегодно, но могутъ быть по желанію избираемы и на три года. Пр. 7-е. Епархіальному Съѣзду предоставляется право обсуждать не только экономическіе вопросы, но и всѣ, выдвигаемые жизнью вопросы: религіозно-нравственные, пастырской практики и учебно-воспитательные. Пр. 9-е. Составить въ видѣ опыта изъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старость постоянную комиссію, избираемую Епархіальнымъ Съѣздомъ. Комиссія состоитъ изъ 4 священниковъ: 2 городскихъ и 2 сельскихъ, 2 діаконовъ — 1 городского и 1 сельскаго, 2 псаломщиковъ — 1 городского и 1 сельскаго. Она должна собирать, освѣщать матеріалъ подлежащій разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда. Постановленія благочинническихъ съѣздовъ представляются въ комиссію. Пр. 12-е. Членамъ Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ предоставляется полная свобода слова, въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ соблюденія порядка, приличія и законности. Пр. 14-е. Предоставляется Епархіальному Съѣзду право дѣлать запросы начальствующимъ лицамъ духовно-учебн. заведеній и др. учреждений, пользующихся средствами отъ епархіи, по поводу какихъ либо выдвинутыхъ жизнью вопросовъ. (Астр. Еп. Вѣд. № 12-й).

Пастырское собраніе 2 округа Макшанск. у., Пензенской еп., рѣшило войти съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ позволить родителямъ совмѣстно съ семинарскимъ начальствомъ и всей семинарской корпораціей разъ-

яснить и обсудить действительныя причины послѣднихъ семинарскихъ безпорядковъ (Пензен. Еп. Вѣд. № 12, то же в своемъ *Създѣ школьныхъ дѣятелей въ г. Гроднѣ* (предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей школъ, завѣдующихъ и учителей второклассныхъ и начальныхъ школъ), состоявшійся въ мѣсяцѣ, между прочимъ постановилъ: 1) въ отдаленныхъ отъ церквей школахъ право преподаванія Закона Божія предоставить учителямъ съ присвоеніемъ имъ полнаго оклада жалованья за законоучительскій трудъ; 2) увеличить срокъ обученія до 4 лѣтъ въ вѣсколькихъ одноклассныхъ школахъ, въ двухъ на уѣздѣ, гдѣ на лицо двѣ классныя комнаты и помощникъ учителя; 3) выписывать книги не только отъ издательской комисіи Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ, репертуаръ коей уже исчерпанъ школами, но и отъ другихъ книгоиздателей, сообразуясь съ мѣстными нуждами; 4) испрашивать ежегодно особый кредитъ на наглядныя пособія; 5) признано желательнымъ учрежденіе педагогическаго музея при Училищномъ Совѣтѣ; 6) неопуститительно вести народныя чтенія во всѣхъ школахъ, имѣющихъ собственныя помѣщенія, причемъ предоставить учителю побольше инициативы въ дѣль выбора матеріала для чтенія и устраивать показательныя сады и огороды при школахъ, имѣющихъ участки земли; 7) ходатайствовать объ уравниеніи въ правахъ законоучителей церк. прих. школъ съ законоучителями школъ министерскихъ въ отношеніи права воспитанія дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 8) нормальнымъ минимальнымъ окладомъ жалованья учащимъ установленъ 360 р. съ прибавкой за каждое пятилѣтіе службы; къ 25-му году служебной дѣятельности учитель долженъ получать 600 и 660 рублей (Гродн. Еп. Вѣд. № 23-й).

— По поводу ходатайства одного изъ священниковъ о предоставленіи псаломщицкаго мѣста въ его приходѣ его брату послѣдовала слѣдующая резолюція Орловскаго Преосвященнаго: „Прошу объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы священники не ходатайствовали о назначеніи братьевъ и родственниковъ на должность діаконовъ и псаломщиковъ въ свои приходы. Это не

допустимо и заслуживаетъ полного порицанія, ибо доказы-
ваетъ, что они не заботятся о паствѣ, а о своихъ семейныхъ
дѣлахъ“ (Орлов. Еп. Вѣд. № 23).

Духовенство 2-го Шенкурскаго округа, Архангельской
еп., въ собраніи постановило: 1) предложить настоятелямъ
всѣхъ церквей нынѣ же открыть въ своихъ приходахъ цер-
ковно-приходскія собранія и познакомиться на нихъ своихъ
прихожанъ съ вопросами объ устроении приходской жизни;
2) въ устраненіе натянутости и недовѣрія прихожанъ къ
причамъ рекомендовать послѣднимъ урегулировать на этихъ
собраніяхъ прежде всего вопросы о хлѣбной ругѣ и церков-
ныхъ денежныхъ доходахъ. (Арх. Еп. Вѣд. № 11)

Г. Гродненскій губернаторъ отношеніемъ на имя
Его Преосвященства увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоря-
женіе о томъ, чтобы въ праздничные и воскресные дни всѣ
дѣла въ волостныхъ правленіяхъ разсматривались не раньше
окончанія Божественной литургии (Грод. Еп. Вѣд.).

Ставропольскій епархіальный съездъ духовенства, по
вопросу, какъ достигнуть, чтобы пастыри церкви и нижшіе
члены клира стояли на высотѣ своего призванія въ жизни
своей и при исполненіи своихъ обязанностей, между про-
чимъ постановилъ: 1) просить архипастыря объ отмѣнѣ по-
лицейскаго надзора благочинныхъ за пастырями и клирика-
ми; 2) выразить искреннее желаніе, чтобы въ будущемъ
управленіе епархіей обо новывалось на довѣрїи къ пасты-
рямъ; 3) просить о предоставленіи окружнымъ пастырскимъ
собраніямъ права: а) суда чести, или товарищескаго суда,
б) ходатайства предъ епископомъ объ изыятїи изъ округа
недостойныхъ пастырей и клириковъ, позорящихъ духовен-
ство и развращающихъ приходы и в) давать аттестаціи епи-
скопу о желающихъ вступить въ ихъ среду кандидатахъ,
ищущихъ священническихъ, диаконскихъ и псаломщицескихъ
мѣстъ; 4) ходатайствовать о предоставленіи права свободнаго
сложенія сана и выхода изъ духовнаго званія безъ ограни-
ченія гражданскихъ и служебныхъ правъ, а также права
вдовымъ священникамъ вступать въ новый бракъ; 5) осво-

бодить приходскіе причты отъ канцелярщины (метрич. книги, брачные обыски и проч.). (Ставр. Еп. Вѣд. № 14).

Х р о н и к а.

Постановленія общицъ собраній предсоборнаго «Присутствія» по I-му отдѣлу.—Сущность постановленій этихъ собраній, редактированныхъ въ окончательной формѣ, въ собраніяхъ 12 и 16 мая такова: 1) предстоящій помѣстный всероссійскій соборъ православной Церкви состоитъ: изъ епископовъ, клира и мірянъ. 2) Всѣ епархіальныя епископы обязаны прибыть на соборъ съ правомъ рѣшающаго голоса, въ парные же и состоящіе на покой—по приглашенію Св. Синода. 3) Правящіе епископы, не могущіе прибыть по благословной вниѣ на соборъ, присылаютъ вмѣсто себя замѣстителей. 4) Клірики и міряне приглашены на соборъ къ участію въ обсужденіи вмѣстѣ съ епископами всѣхъ вопросовъ, но соборныя опредѣленія составляются и объявляются соборомъ епископовъ. 5) Представителями на соборъ отъ каждой епархіи приглашаются по 2 лица—1 отъ клира и 1 отъ мірянъ. 6) Кандидаты въ члены собора отъ клира и мірянъ избираются на благотворительныхъ сѣздахъ собраніемъ кліриковъ и мірянъ, при чемъ списокъ избранныхъ кандидатовъ представляется епархіальному архіерею для окончательнаго выбора изъ нихъ членовъ собора. 7) Желательно привлеченіе Св. Синодомъ къ участію въ качествѣ членовъ собора представителей отъ единовѣрцевыхъ приходовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ, извѣстныхъ своею ревностію и заслугами на пользу церкви. 8) Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ Св. Синода, замѣстителями котораго являются митрополиты Московскій и Кіевскій. Мѣстомъ созыва собора назначена Москва.

— Митрополитъ Антоній С.-Петербургскій, вслѣдствіе сложности прямыхъ своихъ обязанностей, сложилъ съ себя званіе члена Государственнаго Совѣта. Членомъ Государственнаго Совѣта отъ монашествующаго духовенства на мѣсто выбывшаго митрополита Антонія вступаетъ высокопреосвященный Николай, настоятель Богородицкаго монастыря.

— По проекту всеобщаго обученія, выработанному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, предлагается ассигновать 103.386.380 рублей на постройку народныхъ школъ и содержаніе преподавательскаго персонала. Сумма эта намѣчена къ израсходованію въ теченіе 10 лѣтъ съ 1907 г. по 1917 г., при чемъ въ 1907 году предполагается затратить 10.336.638 р. Каждая школа будетъ обслуживать мѣстность, радіусъ которой не долженъ превышать 3-хъ верстъ. Размѣры правительственнаго пособия на содержаніе школъ будутъ опредѣляться ежегодно («Пр. Вѣст.»).

— Министерство Народнаго Просвѣщенія разослало во всѣ учебныя округа новыя правила о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ закона Божьяго инославныхъ христіанскихъ исповѣданій. Преподаваніе будетъ вестись на родномъ языкѣ учащихся, по

программъ, одобреніе которой зависитъ отъ соответствующей духовной власти. Преподавателями должны являться преимущественно лица духовнаго званія, а только при отсутствіи ихъ обученіе закону Божию можетъ быть предоставлено гражданскимъ чинамъ. (Гол. Пр. № 162).

— Въ понедѣльникъ, 12-го іюня, состоялось общее собраніе предсоборнаго присутствія, разсматривались работы 1-го отдѣла по вопросу объ отношеніи церкви къ государству. Этимъ собраніемъ предполагено временно закончить работы предсоборнаго присутствія до осени. («Прав. Вѣст.»).

— Вълѣдствіе разрѣшенія окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты, много священно-служителей обращаются въ Московскій университетъ съ запросами относительно поступления ихъ въ число студентовъ. Университетъ удовлетворить этихъ лицъ не можетъ въ виду того, что еще въ 1904 году Синодъ, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ высказался въ томъ смыслѣ, что священнослужителямъ неудобно поступать въ студенты университета, оставаясь въ священническомъ санѣ. Такимъ образомъ, священники могутъ поступать въ студенты лишь по сложеніи съ себя священническаго сана, въ вольнослушатели университета они могутъ поступать только съ разрѣшенія ближайшаго духовнаго начальства. («Нар. Газ.» № 134).

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныі:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Журналъ сѣзда Вяземскаго духовенства. 3) Программа 7 класса епарх. женск. учил. 4) Списки ученицъ епарх. женскаго учил. и духовныхъ мужскихъ училищъ: Вяземскаго, Бѣльскаго, Рославльскаго и Смоленскаго. 5) Отчетъ Авраміеволага братства. 6) Объявленія: 1) Отъ Вяземскаго дух. училища и др. училищъ, а также отъ епархіальн. женск. учил. и отъ семинаріи. **Отдѣлъ неоффиціальныі:** 1) Содержаніе бѣлага духовенства. 2) Институтъ благочинныхъ. 3) Что готовить намъ будущій епархіальный сѣздъ. 4) Духовенство и наше смутное время. 5) Изъ мѣстной жизни. 6) Иноепархіальн. извѣстія. 7) Хроника. 8) Объявленія: 1) Отъ худож. артели. 2) Поразительная новость.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

Смоленскъ, Типо-Литографія Имж. С. Гуревичъ

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

ВНИМАНИЮ

отцов настоятелей храмовъ, церковныхъ старостъ и любителей живописи.

Стремясь улучшить условіе своего труда и существованія и обойтись въ производствѣ работъ своихъ безъ дорого стоющаго посредничества хозяевъ-подрядчиковъ, рабочіе-художники живописцы, иконописцы, орнаментисты, позолотчики и иконостащники, руководствуясь ст. II Высочайше утвержденного положенія объ артеляхъ трудовыхъ, соединились въ артели, чтобы на братскихъ товарищескихъ основаніяхъ совместно производить работы.

Состоя изъ однихъ друженниковъ, заинтересованныхъ не въ наживѣ, а въ прочномъ и вѣрномъ заработкѣ, каждая артель имѣетъ возможность за умѣренную цѣну добросовѣстно исполнить принимаемыя работы. Поэтому Г.г. заказчики, отдавая работы артелямъ, не только дѣлаютъ хорошее дѣло, поддерживая предпріятіе, основанное на справедливыхъ, братскихъ основаніяхъ, но и соблюдаютъ свои собственные интересы, получивъ добросовѣстно выполненную работу по недорогимъ цѣнамъ.

1-я Московская художественно-живописная артель.

Исполненіе церковныхъ художественно-живописн. работъ. Стѣнная и иконостащная живопись всѣхъ стилей. Прозрачныя картины на стекль и полотнѣ. Реставрированіе и промывка иконъ и картинъ.

Сдѣльно принимаются заказы на полную отдѣлку церквей: иконостащ, кіотъ, иконы, съ изображеніемъ святыхъ на крашенномъ или на чеканномъ золотомъ фонѣ.

Вся работа исполняется быстро, изящно и аккуратно. Рисунки и смѣты по первому требованію.

За многочисленныя худож.-живописн. и иконостащныя работы по Смоленской и др. губер. имѣются много лестныхъ отзывовъ и аттестатовъ между прочимъ отъ епископа Смолен. и Дорогобуж. Петра, Калужск. и Боровск. Веніамина, отъ Смолен. Губ. Земск. Управы и др. Предсѣдатель артели **М. И. Крыловъ**.

При непосредственномъ обращеніи по илѣ писемно или устно предоставляю бѣднымъ приходамъ льготную разсрочку платежа. Прошу обращаться въ г. Смоленскъ, Никольская ул., домъ № 4 Крылова до 20-го сентября, а въ остальное время въ Московскую контору г. Москва, 1-я Мѣщанская, д. Чулкова кв. 30.

ЗА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВЫПОЛНЕНІЕ РАБОТЪ УДОСТОЕНА БОЛЬШ. СЕРВБР. МЕДАЛИ НА КУРСКОЙ ВЫСТАВКѢ 1904 ГОДА.

! Поразительная Новость !

ХОЛОДИЛЬНЫЕ КОМПРЕССЫ.

Патентовано въ 14 государствахъ. Масса прекрасныхъ отзывовъ врачей. Непрерывное охлаждающее дѣйствіе! Существенно необходимо въ каждой семьѣ и лечебномъ заведеніи.

Особенно важно для лицъ свободныхъ профессій: юристовъ, инженеровъ, ученыхъ, — привыкшихъ къ усидчивой работѣ вызывающей усиленную функцію мозга, и для священнослужителей.

**Компрессы противъ головной боли (3 руб.),
бессонницы (2 руб. 35 коп.), общей нервности
(3 руб.), сердцебіенія (3 руб. 75 коп.), зубной боли
(3 руб.), геморроя (4 руб.), разнаго рода воспа-
леній и глазные (2 руб.).**

Требуйте бесплатно популярную брошюру д-ра Панченко

«Нѣтъ больше головной боли».

Единственный представитель для всей Россіи оптикъ и механикъ

А. Бурхардъ.

С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 6.

!!Вырѣжьте на память—пригодится!!.

Россійское Взаимное Общество Страхованія Жизни.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ 28.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ учреждено
Управленіе Смоленскаго Округа для губерній Смоленской,
Витебской, Калужской.

Общество основано на началах полной взаимности и принимает страхованія на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Страхованія принимаются и подробныя свѣдѣнія сообщаются во временной конторѣ Управленія; г. Смоленскъ, Благовѣщенская ул., Гостиница Грандъ-Отель, отъ 10 до 5 ч.

Управляющимъ Округомъ состоитъ:

Григорій Леонидовичъ Мочалинъ.

Россійское Взаимное Общество
Страхованія Жизни.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕСѢ ПРИБОРЪЖЕНСКАЯ 28.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревича, 7. Витебской, Казюжской.