

5. 5. 1. 5
5 5 X 8
7 X

1908

XLIV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 12-13.

16 ІЮНЯ—15 ІЮЛЯ.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Смоленская
губернская
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. предыд. выдач _____

Годъ XLIV.

16 іюня—15 іюля 1908 года.

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 12-13.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

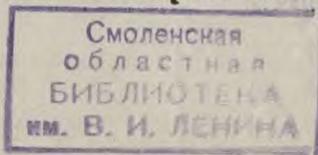
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 5 іюня къ церкви села Юренева, Вяземскаго у., временно исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ окончившій курсъ Болшевской второюклассной школы Иванъ Лавровъ.

— 6 іюня временно и. д. псаломщика при церкви села Букина, Краснинскаго у., Георгій Лавровскій устраненъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика бывшій и. д. псаломщика села Златоустова, Гжатскаго у., Феодоръ Дьяконовъ.

— 6 іюня устраненъ и. об. псаломщика при церкви села Клушина, Гжатскаго у., Михаилъ Васильевъ, а на его мѣсто назначенъ временно исправляющимъ



должность псаломщика воспитанникъ 2 класса семинаріи Михайль Орловскій.

— 13 іюня на священническое мѣсто при церкви села Букина, Краснинскаго у., назначенъ діаконь села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, Сергѣй Лебедевъ.

— 16 іюня священникъ Сергѣй Пляшкевичъ, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своей службы въ селѣ Кузнецовѣ, Ельнинскаго у.

— 17 іюня на праздно псаломщицкое мѣсто при церкви села Спасъ-Твердилиць, Смоленскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Лещевъ.

— 18 іюня на праздно священническое мѣсто при церкви села Католина, Рославльскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Спасской церковно-приходской школы Михайль Волочковъ.

— 18 іюня на праздно псаломщицкое мѣсто при церкви села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, опредѣленъ *временно* и. д. псаломщика учитель Николо-Немощенской церковно-приходской школы Александръ Соколовъ.

— 19 іюня на праздно діаконьское мѣсто при церкви села Досугова, Краснинскаго у., опредѣленъ псаломщикъ села Корсиковъ, Рославльскаго уѣзда, Петръ Юденичъ.

— 19 іюня на праздно псаломщицкое мѣсто при церкви села Вельмежа, Гжатскаго у., опредѣленъ *временно* и. д. псаломщика сынъ крестьянина Яковъ Иларіоновъ.

— 19 іюня на праздно псаломщицкое мѣсто при церкви села Николаевскаго, Порѣчскаго у., опредѣленъ *временно* и. д. псаломщика пѣвчій архіерейскаго дома Иванъ Леоновичъ.

— 20 іюня на праздное псаломщицкое мѣсто при Николаевской г. Вязьмы церкви опредѣленъ студентъ семинаріи Иванъ Плаксинъ.

— 1 іюля на праздное діаконое мѣсто при церкви села Ахтырки, Бѣльскаго у., опредѣляется и. д. псаломщика села Дмитрова, Сычевскаго у., Николай Конокотинъ.

— 4 іюля на праздное псаломщицкое мѣсто при Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ опредѣленъ *временно* и. д. псаломщика послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Александръ Прокофьевъ.

— 4 іюля на праздное псаломщицкое мѣсто при Николаевской г. Бѣлаго церкви опредѣленъ *временно* и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской семинаріи Василій Крастелевъ.

— 4 іюля на праздное діаконое мѣсто при церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго у., опредѣляется псаломщикъ села Велеста, Порѣчскаго уѣзда, Петръ Четыркинъ.

П е р е м ѣ щ е н и я:

— 9 іюня священникъ села Троянъ, Краснинскаго у., Георгій Кутузовъ, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при церкви села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда.

— 10 іюня священникъ села Ярилова, Дорогобужскаго у., Іоаннъ Мухинъ перемѣщается на праздное священническое мѣсто при церкви села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда.

— 17 іюня на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Чеботова, Дорогобужскаго уѣзда, пере-

мѣщенъ и. д. псаломщика села Корочарова, того же уѣзда, Іоаннъ Селезневъ.

— 2 іюля на праздное священническое мѣсто при церкви села Заболотья, Ельнинскаго у., перемѣщенъ священникъ села Тригубова, Краснинскаго уѣзда, Димитрій Березкинъ.

— 4 іюля на праздное священническое мѣсто при церкви села Ярилова, Дорогобужскаго у., перемѣщенъ священникъ села Ивонина, Гжатскаго у., Іоаннъ Тарачешниковъ.

У в о л е н ы:

— 29 мая псаломщикъ села Чеботова, Дорогобужскаго у., Иванъ Станкевичъ.

-- 30 мая діаконъ села Феодоровскаго, Вяземскаго у., Василій Солнцевъ.

— 14 іюня псаломщикъ села Коханова, Рославльскаго у., Михаилъ Чернавскій — по преклонности лѣтъ.

— 15 іюня священникъ села Букина, Краснинскаго у., Іоаннъ Лебедевъ — по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

— 1 іюля по прошенію уволенъ за штатъ діаконъ села Ахтырки, Бѣльскаго у., Симеонъ Львовъ.

У м е р л ы:

— 23 мая псаломщикъ села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, Димитрій Михайловскій.

— 28 мая заштатный священникъ села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй Доронинъ.

— 12 іюня заштатный священникъ села Песочни, Ельнинскаго уѣзда, Алексѣй Губчевскій.

— 17 іюня священникъ села Ново-Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, Григорій Каверзневъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 іюня къ церкви села Третьякова, Вяземскаго уѣзда,—дворянинъ Иванъ Димитріевичъ Якушкинъ.

— 9 іюня къ церкви школы села Скугарева, Гжатскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ Іоаннъ Семеновъ.

— 18 іюня къ церкви села Пашкова, Бѣльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе дѣйствительный статскій совѣтникъ Іосифъ Петровичъ Герасимовъ.

— 23 іюня къ церкви села Черноокова, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе землевладѣлецъ того же села 2 гильдіи купецъ Александръ Никитичъ Пригодинъ.

— 26 іюня къ церкви села Палкина, Краснинскаго уѣзда, дворянинъ Дим. Краевскій.

5 іюля къ церкви села Овиновщины, Дорогобужскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе крестьянинъ Павелъ Герасимовъ Тиможенковъ.

— 3 іюля къ церкви села Городища, Юхновскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе дворянинъ Александръ Сергѣевичъ Храповицкій.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 11 іюня псаломщику Соборной г. Дорогобужа церкви Оеодосію Монухову за усердіе къ храму.

— 11 іюня мѣщанину г. Дорогобужа Василю Пивоварову, за ревностныя заботы о Успенскомъ г. Дорогобужа храмѣ.

— За труды по церковно-приходскимъ школамъ слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: Александру Руженцеву, Георгію Мышляеву, Константину Соколову, Іоанну Граблину, Василю Богоявленскому, Константину Петровскому, Павлу Соколову, Константину Солнцеву, Константину Кутузову, Іоанну Неклепаеву, Сергѣю Ольховскому.

— Женамъ священниковъ: Любви Богоявленской и Маріи Смирновой.

— Попечителямъ: Кандидату коммерціи Владиміру Лебедеву, купцу Лавру Соколову, попечительнищѣ Знаменской школы, Бѣльскаго уѣзда, Софіи Рачинской.

— Учителямъ: Александру Крапухину, Александру Мурашкину, Алексѣю Ольховскому, Петру Клитину, Василю Маркову, Ивану Печерину, Александру Оглоблину.

— Учительницамъ: Ольгѣ Волочковой, Александрѣ Моториной, Таисіи Эльмановичъ, Ольгѣ Барсовой, Еленѣ Мерзляковой, Евгениі Петровой, Анастасіи Докучаевой, Серафимѣ Потаповой, Анастасіи Солнцевой, Маріи Мелентьевой.

— Помощнику учителя Стефану Ильину, діакону Стефану Воронову; дѣйствит. членамъ Св. Николаевскаго попечит. о Быковской церк-прих. школѣ, Бѣльскаго уѣзда: Евфимію Логгинову, Александру Вонокову, Адріану Чалищеву, Ивану Трухову, Герасиму Сергѣ-

еву, Андрею Петрову, Сергѣю Андрееву, Аврамію Струкову, Стефану Ковалеву, Димитрію Пыркову.

— 12 іюня крестьянину церковному старостѣ села Ново-Михайловскаго, Краснинскаго уѣзда, Петру Ковалеву.

— 20 іюня прихожанину села Савина, Гжатскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Бусурину за пожертвованія на храмъ.

— 24 іюня прихожанкѣ церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда, Смоленской купеч. вдовѣ Евфросиніи Васильевой Донской за пожертвованіе на храмъ.

— 2 іюля священники—села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда, Алексѣй Лещевъ, села Спасъ Твердилицъ, Владиміръ Куркинъ и села Стабны Василій Чернавскій награждены набедренниками.

— 19 іюня указомъ Св. Синода № 7354 уволенъ отъ должности настоятеля Красногородищенской пустыни, Бѣльскаго уѣзда, игуменъ Викторинъ и перемѣщенъ въ число братіи въ Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

— При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Носкова, Краснинскаго у., Звѣровичъ, Краснинскаго у., Ново-Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, Тригубова, Краснинскаго у., Ивоина, Гжатскаго у., Троянь, Краснинскаго у.

Д і а к о н с к і я:

— Новый-Дворъ, Смоленскаго у., Тригубова, Краснинскаго у., Вѣжниковъ, Рославльскаго у., Маркова, Краснинскаго у., Троицкаго мон. Вяземскаго у., Высочерта, Порѣчскаго у.

П с а л о м щ и ц к і я:

— Безсонова, Вяземскаго у., Коханова, Рославльскаго у., Корочарова, Дорогобужскаго у., Корсиковъ, Рославльскаго у., Клѣтокъ, Дорогобужскаго у., Дмитрова, Сычевскаго у., Велеста, Порѣчскаго у.

Смоленская епархія.

ВѢДОМОСТЬ

Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ

за 1907 гражданскій годъ.

Таблица III. Училища

№ по порядку.	Наименование населенных пунктов и уездов, в которых находятся учительския школы. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Число жив. в общ. Число стениндаговъ.	Число законоучителей.	Число штатн. учащихся.				Въ томъ числѣ лицъ, имѣющ. священ. санъ.	Образоват. учит. и учи		
		Число штатн. учащихся.						Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О. (гр. 80—81).	Съ высш. образ.		Со среднимъ.	Со специальн. педагогическ.	
		Въ младш. отд.	Въ средн. отд.	Въ старш. отд.	И Т О Г О.										
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86		
А. Второклассныя															
Бѣльскаго уѣзда.															
1	Корчезинская женская	28	22	14	64	63	12	1	1	2	3	1	—	3	—
Смоленскаго уѣзда.															
2	Благовѣщенская женская	26	22	17	65	62	—	1	1	2	3	1	—	3	—
Бѣльскаго уѣзда.															
3	Болшевская мужская	12	9	10	31	22	3	1	3	—	3	—	—	3	—
4	Дунаевская мужская	28	20	16	64	61	—	1	3	—	3	—	—	1	1
Гжатскаго уѣзда.															
5	Дровнинская мужская	20	15	13	48	40	—	1	3	—	3	—	—	3	—
Дорогобужскаго уѣзда															
6	Волочковская мужская	14	8	13	35	33	—	1	3	—	3	—	—	3	—
7	Успенская въ г. Дорогобуж.	17	13	12	42	21	—	1	3	—	3	—	—	3	—
Духовщинскаго уѣзда.															
8	Климовская мужская	18	12	14	44	38	—	1	3	—	3	1	—	3	—
9	Красносельская мужская	28	23	17	68	61	—	1	3	—	3	—	—	3	—
Краснинскаго уѣзда.															
10	Въ г. Красномъ мужская	32	23	7	62	30	5	1	3	—	3	—	—	3	—
11	Свѣтло-Стегримовск. муж.	19	12	9	40	39	12	1	3	—	3	1	—	3	—
Рославльскаго уѣзда.															
12	Луговская мужская	21	17	11	49	38	—	1	3	—	3	—	—	3	—
Итого по второклас. школамъ.		263	196	153	612	508	32	12	32	4	36	4	—	34	1
Б. Церковно-учит. въ селѣ Дровнино, Гжатск уѣзда, женская		32	—	—	32	32	5 стѣн. и 20 полу. стѣн.	1	—	3	3	—	—	3	—

я школы.

о уч. и учительн. луж. въ учит. шк.	Особыхъ учител. (учительницъ).				Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что завезено на школьн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библіотекѣ для анблас. снаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.				
	Особыхъ учител. (учительницъ).													
	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	И Т О Г О.										
99	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	3	—	1	—	—	80 дес.	садъ огородъ и сел. хов.	—	15	285	2969	
3	—	—	3	—	—	—	—	2 дес. 720 кв. с.	садъ и огородъ.	—	11	132	2969	
3	—	—	3	—	—	—	—	1 дес.	садъ и огородъ.	переплет. ному.	7	611	2978	
—	1	—	3	—	—	—	—	1 дес.	плод. садъ и пастъка.	т о ж е.	14	487	2983	
2	—	—	3	1	—	1	—	2 дес.	садъ и огородъ.	переплет. и рисован.	15	833 (736 т.)	4840	
1	2	—	3	—	—	—	—	1 1/2 дес. 849 кв. с.	огородъ. садъ.	—	10	600	2963	
1	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	5	540	3066	
1	1	1	3	—	—	—	—	1/2 дес.	—	переплет.	18	408	3376	
1	—	—	3	—	—	—	—	2 1/2 дес.	садъ, огородъ, поле.	—	14	230	3023	
1	—	1	3	1	—	1	—	2 дес. 38 дес. 1450 к. с.	садъ и огородъ. садъ, огородъ и по- сѣяна рожь (1 д.)	столярн, токарн. и переплет.	9	848	3659	
—	2	—	3	1	—	—	—	—	—	—	7	327	3239	
1	1	—	3	—	—	—	—	11 дес. 1200 к. с.	садъ и огородъ.	переплет.	14	536	3048	
5	—	—	6	—	1	—	—	82 д. 720 кв. с.	—	—	26	417	5938	
11	9	2	30	3	—	2	—	604. 2299 к. с.	—	—	113	5420	33175	
16	9	2	36	3	1	2	—	143 д. 619 г. с.	—	—	139	5837	39113	
—	—	—	3	1	1	1	—	4 дес.	садъ и огородъ.	рисован.	—	2787 т.	28794V)	

912 мазван.

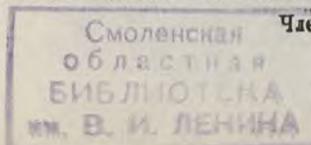
Таблица IV. Поступления на церк.-школьн. дѣло въ 1907 г.

Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.							
	П О Ш К О Л А М Ъ.							
	Двухклас- сыя.	Одноклас- сыя.	Школамъ грамоты.	Восрес- ныя.	Второклас- сыя.	Церковно- учительск.	По Уѣздному Отдѣленію.	По Епархіаль- ному Учл. Со- вѣту.
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VI.I.	
Отъ								
Церквей	440	7664	2349	—	85	—	5667	—
Монастырей	—	3010	170	—	—	—	2	150
Братствъ, миссін и Мисс. Ком.	—	—	—	—	—	—	5258	250
Земствъ или земскихъ сбор.	—	125	—	—	—	—	3688	—
Городскихъ Управленій	—	925	—	—	—	—	325	—
Волостныхъ, сельскихъ и ста- вичныхъ обществъ.	471	9862	6257	—	20	—	—	—
Приходскихъ попечительствъ.	—	1101	180	—	—	—	—	—
Благотворит. учрежденій, раз- ныхъ общ., фабр. и заводовъ.	—	58	19	—	—	—	—	—
Отъ частныхъ лицъ	3898	6338	4359	—	100	—	1064	—
% съ капиталовъ	—	308	—	—	—	—	384	47
Изъ разн. друг. мѣст. источн.	119	1917	859	—	556	—	365	506
И Т О Г О	4928	31308	14193	—	761	—	16753	953
Сумм. Св. Синода.								
Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Казенныхъ	—	—	—	—	—	9638	16351	18966
В С Е Г О	4928	31308	14193	—	761	9688	32804	190617
Остав. отъ прошл. г.								
Мѣстныхъ	—	2950	390	—	31	—	6248	2542
Казенныхъ	—	99	10	—	—	—	171	—
В С Е Г О съ остаткомъ	4928	34357	14593	—	795	9688	40223	193159

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1907 г.

Наименованіе статей расхода.	Въ отчетномъ году, израсходовано.									
	Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.		И Т О Г О.			Въ томъ числѣ на содержаніе учащихся.		
	Школами.	Уѣзд. Отд. и Е. У. С.	Школами.	Уѣзд. Отд. и Е. У. С.	Мѣстныхъ средствъ. (I—II).	Казенныхъ средствъ. (III—IV).	А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	И Т О Г О.
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	
А. На школы.										
Одноклассныя	5622	—	11002	—	5622	11002	16624	2632	7429	10061
Двуклассныя	37390	302	90201	21	37692	90222	127914	16362	76741	93103
Школы грамоты	15255	56	33510	—	15311	33510	48821	7079	31295	38374
Кромѣ того общіе рас- ходы по шк. 3 типовъ	—	249	—	1619	249	1619	1868	—	—	—
Итого на начальныя для дѣтей школы	58267	607	134713	1640	58874	136353	195227	26073	115465	141538
Воскресныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Второклассныя	644	—	38469	—	644	38469	39113	—	23728	23728
Церковно-учительскую	—	—	28794	—	—	28794	28794	—	5073	5073
И т о г о на школы	58911	607	201976	1640	59518	203616	263134	26073	144266	170339
Б. На другіе предметы.										
На содерж. (Уѣздныхъ	145	—	6312	—	145	6312	6457	—	—	—
наблюдат. (Епархіальн.	—	—	1940	—	—	1940	1940	—	—	—
На содерж. (Уѣздн. Отдѣл. канцелярн. (Еп. Уч. Сов.	3366	—	—	—	3366	—	3366	—	—	—
500	—	1000	—	500	1000	1500	—	—	—	—
На устройство краткосроч- ныхъ курсовъ и съѣзд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На разнѣ другіе предм. (какіе именно) VII)	3297	—	2379	—	3297	2379	5676	—	—	—
В С Е Г О	58911	7915	201976	13271	66826	215247	282073	—	—	—
(гр. 130—136).										

Подлинная вѣдомость за подписью предсѣдателя и членовъ Епарх. Училищ. Совѣта.



Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта Пав. Смирновъ.

Примѣчанія къ IV и V таблицамъ.

I. 9688 р., значащіяся въ 116 графѣ вѣдомости въ VI столбцѣ, составились изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ: а) 279 р., отпущенныхъ по журн. опред. Синод. Учил. Совѣта, отъ 8—25 ноября 1906 г. за № 6365, въ дополнительное вознагражденіе за 1907 г. учителю Дровнинской церк.-учит. шк. В. Лебедеву; б) 305 р. 55 коп., отпущенныхъ на содержаніе въ общежитіи Дровн. церк.-учит. школы въ 190⁶/₇ уч. году пяти учениковъ, переведенныхъ изъ Тростяницкой цер.-учит. школы (предл. Синод. Учил. Сов. Гжатскому Отдѣленію отъ 28 марта 1907 г. за № 1994); в) 300 р., отпущен. по журн. опред. Синод. Учил. Совѣта, отъ 9—10 апрѣля 1907 г. за № 190, въ пособіе на содержаніе общежитія при церк.-учит. школѣ; г) 7919 р. 52 к., отпущ. по журн. опред. Син. Учил. Совѣта, отъ 29 мая—2 іюня 1907 г. за № 257, на покрытіе перерасхода по постройкѣ новаго зданія Дровн. церк.-учит. школы и на вознагражденіе техника Логгинова; д) 185 р. 40 коп. на прогоны и путевыя издержки завѣдующему школой, свящ. І. Михальчуку (предлож. отъ 24 іюля за № 4598); е) 200 р. тому же завѣдующему въ пособіе на покрытіе расходовъ по переѣзду съ семействомъ изъ г. Томска, согласно журн. опред., отъ 11—12 сент. 1907 г. за № 475; ж) 36 р. 85 коп., отпущен. въ путевое довольствіе учительницъ А. Скворцовой (предлож. отъ 29 сент. 1907 г. за № 6214); з) 71 р. 66 коп., отпущ. по журн. опред., отъ 9—17 окт. 1907 г. за № 561, на вознагражденіе временно завѣдывавшаго цер.-учит. школою учителя І. Тузова; и) 200 р., отпущ. по журн. опред., отъ 6—10 ноября 1907 г. за № 609, въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ цер.-учительской школы; і) 40 р. 15 коп. въ путевое довольствіе учительницамъ С. Введенской и Т. Руббо (предлож. отъ 27 ноября за № 7254) и к) 150 р., отпущен. по журн. опред., отъ 6—10 ноября 1907 г. за № 610, на приобрѣтеніе колоколовъ для церкви въ женской учительской школѣ.

II. 16051 р., значащіяся въ VII столбцѣ той же 116 гр., непосредственно отпущены уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта и составились изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ слагаемыхъ: а) 50 р., отпущ. по журн. опред. Синод. Учил. Совѣта, отъ 28 августа 1907 г. за № 436, въ распоряженіе Бѣльскаго Отдѣленія въ пособіе на воспитаніе дѣтей вдовѣ учителя Дунаевской школы М. Орловой; б) 2236 р., отпущенныхъ въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опредѣл. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 7—15 августа 1907 г. за № 413, на первоначальное

обзаведеніе и содержаніе Татевской двухклассной цер.-прих. шк.; в) 1600 р., отпущен. по журн. опред. Синод. Учил. Совѣта, отъ 4 дек. 1907 г. за № 647, на устройство зданія для Пашковской цер.-прих. школы; г) 50 р., отпущен. по журн. опред., отъ 22—23 мая за № 251, въ распоряженіе Вяземскаго Отдѣленія на лѣченіе учительницы А. Бородовской; д) 60 р., отпущ. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 16—22 ноября за № 630, въ пособіе учительницъ К. Волочковой; е) 1717 р. 15 коп., отпущен. по журн. опред., отъ 17—18 июля за № 348, въ распоряженіе Гжатскаго Отдѣленія на ремонтъ зданія Дровнинской второклассной школы; ж) 160 р. отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 2—3 мая 1906 г. за № 381, на вознагражденіе учителя черченія и рисованія при Дровнинской второклассной школѣ (предлож. Гжатскому Отдѣленію, отъ 27 января 1907 г. за № 644); з) 2731 р. 11 к., отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 11—12 сент. 1907 г. за №№ 467 и 463, на ремонтъ зданія образцовой школы при Дровнинской цер.-учительской школѣ и на устройство церкви въ зданіи цер.-учительской школы; и) 4357 р. 92 коп., отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 18—19 сент. 1907 г. за № 484, на содержаніе въ 1907 г. Дровнинской женской церк.-учительской школы; і) 60 р., отпущен. въ распоряженіе Духовщинскаго Отдѣленія по журн. опред., отъ 19—24 марта 1907 г. за № 140, на покупку сарая для Климовской второклассной школы; к) 353 р., отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 1—5 мая за № 214, на постройку новой бани при Климовской второклассной школѣ; л) 50 р., отпущен. въ распор. того же Отдѣленія по журн. опред. Синод. Учил. Совѣта, отъ 16—22 ноября за № 629, на устройство горячихъ завтраковъ учащимся Башковичской школы грамоты; м) 180 р., отпущен. по журн. опредѣл., отъ 22—23 августа 1906 г. за № 854, въ распоряженіе Краснинскаго Отдѣленія на вознагражденіе въ 1907 г. столара—мастера при Краснинской городской второклассной школѣ; н) 371 р. 20 к., отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журн. опред., отъ 17—18 июля 1907 г. за № 348, на ремонтъ зданія Краснинской второклассной школы; о) 75 р., отпущен. въ распоряженіе Рославльскаго Отдѣленія по журн. опредѣл., отъ 19—27 іюня за № 297, на лѣченіе учительницы А. Четырковой, и п) 2000 р., отпущен. въ распоряженіе того же Отдѣленія по журнал. опред. отъ 31 декабря 1907 г. за № 734, въ пособіе на устройство зданія Щенетовской церкви-школы.

III. 189664 р., значащіяся въ VIII столбцѣ 116 графы, отпущены въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и составились изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: а) 96660 р. 30 коп., отпущенныхъ на потребности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ теченіе перваго полугодія 1907 г. по расходному росписанію, препровожденному въ Епарх. Учил. Совѣтъ при предложеніи отъ 30 декабря 1906 г. за № 31; б) 48330 р. 15 к., отпущен. на тѣ же потребности въ теченіе третьей четверти 1907 г. по расходному росписанію, препровожденному при предложеніи, отъ 21 іюня за № 36; в) 44324 р. 40 к., отпущен. на тѣ же потребности на послѣднюю четверть 1907 г. при предложеніи, отъ 27 сент. за № 37; г) 75 р., отпущен. по журн. опредѣл. Синод. Учил. Совѣта, отъ 1—5 мая 1907 г. за № 224, на вознагражденіе архитектора Лыщинскаго за поѣздки въ Благовѣщенскую и Дровнинскую второклассныя школы; д) 74 р. 40 к., отпущен. Епархіальному наблюдателю, священ. С. Добромыслову на расходы по служебной поѣздкѣ въ г. С.-Петербургъ (предлож. Синодал. Учил. Совѣта, отъ 2 августа за № 4713), и е) 200 р., отпущен. по журн. опредѣл., отъ 29 мая—2 іюня за № 257, на вознагражденіе инженера Повомарева за труды по освидѣтельствованію зданія Дровнинской церковно-учительской школы.

IV. Какъ видно изъ IV и V таблицъ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ теченіе 1907 года поступило на приходъ: казенныхъ суммъ—215403 р. (гр. 116) и мѣстныхъ—68896 р. (граф. 114), а всего—284299 р. (гр. 117). Отъ 1906 г. оставалось: казенныхъ суммъ—1280 р. (граф. 119) и мѣстныхъ—12164 р. (гр. 118), а всего—13444 р. Въ теченіе 1907 г. израсходовано: казенныхъ суммъ—215247 р. и мѣстныхъ—66826 р., а всего—282073 р. (гр. 137, столбцы VI, V и VII). Къ 1908 г. осталось казенныхъ суммъ—1436 р. и мѣстныхъ—14234 р., а всего 15670 р.

V. Въ сумму 28794 р., значащуюся въ графахъ 102, 116 и 129, входятъ всѣ казенныя средства, поступившія въ теченіе 1907 г. сначала на Дровнинскую мужскую церковно-приходскую школу, а во второй половинѣ года на замѣнившую ее женскую церковно-учительскую школу.

VI. Въ сумму 10667 р., помѣщенную въ графѣ 121, входятъ тѣ казенныя средства, на которыя отъ издательской комиссіи высланы книги (учебныя и для внѣкласснаго чтенія) и письменныя принадлежности.

VII. Изъ суммъ, значащихся въ 136 графѣ, 461 р. мѣстныхъ средствъ израсходованы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на жалованье Казначей Совѣта и завѣдующему книжнымъ складомъ, на

расходы по получению и разсылкѣ по Отдѣленіямъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, на переплетъ этихъ книгъ, на печатаніе отчетовъ Епархіальнаго наблюдателя и отчетной вѣдомости Совѣта, на расходы по поѣздкѣ членовъ Совѣта въ школы, на пособіе двумъ учащимся въ церковно-учительской школѣ, на улучшеніе обстановки въ канцеляріи Совѣта и т. п. Изъ казенныхъ суммъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ израсходованы 349 р. на слѣдующіе предметы: 75 р. на вознагражденіе архитектора Лыщинскаго за поѣздки въ Благовѣщенскую и Дровнинскую второклассныя школы, 74 р. на расходы по служебной поѣздкѣ Епархіальнаго наблюдателя въ г. С.-Петербургъ и 200 р. на вознагражденіе инженера Повомарева за освидѣтельствованіе зданія Дровнинской церковно-учительской школы. Прочія мѣстныя и казенныя суммы, значащіяся въ 136 графѣ, израсходованы, Уѣздными Отдѣленіями Совѣта на предметы, означенныя въ вѣдомостяхъ Отдѣленій.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *Пав. Смирновъ.*

Алфавитный списокъ

воспитанниковъ, окончившихъ въ 1908 году курсъ ученія
въ Смоленской духовной Семинаріи.

1) Абрютинъ Евгеній, Бароновъ Александръ, Богдановичъ Василій, Богдановичъ Вячеславъ, 5) Васильевъ Василій, Виноградовъ Ниль, Вознесенскій Сергій, Грищенковъ Александръ, Дубинскій Николай, 10) Зарудинъ Авениръ, Зыковъ Василій, Капутовскій Андрей, Конокотинъ Николай, Максимовскій Михаилъ, 15) Медвѣдковъ Сергій, Младовъ Иванъ, Морозовъ Порфирій, Невскій Александръ, Плаксинъ Иванъ, 20) Плетневъ Анатолій, Пляшкевичъ Андрей, Поповъ Сергій, Порѣцкій Николай, Протопоповъ Владиміръ, 25) Садовскій Александръ, Смирягинъ Сергій, Солнцевъ Аполлинарій, Солнцевъ Георгій, Терновскій Михаилъ, 30) Чанцовъ

Константинъ, Четыркинъ Василій, Четыркинъ Димитрій, Четыркинъ Николай, Чудовскій Николай, 35) Шалдыкинъ Александръ и 36) Θεодоровичъ Павель.

Алфавитный списокъ

воспитанниковъ I-V классовъ Смоленской Духовной Семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ 1907—1908 учебнаго года.

I нормальный классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Балакинъ Павель, Барсовъ Николай, Воробьевъ Иванъ, Грищенковъ Вячеславъ, 5) Дородновъ Михаилъ (подлежитъ увольненію за невзносъ платы за право обученія въ Семинарію), Ершовъ Иванъ, Звѣревъ Клавдій, Каменцевъ Николай, Кобрановъ Николай, 10) Коноплевъ Александръ, Кулагинъ Василій, Лелюхинъ Яковъ, Ломоносовъ Николай, Лукашенко Вячеславъ, 15) Милетьевъ Павель, Оглоблинъ Николай, Рачитскій Евфимій, Синяковъ Димитрій, Соколовъ Сергѣй, 20) Сороковъ Сергій, Юденичъ Григорій, Русаковъ Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Аѳонскій Василій—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Безкишкинъ Петръ—словесности, алгебрѣ и сочиненію, 25) Воронковъ Николай—Св. Писанію и сочиненію, Данаевъ Иванъ—алгебрѣ и сочиненію, Лещевъ Иванъ—гражданской исторіи и сочиненію, Трофимовъ Θεодоръ—Св. Писанію и сочиненію, Влаксинъ Александръ, 30) Ильенковъ Александръ, Кислянский Григорій, Кутузовъ Николай, Морозовъ Михаилъ, Пла-

ксинь Иванъ, 35) Чистяковъ Михайль, Ширяевъ Дмитрій и Кутузовъ Александръ—по сочиненію, Смирягинъ Александръ и Четыркинъ Викторъ—по алгебрѣ, 40) Юденичъ Эрастъ—по греческому языку (подлежитъ увольненію изъ Семинаріи за невзносъ платы за право обученія).

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Эльмановичъ Гавріиль—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности: Волочковъ Константинъ и 43) Безкишкинъ Иванъ (и по неблагонаравію).

І классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: 1) Барсовъ Вячеславъ, Бѣляевъ Михайль, Видусовъ Григорій, Горанскій Василій, 5) Губчевскій Николай, Каверзневъ Яковъ, Клитинъ Николай, Куркинъ Викторъ, Оглоблинъ Сергій Плай-Ахтырскій, 10) Оглоблинъ Сергій Спасъ-Днѣпровскій, Петровскій Иванъ, Полкановъ Павелъ, Поповъ Николай, Родіоновъ Дмитрій, 15) Савинскій Михайль, Савинскій Константинъ, Страховъ Леонидъ, Четыркинъ Александръ, Четыркинъ Петръ, 20) Теодоровичъ Александръ, Эльмановичъ Павелъ и Шашковъ Алексій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Лебедевъ Михайль—по словесности, нѣмецкому языку и сочиненію (подлежитъ увольненію за невзносъ платы за право обученія). Базыкинъ Дмитрій—гражданской исторіи и нѣмецкому языку, 25) Базыкинъ Семень—по сочиненію и нѣмецкому языку, Тарачешниковъ Владиміръ—по сочиненію и гражданской исторіи, Чистяковъ Георгій—по гражданской исторіи и словесности,

Авдеевскій Сергій, Залѣскій Александръ и 30) Чистяковъ Евгеній—по гражданской исторіи, Дьяконовъ Константинъ, Максимовскій Иванъ, Ольховскій Петръ, Поповъ Иванъ и 35) Плаксинъ Павелъ—по сочиненію, Карзовъ Александръ держитъ устные экзамены послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ: Бойковъ Сергій—по малоуспѣшности, Чанцевъ Павелъ и Шанинъ Иванъ—по болѣзни.

Увольняется изъ Семинаріи 40) Сементовскій Евгеній—за неблагоповеденіе и малоуспѣшность.

І классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: 1) Борисовъ Николай, Бурьковъ Николай, Бѣляевъ Вячеславъ, Волочковъ Вячеславъ, 5) Волочковъ Дмитрій, Ефремовъ Александръ, Залѣскій Николай, Кобрановъ Василій, Кондратовичъ Иванъ, 10) Конокотинъ Александръ, Костышевъ Константинъ, Криницкій Николай, Макаровъ Иванъ, Морозовъ Николай, 15) Овсяниковъ Лука, Оглоблинъ Семень, Осоловскій Иванъ, Руженцевъ Валентинъ, Селезневъ Владиміръ, 20) Семеновъ Александръ, Смирновъ Евгеній, Строгановъ Георгій, Чеботаревъ Александръ, Щукинъ Ѳедоръ, 25) Ячменевъ Макарій, Смирягинъ Иванъ, Лавровскій Сергій и Овсяниковъ Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Соколовъ Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи и греческ. языку, 30) Афанасьевъ Александръ и Бѣляевскій Валентинъ—по сочиненію и гражданской исторіи, Голенкинъ Дмитрій—по сочиненію и греческому языку, Макаревскій Сергій—по алгебрѣ и латин-

скому языку, Поповъ Сергій—по гражданской исторіи и алгебрѣ, 35) Ѳоминъ Петръ—по Св. Писанію и греческому языку, Горанскій Петръ, Рѣдковъ Николай, Селезневъ Евгеній, Соколовъ Викторъ и 40) Юденичъ Николай—по сочиненію, Виноградовъ Николай—по церковному пѣнію, Никольскій Александръ—по алгебрѣ, Филоновъ Николай—по гражданской исторіи.

Увольняется изъ Семинаріи 44) Оглоблинъ Николай—за неблагоповеденіе и малоуспѣшность.

II нормальный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Барсовъ Павель, Богдановичъ Александръ, Бѣлявскій Константинъ, Дунаевъ Александръ, 5) Ершовъ Аркадій, Жеглинскій Александръ, Зубакинъ Викторъ, Ивановъ Иванъ, Капутовскій Михаилъ, 10) Лебедевъ Викторъ, Лисовскій Валентинъ, Людоговскій Валерій, Маторинъ Николай, Марковъ Евгеній, 15) Морозовъ Андрей, Мухинъ Леонидъ, Назаревскій Сергій, Петропавловскій Андрей, Протопоповъ Петръ, 20) Рудневъ Александръ, Скворцовъ Николай, Чернавскій Иванъ, Чернавскій Михаилъ, Бѣлявскій Иванъ и 25) Соколовъ Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Капутовскій Ѳедоръ — по сочиненію, гражданской исторіи и греческому языку, Бѣлобородовъ Иванъ—по сочиненію, Невскій Иннокентій—по французскому языку, Недосѣкинъ Ѳедоръ—по Св. Писанію, 30) Соколовъ Петръ—по математикѣ.

Допускается до экзаменовъ послѣ каникулъ 31) Солнцевъ Михаилъ.

Увольняется изъ Семинаріи 32) Макаревскій Александръ по малоуспѣшности и неодобрительному поведенію.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Березкинъ Яковъ, Вишневъ Михаилъ, Горанскій Петръ, Дьяконовъ Леонидъ, 5) Залѣскій Иванъ, Звѣревъ Орестъ, Кобрановъ Евгений, Лызловъ Василій, Макаревскій Василій, 10) Марковъ Александръ, Недосѣкинъ Георгій, Солнцевъ Николай, Троицкій Георгій, Усановъ Петръ, 15) Чеботаревъ Александръ, Четыркинъ Иванъ, Ширяевъ Константинъ и Пляшкевичъ Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бурьковъ Михаилъ, 20) Поповъ Сергій, Руженцевъ Андрей и Синяковъ Иванъ—по сочиненію, Васильевъ Романъ, Гальковскій Николай, 25) Назарьевъ Григорій и Пашковъ Димитрій—по гражданской исторіи, Кожуховъ Евгений, Неклепаевъ Николай и Шершуновъ Евгений—по математикѣ, 30) Анихановъ Сергій—по нѣмецкому языку, 31) Барсовъ Петръ—по болѣзни дер-житъ экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Изъ допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ Поповъ Сергій подлежитъ увольненію изъ Семинаріи за невзносъ платы.

III нормальный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Бѣлавенцевъ Александръ, Бѣлкинъ Сергій, Бѣлявскій Константинъ, Бѣлявскій Тимоѳей, 5) Власкинъ Николай, Глѣбовъ Владиміръ, Дьяконовъ Викторъ, Дьяконовъ Николай, Ильенковъ Александръ, 10) Кирѣевъ Николай, Кухановъ Александръ, Людоговскій Сергій, Пашинъ Димитрій, Перваковъ Евгений, 15) Поповъ Викторъ, Поповъ Илья, Поповъ Николай, Рачитскій Андрей, Руженцевъ Димитрій, 20) Солнцевъ Петръ,

Черкасовъ Яковъ, Чулковъ Владиміръ и Яблонскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бодаговскій Николай—по сочиненію и математикѣ, 25) Ильенковъ Михаилъ—по латинскому языку, Кудрявцевъ Михаилъ—по математикѣ, Юденичъ Николай—по логикѣ.

Держать экзамены, по болѣзни, въ августѣ: Протопоповъ Сергій и Неудачинъ Петръ.

Оставляется на повторительный курсъ 30) Синяковъ Александръ.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Акулинь Константинъ, Бѣлкинъ Александръ, Діесперовъ Яковъ, Ждановъ Валерій, 5) Ждановъ Евгений, Залѣскій Анатолій, Звѣревъ Владиміръ, Изгородинъ Михаилъ, Кетлеровъ Леонидъ, 10) Крастелевъ Владиміръ, Клитинъ Василій, Крыловъ Николай, Лебедевъ Викторъ, Людоговскій Владиміръ, 15) Макаревскій Валеріанъ, Макаревскій Димитрій, Младовъ Николай, Овсяниковъ Александръ, Оглоблинъ Александръ, 20) Плаксинъ Александръ, Скворцовъ Николай, Смирновъ Алексѣй, Сыровадко Николай, Чистяковъ Николай и 25) Четыркинъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Соколовъ Николай—по Св. Писанію, Цвѣтковъ Николай—по литературѣ.

Оставляется на повторительный курсъ Санковскій Алексѣй.

Увольняется изъ Семинаріи по болѣзни 29) Юденичъ Димитрій.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ: 1) Андреевъ Николай, Богдановичъ Александръ, Брянцевъ Гавріиль, Верзиловъ Евгений, 5) Вольвачевъ Михаилъ, Глѣбовъ Александръ, Голенкинъ Мануиль, Городецкій Михаилъ, Дьяконовъ Михаилъ, 10) Звѣревъ Иванъ, Клитинъ Павелъ, Колосовъ Анатолій, Конокотинъ Сергій, Крыловъ Владиміръ, 15) Кулагинъ Петръ, Кулюкинъ Александръ, Кулюкинъ Николай, Лелюхинъ Владиміръ, Леоновичъ Андрей, 20) Ломоносовъ Михаилъ, Ломоносовъ Петръ, Майоровъ Константинъ, Макаревскій Михаилъ, Медвѣдковъ Михаилъ, 25) Недосѣкинъ Михаилъ, Недосѣкинъ Никандръ, Оглоблинъ Аркадій, Оглоблинъ Даніиль, Пляшкевичъ Иванъ, 30) Раевскій Алексій, Синявскій Андрей, Соколовъ Василій Р., Соколовъ Василій В., Соколовъ Владиміръ, 35) Соколовъ Иванъ, Соколовъ Сергій, Харлампіевъ Владиміръ, Цвѣтковъ Василій, Четыркинъ Михаилъ, 40) Шамовскій Алексій, Шанинъ Евгений, Шестаковъ Николай, Ширяевъ Ѳеодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Алмазовъ Александръ—по церковной исторіи, 45) Алмазовъ Константинъ—по философіи, Добротворскій Василій—по Св. Писанію и церковной исторіи, Морозовъ Сергій—по сочиненію, Пашинъ Николай—по веѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія и церковн. пѣнія, Поповъ Николай—по философіи, 50) Троицкій Борисъ—по сочиненію, Трущановскій Сергій—по философіи.

Оставляютъ на повторительный курсъ: Кулагинъ Михаилъ и Леоновичъ Василій—по болѣзни.

Увольняется изъ Семинаріи 55) Каменцевъ Леонидъ—по недобрительному поведенію.

V к л а с с ы.

Переводятся въ VI классъ: 1) Алмазовъ Петръ, Алмазовъ Сергій, Бородовскій Петръ, Василевскій Василій, 5) Вишневскій Павелъ, Дубинскій Александръ, Зезюлинскій Димитрій, Зыковъ Владиміръ, Касаткевичъ Сергій, 10) Клитинъ Евгеній, Костылевъ Макарій, Котлинскій Павелъ, Лукашенко Николай, Макаревскій Евгеній, 15) Недачинъ Александръ, Орловъ Михаилъ, Правиковъ Владиміръ, Родіоновъ Меѳодій, Родіоновъ Семень, 20) Симоненковъ Сергій—подлежитъ увольненію за невзносъ платы за право обученія, Смирновъ Вячеславъ, Соборновъ Александръ, Соколовъ Михаилъ, Чернавскій Николай, 25) Чубаровъ Антонинъ, Шестриковъ Александръ, Ширяевъ Яковъ, Щеголевъ Михаилъ и Юденичъ Леонидъ.

Допускается до экзаменовъ послѣ каникулъ 30) Эльмановичъ Петръ—по всѣмъ предметамъ.

Допускается къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ Изгородинъ Андрей—по сочиненію и догматическому богословію.

Вольнослушатели: Діаконъ Жегаловъ Аркадій—по догматическому богословію, 33) Ракитскій Никодимъ—по догматическому богословію, церковной исторіи, практическому руководству, дидактикѣ и церковному пѣнію держитъ экзамень послѣ каникулъ.

Алфавитный списокъ

воспитаницъ Смоленскаго Епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ сего 1907—8 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 12 іюня сего 1908 года за № 4502.

Изъ I нормальнаго класса переводятся во II-й классъ:

Афанасьева Марія, Безкишкина Юлія, Богданова Варвара, Бѣлкина Марія, Бѣлоусова Анна, Вознесенская Марія, Васильева Валентина, Верзилова Анастасія, Горанская Марія, Городская Параскева, Залѣсская Юлія, Зезюлинская Марія, Карцева Александра, Колосова Зинаида, Ляшкевичъ Лидія, Меньшикова Александра, Можайская Анна, Недосѣкина Марія, Рослова Нина, Сергіевская Елена, Смирнова Антонина, Смирнова Зоя, Соснякова Ольга, Строгонова Серафима, Чепкиова Вѣра, Шукина Серафима, Эльмановичъ Юлія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: Качевская Татьяна—по русскому языку; Смиркина Софья, Строгонова Марія, Строгонова Ольга, Чернавская Александра—по ариѳметикѣ; Дьяконова Валентина, Оглоблина Антонина, Селезнева Александра—по русскому языку и ариѳметикѣ; Оглоблина Зинаида— экзаменъ по всѣмъ предметамъ; Соколова Александра не держала экзаменовъ по болѣзни, но въ виду весьма удовлетворительныхъ годичныхъ успѣховъ переводится безъ экзаменовъ.

Леоновичъ Вѣра и Пляшкевичъ Ольга по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Изъ I параллельнаго во II классъ:

Богдановичъ Татьяна, Бородовская Марія, Бѣлявская Клавдія, Барсова Анна, Васильева Антонина, Ивановская Ольга, Канделинская Меланія, Колосова Антонина, Клитина Анастасія, Куркина Софья, Леоновичъ Вѣра, Людоговская Зиновія, Молоденкова Софья, Молишевская Софья, Оглоблина Екатерина, Ольховская Анастасія, Ольховская Евфросинія, Родіонова Антонина, Смирнова Нина, Смирягина Марія, Соколова Зинаида, Сони́на Лидія, Тройницкая Капитолина, Филонова Лидія, Четыркина Марія, Четыркина Надежда, Шашкова Марія, Ширяева Надежда, Юденичъ Татьяна, Ясинская Екатерина.

Допускаются къ переекзаменовкамъ: Аникѣва Зоя — по Закону Божію, Докучаева Антонина, Докучаева Серафима, Мацюкъ Надежда, Носковская Анна, Попова Марія — по русскому языку; Пржегитишевская Ольга — по Закону Божію и русскому языку.

Садовская Софья — экзамены по всеѣмъ предметамъ.

Изъ II-го нормальнаго во III-й классъ:

Афанасьева Нива, Брянцева Александра, Бѣлкина Пелагія, Воронкова Елена, Высотская Анастасія, Вознесенская Софья, Громогласова Софья, Данаева Елизавета, Глѣбова Елизавета, Зайцева Зинаида, Звѣрева Марія, Ильинская Марія, Конокотина Софья, Коречкина Софья, Колосова Александра, Костылева Ксенія, Леоновичъ Вѣра, Лелюхина Александра, Лебедева Валентина, Молоденкова Любовь, Мясоѣдова Таисія, Неудачина Манеѳа, Орлова Нонна, Оглоблина Елизавета, Розина Анна, Руженцева Елена, Руженцева Ма-

рія, Сеньковская Нина, Строганова Анна, Тиханская Екатерина, Четыркина Антонина, Чеботарева Лидія, Чернавская Анна, Чубарова Римма, Шириева Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Залѣская Ольга, Соколова Зиновія, Михайлова Александра—по ариѳметикѣ; Коноплева Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ; Андреева Марія—экзамень по всѣмъ предметамъ, по внесеніи недоимки за содержаніе.

Юденичъ Елена, не державшая экзаменовъ по болѣзни и оказавшая въ году вполнѣ удовлетворительные успѣхи, переводится безъ экзаменовъ.

Изъ II-го параллельнаго въ III-й классъ:

Аванасьева Антонина, Бѣлявская Валентина, Воробьева Ольга, Добротворская Марія, Жеглинская Вѣра, Звѣрева Антонина, Заболотская Лидія, Зазыбина Анна, Зазыбина Вѣра, Крастелева Ксенія, Кулюкина Надежда, Куркина Юлія, Кудрявцева Евдокія, Леоновичъ Елена, Лызлова Александра, Маркова Марія, Назаревская Ольга, Одоевская Юлія, Орлова Надежда, Пляшкевичъ Александра, Пашина Антонина, Пашина Марія, Раевская Софья, Рѣдкова Зинаида, Соколова Александра, Соколова Елена, Селезнева Анна, Солнцева Любовь, Смирнова Зинаида, Сергіевская Анастасія, Усова Марія, Хлѣбникова Евгенія, Четыркина Анна, Чернавская Нина, Юденичъ Нина.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Бѣлавецова Евдокія, Величко Анна, Величко Марія, Кудрявцева Марія, Селезнева Любовь—по русскому языку.

Остаются на 2-й годъ: Борисова Марія и Медвѣдкова Марія, по болѣзни.

Изъ III-го нормальнаго въ IV классъ:

Бѣляева Екатерина, Вишневская Пелагія, Головкина Зоя, Грищенкова Марія, Дьяконова Елена, Ершова Анна, Ефремова Анна, Залѣсская Ольга, Кобранова Надежда, Колосова Варвара, Колосова Фаина, Лавровская Евгенія, Лелюхина Анна, Лелюхина Марія, Ломоносова Софья, Макаревская Софья, Маторина Юлія, Мясоѣдова Софья, Оглоблина Екатерина, Оглоблина Елена, Оглоблина Пелагія, Плаксина Клавдія, Скворцова Елизавета, Смирнова Зинаида, Соколова Александра, Соколова Екатерина, Усова Клавдія, Цупрова Александра, Чеботарева Юлія, Четыркина Антонина, Четыркина Серафима, Шанина Анна, Юденичъ Елена, Яковлева Екатерина.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Игнатѣева Нина, Преображенская Ольга, Юденичъ Александра, Патѣева Вѣра—по русскому языку; Звѣрева Александра, Крапухина Марія, Орлова Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ; Чернобурова Екатерина—по русскому языку и географіи.

Сергіевская Елена, не державшая экзаменовъ по болѣзни и оказавшая во время года прекрасные успѣхи, переводится безъ экзаменовъ.

Оставлена на 2-й годъ Игнатѣева Варвара.

Изъ III параллельнаго въ I V классъ:

Боничъ Анастасія, Бурькова Екатерина, Бѣлкина Александра, Бѣлкина Юлія, Волочкова Екатерина, Горанская Анна, Дьяконова Марія, Каменцева Марія, Ковалева Евдокія, Конокотина Лидія, Кунцевичъ Ольга, Кутузова Татьяна, Лебедева Елизавета, Львова Антонина, Львова Марія, Лызлова Елизавета, Мухина Лидія,

Макаревская Екатерина, Оглоблина Зинаида, Пашина Александра, Пашина Марія, Пляшкевичъ Анна, Попова Евгенія, Попова Александра, Пряникова Александра, Сильницкая Марія, Смирнова Елизавета, Солнцева Серафима, Тарачешникова Татьяна, Терновская Анастасія, Терновская Екатерина, Филонова Параскева, Черская Александра, Ширяева Марія, Щепетова Ксенія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Бѣлявская Марія, Зыкова Ксенія, Неудачина Анна, Соколова Марія, Соколова Софія, Чистякова Евгенія—по русскому языку; Маркова Агнія—по русскому языку и гражд. исторіи.

Допускаются къ экзаменамъ: Крастелева Вѣра—по ариѳметикѣ и Чернавская Марія—по русскому языку, какъ имѣющія неудовлетворительныя годовыя отмітки по этимъ предметамъ и не державшія по нимъ экзаменовъ по болѣзни.

Изъ I V нормального въ V-й классъ:

Акулина Елизавета, Андреева Евфросинія, Березкина Александра, Валюженичъ Александра, Васильева Надежда, Виноградова Марія, Горанская Наталія, Даева Евфросинія, Звѣрева Марія, Зазыбина Марія, Кетлерова Марія, Криницкая Елизавета, Крастелева Ксенія, Лосевская Клавдія, Ляшкевичъ Марія, Маркова Юлія, Малишевская Клавдія, Мясоѣдова Вѣра, Маркова Евдокія, Одоевская Лидія, Пляшкевичъ Марія, Полканова Нина, Соколова Ольга, Соколова Таисія, Солнцева Таисія, Строгонова Екатерина, Синякова Марія, Терновская Марія, Чеботарева Зинаида, Четыркина Агнія, Ширяева Евгенія, Энгелейкова Варвара, Энгелейкова Екатерина, Юдевичъ Надежда.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Клитина Марія, Леоновичъ Екатерина—по словесности, Каравашкина Марія, Раевская Лидія—по природовѣдѣнію; Пашина Варвара—по географіи, Клитина Анастасія—по словесности и природовѣдѣнію; Кондратовичъ Елизавета и Пашина Ольга—по географіи и природовѣденію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Карцева Евдокія и Стефанова Надежда. Зезюлинская Александра допускается къ переэкзаменовкамъ—по словесности, географіи и природовѣдѣнію съ тѣмъ условіемъ, чтобы она, согласно прошенію отца, по полученіи удовлетворительныхъ отмѣтокъ на переэкзаменовкахъ, оставила училище со свидѣтельствомъ объ окончаніи 4-хъ классовъ.

Изъ IV-го параллельнаго въ V классъ:

Акулина Анна, Аниханова Зинаида, Афонская Александра, Богдановичъ Анна, Бѣлкина Марія, Бѣлявская Любовь, Васильева Анастасія, Высотская Евдокія, Дьяконова Анна, Зорина Варвара, Костинская Клавдія, Костылева Надежда, Кремянская Надежда, Лебедева Вѣра, Лещева Зинаида, Макаревская Марія, Меньшикова Марія, Оглоблина Анастасія, Плаксина Анна I, Плаксина Анна II, Попова Зинаида, Попова Юлія, Порѣцкая Марія, Смирягина Марія, Смирягина Неонила, Соколова Марія, Соколова Надежда, Ходунькова Васса, Чернавская Софія, Юденичъ Елена, Ясинская Надежда.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ: Попова Антонина—по гражд. исторіи; Чернавская Варвара—по словесности; Городская Капитолина—по словесности и ариметикѣ; Соколова Елена—по словес-

ности и природовѣдѣнію (экзамень, такъ какъ она не держала экзаменовъ по болѣзни и имѣть по указаннымъ предметамъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки).

Допускается къ экзамену по словесности Шукина Марія, какъ не державшая экзамена въ маѣ и имѣющая по означенному предмету неудовлетворительный годовой баллъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бѣлявская Антонина, Вишневская Агрипина, Цвѣткова Параскева, Шелепневичъ Марія и Губчевская Антонина съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Оставляется по болѣзни Кобранова Зинаида.

Увольняются по малоуспѣшности: Богдановичъ Θεодосія, Боничъ Евфросинія, Младова Нина и Орловская Клавдія.

Изъ V нормальнаго въ VI классъ:

Александровская Зинаида, Барсова Лидія, Барсова Марія, Березкина Анна, Бѣлявская Аѳанасія, Бѣлявская Вѣра, Васильева Варвара, Вознесенская Екатерина, Горанская Екатерина, Докучаева Наталія, Жегалова Ольга, Жеглинская Анна, Капутовская Зинаида, Колосова Елизавета, Клитина Матрона, Коренева Александра, Крылова Вѣра, Кудрявцева Неонила, Лебедева Александра, Лебедева Татіана, Лещева Анна, Медвѣдкова Марія, Орловская Марія, Пашина Аполлинарія, Пашина Лариса, Позднышева Манеѳа, Преображенская Екатерина, Прудникова Анна, Романова Анастасія, Сергіевская Нина, Соколова Елена I, Соколова Клавдія, Солнцева Ольга, Чистякова Елена, Эльмановичъ Капитолина, Юденичъ Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Волочкова Таисія и Недосѣкина Марія—по ариметикѣ; Назаревская Елена и Смирнова Ольга—по географіи; Соколова Варвара—по гражд. исторіи; Младова Марія—по географіи и физикѣ.

Виноградская Марія, не додержавшая по нѣкоторымъ предметамъ экзаменовъ по причинѣ болѣзни и имѣющая по нимъ вполнѣ удовлетворительныя годовыя отмѣтки, переводится безъ экзаменовъ по оставшимся предметамъ.

Соколова Елена II оставляется на второй годъ по болѣзни.

Изъ V параллельнаго въ VI классъ:

Алексѣева Анна, Барсова Елизавета, Барсова Ольга, Бѣлкина Марія, Бѣльвская Евфросинія, Васильева Марія, Волкова Елизавета, Горанская Анастасія, Горанская Нина, Горанская Наталія, Греппи Ольга, Дьяконова Лидія, Доброславская Анна, Заруева Лидія, Зыкова Анна, Зыкова Наталія, Канделинская Нина, Клюквина Анна, Костылева Елена, Костылева Клавдія, Кузина Александра, Кутузова Марія, Ломоносова Екатерина, Макаревская Анисья, Маркова Александра, Молоденкова Надежда, Неудачина Анна, Никольская Марія, Носковская Марѳа, Пряникова Неонила, Руженцева Екатерина, Садовская Евфросинія, Скворцова Нина, Смирягина Александра, Смирнова Софія, Станкевичъ Анна, Уклонская Юлія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Канделинская Ольга—по словесности; Ледюхина Антонина, Полканова Александра—по гражд. исторіи; Чернавская Елена—по

ариѳметикѣ; Капутовская Марія и Леоновичъ Екатерина—по словесности и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ Вознесенская Евгенія по прошенію.

Увольняются по малоуспѣшности и великовозрастію — Маркова Елена и Рубанова Анна.

Списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

VI-й нормальный классъ:

Барсова Мелетина, Бѣлавецова Антонина, Верзилова Анна, Голенкина Нина, Граблина Надежда, Дьяконова Антонина, Дьяконова Любовь, Зубакина Ольга, Ковалева Вѣра, Кудрявцева Софія, Кунцевичъ Лидія, Львова Екатерина, Лызлова Елизавета, Максимовская Александра, Максимовская Марія, Михайлова Ольга, Мясоѣдова Любовь, Мясоѣдова Софія, Овсяникова Надежда, Оглоблина Вѣра, Попова Анна, Прозоркевичъ Марія, Семенова Ольга, Соколова Анастасія, Солнцева Анна, Трофимова Марія, Четыркина Татьяна и Чуркина Евфросинія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Базыкина Филицата—по литературѣ и физикѣ; Гальковская Анна, Звѣрева Зинаида, Иванова Лидія—по геометріи; Недосѣкина Анна, Оглоблина Марія—по физикѣ; Попова Марія—по геометріи; Шукина Надежда—по литературѣ.

VI параллельный классъ:

Абрютина Ольга, Богдановичъ Валентина, Виноградская Людмила, Воронкова Ольга, Дьяконова Анна, Заруева Раиса, Звѣрева Вѣра, Зезюлинская Агаѳія, Колосова Нина, Конокотина Марія, Коречкина Вар-

вара, Криницкая Екатерина, Мануилова Клавдія, Молишевская Анна, Оглоблина Александра, Пашина Ольга, Сергѣева Александра, Смирягина Елена, Смирнова Екатерина, Троицкая Евдокія, Хорхорина Елена, Цвѣткова Ольга, Четыркина Александра, Шелепневичъ Анна, Юденичъ Анастасія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Воробьева Екатерина—по гражд. исторіи; Ляшкевичъ Анна—по литературѣ; Оглоблина Людмила—по гражд. исторіи и физикѣ; Орлова Софія—по физикѣ; Раковская Валентина—по литературѣ и гражд. исторіи.

Орловская Вѣра оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Барсова Лидія и Чубарова Агнія допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, согласно журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 мая сего 1908 года за № 3856.

Алфавитный списокъ воспитанницъ, окончившихъ VII дополнительный классъ и получившихъ установленныя свидѣтельства: Александрова Надежда, Богдановичъ Марія, Борисенко Елизавета, Бѣлявская Марія, Бѣляева Агнія, Вознесенская Серафима, Глѣбова Александра, Глѣбова Лидія, Ильинская Екатерина, Каверзнева Вѣра, Кетлерова Ксенія, Конокотина Елена, Криницкая Марія, Кулюкина Елена, Кулюкина Марія, Лещева Татьяна, Лызлова Марія, Недосѣкина Марія, Никифорова Антонина, Оглоблина Пелагія, Ольховская Александра, Орловская Елизавета, Пашина Анна, Петрова Анна, Покровская Вѣра, Полушкина Анастасія, Сеньковская Антонина, Соколова Ольга,

Солнцева Серафима, Строгонова Елизавета, Хромушина Анастасія, Четыркина Нина, Ширяева Вѣра, Щукина Антонина и Грищенкова Наталія.

Разрядной списокъ

учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1907—1908 уч. г.

Первый разрядъ: 1) Кремневъ Михаилъ, Верзиловъ Андрей, Березкинъ Григорій, Орловъ Василій, 5) Санкевичъ Константинъ, Яблонскій Сергѣй, Соколовъ Николай, Харлампіевъ Константинъ, Смирновъ Николай, 10) Крюковъ Сергѣй и Каверзневъ Иванъ.

Второй разрядъ: Смирягинъ Алексѣй, Крастелевъ Викторъ, Лызловъ Павелъ, 15) Голенкинъ Иванъ, Крастелевъ Николай, Дьяконовъ Николай, Докучаевъ Николай, Мухинъ Николай, 20) Добромысловъ Николай, Клитинъ Николай, Лелюхинъ Михаилъ, Солнцева Андрей, Горанскій Владимиръ, 25) Полкановъ Николай, Ивановъ Димитрій, Горанскій Александръ, Чернавскій Владимиръ, Оглоблинъ Константинъ и 30) Козловскій Петръ.

Предназначается къ перэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Рубановъ Александръ—по латинскому языку (устно и письменно). Орлову Александру, по болѣзни не державшему экзамены въ маѣ мѣсяцѣ, предоставляется право держать ихъ по всеѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Алфавитный списокъ

воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: 1) Березкинъ Александръ, Валуженичъ Василій, Васильевъ Александръ, Волочковъ Павель, 5) Высотскій Димитрій, Жегаловъ Константинъ, Зезюлинскій Алексѣй, Ильинскій Иванъ, Канделинскій Димитрій, 10) Ключетовъ Анатолий, Кондратовичъ Александръ, Макаревскій Александръ, Марковъ Иванъ, Макаревскій Сергѣй, 15) Младовъ Андрей, Недачинъ Димитрій, Неклепаевъ Александръ, Неклюдовъ Николай, Некрасовъ Димитрій, 20) Ольховскій Андрей, Полчаниновъ Петръ, Соколовъ Веніаминъ, Соколовъ Иванъ, Харлампиевъ Николай, 25) Шашковъ Петръ, Ширяевъ Владимиръ, Щукинъ Григорій и 28) Яблонскій Василій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 1) Карцевъ Николай, Крапухинъ Николай, Семеновъ Василій и Харлампиевъ Димитрій—по русскому языку (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ, 5) Зезюлинскій Сергѣй и Трофимовъ Иванъ—по греческому языку, Глѣбовъ Александръ и Чубаровъ Александръ—по греческому и латинскому яз., Карзовъ Василій и 10) Юденичъ Стефанъ—по русской исторіи, Селезневъ Николай—по русскому (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Щербинскій Иванъ—по латинскому яз., Василевскій Никифоръ—по русской исторіи и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Чибенцевъ Димитрій и Алмазовъ Александръ—последній съ лишеніемъ полуепаpx. содержанія.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Волочковъ Михаилъ, Ефимовъ Сергѣй, Жегаловъ Владимиръ, Звѣревъ Дмитрій, 5) Ильенковъ Владимиръ, Кобрановъ Александръ, Конокотинъ Сергѣй, Ковалевъ Георгій, Костылевъ Владимиръ, 10) Криницкій Кирилль, Леоновичъ Теодоръ, Ляшкевичъ Александръ, Лещевъ Василій, Митрофановъ Александръ, 15) Некрасовъ Григорій, Оглоблинъ Михаилъ, Орловъ Алексѣй, Орловъ Иванъ, Петровскій Сергѣй, 20) Ракитскій Теодоръ, Савельевъ Евгенийъ, Солнцевъ Алексѣй, Четыркинъ Веніаминъ, Шелепневичъ Григорій и 25) Ширяевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 1) Березкинъ Димитрій, Дьяконовъ Александръ, Карцевъ Николай и Березкинъ Иванъ—по русскому языку (письменно), 5) Глѣбовъ Николай и Сильницкій Иванъ—по русскому языку (письменно) и церковному пѣнію, Евсеевъ Василій, Рѣдковъ Владимиръ, Соколовъ Василій и 10) Соколовъ Леонидъ—по латинскому языку, Овсяниковъ Александръ и Ракитскій Сергѣй—по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ, Карцевъ Иванъ—по латинскому яз. и церковному пѣнію, Пушновъ Никифоръ—по латинскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію, 15) Тымонюкъ Николай—по русскому (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Пашинъ Василій—по болѣзни, согласно прошенію отца, Лызловъ Василій и Мясоѣдовъ Николай—по малоуспѣшности.

І классъ.

Переводятся во II классъ: 1) Анихановъ Семень, Бѣлавенцевъ Александръ, Валувъ Михайль, Докучаевъ Димитрій, 5) Дьяконовъ Александръ, Звѣревъ Константинъ, Зыковъ Александръ, Зыковъ Григорій, Ивановъ Михайль, 10) Куркинъ Димитрій, Лепехинъ Александръ, Лызловъ Нектарій, Марковъ Георгій, Недосѣкинъ Петръ, 15) Неклюдовъ Михайль, Новосельцевъ Петръ, Оглоблинъ Иванъ, Петровъ Михайль, Плаксинъ Михайль, 20) Плаксинъ Сергѣй, Полчаниновъ Александръ, Протопоповъ Николай, Пряниковъ Ниль, Ракитскій Николай, 25) Сеньковскій Сергѣй, Соколовъ Николай, Трофимовъ Александръ, Трояновскій Александръ, Трояновскій Михайль, 30) Фонъ-Сикстель Владимиръ, Чернавскій Василій, Чернавскій Николай, Ширяевъ Александръ и Юденичъ Василій.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1) Горанскій Иванъ и Рубановъ Иванъ—по священной исторіи, Андреевскій Семень, Ильенковъ Александръ, 5) Макаревскій Александръ Крас., Макаревскій Александръ Смол. и Оглоблинъ Алексѣй—по русскому языку (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ, Каверзневъ Сергѣй и Кирилловскій Андрей—по русскому яз. (письменно).

Оставляется на повторительный курсъ Крюковъ Иванъ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища Докучаевъ Василій—за неявку въ училище.

С П И С О К Ъ

учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища за 1907 — 1908 учебный годъ.

IV классъ:

Разрядъ первый: 1) Смирновъ Иванъ, Лелюхинъ Ѳеодоръ, Романовъ Василій и 4) Людоговскій Евгеній.

Разрядъ второй: 5) Звѣревъ Василій, Лебедевъ Иванъ, Звѣревъ Михайлъ, Виноградовъ Сергѣй, Буловичъ Иванъ, 10) Руженцевъ Михайлъ, Муромскій Валентинъ, Ломоносовъ Анатолій, Оглоблинъ Николай, Людоговскій Леонидъ, 15) Танцовъ Василій, Крыловъ Иванъ, Волковъ Василій, Ширяевъ Георгій, Лызловъ Николай и 20) Эльмановичъ Василій — признаны окончившими курсъ духовнаго училища и достойными перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

III классъ:

Переводятся въ четвертый классъ: 1) Бѣлкинъ Аполлиарій, Губчевскій Владиміръ, Жемчужный Сергѣй, Кобрановъ Николай, 5) Кунцевичъ Тихонъ, Ломоносовъ Вячеславъ, Лызловъ Анастасій, Пашинъ Петръ, Пляшкевичъ Димитрій, 10) Пляшкевичъ Стефанъ, Поповъ Павелъ, Полчаниновъ Вячеславъ, Русаковъ Василій, Рѣдковъ Петръ, 15) Рѣдковъ Павелъ, Селезневъ Николай, Сергіевскій Иванъ и 18) Шукинъ Александръ.

Имѣютъ переэкзаменовку: 19) Залѣскій Димитрій — по русскому и церковно-славянскому языку, 20) Крыловъ Григорій — по ариметикѣ, 21) Магаревскій Ми-

хаиль — по русскому и церковно-славянскому языку и по ариметикѣ, 22) Михайловъ Илья — по русскому и церковно-славянскому языку, 23) Орловъ Павелъ — по ариметикѣ, 24) Поповъ Ѳеодоръ — по русскому и церковно-славянскому языку, 25) Солнцевъ Александръ — по ариметикѣ и 26) Чернавскій Василій — по ариметикѣ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію 27) Воротылинъ Михайль.

II классъ:

Переводятся въ третій классъ: 1) Авдѣевскій Петръ, Алексѣевъ Павелъ, Аргуновъ Алексѣй, Барсовъ Иванъ, 5) Бодаговскій Иванъ, Буловичъ Евгеній, Бѣлкинъ Александръ, Виноградовъ Иванъ, Воскресенскій Владиміръ, 10) Ждановъ Павелъ, Каменцевъ Николай, Лелюхинъ Димитрій, Ломоносовъ Александръ, Лызловъ Александръ, 15) Марковъ Василій, Минервинъ Николай, Морозовъ Григорій, Мясоѣдовъ Борисъ, Мясоѣдовъ Вячеславъ, 20) Оглоблинъ Александръ, Пляшкевичъ Владиміръ, Пляшкевичъ Леонидъ, 23) Руженцевъ Николай — Ново-Александровскій, 24) Тетеринъ Иванъ и 25) Четыркинъ Константинъ.

Имѣютъ переекзаменовку: 26) Бѣлявскій Константинъ, 27) Кобрановъ Леонидъ, 28) Романовъ Константинъ, 29) Руженцевъ Николай-Повизовскій и 30) Чернавскій Иванъ — по ариметикѣ.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ 31) Воротылинъ Петръ.

I классъ:

Переводятся во второй классъ: 1) Аргуновъ Вячеславъ, Брянецъ Павелъ, Виноградскій Николай, Ильенковъ Ѳеодоръ, 5) Лебедевъ Сергѣй, Лызловъ Влади-

міръ, Медвѣдковъ Алексѣй, Медвѣдковъ Николай, Мельниковъ Александръ, 10) Михайловъ Василій, Орловъ Александръ, Пляшкевичъ Константинъ, Пронинъ Семенъ, Рѣдковъ Григорій, 15) Селезневъ Константинъ, Тараринъ Иванъ, Чистяковъ Александръ и 18) Шалдыкинъ Николай.

Имѣютъ переэкзаменовку: 19) Борисовъ Борисъ — по ариѳметикѣ, 20) Воронковъ Димитрій — по русскому и церковно-славянскому языку и по ариѳметикѣ, 21) Краснопольскій Петръ и 22) Куркинъ Николай — по русскому и церковно-славянскому языку, 23) Куркинъ Ниль и 24) Поповъ Петръ — по ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ первый классъ: 1) Бѣлкинъ Никола, Виноградовъ Борисъ, Виноградскій Петръ, Дьяконовъ Павелъ, 5) Заболотскій Анатолій, Краснопольскій Николай, Муромскій Александръ и 8) Четыркинъ Иванъ.

Имѣютъ переэкзаменовку: 9) Крыловъ Георгій — по Закону Божію, церковно-славянскому чтенію и по ариѳметикѣ.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ 10) Ильенковъ Василій.

Остается на повторительный курсъ 11) Розовъ Владиміръ.

Разрядной списокъ

учениковъ IV класса Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ Педагогическомъ Собраніи послѣ экзаменовъ въ концѣ 190⁷/₈ учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый: 1) Барсовъ Александръ, Тихоненковъ Петръ, Оглоблинъ Василій, Смирягинъ Сергѣй, 5) Терновскій Иванъ, Ильенковъ Михаилъ.

Разрядъ второй: Виноградовъ Александръ, Ивановъ Димитрій, Вознесенскій Владиміръ, 10) Клюквинъ Николай, Поповъ Иванъ, Оглоблинъ Димитрій, Березкинъ Михаилъ, Поповъ Александръ, 15) Младовъ Сергѣй, Соколовъ Василій, Пляшкевичъ Анатолій.

Назначаются къ переекзаменовкамъ: Поповъ Василій—по латинскому яз. устно и письменно, Рудневъ Евгеній—по латинскому яз. устно и письменно, 20) Чернобуровъ Сергѣй—по географіи.

Разрядъ третій: Оглоблинъ Сергѣй—оставляется, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 22) Четыркинъ Владиміръ—оставляется, по прошенію отца, на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Разрядные списки

учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, составленные въ общемъ Педагогическомъ Собраніи на основаніи экзаменовъ въ концѣ 1907^{г.} учебнаго года.

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый: 1) Овсяниковъ Алексѣй, Лызловъ Иванъ, Плаксинъ Михаилъ, Каменцевъ Θεодоръ, 5) Смирновъ Алексѣй, Аѳанасьевъ Александръ.

Разрядъ второй: Глѣбовъ Владиміръ, Медвѣдковъ Василій, Сущинскій Константинъ, 10) Лобановъ Аркадій, Прохоровъ Александръ, Алмазовъ Василій, Кухановъ

Константинъ, Бородовскій Михайль, 15) Березкинъ Василій, Алмазовъ Георгій, Чаусовъ Михайль, Качевскій Аркадій, Дометіевъ Сергій, 20) Селезневъ Василій, Соколовъ Ниль, Поповъ Павелъ, Евѣимовъ Евгеній, Городскій Сергій, 25) Осипычевъ Василій, Трущеновскій Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Смирновъ Константинъ—по ариметикѣ, Конокотинъ Георгій—по катихизису, Ангелейковъ Димитрій—по рускому яз. устно и письменно и латинскому языку устно и письменно, 30) Виноградскій Леонидъ—по рускому яз. устно и письменно и греческому устно, Протопоповъ Сергій—по катихизису и греческому языку устно, Сильницкій Иванъ—по катихизису, рускому устно и письменно, Соколовъ Павелъ—по греческому устно и ариметикѣ.

Разрядъ третій: Васильевъ Димитрій, 35) Зыковъ Алексій, Конокотинъ Сергій, Крастелевъ Θεодоръ, Смирновъ Петръ, Смирновъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Смирнову Александру—разрѣшается держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ по вѣснмъ предметамъ, 40) Бѣлявскій Василій, Кобрановъ Василій и Младовъ Александръ—увольняются изъ училища, какъ второгодніе, по малоуспѣшности

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый: 1) Розовъ Стефанъ, Гагаринъ Алексій, Морозовъ Германъ, Овсяниковъ Александръ, 5) Звѣревъ Александръ, Каменцевъ Николай.

Разрядъ второй: Уклонскій Владиміръ, Ильенковъ Иванъ, Четыркинъ Димитрій, 10) Бѣлавенцевъ Сергій, Четыркинъ Андрей, Романовъ Владиміръ, Крастелевъ

Димитрій, Макаревскій Димитрій, 15) Чулковъ Леонидъ, Вознесенскій Владиміръ, Бѣлявскій Анатолій, Маторинъ Николай, Куркинъ Иванъ, 20) Клитинъ Иванъ, Михайловъ Илья, Оглоблинъ Иванъ, Смирягинъ Алексѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Бѣлявскій Николай— по русскому яз. письменно, 25) Орловскій Алексѣй—по географіи, Сильницкій Сергѣй— по русскому яз. письменно, Четыркинъ Алексѣй—по ариѳметикѣ, Смирновъ Петръ—по латинскому яз. и географіи, Мисоѣдовъ Анатолій—по русскому яз. письменно и устно, 30) Людоговскій Александръ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Кулюкинъ Сергѣй— по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Зыковъ Аркадій—по русскому письменно и географіи.

Разрядъ третій: Бароновъ Яковъ, Барсовъ Петръ и 35) Рудневъ Михаилъ—оставляются на второй годъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

І-й классъ.

Переводится во II классъ.

Разрядъ первый: 1) Ольховскій Димитрій, Ильенковъ Василій, Тихоненковъ Александръ, Смирновъ Вячеславъ, 5) Крыловъ Антонинъ, Бѣлкинъ Михаилъ, Ильинъ Алексѣй, Ушаковъ Анатолій.

Разрядъ второй: Четыркинъ Василій, 10) Львовъ Николай, Спиридоновъ Димитрій, Бѣлявскій Борисъ, Соколовъ Александръ, Конокотинъ Василій, 15) Порѣцкій Александръ, Клоквинъ Алексѣй, Волочковъ Алексѣй, Кудрявцевъ Ѳеодоръ, Порѣцкій Гавріиль, 20) Головкинъ Веніаминъ, Порѣцкій Василій, Березкинъ Николай, Орловскій Сергѣй, Лавровскій Михаилъ, 25) Мисоѣдовъ Александръ, Трущановскій Владиміръ, Сергіевскій

Анатолій, Людоговскій Петръ, Орловъ Василій, 30) Ершевъ Владиміръ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Алмазовъ Николай—по св. исторіи, Бароновъ Михайль—по географіи, Звѣревъ Петръ—по русскому устно и письменному, Соколовъ Василій—по церковному пѣнію, 35) Каменцевъ Василій—по русскому устно и письменному, 36) Лебедевъ Николай—по русскому языку (устно и письменному), Сеньковскій Евгеній—по географіи, Смирновъ Яковъ—по географіи, Четыркинъ Александръ—по русскому письменному, 40) Шкломинъ Георгій—по русскому письменному, Авдеевскій Василій—по русскому письменному и ариѳметикѣ, Сеньковскій Владиміръ—по русскому яз. устно и письменному и ариѳметикѣ, Юшенковъ Петръ—по св. исторіи и русскому яз. устно и письменному, 45) Рудневъ Ѳеодоръ—по географіи и ариѳметикѣ, Соколовъ Иванъ (Вяземскій) назначается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ—по русскому устно и письменному и географіи.

Разрядъ третій: Каменцевъ Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, 48) Романовъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Разрядной списокъ

учениковъ IV кл. Рославльскаго духовнаго училища за 1907—1908-й учебный годъ, составленный Правленіемъ сего училища на основаніи балловъ годового и экзаменнаго и утвержденный резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сего іюня 1908 года за № 4545.

Разрядъ первый: 1) Капутовскій Александръ, Насѣдкинъ Сергій, Сыровадко Викторъ, Дьяконовъ Александръ, 5) Аеоискій Валентинъ.

Разрядъ второй: Орловскій Ѳеодоръ, Жемчужный Иванъ, Колосовъ Ѳеодоръ, Мухинъ Владиміръ, 10) Васильевъ Григорій, Громогласовъ Александръ, Шанинъ Анатолій, Акулинъ Сергѣй, Сущинскій Александръ, 15) Полкановъ Константинъ, Эльмановичъ Владиміръ, Ильинъ Петръ и Ильинъ Николай—признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія и удостоены перевода въ I классъ семинаріи. *Предназначается къ перекзаменовкѣ*—Дьяконовъ Андрей—по катихизису и сочиненію по русскому языку, 20) Кудрявцевъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, по прошенію его отца.

Алфавитный списокъ

учениковъ того же училища первыхъ трехъ классовъ и пригготовительнаго съ результатами ихъ учебныхъ занятій за 1907—1908 учебный годъ, утвержденный тою же резолюціею Его Преосвященства.

III классъ:

1) Васильевъ Иванъ, Виноградовъ Александръ, Волочковъ Петръ, Гарусинъ Сергѣй, 5) Губчевскій Григорій, Заболотскій Владиміръ, Костылевъ Владиміръ, Макаревскій Николай, Орловъ Григорій, 10) Пляшкевичъ Сергѣй, Рачитскій Александръ, Селезневъ Василій, Сеньковскій Михайль, Сидоровъ Ѳока и 15) Сильницкій Павелъ—*удостоены перевода въ IV кл.*

Назначаются къ перекзаменовкѣ: Гальковскій Григорій—по изъясненію Богослуженія съ ц. уставомъ, Даевъ Иванъ—по греческому языку и латинскому, Эльмановъ

вичъ Михайль—по русскому языку (письменно), Каржевъ Дмитрій—по географіи, 20) Ляшкевичъ Дмитрій—по катихизису и русскому языку (письменно), Орловъ Петръ—по катихизису съ церковнымъ уставомъ, Пляшкевичъ Иванъ—по русскому языку (устно), Поликарповъ Иванъ—по греческому языку и латинскому, Сементовскій Леонидъ—по изъясненію Богослуженія съ ц. уставомъ, 25) Шануренковъ Алексѣй—по изъясненію Богослуженія съ ц. уставомъ и русскому языку (письменно) и Черкасовъ Стефанъ—по катихизису съ церковнымъ уставомъ и ариѳметикъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Алмазовъ Василій, Медвѣдковъ Андрей, Орловскій Василій, 30) Полкановъ Александръ, Сущинскій Николай и Филоновъ Николай.

Увольняются изъ училища: Дьяконовъ Клавдій, Заруевъ Иванъ, 35) Медвѣдковъ Яковъ, Упитовъ Василій, Чубаровъ Семень и Юденичъ Григорій за неблагоповеденіе и малоуспѣшность. Не держали экзамена за болѣзнію: Неклепаевъ Ілія и 40) Орловъ Тихонъ.

II к л а с с а:

1) Акулинъ Егоръ, Будченковъ Александръ, Каверзневъ Иванъ, Лавровскій Дмитрій, 5) Марковъ Николай, Мухинъ Павелъ, Никольскій Владиміръ, Оглоблинъ Иванъ, Пляшкевичъ Василій, 10) Сементовскій Ниль, Семеновъ Глѣбъ, Смирновъ Михайль, Чернавскій Евгеній, Четыркинъ Михайль и 15) Юденичъ Василій—*переводятся въ III классъ.*

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Мухинъ Михайль, Полкановъ Виталій, Смирновъ Николай, Цебровскій Петръ и 20) Шанинъ Сергѣй—по русскому языку (письмен-

но), Каржевъ Стефанъ—по русскому языку (письменно) и церковному пѣнію, Плаксинъ Николай—по священной исторіи и русскому языку (письменно), Садовскій Теодоръ—по русскому языку (письменно) и латинскому языку, Чернавскій Сергѣй—по русскому языку (письменно) и ариметикѣ и 25) Юденичъ Алексѣй—по русскому языку (письменно) и латинскому языку. *Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности* Преображенскій Николай.

Увольняется изъ училища—Правиковъ Андрей—за невзносъ платы за право обученія.

К л а с с а :

1) Березкинъ Романъ, Богдановичъ Тимофей, Боничъ Георгій, Бѣлявскій Иванъ, 5) Гальковскій Петръ, Діесперовъ Яковъ, Эльмановичъ Сергѣй, Каменцевъ Михайль, Лавровскій Александръ, 10) Леоновичъ Константинъ, Марковъ Николай, Плаксинъ Семень, Сеньковскій Николай, Сильницкій Александръ, 15) Ситниковъ Александръ, Станкевичъ Димитрій, Строгановъ Сергѣй, Сущинскій Михайль и Сыровадко Евгений—*переводятся во II классъ.*

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Барсовъ Георгій, Богдановичъ Димитрій, Бѣлявскій Александръ, Можайскій Владиміръ, Руженцевъ Михайль, 25) Смирновъ Алексѣй, Строгановъ Вячеславъ и Шашковъ Петръ—по русскому языку (письменно), Васильевъ Павелъ—по русскому языку (письменно) и географіи, Ефремовъ Василій—по ариметикѣ и географіи, 30) Лопатинъ Александръ—по русскому языку—устно и письменно, Рабчевскій Теодоръ—по церковному пѣнію и Черкасовъ Василій—по русскому языку (письменно), по ариметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Вознесенскій Павелъ и Орловскій Александръ. *Увольняются изъ училища:* 35) Кирилловскій Ѳеодоръ—за продолжительную безпричинную неявку въ училище и Орловскій Георгій—по прошенію отца.

Приготовительнаго класса:

1) Васильевъ Александръ, Лопатинъ Николай, Людоговскій Викторъ, Новиковъ Владиміръ, 5) Оглоблинъ Анатолій, Перваковъ Николай, Полкановъ Николай, Савинскій Яковъ, Четыркинъ Николай и 10) Юденичъ Петръ—*переводятся въ I классъ. Предназначаются къ переекзаменовкѣ:* Неклепаевъ Александръ—по диктанту и Щеголевъ Павелъ—по Закону Божию и ариметикѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Распредѣленіе

времени переекзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Августъ.

18—понедѣльникъ и 19—вторникъ. Дополнительные испытанія на званіе студента, переекзаменовки по сочиненію и устнымъ предметамъ для воспитанниковъ VI, V и IV классовъ.

20—среда. Переекзаменовки по сочиненію для воспитанниковъ II и III классовъ.

22—пятница и 23—суббота. Переекзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ II и III классовъ.

25—понедѣльникъ и 26—вторникъ. Переекзаменовки по устнымъ предметамъ для воспитан-

никовъ I класса и экзамены для поступающихъ во II классъ.

27—среда. Сочиненіе для поступающихъ во II классъ и переэкзаменовка по сочиненію для воспитанниковъ I класса.

28—четвергъ. Педагогическое собраніе.

Сентябрь.

1—понедѣльникъ. Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Смоленскаго епархіального женскаго училища.

Симъ объявляется, что пріемъ желающихъ поступить въ училище имѣетъ быть произведенъ по экзамену въ августѣ мѣсяцѣ сего 1908 года.

Прошенія о допущеніи къ экзамену *обязательно съ приложеніемъ метрической выписи и медицинскаго свидѣтельства* должны быть представлены въ Совѣтъ училища *не позже 10 августа сего года.*

Совѣтъ Смоленскаго Епарх. женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіального духовенства, что къ началу 190⁸/₉ учебнаго года въ училищѣ имѣются свободными слѣдующія вакансіи: 1 стипендія Духовщинскаго отдѣленія епарх. попечительства; 1 стипендія Дорогобужскаго отд.; 2 стипендіи Краснинскаго отд. и 1 стипендія Смоленскаго отд.; 1 полустипендія Ельнинскаго отдѣленія; 1 полустипендія Юхновскаго отдѣленія; 2 полныхъ стипендіи Епископа Серафима; 1 стипендія Епископа Серафима съ доплатой 30 рублей и 5¹/₂ казенныхъ вакансій.

Прошенія о принятіи на стипендіи и полустипендіи отдѣленій Попечительства подаются въ отдѣленія, на все же остальные вакансіи въ Совѣтъ училища и *не позже 10 августа сего 1908 года.*

Стипендія, Епископа, бывшаго Смоленскаго и Дорогобужскаго Петра, коей пользовалась воспитанница III класса училища Заболотская Лидія, съ начала предстоящаго 190⁸₉ уч. года прекращается и означенной воспитанницѣ предоставляется войти съ прошеніемъ въ Совѣтъ училища объ оказаніи ей пособія.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

повѣрочныхъ и пріемныхъ испытаній въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 1908—9 учебнаго года.

Перезкзаменовки:

Августъ.

18. Письменное испытаніе по русскому языку для воспитанницъ всеѣхъ классовъ.
Устное испытаніе для воспитанницъ I, II и III-го классовъ по всеѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка.
19. Устное испытаніе по русскому языку для воспитанницъ I, II и III классовъ и по всеѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка, для воспитанницъ IV, V и VI классовъ.
20. Устные испытанія по русскому языку, теоріи словесности и литературѣ для воспитанницъ IV, V и VI классовъ.
Совѣтъ для обсужденія результатовъ перезкзаменовокъ.

Приемныя испытанія:

21. Письменное испытаніе по русскому языку для всѣхъ поступающихъ въ училище.
Устное испытаніе по Закону Божию для поступающихъ въ I классъ училища.
22. Устное испытаніе по русскому языку и ариметикѣ для поступающихъ въ I-й классъ.
23. Устное испытаніе по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во II, III, IV и V классы.
24. Совѣтъ для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній.
25. Молебень и выдача книгъ.
26. Начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго училища.

Переэкзаменовки послѣ каникулъ, экзамены не державшимъ ихъ своевременно и приемныя испытанія поступающимъ въ училище предназначаются Правленіемъ училища на слѣдующія числа августа сего 1908 года:
Августъ 18—Понедѣльникъ. Переэкзаменовка и экзамены устные и письменные по всѣмъ предметамъ въ IV классѣ.

» 19—Вторникъ. Переэкзаменовка (устно и письменно) по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ III классѣ.

» 20—Среда. Переэкзаменовка по остальнымъ предметамъ въ III кл.

» 22—Пятница. Переэкзаменовка (диктантъ и устно) по русскому яз. съ церковно-славянскимъ во II кл.

- Августъ 23—Суббота. Переэкзаменовка по остальнымъ предметамъ во II классѣ.
- » 25—Понедѣльникъ. Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ въ I классѣ.
- » 26—Вторникъ. Диктантъ для поступающихъ въ I классъ училища и экзамень по св. исторіи для нихъ.
- » 27—Среда. Экзамень по ариѳметикѣ для вновь поступающихъ.
- » 28—Четвергъ. Экзамень по русскому языку (устно) съ церковно-славянскимъ и педагогическое собраніе для составленія списковъ учениковъ.

Сентябрь 1—Понедѣльникъ. Молебень предъ началомъ ученія. Выдача книгъ.

Примѣчаніе. Вновь поступающіе въ другіе классы училища держатъ экзамены вмѣстѣ съ учениками соответствующаго класса, допущенными къ переэкзаменовкѣ.

Окружный сѣздъ духовенства Смоленскаго училищнаго округа—10 сентября 1908 года.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища

симъ объявляется, что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ въ предстоящемъ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть въ слѣдующія числа:

- 18—Пріемные экзамены въ IV классѣ.
- 19—Пріемные экзамены въ III классѣ.
- 20—Пріемные экзамены во II классѣ.
- 21 и 22—Переэкзаменовка ученикамъ III класса.

- 23—Переэкзаменовка ученикамъ II класса.
- 25—Переэкзаменовка ученикамъ I класса.
- 26—Переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса.
- 27—Приемные экзамены въ I классъ.
- 28—Приемные экзамены въ приготовительный классъ.

Сентябрь.

- 1—Молебень Господу Богу предъ началомъ ученія.
- 2—Начало ученія.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ для учениковъ Вяземскаго духовнаго училища и приемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище учениковъ въ августъ 1908 года.

Августъ.

- 18—понедѣльникъ. IV кл. письменныя упражненія.
- 19—вторникъ. IV кл. устныя переэкзаменовки.
- 20—среда и 21 четвергъ. III кл. письменныя упражненія.
- 22—пятница. III кл. устныя переэкзаменовки.
- 23—суббота. II кл. письменныя и устныя переэкзаменовки.
- 25—понедѣльникъ. I кл. письменныя и устныя переэкзаменовки.
- 26—вторникъ. Приемныя испытанія въ старшіе классы.
- 27—среда и 28 четвергъ. Приемныя испытанія въ I-й классъ.

Сентябрь.

- 1—понедѣльникъ. Педагогическое собраніе для

обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и
пріемныхъ испытаній.

2—вторникъ .Молебенъ предъ началомъ занятій и
начало занятій.

Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Пріемныя, экзаменныя и переэкзаменовочныя ис-
пытанія при Рославльскомъ духовномъ училищѣ въ
текущемъ 1908 году имѣютъ быть:

18 и 19 августа—въ IV классѣ;

20 и 21 августа—въ III классѣ;

22 и 23 августа—во II классѣ;

25 и 26 августа—въ I классѣ и

27 и 28 августа—въ приготовительномъ классѣ;

30 августа утромъ—богослуженіе въ училищной
церкви, вечеромъ въ 6 часовъ Педагогическое Собра-
ніе для сужденія о результатахъ произведенныхъ пере-
экзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

1 сентября — молебенъ предъ началомъ ученія,
прочтеніе разряднаго и пріемнаго списка учениковъ
училища и открытіе классовъ ученія на 1908—1909
учебный годъ.

Съѣздъ окружнаго училищнаго Съѣзда духовен-
ства назначенъ *на 23 сентября сего года.*

О чемъ Правленіе училища и считаетъ своимъ
долгомъ поставить въ извѣстность родителей учащихся.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВѢРОТЕРПИМОСТЬ.

Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года утверждены начала вѣротерпимости. „Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви“, Государь уповаетъ, „что оно послужитъ къ вящшему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами“. Наперснѣй крестъ, который носятъ всѣ священники, по волѣ того же Государя, имѣетъ на оборотѣ слова апостола: *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тимое. 4, 12). Слѣдовательно мы, священники, должны первые показать „добрые примѣры“ вѣротерпимости. Для этого необходимо знать природу, исторію, а отчасти и будущность вѣротерпимости. „Мало предметовъ, столько же интересныхъ и важныхъ, о которыхъ написано было бы такъ мало дѣльнаго. По разсматриваемому вопросу не существуетъ ни одной хорошей книги“. 1) Это говорилъ въ первой своей лекціи, читанной студентамъ разныхъ богословскихъ школъ, американскій докторъ богословія Филипсъ Бруксъ. Если въ западной богословской литературѣ нѣтъ ни одной хорошей книги о вѣротерпимости, то въ нашей русской нѣтъ, кажется, не только книги, а даже статьи. Какъ смотрять у насъ на вѣротерпимость даже выдающіяся лица, видно изъ словъ о Іоанна Кронштадтскаго о приведенномъ царскомъ указѣ, гарантирующемъ религіозную свободу. „Нашъ народъ, сказалъ онъ, весьма невѣжественъ и неспособенъ сдѣлать разумное избраніе религіи; поэтому гораздо лучше бы не давать ему повода сбиваться съ истиннаго пути“. 2) Въ виду всего этого мы

1) Душеполезное чтеніе 1907 г., кн. 6, июль стр. 435.

2) Церковныя Вѣдомости 1907 г., № 42, стр. 1819.

считаемъ не бесполезнымъ познакомить читателей съ содержаніемъ лекцій д-ра богословія Филиппа Брукса. 3)

Вѣротерпимость нужно отличать отъ свободы вѣроисповѣданій. „Вѣротерпимость есть духовное расположеніе человѣка; свобода вѣроисповѣданій есть уже нѣкоторая дѣйствительность, гдѣ расположеніе такъ или иначе осуществляется“.

„Изучая природу вѣротерпимости, этого достохвальнаго, но неправильно понимаемаго блага нашихъ дней, мы должны начать съ слѣдующаго утвержденія, которое, какъ я думаю, будетъ ключевой нотой для всего, о чемъ я поведу рѣчь дальше,—именно, что вѣротерпимость есть такое состояніе, которое происходитъ изъ соединенія двухъ элементовъ, и изъ нихъ каждый необходимъ для ея существованія. Отъ гармоническаго и пропорціональнаго соединенія ихъ зависятъ качество вѣротерпимости и она бываетъ ихъ результатомъ. Эти элементы суть, во-первыхъ, положительное убѣжденіе, и, во-вторыхъ, сочувствіе къ людямъ, которые бываютъ несогласны съ нами въ своихъ убѣжденіяхъ. Однако не странно ли говорить, что именно оба эти элемента необходимы для истинной вѣротерпимости? Развѣ мы не привыкли думать, что сильное положительное убѣжденіе несовмѣстимо съ вѣротерпимостью? Подвергаясь искушенію стать людьми вѣротерпимыми, не слѣдуетъ ли намъ опасаться того, что мы можемъ при этомъ утратить свои собственные убѣжденія, поступиться своей крѣпкой вѣрой, которая составляетъ истинное условіе нормальнаго человѣческаго существованія? Нисколько не странно, если во всѣхъ насъ появились бы подобныя опасенія. Напротивъ, было бы странно, еслибы кто-нибудь изъ насъ сдѣлался совершенно ихъ чуждымъ. Такъ сильно, такъ неизмѣнно люди увѣрены въ томъ, что положительная вѣра и вѣротерпимость не могутъ уживаться одна съ другой. „Первый поводъ къ вѣротерпимости“, сказалъ Чарльзъ-Джемсъ-Фоксъ, „дается сомнѣніемъ“. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одно изъ уважаемыхъ духовныхъ лицъ въ го-

3) Душеполезное чтеніе 1907 г., книги 7,8,9 и 10.

родѣ, гдѣ я живу ⁴⁾), говоря рѣчь при открытіи памятника Джону Гарварду въ университетѣ, названномъ по его имени, заявило о пуританахъ, которыми создано было это учебное заведеніе: „они отличались нетерпимостью, какъ и всѣ люди, живущіе по всему міру и во всякое время. Люди всегда были такими и будутъ, пока не начнутъ безразлично относиться къ истинѣ и заблужденіямъ“. Мнѣ кажется, что слова эти очень грустны. Историческіе факты довольно прискорбны. Въ общемъ указанный здѣсь фактъ мы должны признать истиннымъ, хотя тутъ и есть свѣтлыя и замѣчательныя исключенія. Однако предсказаніе, что человѣкъ никогда не будетъ существовать при такихъ условіяхъ, когда онъ будетъ одновременно и благочестивъ, и склоненъ къ вѣротерпимости, такое предсказаніе особенно грустно. Оно омрачаетъ всю будущность человѣчества и уничтожаетъ его самыя свѣтлыя надежды. Если согласиться съ такимъ мнѣніемъ, то человѣчеству вѣдь предстоитъ вѣчный выборъ между благочестіемъ и изувѣрствомъ съ одной стороны, и индифферентизмомъ съ другой, или лучше, оно будетъ всегда совершать колебательныя движенія среди безнадежности и недовольства, вѣчнаго отчаянія и невозможности найти себѣ покой. Но вопреки всѣмъ такимъ состояніямъ отчаянія и колебаній, мы должны постараться стать на твердую почву. Мы со всею положительностію должны утвердить истину, что вполнѣ искреннее и полное ревности убѣжденіе и возвышенная вѣротерпимость не только совмѣстимы другъ съ другомъ, но и необходимы другъ для друга. „Мы обыкновенно думаемъ“, сказалъ Фредерикъ-Морицъ въ одномъ изъ тѣхъ изреченій, которыя кажутся сначала парадоксальными, но которыя мало-по-малу начинаютъ казаться аксіомами, „мы обыкновенно думаемъ, что милосердіе основывается на *неувѣренности* въ истинѣ. я же думаю, что оно основывается на *увѣренности* въ истинѣ“.

Однимъ изъ признаковъ, что это дѣйствительно такъ, служитъ то, что именно только когда объединяются два вышеуказанные элементы, вѣротерпимость ставитъ человѣка, кото-

⁴⁾ Кембриджъ въ Америкѣ (Массачузетсъ).

рому она свойственна, въ правильное, опредѣленное, почетное положеніе, становится для него желательною и дѣлается почетною составною частію его характера. Словомъ, вѣротерпимостью выражается совершенно законное и почетное отношеніе между двумя умами и природами. каковаго нельзя выразить никакимъ другимъ словомъ. Вотъ — мой другъ, съ которымъ я вполне согласенъ; его мысли и убѣжденія какъ разъ совпадаютъ съ моими собственными. Я, конечно, не отношусь къ нему съ терпимостію; въ данномъ случаѣ для нея нѣтъ мѣста. Но вотъ и еще мой другъ, съ которымъ я совершенно не согласенъ. Онъ со мною — также. Но я уважаю его; желаю, чтобы онъ придерживался именно своихъ собственныхъ убѣжденій. Считаю своимъ долгомъ убѣждать его и доказывать ему, что я — правъ, а онъ — нѣтъ, я всетаки не захотѣлъ бы заставить его замолчать при помощи насилія, если бы и могъ. Мнѣ не хотѣлось бы также, чтобы и онъ рассказывалъ кому-нибудь о моемъ правотѣ и о томъ, какъ я правильно мыслю, не убѣдившись предварительно, что я дѣйствительно правъ. Въ этомъ случаѣ имѣется вѣротерпимость, въ которой присутствуютъ оба элемента; здѣсь мы вступаемъ съ своимъ другомъ въ правильныя отношенія, достойныя насъ обоихъ. Кратко — вѣротерпимость есть объединеніе въ совершенной гармоніи серьезнаго убѣжденія и личной снисходительности.

Кто осмысленно наблюдаетъ человѣческую жизнь, тотъ очень хорошо знаетъ, что всякое качество, въ которомъ для полноты его совершенства должны объединяться два элемента, почти по необходимости представляется страннымъ и неопредѣленнымъ прежде, чѣмъ условія для его появленія войдутъ въ него во всей ихъ полнотѣ. Дѣйствительно, способъ нравственнаго прогресса человечества нѣсколько страненъ. Оно не движется впередъ, какъ корабль, плывущій ровно по морю, всѣми своими частями подающійся все впередъ и впередъ. Нѣтъ, люди во время своего прогрессивнаго движенія больше походятъ на зигзагообразно идущаго человѣка, который подается то впередъ, то отходитъ назадъ. Какъ разъ именно такимъ образомъ и совершается прогрессъ человѣче-

ства. Убѣжденность въ истинѣ и дозволеніе диссента никогда не находятся въ совершенномъ равновѣсіи и не пропорціональны между собою; во всякое данное время что-нибудь одно преобладаетъ, и человѣкъ неровной походкой и сторонами неуверенно пробирается и приближается къ тому времени, когда онъ будетъ отличатся вѣротерпимостью къ своимъ собратьямъ—людямъ пропорціонально съ тою убѣжденностью, съ которой онъ придерживается своихъ хорошо проверенныхъ мнѣній.

Истина, что качества имѣютъ свои качества, такова, что о ней нѣтъ и надобности напоминать. Качества качествъ весьма много опредѣляются мотивомъ, который во всякій отдѣльный моментъ вызываетъ качество къ дѣйствию. Они опредѣляются свойствами тѣхъ мотивовъ, которые просвѣчиваютъ чрезъ нихъ. Это вполне относится и къ вѣротерпимости. Во первыхъ, существуетъ вѣротерпимость самаго низшаго порядка—вѣротерпимость, проистекающая изъ чистаго индифферентизма, бывающая результатомъ только безцѣльной благожелательности и благодушія. Если мнѣ нѣтъ никакого дѣла до того, существуетъ Богъ или нѣтъ, или если я считаю знаніе объ этомъ невозможнымъ, то не будетъ ли для меня рѣшительно все равно, признаетъ ли такой-то человѣкъ истину бытія Божія или нѣтъ? Во вторыхъ, есть вѣротерпимость, проистекающая изъ политики, потворствующая заблужденію, потому что искоренять его не столько полезно, сколько вредно. Это—добровольное лишеніе себя права искоренять заблужденія, предоставленіе плевеламъ расти ради того, чтобы сохранена была пшеница. Въ третьихъ, существуетъ вѣротерпимость, происходящая отъ слабосилія. Тутъ мы выражаемъ свое согласіе на существованіе заблужденія, потому что не обладаемъ силою побороть его. Такою бываетъ вѣротерпимость гонимаго меньшинства. Въ четвертыхъ, существуетъ вѣротерпимость, проистекающая изъ полноты уваженія къ человѣку. Совершенно не соглашаясь съ мнѣніемъ какого-нибудь лица, вы все-таки искренно признаете за нимъ его право мыслить по своему, и это просто по той причинѣ, что онъ человѣкъ, независимо отъ того, насколько вредна или

полезна его мысль. Въ пятыхъ, существуетъ вѣротерпимость, приистекающая отъ духовной симпатіи. Всѣ мнѣнія какого-нибудь лица совершенно ложны; но онъ мыслить хорошо и вы возвышаетесь до такого состоянія, что можете цѣнить свое общеніе съ нимъ. II, наконецъ, въ шестыхъ, существуетъ вѣротерпимость, приистекающая отъ расширеннаго взгляда на истину, соединенная съ сердечной и полной вѣрой въ Бога. Это—вѣротерпимость, появляющаяся во всякомъ человѣкѣ, которому извѣстно, что истина шире, чѣмъ его пониманіе этой истины, и что то, что кажется иногда заблужденіемъ въ другихъ людяхъ, на самомъ дѣлѣ бываетъ только одной изъ сторонъ истины, которою человекъ владѣетъ только не вполне, и что истина есть дѣло Божіе, и о судьбахъ ея Богъ печется такъ же, какъ и онъ самъ.

Таковы шесть мотивовъ вѣротерпимости—индифферентизмъ, политика, слабосиліе, уваженіе къ человеку, духовная симпатія, обширность истины Божіей. Это—различныя цвѣта, которые можно наблюдать въ вѣротерпимости различныхъ людей, показывающіе, каково качество качества каждаго изъ нихъ. Вы видите, что указанная группа распадается въ самой срединѣ. Первые три вида вѣротерпимости нѣсколько низшаго разбора; послѣдніе три—всѣ возвышенны. Именно тамъ, гдѣ проходитъ пограничная линія между этими двумя группами,—тамъ наступаетъ и смерть вѣротерпимости. Именно тамъ, гдѣ человекъ начинаетъ пріобрѣтать какое-либо сильное убѣжденіе, онъ подвергается опасности сдѣлаться особенно нетерпимымъ; но его нетерпимость, обнаруживаясь въ разныхъ случаяхъ, полна надежды на лучшую вѣротерпимость, которая находится на трехъ высшихъ ступеняхъ. Не видите ли, какъ необходимо знать свойство вѣротерпимости человека и разсматривать, каково качество качества этого свойства въ каждомъ отдѣльномъ его проявленіи?

Если мы будемъ еще глубже изслѣдовать корни такъ широко распространеннаго мнѣнія, будто положительное убѣжденіе не необходимо для вѣротерпимости къ мнѣніямъ, отличающимся отъ нашихъ собственныхъ, то увидимъ, что это бываетъ результатомъ низменной и пошлой идеи, которую

многіе, и даже люди, толкующіе очень много о священномъ достоинствѣ своихъ убѣжденій имѣють о томъ, что такое дѣйствительное убѣжденіе. Убѣжденіе въ томъ, во что мы вѣримъ, имѣеть личный характеръ. Оно входитъ въ характеръ вѣрующаго, равно какъ и въ его мышленіе, какъ ихъ составная часть. Оно дѣлаеть человѣка другимъ и болѣе глубокимъ человѣкомъ. А всякое углубленіе человѣческой природы, такъ сказать, централизируетъ ее, т. е. приближаетъ къ центру той окружности, на поверхности которой вырисовываются всѣ специфическія вѣрованія людей. Въ самомъ центрѣ этой окружности находится Духъ Истины, а всѣ эти специфическія вѣрованія людей представляются несовершеннымъ и болѣе или менѣе разрозненнымъ Его выраженіемъ. Человѣкъ, если направляется къ этому центральному пункту, вступаетъ тамъ въ общеніе съ Духомъ истины и чувствуетъ на себѣ Его вліяніе, выражающееся въ вѣрованіяхъ, которыя питаются имъ на всѣхъ сторонахъ. Въ силу именно этой центральности, которой человѣкъ достигаетъ, онъ можетъ и понимать все, его окружающее, и сочувствовать ему. Такимъ образомъ совѣтъ, который вы можете преподать всякому изувѣру, если хотите, чтобы онъ сдѣлался вѣротерпимымъ, долженъ заключаться не въ томъ, чтобы онъ, „какъ вѣрующій, нѣсколько поубавилъ своей вѣры и началъ дѣйствовать полегче“, а въ томъ, чтобы онъ „еще глубже вѣровалъ и приумножалъ свою вѣру“. Пусть онъ поставитъ свою вѣру въ зависимость отъ ея первоначальнаго духовнаго смысла; пусть онъ старается овладѣть самыми основами истины. Тогда онъ съ удовольствіемъ увидитъ, что и его братъ отправляется изъ той же самой центральной точки, откуда и онъ, хотя и описываетъ окружность совсѣмъ не по той линіи, по какой онъ. Какъ бы это ни показалось страннымъ съ перваго взгляда, однако, несомнѣнно, что чѣмъ глубже и духовнѣе вѣра человѣка, тѣмъ болѣе, а не менѣе, дѣлается человѣкъ вѣротерпимымъ къ своему ближнему, который надѣется на вѣчную жизнь.

Можетъ быть мы установимъ и глубже ту же самую истину, только нѣсколько инымъ путемъ, если скажемъ, что

истинная вѣротерпимость заключается въ любви къ истинѣ и въ любви къ человѣку, когда каждая любовь доводится до возможнаго совершенства и находится въ совершенномъ согласіи одна съ другой, и что эти два великіе аффекта бываютъ совершенны и находятся въ совершенномъ согласіи только тогда, когда они содержатся и округляются въ еще болѣе великомъ аффектѣ—въ любви къ Богу. Любовь къ одной только истинѣ дѣлаетъ человѣка черствымъ. Такой человекъ не жалѣетъ своего ближняго. Онъ воскликаетъ: „что за важность, если кто-нибудь будетъ подвергнутъ пыткамъ или смерти ради истины, если онъ будетъ раздавленъ тѣми колесницами, на которыхъ она торжественно шествуетъ въ свое царство?“ Тутъ именно и появляются костры и эшафоты. А любовь только къ человѣку бываетъ причиною слабости. Она прикрашиваетъ, замазываетъ и переряживаетъ истину для удовлетворенія людской прихоти. „Вы желаете, чтобы то-то и то-то было истинно; ну, и пусть будетъ такъ“; такіа рѣчи говорятъ невѣрующему человѣку или тяжелому на подъемъ. Любовь только къ одной истинѣ вызываетъ черствость; любовь только къ человѣку—слабость и сентиментальность. Только тогда, когда истину и человѣка любятъ любовью Божіей, любятъ ради Бога, любятъ истину, какъ Слово Божіе, а человѣка, какъ твореніе Божіе,—только тогда всѣ эти виды любви объединяются и сливаются въ вѣротерпимости. Отсюда понятно, что абсолютная и сильная вѣротерпимость, далеко не будучи врагомъ религіи, какъ это нелѣпо утверждали многіе, можетъ получаться только на религіозной почвѣ и никогда не можетъ быть полною до тѣхъ поръ, пока человекъ не будетъ относиться къ своимъ ближнимъ со всею полнотою Божіей любви.

Теперь я обращусь къ личному опыту слушающей меня здѣсь тысячи студентовъ и спрошу ихъ, не могутъ ли и сами они быть свидѣтелями того, что мною высказано? Не правда ли, сами вы не отличались ли тѣмъ большею терпимостію, чѣмъ больше вы были въ чемъ либо убѣждены? Не случается ли, что мы относимся съ наибольшею терпимостію именно къ тѣмъ людямъ, которые отстоятъ отъ насъ такъ далеко, какъ

небо отъ земли, и не относимся съ терпимостію къ лицамъ, несогласіе которыхъ съ нами простирается только на ширину какого-нибудь волоска? Въ самомъ дѣлѣ, мы относимся вѣдь съ полною вѣротерпимостію къ буддистамъ и магометанамъ; но менѣе къ квакерамъ и конгрегационалистамъ; еще менѣе — къ членамъ нашей собственной церкви, принадлежащимъ къ какой-нибудь „другой школѣ“ мысли сравнительно съ нами. Не правда ли, что гдѣ различіе слишкомъ велико, тамъ мы чувствуемъ подъ ногами твердую почву и вмѣстѣ съ тѣмъ оказываемся и наиболѣе вѣротерпимыми? А гдѣ различіе не велико, тамъ и больше чувствуемъ опасеній, и вѣротерпимость наша бываетъ незначительна. Не свидѣтельствуетъ ли все это объ истинѣ того, что много было высказано, именно, что высокая вѣротерпимость требуетъ твердой и опредѣленной вѣры?

Мнѣ остается теперь отмѣтить нѣсколько пунктовъ въ исторіи вѣротерпимости, ограничиваясь исключительно исторіей той вѣротерпимости, которая относится собственно къ христіанству.

Евреи не отличались вѣротерпимостію завѣдомо и съ извѣстною цѣлью. Въ ихъ исторіи выступала другая сторона человѣческаго прогресса. Имъ было предназначено выразить и научить, какова бываетъ сила положительнаго убѣжденія. Ихъ исторія походить на крѣпкій стволъ растенія, сложеннаго плотно и исключавшаго всѣ постороннія прививки. Цѣль же этого была та, чтобы на вершинѣ растенія могла появиться великая отрасль, благородный цвѣтокъ, на немъ разцвѣтшій. Этотъ цвѣтокъ былъ Христосъ; въ лицѣ Его ясно и совершенно былъ данъ міру образецъ полной вѣротерпимости. Любовь къ истинѣ и любовь къ человѣку, — каждая въ совершенной гармоніи одна съ другой, подъ всеобъемлющей любовью Божіей, не въ этомъ ли и заключается жизнь Иисуса Христа? Онъ ни на мгновение не уклоняется отъ абсолютной истины; и это выражалось Имъ съ такой глубиной, что Онъ не только утверждаетъ истину, но и Самъ есть Истина. И однако Его долготерпѣливость, снисходительность къ своимъ братьямъ, Его полный отказъ пользоваться какимъ либо

насиліємъ для отвращенія людей отъ заблужденій, кромѣ разумнаго и духовнаго убѣжденія, все это представляется совершенно яснымъ; и не подлежитъ сомнѣнію, что въ немъ всѣ начала, необходимыя для вѣротерпимости, существенно объединились.

Разъ былъ заданъ такой высокой, ясный тонъ, разъ былъ данъ примѣръ и образецъ для руководства, церковь вступила въ продолжительную, медленную борьбу съ цѣлію добиться такой же вѣротерпимости, выразить въ своей жизни подчиненіе образцу, данному ей ея Учителемъ. Въ апостольской церкви и той, которая за нею непосредственно слѣдовала, духъ вѣротерпимости поддерживался въ весьма высокой степени. Не подлежитъ сомнѣнію, что иногда церковь обнаруживала попытки и согласіе стать на сторону чуждаго вѣротерпимости положительнаго вѣрованія; однако духъ братской любви былъ такъ силенъ, что почти тотчасъ же другая сторона, одушевляясь вѣротерпимостію и снисходительностію, выступала противъ гонителей. И далѣе, въ ранніе дни церковь терпѣла гоненія; а гоненіе всегда дѣлаетъ гонимаго человека защитникомъ вѣротерпимости.

Съ прекращеніемъ гоненія, съ утвержденіемъ христіанства въ мірѣ при Константинѣ, появились въ числѣ другихъ золь, и усиленіе и господство нетерпимости. Гоненія на іудеевъ, язычниковъ, еретиковъ съ этого времени дѣлаются обычнымъ явленіемъ. Любовь къ истинѣ, въ томъ видѣ, какъ ее понимали люди, устранила любовь къ человеку, причина же этого заключалась въ устраненіи и извращеніи любви къ Богу. Въ средніе вѣка нетерпимость возведена была въ догматъ, напр., на Латеранскомъ Соборѣ. Она преобразовалась въ свирѣпость, напр., когда де-Монфоръ избивалъ альбигойцевъ въ 1209 году. Она пустила свои корни и какъ учрежденіе, когда Иннокентій III учредилъ Инквизицію въ 1208 году. Съ наступленіемъ протестантской реформаціи такая теорія измѣнилась не вдругъ. Принципъ преслѣдованія былъ принятъ многими протестантскими реформаторами; его открыто придерживались: Лютеръ, Кальвинъ, Беза, Ноксъ и даже Меланхтонъ, Кранмеръ, Ридлей. Но хотя теорія и оставалась, однако

скоро сдѣлалось очевиднымъ, что уже иной духъ началъ господствовать. Въ разныхъ мѣстахъ выступали просвѣщенные и полные вѣры въ положительную истину люди, — они защищали при этомъ и вѣротерпимость. Изъ реформаторовъ въ этомъ отношеніи всѣхъ больше выдавался по благородству и чистосердечію Цвингли, который въ эти времена мрака такъ часто являлся просвѣщеннымъ человѣкомъ. А Оливеръ Кромвель уже писалъ: „въ дѣлахъ мысли, братія, мы не допускаемъ викакого иного принужденія, кромѣ просвѣщенія и разумныхъ доказательствъ“.

Необходимо глубоко увѣриться въ томъ, что цѣнность вѣротерпимости зависитъ отъ религіозности, что человѣкъ не можетъ достигнуть высшей вѣротерпимости, не будучи религіозенъ. Слишкомъ долго религіозность и вѣротерпимость казались открытыми врагами и заключали только вооруженное перемиріе другъ съ другомъ. Слишкомъ долго молодые религіозные мыслители воображали, что вѣротерпимость есть измѣна истинѣ, которой они придерживались и измѣна Учителю, котораго они любили, заключающаяся въ стремленіи къ сердечной симпатіи и пониманію серьезныхъ людей и системъ, которые находились на далекомъ разстояніи и отъ нихъ самихъ, и отъ ихъ собственныхъ системъ, и отъ ихъ Учителя. Здѣсь—первое основаніе для будущей вѣротерпимости, не для широкаго ея распространенія, но ея лучшаго вида: вѣротерпимость должна становиться все болѣе и болѣе религіозной. Она должна переполняться все болѣе и болѣе глубокимъ благочестіемъ. Нравственно нисколько не затруднительно думать, что человѣкъ долженъ отличатся вѣротерпимостью, если будетъ отличатся искреннимъ благочестіемъ. Мы должны съ увѣренностію ожидать, что человѣкъ будетъ отличатся вѣротерпимостью, если онъ станетъ религіознымъ. Первый долгъ всѣхъ насъ заключается въ сочувствіи этому ожиданію и постоянномъ стремленіи смотрѣть на религіозность и вѣротерпимость не какъ на враговъ, а какъ на самыхъ любезныхъ друзей. Наша обязанность добиваться такой вѣротерпимости, которая не можетъ переряживаться и представляться въ ложномъ видѣ, и граничить ни съ изувѣр-

ствомъ съ одной стороны, ни съ тавъ называемымъ „свободо-мысліемъ“ съ другой. Всѣмъ усиленнымъ попыткамъ къ расширенію какаго-нибудь принципа или вліянія должно всегда предшествовать стремленіе понимать и опредѣлять ихъ правильно; мы должны знать, въ чемъ заключается принципъ, прежде чѣмъ относиться къ нему съ энтузіазмомъ, или же настаивать, чтобы онъ былъ съ энтузіазмомъ принятъ нашими братьями—людьми.

Мы пока не пытались дать опредѣленія слову вѣротерпимость. Мы мыслили почти также, какъ и всякій мыслить о жизни,—что нужно жить прежде, чѣмъ пытаться разяснить себѣ или своимъ братьямъ, что такое жизнь. Но теперь не можемъ ли мы утверждать, что вѣротерпимость заключается въ слѣдующемъ: „она есть добровольное согласіе, чтобы другіе люди придерживались мнѣній, съ которыми мы не согласны, и выражали ихъ, пока они не убѣдятся доказательствами, что ихъ мнѣнія невѣрны“? Въ этомъ опредѣленіи подразумѣваются пять предметовъ. Во первыхъ, согласіе это добровольно; оно не есть только уступка вслѣдствіе отчаянія. При этомъ мы можемъ обладать полною силою для подавленія заблужденія, какою только обладали когда либо папа или парламентъ; но мы ни на мгновеніе не намѣревались бы стараться о примѣненіи этой силы. Съ другой стороны, и во вторыхъ, это простое согласіе. Вѣротерпимые люди не призываются защищать дѣлъ, въ которыя они не вѣрятъ, или трубятъ о томъ, во что они вѣрятъ. Потому что, въ третьихъ, самую сущностью вѣротерпимости требуется разногласіе; а разногласіе подразумѣваетъ положительное убѣжденіе. И, въ четвертыхъ, заблужденіе, если оно не оставляется, пока не постараются убѣдить людей при помощи разумныхъ доказательствъ, должно опровергаться людьми, которымъ свойственна вѣротерпимость; и такимъ образомъ право и обязанность серьезнаго разсмотрѣнія дѣла входятъ въ вѣротерпимость, какъ его составная часть. И, въ пятыхъ, вѣротерпимые люди, которые свисходительно относятся ко всему, что они считаютъ честнымъ убѣжденіемъ, относятся съ крайнею нетерпимостью къ нечестности, лицемѣрію, самонѣнію,

ханжеству, будутъ ли эти недостатки на той сторонѣ, которую честный человѣкъ считаетъ заблуждающеюся, или же на той, которую онъ считаетъ правой. Есть нравственная нетерпимость, которая должна идти рядомъ съ разсудочною терпимостію, чтобы придать себѣ силу.

Сердечность, разсудительность, положительность, ясность, сознательность — всѣми этими качествами должна отличаться совершенная вѣротерпимость. Все это должно быть свойственно ей въ силу самаго ея опредѣленія.

Вѣротерпимость появится не вслѣдствіе какихъ-нибудь сдѣлокъ, не вслѣдствіе договоровъ или преградъ, не вслѣдствіе намѣренныхъ уступокъ и компромиссовъ, но вслѣдствіе подъема самой жизни. Будущность вѣротерпимости зависитъ отъ преуспѣянія и созрѣванія духовнаго человѣка. Кто надѣется на вѣротерпимость, тотъ пусть надѣется на нее глубоко. Кто боится ея, тотъ пусть утѣшаетъ себя увѣренностію, что она никогда не наступитъ, пока жизнь человѣческая не будетъ глубже проникнута благочестіемъ и лицезрѣніемъ Бога. Только тогда прекратятся тѣ опасности, которыхъ онъ боится.

Лучшій путь, по которому мы должны идти, — это забыть о вѣротерпимости и стараться все болѣе и болѣе дѣлаться людьми истины и служителями Христа. Такъ мы придемъ къ вѣротерпимости, единственно достойной этого названія, которая заключается въ любви къ истинѣ и въ любви къ человѣку, согласованныхъ въ любви къ Богу и покрывающихся ею⁴.

Священникъ *Θ. Цвѣтковъ*.

ЗАГРОВНАЯ ЖИЗНЬ

по ученію оккультизма, спиритуализма, рационализма и христіанской церкви.

(Продолженіе).

Астрономы не разъ уже замѣчали исчезновеніе звѣздъ съ неба. Какая-нибудь звѣзда или солнце какой-нибудь планетной системы начинаетъ постепенно меркнуть, уменьшать силу свѣта и теплоты и, наконецъ, потухаетъ совсѣмъ. Наблюдая подобное явленіе, астрономы говорятъ: „Вотъ отжившее свѣтило. Вотъ еще

одна солнечная система погрузилась во мракъ и замерла". Ея полетъ отъ вѣчности еще былъ направленъ всевѣдущимъ Богомъ къ окраинамъ вселенной. Продолжая летѣть по инерціи все въ прямолинейномъ направленіи, она скоро вылетаетъ за предѣлы вселенной, въ царство вѣчной тьмы, въ распоряженіе Денницы. На такихъ отжившихъ планетахъ Денница водворяетъ своихъ плѣнниковъ, окружаетъ ихъ надзоромъ подвластныхъ ему злыхъ духовъ и чрезъ нихъ же разжигаетъ или раздражаетъ ихъ воображеніе; все остальное додѣлываетъ порочная воля и мысль самихъ заключенныхъ въ этомъ адѣ.

За гробомъ—мыслить, желать и дѣлать—синонимы и значать положительно одно и тоже. Тамъ человѣкъ не можетъ подумать безъ того, чтобы его мысль не вызвала тѣхъ образовъ, о которыхъ онъ думалъ. Конечно, эти образы исчезаютъ, какъ только мысль окончила ихъ себѣ представлять, но при первомъ появленіи мысли, они являются опять. Вся забота Денницы и его помощниковъ—возбуждать неустанно болѣзненную фантазію, чтобы всѣ эти образы никогда не исчезали и чтобы съ теченіемъ времени человѣкъ, пребывая въ аду, не отсталъ отъ своихъ земныхъ привычекъ.

По этому тамъ каждый устраиваетъ себѣ жизнь по своему вкусу, такъ, какъ ему хотѣлось бы жить на землѣ и чего онъ нигдѣ достигнуть не могъ.

Фантазія однихъ рисуется себѣ города, превосходящіе по красотѣ города вселенной. Другой видитъ себя министромъ, магнатомъ, аристократомъ и устраиваетъ приемы, къ нему съѣзжаются на поклонъ разныя лица. Въ третьемъ углу ада собрался народъ дѣловой. Они занимаются денежными операціями; проценты берутся безъ ограниченія и члены банка обогащаются не по днямъ, а по часамъ. По близости расположенъ игорный домъ; здѣсь ведется игра безъ запрещенія и по какому угодно кушу. Передвигаются груды золота, страсти расходятся до послѣдней крайности, всѣ выигрываютъ, и начинаютъ новую нескончаемую игру... Въ другомъ мѣстѣ идетъ нескончаемое веселье, собрались весельчаки и жуиры: пьютъ, кутятъ, ѣдятъ, и чего-чего только у нихъ нѣтъ. Нигдѣ нѣтъ столько красавицъ, какъ въ аду, нигдѣ онѣ такъ не любезны, не привлекательны и наперерывъ не ста-

раются удовлетворить извращеннымъ вкусомъ грѣшниковъ. Однимъ словомъ, нѣтъ такого грѣховнаго дѣла на землѣ, котораго не нашлось бы въ аду. Такова внѣшняя, показная сторона ада.

Но если заглянуть въ душу каждаго, то картина будетъ вовсе не отрадная. Они всѣ наказаны тѣмъ родомъ жизни, который такъ желали получить, и мучаются теперь избыткомъ ея и въ то же время ненасытностью, не смотря на избытокъ, а также и сознаниемъ всей бесполезности этого избытка. Тамъ осуществленіе самыхъ завѣтныхъ грѣховныхъ желаній каждаго доведено до бесконечности, до невозможности, до омерзенія, до обморока. Усталый, выведенный изъ всякаго терпѣнія, человѣкъ впадаетъ по временамъ въ какое-то одуреніе. Мучимый ужаснѣйшимъ кошмаромъ, въ которомъ онъ видитъ все тотъ же избытокъ и избытокъ, но все-таки не насыщается, не удовлетворяется, а еще болѣе распаляется фантазіей, онъ мало-по-малу погружается во мракъ и хочетъ хотя бы на минуту забыться. Но сна въ аду нѣтъ,—нѣтъ и покоя. Предъ нимъ появляются бѣсы, которые издѣваются надъ нимъ, смѣются, передразниваютъ и выводятъ изъ терпѣнія; и какъ только раздосадованный человѣкъ бросается, чтобы разогнать ихъ,—зашевелилась и его собственная мысль и снова требуетъ денегъ, водки, флирта или оргій... И такъ цѣлую вѣчность, пока человѣкъ не вспомнитъ Бога и не признаетъ предъ Нимъ своей виновности.

По ученію спиритуалистовъ, по первому призыву Бога, по первой мольбѣ каждаго о помощи, начинается и облегченіе страданій. Власть Денницы надъ человѣкомъ уменьшается, рушатся его чары: и человѣкъ свободенъ начать свое исправленіе и совершенствованіе. Ничто не мѣшаетъ ему доходить и до высшихъ степеней блаженства и чистоты. Однимъ изъ средствъ для сего, по ученію спиритуалистовъ, служитъ человѣку вновь воплощеніе. Онъ не только вновь воплощается на землѣ, но и на другихъ планетахъ: на Марсѣ, Юпитерѣ, Сатурнѣ, Уранѣ и Нептунѣ.

Переносясь изъ сферъ земли на сферы Марса, обновленный человѣкъ получаетъ и тѣло матеріи Марса, которое, при томъ же объемѣ, какъ у насъ, въ шесть разъ легче, чѣмъ тѣло земное. Вся матерія Марса сравнительно легка и нѣжна, оттого тамъ

легко и тѣло людей, животныхъ и насѣкомыхъ. Все пребываніе человѣка на сферахъ Марса есть одинъ, въ высшей степени отраднѣй и радостнѣй день, укрѣпляющій и возвышающій всѣ духовныя силы его, приближающій его къ Богу. На Марсѣ нѣтъ раздѣленія на страны и государства, нѣтъ различія языковъ и народностей, нѣтъ вражды между людьми, нѣтъ собственности, хотя есть и города, и дома, и сады; нѣтъ денегъ, а потому нѣтъ и богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни роскоши, ни нужды, а слѣдовательно нѣтъ и зависти. На Марсѣ каждый въ полномъ смыслѣ слова— слуга своего ближняго, самый вѣрнѣй помощникъ его и предупредительнѣй заботливѣй другъ. Нѣтъ словъ на нашихъ земныхъ языкахъ, чтобы хотя примѣрно описать всю прелесть садовъ Марса, роскошь ихъ естественнаго убранства. На Марсѣ живутъ въ среднемъ 500 лѣтъ. Послѣ смерти своей на Марсѣ, человѣкъ остается неопредѣленное время пребывать на сферахъ, окружающихъ Марсъ, пока Богъ не предопредѣлитъ ему жизнь на Юпитерѣ.

Жители Юпитера несравненно болѣе совершенны, чѣмъ жители Марса. Блаженство не можетъ покинуть ихъ, ибо оно всегда въ святой душѣ ихъ, въ постоянномъ стремленіи къ Богу. Вся планета, за исключеніемъ мѣстъ покрытыхъ водой, есть сплошной роскошнѣйшій цвѣтникъ. Красота природы тамъ выше всего того, что можетъ требовать отъ Божьяго рая не только житель земли, но и житель Марса. Матерія, изъ которой состоитъ планета Юпитеръ въ 15 разъ легче земли, и тѣла жителей, при нашемъ объемѣ, приблизительно во столько же разъ легче нашихъ. На Юпитерѣ нѣтъ физиологическихъ браковъ, нѣтъ и рожденія, а есть только духовныя симпатіи между двумя полами. На Юпитерѣ живутъ до 1200 лѣтъ; но нѣтъ тамъ старости. Старики одинаково бодры, какъ и люди въ полной порѣ своей силы. Они задолго до смерти знаютъ время ея наступленія и этому только радуются въ ожиданіи большихъ совершенствъ и высшаго блаженства на Сатурнѣ, Уранѣ и Нептунѣ.

Если жизнь на Юпитерѣ не поддается описанію на земномъ языкѣ, то жизнь на еще болѣе разрѣженныхъ планетахъ, представляетъ еще гораздо большія затрудненія къ возможности ея пониманія. По примѣрнымъ соображеніямъ, тѣло жителя Сатурна

вѣситъ въ 100 разъ легче, чѣмъ тѣло земного человѣка при одинаковомъ объемѣ его, тѣло жителя Урана въ 3000 разъ легче, а жителя Нептуна въ 7000 разъ легче. Возможно ли въ самомъ дѣлѣ намъ, людямъ земли, имѣть себѣ какое-либо представленіе о человѣческомъ тѣлѣ, если мы предположимъ себя имѣющими вѣсъ лишь въ 2 золотника? Поневолѣ мы спросимъ себя, гдѣ кончается матерія и гдѣ начинается духъ? Какую жизнь повели бы мы въ столь легкомъ тѣлѣ и какія были-бы наши отношенія къ окружающей насъ природѣ? Все это вопросы, на которые нѣтъ возможности отвѣтить. Высшее блаженство тамъ состоитъ въ безконечной любви ко всему существующему во вселенной, въ лицезрѣніи Бога и въ пониманіи Его святыхъ предначертаній. Наконецъ, послѣ жизни ихъ на планетѣ Нептунъ и въ сферахъ, ее окружающихъ, они, по суду Бога, входятъ во святая святыхъ вселенной и приобщаются къ числу вышихъ небесныхъ силъ, окружающихъ Его предвѣчный Престолъ.

Таково ученіе спиритуализма о загробной жизни.

Раціонализмъ, получившій свое названіе отъ латинскаго слова *ratio*—разумъ, основываетъ свое ученіе на разумѣ, на наблюденіи разума надъ жизнью человѣка и свойствами его души. Раціонализмъ не изображаетъ намъ загробную жизнь съ такими наглядными подробностями, какъ дѣлаетъ это напр. спиритуализмъ. Но и онъ не отрицаетъ этой жизни, а наоборотъ—разумными разсужденіями укрѣпляетъ вѣру въ нее.

Повидимому и поверхностнаго наблюденія надъ самими собою достаточно, чтобы убѣдиться, что наша природа состоитъ изъ двухъ существенно-различныхъ частей. Мы видимъ, осязаемъ наше тѣло и его различныя части и органы, мы можемъ наблюдать и изучать фізіологическія отправленія этихъ органовъ, оно имѣетъ различныя физическія свойства, тяжесть, величину, цвѣтъ и др. Но въ то же время мы ясно сознаемъ, что въ насъ есть и другого рода жизненныя явленія, которыя рѣшительно недоступны никакому внѣшнему измѣренію и не имѣютъ никакихъ тѣлесныхъ свойствъ. Такъ: мы мыслимъ, чувствуемъ горе, радость, скуку и т. п., представляемъ внѣшніе предметы, свободно начинаемъ и прекращаемъ рядъ извѣстныхъ дѣйствій. Но самыхъ этихъ мыслей, чувствъ, представленій, стремленій воли мы не

можемъ ни видѣть, ни осязать. Поэтому съ несомнѣнностью и утверждаемъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Душа есть совокупность всѣхъ нашихъ умственныхъ и нравственныхъ способностей. Или, проще сказать, она есть живое существо, имѣющее умъ, волю и различныя свои чувства. Душа отличается отъ тѣла и по отношенію ко времени. Наше тѣло въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (7) совершенно обновляется и однѣ вещественныя частицы уступаютъ мѣсто другимъ. Совершенно иное замѣчаемъ мы въ нашей душѣ: наша личность, наше я остается неизмѣннымъ и тождественнымъ среди разнообразныхъ измѣненій нашего тѣла. Разнообразныя, дѣйствующія на душу, впечатлѣнія и возникающія изъ нихъ представленія хранятся въ душѣ, тогда какъ самый предметъ измѣнился и исчезъ. Если бы наши представленія и впечатлѣнія были существенно соединены съ мозгомъ и составляли не болѣе какъ матеріальные слѣды или оттиски дѣйствія предметовъ внѣшнихъ, то съ постояннымъ обновленіемъ матеріальнаго состава мозга исчезли бы и наши представленія и сохраненіе ихъ (или память) было бы невозможнымъ.

Доказательствомъ невещественности души служатъ ея силы и способности. И прежде всего—сознаніе или на высшей степени развитія—самосознаніе, а въ предметахъ вещественныхъ ничего подобнаго сознанію мы не замѣчаемъ. Наконецъ, человѣкъ не только разуменъ, но и свободенъ. Но свобода не можетъ быть признакомъ вещественныхъ предметовъ. Все вещественное въ силу своей пространственности, составности и измѣнчивости подчинено закону разрушенія. Тому же закону подлежить и наше тѣло. А такъ какъ душа невещественна, проста и несложна, то она и не разрушима, безсмертна и существуетъ по разрушеніи тѣла.

Душевая жизнь имѣетъ свои цѣли, смыслъ и разумность. Но достигаются ли эти цѣли въ предѣлахъ настоящей жизни и могутъ ли быть достигнуты въ опредѣленный временной срокъ? Мы чувствуемъ въ себѣ потребность нравственнаго усовершенствованія и это доказываетъ, что назначеніе наше не ограничено тѣсными предѣлами земной жизни. И въ этомъ отношеніи мы здѣсь никогда не удовлетворимся: все хочется большаго и высшаго совершенства. Здѣсь не осуществимы и высшія цѣли чело-

вѣка—счастіе и блаженство. Въ насъ живутъ такія стремленія, которымъ здѣсь не можемъ найти истиннаго удовлетворенія. И потому мы должны предположить жизнь иную, загробную, гдѣ будутъ даны всѣ условія возможности достигнуть высшихъ цѣлей нашего духа.

По винѣ человѣческой правда въ мірѣ является въ такомъ несовершенствѣ, въ такой неполнотѣ, которыя рѣшительно противорѣчатъ нашему нравственному чувству. Поэтому наше нравственное чувство ожидаетъ полнаго уравниженія между добромъ и зломъ, наградой и наказаніемъ въ будущей жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ неумолкаемо свидѣтельствуетъ о продолженіи нашей жизни за гробомъ.

Духъ человѣка не можетъ представить себя не существующимъ. Въ самомъ дѣлѣ: можете ли вы представить себѣ какимъ либо образомъ уничтоженіе нашей души? Подумайте и увидите, что это невозможно. Вотъ човое доказательство нашего безсмертія! Остановимся на немъ.

Въ мірѣ матеріальныхъ предметовъ мы замѣчаемъ разложеніе ихъ на составныя и основныя части, но ни одна изъ этихъ частей или элементовъ не пропадаетъ совершенно и всегда въ томъ или иномъ видѣ сохраняется. Вода, поднимается ли въ видѣ пара на воздухъ, охладѣваетъ ли до образованія изъ себя льда, или входитъ въ составъ растений, въ кровь животныхъ и проч., во всякомъ случаѣ, остается по существу водой, хотя-бы и въ разнообразныхъ формахъ. Ни одна водяная капля, бывшая въ морѣ во дни міротворенія, не пропала къ нашему времени: безчисленное количество разъ она переходила изъ глубины моря въ облака, ниспадала на вершины горъ, стекалась на холмы и долины и затѣмъ разными посредствующими путями снова погружалась въ море. Но никогда не терялась она безусловно и точно также всѣ другія капли, не смотря на ихъ безграничное множество. Тоже самое нужно сказать и о всякой другой частицѣ матеріи. „Вездѣ, говоритъ современный англійскій физикъ Тиндаль, превращеніе, но нигдѣ нѣтъ уничтоженія.“ Если ни одна частица матеріи не истребима, то какъ мы можемъ представить только разрушеніе и уничтоженіе нашей души? *).

*) Петропавловскаго „Въ защиту вѣры противъ невірія“ в. II стр. 171—172

Намъ хотѣлось-бы закончить этотъ отдѣлъ словами знаменитаго теперь Московскаго профессора, князя Евгенія Трубецкаго*). „Глядя на сводъ небесный, говоритъ онъ, невольно спрашиваешь себя, какую роль играетъ разумъ среди этихъ безчисленныхъ міровъ? Можетъ ли онъ сравниться съ тѣми неподвижными созвѣздіями, которыя вѣчно сіяютъ на тверди, или съ падучими звѣздами, которыя неизвѣстно откуда появляются во мракѣ и также быстро исчезаютъ, оставляя по себѣ скоро-преходящій огненный слѣдъ? Этотъ вопросъ имѣетъ самое близкое отношеніе ко всему, что насъ здѣсь на землѣ волнуетъ, ко всѣмъ нашимъ практическимъ задачамъ и злобамъ дня. Мы знаемъ, что наступитъ день, когда наша земля въ видѣ обледенѣвшей глыбы будетъ носиться вокругъ потухшаго солнца, и мы хотимъ дать нашей жизни какое-то разумное устройство! Не безумны ли эти попытки? Я не даромъ заговорилъ о падучихъ звѣздахъ! Мы знаемъ, что это осколки распавшихся міровъ, развалины планетъ. Когда-то, быть можетъ, и онѣ были населены разумными существами, которыя, подобно намъ, гордо мечтали о своемъ достоинствѣ, боролись съ деспотизмомъ, требовали себѣ земли и воли. Зачѣмъ они это дѣлали и зачѣмъ мы все это дѣлаемъ, разъ намъ предстоитъ равно та же участь? И не есть ли этотъ неизбѣжный конецъ, полное посрамленіе человѣческаго разума!?

Чтобы видѣть это посрамленіе, не нужно обращаться къ астрономіи: достаточно совершить прогулку на кладбище. Тутъ мы найдемъ пародію на всѣ наши идеалы и формулы: тутъ и всеобщее равноправіе безъ различія вѣроисповѣданія, національности, пола и даже возраста, тутъ и окончательное разрѣшеніе земельного вопроса: ибо на кладбищѣ каждый человѣкъ получаетъ въ надѣлъ какъ разъ столько земли, сколько ему нужно. И величайшій уравнитель—смерть пошла дальше самыхъ сильныхъ нашихъ утопій: она сорвала съ человѣка его царственный вѣнецъ и уравнила его съ прахомъ. Какую же цѣнность при этихъ условіяхъ можетъ имѣть для насъ разумъ? Что остается отъ всего нашего цѣннаго, великаго, святаго здѣсь на землѣ? И что даетъ намъ силу выносить жизнь столь повидимому неразумную и бессмысленную? Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ: мы

*) Вопросы философіи и психологіи — 1906 г. кн. 84-я стр. 374—377.

просто не вѣримъ въ смерть и не можемъ въ нее повѣрить. Не смотря на все то, что мы видимъ и знаемъ,—вѣра въ смерть не умѣщается въ человѣческомъ сердцѣ. Мы признаемъ ее умомъ, мы считаемся съ нею въ нашихъ разсужденіяхъ, но отрицаемъ ее всѣмъ нашимъ существомъ, самую нашу жизнь: ее наша душа не принимаетъ.

Вѣра въ загробную жизнь предполагается всякимъ движеніемъ нашего ума и сердца, самую нашу мысль и существующими на этотъ счетъ доказательствами. Невозможно изгнать ее изъ нашего сердца. Если изгнать ее изъ сознанія, она все-таки будетъ жить гдѣ-то за порогомъ сознанія, въ тайникахъ нашей души: она есть то, чѣмъ мы живемъ и движемся. Только эта вѣра въ загробную жизнь и даетъ смыслъ всей здѣшней, земной нашей жизни.

Литературныя услуги Цвѣткова духовенству на страницахъ журнала „Звонарь“.

Два года тому назадъ наша духовная беллетристика обогатилась появленіемъ на свѣтъ Божій новаго журнала съ характернымъ названіемъ «Звонарь», теперь передѣлавшейся въ «Красный Звонъ».

Просматривая фамиліи сотрудниковъ журнала, мы нашли фамилію «Цвѣтковъ» и чрезъ нѣкоторое время пришлось, къ несчастью, познакомиться съ нимъ по случаю назначенія его на должность учителя въ Балутинское М. Н. П. училище. Вотъ здѣсь и обнаружилось, что это тотъ самый Цвѣтковъ, который пишетъ разсказы изъ быта духовенства въ названномъ журналѣ. Объ этомъ онъ самъ счелъ нужнымъ объявить и носился съ этимъ журналомъ, предлагалъ свои произведенія всѣмъ и каждому. Такимъ образомъ и намъ пришлось познакомиться съ его литературными трудами въ статьяхъ: «Благодать на изнанку», «Бракъ подъ давленіемъ»

и др. Хорошаго, идейнаго, интереснаго въ этихъ разсказахъ, какъ и въ другихъ произведеніяхъ литературнаго таланта Цвѣткова, ровно ничего нѣтъ. И нужно только удивляться, какъ это редакція журнала, поставившая себѣ хорошія цѣли и задачи, помѣщала его произведенія. Когда намъ приходилось бесѣдовать съ Цвѣтковымъ по поводу прочитаннаго и говорить, что едва ли его рассказы соответствуютъ дѣйствительности, онъ категорически заявлялъ, что это для него совсѣмъ не важно, какъ не важно и то, изъ жизни какого сословія—духовнаго или свѣтскаго—взять сюжетъ. На свое писательство онъ смотритъ лишь съ матеріальной точки зрѣнія,—нужно что нибудь заработать, т. е. цѣль оправдываетъ средства, что конечно, современно, хотя и не идейно.

Будучи ненавистникомъ церкви и духовенства по принципу, онъ и старается устно и печатно клеймить это сословіе, не брезгая никакими средствами. Знающій Цвѣткова нисколько не удивится этому, ибо и въ писаніи сказано: «дерево зло плоды злы творить». Но вѣдь многіе читатели рассказовъ Цвѣткова въ «Звонарь», слыша, что сюжеты его повѣстей заимствуются изъ нашей епархіи, не знаютъ, что это за личность, а потому мы и считаемъ умѣстнымъ познакомить съ нею пастырей—товарищей и вообще читающихъ его произведенія хотя отчасти.

Цвѣтковъ по профессіи—учитель. Состоялъ на этой должности въ различныхъ мѣстахъ нашей родины. Въ Вяземскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ нашей губерніи, въ Тульской губерніи и даже въ Прибалтійскомъ краѣ, откуда въ «дни свободъ» выбылъ въ ночь полъ 1-е января 1906 г. въ родныя Палестины, гдѣ и проживалъ

безъ опредѣленныхъ занятій, перебиваясь съ хлѣба на квась по сентябрь. Наконецъ, сжаливается надъ его семьей Смоленская дирекція и даетъ ему мѣсто учителя въ Балутинскомъ 2 кл. М. Н. П. училищѣ. Но и здѣсь этотъ «искатель приключеній» не могъ долго ужиться и не почему иному, какъ только благодаря своему неукротимому нраву и своеобразнымъ понятіямъ свободы, доходящей чуть не до «свободы дѣйствій», за что и былъ удаленъ отъ должности съ 1-го марта 1907 г. постановленіемъ Ельнинскаго училищнаго совѣта.

Не имѣя пристанища себѣ и семьѣ, Цвѣтковъ поселяется въ одномъ сосѣднемъ съ Балутиномъ селѣ и отъ нечего дѣлать сотрудничаетъ въ печати—благо нашель сбытъ своимъ произведеніямъ въ журналѣ «Звонарь». И вотъ въ это ненастное для него время изъ-подъ его пера выходитъ любопытное произведеніе—плодь его испорченной фантазіи—подъ страннымъ названіемъ «Гость изъ ада», и «Звонарь» помѣщаетъ это Цвѣтковское произведеніе въ Августовской книжкѣ 1907 г., какъ перлъ литературнаго таланта своего сотрудника. Въ числѣ героевъ Цвѣтковской фантазіи состоятъ пишущій эти строки, учитель Картелевъ и самъ Цвѣтковъ подъ псевдонимомъ «Закулдаевъ».

Разсказъ Цвѣткова—«Гость изъ ада»—это мсть своимъ бывшимъ сослуживцамъ по училищу за то, что они показали кому слѣдуетъ невозможность дальнѣйшаго пребыванія его на должности учителя, какъ лица, несоотвѣтствующаго своему назначенію, а потому онъ и постарался, насколько позволила ему «свобода отъ совѣсти», охарактеризовать ихъ такими чертами, какихъ у нихъ вовсе нѣтъ и какими богатъ самъ, привести такіе факты изъ ихъ жизни, какихъ на самомъ дѣлѣ

никогда не было, как напр., проигрышь Картеlevымъ о. Чеботареву сорока рублей и недочетъ казенныхъ 200 рублей, а себя изобразить такимъ великимъ страстотерпцемъ за правду, хоть вѣнчай его вѣнцомъ мученика, человѣкомъ, «плывущимъ по теченію». Плыть по теченію не диво, но по какому? Теперь ужъ почти всемъ стало лено, въ какія формы вылилось у насъ это теченіе. Грабежи, убійства, разбои средь бѣлаго дня, самая наглая и пошлая клевета, полнѣйшая нравственная разнузданность—вотъ результаты этого теченія.

Что Цвѣтковъ имѣлъ въ виду въ разсказѣ оплевать своихъ бывшихъ сослуживцевъ, на это указываютъ во 1-хъ фамиліи—Чеботаревъ Константинъ и Картеlevъ, а во 2-хъ его письмо къ священнику села Язвена о. Юденичу (Язвено—мѣсто пребыванія Цвѣткова безъ должности), въ которомъ онъ прямо указываетъ, что ему удалось печатно оклеветать своихъ бывшихъ сослуживцевъ въ предположеніи, что обрисованная характеристика будетъ принята читателями «Звонаря» за чистую монету. Какая въ самомъ дѣлѣ наивность! Нужно думать, что всякій здравомыслящій читатель ужъ по одному заглавію разсказа долженъ заподозрить не дѣйствительность, а разстроенное воображеніе автора.

Обличителей духовенства въ настоящее время цѣлый легіонъ. Въ числѣ ихъ много и такихъ, которымъ не мѣшало бы вспомнить мораль одной басни: «чѣмъ кумушекъ считать трудиться, не лучше-ль на себя, кума, оборотиться», что въ частности вполне приложимо и къ автору разсказа «Гость изъ ада».

Мы ничего не имѣли-бы противъ, если обрисовываются отрицательныя стороны духовенства, но онѣ должны быть вѣрны, реальны и справедливы, отъ чего

можно ожидать и пользы. Но когда въ печати появляется одна ругань, злостная и клеветническая фантазія какого-либо борзописца—это грустно. Само собой разумѣется, что въ наше безыдейное распущенное время вполнѣ возможно оплеваніе и оклеветаніе всякаго честнаго человѣка, стремящагося къ должному выполненію возложенныхъ на него обязанностей и Богомъ и людьми. Но жалко то, что подобныя рассказы помѣщаются на страницахъ журнала, ставящаго своей задачей возвышеніе авторитета духовенства въ обществѣ. Хорошее возвышеніе — нечего сказать! И если журналъ будетъ помѣщать произведенія авторовъ, подобныхъ Цвѣткову, то результатъ получится обратный. А если взять во вниманіе переживаемое Церковію и ея представителями время, то литературныя произведенія въ родѣ Цвѣтковскихъ могутъ принести не пользу, а вредъ.

Конечно, редакція журнала не знаетъ лично Цвѣткова, какъ не знаетъ и того, съ какою дѣлю онъ занятъ писаніемъ рассказовъ изъ быта яко-бы духовенства, но все-же можно, намъ думается, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу отличить злостную фантазію отъ дѣйствительности,—ложь отъ истины.

О художественности рассказа говорить не стоитъ, такъ какъ очевидно авторъ понятія о ней не имѣетъ, да и какая можетъ быть художественность тамъ, гдѣ одна грубая клевета. Впечатлѣніе отъ рассказа получится такое, что какъ будто всѣ собравшіеся на именины у о. Василія—пьяницы, грабители, картежники и проч. за исключеніемъ, конечно, «Закулдаева», котораго лучше бы назвать «Заблудаевымъ».

Обратить вниманіе на названный рассказ заставила насъ не нужда въ реабилитаціи себя, такъ какъ всякій критически относящійся къ произведеніямъ извѣстнаго пошиба увидитъ въ немъ не болѣе какъ злой и клеветнической вымыселъ, а исключительно желаніе дать нѣкоторое понятіе пастырямъ — товарищамъ о личности новоявленного писаки и его медвѣжьихъ услугахъ духовенству на страницахъ журнала «Звонарь».

Священникъ *Константинъ Чеботаревъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Θεодосіемъ города Дорогобужа.
7-го іюня текущаго года Преосвященный Θεодосій посѣтилъ городъ Дорогобужъ. У дверей мѣстнаго собора градскій протоіерей Ѡ. Березкинъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой высказалъ, что настоящее посѣщеніе Владыкой города Дорогобужа будетъ особенно памятно, такъ какъ горожане и духовенство давно уже не видали своего архипастыря; просилъ Владыку, если будутъ имъ усмотрѣны какіе-либо недостатки, исправить ихъ своими указаніями и покрыть любовію. Выслушавъ рѣчь, Преосвященный направился въ алтарь и, по обычномъ молебствіи съ многолѣтіемъ, обратился къ собравшимся въ храмъ съ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ, видимо подъ вліяніемъ роскошной природы города Дорогобужа, расположеннаго на возвышенности, утопающаго въ садахъ и зелени, съ живописно протекающимъ посрединѣ его Днѣпромъ, развилъ ту мысль, что разсмотрѣніе природы, основанное на твердой вѣрѣ, можетъ приводить къ познанію невидимыхъ свойствъ Творца, къ небесамъ небесъ. Благословивъ народъ, Преосвященный направился въ домъ протоіерея Березкина. Сюда прибыло и все духовенство, съ которымъ Преосвященный долго бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ пастыр-

ской практики. Затѣмъ Преосвященный осмотрѣлъ Покровскую и Николаевскую церкви и посѣтилъ Городского Голову Свѣшникава. На слѣдующій день Владыка Θεодосій, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, совершилъ въ соборѣ Божественную литургію. Въ 7 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Дорогобужа. Градскій протоіерей, представители города и полиція проводили Преосвященнаго далеко за городъ. При выѣздѣ изъ города Владыка посѣтилъ Одигитріевскую церковь, гдѣ собралось такъ много народа, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ получить архипастырское благословеніе. „И маленькихъ всѣхъ благословилъ“—слышалось въ толпѣ выходящихъ изъ храма. „Добрый Владыка!.. Дай Богъ ему много лѣтъ святительствовать“.

С. Н. Петропавловскій.

Некрологъ. 7-го іюня с. г. въ селѣ Трисвятскомъ, Бѣльскаго уѣзда, мирно, безъ особенныхъ мученій, на девяносто шестомъ году жизни скончался заштатный священникъ села Богдановщины, Вяземск. у., отецъ Димитрій Звъревъ. Почившій прослужилъ въ священномъ санѣ почти 70 лѣтъ: 43 года въ селѣ Травинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 8 лѣтъ въ селѣ Богдановщинѣ, Вяземск. у., а затѣмъ по выходѣ заштатъ, 18 лѣтъ служилъ священникомъ приписной церкви села Трисвятя, Бѣльскаго у. Въ теченіе своей долготѣльной службы отецъ Димитрій проходилъ различныя должности: онъ былъ и членомъ благочинническихъ совѣтовъ, и депутатомъ на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ, и наблюдателемъ школъ, и слѣдователемъ. Награды отъ епархіальнаго начальства отецъ Димитрій имѣлъ всѣ до золотого наперснаго креста включительно. Отличаясь особенною добротой своего сердца и нестяжательностью о. Димитрій, поступивъ на сдаточное мѣсто, принялъ на свое попеченіе 10 человекъ сиротъ. Всѣхъ ихъ онъ воспиталъ и пристроилъ. Елеосвященіе надъ отцемъ Димитріемъ совершилъ одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ за три дня до смерти. Отпѣваніе тѣла почившаго совершали: мѣстный благочинный, духовникъ покойнаго и одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ съ причтами. На проводѣ духовникомъ покойнаго, священникомъ отцемъ Аркадіемъ Руженцевымъ, сказано было слово, въ которомъ ораторъ обрисовалъ достойную пастырскую дѣятельность почившаго, его особенную ревность о благолѣпії храмовъ Божіихъ, миролюбіе и выдающуюся любовь поминать усопшихъ чадъ духовныхъ. По отпѣваніи,

гробъ покойнаго былъ поднятъ священно и церковнослужителями и опущенъ въ приготовленную могилу въ оградѣ. Миръ праху твоему, патриархъ нашихъ дней, дорогой отецъ Димитрій! С. I. В.

Пастырское собраніе 4-го благочинническаго округа, Духовщинскаго уѣзда. 29-го мая, не смотря на отвратительную, дождливую погоду и грязную дорогу, на первое пастырское собраніе округа явилось болѣе двадцати человѣкъ. Вниманію собранія было предложено о. Благочиннымъ до семи вопросовъ, между которыми видное мѣсто занимали разборъ доклада г. Ровинскаго Смоленскому губернскому собранію и предложеніе—рекомендовать псаломщикамъ округа образовывать изъ учениковъ школъ и постороннихъ любителей пѣвческіе хоры. Послѣднее предложеніе было встрѣчено собравшимися особенно сочувственно и, хотя и были возраженія со стороны пожилыхъ псаломщиковъ, большинствомъ было принято.

Одинъ изъ присутствовавшихъ.

Курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, устроить которые было предположено въ Смоленскѣ съ 1-го іюня по 1-е августа, высшей властью не разрѣшены.

Инопархіальныя извѣстія.

Погребеніе тѣла Высокопреосвященнаго Никона во Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ. 7-го іюня въ половинѣ шестого утра прибылъ изъ Москвы во Владиміръ поѣздъ съ тѣломъ Высокопреосвященнаго Никона. Вагонъ, въ которомъ находился гробъ съ тѣломъ убиеннаго Владыки, представлялъ походный храмъ и былъ убранъ снаружи вѣнками изъ зелени. Металлическій гробъ, покрытый мантией Владыки, помѣщался посрединѣ вагона на черномъ катафалкѣ съ вышитымъ изъ бѣлаго позумента крестомъ, украшеннымъ пальмовыми листьями. На гробѣ лежала масса вѣнковъ, въ числѣ которыхъ было шесть серебряныхъ. Посрединѣ гроба лежалъ серебряный вѣнокъ отъ Намѣстника Кавказа гр. Воронцова-Дашкова. Было нѣсколько вѣнковъ отъ монархическихъ организацій и одинъ отъ Бакинскаго му-

сульманскаго духовенства. Кромѣ вѣнковъ въ вагонѣ-храмѣ размѣщены были 37 иконъ, поднесенныхъ разными учрежденіями и лицами съ соотвѣтствующими надписями. Тѣло убіеннаго Высокопреосвященнаго Никона сопровождали съ поѣздомъ изъ Тифлиса: Членъ Совѣта Намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ В. Н. Осѣцкій, архимандритъ Зиновій, кафедральный протоіерей М. Ткемаладзе и нѣсколько другихъ духовныхъ лицъ. Еще въ 5 часовъ утра изъ кафедральнаго собора направился къ вокзалу крестный ходъ. Въ немъ приняло участіе все городское духовенство. Въ концѣ шестого часа старшее духовенство во главѣ съ тремя Владимірскими Архипастырями—Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Преосвященными Александромъ и Евгеніемъ, вошли въ вагонъ и здѣсь совершили заупокойную литію, послѣ которой гробъ былъ вынесенъ изъ вагона, положенъ на особо приготовленныя носилки, поднятъ на плечахъ священнослужителей и понесенъ къ Успенскому собору. Въ семь часовъ утра процессія съ гробомъ подошла къ кафедральному собору. Гробъ внесенъ былъ въ соборъ, послѣ чего, по поставленіи его на мѣсто, началась ранняя литургія. Благовѣсть къ поздней литургіи раздался въ 8^{1/2} часовъ. Въ совершеніи этой литургіи приняли участіе: Высокопреосвященный Николай, Преосвященные Викаріи Александръ и Евгеній и другія лица монашествующаго и бѣлаго духовенства, числомъ до 18 человекъ. Послѣ литургіи ко гробу для совершенія панихиды, кромѣ лицъ, принимавшихъ участіе въ совершеніи литургіи, вышли: Преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій, Настоятель кафедральнаго Сіонскаго собора въ Тифлисѣ, членъ Конторы Св. Синода прот. Маркъ Ткемаладзе и цѣлый сонмъ священнослужителей разныхъ городовъ и сель Владимірской губ.— протоіереевъ и священниковъ, прибывшихъ во Владиміръ ко дню погребенія. Предъ панихидою членомъ консисторіи протоіереемъ В. Г. Боголюбовымъ была сказана рѣчь. Послѣ первой малой эктениі произнесена была рѣчь о ректоромъ Владимірской семинаріи прот. І. В. Соболевымъ. При окончаніи панихиды поднялся на ступеньки катафалка Высокопреосвященный Николай, положилъ руку на гробъ и, обратившись къ покойному, какъ къ своему собрату, съ которымъ въ прошломъ приходилось ему близко дѣлать тяготы служенія, взаимную радость и горе, сказалъ про-

шальную, исполненную глубокаго чувства рѣчь, въ заключеніе которой поклонился почившему до земли. Рѣчь, согрѣтая чувствомъ искренняго горя и сердечности, произвела потрясающее впечатлѣніе. Немногіе изъ присутствующихъ могли удержаться отъ слезъ. Къ концу рѣчи соборъ огласился стономъ рыданій... Плакала паства, провожая къ мѣсту вѣчнаго упокоенія отнятаго у нея и звѣрски умерщвленнаго пастыреначальника, съ которымъ связана была тысячью незримыхъ нитей взаимной любви... По окончаніи панихиды гробъ снова былъ поднятъ на плечи священнослужителей, вынесенъ изъ собора, и началось обнесеніе его вокругъ храма, послѣ чего тѣло покойнаго Владыки опущено было въ приготовленную могилу на южной сторонѣ Успенскаго собора, вблизи могилы предшественника Архіепископа Никона по Владимірской кафедрѣ и руководителя его въ періодъ служенія ректоромъ семинаріи—Высокопреосвященнаго Сергія.

(Влад. Еп. Вѣд. № 24).

Донской епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость обнаружилъ слѣдующія, наиболѣе существенныя, нужды епархіальнаго завода: 1) задолженность завода Люнебургской воскоблительнѣ, епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія и другимъ обществамъ—341236 руб. 67 коп., 2) неудовлетворительное состояніе заводскихъ зданій и всего машиннаго оборудованія завода, а также дефекты въ устройствѣ парового отопленія и 3) необходимость пригласить спеціалиста для переустройства и заведыванія технической частью заводскаго дѣла. Противъ задолженности завода съѣздомъ были выработаны такія мѣры: 1) разрѣшить правленію завода принимать отъ духовенства и церковныхъ старость, но не отъ частныхъ лицъ, денежные вклады по 6% въ годъ и до тѣхъ поръ, пока чувствуется нужда въ наличныхъ деньгахъ, но съ тѣмъ, а) чтобы вклады эти были непременно только срочные и продолжительность срока должна быть не менѣ одного года; вкладовъ же краткосрочныхъ или до востребованія отнюдь не принимать, чтобы не поставить заводъ въ затруднительное положеніе; б) чтобы вкладчики въ случаѣ востребованія своихъ вкладовъ заявляли о семъ правленію завода заблаговременно, по крайней мѣрѣ за мѣсяць впередъ до полученія обратно своихъ вкладовъ; в) чтобы 0% на вложенный капи-

талъ выдавались вкладчикамъ по окончаніи годового срока. Настоящее постановленіе съѣзда о вкладахъ внести въ нынѣ дѣйствующій уставъ правленія завода съ дополненіемъ, что съѣздъ уполномочиваетъ на будущее время правленіе завода принимать вклады на означенныхъ выше условіяхъ безъ особаго на то разрѣшенія съѣзда. 2) Принимая во вниманіе, что церкви епархіи не располагаютъ большими денежными капиталами и потому не могутъ прійти на помощь заводу въ настоящемъ затруднительномъ его положеніи и кромѣ того заемъ изъ церковныхъ суммъ по какимъ-либо причинамъ можетъ быть не разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ,—разрѣшить правленію завода заемъ какъ въ государственныхъ учрежденіяхъ, такъ и у частныхъ лицъ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 50000 рублей съ залогами заводскихъ зданій и вообще недвижимаго имущества завода и подъ проценты съ соблюденіемъ интересовъ завода. 3) Просить епархіальное начальство о возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о закрытіи частныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ Донской области и о совершенномъ прекращеніи торговли свѣчами въ лавкахъ, такъ какъ такая торговля отнимаетъ доходъ у церквей, каковое ходатайство, насколько извѣстно съѣзду, возбуждено таковыми же съѣздами духовенства Тобольской, Казанской, Курской и др. епархій. (Дон. Еп. Вѣд. № 18).

Комиссія по подготовкѣ и разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ поступить на обсужденіе съѣзда духовенства *Уфимской* епархіи, отвѣчая прямымъ и настоятельнымъ запросамъ жизни, вызываемымъ событіями послѣдняго времени и настроеніемъ общественныхъ силъ, въ цѣляхъ оживленія церковно-приходской жизни и объединенія духовенства въ пастырской практикѣ, признала существенно важнымъ и необходимымъ, помимо вопросовъ, касающихся экономической или хозяйственной жизни епархіи, поставить на обсужденія какъ окружныхъ съѣздовъ, такъ и епархіальнаго, нѣкоторые вопросы иного порядка, затрагивающіе пастырскую дѣятельность духовенства; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: 1) какія мѣры принимаются духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ пьянства и какъ лучше вести эту борьбу на будущее время; 2) что дѣлается духовенствомъ епархіи для оживленія церковно-приходской жизни и благоустройства

приходовъ и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время; 3) что предпринимается духовенствомъ въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ и паденіемъ нравственныхъ началъ; 4) какія мѣры воздѣйствія практикуются духовенствомъ въ отношеніи уклонившихся въ иновѣріе, секты и расколъ православныхъ чадъ Церкви, а равно какія средства примѣняются духовенствомъ къ удержанію въ оградѣ Церкви колеблющихся членовъ Церкви и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время; 5) обсудить вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народной школѣ, каковое преподаваніе должно носить характеръ воспитанія и служить средствомъ религіозно-нравственнаго вліянія пастыря на юныя души дѣтей; 6) какія препятствія встрѣчаются для нравственно-воспитательнаго вліянія пастырей въ школѣ и внѣ школы и какія средства могли бы быть приняты къ устраненію этихъ препятствій; 7) что предпринимается духовенствомъ въ дѣлѣ подготовки прихожанъ къ предстоящему помѣстному всероссійскому Собору и какъ поставить это дѣло на будущее время; 8) какъ организовать пастырскія и иныя собранія въ цѣляхъ объединенія духовенства между собою и сближенія съ паствою; 9) разсудить о пастырскомъ судѣ не какъ официальномъ учрежденіи, а какъ свободномъ, отечески-братскомъ органѣ нравственной взаимопомощи и взаимосправленія съ нравственно-обязательнымъ характеромъ.

(Уфим. Еп. Вѣд. № 11).

Клеванскій окружной духовно-училищный съѣздъ Волынской епархіи, сессіи 1907 года, обсуждалъ докладъ священниковъ Петра Маркевича и Евгенія Кривицкаго о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. По докладу предполагается, замѣнъ существующихъ духовн. училищъ, учредить училища въ каждомъ благочинническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе и ввести предметную систему преподаванія. Цѣль реформы—удешевленіе образованія дѣтей и всеобщее низшее образованіе дѣтей духовенства. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовала такая: „Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической приложимости къ жизни. Пусть съѣздъ выскажется по

сему заявленію. За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи развращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго сословія. Самыя добрыя и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ семинаріи и самыя добрыя студенты семинаріи въ академіяхъ. А. А.". Съѣздъ постановилъ: „разсмотрѣть проектъ на благочинническихъ собраніяхъ, для чего отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочинническія собранія дадутъ о немъ свой отзывъ“.

(Волинск. Еп. Вѣд. № 15, т. г.).

12-го іюня текущаго года *въ г. Витебскѣ*, по предложенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго (и съ разрѣшенія гражданскаго начальства) открыты педагогическіе и пѣвческіе курсы, на которые вызваны учащіе въ церковныхъ школахъ и учителя пѣнія—псаломщики: всего 100 человѣкъ (60 учительницъ и 40 учителей).

(Пол. Еп. Вѣд. № 22).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Государственная Дума, въ засѣданіи 5-го іюня, обсуждала штаты своей канцеляріи и установила ихъ въ слѣдующемъ видѣ: начальники отдѣловъ (числомъ 3) содержаніе въ годъ каждому 6000 руб., старшіе дѣлопроизводители (9)—4500 руб., дѣлопроизводители (22)—3600 руб., помощники дѣлопроизводителей (20)—2400 р., (17)—1800 руб., экспедиторъ (1)—3600 руб., помощники экспедитора (4)—2400 руб., регистраторъ (1)—2100 руб., помощники регистратора (2)—1500 руб., архивариусъ (1)—2400 руб., старшій стенографъ (1)—2400 руб., бухгалтеръ (1)—2400 руб., помощникъ бухгалтера (1)—1800 руб., журналисты старшіе (6)—1500 руб., младшіе (6)—1200 руб., на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ: высш. окл.—1200 руб.

низш. окл.—900 руб., на вознаграждение стенографамъ—1800 руб., приставъ Государственной Думы (1)—3600 руб., старшіе помощники пристава (2)—2400 руб., младшіе помощники пристава (9)—1500 руб., бібліотекаръ (1)—3600 руб., старшіе помощники бібліотекаря (2)—2400 руб., младшіе (2)—1800 руб., старшій врачъ (1)—2400 руб., младшій врачъ (1)—1500 руб. фельдшеръ (1)—720 рублей.

Съ засѣданія 6 іюня началось обсужденіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ Дума посвятила 4 засѣданія 6, 9, 10 и 11 іюня (почти цѣликомъ) преніямъ по поводу общей политики министерства.

Въ засѣданіи 12 іюня обсуждалась формула перехода къ постатейному разсмотрѣнію смѣты м-ва нар. проsv. Послѣ продолжительныхъ преній принята формула бюджетной комиссіи съ дополненіями и измѣненіями, внесенными фракціей союза 17 октября и нѣсколькими членами Г. Думы. Въ формулѣ этой выражены слѣдующія пожеланія: 1) осуществленіе всеобщаго обученія при широкомъ привлеченіи средствъ гос. казначейства въ помощь органамъ мѣстнаго сомоуправленія, при чемъ министерству нар. проsv. долженъ быть предоставленъ общій контроль, не стѣсняющій частную инициативу, а органамъ самоуправленія—ближайшее завѣдываніе начальнымъ образованіемъ; 2) выработка законопроекта объ открытіи достаточнаго числа средн. учебн. заведеній; облегченіе открытія ихъ на соединенныя средства государства и общественныхъ организаций; выработка правилъ, оставляющихъ въ силѣ правительственный контроль и дающихъ просторъ частной инициативѣ; выработка такого типа средн. уч. заведенія, которое давало бы возможность окончившимъ въ немъ переходить въ высшія общія и спеціальныя уч. заведенія; 3) выработка новаго университетскаго устава и штатовъ; представленіе соображеній объ увеличеніи числа университетовъ; внесеніе не позднѣе сентября законопроекта объ открытіи университета въ Саратовѣ; принятіе мѣръ къ возобновленію занятій въ варшавскомъ университетѣ; скорѣйшее сформированіе томскаго униv.; принятіе энергичныхъ мѣръ для подготовки профессоровъ по всѣмъ спеціальностямъ; отмѣна ограниченій при поступленіи въ университетъ семинари-

стовъ, окончившихъ 6 классовъ семинаріи; 4) улучшение матеріальнаго и служебнаго положенія учащаго персонала установленіемъ нормальныхъ окладовъ; 5) преобразование историко-филологич. институтовъ въ учрежденія для подготовки преподавателей для средн. уч. заведеній; 6) выработка цѣлесообразнаго законопроекта объ ученыхъ командировкахъ; 7) введеніе правильнаго порядка въ выдачу третного, не въ зачетъ, жалованья поступающимъ на службу учителямъ; 8) представленіе соображеній о лучшей постановкѣ поощрительныхъ мѣръ къ изданію учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія; 9) развитіе школьнаго строительства, съ обращеніемъ особаго вниманія на постройку начальныхъ сельскихъ школъ, обезпечивъ ихъ необходимымъ строительнымъ матеріаломъ и земельными участками; 10) составленіе перечня законныхъ титуловъ расходовъ, могущаго служить для справокъ; 11) установленіе штатами окладовъ содержанія министру и его товарищамъ; реорганизация совѣта министра, съ уменьшеніемъ расходовъ на его содержаніе; реорганизация дѣятельности ученаго комитета и установленіе штата его за счетъ гос. казначейства, съ освобожденіемъ специальныхъ средствъ учебн. заведеній отъ вычетовъ на это учрежденіе; 12) пересмотръ порядка и системы назначенія наградъ и пособій; 13) установленіе бюджета академіи наукъ; 14) обращеніе серьезнаго вниманія на развитіе внѣшкольнаго образованія. Въ видѣ дополненія къ этой формулѣ, приняты слѣдующія пожеланія: 1) чтобы было разрѣшено закончить образованіе тѣмъ вольнослушательницамъ высшихъ учеб. заведеній, которыя удовлетворили поставленнымъ научнымъ требованіямъ, и 2) чтобы министръ нар. просв. испросилъ необходимый кредитъ на вознагражденіе лицъ, необходимыхъ для разработки законопроектовъ по коренной реформѣ низшаго, средняго и высшаго образованія.

Въ засѣданіи 13 іюня закончилось постатейное разсмотрѣніе смѣты расходовъ министерства нар. просв. Смѣта установлена (съ уменьшеніемъ на 146,480 р.) въ размѣрѣ 53002608 р. Въ томъ же засѣданіи, кромѣ нѣсколькихъ законопроектовъ о ремесленныхъ и среднихъ техническихъ училищахъ, приняты два законопроекта объ ассигнованіи 2700000 р. на улучшение поло-

женія почтово-телеграфныхъ служащихъ и законопроектъ о субсидіи Добровольному флоту на устройство срочныхъ пароходныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и портами Японіи, Кореи и Китая.

Въ засѣданіи 14-го іюня рассмотрѣны смѣты по губерніямъ: Витебской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской.

Въ засѣданіяхъ 16—18 іюня Думою были приняты: 1) Законопроектъ о повышеніи содержанія чинамъ судебного вѣдомства, при чемъ высказаны такія пожеланія: 1) увеличеніе числа окладовъ штатнаго содержанія для старшихъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству; 2) установленіе окладовъ штатнаго содержанія для состоящихъ при окружныхъ судахъ младшихъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству; 3) упроченіе положенія служащихъ по вольному найму въ канцеляріяхъ судебныхъ установленій и усиленіе отпускаемаго имъ содержанія и 4) измѣненіе порядка удовлетворенія чиновъ судебныхъ установленій путевымъ довольствіемъ. Противъ законопроекта говорили только крестьяне. 2) Законопроектъ министра финансовъ о предоставленіи ему совершенія кредитной операціи, не ожидая утвержденія государственной росписи на 1908 годъ. 3) 2 законопроекта военнаго министерства о пополненіи запасовъ, на что испрашивалось 92 мил. руб., и о стратегическихъ дорогахъ въ Западномъ краѣ (48617 р. на изысканіе новыхъ шоссейныхъ дорогъ). Кромѣ того рассмотрѣно и принято Думой около 60 мелкихъ законопроектовъ—о постройкѣ новаго зданія для гос. типографіи, о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ, о субсидіи женскимъ профессиональнымъ училищамъ и т. п.

19 іюня, безъ обсужденія внесены въ проектъ государственной росписи кредиты на расходы министерства Императорскаго Двора, на содержаніе Гос. Совѣта и Гос. Думы съ ихъ канцеляріями и состоящими при нихъ установленіями, на содержаніе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній. Затѣмъ подвергнутъ обсужденію докладъ распорядительной комиссіи по смѣтѣ расходовъ Г. Думы на 1908 г. Смѣта установлена въ размѣрѣ 2.723,178 р. Послѣднею обсуждалась смѣта государственныхъ доходовъ. Смѣта принята со слѣдующими измѣненіями.

Прямые налоги противъ исчисленій правительства увеличиваются въ общемъ на 9.522.000 р., косвенные—на 13.936.000 р. Пошлины—на 6.081,848. Правительственныя регалии—на 5.350,009. Казенныя имущества и капиталы на 23.416,625. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства—на 9.025,608 р. Всего противъ исчисленій правительства обыкновенные доходы Думою повышены на 67.397,809, а чрезвычайные—на 168,981,200 р.

Въ засѣданіяхъ 20—21-го іюня, кромѣ ряда мелкихъ законопроектовъ, принять законопроектъ объ организациі сыскной части, сущность котораго въ слѣдующемъ: Правительство предлагаетъ образовать 87 новыхъ сыскныхъ отдѣленій. На содержаніе этого контингента полиціи съ чисто-сыскными обязанностями правительство испрашиваетъ 513,590 руб. Сверхъ того, министерство внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ увеличить отпускаемую нынѣ министру внутреннихъ дѣлъ для распределенія между начальниками губерній на предметъ сыска сумму 130,000 р. еще на 155,900 р. въ годъ. На оборудованіе сыскныхъ отд. (Фотографическіе аппараты профессора Бергиліона, антропометрическіе и дактилоскопическіе приборы и тому подобное) требуется 71,848 руб. Такимъ образомъ, по всему законопроекту отпущено 1.141,338 р.

Кромѣ того, принять законопроектъ объ установленіи депутатамъ годичнаго содержанія въ размѣрѣ 4,200 руб. (взамѣнъ суточнаго) причемъ въ Наказѣ Думы будутъ опредѣлены мѣры борьбы съ непосѣщеніемъ депутатами думскихъ засѣданій; членъ Думы, не посѣщавшій ея собраній въ теченіе цѣлаго года, будетъ лишаться своего званія.

Въ засѣданіяхъ 23, 24, 25, 26, и 27-го іюня Думой спѣшно, почти безъ преній, была принята масса мелкихъ законопроектовъ,

Засѣданіе 28-го іюня было послѣднимъ засѣданіемъ Государственной Думы истекшей сессіи. Послѣ утвержденія свода росписи доходовъ и расходовъ, сбалансированнаго въ суммѣ 2.732.206,801 руб., товарищемъ предсѣдателя кн. Волконскимъ былъ прочитанъ Высочайшій указъ о перерывѣ думской сессіи до 15 октября. Затѣмъ Хомяковъ провозгласилъ въ честь Государя „ура“, которое членами Думы было повторено 3 раза. Засѣданіе закрыто въ 3 ч. 33 м. пополудни.

Въ Государственномъ Совѣтѣ. Большинство законопроектовъ, въ томъ числѣ и законопроектъ о постройкѣ Амурской дороги, принятыхъ Государственной Думой, приняты и Государственнымъ Совѣтомъ. По вопросу объ отпускѣ денегъ на возсозданіе флота Государственный Совѣтъ постановилъ отпустить на постройку новыхъ судовъ 20798339 руб. съ тѣмъ, чтобы постройка была произведена на русскихъ заводахъ и, по возможности, изъ русскихъ же матеріаловъ.

Одобрены Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утверждены законы: 1) Объ отпускѣ изъ средствъ Государственного казначейства въ 1908 году 25000 рублей на усиленіе фонда имени Императора Александра III на церковное и школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ Сибири. 2) Объ отпускѣ изъ Государственного казначейства, начиная съ 1909 года, по четыреста тысячъ рублей въ годъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой на тотъ же предметъ по росписи 1906 года. Распределеніе указанныхъ суммъ между отдѣльными приходами епархій производится на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. 3) Объ отпускѣ изъ Государственного казначейства въ 1908 году ста тысячъ рублей на выдачу прибавокъ къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Преосв. Евлогій и священники—члены Госуд. Думы обращались къ министру народн. просвѣщенія съ просьбою объ отмѣнѣ извѣстнаго циркуляра, которымъ опредѣлены крайне стѣснительныя условія для поступленія окончившихъ курсъ семинаріи въ университеты. Министръ отвѣтилъ, что отмѣнить нельзя, но что въ отдѣльныхъ случаяхъ возможны отступленія отъ него по особымъ ходатайствамъ. Болѣе свободный доступъ для нихъ предполагается открыть въ варшавскій университетъ.—Совѣтъ московскаго университета постановилъ войти въ министерство съ представленіемъ о принятіи въ студенты университета семинаристовъ на прежнихъ основаніяхъ.

Волненіе въ Петербургской духовной академіи. 11 іюня назначень, былъ въ академіи послѣдній экзамень, по гоми-

летикѣ и исторіи проповѣдничества. По какимъ-то неизвѣстнымъ причинамъ студенты не пожелали приготовить изъ назначенныхъ профессоромъ И. Е. Евсѣевымъ 17 листовъ лекцій 5 листовъ и рѣшили ограничиться только 12. Наканунѣ экзамена они заявили о своемъ рѣшеніи исправляющему должность ректора, архимандриту Теофану, а въ день экзамена и самому профессору. 12 июня въ 6 ч. вечера былъ назначенъ совѣтъ, который вынесъ студентамъ по этому дѣлу вердиктъ слѣдующаго содержанія: 1) Объявить студентамъ строгій выговоръ. 2) Назначить экзаменъ по гомилетикѣ 13 июня въ предѣлахъ курса указаннаго профессоромъ. 3) Тѣхъ студентовъ, которые не явятся 13 июня на экзаменъ, считать уволенными изъ академіи. Это постановленіе совѣта не удовлетворило студентовъ, они открыто выражали мысль о совершенномъ изъятіи этого экзамена и большинствомъ 20 противъ 14, за исключеніемъ троихъ, изъявившихъ готовность экзаменоваться 13-го, вынесли совѣту свое рѣшеніе, что экзаменоваться 13 они не желаютъ, а предлагаютъ произвести экзаменъ 14-го. Совѣтъ остался непреклоннымъ въ своемъ рѣшеніи и это заставило студентовъ стать втупикъ, и уже 13 июня утромъ болѣе 20 человекъ откололись отъ забастовщиковъ. Экзаменъ состоялся.

Въ Москвѣ появилась новая секта—„апостольскихъ христіанъ“. Въ основу своего религіознаго міросозерцанія они полагаютъ извѣстный древній памятникъ „Ученіе двѣнадцати апостоловъ“, открытый и изданный Филоеемъ Вриенніемъ. Дѣло пропаганды у этой секты ведется весьма энергично. „Апостолы“ пользуются всякимъ случаемъ, чтобы завербовать новаго послѣдователя: они вступаютъ въ соотвѣтствующія ихъ цѣли бесѣды въ вагонахъ трамвая, на имперіалѣ конокъ, на бульварахъ и даже въ баняхъ, раздаютъ брошюры религіознаго содержанія и сектантскіе духовные стихи, отпечатанные на розовой бумагѣ. Еще болѣе рѣшительно дѣйствуютъ такъ называемыя „діакониссы“: онѣ являются по публикаціямъ какъ бы наниматься въ гувернантки или снимать комнаты; подобное посѣщеніе всегда заканчивается экстазнымъ призывомъ вступить въ число апостольскихъ христіанъ.

Сенатъ разъяснилъ, что всякія вообще имущества духовнаго вѣдомства, приносящія доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору, не-

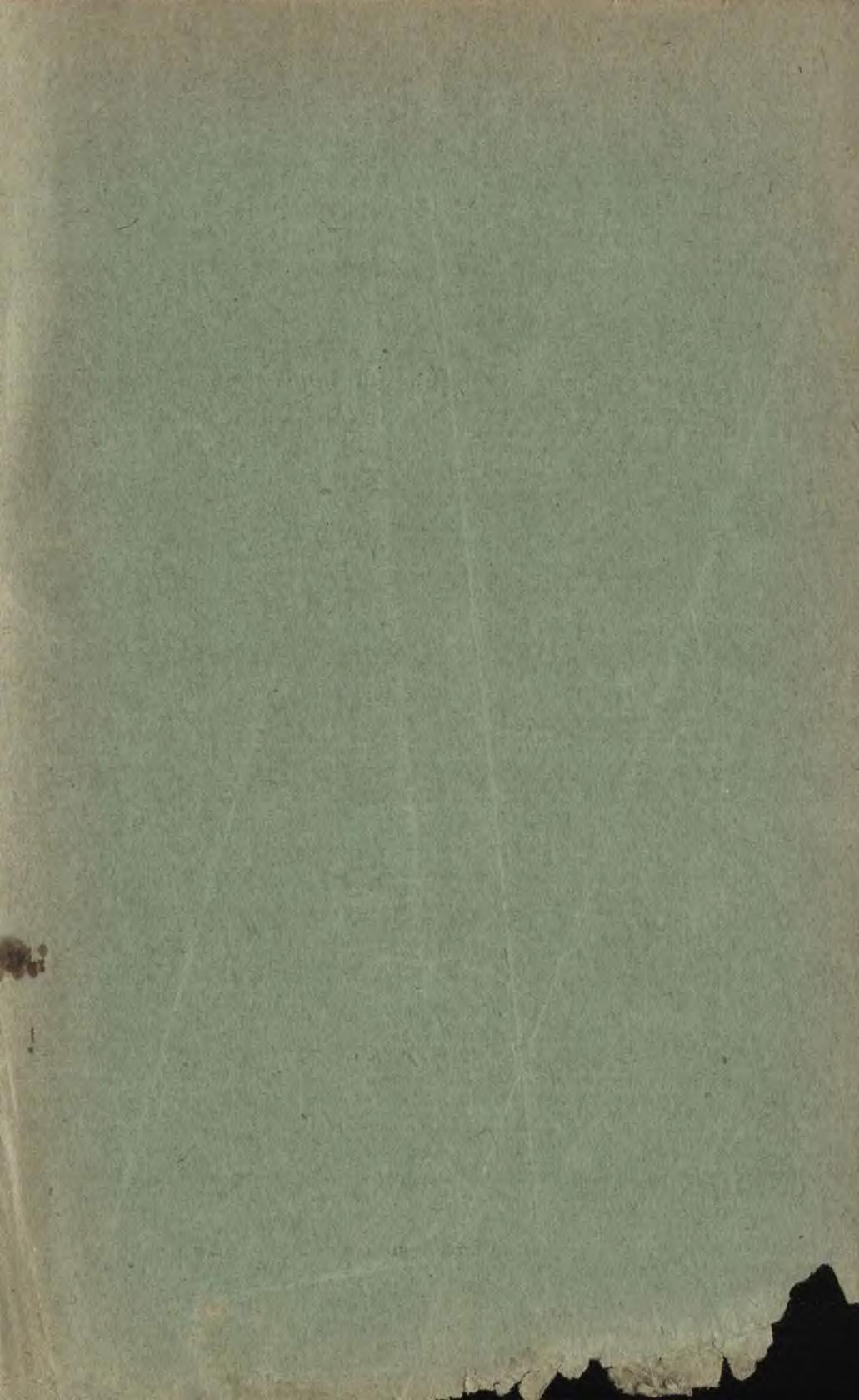
зависимо отъ того, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта, или въ пользу церкви.

Свиданіе Государя съ президентомъ Французской республики Фальеромъ состоится въ Ревелѣ въ іюль. До этого Фальеръ отправится въ Копенгагенъ, гдѣ пробудетъ два-три дня, затѣмъ направится въ Стокгольмъ, а оттуда въ Ревель, изъ Ревеля прїѣдетъ въ Христіанію,—конечный путь его путешествія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій*.

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



024

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	173
Вѣдомость Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Со- вѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражданскій годъ.	181
Разрядные списки учениковъ и объявленія отъ духовно- учебныхъ заведеній епархіи	191

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Вѣротерпимость. Свящ. <i>Θ. Цвѣтковъ</i>	495
Загробная жизнь. (Продолженіе). Свящ. <i>Н. Соколовъ</i>	507
Литературныя услуги Цвѣткова духовенству на страни- цахъ журнала „Звонарь“. Свящ. <i>К. Чеботаревъ</i>	515
Изъ мѣстной жизни	520
Иноепархіальныя извѣстія	522
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	527

