

К2
С51

№ 1359

1910

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

назначены бывш.
Смоленскаго училища
№ 1. имени Николая

1—15 ЯНВАРЯ.

№ 1178

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

Отъ редакціи.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы**, оставляя оборотную сторону пустою. **Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **бесплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по приложенію къ количеству марокъ) — обратно, но статьи по истеченіи года уничтожаются. Статьи и замѣтки — не болѣе писаннаго листа — возврату не подлежатъ.

Покорнѣйшая просьба къ о.о. Благочиннымъ поторошиться доставкой въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей подписныхъ на 1910-й годъ денегъ.

Ред.

ЖЕ2
C51

а 0 Δ

Годъ XLVI. 1910 г. 1—15 января.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 1. | Цѣна годовому изданію 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

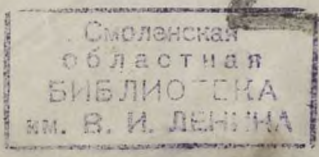
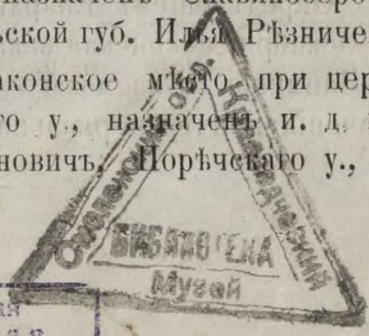
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 22 декабря на священническое мѣсто при церкви села Пушкина, Дорогобужскаго у., назначенъ бывшій преподаватель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Николай Яшинъ.

— 23 декабря и. д. псаломщика къ церкви села Темкина, Юхновскаго у., назначенъ уволенный изъ 1-го класса семинаріи Константинъ Волочковъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Комаровъ, Бѣльскаго у., назначенъ Славяносербскій мѣщанинъ Екатеринославльской губ. Илья Рѣзниченко.

— 28 декабря на діаконское мѣсто при церкви села Городища, Вяземскаго у., назначенъ и. д. псаломщика села Николо-Берновичъ, Порѣчскаго у., Василій Залѣсскій.



Перемѣщены:

— 23 декабря псаломщикъ села Каеькова, Дорогобужскаго у., Павелъ Соколовъ и псаломщикъ села Бѣловостья, Ельнинск. у., Антоній Чудовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого по прошенію.

— Псаломщикъ села Луговъ, Порѣчскаго у., Михайль Щербинскій и и. д. псаломщика села Холма, Духовщинскаго у., Иванъ Черкасовъ перемѣщены по прошенію одинъ на мѣсто другого.

— 6 января на псаломщицкое мѣсто при церкви села Городка, Бѣльск. у., перемѣщенъ псаломщикъ села Адрианъ, Юхновск. у., Николай Людоговскій.

Уволены:

— 23 декабря и. д. псаломщика села Комаровъ, Бѣльскаго у., Василій Докучаевъ—за принятіемъ въ военную службу.

— 31 декабря священникъ села Спасъ-Карманова, Гжатскаго у., Іоаннъ Четыркинъ по прошенію.

Умерли:

— 14 декабря священникъ села Чали, Гжатск. у., Іоаннъ Крыловскій.

— 26 декабря священникъ села Извольска, Юхновскаго у., Василій Стефановъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 15—23 декабря діаконская вакансія при церкви села Царевъ-Займища, Вяземскаго у., временно закрыта до назначенія причту нормальнаго оклада жалованья.

Его Преосвященствомъ: 21 декабря церковный староста села Краснаго, Вяземскаго у., Василій Софроновъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 16 декабря представителямъ отъ прихожанъ села Волочка, Дорогобужск. у., Θεодору Иванову и Семену Евфимову за усердіе ко храму.

— Сторожу Воскресенской гор. Бѣлаго церкви Павлу Луценкову за усердное прохожденіе должности.

— Представителю отъ прихожанъ села Позизовья, Духовщинск. у., Ивану Чернову за усердіе ко храму.

— 18 декабря крестьянкѣ Еленѣ Игнатьевой за пожертвованіе въ пользу храма села Печерска, Смоленскаго уѣзда.

— 28 декабря учителю Волочковской второклассной школы, Дорогобужск. у., Александру Зезюлинскому за многолѣтніе и безмездные труды по дѣченію бѣдныхъ учениковъ названной школы.

— 29 декабря діаконамъ Юхновск. у., села Кикина Михаилу Клитину и села Лосьмина Іоанну Костылеву за усердную и полезную службу.

— 31 декабря и. д. учителей церк.-прих. школь Вяземскаго у.: Жилинской—Виталію Шестерикову и Величевской—Михаилу Медвѣдкову за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 23 декабря къ церкви села Кузина, Дорогобужскаго у., дворянинъ Василій Савицкій.

— Къ церкви села Кокушкина, Дорогобужск. у.,
крестьянинъ Захаръ Маненковъ.

— 24 декабря къ церкви села Николо-Яровни,
Смоленск. у., потомственный почетный гражданинъ
Петръ Ланинъ.

— 28 декабря къ церкви села Жданова, Ельнинск. у.,
крестьянинъ Никита Царевъ.

— Къ Николаевской гор. Вязьмы церкви Вязем-
скій купецъ Михаилъ Колесниковъ.

— Къ церкви села Залъся, Духовщинскаго у.,
крестьянинъ Павелъ Барановъ.

— Къ церкви села Спасъ-Угловъ, Духовщинск. у.,
дворянинъ Михаилъ Лыкошинъ.

— Къ церкви села Сerezани, Вяземскаго у.,
крестьянинъ Филиппъ Тимоеевъ.

— Къ церкви села Бородина, Порѣчскаго у.,
крестьянинъ Стефанъ Буравовъ.

— Къ церкви села Знаменскаго, Юхновскаго у.,
крестьянинъ Андрей Θεодоровъ.

— 29 декабря къ церкви села Мошевого, Кра-
синскаго у., крестьянинъ Петръ Ереминъ.

— 30 декабря къ церкви села Сошны, Духовщин-
скаго у., крестьянинъ Иванъ Сенченковъ.

— Къ церкви села Брызгалова, Гжатскаго у.,
крестьянинъ Максимъ Антиповъ.

— 2 января къ церкви села Лосьмина, Юхновск. у.,
крестьянинъ Сергѣй Анисимовъ.

— 4 января къ церкви села Знаменскаго, Бѣльск. у.,
крестьянинъ Михаилъ Кузнеченковъ.

— Къ церкви села Песочни, Ельнинскаго у.,
крестьянинъ Проковъ Блышковъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ по Смоленской епархіи.**

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Чали, Гжатск. у., (свободно съ 14 дек., два причта, храмъ деревянный, трехъ-престольный, теплый, церковнаго дсма нѣтъ, жалованья 300 рублей, церковной земли 86 десятинь, прихожанъ м. п. 690, адресъ: г. Гжатскъ, Климовское волостное правленіе).

— Сырокоренья, Краснинск. у., (свободно съ 11 янв., причтъ трехчленный, два деревянныхъ храма, изъ нихъ одинъ теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., каз. жалованья 108 р., причтоваго капитала 550 р., въ приходѣ двѣ школы грамоты и два земскихъ училища, прихожанъ м. п. 1604; ст. Гусино, М.-Б. ж. д.).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Костырей, Рославл. у. (подр. ранѣе).

— Ромоданова, Дорогоб. у., съ 8 января и Гжели, Вяземск. у. съ 9 января.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Берновичъ, Порѣч. у., (свободно съ 28 декаб., два причта, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 24 р. въ годъ, церк. земли 303 десят., прихожанъ по свободной вакансіи м. п. 1072, почт. отд. Пречистое, Духовщ. у.).

— Адріанъ, Юхновск. у. (свободно съ 6 января, причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 руб., церк. земли 39

десятинъ, прихожанъ м. п. 639, почт. отд. Слободка, Юхновскаго у.).

— Баринава, Юхн. у., съ 11 янв.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Декабря 29 дня 1909 г. № 20028).

Духовная консисторія покорнѣйше проситъ редакцію пропечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее объявленіе: «Сакая коммисія по устройству въ г. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лѣчебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лѣчебную очередь (мѣсяць), льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелѣчебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными».

РОСПИСАНІЕ

праздниковъ и высокаторжественныхъ дней
1910 года, въ кои проповѣдники желаютъ ска-
зать изустныя проповѣди въ Каѳедральномъ
Соборѣ.

Мѣсяцъ и число.	Праздники и Высокаторжествен- ные дни.	Имена и фамиліи лицъ, желаю- щихъ сказывать въ 1910 г. про- повѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.
Янв.		
1	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.	Каѳедральнаго собора свящ. Григорій Ольховскій.
3	Недѣля 33 предъ Просвѣ- щеніемъ.	Священникъ Іоаннъ Ольхов- скій.
6	Богоявленіе.	Священникъ Гавріиль Каче- новскій.
10	Недѣля 34, по Просвѣще- ніи.	Священникъ Павелъ Высот- скій.
17	Недѣля 35-я.	Богоуг. заведенія г. Смол. церкви священникъ Ва- силій Кулюкинъ.
24	Недѣля 36-я.	Богоуг. заведенія г. Смол. церкви священникъ Ва- силій Кулюкинъ.
31	Недѣля 37-я.	Ильинской церкви прото- іерей К. Вишневскій.
Февр.		
2	Срѣтеніе Господне.	Богородице - Рожд. церкви свящ. Ѳ. Пляшкевичъ.
7	Недѣля о Мытарѣ и Фа- рисеѣ.	Тюремный священникъ Але- ксѣй Михайловскій.

Февр.	14	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Свящ. Іос. Алмазовъ. Священникъ Николай Бурьковъ.
	21	Недѣля Мясопустная.	Священ. Покровской церкви Евгеній Некрасовъ.
	28	Недѣля Сыропустная.	Священ. Александръ Санковскій.
Мартъ	7	Недѣля 1, Торжество Православія.	Священ. Петръ Цвѣтковъ.
	14	Недѣля 2.	Свящ. Владим. Дьяконовъ.
	21	Недѣля 3 Крестопоклонная.	Каедральный прот. Іоаннъ Соколовъ.
	25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Протоіерей Н. Поповъ.
	28	Недѣля 4.	Свящ. Николай Козловскій.
Апр.	4	Недѣля 5.	Свящ. Николай Козловскій.
	11	Недѣля Ваи. Входъ Господень во Іерусалимъ.	Свящ. Александръ Санковскій.
	15	Четвергъ Страстной седмицы.	Каедрального собора свящ. Гр. Ольховскій.
	16	Великій Пятокъ.	Инспекторъ семин. іером. Антоній.
	18	Пасха. (Воскресеніе Христова).	Епархіальный наблюдатель, свящ. С. Добромысловъ.
	23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	Ректоръ архим. Елеверій.
	28	Недѣля 2, о Ѡмѣ.	Свящ. Воскресенской церкви Ѡ. Василевскій.
Май.	2	Недѣля 3. женъ муриносиць.	Свящ. В.-Георгіевской церкви Ал. Заостровскій.

Май.		
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Инспекторъ классовъ Епарх. училища, свящ. А. Никольскій.
9	Недѣля 4, о Разслабленномъ. Перен. мощ. Ник. чуд.	Богородице-Рождественской церкви свящ. Петръ Полубинскій.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императ. Величествъ.	Протоіерей Казанской церкви Владиміръ Сеньковскій.
16	Недѣля 5 о Самарянинѣ.	Прот. Андрей Спиридоновъ.
23	Недѣля 6 о Слѣпомъ.	Свирской церкви, священ. Петръ Горанскій.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Свящ. П. Кирилловичъ.
27	Вознесеніе Господне.	Инспекторъ классовъ Епарх. ж. училища, священ. А. Никольскій.
30	Недѣля 7.	Георгіевской церкви свящ. М. Крапухинъ.
Іюнь.		
6	Пятидесятница (день Св. Троицы).	Смотритель училища іер. Макарій.
7	День Св. Духа.	Свящ. Леонидъ Смирновъ.
13	Недѣля 1. Всѣхъ Святыхъ.	Петропавловской цер. священникъ Петръ Цвѣтковъ.
20	Недѣля 2-я.	Свящ. Николай Марковъ.
27	Недѣля 3-я.	Свящ. Николай Жегаловъ.
29	Св. Апост. Петра и Павла.	Свящ. Всѣхъ-Святской г. Смоленска церк. В. Спиридоновъ.

Июль.	4	Недѣля 4-я.	Свящ. Николай Жегаловъ.
	11	Недѣля 5 я.	Одигитрѣвской церкви священникъ Алексѣй Чернавскій.
	18	Недѣля 6-я.	Георгиевской церкви свящ. М. Крапухинъ.
	22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Свящ. Александръ Залѣсскій.
	25	Недѣля 7-я.	Свящ. Симеонъ Четыркинъ.
	28	Празднованіе иконы Божіей Матери „Смол. Одиг.“	Прот. В. Соколовъ.
	30	Рожденіе Государя Наслѣдника Алексія Николаевича.	Епархіальный наблюдатель, свящ. С. Добромысловъ.
Авг.	1	Недѣля 8. Происхожд. древ. чест. жив. Креста Госп.	Богородице-Рож. цер. свящ. Ѳеодоръ Пляшкевичъ.
	6	Преображеніе Господне	Прот. В. Соколовъ. Свящ. Петръ Конокотинъ.
	8	Недѣля 9-я.	Священ. Свирской церкви Петръ Горанскій.
	15	Недѣля 10. Успеніе Пресвятой Богородицы.	Свящ. Петръ Кирилловичъ.
	22	Недѣля 11-я.	Прот. Андрей Спиридоновъ. Смоленскаго Каѳедральнаго собора священ. Леонидъ Смирновъ.
	29	Недѣля 12-я. Усѣкновеніе главы І. Крестит.	Преподаватель семинаріи Епифаній Нестеровскій.
	30	Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.	Богородице-Рождественской церкви свящ. Петръ Полубинскій.

Сент.		
5	Недѣля 13-я.	Свящ. Н. Марковъ.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Николай Соколовъ.
12	Недѣля 14-я предъ Воздвиженіемъ.	Свящ. В.-Георгіевской цер. Ал. Заостровскій.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Свящ. Вознесенской церкви Павельъ Высотскій.
19	Недѣля 15, по Воздвиженіи	Свящ. Петръ Конокотинъ.
26	Недѣля 16. Преставленіе св. ап. и Еван. І. Богослова.	Свящ. Іосифъ Алмазовъ. Спасо-Преображенской церкви свящ. П. Грибоѣдовъ.
Октяб.		
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Феодоръ Чистяковъ.
3	Недѣля 17-я.	Свящ. Влад. Дьяконовъ.
5	Тезоименитство Государя Наслѣдника Алексія Николаевича.	Прот. Казанской цер. Владиміръ Сеньковскій.
10	Недѣля 18-я свв. Отець.	Смотр. учил. іером. Макарій.
17	Недѣля 19-я.	Одигитріевской церкви свящ. Алексій Чернавскій.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ архим. Елеверій.
22	Иконы Божіей Матери „Казанскія“.	Спасо-Преображенской церкви свящ. П. Грибоѣдовъ.
24	Недѣля 20-я.	Свящ. Николай Бурьковъ.
31	Недѣля 21-я.	Свящ. Покровской церкви Евгеній Некрасовъ.

Нояб.		
7	Недѣля 22-я.	Свящ. Воскресенской ц. г. Смоленска Ѳ. Василевскій.
14	Недѣля 23-я. Рождене Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Тюремный свящ. Алексій Михайловскій
21	Недѣля 24-я. Введеніе во храмъ Пресв. Богород.	Каедральный прот. Іоаннь Соколовъ.
28	Недѣля 25-я.	Свящ. В. Спиридоновъ.
Дек.		
5	Недѣля 26-я.	Свящ. Ѳеодоръ Чистяковъ.
6	Св. Николая Миръ-Ликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Прот. Н. Поповъ.
12	Недѣля 27-я. Св. праотець.	Свящ. Николай Соколовъ.
19	Недѣля 28-я, предъ Рождествомъ.	Ильинской церкви прот. К. Вишневскій.
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Инспекторъ семин., іером. Антоній.
26	Недѣля 29-я по Рождествѣ. Соборъ Пр. Богородицы.	Свящ. Семень Четыркинъ.

Отъ Комитета по Высочайше разрѣшенному 26 апрѣля 1909 г. сбору пожертвованій на образованіе фонда имени Ивана Егоровича Забѣлина на сооруженіе зданія для Московскаго Археологическаго Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина.

31 января 1907 года былъ учрежденъ въ Москвѣ Археологическій Институтъ, высшее учебное заведеніе, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣющее своею цѣлью подготовку лицъ обоого пола для должностей въ музеяхъ, архивахъ и библіотекахъ правительственныхъ, и частныхъ, а равно и научную разработку археологіи, исторіи и археографіи съ ихъ вспомогательными дисциплинами. Курсъ обученія въ Институтѣ трехлѣтній. Въ дѣйствительные слушатели принимаются лица, получившія высшее образованіе; лица же, не получившія высшаго образованія, принимаются въ Институтъ въ качествѣ вольнослушателей, но съ правомъ держать переходные и выпускные экзамены. Окончившіе курсъ Института, смотря по успѣхамъ и въ зависимости отъ защиты диссертациі, получаютъ званія: ученаго археолога или ученаго архивиста и дѣйствительнаго члена Института, окончившаго курсъ и члена — сотрудника или, наконецъ, окончившаго курсъ Института. Въ Институтѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Первобытная археологія; 2) Бытовая археологія; 3) Христіанская археологія; 4) Общая исторія искусства; 5) Исторія археологическихъ открытій; 6) Исторія греческой архитектуры и античной декораціи; 7) Исторія итальянскаго искусства эпохи возрожденія; 8) Исторія русскаго искусства; 9) Исторія русскаго искусства; 10) Исторія русскаго языка; 11) Ис-

торія русской литературы; 12) Славяно-русская палеография; 13) Чтеніе древнихъ рукописей; 14) Греческая палеография; 15) Эпиграфика; 16) Юридическія древности; 17) Исторія учреждений; 18) Историческая географія; 19) Архивовѣдѣніе; 20) Музеевѣдѣніе; 21) Библио-тековѣдѣніе; 22) Дипломатика; 23) Геральдика; 24) Нумизматика; 25) Сфрагистика; 26) Метрологія и хронологія; 27) Генеалогія; 28) Этнографія; 29) Геологія. Въ настоящее время въ Институтѣ около 300 слушателей. Институтъ содержится исключительно на плату за слушаніе лекцій и на частныя пожертвованія и помѣщается пока въ зданіи Медвѣдниковской гимназіи. Неимѣніе собственнаго зданія является большимъ неудобствомъ во многихъ отношеніяхъ, почему Совѣтъ Института послѣ смерти своего почетнаго члена и члена-учредителя Ивана Егоровича Забѣлина, желая увѣковѣчить его память, постановилъ ходатайствовать о разрѣшеніи всероссійской подписки на образованіе капитала для сооруженія зданія Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина, на что 26 апрѣля и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Полагая, что преуспѣяніе высшаго учебнаго заведенія, посвятившаго себя изученію родной старины, основаннаго въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, дорого вѣсь слоямъ общества, Комитетъ обращается, съ покорнѣйшей просьбой не отказать ему въ своемъ содѣйствіи по сбору пожертвованій (денежныхъ, а также различнаго рода строительными матеріалами и предметами обстановки для зданія Института и предметами древности вещественными и письменными для музея).

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять по адресу Предсѣдателя Комитета Директора Института

Александра Ивановича Успенскаго (Москва Зубовскій бульварь, д. Дворцоваго Вѣдомства) или Казначей—преподавателя Института Генераль-Маіора Никандра Александровича Маркса (Москва, Большой Власьевскій пер., д. Альбрехтъ).

Предсѣдатель Комитета *Александръ Успенскій.*

Членъ Комитета Казначей *Никандръ Марксъ.*

Членъ Комитета Секретарь *Н. Высоцкій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На Новый Годъ.

Наступленіе Новаго Года обычно отмѣчается многоразличными взаимными благопожеланіями, призывами къ обновленію жизни, строятся планы, намѣчаются ближайшія задачи и цѣли, повсюду обильно говорится соотвѣтствующія моменту слова и поученія, пишутся передовицы... но на все это умудренный опытомъ, прожившій многіе годы человекъ смотритъ уже только какъ на принятый обычай и никакого почти вѣса этому шумному каскаду благопожеланій, поученій и публицистическихъ выпадовъ въ большинствѣ случаевъ не придаетъ. Да и сами ораторы, публицисты и благожелатели, къ сожалѣнію, мало вѣрятъ, или, по крайней мѣрѣ, тоже не придаютъ особаго значенія своимъ новгороднымъ словамъ, а только отбываютъ какъ будто установившуюся повинность. Читатели же нашего пастырскаго журнала по собственному горькому опыту и наблюденію все это знаютъ, конечно, еще лучше чѣмъ кто-либо другой. Умѣтно-ли, поэтому, было-бы предлагать намъ нашимъ читателямъ въ настоящихъ строкахъ благочестивыя размышленія объ истинномъ счастьѣ, о пастырскихъ задачахъ, о ближайшихъ цѣляхъ пастырской дѣятельности, о долгѣ, или — призывать по случаю Новаго Года къ обновленію — «братіе, обновляйтесь духомъ»... «духа не угашайте» и т. п., все это они должны знать и, вѣримъ, знаютъ лучше насъ и сами ко всему этому глашаютъ овцы своя. Не въ благочестивыхъ только размышле-

ніяхъ, призывахъ и благопожеланіяхъ дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не наблюдаемъ, что несмотря на всѣ эти многочисленныя поученія и краснорѣчивыя воззванія и пожеланія жизнь не только мірянъ, но и многихъ духовныхъ, идетъ своимъ обыденнымъ путемъ съ замѣной идеаловъ Христа идолами міра, съ обычной теплохладностью, религіознымъ индифферентизмомъ и даже нерѣдко порочностью. Ясное дѣло, что если кто искренно хочетъ научить людей истинѣ, пожелать имъ высшаго блага, указать имъ настоящее счастье, тотъ не елейными размышленіями, сладкорѣчивыми поученіями и наставленіями долженъ ограничиваться, а сдѣлать что-то большее. Что же именно? И опять таки это никому такъ хорошо не извѣстно какъ нашимъ читателямъ-пастырямъ церкви: только тотъ, кто научить и *сотворитъ*, велій въ царствіи Божіемъ наречется (Мѡ. 5, 19), не слышателие закона праведни предъ Богомъ, но *творцы закона* сіи оправдятся (Римл. 2, 13).

Мы жалуемся на маловѣріе, на бѣгство изъ церкви, на безпринципную жизнь пасомыхъ, на отчаяніе и крайности, въ которыя впадаетъ молодежь, на отрицательную литературу, на успѣхи сектантства и раскола, и забываемъ или намѣренно игнорируемъ, что вездѣ и всегда вѣрующіе удерживаются въ вѣрѣ, невѣрующіе привлекаются къ ней и божественный огонь возжигается въ сердцахъ равнодушныхъ и охладѣвшихъ лишь *праведностью* проповѣдниковъ. Пророки, апостолы, учителя и мученики церкви тому живые укорительные для насъ примѣры. Въ положеніи души своей за овцы своя всѣ тысячелѣтнія и непоколебимыя основы пастырства. Гдѣ рѣдѣютъ такого рода дѣятели и забываются такіе пріемы пастырства, тамъ религія въ упадкѣ. Въ

самомъ дѣлѣ, гдѣ искать святости и кому *осуществлять* правду Божию на землѣ, какъ не людямъ исключительной благодати и особаго посвященія. Особыми полномочіями налагаются на нихъ исключительныя обязанности и нарочитая отвѣтственность. Нѣтъ обязанностей—падаютъ права, отрицается отвѣтственность—не можетъ быть довѣрія и къ наставленіямъ ихъ,—самый институтъ утрачиваетъ весь свой смыслъ. Наилучшій учитель вѣры, вдохновитель благочестія и руководитель добродѣтели—живой пастырскій примѣръ. Недостатка религіозной вѣры не скрыть, обилія ея не утаить; благочестіе или нечестіе не можетъ оставаться секретомъ; честность не смѣшаютъ съ безчестностью; порочную жизнь нельзя считать за добродѣтель. Служеніе, а не служба, Богъ, а не случайныя человѣческіе расчеты: Богъ въ сердцѣ и въ дѣлахъ, въ своихъ и въ чужихъ, въ личныхъ и общественныхъ, въ домашнихъ и публичныхъ. Пастырь-апостоль, по имени называющій своихъ овецъ, которыя *слушаютъ* его голоса, просвѣщенный, дѣятельный, благочестивый приходскій священникъ—только и можетъ быть единственнымъ успѣшнымъ руководителемъ въ дѣлѣ вѣры и жизни. Такого батюшку православные прихожане не промѣняютъ на сектантскаго учителя или католическаго ксендза, а наоборотъ того же сектанта и католика приведутъ въ свою ограду посмотрѣть на благочестиваго своего пастыря и поучиться у него истинно-христіанской вѣрѣ и жизни. Вотъ почему почти напрасны давнишнія и обычныя попытки пастырскаго вліянія только риторическою проповѣдью и схоластическими наставленіями. Въ томъ и кроется бесплодность этихъ средствъ, что они одиноки, какъ мертвая вѣра безъ

живыхъ повседневныхъ практическихъ добрыхъ дѣлъ. Необходима дѣятельная святость...

Да, знаютъ, очень хорошо знаютъ и это все пастыри церкви и, конечно, въ большинствѣ сокрушаютъ о недостойнствѣ своемъ, и только для облегченія своихъ мученій по этому вопросу ссылаются на обязательное семейное свое положеніе, какъ препятствіе къ самопожертвованію за овцы своя. Но таковыя сокрушающіеся все же на пути къ истинному пастырству,—благодать, немощная врачующая, поможетъ имъ въ ихъ добрыхъ порывахъ, и не къ нимъ, должны быть направлены призывы къ дѣятельной святости. Но есть, къ сожалѣнію, и не мало таковыхъ среди пасущихъ стадо Христово, которые съ сознаниемъ полной своей правоты извиняютъ свою приспособляемость къ жизни и защищаютъ сложившійся полуязыческій укладъ ея и это нерѣдко не семейными тяготами связанные люди, а и свободные отъ нихъ. Одному учать, а другое жизнью своей проявляютъ. Такого направленія люди должны-бы почаще получать напоминаніе объ ихъ апостольскомъ долгѣ предъ паствою. Новый годъ, какъ этапъ, приближающій насъ къ моменту ствѣтственности предъ Христомъ за врученное намъ дѣло,—наиболѣе удобный случай для такого напоминанія и самооцѣнки. Можно-ли сваливать вину за нерадѣніе современнаго полувѣрующаго общества къ церкви и ея завѣтамъ на что-то и кого-то другого, когда главная, можетъ быть, вина въ принижающихъ Христа до міра таковыхъ пастыряхъ не зовущихъ жизнью своей къ инымъ вѣчнымъ идеаламъ. Отъ дѣлъ вашихъ покажите вѣру вашу,... тогда и «слова» ваши не будутъ «кимваломъ звяцающимъ».

АНАТЭМА и АНФИСА.

Въ текущемъ театральномъ сезонѣ на сценѣ театровъ стали даваться представленія двухъ пьесъ Л. Андреева „Анатэма“ и „Анфиса“. Содержаніе обѣихъ пьесъ, приводимое ниже, съ проповѣдью безбожія („Анатэма“) и неприкровеннаго разврата („Анфиса“) настолько возмутительно; необыкновенный и весьма подозрительный шумъ, поднятый вокругъ этихъ пьесъ въ нѣкоторой части общества и печати, настолько громокъ и выразителенъ, что не удивительно если Преосвященный Саратовскій Гермогенъ, принявши во вниманіе огромное развращающее вліяніе этихъ пьесъ на общество и проникаясь глубокою скорбію духовенства и народа по поводу столь очевидной и упорной агитаціи противъ религіи и нравственности со стороны театральнаго подмостковъ, громко возвысилъ свой голосъ противъ постановки въ театрѣ этихъ пьесъ.

Подлинный текстъ „Анатэмы“ лучше всего установитъ характеръ и значеніе этой пьесы,—независимо отъ ея литературныхъ достоинствъ, (а они по общему признанію ничтожны), или недостатковъ, — какъ пьесы богохульно-кощунственной, какъ пьесы-пасквиля, направленной къ униженію самыхъ дорогихъ каждому христіанину предметовъ—предметовъ вѣры и священной евангельской исторіи. Подъ покровомъ лицъ и обстоятельствъ, лукаво придуманныхъ и съ виду не похожихъ на священно евангельскую исторію, здѣсь, однако, весьма отчетливо выступаетъ составленная безбожнымъ авторомъ карикатурная обрисовка какъ самихъ фактовъ евангельской исторіи, являющихся предметомъ благоговѣйнаго вѣрованія и почитанія всѣхъ христіанъ, такъ и всей идеи богопочитанія.

Въ пьесѣ три главныхъ дѣйствующихъ лицъ: „Нѣкто, охраняющій входы“, „Анатэма“ и „Давидъ Лейзеръ“. Анатэма—это злой духъ, задавшійся цѣлью отомстить „Нѣкому, ограждающему входы“, за недопущеніе его за таинственныя врата (стр. 21, 127). Подъ „Нѣкто, ограждающимъ входы“, въ пьесѣ ясно подразумѣвается Сынъ Божій, коему приписывается „двой-

ственность состава“, посредничество двухъ міровъ, Онъ пріемлетъ ходатайства всѣхъ людей и проч. (стр. 13). Давидъ Лейзеръ сначала представляется въ видѣ стараго, несчастнаго, больного, глупаго и сумашедшаго еврея, занимающагося мелочною торговлею; но далѣе онъ положительно отождествляется съ личностью ограждающаго входы (стр. 15, 30, 95, 27, 127). Слѣдовательно, подъ образомъ больного, глупаго и сумашедшаго еврея въ пьесѣ выводится Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Вся исторія отношеній Анатэмы къ Давиду была ничѣмъ инымъ, какъ демоническимъ коварствомъ, слѣдствіемъ коего была насильственная смерть Давида (стр. 71, 123, 124, 125). Кроме того, въ пьесѣ Давиду приписываются такія свойства и дѣйствія и въ уста его влагаются такія выраженія, какія, по Священной исторіи, принадлежатъ исключительно Господу нашему Иисусу Христу. Такъ въ пьесѣ говорится: а) что у Давида отецъ—Авраамъ (стр. 49)—явный намекъ на Евангеліе отъ Матѳея I гл. 1 стих., б) что старшій братъ его называется Моисеемъ, который убѣжалъ изъ своей земли въ чужую землю (стр. 39). Намекъ на 15, 18 и 19 стихи XVIII гл. Второзаконія и на 2 главу 15 ст. кн. Исхода; в) что онъ не простой человѣкъ, безгрѣшенъ, великій, безсмертный любимый Сынъ Бога (стр. 94, 104, 34, 21, 160). Намекъ на 16 ст. III гл. посл. къ Тимооею—46 стихъ VIII гл. Еванг. отъ Іоанна, на 10 и 11 ст. 40 гл. Пророка Исаи и на 32 ст. I гл. Еванг. отъ Луки; г) что онъ исцѣлилъ неизлѣчимо больную женщину и слѣпорожденнаго (стр. 93), при чемъ въ разсказахъ объ этихъ событіяхъ замѣчается почти буквальное сходство съ Евангельскими разсказами объ исцѣленіи Господомъ женщины, страдавшей кровотеченіемъ (Матѳ. 10 гл. 20—22 ст.) и человѣка слѣпотаго отъ рожденія (Іоанн IX, 1—7); д) что къ нему приносили дѣтей и Онъ благословлялъ ихъ (стр. 99). Намекъ на Евангельскій разсказъ объ Иисусѣ Христѣ, благословлявшемъ дѣтей (Матѳ. XIX, 13—14); е) что народъ хотѣлъ сдѣлать его царемъ (стр. 135, 143. Сравн. Евангел. отъ Іоанна

VI, 15 стихъ); ж) что когда Давидъ торжественно былъ встрѣченъ народомъ, то многіе бросали предъ нимъ вѣтви, одежды и повязки (стр. 98), то-есть дѣлали тоже самое, что дѣлалъ народъ Иисусу Христу при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ (Мр. XI, 8); з) что когда толпа, угрожавшая Давиду насиліемъ, наступала на него, то въ ней Онъ замѣтилъ какого-то рыжебородаго человѣка, который особенно устрашалъ его (150 стр.), подъ каковымъ рыжебородымъ очевидно разумѣется Іуда предатель, по преданію рыжебородый; и) что Давидъ угрожающей ему толпѣ сказалъ: „зачѣмъ вы преслѣдуете меня какъ вора и криками пугаете меня, какъ грабителя“. (Сравни. Мр. XIV, 48).

Цѣль сочиненія „Анатэма“ та, чтобы самымъ кошунственнымъ образомъ осмѣять Господа Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ нимъ и все Его дѣло, т. е. христіанство. Для этого авторъ постарался представить: 1) что „Анатэма“, т. е. злой духъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ надъ Давидомъ, т. е. надъ Іисусомъ Христомъ, доведши его, посредствомъ своего хитраго и умнаго коварства, до страшной гибели (стр. 157, 159); 2) что всѣ дѣла милосердія, которыя совершалъ Давидъ, оказались совершенно безсильными для той цѣли, чтобы устранить бѣдствія и скорби, въ коихъ, какъ въ глубокомъ морѣ, погружено все человѣчество и вотъ-де, какъ слѣдствіе всего этого, видится, что тотъ Богъ, который учитъ любви и всѣхъ призываетъ къ ней, есть ни болѣе, ни менѣе какъ обманщикъ... Дѣйствительно, Анатэма, обращаясь къ Давиду, говоритъ: „Не обманула ли Лейзера любовь. Она сказала: я сдѣлаю все и только пыль подняла по дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ-за угла... Такъ пойдите же къ тому, кто далъ Давиду любовь, и спросите Его: зачѣмъ Ты обманулъ брата нашего Давида“ (стр. 127).

Другая цѣль сочиненія та, чтобы въ основу жизни современнаго человѣчества вмѣсто христіанства положить, такъ называемый, демонизмъ или почитаніе діавола. Для достиже-

нія сей цѣли авторъ старается убѣдить читателя: а) что „Анатѣма“—злой духъ ищетъ только правды (стр. 17); б) что на челѣ его начертаны слова смертельной правды (стр. 70, 151); в) что у діавола все вѣрно (стр. 15, 128). Словомъ, въ „Анатѣмѣ“ Леонида Андреева вмѣсто Христа проповѣдуется діаволь, а вмѣсто христіанства демонизмъ.

Что касается другой пьесы Л. Андреева „Анфиса“, то какъ по своему безнравственному содержанію (изображеніе послѣдовательной любовной связи героя пьесы Костомарова съ тремя родными сестрами: Александрой, Анфисой и Ниной), такъ и въ особенности по нѣкоторымъ отдѣльнымъ гнуснымъ словамъ и выраженіямъ, во множествѣ разсѣянныхъ на протяженіи всей пьесы, эта пьеса является не простою порнографіею, не простымъ услажденіемъ дурныхъ инстинктовъ человѣческой природы грязными сладострастными картинами порока, въ ней, — я глубоко убѣжденъ въ этомъ, — заключается очевидная сознательная проповѣдь разврата и гнусныхъ пороковъ. Герой пьесы Костомаровъ, не смотря, а можетъ быть, именно, благодаря своей интеллигентности и славѣ блестящаго юриста, крайне развратная личность. Такъ онъ неотступно ухаживаетъ за сестрой своей жены Анфисой, а когда добился ея взаимности, сталъ издѣваться надъ нею. (См. стр. 156, 176, 192, 201—202 и 214). Затѣмъ онъ начинаетъ романъ съ другой сестрой своей жены — Ниной, которая съ чисто животною страстью отдается ему (см. стр. 235, 236, 237, 238, 239). Когда Анфиса узнаетъ о семъ, то не задумываясь отравляетъ Костомарова (стр. 243, 245). Особенно развращающее вліяніе этой пьесы, какъ было уже сказано, заключается въ томъ, что въ ней цѣлый рядъ сценъ и разговоровъ представленъ въ крайне циничныхъ и любострастныхъ картинахъ. Такъ въ пьесѣ Александра Павловна (жена Костомарова) говоритъ Анфисѣ: „Сама, я думаю, прекрасно знаешь, что бываетъ между мужчиной (вошедшимъ ночью въ спальню женщины) и женщиной, когда они другъ друга любить“ (стр. 176—177). Въ другомъ мѣстѣ та же Анфиса говоритъ Костомарову: „Ты помнишь, Федя, что ты обѣщаль, ког-

да я отдавалась тебѣ? Что больше ты не будешь близокъ съ женой—ты помнишь?“ (Стр. 187). Въ пьесѣ есть, напимѣрь, такія сцены: „Онъ (Костомаровъ) обнимаетъ Ниночку (сестру жены, дѣвицу 17 лѣтъ) цѣлуетъ и нѣкоторое время они стоятъ обнявшись, какъ влюбленные“ (стр. 236). „Ниночка говоритъ Костомарову:... возьми меня, если хочешь. Я чистая — клянусь, меня не поцѣловаль ни одинъ мужчина — и я отдамъ тебѣ все, что только можетъ быть въ душѣ. Ахъ, ты еще не зналъ любви, дядя, ты не зналъ ее никогда. (Медленно становится на колѣни и складываетъ руки, какъ на молитву). Возьми меня, Одея“... Оедоръ Ивановичъ обнимаетъ Ниночку, почти душитъ ее“ (стр. 238). Въ пьесѣ не оставлена безъ осмѣянія и та христіанская истина, по которой въ Церкви Божіей нѣтъ ни Іудея, ни Еллина, ни мужскаго пола, ни женскаго. Костомаровъ рѣшительно заявляетъ: а) „что дѣвочекъ крестить не надо“; б) что „крестить женщину безсмыслица, злая шутка надъ нею же самой“; в) что „у женщины нѣтъ Бога и всѣ женщины внѣ религіи (стр. 212): г) что женщины въ христіанствѣ, какъ и во всемъ, выѣли, выгрызли его идеалистическое ядро и оставили только скорлупку (стр. 212—213)...

Изъ явно агитаціонныхъ противорелигіозныхъ и противонравственныхъ задачъ обѣихъ пьесъ: „Анатэма“ и „Анфиса“ съ несомнѣнностью должно заключить, что какая-то темная и злая сила въ цѣляхъ возбужденія и развитія общей анархіи и открытія свободнаго и широкаго пути для разрушительныхъ выступленій стремится воздѣйствовать на русское общество и въ особенности на русское юношество въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны проповѣдью безбожія вытравить въ его душѣ еще неистлѣвшія сѣмена вѣры, благочестія и серьезнаго взгляда на жизнь, съ другой—проповѣдью открытаго разврата свести и опустить его въ духовно-нравственный омутъ полной распущенности разнузданности человѣческихъ страстей и упоенія пороками и нравственными преступленіями...

Въ виду такого вреда особенно для юношества отъ этихъ пьесъ пастырямъ церкви надлежитъ всѣми зависящими отъ

нихъ средствами парализовать вліяніе этихъ популярныхъ пьесъ на общество...

Пользуемся случаемъ опровергнуть пущенные въ газетахъ слухи, будто Саратовскій епископъ Гермогенъ въ соборѣ земнымъ поклономъ просилъ губернатора снять со сцены обѣ эти пьесы. Самъ преосвященный по этому вопросу говоритъ буквально слѣдующее: „Что касается поклоновъ, по сообщенію газетъ, будто бы сдѣланныхъ мною до земли въ храмѣ предъ губернаторомъ, то хотя эти сообщенія совершенно ошибочны и мною были сдѣланы поклоны не до земли, а лишь поклоны обмычные, поясные, не сходя съ амвона, однако, я долженъ сказать, что поклоновъ до земли я не сдѣлалъ лишь потому, что предвидѣлъ, что они не будутъ поняты, съ одной стороны, тѣми, къ кому они относились, съ другой — многими другими лицами, и будутъ вообще криво перетолкованы. Между тѣмъ, поклоны предъ лицами, сущими во власти, данной Богомъ, допускались весьма многими святыми людьми и подвижниками какъ на Востокѣ, такъ и у насъ на Руси: наиболѣе яркій примѣръ для насъ представляетъ угодникъ Божій Серафимъ Саровскій, который поклонился до земли поспѣтившему его Государю Александру I-му Благословенному; также онъ кланялся до земли поспѣщавшимъ его генераламъ и даже обыкновеннымъ простымъ людямъ. Изъ обстоятельствъ жизни святыхъ подвижниковъ легко можно уразумѣть, что они дѣлали низкіе поклоны предъ Царями и Правителями, съ одной стороны, чтобы обозначить какъ бы печатью своего личнаго униженія сильную опасность какого-либо момента въ жизни государства и народа, съ другой — такую-же опасность, ожидающую тѣхъ лицъ, предъ которыми дѣлались поклоны. Если поклоны совершались предъ правителями и царями, и въ опасный переживаемый моментъ, то это обозначало какъ бы вопль самого святаго мужа, обращенный къ тѣмъ лицамъ: „Помилуйте народъ, помилуйте и самихъ себя, ибо лютая опасность близъ, губитель — врагъ не дремлетъ, поспѣшайте съ

помощью со стороны Вашей, Богомъ данной и благословенной власти,—спасайте вѣранныхъ вамъ людей и спасайтесь...“.

Отношенія Святыхъ людей къ представителямъ мірской власти должны быть для насъ образцомъ истиннаго пониманія вѣшней мірской власти; святые люди видѣли въ представителяхъ мірской власти „Божьихъ слугъ“ (см. посл. къ Римл. Апостола Павла гл. XIII, ст. 3), отъ Бога уполномоченныхъ и поставленныхъ вмѣстѣ съ царями и пастырями для соблюденія и охраненія въ жизни народа общихъ благъ духовныхъ и житейскихъ (см. у Апостола Павла), а не однихъ только житейскихъ; а потому и они одинаково отвѣтственны, вмѣстѣ съ царями и пастырями, за свое неправильное отношеніе къ высокому долгу своего служенія.. По причинѣ отвѣтственныхъ полномочій, общихъ съ царями и правителями обязанностей блюсти истинныя блага народа,—пастыри и архипастыри церковные и обращались къ мірскимъ правителямъ и царямъ съ мольбой не уклоняться отъ богоустановленныхъ и истинно законныхъ правилъ соблюденія и охраненія общихъ благъ жизни людей, Богомъ вѣренныхъ не только архипастырямъ и пастырямъ, но вмѣстѣ и царямъ, и мірскимъ правителямъ. Такимъ образомъ, обращеніе святыхъ людей съ мольбой и ходатайствомъ, вплоть до поклоновъ до земли, въ случаяхъ вопіющей опасности, какъ выяснено было выше,—предъ царями и правителями выражало стремленіе и мольбу святителей и святыхъ людей о томъ, чтобы дѣятельность царей и правителей, какъ слугъ Божьихъ по отношенію къ жизни народа, была приведена въ согласіе съ непреложными законами Бога, а не съ какими либо ошибочными и всегда сомнительными челоувѣческими соображеніями. Отсюда и особое повелѣніе Апостола Павла—пастырямъ и архипастырямъ: настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (II посл. Тимоѳ. IV, II).

С. Е. Г.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

— *Благочинническое собраніе 3 округа Смоленск. уѣзда.*
18 ноября въ Смоленскѣ, въ канцеляріи епархіальнаго попечительства, состоялось благочинническое собраніе 3-го округа Смоленскаго уѣзда. Послѣ молитвы св. Духу предсѣдатель собранія, окружный благочинный, священникъ Н. Г. Соколовъ, предложилъ вниманію собравшихся постановленія іюньскаго епархіальнаго сѣзда, обязательныя къ исполненію. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся на собраніи, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе. Чтобы увѣковѣчить память чтимаго всей Россіей пастыря—праведника о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), собраніе постановило принять участіе въ учрежденіи его имени стипендіи для крестьянскихъ дѣтей въ мужскомъ дух. учебномъ заведеніи епархіи. Сочувственно отнеслось собраніе къ учрежденію стипендіи имени Ивана Петровича Сперанскаго, назначивъ для этого единовременный взносъ отъ причта и церкви по 50 коп. Озабочиваясь устройствомъ при храмахъ хоровъ, собраніе постановило: обязать псаломщика или діакона, смотря по тому, кто изъ нихъ способенъ, приучать дѣтей пѣть на клиросѣ; за устройство хора и руководство имъ платить регенту изъ церковныхъ суммъ отъ 30 руб. и выше. Регентомъ можетъ быть и любитель прихожанинъ, который также имѣетъ право на указанную плату за свой трудъ. Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ признаны наилучшими мѣрами, рекомендованныя Св. Синодомъ. Далѣе собраніе рассматривало интересный вопросъ о томъ, какъ привлечь народъ къ посѣщенію храмовъ. Чтобы привлечь народъ къ болѣе частому посѣщенію храмовъ Божіихъ, указаны слѣдующія средства: катехизація, общее пѣніе и учрежденіе цер.-приходскихъ совѣтовъ. Между прочимъ собраніе рѣшило въ положительномъ смыслѣ вопросъ о запасномъ священникѣ для округа. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возведеніи въ санъ іерея заштатнаго діакона села Катыни-Покровской Ѳ. Алмазова, предварительно взявъ отъ него подписку въ томъ, что онъ прослужитъ въ округѣ въ качествѣ викарнаго священника не меньше 5 лѣтъ. При отправленіи своей должности викарный священникъ получаетъ плату изъ причтовыхъ доходовъ. За служ-

бу въ теченіе мѣсяца онъ получаетъ 10 руб. при готовомъ столѣ отъ священника. Вслѣдствіе письменнаго заявленія одного діакона округа о несвоевременномъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ въ ихъ селѣ, собраніе постановило: братскіе доходы дѣлить ежемѣсячно, причтовые деньги хранить въ кружкѣ за замкомъ и печатью. При хожденіи по приходу съ молебными вести подворный реестръ священнику или діакону, точно отмѣчая въ немъ получаемую отъ прихожанъ плату. Если запись ведетъ священникъ, деньги носить діаконовъ. Депутатомъ на епархіальное собраніе по баллотировкѣ единогласно избраннымъ оказался благочинный, священникъ Н. Г. Соколовъ, кандидатомъ священникъ с. Катъни-Успенской П. А. Строгановъ.

Свящ. *Николай Лебедевъ.*

— *Благочинническое Собраніе 2 округа, Юхновскаго уѣзда.*

18 декабря въ селѣ Вѣшкахъ происходило благочинническое собраніе 2 округа, Юхновскаго уѣзда. Предсѣдательствовалъ мѣстный благочинный, священникъ о. Алексѣй Скворцовъ. Прежде всего участники собранія, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, приступили къ выработкѣ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, постановлено приблизительно слѣдующее: а) рекомендовать духовенству не употреблять спиртныхъ напитковъ, при посѣщеніи домовъ прихожанъ для отправленія разнаго рода требъ, а равно воздерживаться отъ обычая угощать виномъ и самихъ крестьянъ, когда послѣдніе приглашаются членами причта въ качествѣ рабочихъ, б) усилить проповѣдь противъ пьянства съ церковной кафедрой, в) просить о ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы въ народныхъ школахъ всѣхъ типовъ учащіе обязательно сообщали учащимся свѣдѣнія объ алкоголизмѣ и его губительныхъ послѣдствіяхъ, г) выписывать, для распространенія въ народѣ, брошюры о вредѣ алкоголя, съ израсходованіемъ на этотъ предметъ отъ 5 до 15 рублей изъ церковныхъ средствъ, д) всемѣрно заботиться о провозденіи простымъ народомъ дней наканунѣ таинства брака въ молитвѣ, взаимнѣнъ обычая устраивать подъ эти дни, такъ называемые „свадебные вечера“, е) просить Епархіальный Съѣздъ духовенства возбудить ходатайство предъ подлежащею властью о закрытіи тайныхъ шинковъ, или вѣрнѣе объ установленіи болѣе строгаго надзора за недопущеніемъ тай-

ной продажи спиртных напитковъ, такъ какъ, при существованіи такого рода торговли, закрытіе, по распоряженію Правительства, казенныхъ винныхъ лавокъ въ праздничные дни не достигается и не можетъ достигать своей цѣли. Послѣ этого, собраніе занялось обсужденіемъ вопросовъ, переданныхъ, на предварительное разсмотрѣніе благотворительныхъ собраній, іюньскимъ 1909 г. Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ.

1. По статьѣ 14 постановленій Съѣзда, труды по организациіи церковныхъ хоровъ и управленію ими рѣшено возложить на псаломщиковъ, съ вознагражденіемъ отъ церкви въ размѣрѣ не менѣе 25 рублей въ годъ; въ случаѣ же неспособности псаломщиковъ къ церковному пѣнію, поручить это дѣло кому-либо изъ учащихъ мѣстныхъ школъ; при ненахожденіи же подходящаго лица въ цѣломъ приходѣ просить о назначеніи въ школы учителей—регентовъ.

2. По ст. 26—вопросъ объ устройствѣ въ г. Смоленскѣ дешевыхъ помѣщеній для остановки пріѣзжающаго духовенства, послѣ непродолжительныхъ разсужденій „за и противъ“ этого проэкта, положено отклонить.

3. По ст. 104—постановленіе Съѣзда принять къ свѣдѣнію, потому, что сорокоусты по умершимъ священно и церковнослужителямъ въ округѣ и безъ того совершаются.

4. По ст. 110—капиталь для учрежденія при четырехъ духовныхъ училищахъ епархіи стипендій для крестьянскихъ мальчиковъ образовать чрезъ обложеніе каждой церкви однорублевымъ ежегоднымъ взносомъ, а кандидатовъ на стипендіи избираетъ окружно-училищный съѣздъ духовенства изъ мальчиковъ, выбранныхъ, по рекомендаціи приходскихъ священниковъ, благотворительными собраніями подлежащаго училищнаго округа.

5. По ст. 185.—прежде составленный списокъ, о порядкѣ распредѣленія жалованья между причтами округа, съ подраздѣленіемъ селъ въ этомъ отношеніи на разряды, собраніе нашло правильнымъ, а слѣдовательно и не требующимъ новаго пересмотра; составленіе же мотивированныхъ свѣдѣній по означенному предмету, согласно предложенію о томъ Епархіальнаго Съѣзда, признано болѣе удобнымъ отложить до слѣдующаго собранія.

Псаломщикъ *С. Неклепаевъ.*

— *Школьный вечеръ.* 13 декабря въ *Корчужинской* второй-классной женской церковной школѣ, Бѣльскаго уѣзда, состоялся

литературно-вокальный вечеръ, на которомъ исполнительницами выступали исключительно ученицы школы. Благодаря заслуженной блестящей репутаціи этихъ вечеровъ, а также—любезному приглашенію о. завѣдующаго школой, на вечеръ въ Корчежино прибыло изъ города и ближайшихъ сель много самой разнообразной интеллигентной публики. Небольшой залъ школы густо, вплотную, наполнился посѣтителями. Хозяину и хозяйкамъ стоило большого труда оказывать гостеприимство вновь прибывающимъ гостямъ, но появлялись откуда-то стулики и любезно предлагались запоздавшимъ. Вечеръ прошелъ съ выдающимся успѣхомъ. Сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ произвели живыя картины. Ихъ было три: „Живопись и Музыка“ (Двѣ музы), „У ворожеи“ и „Христіанка“. Для литературнаго отдѣла вечера были поставлены двѣ очень серьезныя вещи: „Костромскіе лѣса“ Полевого (Русская быль въ 2-хъ дѣйствіяхъ) и „Параша сибирячка“ Полевого (Драма въ 2-хъ дѣйствіяхъ). Постановка этихъ пьесъ, несомнѣнно, потребовала массы труда какъ отъ устроительницъ, такъ особенно отъ исполнительницъ, которымъ пришлось свои длинныя роли заучить наизусть. Такое усердіе ученицъ удивило присутствовавшихъ. У нѣкоторыхъ невольно вырывались грустныя нотки по адресу нашихъ привилегированныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ о подобномъ трудѣ не можетъ быть и рѣчи. Самое исполненіе этихъ очень серьезныхъ пьесъ, какъ намъ кажется, по мѣстамъ и у нѣкоторыхъ исполнительницъ (напр., у „Параши“) приближалось къ художественному. Жаль только, что, по тѣснотѣ помѣщенія, окружные крестьяне не могли присутствовать на вечерѣ и, такимъ образомъ, лишились великаго удовольствія и назиданія отъ разыгранныхъ патріотическихъ пьесъ. Будемъ надѣяться, что о. завѣдующій и учація восполнятъ этотъ недочетъ повтореніемъ вечера исключительно для крестьянъ. Замѣтно чувствовалось отсутствіе въ литературномъ отдѣлѣ вечера матеріала, доступнаго пониманію дѣтей и интереснаго для нихъ. Пѣніе на вечерѣ, какъ и всегда, было образцовое.

М—вз.

— *Духовный концертъ.* 18 декабря 1909 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, данъ былъ въ г. Бѣломъ, въ помѣщеніи клуба, духовный концертъ хоромъ учениковъ мѣстнаго ду-

ховнаго училища, съ участіемъ г.г. любителей, подъ управленіемъ учителя пѣнія священника В. Я. Селезнева. Въ хорѣ участвовало до 60 человѣкъ. Концертъ данъ въ пользу недавно открытаго „Общества вспомошествованія недостаточнымъ учащимся Бѣльскаго духовнаго училища“. Въ программу концерта входило десять номеровъ лучшихъ духовныхъ композиторовъ („Благослови, душе моя, Господа“ Капастальскаго; „Свѣте тихій“ Чайковскаго; „Отче нашъ“ Сарти; „Внуши Боже“ Архангельскаго; „Нынѣ отпускаеши“ Строкина; „Живыи въ помощи“ Бортнянскаго; „Господи помилуй“ Львовскаго; „Достойно есть“ Сербск. распѣва, аранж. Соломина; „Слава въ вышнихъ Богу“ свящ. В. Я. Селезнева и др.) Концертъ привлекъ въ залъ клуба массу солидной публики. Много было духовенства. Сборъ полный. Непроданныхъ билетовъ осталось только четыре послѣдняго 9 ряда. Выручено: Отъ продажи билетовъ 229 р. 10 к., отъ продажи программъ и пожертвованій 6 р. 93 к. Всего поступило 236 руб. 3 коп. Чистой выручки осталось 182 рубля 73 коп., каковая сумма и передана въ кассу Общества вспомошествованія. Блестящій матеріальный успѣхъ концерта объясняется нѣсколькими причинами. Главныя изъ нихъ: имя о. регента, уже извѣстнаго бѣльской публикѣ, солидная репутація училищнаго хора, въ теченіе шестидесятилѣтняго своего существованія, услаждающаго слухъ Бѣлянъ прекраснымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній, необычный для Бѣлаго внушительный составъ хора (до 60 чел.) и умѣло составленная программа концерта. Много содѣйствовали успѣху концерта г.г. любители дух. музыки, любезно принявшіе участіе въ немъ.

Н. Медвѣдовъ.

— *Порфирій Морозовъ. (Некрологъ).* 29 Сентября 1909 года безвременно угасъ на 21-мъ году жизни одинъ изъ скромныхъ тружениковъ на поприщѣ науки, бывшій питомецъ Смоленской духовной семинаріи Порфирій Іосифовичъ Морозовъ. Сынъ бѣднаго крестьянина—Морозовъ—родился 16 февраля 1888 года въ деревнѣ Колоднѣ, Смоленскаго уѣзда. Первоначальное образованіе П. І. получилъ въ Смоленскомъ дух. училищѣ, и первымъ ученикомъ перешель въ Смоленскую дух. семинарію. Будучи отличнымъ ученикомъ, П. І. былъ таковымъ же и въ своихъ отношеніяхъ къ товарищамъ. Всякій, кто чувствовалъ себя слабымъ въ какомъ-либо предметѣ, обращался къ нему, и получалъ отъ П. І. все, въ

чемъ нуждался. Умственное развитіе Морозова шло быстрыми шагами. Это лучше всего можно было прослѣдить на его письменныхъ работахъ. Послѣднія съ немалымъ удовольствіемъ читались преподавателями семинаріи, и, какъ образцовыя, предлагались общему вниманію товарищей-одноклассниковъ. Въ 6-мъ классѣ П. І., какъ второго ученика, Правленіе семинаріи избрало кандидатомъ къ поступленію въ дух. Академію на казенный счетъ. Но Морозовъ пожелалъ поступить въ университетъ на ист.-филологическій факультетъ: Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія отъ 16 мая 1908 года, вмѣсто Московскаго университета, заставилъ Морозова поступить въ Варшавскій. Со скудными средствами пріѣхалъ онъ въ Варшаву. Крайняя нужда его обратила на себя вниманіе факультета; послѣдній далъ ему уже въ 1-мъ полугодіи министерскую стипендію, для удержанія которой во второмъ полугодіи требовалось, по постановленію факультета, сдача colloquium'a. Подготовка къ этому colloquium'у окончательно подорвала и безъ того слабое здоровье П. І. Съ этого времени у него появился удушливый кашель, который сталъ значительно затруднять обыденную его работу. А между тѣмъ приближались экзамены—время весьма трудное для учащихся. Несмотря на свое слабое здоровье, П. І. со всѣмъ, свойственнымъ ему, усердіемъ предался своему дѣлу. Много бессонныхъ ночей просидѣлъ онъ за подготовкою къ экзаменамъ, все болѣе и болѣе расшатывая свое слабое здоровье. Но довести до конца начатую имъ работу все же не пришлось: за двѣ недѣли до окончанія экзаменовъ, по настоянію университетскаго доктора, лѣчившаго его, П. І. вынужденъ былъ оставить все, и уѣхать на родину—въ деревню—для поправленія здоровья. Прошло лѣто, настала осень, но здоровье П. І. не улучшилось, а наоборотъ замѣтно ухудшалось. Никакіе совѣты врачей не могли побороть злого недуга—чахотку; и 29 сентября П. І. Морозова не стало. Тѣло его, послѣ прохода въ Верхне-Николаевской церкви въ присутствіи немногихъ родственниковъ, было погребено 30 числа въ Смоленскѣ въ кладбищѣ при церкви свв. Гурія, Самона и Авива.

К ъ т о в а р и щ а м ъ .

Желая увѣковѣчить память незабвеннаго товарища, мы—студенты Варшавскаго университета, уроженцы Смоленской губерніи, обращаемся къ бывшимъ товарищамъ покойнаго и его зна-



комымъ съ просьбой оказать поддержку пожертвованіями на устройство надгробнаго памятника покойному.

Пожертвованія просимъ присылать А. Г. Дубинскому по адресу: г. Смоленскъ, Кадетская ул., д. № 18.

Студенты-Смоляне.

— *Годишное собраніе членовъ Братства Преподобнаго Аврамія.* 27 декабря, послѣ литургіи и молебствія въ покояхъ Пресвященнѣйшаго Феодосія состоялось общее собраніе членовъ Братства, которыхъ, къ прискорбію, едва набралось 20 человекъ, — (установленный кворумъ для законности собранія). Былъ прочитанъ годичный отчетъ о дѣятельности и средствахъ Братства за истекшій годъ. Дѣятельность его выразилась въ субсидированіи духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, церковно-приходскимъ школамъ, въ устроеніи внѣ богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и въ устройствѣ въ Смоленскѣ религіозно-нравственной бібліотеки-читальни. Семинаріи выдано 445 рублей, духовнымъ училищамъ—Смоленскому и Вяземскому по 140 р., Рославльскому 130 р., Бѣльскому 105 и на содержаніе въ общежитіи епарх. женскаго училища 4-хъ бѣдныхъ воспитанницъ 400 рублей, на квартиру для канцеляріи епархіальнаго училищнаго совѣта 150 рублей. О чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ по уѣздамъ и селамъ само Братство, къ сожалѣнію, узнаетъ лишь изъ отчетовъ епархіальнаго наблюдателя, видимо, считая дѣломъ Братства и то, что дѣлается, м. б., помимо его инициативы. Въ самомъ Смоленскѣ устроено было нѣсколько чтеній въ Нижне-Николаевской церкви (читали: о. Соколовъ, Нестеровскій, Вишневъ, Феодоровъ, архим. Досиѣей) и два чтенія въ дворянскомъ собраніи (читали Каверзневъ и Самецкій). Общій доходъ братства за истекшій годъ выразился въ 1695 р. 18 коп., плюсь остатокъ предыдущаго года 1238 руб. 34 коп., расходъ 1925 руб. 27 коп., въ остаткѣ къ 1 января 1909 г. 1008 р. 25 к. и въ 1/10 бумагахъ 18,400 рублей. По недостатку въ средствахъ предположено въ будущемъ отказать въ пособіи епархіальному женскому училищу, потому что о немъ не говорится въ уставѣ Братства, хотя до сихъ поръ оно, не смотря на букву устава, пользовалось пособиемъ ¹⁾ и, конечно, вполне справедливо: развѣ тамъ не при-

¹⁾ Впрочемъ на 1909 годъ епарх. училищу пока дано 400 р. по особому о томъ постановленію, какъ сообщилъ намъ о. Предсѣдатель Братства.

готовляются учительницы для церк.-прих. школь и помощницы пастырямъ ихъ жены, главныя миссіонерши въ деревнѣ и устройтельницы религіозно-нравственныхъ чтеній. Если семинаріи и духовныя училища субсидируются исходя изъ того, что тамъ готовятся будущіе пастыри и учителя церк.-прих. школь, если богатый средствами епарх. училищный совѣтъ на квартиру для канцеляріи получаетъ отъ Братства 150 рублей, то, конечно, небогатое средствами епарх. женское училище не менѣе заслуживаетъ помощи, и особенно потому что эти деньги непосредственно обращались на 4-хъ бѣдныхъ ученицъ училища, на которыхъ можно было бы возложить отъ Братства какое нибудь, соотвѣтствующее цѣлямъ братства, обязательство. Въ отчетѣ слышится жалоба на оскудѣніе въ членахъ Братства, что очень мало записывается въ ряды братчиковъ и жалоба на недостатокъ средствъ, а потому общее собраніе Братства занялось разработкой вопроса о привлеченіи большого количества членовъ въ Братство и объ увеличеніи источниковъ дохода. По первому пункту рекомендовалось побужденіе и напоминаніе и высказано было дѣльное замѣчаніе о Соколовымъ объ оживленіи дѣятельности Братства о намѣчаніи ему привлекающихъ вниманіе общества задачъ и постановки дѣла. По вопросу объ увеличеніи средствъ предположено хлопотать предъ Св. Синодомъ объ установленіи ежегоднаго кружечнаго сбора по церквамъ епархіи въ одинъ изъ праздничныхъ дней, завести книгу добровольныхъ пожертвованій отъ ставленниковъ при выдачѣ имъ ставленныхъ грамотъ. Согласно циркуляру Св. Синода о привлеченіи епарх. братствъ къ миссіонерской дѣятельности, предложено предсѣдателю Братства разработать докладъ о средствахъ и способахъ участія братчиковъ въ миссіи по епархіи. Затѣмъ избраны были въ составъ правленія и ревизіонной комиссіи на мѣсто выбывшихъ и умершихъ новые члены и собраніе было закрыто пѣніемъ молитвы „Достойно есть“...

— *Постановленія Епарх. Създа на судъ Консисторіи.*
Духовная Консисторія разсмотрѣвъ журналы епархіальнаго іюньскаго 1909-го года създа, сдѣлала слѣдующія постановленія по тѣмъ статьямъ журналовъ, которыя сданы были на ея раз-

смотрѣніе Его Преосвященствомъ. *По ст. 8 лит. 2.*—въ виду того, что, постановленіе епарх. сѣзда относительно ходатайства объ измѣненіи устава дух. Консисторій ничѣмъ не мотивировано и не на чемъ не основано, оставить таковое безъ удовлетворенія, а также оставить безъ удовлетворенія ходатайство сѣзда о выборномъ началѣ благочинныхъ, такъ какъ таковое ходатайство возбуждалось предъ Св. Синодомъ и оставлено имъ безъ удовлетворенія до созыва Всероссийскаго духовнаго Собора. *По ст. 61*—о передачѣ лѣчебныхъ суммъ изъ попечительства въ распоряженіе епархіальнаго сѣзда, Консисторія постановила: такъ какъ на основаніи ст. 484 т. XIII свода закон., распоряженіе пособіями для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія предоставляется особо для сего учреждаемымъ попечительствамъ подъ наблюденіемъ епархіальныхъ архіереевъ, а потому суммы на лѣченіе больныхъ духовнаго званія не могутъ быть переданы въ распоряженіе сѣзда, а тѣмъ болѣе въ распоряженіе Совѣта Епарх. сѣзда, существованіе котораго не предусмотрено закономъ. *По ст. 101.*—Въ виду того, что метрическіе бланки пріобрѣтаются на средства церкви и нерѣдко причты выдають метрическія выписи на этихъ бланкахъ бесплатно, и, не смотря на это, возбуждаются дѣла по обвиненію причтовъ въ вымогательствѣ при выдачѣ выписей на бланкахъ, Епархіальное Начальство не встрѣчаетъ препятствій къ тому, что бы церковные старосты взимали съ прихожанъ въ пользу церкви плату за метрическіе бланки, но не болѣе стоимости ихъ, т. е. 7 коп. за экземпляръ. *По пункту б. ст. 12.*—Консисторія постановила доложить Его Преосвященству, что книги для составленія новыхъ описей церковнаго имущества опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9—14 окт. 1908 г. признано необходимымъ разослать во всѣ церкви епархіи въ виду того, что прежнія описи составлены слишкомъ 20 лѣтъ, что за этотъ срокъ произошло много прибыли и убыли имущества, что прибыль и убыль иногда не обозначались въ описи и что нѣкоторые благочинные ходатайствовали о высылкѣ новыхъ книгъ для описей. *По ст. 114*—Консисторія указала, что 25⁰/₀ взносъ отъ каждой церкви на духовно-учебныя заведенія точно опредѣленъ былъ Епарх. Начальствомъ, каковое распределеніе и было одобрено епарх. сѣздомъ 9—13 сентября 1903 года и утверждено Его Преосвященствомъ; пока не вошло въ дѣйствіе это распоря-

женіе въ Консисторіи дѣйствительно были иногда большія суммы процентнаго взноса и по распоряженію Епархіальныхъ Епископовъ отчислялись на нужды епархіальнаго училища. Въ настоящее время процентнаго взноса состоитъ въ Консисторіи 65 р. 15 к. Передать эти деньги въ Совѣтъ Епарх. Съѣзда нельзя, такъ какъ бываютъ непредвидѣнные случаи (какъ пожаръ церкви и др.), когда консисторія изъ этого запаснаго капитала уплачиваетъ процентный взносъ на духовно-учебныя заведенія за таковую церковь. *По пункту б. той же статьи.*—При выпискѣ бланковъ изъ Синодальной типографіи Консисторія платитъ за каждый листъ 1—3 коп., а продаетъ церквамъ по 7 коп., включая сюда и укупорочный сборъ. И платы за бланки, книги (описи), за сборныя книги и благословительныя свидѣтельства составляютъ спеціальныя средства Консисторіи. Часть этихъ средствъ идетъ на выписку бланковъ, книгъ и свидѣтельствъ, за печатаніе разныхъ бланковъ въ типографіи, на писчую бумагу, а часть на жалованье чиновникамъ Консисторіи. Служащимъ въ Консисторіи, включая и членовъ, по смѣтѣ Св. Синода изъ казны отпускается ежегодно по 9780 руб., а именно: четыремъ членамъ—2000 руб., секретарю—1500 руб., четыремъ столоначальникамъ и секретарю при Архіереѣ—3000 руб., казначею, архивариусу и регистратору—1500 руб. и 1780 руб. канцелярскимъ служителямъ. Если положить въ среднемъ жалованье каждому чиновнику Консисторіи 30 руб. въ мѣсяць, или 360 руб. въ годъ, то 1780 руб. достанетъ на пять человѣкъ. Въ Консисторію въ теченіе года поступаетъ до 21000 бумагъ и съ массой работы съ трудомъ справляются 22 чиновника при двухъ пишущихъ машинахъ. Кромѣ того, жалованье класснымъ чиновникамъ 600—500 руб. въ губернскомъ городѣ, при вздорожаніи жизненныхъ продуктовъ и квартиръ, въ 1897 году признано Епарх. Начальствомъ недостаточнымъ и по резолюціи Высокопреосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Смоленскаго, 750 р. отчисляются отъ процентнаго взноса на увеличеніе содержанія служащимъ въ Консисторіи. Слѣдовательно спеціальныя средства Консисторіи расходуются, помимо заготовки бумажнаго матеріала, на увеличеніе жалованья класснымъ чиновникамъ и наемъ 17—16 чиновниковъ канцеляріи Консисторіи; при томъ, наличный составъ канцеляріи признается недостаточнымъ,

но Присутствіе Консисторіи и Секретарь не могутъ увеличить за неимѣніемъ средствъ, которыхъ едва хватаетъ на жалованье наличному составу служащимъ Консисторіи. На основаніи изложеннаго отмѣнить укупорочный сборъ и уменьшить плату за бланковые листы Епархіальное Начальство не нашло возможнымъ впредь до увеличенія кредита изъ казны, о чемъ возбуждено ходатайство. *По ст. 117.*—Измѣнять параграфъ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной, Епарх. Начальство не признало возможнымъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ епархіи за неграмотныхъ и малограмотныхъ церковныхъ старость ведется запись въ приходо-расходныхъ книгахъ кѣмъ либо изъ членовъ причта по взаимному соглашенію, но подь непремѣннымъ наблюденіемъ настоятеля церкви. Что же касается уклоненія церковныхъ старость отъ показанія своевременно суммъ прихода и расхода и непредставленія оправдательныхъ документовъ, то о такихъ поступкахъ старость своевременно слѣдуетъ доносить для привлеченія ихъ къ отвѣтственности. Относительно же распределенія письмоводства между членами причтовъ Консисторіи не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленія епарх. сѣзда. *По ст. 123 объ обложеніи тюремной гор. Духовщины церкви взносомъ въ 100 руб. на епархіальныя нужды.*—Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—16 Мая 1901 года за № 1798 разъяснено, что тюремныя церкви, какъ вполне домовыя, не должны быть привлекаемы къ участію во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на мѣстныя епархіальныя нужды, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ совершаются требоисправленія для постороннихъ лицъ. А такъ какъ тюремная церковь города Духовщины открыта для совершенія требоисправленій богомольцевъ—стороннихъ лицъ, то на основаніи изложеннаго опредѣленія, должна быть привлекаема къ участію во взносахъ, но опредѣленіе размѣра взноса отъ тюремной церкви съ соотвѣтствующей мотивировкой, по мнѣнію Епарх. Начальства, слѣдовало бы предоставить благочинническому мѣстному собранію съ участіемъ церковныхъ старость. *По ст. 130.*—Консисторія не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства епарх. сѣзда о разрѣшеніи діаконамъ, въ видѣ помощи священникамъ, подъемъ тѣла умершаго и выносъ его на кладби-

ще, поминовеніе усопшихъ въ домахъ прихожанъ въ 40-й день, а также служеніе краткихъ молебствій, безъ участія священника, такъ какъ всѣ службы начинаются съ благословенія священника, а слѣдовательно діаконъ не можетъ совершать никакихъ службъ.

По ст. 136.—Въ виду того, что проектъ правилъ относительно права священно-церковно-служителей, ихъ женъ и дѣтей и законныхъ наслѣдниковъ: 1) на постройки, плодовые и др. деревья на церковной землѣ, 2) на усадебныя земли и 3) на земли, занятыя постройками—обоснованъ на вѣрныхъ мѣстныхъ условіяхъ и содѣйствуетъ улучшенію матеріальнаго обезпеченія духовенства, Епарх. Начальство 30 Окт. 1909 г. за № 16941 возбудило предъ Св. Синодомъ ходатайство объ утвержденіи этихъ правилъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

О прославленіи Святителя Іоасафа (Горленко). Въ Курской епархіи дѣятельно готовятся къ прославленію Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа. Начатое по распоряженію Св. Синода обслѣдованіе случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ Святителя Іоасафа въ настоящее время приведено комиссіей къ концу и вся переписка по этому дѣлу представлена въ Св. Синодъ. Всѣхъ чудесныхъ случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Господомъ Святителя Іоасафа изслѣдовано 51. По даннымъ изслѣдованія комиссія вынесла глубокое убѣжденіе въ святости Святителя Іоасафа и въ томъ, что угодникъ Божій со дня своей блаженной кончины и по настоящее время не оставляетъ свою помощь всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ.

(Изъ Курск. Еп. Вѣд.).

— *Собраніе церковныхъ старостъ 3-го округа Тимскаго уѣзда, Курской еп.,* сдѣлало между прочимъ слѣдующія постановленія. 1) Въ точности исполнять Высочайше утвержденную инструкцію церковнымъ старостамъ, дабы не возникало какихъ либо недоразумѣній между причтомъ и старостами на почвѣ отступленія отъ нѣкоторыхъ пунктовъ ея и особенно наблюсти, чтобы денежная текущая выручка всегда была въ церковномъ ящикѣ, за церковною печатью. 2) Всѣ указы и распоряженія мѣстнаго

епархіального начальства принимать къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ; относительно забора восковыхъ свѣчей и продажи огарковъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ обязать себя подпискою. 3) Наблюдать за церковными сторожами, чтобы они относились къ обязанностямъ своимъ аккуратнѣе; на будущее время предупредить сельскихъ старостъ и прихожанъ, чтобы они не нанимали церковныхъ сторожей безъ согласія священника и церковнаго старосты. 4) Безотлагательно переплести всѣ церковныя и школьныя бібліотечныя книги и журналы на церковныя суммы. 5) Позаботиться съ начала предстоящей весны: а) окопать землянымъ валомъ приходскія кладбища, гдѣ земля по мѣстамъ осыпалась, б) обсадить деревьями кругомъ всѣ кладбища, в) на будущее время постепенно дѣлать на кладбищахъ посадку деревьевъ какъ лиственныхъ, такъ и фруктовыхъ и г) затрачивать на это дѣло изъ церковныхъ суммъ рублей до 10—15 въ годъ. 6) Для увеличенія пожертвованій на нужды епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, завести непременно по тѣмъ церквамъ, при коихъ нѣтъ, отдѣльныя кружки для сбора добротныхъ пожертвованій на призрѣніе бѣднаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія, каковыя кружки должны быть обносимы въ церкви внѣ очереди, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на нужды храма въ каждый воскресный и праздничный день. (Курск. Еп. Вѣд.).

— *Мѣры къ охранѣ приходскихъ храмовъ отъ кражъ.*
Олонецкій Преосвященный Никаноръ, обративъ вниманіе на участвовавшія въ послѣднее время кражи изъ церквей, обратился къ мѣстному губернатору съ просьбою, въ которой признаетъ, что хищенія изъ церквей происходятъ по отсутствію надлежащей охраны ихъ по причинѣ частой смѣны сторожей при нѣкоторыхъ церквахъ, выбираемыхъ обществами или нанимаемыхъ за денежную плату и дѣятельность коихъ ограничивается только прислуживаніемъ ихъ въ церкви во время богослуженія. Поэтому на основаніи циркуляра министра вн. дѣлъ отъ 29 нояб. 1890 г. № 43, просилъ губернатора сдѣлать распоряженія, чтобы сельскими обществами церковные сторожа избирались изъ лицъ надежныхъ и заслуживающихъ довѣріе, непременно съ согласія причтовъ и отбывали бы церковные сторожа свою обязанность не натурою

(т. е. не помѣсячно или по полугодію по очереди), а непременно избирались на срокъ не менѣе одного года и за определенное вознагражденіе и съ обязательствомъ жить непременно въ церковныхъ сторожкахъ. Кромѣ того, вмѣнить въ обязанность ночнымъ сторожамъ при обходахъ селъ въ ночное время обращать особенное вниманіе на цѣлость храмовъ, за каковою ихъ дѣятельностью слѣдить и сельскимъ властямъ, и причтамъ церковей. Въ виду сего г. Губернаторомъ отданъ земскимъ начальникамъ губерніи циркуляръ съ предложеніемъ, къ безотлагательному и точному исполненію, выяснить, какъ поставлено у cadaго изъ нихъ въ участкѣ дѣло охраны церковей въ отношеніи безопасности отъ кражъ и тамъ, гдѣ оно окажется неудовлетворительнымъ, принять всѣ зависящія мѣры къ его упорядоченію путемъ выполнения тѣхъ средствъ, какія указаны въ письмѣ Его Преосвященства, а равно и всѣми иными, какія по мѣстнымъ условіямъ окажутся наиболѣе цѣлесообразными и настойчиво склонять крестьянъ, чтобы они избѣгали охраны церковей чрезъ выборныхъ сторожей, а предпочитали наемныхъ, отпуская достаточныя средства на такое вознагражденіе нанятыхъ, при которомъ они дорожили бы службою, старались бы удержать ее за собою постоянно и слѣдовательно, исполняли свои обязанности добросовѣстно. (Олон. Еп. Вѣд.). Московскій же губернаторъ, вслѣдствіе отсутствія надзора за церковными сторожами и которые поэтому халатно относятся къ своимъ обязанностямъ, предлагаетъ обязать церковныхъ сторожей имѣть контрольные сторожевые часы, (стоимость коихъ простирается отъ 24 до 55 руб.). (Моск. Церк. Вѣд.).

— *О предбрачныхъ свидѣтельствахъ.* Полтавскій епарх. съѣздъ сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы для облегченія духовенства и брачущихся въ предбрачномъ свидѣтельствѣ жениха не дѣлать упоминанія о невѣстѣ. (Полт. Еп. Вѣд.). Херсонская же духовная консисторія, усматривая, что нѣкоторые церковные причты выдаютъ прихожанамъ предбрачныя свидѣтельства, въ которыхъ обозначаютъ имя только одного жениха или одной только невѣсты, а о другомъ брачущемся умалчиваютъ, именуя его „лицомъ безпрепятственнымъ“ и въ виду того что подобныя свидѣтельства не соотвѣтствуютъ установленной закономъ формѣ, по существу своему безсодержательны и, во всякомъ случаѣ, не

достигають цѣли, предписала причтамъ, что-бы въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ поименовывались оба лица, желающія вступить въ бракъ, какъ то требуется установленною закономъ формою брачнаго обыска. (Совр. Лѣт.).

— *Борьба съ недоимками церквей.* Саратовская дух. консисторія разослала благочиннымъ епархіи указъ, которымъ строго предписываетъ имъ: 1) неуклонно слѣдить за своевременными поступленіями отъ церквей положенныхъ взносовъ на разныя епархіальныя нужды; при этомъ ставится благочиннымъ въ непремѣнную обязанность не допускать никакихъ по церквамъ расходовъ сверхъ необходимыхъ, указанныхъ въ уст. дух. конс. и въ инструкціи церк. старостамъ безъ особаго разрѣшенія начальства, при чемъ разрѣшеніе это должно причтами направляться чрезъ благочинныхъ, которые удостовѣряютъ возможность испрашиваемыхъ расходовъ безъ ущерба своевременности и аккуратности положенныхъ взносовъ; 2) нынѣ же въ недоимочныхъ церквахъ прекратить необязательныя для церкви расходы на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе причтовыхъ домовъ, на водоснабженіе ихъ, соблюденіе чистоты, наемъ при причтовыхъ домахъ дворниковъ, караульныхъ. 3) Въ недоимочныхъ церквахъ должны производиться ежемѣсячныя высылки денегъ въ присутствіи благочиннаго, или кого-либо по назначенію благочинническаго совѣта изъ членовъ онаго или временнаго комитета, при чемъ вся выручка, за исключеніемъ потребной суммы на необходимые расходы, должна поступать на погашеніе недоимокъ и тутъ же отбираться благочиннымъ и 4) если же засимъ будутъ допускаться какія либо неправильности или извороты для уклоненія отъ уплаты, то отвѣтственность за сіе будетъ падать на настоятеля церкви, какъ главнаго руководителя и распорядителя по хозяйству церкви, и на церковнаго старосту, какъ хранителя церковныхъ суммъ и блюстителя ихъ. Комментаріи къ приведенному указу консисторіи излишни, очевидно, недоимки за церквами приняли такой характеръ, что для борьбы съ ними необходимъ рядъ мѣропріятій серьезнаго принудительнаго значенія вплоть до отвѣтственности настоятелей и церковныхъ старостъ. (Саратовск. Дух. Вѣстн.).

— *Объ условіяхъ назначенія учителей церк.-прих. школъ на священноцерковнослужительскія мѣста.* Епархіальное началь-

ство Донской епархіи постановило соблюдать слѣдующія правила при назначеніи на священно-церковно-служительскія мѣста учителей церк.-прих. школъ: 1) въ виду того, что частая перемѣна учителей въ школахъ весьма вредно отзывается на постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и имѣя въ виду, что значительный контингентъ учителей выбываетъ изъ школъ за назначеніемъ (иногда даже среди учебнаго года) на мѣста въ церковномъ клирѣ, не назначать учителей на псаломщическія и діаконскія мѣста среди учебнаго года и удостоивать ихъ таковыхъ мѣстъ не прежде, чѣмъ они прослужатъ въ школахъ трехлѣтній срокъ, 2) въ виду того, что діаконы-учители церковныхъ школъ, какъ показываетъ опытъ, въ скорости послѣ рукоположенія въ санъ діакона отказываются отъ учительства въ школахъ по болѣзни (по большей части—катарръ горла) съ освобожденіемъ ихъ отъ всякихъ взносовъ въ пользу церковныхъ школъ, чрезъ что окружныя отдѣленія бывають поставлены въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія средствъ на содержаніе ихъ замѣстителей по школамъ, предварительно удостоенія лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, требовать отъ нихъ медицинскія удостовѣренія отъ врачебнаго отдѣленія областного правленія о томъ, что состояніе ихъ здоровья не препятствуетъ заниматься въ школахъ въ качествѣ учителей. (Донск. Еп. Вѣд.).

— *О возвышеніи размѣра годовой платы за содержаніе полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи.* Правленіе Донской духовной семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 23-го октября 1909-го года за № 66, ст. 1, объявило къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ Донской духовной семинаріи, что по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, отъ 28—29 сентября 1909-го года за № 11, ст. 6, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съ воспитанниковъ семинаріи, помѣщающихся въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ, положено взимать съ 1-го сентября 1909 года за содержаніе въ ономъ общежитіи по сто пятнадцати рублей (115 руб.) въ годъ съ cadaго воспитанника, сверхъ двадцатирублеваго единовременнаго взноса на первоначальное обзаведеніе постельными

принадлежностями, взимаемого съ воспитанниковъ семинаріи, поступающихъ въ общежитіе семинаріи въ первый разъ.

(Донск. Еп. Вѣд.).

— *Миры противъ клириковъ-алкоголиковъ.* Духовенство 4-го благочин. округа, Стерлитамакского уѣзда, Уфимской губерніи, въ своемъ пастырскомъ собраніи обсуждало цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся пастырской жизни и службы. Съ особеннымъ вниманіемъ оно остановилось на вопросѣ „о мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которые, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановили: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ въ этомъ лицъ для увѣщанія, въ случаѣ же неисправленія виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, совѣтъ долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ дачнаго округа“. (Уф. Еп. Вѣд.).

— *О правѣ благочинническихъ собраній налагать штрафы на неявившихся на собранія.* Въ то время какъ наше епарх. начальство нашло незаконнымъ налагать денежные штрафы на неявляющихся на собранія окружнаго духовенства (Еп. Вѣд. № 21), Рязанская дух. консисторія объявила благочиннымъ и духовенству епархіи, что, на основаніи постановленія епарх. съѣзда, который призналъ штрафы за неявку на собранія *мѣрою необходимою*, сами благочинническія собранія имѣютъ право безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, налагать по своему усмотрѣнію штрафы на членовъ причтовъ своего округа, уклоняющихся безъ уважительныхъ причинъ отъ явки на благочинническія собранія, и благочинные, въ силу означеннаго постановленія, должны дѣлать распоряженія о немедленномъ представленіи таковыхъ штрафовъ, а въ случаѣ уклончивости отъ добровольной уплаты ихъ виновниками—о принудительномъ удержаніи таковыхъ изъ доходовъ, для представленія по назначенію. (Ряз. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственномъ Совѣтѣ. По Высочайшему указу въ Государственномъ Совѣтѣ былъ перерывъ занятій до 11 января. Предсѣдателемъ Государственного Совѣта на 1910 г. Высочайше назначенъ Акимовъ, вице-предсѣдателемъ—Голубевъ.

—*Въ Государственной Думѣ.* Истекшая полусессія отличалась довольно интенсивной работой. Можно спорить о качествахъ этой работы, пишетъ Московскій Ежедневникъ, но нельзя не признать, что количество — представляется весьма большимъ. Государственная Дума, несомнѣнно, добилась той планомерности дѣйствій, которой ей такъ недоставало въ первые два года. Вотъ нѣсколько цифръ въ подтвержденіе этихъ словъ. Въ общемъ состоялось 32 засѣданія: 11 — въ октябрѣ, 13—въ ноябрѣ и 8—въ декабрѣ. На этихъ засѣданіяхъ законодательная дѣятельность выразилась въ принятіи 55 мелкихъ законопроектовъ; кромѣ того, отвергнуто 5 мелкихъ законопроектовъ. Затѣмъ приняты слѣдующіе крупные законопроекты: о землеустройствѣ, объ условномъ осужденіи, о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ. Возвращенъ въ комиссію, послѣ довольно подробнаго обсужденія, законопроектъ о неприкосновенности личности. Наконецъ, въ значительной степени подвинулся законопроектъ о мѣстномъ судѣ. Въ порядкѣ законодательной инициативы признаны желательными шесть предположеній; отвергнуто одно предположеніе. Думою было пропущено 60 мелкихъ законопроектовъ. Внесено же за это время 150 законопроектовъ въ первые два мѣсяца и около пятидесяти (эта цифра приблизительная)— въ декабрѣ. Если прибавить къ этому, что въ началѣ сессіи за Думою состояло больше двухсотъ законопроектовъ, то въ результатѣ получится, что „заваль“ не только не уменьшился, но даже достигъ колоссальной цифры—350 съ лишнимъ законопроектовъ. Эта цифра не можетъ не привести въ уныніе. Пресловутая „вермишель“ становится, очевидно государственной опасностью. До сихъ поръ мы ласкали себя надеждой, что залежи обусловливались ненормальнымъ ходомъ законодательства въ первыхъ двухъ Думахъ, передавшихъ Думѣ третьей—обременительное на

слѣдство. Но теперь оказывается, что, не смотря на фантастическую кавалерійскую рысь, коею проводились законопроекты весною истекшаго года, и не смотря на то, что Государственная Дума работала теперь, осенью, очень усердно, — количество неразрѣшенныхъ дѣлъ, количество канцелярской бумаги превращается все въ бѣольшую и бѣольшую гору. При такихъ условіяхъ несомнѣнно, что вопросъ объ урегулированіи самаго процесса законодательствованія и о приведеніи его въ соотвѣтствіе съ условіями законодательной работы въ представительномъ учрежденіи—условіями, совершенно отличными отъ тѣхъ, которыя существовали въ дореформенномъ Государственномъ Совѣтѣ—является неотложною необходимостью. Что касается дѣятельности по запросамъ, то ее нужно признать безусловно неудовлетворительной. Начать съ цифръ. Отъ прошлой сессіи оставалось у Государственной Думы 26 запросовъ; внесено еще 13 запросовъ; взято назадъ авторами запросовъ—5 штукъ. Въ истекшую полусессію Дума обсуждала слѣдующіе запросы. Запросъ министру торговли и промышленности по поводу неправильныхъ распоряженій главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, касающихся оказанія медицинской помощи горнозаводскимъ рабочимъ и ихъ семьямъ. Запросъ этотъ отклоненъ. Запросъ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу залога въ кредитныхъ установленіяхъ посессіонныхъ земель на Уралѣ. Запросъ этотъ закончился принятіемъ формулы октябристовъ, недвусмысленно порицающей министра торговли. Запросъ министру внутреннихъ дѣлъ о преслѣдованіи профессиональныхъ союзовъ. По этому запросу принята формула, согласно которой „практика мѣстныхъ присутствій подрываетъ къ нимъ довѣріе и затрудняетъ россійскимъ подданнымъ осуществленіе законнаго права образовывать союзы“. Запросъ министру торговли и промышленности по поводу незаконномѣрной сдачи участковъ нефтеносной земли. Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ гласила такъ: „Дѣйствія министра торговли признать незаконномѣрными, а объясненія его неудовлетворительными“. Кроме того, предложено было, чтобы правительство „приняло мѣры къ огражденію интересовъ казны“. Запросъ министру юстиціи по поводу незаконномѣрнаго распоряженія начальника главнаго тюремнаго управленія. Формула говорила о томъ, что пре-

словутый циркуляръ „заключаетъ въ себѣ прямое нарушеніе статьи 569 устава уголовного судопроизводства“; что „министру юстиціи не слѣдовало прибѣгать къ циркулярнымъ распоряженіямъ въ нарушеніе дѣйствующаго закона“; что „объясненія министра юстиціи въ засѣданіи Государственной Думы явились не только оправданіемъ допущенной въ циркулярѣ незаконномѣрности, но и провозглашеніемъ цѣлой системы нарушеній подобнаго рода въ будущемъ“. Наконецъ, запросъ министру внутреннихъ дѣлъ о взрывѣ на Астраханской улицѣ закончился, какъ извѣстно, его отверженіемъ. Неустойчивое большинство въ Думѣ чрезвычайно вредно отражается на дѣятельности Думы, которая приобретаетъ какъ бы случайный характеръ. Отсюда и слабость Гос. Думы въ конфликтахъ съ правительствомъ и Гос. Совѣтомъ. Достаточно отколоться нѣсколькимъ голосамъ и принятое Думою рѣшеніе можетъ обратиться въ противоположное подъ давленіемъ правительства и верхней палаты. Создается рядъ прецедентовъ, уступокъ со стороны Думы, которыя чрезвычайно роняютъ ея значеніе, повышаютъ одновременно авторитетъ Госуд. Совѣта. Быть можетъ, это и совпадаетъ съ желаніями правящихъ круговъ, но долго тянуться подобное положеніе не можетъ. Продолжающійся расколъ октябристовъ можетъ дать окончательное преобладаніе правому крылу Думы и мы вступимъ въ полосу согласной работы правого большинства Думы, Правительства и Гос. Совѣта... Возможенъ, однако, и другой исходъ, когда выдѣленіе правыхъ октябристовъ отброситъ ихъ остающуюся часть влѣво, вызвавъ разрывъ. Тогда положеніе Думы станетъ критическимъ и преждевременный конецъ ея не заставитъ себя долго ждать. Поводовъ къ окончательному выясненію положенія слишкомъ достаточно: вѣроисповѣдныя законы; разъясненіе 96-ой статьи основныхъ законовъ, бюджетныя права Думы,—всѣ эти основные вопросы могутъ въ любой моментъ привести къ необходимости для октябристовъ выяснить свою позицію, а затѣмъ и къ разрѣшенію кризиса въ той или иной формѣ. Съ большимъ вѣроятіемъ можно ожидать, что уже въ предстоящей весенней сессіи судьба третьей Думы окончательно опредѣлится.

— *Нашъ Государственный бюджетъ.* Въ нашемъ государственномъ бюджетѣ привлекаетъ вниманіе прежде всего его бы-

стрый ростъ. По отчетамъ государственнаго контроля общій итогъ нашихъ обыкновенныхъ расходовъ увеличился такимъ образомъ: въ 1882 г.—709,1 мил. руб., 1887 г.—835,8 мил. руб., 1892 г.—910,7 мил. руб., 1897 г.—1299,6 мил. руб., 1902 г.—1802,2 мил. руб., 1907 г.—2,173,4 милл. руб. Предположено на 1910 г.—2,510 мил. руб. Наши чрезвычайные расходы за тѣ же годы равнялись слѣдующимъ суммамъ: въ 1882 г.—79,3 мил. р., 1887 г.—95,1 мил. р., 1892 г.—214,8 мил. руб., 1897 г.—194,9 мил. руб., 1902 г.—365,0 мил. руб., 1907 г.—324,6 мил. руб. Предположено въ 1910 г. чрезв. расходовъ 119,9 мил. руб., всего съ обыкновенными 2,630,0 мил. руб. На протяженіи меньшемъ чѣмъ три десятка лѣтъ мы увеличили общую сумму государственныхъ расходовъ почти въ 3^{1/2} раза. Еще въ 1882 г. она далеко не достигла миллиарда рублей, тогда какъ уже съ 1902 г. она подошла къ двумъ съ половин. миллиардамъ. За послѣдніе годы расходы расширены на 100—150 миллионъ рублей въ годъ и если только шире начинать удовлетвореніе сильно задержанныхъ государственныхъ потребностей, этотъ ростъ долженъ пойти еще быстрѣе. Неудержимый ростъ нашего государственнаго бюджета будетъ еще болѣе казаться быстрымъ, если взять годы болѣе ранніе и припомнить, что въ 1866 году нашъ обыкновенный бюджетъ былъ всего 413 мил. руб., т. е. за послѣдніе сорокъ лѣтъ онъ увеличился въ шесть разъ. Можемъ ли мы сказать, что за то же время у насъ въ шесть разъ увеличилась производительность труда и выросла наша доходность? Очевидно нѣтъ, мы черпали колоссальныя, все растущія суммы государственныхъ расходовъ за счетъ усиленія и расширенія обложенія населенія и возвышенія налоговъ.

— *Церковныя вѣсти.* Канцелярія Св. Синода сообщаетъ, что слухи о безпорядкахъ въ духовныхъ семинаріяхъ, которые вызвали будто бы закрытіе 22 семинарій, не точны. Вслѣдствіе безпорядковъ закрыта полностью только одна томская семинарія, но и то занятія въ ней будутъ возобновлены сейчасъ же послѣ рождественскихъ каникулъ. Въ четырехъ семинаріяхъ—костромской, орловской, ярославской и смоленской—были закрыты нѣкоторые классы. Въ четырехъ семинаріяхъ дѣло обошлось безъ закрытія, хотя бы отдѣльныхъ классовъ, послѣ увольненія лишь нѣкоторыхъ воспитанниковъ, не подчинявшихся требованіямъ се-

минарской дисциплины. Наконецъ въ семи семинаріяхъ безпорядки не вызвали необходимости ни въ закрытіи классовъ, ни въ увольненіи воспитанниковъ.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено попечителямъ округовъ требовать съ начала 1910—1911 академическаго года при приѣмѣ въ университеты отъ семинаристовъ, окончившихъ духовныя семинаріи, свидѣтельства о выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ, нѣмецкому и французскому языкамъ въ размѣрѣ восьми классовъ мужскихъ гимназій; каковыя испытанія можно держать не только весной при мужскихъ гимназіяхъ, но и въ теченіи года въ исполнительныхъ комиссіяхъ при управленіи учебнаго округа въ сроки, назначенные учебно-окружнымъ начальствомъ.

— Святѣйшій Синодъ постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы подвѣдомственныя имъ духовныя консисторіи, въ случаѣ сообщенія гражданскою властью о заявленіяхъ объ отпаденіи въ инославіе и иновѣріе, безотлагательно поручали священникамъ дѣлать увѣщанія, строго наблюдали за современнымъ исполненіемъ священниками этихъ порученій и безъ замедленія препровождали отзывы объ этомъ гражданской власти.

— Указомъ Св. Синода предписано всѣмъ завѣдующимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ имѣть особенное наблюденіе за дѣятельностью баптизма и всячески оберегать учащихся въ школахъ отъ вліянія совратителей.

При Св. Синодѣ образовано, подъ предсѣдательствомъ архіепископа литовскаго и виленскаго Никандра, особое совѣщаніе для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся духовной цензуры и порядка наблюденія за произведеніями духовной печати. Этому же совѣщанію поручено обсудить мѣры для борьбы съ произведеніями печати антицерковнаго направленія.

— Указомъ Св. Синода по поводу семинарскихъ безпорядковъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не закрывать духовно-учебныя заведенія безъ крайней необходимости и принимать всѣ мѣры, чтобы для благонамѣренныхъ учениковъ была обеспечена возможность заниматься безъ препятствій со стороны хулиганствующихъ неучащихся.

— Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ выработанъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія начальствующимъ лицамъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Законопроектъ составленъ по образцу такого же законопроекта министерства народнаго просвѣщенія. По этому законопроекту вновь поступившимъ на службу преподавателямъ за первые двѣнадцать уроковъ положенъ окладъ содержанія въ 900 руб. Затѣмъ черезъ каждыя пять лѣтъ плата за то же количество уроковъ повышается на триста рублей. Увеличено вознагражденіе и за добавочные уроки. Новый законопроектъ потребуетъ отпуска изъ казны болѣе трехъ милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ настоящее время отпускается изъ казны на духовно-учебныя заведенія (по смѣтѣ 1909 г. отпущено было около 2,800,000 руб.), Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ и предоставилъ обер-прокурору начать по этому дѣлу сношеніе съ правительствомъ.

— *О правахъ уѣздныхъ наблюдателей на сохраненіе пенсій за духовно-учебную службу.* Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено по духовному вѣдомству, что уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, получая присвоенное ихъ должности жалованье, имѣютъ право, на основаніи прим. къ статьѣ 526 пенс. уст. по прод. 1906 г. и примѣнительно къ ст. 540¹ сего устава, получать въ то же время и выслуженную ими пенсію за духовно-учебную службу. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 19 декабря 1909 года за № 10.260).

— Открывается 4-е викаріатство въ Кіевѣ; на вновь открываемое викаріатство, Черкасское, назначается архим. Кіево-Печерской Лавры Назарій и 2-е викаріатство въ Саратовѣ, съ назначеніемъ викаріемъ ректора семинаріи Гермогена.

— Преосвященный Кирилль, епископъ Гдовскій, первый викарій Петербургской митрополіи, назначается епископомъ Тамбовской епархіи. Архимандритъ Веніаминъ, ректоръ Петербургской семинаріи, возводится въ санъ епископа съ назначеніемъ епископомъ Гдовскимъ. Первымъ викаріемъ Петербургской митрополіи будетъ преосвященный Никандръ нарвскій, вторымъ преосвященный ямбургскій, ректоръ духовной академіи; и третьимъ—Веніаминъ гдовскій. Кто будетъ ректоромъ въ семинаріи пока неизвѣстно.

— *Наказанный кощунникъ.* Въ итальянской деревнѣ Крепина, близъ г. Пизы, молодой мясникъ Джіакомелли шелъ со своимъ товарищемъ по улицѣ. Когда они проходили мимо статуи Мадонны, спутникъ Джіакомелли набожно снялъ шляпу. Джіакомелли началъ издѣваться надъ нимъ и наконецъ поднялъ свою собаку, чтобы она поцѣловала статую, но прежде чѣмъ онъ успѣлъ приблизить ее къ статуѣ, упалъ на землю какъ мертвый. Его положили на носилки и отнесли домой. Приглашенные доктора долго не могли ему помочь, но когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, онъ оказался сумасшедшимъ и началъ лаять по собачьи. Случай этотъ провѣренъ и обратилъ на себя общее вниманіе.

— *Раскрытіе ченстоховскаго святотатства.* Подъ Ченстоховомъ въ деревнѣ Кенджинъ, арестовано нѣсколько тамошнихъ обывателей, участвовавшихъ, какъ оказалось, въ кражѣ драгоценностей въ Ясногорскомъ монастырѣ. Во всѣхъ дворахъ деревни произведенъ тщательный обыскъ. Найдены мѣдная доска, на которой была утверждена драгоценная риза иконы Богоматери и кусокъ бархата съ этой ризы. Въ деревню Кенджинъ прибыли высшія судебныя власти и жандармско-полицейскія власти съ прокуроромъ петроковскаго окружнаго суда во главѣ. Изъ Варшавы по телеграфу вызвали начальника варшавской сыскной полиціи. Среди арестованныхъ самымъ важнымъ является, по мнѣнію слѣдственныхъ властей, нѣкій Винярекъ, обыватель Кенджина. У него именно нашли мѣдную доску съ иконы Богоматери. Власти убѣждены, что Винярекъ и его товарищи зарыли гдѣ либо тутъ же въ Кенджинѣ похищенные въ Ясногорскомъ монастырѣ драгоценности. Производятся раскопки, въ которыхъ принимаютъ участіе окрестные крестьяне. Установлено уже, что ясногорской кражей руководилъ бѣжавшій съ каторги, успѣвшій теперь скрыться за границу съ полученной имъ частью добычи, нѣкій Милошъ.

— *Первый храмъ во имя св. Анны Кашинской.* Въ Петербургѣ совершенно освященіе новаго храма, обошедшагося въ 80 т. руб., во имя св. Анны Кашинской.

— *„Свободные христіане“.* Въ симбирское губернское правленіе поступило слѣдующее заявленіе: „Желая образовать у себя религіозную общину, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 октября 1906 года имѣемъ честь заявить губернскому

правленію, что—1) „мы по своему вѣроученію принадлежимъ къ обществу „свободныхъ христіанъ“, принимающихъ священство отъ греческой церкви и въ догмѣ своей въ настоящемъ моментѣ существованія общины не отлучаемся отъ церкви греческой русской православной или русской старообрядческой; 2) допускаемъ къ отправленію своихъ духовныхъ нуждъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, пожелавшихъ прійти къ намъ отъ упомянутыхъ церквей или поставленныхъ для насъ въ этихъ церквахъ; 3) во внутреннемъ управленіи наша община независима отъ существующихъ церквей“. „Рѣчь“ приводитъ нѣкоторыя характерныя статьи устава „свободныхъ христіанъ“ въ Симбирскѣ: сама община избираетъ священника для поставленія. Епископы и священники не должны выдѣляться въ особый классъ, а стоятъ наравнѣ съ народомъ. Общинники должны считать всѣхъ людей братьями и не порицать какую бы то ни было религію. Община попытается создать жизнь на началахъ книги дѣяній IV главы, когда люди имѣли сердце едино и душу едину. Для этого по селамъ стараться заводить кружки на подобіе одной семьи, которые на первый разъ должны пріобрѣсти въ аренду земли, земледѣльческія орудія у земства и эту землю сообща обрабатывать, готовый же хлѣбъ братски дѣлить по работникамъ и по числу заработанныхъ дней.

— *Ревизія военнаго вѣдомства.* На сенатора т. с. Гарина, независимо отъ производимой имъ уже ревизіи воен. округ., возложена также по докладу министра юстиціи и ревизія центральныхъ установленій военнаго вѣдомства, причемъ ревизующему сенатору предоставлены всѣ права военнаго министра по отношенію къ предварительному слѣдствію, т. е. право возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ должностныхъ лицъ военнаго вѣдомства, независимо отъ классовъ занимаемыхъ ими должностей и отъ степеней чиновъ. По Высочайшему повелѣнію сенатору Гарину предоставлено право ограждать тайну производимаго имъ дознанія отказомъ всѣмъ безъ исключенія присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, въ сообщеніи получаемыхъ ревизією свѣдѣній и въ выдачѣ находящихся въ дѣлахъ ея документовъ и вещей.

— *Приговоръ суда по дѣлу казанскихъ интендантовъ.* Въ Казани въ военно-окружномъ судѣ закончилось разсмотрѣніемъ ин-

тендантское дѣло, слушавшееся 22 дня съ двухдневнымъ перерывомъ. Судъ призналъ десять изъ двѣнадцати подсудимыхъ виновными и постановилъ—по лишеніи правъ, чиновъ, орденовъ и воинскаго званія отдать въ исправительное отдѣленіе срокомъ—Чижева, ротмистра Ильина, Хруцкаго, штабсъ-капитана Гапонова на три года, штабсъ-капитана Агенорова, техника Полтевскаго на два года, подполковника Гиляровскаго на полтора, подполковника Пурика, капитана Некрасова и штабсъ-капитана Суворова на годъ каждаго. Взыскать въ пользу казны съ Полневскаго 38000 рублей, Чижова 36000, Агенорова и Гапонова по 28000, Хруцкаго 23000, Ильина 20000, Гиляровскаго 22000, Некрасова 600 и Пурика 170 р. Двое оправданы.

— *Преобразование въ высшемъ военномъ совѣтѣ.* „Рус. Инв.“ отвѣчаетъ, что недавно опубликованными Высочайшими повелѣніями произведены слѣдующія преобразования въ высшемъ военномъ управленіи: 1) Отмѣнена полная независимость отъ военнаго министра начальника генеральнаго штаба. 2) Должность генеральфельдцейхмейстера съ обширными обязанностями и правами въ отношеніи артиллерійскаго вѣдомства обращена въ высшее почетное званіе. Должность товарища генеральфельдцейхмейстера упразднена. Обязанности и права по этимъ должностямъ перенесены на генераль-инспектора артиллеріи и начальника гл. артиллерійскаго управленія. 3) Именнымъ Высочайшимъ указомъ сенату упраздненъ совѣтъ государственной обороны. 4) Высочайше повелѣно установить, что военный министръ является единственнымъ докладчикомъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ военнаго вѣдомства. 5) Александровскій комитетъ о раненыхъ повелѣно включить въ составъ военнаго м—ва. 6) Комитетъ по образованію войскъ повелѣно упразднить, временно включивъ канцелярію его въ составъ главнаго штаба.

— *Измѣненіе тарифа на желѣзн. дорогахъ.* По словамъ „Нов. Вр.“, совѣщаніе изъ представителей жел. дорогъ и правительственныхъ вѣдомствъ нашло, что тарифъ III кл. желательнo оставить безъ измѣненія. Что касается тарифа I и II классовъ, то въ отношеніи II кл. рѣшено вернуться къ прежде дѣйствовавшему до 1 іюля 1908 г. тарифу, а относительно тарифа I класса представители вѣдомствъ нашли необходимымъ понизить его, но

представители дорогъ заявили, что нѣтъ основаній идти съ пониженіемъ тарифа I класса далѣе ставокъ, дѣйствовавшихъ до 1 іюля 1908 г.

— *Союзъ обладателей выигрышныхъ билетовъ.* Въ Петербургѣ Среди обладателей выигрышныхъ билетовъ возникла мысль образовать союзъ для уплаты за вышедшіе въ тиражъ погашенія выигрышные билеты всѣхъ 3 займъ по курсовой стоимости въ день тиража. Каждый членъ этого союза обязанъ вносить по 1 р. съ каждого имѣющагося у него выигрышнаго билета по категоріямъ займовъ на каждый тиражъ, т. е. два рубля въ годъ съ одного билета. Изъ этихъ взносовъ и будетъ производиться уплата денегъ за вышедшіе въ тиражъ билеты. Если не будетъ покрываться расходъ рублевыми взносами, то взносы будутъ увеличиваться, смотря по надобности. Прибѣгнуть къ составу такого союза заставляютъ весьма высокія преміи банкирскихъ конторъ, взимаемая за страхование билетовъ. Союзъ будетъ функционировать съ 1 января 1910 года.

— *Ветеринарный сѣздъ.* Въ Москвѣ въ 1-хъ числахъ января состоялся всероссійскій ветеринарный сѣздъ. Выслушаны привѣтствія отъ городского головы, земства, ветеринарнаго управленія, ветеринарныхъ обществъ Россіи и заграницы. Сочувственно встрѣчено пожеланіе о реформѣ ветеринарнаго образованія. Предсѣдателемъ избранъ профессоръ Садовскій, товарищемъ— профессоръ Гольдманъ.

— *Сѣздъ психіатровъ.* Въ Петербургѣ въ Александровскомъ залѣ городской думы торжественно открытъ третій сѣздъ отечественныхъ психіатровъ. Вступительную рѣчь произнесъ академикъ Бехтеревъ, Кони произнесъ рѣчь на тему „Психіатрическая экспертиза и дѣйствующіе законы“, указавъ на необходимость скорѣйшаго измѣненія порядка психіатрической экспертизы въ смыслѣ передачи ея суду. На сѣздѣ открыта выставка, занимающая четыре этажа психоневрологическаго института, посвященная охраненію психическаго здоровья.

— *1-й Всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.* Въ Петербургѣ состоялся первый всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Въ залѣ дворянскаго собранія состоялось рядъ засѣданій. Дриль произнесъ рѣчь о работахъ по организаціи сѣзда. Епископъ

Митрофанъ выяснилъ его задачи. Шингаревъ рядомъ статистическихъ данныхъ установилъ вредное вліяніе потребленія алкоголя на здоровье, умственное и нравственное развитіе народа. Многочисленная публика привѣтствовала рѣчи аплодисментами. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ В. И. Ковалевскій, товарищами: членъ Государственнаго Совѣта Крамеръ и представитель Финляндіи Матти Геленіусъ. 28 декабря на съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ оглашено полученное членомъ организаціоннаго комитета Д. Н. Бороздинымъ письмо Льва Н. Толстого. Письмо это явилось отвѣтомъ на просьбу Д. Н. Бороздина отмѣтить столь крупный моментъ въ исторіи русскаго противодѣйствія алкоголизму, какъ открытіе 1-го всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ. „Дмитрій Николаевичъ! Очень радъ буду содѣйствовать чѣмъ могу вашему прекрасному намѣренію. Чѣмъ больше я вижу зло, происходящее отъ пьянства (а вижу я это зло въ ужасныхъ размѣрахъ) и чѣмъ чаще мнѣ приходится говорить объ этомъ злѣ страдающимъ отъ него, тѣмъ больше я убѣждаюсь, что спасеніе отъ него пріемущественно, если не исключительно, въ сознаніи людей губительности—не для тѣла, а для души—этого грѣха. Избавится отъ него человѣкъ не тогда, когда онъ будетъ лишенъ возможности пить, а тогда, когда не станетъ пить, хотя бы передъ нимъ, въ его комнатѣ, стояло бы вино и онъ слышалъ его запахъ и ему стоило бы протянуть руку. А это будетъ только тогда, когда человѣкъ будетъ считать благо духовное выше блага тѣлеснаго. А такое предпочтеніе души передъ тѣломъ можетъ быть только у человѣка религіознаго. Такъ что, по моему мнѣнію, пьянство—отъ отсутствія религіознаго сознанія и спасеніе отъ него въ пробужденіи этого сознанія“.

— *Съѣздъ естествоиспытателей и врачей.* Въ Москвѣ въ залѣ дворянскаго собранія состоялся двѣнадцатый съѣздъ естествоиспытателей и врачей. Присутствовало болѣе 4500 человѣкъ. Предсѣдателемъ былъ профессоръ Анучинъ, товарищами академикъ Павловъ и ректоръ петербургскаго университета Боргманъ. Засѣданіе агрономической секціи 30-го декабря кончилось инцидентомъ. Докладъ дѣлалъ Б. Н. Демчинскій, сынъ извѣстнаго Демчинскаго, подъ заглавіемъ „Культура хлѣбовъ“. Докладъ явился откровенной рекламой грядковой культуры, предло-

женной Демчинскимъ-отцомъ. Предсѣдателю нѣсколько разъ пришлось останавливать оратора, который вдавался въ слишкомъ явную рекламу. По окончаніи доклада, начались пренія. Дроздовъ замѣтилъ, что научная ложь доктрины г. Демчинскаго всемъ ясна. Опровергать тутъ нечего, но не такъ ясно антиобщественная идея этой затѣи и на это слѣдуетъ указывать. Оппонентъ выразилъ удивленіе, какимъ образомъ президіумъ могъ допустить такой докладъ. Послѣ этихъ словъ Демчинскій настолько обидѣлся, что моментально ушелъ.

— *О школьной сѣти.* Въ комиссіи по народному образованію принято предложеніе Машкевича о томъ, что земства и училищные совѣты должны сообщать планъ школьной сѣти и финансовыя соображенія на заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода, одновременно съ представленіемъ этихъ плановъ министерству народнаго просвѣщенія.

Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый спиритуалистическій, религіозно-философско-научный журналъ

„ЖИЗНЬ ДУХА“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Изученіе религіозныхъ системъ, философіи и наукъ;
- 2) Изслѣдованіе необъясненныхъ законовъ природы и скрытыхъ въ человѣкѣ силъ.
- 3) Развитіе духовныхъ силъ въ человѣкѣ;
- 4) Статьи по всѣмъ отраслямъ сокровенныхъ знаній;
- 5) Біографіи и труды извѣстныхъ дѣятелей по духовной области;
- 6) Стихотворенія, рассказы и сообщенія;
- 7) Библіографія и
- 8) Почтовый ящикъ.

Задача журнала—выяснять, укрѣплять въ общественномъ сознаніи и проводить въ жизнь спиритуалистическое міровоззрѣніе; знакомить читателя съ духовной стороною человѣка, со скрытыми въ человѣкѣ силами; указывать какъ эти силы примѣняются въ повседневной жизни на практикѣ, служа источникомъ неисчерпаемой энергіи, бодрости, здоровья и душевнаго спокойствія. Въ журналѣ будетъ проводиться идея полной терпимости къ различнымъ взглядамъ на слѣдованіе по пути познанія истины, принципъ универсальнаго братства всего человѣчества безъ различія расы, вѣры, пола и состоянія, проповѣдуя любовь ко всему живущему. Журналъ проводитъ идею, что въ основѣ всѣхъ религій лежитъ великій руководящій принципъ стремленія къ божеству и идущій неуклонно по указанному пути приходитъ къ Богу Отцу, но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что послѣднее и высшее откровеніе воли Божественной дано человѣчеству Иисусомъ Христомъ. Наконецъ, журналъ ставитъ своей

наивысшей задачей примѣненіе въ жизни великаго закона любви къ ближнему «люби ближняго, какъ самого себя».

Журналъ будетъ выходить 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ 1—2 печатныхъ листовъ, при чемъ первый номеръ выйдетъ 15 Января 1910 года.


Подписная плата за 12 номеровъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 2 р. 50 коп.; на полгода 1 р. 50 к., за отдѣльный экземпляръ 25 к., за границу 5 руб.

Подписка принимается во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи и у редактора-Издателя Владиміра Ивановича Штальберга: Смоленскъ, Пушкинская ул. № 16.

Книжнымъ магазинамъ и комиссіоннымъ конторамъ скидка съ подписной цѣны 30%, съ объявленій 40%. Цѣны за объявленія разовыя, впереди текста: за цѣлую страницу 10 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 6 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.; послѣ текста: за цѣлую стр. 6 р., $\frac{1}{2}$ стр. 3 р., $\frac{1}{4}$ стр. 2 р. Многократныя и годовыя объявленія со скидкой 50%.

ПЕРВЫЕ ВЪ РОССІИ

ЗАОЧНЫЕ КУРСЫ

МУЗЫКАЛЬНАГО 

 САМООБРАЗОВАНІЯ.

С.-Петербургъ, Подольская, 6.

Телефонъ № 245—37.

Пробная лекція и проспектъ высылаются за двѣ сем. мар.

Отъ конторы «СМОЛЕНСКАГО ВѢСТНИКА»

(Б. Благовѣщ. ул. д. Волковой у Молоховскихъ воротъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную газету, издающуюся по программѣ большихъ
столичныхъ газетъ

СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

НА 1910 ГОДЪ.

(ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе мѣстные и столичные литературныя силы. Кромѣ подробныхъ отчетовъ (по телеграфу) о засѣданіяхъ Госуд. Думы, въ «Смол. Вѣст.» печатаются письма «Изъ Таврическаго Дворца» члена Думы Герасимова и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 7 р. (съ доставкой и пересылкой), на 6 м. — 4 р., на 3 м. — 2 р., на 1 м. — 75 к. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: 1) при подпискѣ 3 р., къ 1-му мая 3 р. и къ 1-му октября 1 р.; или 2) По одному рублю 1-го янв., 1-го фев., 1-го апр., 1-го мая, 1-го іюня, 1-го августа и 1-го октября.

Сельскіе священники, сельскіе учителя, фельдшера и акушерки, народныя чайныя, бесплатныя библіотеки и крестьяне (въ деревнѣ) получаютъ газету по пониженной цѣнѣ: за годъ — 5 р., за 6 мѣс. — 3 р., на 1 мѣс. — 60 к. Допускается разсрочка: 1) При подпискѣ 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; или 2) По одному рублю 1-го янв., 1-го фев., 1-го апр., 1-го іюля и 1-го сент.

5-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1910 годъ

— на —
ЖУРНАЛЪ **МОСКОВСКІЙ**
ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЪ

Редакторъ журнала Кн. Е. Н. ТРУБЕЦКОЙ.

Ближайшіе сотрудники: Н. В. Давыдовъ, С. А. Ботляревскій, Н. Н. Львовъ, В. А. Маклаковъ, А. Л. Погодинъ, П. Б. Струве и Кн. Г. Н. Трубецкой.

Условія подписки:

За 5 руб. За 3 руб. За 1 руб. 50 коп.
годъ 5 6 мѣс. 3 3 мѣс. 1

ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Подписка принимается во всѣхъ кн. маг. и конторѣ редакціи.

Адресъ конторы: Москва, Пречистенскій бул., д. Кальмееръ.

Телефонъ 127—18.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ казен. прибавл. Съ казен. приб.
на 1 г. 6 мѣс. 1 мѣс. на 1 г. 6 мѣс.

Съ перес. иногородн. 6 р. 3 р. 1 р. 14 р. 7 р.

Желающіе выписывать газету на срокъ менѣе 6 м., вносятъ подписную плату въ размѣрѣ одного рубля за каждый мѣсяцъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Годовая подп. — только съ 1 янв. по 31 дек.

Полугодов. подп. — только съ 1 янв. и 1 іюля.

Подписка на газету съ „Прибавлен. къ С.-Петерб. Вѣдом.“ (казенныя объявленія) только годовая или полугодовая. Въ розничную продажу „Прибавл.“ не поступаютъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просятъ обозначать требованіе о высылкѣ газеты на **самомъ переводѣ**, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При перемѣнѣ адреса городскимъ подписчикамъ слѣдуетъ прислать прежній, или № подписного билета, а иногороднимъ — прежній адресъ или **присылать бандероль**, подъ которой высылается газета. За перемѣну адреса уплачивается: съ городского на иногородній — 60 к., съ иногородняго на иногородній — 40 к. При перемѣнѣ городского или иногородн. адреса на заграничный доплачивается почтовыхъ расходовъ 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ:

С.-Петербургъ, Шпалерная. № 26.

Релакторъ-издатель Кн. Э. Э. Ухтомскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѡздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,— полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая вѣмечинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. «СВѢТЪ» съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему.

Подписная цѣна „Свѣтъ“ съ пересылною и доставною:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1910 годъ (XVII г. изд.) на

НУЖДЫ ДЕРЕВНИ

независимый, прогрессивный, безпартійный сельскохозяйств. журналъ.

(бывшій **ХОЗЯИНЪ**

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.

«Нужды Деревни», ставя своею цѣлю будить и направлять сел. хоз. мысль, стремятся въ то же время дать матеріалъ для чтенія исключительно оригинальный; «Нужды Деревни» охотно платятъ поэтому, наивысшій для сел.-хоз. журн. гонораръ, лишь бы обезпечить качество матеріала, не прибѣгая къ перепечаткамъ.

КРОМѢ обычныхъ для сел.-хоз. журналовъ статей по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства, въ журналѣ помѣщаются еще: передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопр., хроника обществ. жизни и кооперація въ деревнѣ, фельетонъ на темы деревенской жизни, и, какъ у всѣхъ, отвѣты на вопросы (безпл.), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено свыше 30 лицъ, профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ, сельскихъ хозяевъ, для юридическихъ же отвѣтовъ—цѣлая группа юристовъ.

За 16 лѣтъ участвовали въ журналѣ почти ВСѢ извѣстные сел.-хоз. писатели.

НОВЫЕ подписчики **за одинъ рубль** теперь же могутъ получить **15 книжекъ** „Библіотеки Хозяина“ НА ВЫБОРЪ

въ 30 слѣдующихъ: 1) Кормленіе животныхъ. Основы кормленія и расчеты кормовъ. Маг. вет. В. Михайловъ. 2) Откормъ свиньи. В. Михайловъ 3) Культурная мясная овца. А. Португаловъ. 4) Разведеніе гусей и утокъ. И. Абозинъ. 5) Интересы деревни и крестьянскія партіи. В. Анзимировъ. 6) Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? С. Прокоповичъ и А. Мертваго 7) Какъ устроить сел.-хоз. общество. А. Кулыжный. 8) Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества. А. Кулыжный. 9) Сколько нужно земли хозяину, чтобы съ выгодой работать. В. Виверъ. 10) Какъ использовать пустоши. А. Мертваго. 11) Заправка и удобреніе почвъ. Проф. Т. Локоть. 12) Для чего надо сѣять бобовыя растенія? В. Виверъ. 13) Какъ улучшить песчаную почву. Проф. М. Богдановъ. 14) Раздѣлка лѣса подъ пахоту. А. Отрыганьевъ. 15) Какъ хозяйствовать въ лѣсу. И. Сладковскій. 16) Навозъ и искусственныя удобрения. В. Виверъ. 17) Извѣсть и мергель, для удобренія почвъ. В. Харченко. 18) Какъ

- устраивать полевые опыты. Проф. Т. Локоть. 19) Уборка полевных лугов. И. Сладковский. 20) Силосование кормов. И. Сладковский. 21) Устройство пчельника. М. Дерновъ. 22) Какъ сушить хлѣбъ. Проф. В. Горячкинъ. 23) Что даетъ машина хозяину. В. Виверъ. 24) Какіе бываютъ плуги. Проф. В. Горячкинъ. 25) Какъ наростаетъ дерево. И. Сладковский. 26) Сохраненіе и заготовка рыбы и ея продуктовъ. Н. Бородинъ. 27) Какъ надо строить амбаръ. И. Сладковский, подъ ред. проф. гражд. инж. кн. Кугушева. 28) Перепрививка плодовыхъ деревьевъ. М. Рытовъ. 29) Посадка плодовыхъ деревьевъ. А. Гребницкій. 30) Культура земляники и клубники. А. Мальта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ТРИ руб., а съ **ЧЕТЫРЕ** руб., на пол-
на годъ безъ перес. пересылк. года 2 р. 25 к.

Нумера для ознакомленія бесплатно.

Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получ. журн. до 1 янв. бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Воронухина гора, 24.

1910 годъ

Открыта подписка на 1910 г.

—) Н А (—

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Смоленской епархіи, по содержанию своему СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ стремятся удовлетворить запросамъ и другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религіозно-нравственныхъ запросовъ души.

Кромѣ официальнаго отдѣла, содержащаго епархіальныя распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учрежденіямъ, Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ отдѣлъ неофициальный, который ведется по типу лучшихъ періодическихъ изданій.

Здѣсь освѣщаются всѣ выдвинутые настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболее интересныя явленія изъ нея и движеніе мысли. Удѣляется вниманіе вопросамъ богословскимъ и историческимъ и сверхъ того постоянно ведутся три отдѣла: а) ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ, б) ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и в, ХРОНИКА.

ЦѢНА съ пересылкой за годъ 5 руб.,
отдѣльный № 25 коп.

Подписка приним. въ редакціи Вѣдомостей, г. Смоленскъ.

О.о. благочинные церквей, представляя въ редакцію отъ своихъ округовъ подписныя на Вѣдомости деньги, благоволятъ отмѣчать адреса причтовъ только въ случаѣ перемѣны ихъ на другой противъ прошл. года.

За перемѣну адреса въ теченіе года уплачивается 40 к.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. ЗА ГОДЪ ПЯТЬ РУБ.,

ОТДѢЛЬНЫЙ № ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ КОП.

10к.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	1
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	6
Росписаніе дней 1910 г. для проповѣдниковъ въ кафедр. соборѣ	7
Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе Ар- хеологическаго Института	13

II. Отдѣль неоффиціальный.

На Новый Годъ	1
Анатѣма и Анфиса. С. Е. Г.	5
Изъ мѣстной жизни	12
Иноепархіальныя извѣстія	23
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	29

