

Ж2
С51

Уч. н 1359

1910

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 4.

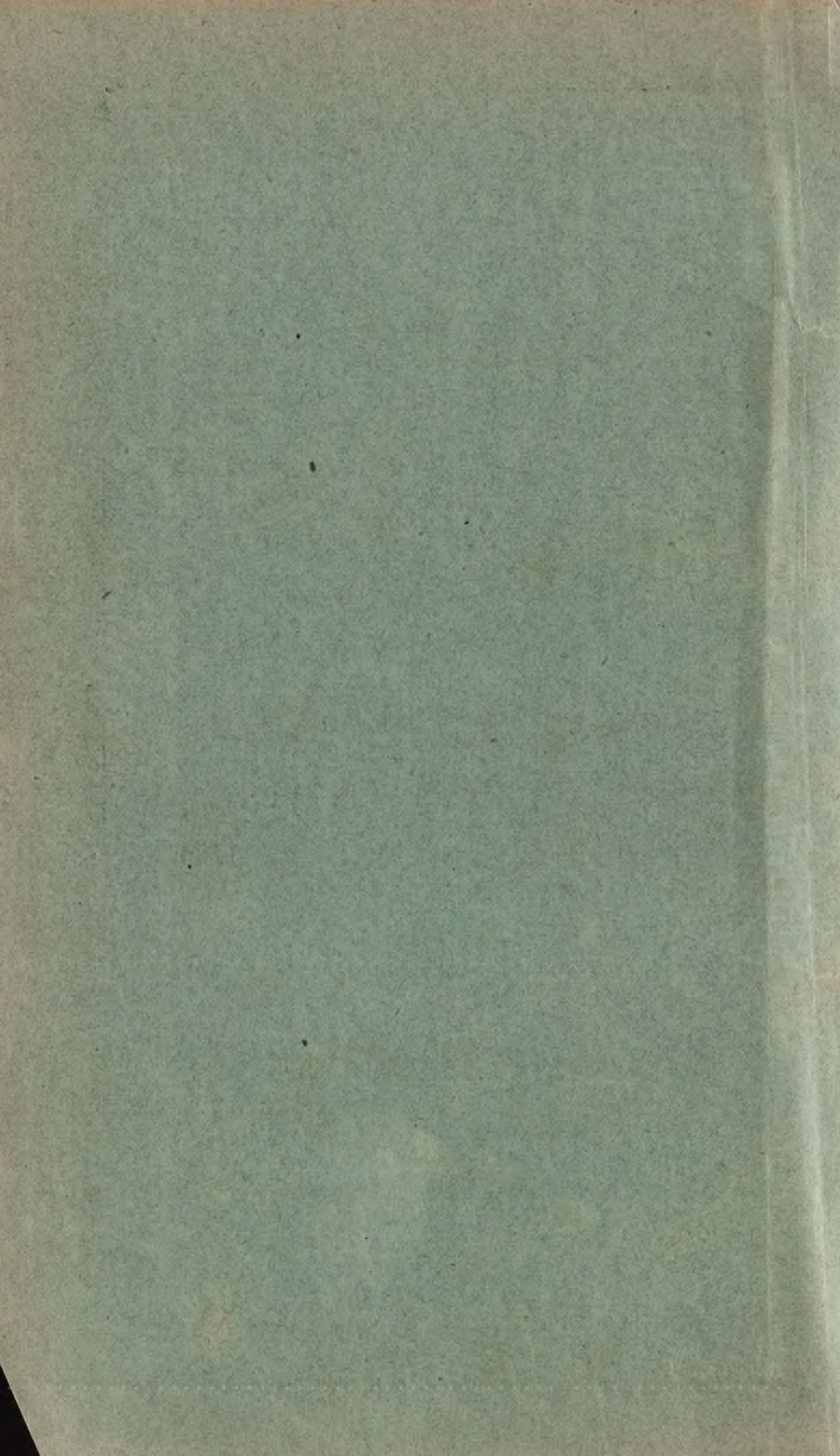
16—28 ФЕВРАЛЯ.

Уч. н 1181

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.



А 0

ЖС2
С51

Годъ XLVI. 1910 г. 16—28 февраля.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность за своевремененно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваій 1909 г., тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно забота-

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
И. В. И. ЛЕНИНА



щагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою.

Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Смоленской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 г., разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Смоленскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ, въ томъ числѣ и по Смоленской, значительное уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во Мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою плодотворную дѣятельность въ Святой Землѣ, главнымъ образомъ, на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я протолкаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламеннѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *ЕЛИСАВЕТА*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1910 года за № 574, послѣдовала таковая: «*Въ Консисторію для должнаго распоряженія и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 10 февраля и. д. псаломщика къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви назначень уволенный изъ 2-го класса семинаріи Сергѣй Поповъ.

— 11 февраля на діаконское мѣсто къ Соборной гор. Дорогобужа церкви назначень псаломщикъ села Пречистенскаго, Гжатскаго у., Петръ Алмазовъ.

— И. д. псаломщика къ церкви села Печаничена, Духовщинскаго у., назначень бывшій воспитанникъ Литовской дух. семинаріи Александръ Нарбутовичъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Покрова-на-Обшѣ, Вѣльскаго у., назначень учитель Вязовахинской церк.-прих. школы Ермолай Смирновъ.

— 13 февраля на діаконское мѣсто при церкви села Костырей, Рославльскаго у., назначень и. д. псаломщика села Темкина, Юхновскаго у., Константинъ Волочковъ.

19 февраля Его Преосвященствомъ діаконъ села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго у., Николай Граблинъ (перемѣщенный 3 февраля въ село Ромоданово, Дорогоб. у.) оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы и діаконъ села Щербина, Ельнинскаго у., Іоаннъ Зыковъ (перемѣщенный 9 февраля въ село Покровъ-Жирковъ, Бѣльск. у.) перемѣщенъ въ село Ромоданово, Дорог. у.

П е р е м ѣ щ е н ы :

9 февраля на діаконское мѣсто при церкви Покрова-Жиркова, Бѣльскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Щербина, Ельнинскаго у., Іоаннъ Зыковъ.

— 16 февраля псаломщикъ Соборной гор. Бѣлаго церкви Константинъ Чистяковъ и псаломщикъ села Будина, Бѣльскаго у., Владиміръ Волочковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

— 18 февраля на діаконское мѣсто къ Соборной гор. Краснаго церкви перемѣщенъ діаконъ села Носкова, Краснинскаго у., Михаилъ Орловъ.

— 21 февраля на псаломщицкое мѣсто при церкви села Адрианъ, Юхновскаго у., перемѣщенъ псаломщикъ села Головеньки, Бѣльскаго у., Владиміръ Колосовъ.

Священникъ села Жилина, Вяземскаго у., Іоаннъ Соколовъ принятъ на службу въ Иркутскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Нижнетунгуской Преображенской церкви Киренскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

11 февраля діаконъ Соборной гор. Дорогобужа церкви Пантелеимонъ Холодковскій, по прошенію.

— Псаломщикъ села Печаничена, Духовщинск. у.,
Константинъ Смирновъ, по прошенію.

— Псаломщикъ села Покрова-на Обшѣ, Бѣльск. у.,
Иванъ Селезневъ, по прошенію.

— 15 февраля священникъ села Ректъ, Дорого-
бужскаго у., Іоаннъ Каменцевъ по прошенію.

У м е р л и:

18 января заштатный псаломщикъ села Заболотья,
Ельнинскаго у., Іустинъ Каржевъ.

— 4 февраля псаломщикъ Пятницкой г. Порѣчья
церкви Александръ Гальковский.

Епархіальнымъ Начальствомъ 14 янв.—15 февр.
благочинный 3-го округа, Краснинскаго у., священникъ
Леонидъ Костылевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ
должности благочиннаго и на мѣсто его благочиннымъ
назначенъ священникъ села Голосова Николай Бѣляевъ.
(Адресъ: г. Красный).

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское бла-
гословеніе: 18 февраля крестьянамъ: Петру Ермолаеву
и Тимоѳею Васильеву за участіе въ церковномъ хорѣ
села Темкина, Юхновскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности цер-
ковныхъ старостъ: 8 февраля къ Одигитріевской г. До-
рогобужа церкви Дорогобужскій купецъ Василій Му-
хинъ и къ Стефановской кладбищенской—Дорогобуж-
скій мѣщанинъ Димитрій Клестовъ.

— Къ церкви села Деребужа, Рославльск. уѣзда,
крестьянинъ Григорій Меѳодіевъ.

— Къ церкви села Гяѣвкова, Рославльскаго у., крестьянинъ Евсигній Алексѣевъ.

— Къ церкви села Кобызей, Порѣчскаго уѣзда, отставной фельдшеръ Иванъ Петровъ.

— 9 февраля къ церкви села Новаго Городка, Дорог. у., крестьянинъ Ѳеодоръ Баймасовъ.

— 11 февраля къ церкви села Корохоткина, Смоленскаго у., потомственный почетный гражданинъ Василій Ильинскій.

— 12 февраля къ церкви села Быгородка, Духовщинскаго у., крестьянинъ Семень Поршенковъ.

— 15 февраля къ церкви села Боголюбова, Бѣльскаго у., крестьянинъ Николай Веселовъ.

— 16 февраля къ церкви села Юткина, Бѣльскаго у., Бѣльскій мѣщанинъ Семень Вѣринъ.

— Къ Соборной г. Ельни церкви Ельнинскій купецъ Михаилъ Козьменковъ.

— Къ кладбищенской Андреевской г. Ельни церкви Ельнинскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Сухининъ.

— 17 февраля къ церкви села Шуйскаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Андрей Дмитриевъ.

— Къ церкви села Плай-Успенскаго, Порѣчск. у., крестьянинъ Семень Никаноровъ.

— 18 февраля къ церкви села Заболотья, Ельнинскаго у., дворянинъ Димитрій Чуйковъ.

— Къ церкви села Лопатина, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Макаренкова.

— Къ церкви села Сожи, Смоленск. у., крестьянинъ Прокошій Евдокимовъ.

19 февраля къ Спасопреображенской г. Вязьмы церкви прапорщикъ запаса Владиміръ Сабельниковъ.

— 20 февраля къ Воскресенской церкви села Инькова, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Стефановъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Городка, Дорогобужскаго у., (подр. см. ранѣ).

— Ректь, Дорогобужск. у. (свободно съ 15 февр., причтъ двухчленный, храмъ деревянный, каз. жалованья 300 р., церк. домъ есть, церк. земли 59 десят., прихожанъ м. п. 365, адресъ: г. Дорогобужь).

— Жилина, Вяземскаго у. (причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. домъ есть—ветхій, находится при церкви, каз. жалованья 140 р., церк. земли, въ 3 верстахъ отъ церкви, 36 дес., земля къ обработкѣ не удобна, съ 8 дес. причтъ пользуется небольшимъ покосомъ, въ селѣ церк.-прих. школа, въ приходѣ—земская, прихожанъ м. п. 1007, адресъ: ст. Касня Никол. жел. дор.).

— Сусловичъ, Красн. у., Извѣкова, Сыч. у.

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Моготова, Смол. у., Щербина, Ельн. у. (подр. см. ранѣ).

— Носкова, Краснинск. у., (храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 42 дес., способъ пользованія землею не указанъ, прихожанъ м. п. 1005, почт. отд. Монастырщина, Могилевской губ.).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Краснозаборья, Росл. у. (см. ранѣе).

— Покрова-Жиркова, Бѣльск. у., (причтъ трехчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 43 дес., каз. жалованья 24 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 1665, почт. отд. Холмъ, Бѣльск. у.).

— При Пятницкой г. Порѣчья церкви (три причта, храмъ каменный, теплый, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 280 дес., но причтъ землю не пользуется, прихожанъ м. п. 2599).

— Пречистенскаго, Гжатск. у. (два причта, храмъ каменный, теплый, второй храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 77 дес., каз. жалованья 36 р., прихожанъ м. п. 1014, адресъ: г. Гжатскъ).

— Темкина, Юхновск. у., (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 32 р., церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1079, ст. Темкино Сызр.-Вяз. ж. д.).

— Головеньки, Бѣльскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 100 р., дохода на причтъ въ 1909 году было 1091 р. 5 к., церк. земли 36 дес., качествомъ земля превосходна и плодородна, причтъ обрабатываетъ землю частью собственными и наемными средствами, частью исполу, прихожанъ м. п. 665, адресъ: г. Бѣлый, въ 4-хъ вер.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1908—9 уч. годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель Петръ Можайскій перешелъ на службу въ Жмеринскую гимназію съ 1 сентября 1908 г.; преподавателемъ Закона Божія въ I—VI параллельныхъ классахъ и слав. языка въ I—IV паралл. классахъ назначенъ кандидатъ Петербургской Духовной Академіи Валеріанъ Михайловичъ Эльмановичъ, съ 12 го сентября 1908 года; уроки рисованія и черченія въ V классѣ предоставлены преподавателю реального училища Сергѣю Ивановичу Шведову, съ 27 сентября 1908 года; уроки рукодѣлія предоставлены учительницѣ гимназіи Аннѣ Григорьевнѣ Кононовой, съ 12 сентября 1908 года, вмѣсто вышедшей изъ училища учительницы рукодѣлія Елены Соколовой.

По случаю окончанія полномочій членовъ совѣта—священника Николая Неклепаева и священника Петра Полубинскаго, съ 1 Января 1909 года вступили въ отправленіе своихъ обязанностей новые члены совѣта — священники кафедральнаго собора—николай Марковъ и Леонидъ Смирновъ.

Вмѣсто вышедшихъ изъ училища воспитательницъ: Анны Лебедевой (съ 12 сен. 1908 г.), Маріи Дьяконовой (съ 12 ноября 1908 г.) и Маріи Юденичъ (съ 27 ноября 1908 г.), назначены: Елена Семеновна Крастелева съ 27 сентября и Серафима Константиновна Капутовская съ 27 ноября 1908 года.

Учительницей образцовой школы, вмѣсто умершей Александры Четыркиной, назначена учительница Петропавловской церковно-приходской школы г. Смоленска Александра Алексѣевна Конокотина съ 18 августа 1908 года.

Къ концу учебнаго года личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, протоіерей Николай Ниловичъ Поповъ. Жалованья получалъ 300 рублей въ годъ.

2) Начальница училища, Анна Кирилловна Иванова, окончившая курсъ въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ, состояла въ этой должности съ 3 февраля 1906 года. Жалованья получала 500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Семеновичъ Никольскій, съ 14 февраля 1908 года; онъ же состоитъ законоучителемъ училища. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и освѣщеніи, по должности инспектора 150 руб.; по должности настоятеля училищной церкви—100 рублей; за преподаваніе Закона Божія въ VII классѣ, въ I—VI нормальныхъ классахъ и славянскаго языка въ I—IV норм. классахъ, при 25 урокахъ въ недѣлю, 1500 рублей.

4) Членъ совѣта, студентъ семинаріи, священникъ Георгіевской церкви Михаилъ Васильевичъ Крапухивъ, съ 1 января 1907 года. Жалованья получаетъ 40 р. въ годъ.

5) Членъ совѣта, священникъ Николай Марковъ, съ 1 января 1909 года. Жалованья получаетъ 40 руб. въ годъ.

6) Членъ совѣта, священникъ Леонидъ Смирновъ, съ 1 января 1909 года. Жалованья получаетъ 40 р. въ годъ.

Преподаватели и учительницы.

1) Иванъ Ивановичъ Орловскій, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, состоялъ на службѣ съ 1 Сентября 1894 года, въ отчетномъ году преподавалъ физику въ V и VI классахъ, географію во II—VI нормальныхъ классахъ и гражд. исторію во II, III и VI норм. классахъ. Жалованья за 30 недѣльныхъ уроковъ получалъ 1800 руб. и за выслугу пятилѣтія 130 рублей.

2) Семевъ Андреевичъ Бѣлаенцевъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 30 Іюня 1898 года, преподавалъ Педагогическую психологію въ VII классѣ и математику въ IV, V, VI и VII классахъ. Жалованья за 30 недѣльныхъ уроковъ получалъ 1800 руб. и за выслугу пятилѣтія 130 руб.

3) Михаилъ Михайловичъ Соколовъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 6 Марта 1899 года, препода-

валъ русскій языкъ во II классѣ, русскій языкъ и теорію словесности въ IV классѣ и исторію литературы въ VI и VII классахъ. Жалованья за 30 недѣльных уроковъ получалъ 1800 руб. и за выслугу пятилѣтія 130 руб.

4) Александръ Николаевичъ Филаретовъ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, на службѣ съ 1903 года, преподавалъ географію въ IV—VI параллельныхъ классахъ и гражд. исторію во II—VI пар. классахъ, въ V нормальномъ и VII классахъ. Жалованья за 27 недѣльных уроковъ получалъ 1620 р., за выслугу пятилѣтія 130 руб. и по должности дѣлопроизводителя педагогическаго совѣта 180 руб.

5) Николай Никитичъ Рѣдковъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 14 августа 1906 года, преподавалъ русскій языкъ въ I и III классахъ, исторію литературы въ V классѣ, географію во II параллельномъ классѣ и практич. уроки географіи и русскаго языка въ VII классѣ. Жалованья за 30 недѣльных уроковъ получалъ 1800 руб.

6) Валеріанъ Михайловичъ Эльмановичъ, кандидатъ богословія, на службѣ въ училищѣ съ 12 сентября 1908 года, преподавалъ Законъ Божій въ I—VI паралл. классахъ и слав. языкъ въ I—IV парал. классахъ. Жалованья за 22 недѣльных урока получалъ 1320 руб.

7) Дмитрій Михайловичъ Можайскій, окончившій Юрьевскій университетъ, состоящій на штатной службѣ въ гимназіи Евневича, преподавалъ по вольному найму въ училищѣ природовѣдѣніе въ IV и V классахъ и естествовѣдѣніе въ VII классѣ. Жалованья за 14 недѣльных уроковъ получалъ 840 руб.

8) Николай Ѳеодоровичъ Смирновъ, кандидатъ богословія, преподаватель духовнаго училища, по вольному найму преподавалъ дидактику въ VI классѣ, гражд. исторію въ IV норм. классѣ, географію въ III паралл. классѣ и геометрію въ VII классѣ. Жалованья за 17 недѣльных уроковъ получалъ 1020 руб.

9) Священникъ Василій Ѳеодоровичъ Кулюкинъ преподаетъ церковное пѣніе съ 1898 года. Жалованья за 13 недѣльных уроковъ и за веденіе спѣвокъ получалъ 355 руб.

10) Виталій Ильичъ Мушкетовъ, окончившій Императорскую Академію Художествъ, съ 7 января 1908 года преподаеть въ училищѣ рисованіе и черченіе. Жалованья за 10 недѣльныхъ уроковъ въ I - IV классахъ получаль 400 руб.

11) Сергѣй Ивановичъ Шведовъ, преподаватель реального училища, съ 27 сентября 1908 г. преподаваль рисованіе и черченіе въ V классѣ. Жалованья за 2 недѣльныхъ урока получаль 80 руб.

12) Александра Петровна Черепнина, окончившая восьмиклассную женскую гимназію, на службѣ въ училищѣ съ 31 іюля 1906 г., въ отчетномъ году преподавала ариметику въ I—III классахъ. Жалованья за 18 недѣльныхъ уроковъ получала 810 руб.

13) Анна Григорьевна Кононова, учительница рукодѣлія, на службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1908 года. Жалованья при 24 недѣльныхъ урокахъ получаетъ 360 руб.

14) Наталья Васильевна Бѣльская, окончившая Виленское высшее женское Маріинское училище и курсы новыхъ языковъ, на службѣ съ 1905 года, преподавала французскій языкъ въ I, II и IV классахъ. Жалованья за 11 недѣльныхъ уроковъ получала 495 руб.

15) Ольга Николаевна Суворова, на службѣ съ 1887 года, преподавала музыку. Жалованья получаетъ 240 руб.

16) Александра Васильевна Янушковская, на службѣ съ 1876 года, преподавала музыку. Жалованья получаетъ 240 руб.

17) Лидія Эдуардовна Чуйкова, на службѣ съ 1906 года, преподавала музыку. Жалованья получаетъ 240 руб.

18) Александра Дмитріевна Орлова, на службѣ съ 1906 года, преподавала музыку. Жалованья получаетъ 240 руб.

19) Ольга Константиновна Соловцова, женщина-врачъ, на службѣ съ 1 декабря 1907 года, преподаеть гигиену въ VII классѣ. Жалованья, по должности врача, получаетъ 500 р. и за преподаваніе гигиены въ VII классѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю 120 р.

Воспитательницы:

1) Старшая воспитательница Александра Васильевна Попова, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ въ училищѣ съ 1894 г. Жалованья получаетъ 300 р. и за преподаваніе чистописанія 40 руб.

2) Евфросинья Феодоровна Швелева, окончившая Александровское училище въ С.-Петербургѣ, состоитъ воспитательницей VII класса, на службѣ съ 1906 года. Преподавала франц. языкъ въ III, V и VI классахъ. Жалованья, по должности воспитательницы получила 300 р. и за преподаваніе франц. языка 450 руб.

3) Евдокія Ниловна Бородавская, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ съ 1896 г. Жалованья получаетъ 260 р. и за преподаваніе чистописанія 40 руб.

4) Надежда Ивановна Щеголева, окончившая Смоленское епарх. ж. училище, на службѣ съ 1899 г. Жалованья получаетъ 260 руб

5) Елизавета Евфиміевна Черепнина, окончившая Смоленское епарх. ж. училище, на службѣ съ 1899 года. Жалованья получаетъ 260 руб.

6) Анастасія Петровна Троицкая, окончившая Смоленское епарх. ж. училище, на службѣ съ 1900 года. Жалованья получаетъ 260 руб. и за преподаваніе чистописанія получаетъ 40 руб.

7) Анна Ивановна Акулина, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ съ 2 ноября 1901 года. Жалованья получаетъ 260 руб.

8) Александра Николаевна Капутовская, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, вдова священника, на службѣ съ 1903 г. Жалованья получаетъ 260 руб.

9) Надежда Матвѣевна Оглоблина, окончившая Смоленское епарх. ж. училище, на службѣ съ 1906 года. Жалованья получаетъ 200 руб.

10) Елизавета Михайловна Докучаева, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ съ 1903 года. Жалованья получаетъ 260 руб.

11) Евгенія Митрофановна Костылева, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ съ 24 сентября 1906 года. Жалованья получаетъ 200 р.

12) Марія Ивановна Теофанова, окончившая Смоленское епарх. ж. училище, на службѣ съ 1906 года. Жалованья получаемъ 200 руб.

13) Марія Антоновна Кудряцева, окончившая женскую гимназію, на службѣ съ 1 января 1908 года. Жалованья получаетъ 200 руб.

14) Елена Семеновна Крестелева, окончившая женскую гимназію, на службѣ съ 27 сентября 1908 года. Жалованья получаетъ 200 руб.

15) Серафима Константиновна Капутовская, окончившая Смоленское епарх. жен. училище, на службѣ съ 27 ноября 1908 года. Жалованья получаетъ 200 руб.

Другія служащія при училищѣ лица:

1) Экономъ училища, діаконъ Алексѣй Евѣиміевичъ Филоновъ, на службѣ съ 1901 года. Жалованья, при готовой квартирѣ и освѣщеніи, получаетъ 480 руб.

2) Дѣлопроизводитель хозяйственнаго и распорядительнаго совѣта Алексѣй Васильевичъ Ильинъ, на службѣ съ 1-го января 1907 года. Жалованья получаетъ 600 руб.

3) Церковный староста, Георгій Алексѣевичъ Марцнякевичъ, на службѣ съ 1907 года, служатъ безвозмездно.

4) Учительница образцовой школы Александра Алексѣевна Конокотина, окончившая Смол. епарх. жен. учил. съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 18 августа 1908 г. Жалованья, при готовой квартирѣ, прислугѣ и освѣщеніи, получаетъ 375 руб.

5) Законоучитель образцовой школы, студентъ духовной семинаріи, священникъ Петръ Цвѣтковъ, на службѣ съ 1896 года. Жалованья получаетъ 175 руб.

2. Составъ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ 1908—1909 г. было 539. По классамъ, сословіямъ и средствамъ содержанія онѣ распредѣлялись такъ:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ	Инословныхъ. живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатовъ.	Окончили курсъ.
VII.....	26	24	2	22	4	—	—	24
VI основной.....	43	39	4	34	2	3	4	2
VI параллельный ..	41	33	8	35	6	4	5	7
V основной.....	43	41	2	40	3	3	5	7
V параллельный...	39	36	3	33	6	4	3	5
IV основной.....	44	41	3	38	6	3	7	2
IV параллельный .	44	42	2	40	4	1	5	6
III основной.....	46	43	3	40	6	3	3	—
III параллельный ..	46	43	3	40	6	3	2	4
II основной.....	36	33	3	30	6	1	3	4
II параллельный..	37	32	5	33	4	1	1	1
I основной.....	47	43	4	39	8	1	1	1
I параллельный....	47	44	3	40	7	1	9	—
И т о г о о...	539	494	45	464	75	28	48	39



3. Учебно-воспитательная часть.

А. Недѣльное распределѣніе уроковъ.

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24, п. 10 уст. епарх. жен. училищъ, инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. Росписаніе составлено согласно съ измѣненіями въ учебной части епарх. жен. училищъ, предположенными Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и выраженными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077.

Б. Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ, но не указанные въ установленной программѣ.

Изъ учебныхъ руководствъ, не указанныхъ въ установленной программѣ, употреблялись: 1) Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви, Рудакова; 2) Теорія словесности, П. Смирновскаго; 3) Исторія Русской словесности, А. Незеленова; 4) Начальный курсъ географіи, Г. Иванова (для 2, 3 и 4 классовъ); 5) Учебная книга географіи, Е. Лебедева (V кл.), 6) Обзорѣніе Россійской имперіи, И. Слоцова (VI кл.); 7) Учебникъ древней исторіи, проф. В. Вишера (3 и 4 кл.); 8) Учебникъ русской исторіи, К. Иванова (VI кл.); 9) Систематическій сборникъ арифметическихъ задачъ, В. Арбузова, М. Минина, В. Минина и Д. Назарова, 10) «Родная Рѣчь», В. Соколова и 11) Курсъ педагогики, К. Смирнова

В. Объ исполненіи положенныхъ программъ.

Положенныя по каждому предмету программы были пройдены своевременно.

Уроки Закона Божія излагались и разъяснялись воспитанницамъ въ доступной для ихъ пониманія формѣ. Священная исторія Новаго Заветъа проходила по Евангелію и изучалась воспитанницами съ особеннымъ прилежаніемъ. Вообще воспитанницы обогаща-

лись знаніемъ священныхъ и церковныхъ историческихъ событій, догматическихъ и нравственныхъ истинъ вѣры, при чемъ главное вниманіе законоучителей направлено было на религіозно-нравственное состояніе воспитанницъ.

Преподаватели русскаго языка, согласно указанію программы, цѣлью преподаванія ставили — научить воспитанницъ правильно и свободно пользоваться родною рѣчью устно и письменно; поэтому, преимущественное вниманіе въ преподаваніи обращалось ими на правильность устной рѣчи и орфографію. Развитію правильной устной рѣчи немало способствовала новая хрестоматія, введенная въ употребленіе въ отчетномъ году, — «Родная Рѣчь», В. Соколова, дающая массу матеріала для пересказовъ и устныхъ бесѣдъ. — Что касается метода преподаванія грамматическихъ правилъ, то овъ былъ чисто практической: бралась правильная русская рѣчь устная или изъ литературныхъ образцовъ, анализировалась въ требуемомъ направленіи, и результаты анализа сводились въ общее правило, которое потомъ закрѣплялось новыми примѣрами. При выясненіи правилъ примѣры писались на доскѣ.

Преподаваніе теоріи словесности въ IV классѣ направлено было къ ознакомленію воспитанницъ ея построеніемъ сочиненій, съ составленіемъ плановъ, съ различными формами литературныхъ произведеній и въ наученіи понимать художественныя красоты изящной словесности. — Курсъ теоріи словесности въ отчетномъ году проходилъ на цѣлый годъ раньше, сравнительно съ прежними годами, т. е. не съ ученицами V класса, а съ ученицами IV класса. Перенесеніе курса этой науки изъ V класса въ IV имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что этотъ курсъ для воспитанницъ IV класса оказался болѣе труднымъ, нежели каковымъ онъ былъ для воспитанницъ V класса. Явленіе это вполне естественно, такъ какъ воспитанницы IV класса менѣе подготовлены къ прохожденію этого курса, нежели воспитанницы V класса. Неподготовленностью воспитанницъ IV класса къ прохожденію указаннаго курса объясняются нѣкоторыя особенности изученія его. Чтобы сдѣлать курсъ теоріи словесности доступнымъ пониманію воспитанницъ, приходилось упрощать его, иногда избѣгать спеціальныхъ терминовъ этой науки и нѣкоторые отдѣлы сокращать, на примѣръ, отдѣлъ о разсужденіи. Усвоеніе ученицами этого курса затруднялось еще и тѣмъ, что у нихъ не было подѣ

руками хрестоматіи, спеціально приуроченої къ этому курсу, каковою могъ бы быть «Сборникъ статей, какъ приложение къ учебнику теоріи словесности», Смирновскаго.

Въ V классѣ исторія литературы пройдена до Карамзина, при чемъ воспитанницамъ сообщены необходимыя свѣдѣнія изъ психологіи, выясненныя на образцовыхъ произведеніяхъ словесности, изучавшихся въ классѣ и дома. Въ виду обилія матеріала, приходилось изъ каждаго писателя выбирать только образцовыя произведенія.

Исторія литературы по новымъ синодальнымъ программамъ должна проходиться въ V и VI классахъ при четырехъ урокахъ въ каждомъ. Но ученицамъ VI класса 1908—1909 года пришлось пройти этотъ курсъ въ одномъ VI классѣ при четырехъ урокахъ въ недѣлю, вслѣдствіе чего курсъ не былъ законченъ: половина отдѣла о Гоголѣ и все о Кольцовѣ осталось непройденнымъ.

При прохожденіи курса исторіи литературы въ VI-мъ классѣ ощущалось нѣкоторое неудобство, состоящее въ томъ, что ученицамъ приходилось знакомиться съ литературными произведеніями, отражающими извѣстную историческую эпоху, раньше, чѣмъ онѣ съ этой эпохой познакомились на урокахъ гражданской исторіи.

Новые учебные планы благопріятнымъ образомъ отразились на преподаваніи гражданской исторіи. Препными планами отводилось для нея только 9 уроковъ; теперь же для нея отведено 13 уроковъ. Имѣетъ большое значеніе и то обстоятельство, что изученіе важнѣйшей части гражд. исторіи, именно русской исторіи, новыми планами распредѣляется на два центра: курсъ эпизодической и курсъ систематической. Этимъ обуславливается возможность глубокаго и серьезнаго усвоенія систематическаго курса.

Остается пожелать того, чтобы вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества уроковъ, было увеличено и количество вообще учебнаго времени, проводимаго ученицами въ стѣнахъ епарх. училища. При наличности послѣдняго условія, т. е. расширенія обязательнаго для всѣхъ ученицъ періода обученія въ средней школѣ хотя бы на одинъ годъ, можно было бы начать прохожденіе курса исторіи въ болѣе старшемъ возрастѣ, т. е. начинать прохожденіе эпизодическаго курса съ 3-го класса, а систематическаго курса общей исторіи съ 4-го класса, и такимъ образомъ, использовать изученіе ученицами

исторія съ большюю продуктивною. Это представляется необходимымъ потому, что предметъ, въ силу своихъ свойствъ, для болѣе сознательнаго и основательнаго изученія требуетъ и болѣе зрѣлаго возраста, чѣмъ тотъ возрастъ, въ которомъ воспитанницы приступаютъ къ прохожденію систематическаго курса общей исторіи.

Необходимо пожелать и большаго количества уроковъ для прохожденія курса новой исторіи; двухъ положенныхъ уроковъ не достаточно.

Что касается практическихъ условій прохожденія эпизодическаго курса исторіи, то приходится указать на отсутствіе болѣе или менѣе подходящаго учебника для этого курса.

Математика преподавалась примѣнительно къ новымъ программамъ, при чемъ курсъ арифметики пришлось закончить уже въ 5 классѣ въ началѣ учебнаго года.

Вновь введенные предметы — природовѣдѣніе, естествовѣдѣніе и гігіена изучались воспитанницами съ большимъ интересомъ.

Рисованіе и черченіе также новѣйшій предметъ для воспитанницъ. Поэтому во всѣхъ классахъ пройденъ лишь начальный курсъ его. Преподаватели обращали вниманіе на индивидуальность и развитіе каждой ученицы, что особенно ясно проявлялось въ самостоятельныхъ композиціяхъ и иллюстраціяхъ. Въ нѣкоторыхъ классахъ были введены акварельныя водяныя краски. Къ сожалѣнію, средства училища настолько были ограничены, что не было никакой возможности пріобрѣсти необходимыя для рисованія пособія. Между тѣмъ интересъ къ рисованію безусловно связанъ съ пособиями. Въ продолженіе года по рисованію и черченію была пройдена слѣдующая программа: понятіе о линіяхъ, рисованіе линій и дѣленіе ихъ. Простѣйшія геометрическія фигуры, Рисованіе квадрата, прямоугольника и треугольника. Отношеніе величинъ. Рисованіе простѣйшихъ плоскихъ фигуръ съ доски. Рисованіе разнообразныхъ плоскихъ фигуръ съ таблицъ. Самостоятельная композиція и иллюстрація (приблизительно одинъ разъ въ мѣсяцъ). Знакомство съ красками. Раскрашиваніе. Рисованіе съ натуры. Элементарныя понятія о перспективѣ. Рисованіе каркасныхъ и сплошныхъ геометрическихъ фигуръ. Рисованіе группы изъ геометрическихъ фигуръ. Знакомство со свѣтотѣнью. Отношеніе свѣто-тѣни.

Форма предметовъ. Рисованіе съ натуры различныхъ предметовъ обихода.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на фортепіано. Музыкѣ обучалось 75 воспитанницъ. Учебникомъ служила «Первоначальная школа для фортепіано». Ферд. Гейера.

Г. О письменныхъ работахъ.

Вмѣстѣ съ устными занятіями велась и письменная занятія. Въ младшихъ классахъ каждое вновь объясненное правило, вмѣющее то или иное отношеніе къ орфографіи, сопровождалось объясненіемъ или предупредительнымъ диктантомъ. Руководствомъ служили систематическій диктантъ Смирновскаго или Покровскаго. Для большаго закрѣпленія орфографическихъ правилъ въ памяти учащихся, назначались для списыванія на дому соответствующіе отѣлы изъ «Зрительнаго диктанта» Зелинскаго. Кромѣ диктанта, писались переложенія, планы изученныхъ статей и сочиненія. Сочиненія писались воспитанницами IV, V, VI и VII классовъ. Срокъ для сочиненій въ IV и V классахъ давался на 12 дней, въ VI—на 15 и въ VII—на 30. Всѣхъ сочиненій, написанныхъ воспитанницами въ учебномъ году, было 31, а именно: воспитанницами IV класса написано было 9 сочиненій (2 по Закону Божию, 4 по русскому языку, 1 по гражд. исторіи и 2 по географіи); столько же сочиненій написано было и воспитанницами V класса (2 по Закону Божию, 3 по теоріи словесности и ист. литер., 3 по гражд. исторіи, 1 по географіи и 1 по физикѣ); воспитанницами VI класса написано восемь сочиненій (2 по Церковной исторіи, 2 по исторіи литературы, 1 по гражд. исторіи, 1 по географіи и 2 по дидактикѣ). Воспитанницами VII класса написано 5 сочиненій (1 по Нравств. Богословію, 1 по психологіи, 1 по исторіи литературы, 1 по гражд. исторіи и 1 по естеств. исторіи). Кромѣ того, воспитанницами IV—VII классовъ написаны экзаменскія сочиненія. Въ отчетномъ году баллу по сочиненіямъ дано было самостоятельное, независимое отъ устныхъ предметовъ, значеніе. Въ силу этого воспитанницы съ большимъ вниманіемъ относились къ письменнымъ работамъ, чѣмъ въ прежніе годы. Одна изъ воспитанницъ за неудовлетворительныя годовыя, экзаменскую и переэкзаменовочную работы оставлена на повторительный курсъ.

Д. Продолжительность учебного года и времени экзаменовъ.

Классныя занятія въ отчетномъ году начались 26 августа и окончились въ VII классѣ 25 апрѣля, а въ прочихъ классахъ 30 апрѣля. Съ 30 апрѣля по 9 іюня были произведены экзамены — выпускные для воспитавницъ VI и VII классовъ и переводные для воспитавницъ прочихъ классовъ.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы.	Число воспитавницъ.	Число окончившихъ курсъ.	Число переведенныхъ по годовымъ баламъ.	Число переведенныхъ послѣ весеннихъ экзаменовъ.	Число переведенныхъ послѣ экзаменовъ въ августѣ.	Число оставлен. на повторительный курсъ по малоуспѣшности баллан.	Число уволенныхъ.	Число выбывшихъ.
VII	26	24	—	—	—	1	—	1
VI основной	43	41	—	—	—	1	—	1
VI параллельный	41	40	—	—	—	1	—	—
V основной	43	—	2	33	7	1	—	—
V параллельн.	39	—	3	52	4	—	—	—
IV основной	44	—	2	30	9	2	1	—
IV параллельн.	44	—	1	29	7	3	2	2
III основной	46	—	3	39	2	1	1	—
III параллельн.	46	—	3	37	5	—	—	1
II основной	36	—	2	29	1	4	—	—
II параллельн.	37	—	—	28	5	3	—	1
I основной	47	—	4	36	3	3	—	1
I параллельн.	47	—	2	32	8	2	—	3
Итого	539	105	22	325	51	22	4	10

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы о числѣ переведенныхъ послѣ весеннихъ экзаменовъ (325), переведенныхъ послѣ экзаменовъ въ августѣ (51), оставленныхъ на второй годъ по малоуспѣшности и болѣзни (22), успѣхи воспитанницъ за 1908—1909 г. нужно признать очень удовлетворительными.

Педагогическій совѣтъ училища съ большимъ вниманіемъ входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ. Послѣднія были предметомъ особенной заботы преподавателей и воспитательницъ.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ начальницей училища отмѣчено балломъ 5.

Здоровье воспитанницъ можетъ быть признано лишь удовлетворительнымъ, но не блестящимъ. Причинъ этого очень много. Въ училище поступаютъ дѣти главнымъ образомъ бѣдныхъ родителей, такъ какъ состоятельныя предпочитаютъ отдавать дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. Бѣдностью домашней жизни объясняется крайнее худосочіе поступающихъ въ училище дѣвочекъ. Училище же здоровья не можетъ дать имъ. Зданіе училища, не смотря на свою громадность, не имѣетъ хорошей вентилляціи; проводя время въ усердномъ трудѣ, воспитанницы лишены возможности дышать здоровымъ воздухомъ; гулянье на свѣжемъ воздухѣ въ нослѣбѣденное время и во время свободныхъ уроковъ (этимъ могутъ пользоваться только воспитанницы младшихъ классовъ) нѣсколько поддерживаетъ ихъ силы. Что касается пищи, то не смотря на крайнее сокращеніе смѣты епархіальнымъ съѣздомъ, она все таки была, хотя и простой, но доброкачественной и питательной.

Въ больницѣ училища за 1908—1909 учебный годъ пользовались леченіемъ 253 воспитанницы. Изъ нихъ 14 были больны корью, 4 скарлатиной, 9 рожей, 52 инфлюэнціей, 2 крупозной пневмоніей, 1 плевритомъ, 4 катарр. воспал. легкихъ, 2 воспаленіемъ почекъ, 1 воспал. мозгов. оболочекъ, 3 воспаленіемъ слѣпой кишки, 3 воспаленіемъ надкостницы, 1 воспаленіемъ тазобедр. сустава, 70 жабой (разныхъ формъ) и др.

Воспитанницъ, лечившихся амбулаторно, было 1274. Изъ нихъ

80 были больны малокровіемъ, 208 бронхитомъ, 160 желуд. кишечн. заболѣваніемъ, 300 болѣзнью полости рта и зѣва, 160 болѣзнью кожи и др.

4. Обстоятельства, благопріятствовавшія успѣшному веденію дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, по сравненію съ прошлымъ годомъ, указать нѣтъ возможности. Счастье училища заключается въ томъ, что оно имѣетъ почти всѣхъ собственныхъ преподавателей, которые отдають на служеніе училищу всѣ свои силы. Къ своимъ обязанностямъ преподаватели относились въ высшей степени добросовѣстно. Они пропускали уроки только въ случаяхъ крайней болѣзни или по требованію особо важныхъ семейныхъ и другихъ обстоятельствъ.

Такъ, преподаватель Иванъ Орловскій пропустилъ 16 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и по болѣзни, Семень Бѣлавенцевъ — 2 урока по семейнымъ обстоятельствамъ, Михайль Соколовъ 42 урока по случаю болѣзни, Николай Рѣдковъ 33 урока по болѣзни, Александръ Филаретовъ 4 урока по семейнымъ обстоятельствамъ, Валеріанъ Эльмановичъ 4 урока по болѣзни, свящ. Василій Кулюкинъ 7 уроковъ по служебнымъ обстоятельствамъ, Александра Черепнина 1 урокъ по болѣзни, Виталій Мушкетовъ 4 урока по болѣзни и домашн. обстоятельствамъ, Сергѣй Шведовъ 3 урока (1 по болѣзни и 2 по случаю вызова въ судъ въ качествѣ эксперта), Наталія Бѣльская 6 уроковъ по болѣзни и Дмитрій Можайскій 8 уроковъ (5 по болѣзни, 3 по домашн. обстоятельствамъ).

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы старшихъ классовъ или повторяли пройденное, или готовили новый урокъ, по указанію инспектора классовъ, а воспитанницы младшихъ классовъ занимались или диктантомъ, или чтеніемъ, или рукодѣліемъ подъ руководствомъ воспитательницъ.

Прибавленіе. VII дополнительный классъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ началѣ 1906 - 1907 учебнаго года открытъ при училищѣ VII дополнительный классъ

съ годовичнымъ курсомъ. Въ отчетномъ году воспитаницъ въ VII классѣ было къ концу года 24

Преподаваніе велось согласно учебнымъ планамъ, выработаннымъ преподавателями училища и утвержденнымъ Свят. Синодомъ по ходатайству совѣта училища.

Предметы въ VII классѣ изучались слѣдующіе:

1) Нравственное Богословіе (3 урока въ недѣлю). Пройденъ курсъ въ объемѣ учебника А. Покровскаго: «Очерки православно-христіанскаго нравоученія».

2) Исторія новѣйшей русской литературы (4 урока въ недѣлю). Послѣ ряда вступительныхъ уроковъ, въ этотъ курсъ вошли: Бѣлинскій, Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ и Л. Толстой. Учебникомъ служила книга Г. В. Александровскаго: «Новѣйшая русская литература».

3) Новѣйшая гражданская исторія (2 урока въ недѣлю). Пройденъ курсъ исторіи Западной Европы XIX в., главнымъ образомъ исторіи Франціи и Англіи; пособіемъ служилъ «Учебникъ новой исторіи», Вишпера.

4) Свѣдѣнія изъ системы политической экономіи (2 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ политической экономіи; конспектомъ курса служили «Экономическія бесѣды», проф. Карышева и «Очерки политической экономіи», Желѣзнова.

5) Педагогическая психологія (3 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ въ объемѣ «Учебника психологіи», Челпанова и руководства «Записки по педагогикѣ», Скворцова.

6) Алгебра (4 урока въ недѣлю); курсъ алгебры законченъ отдѣломъ о геометрической прогрессіи. Учебникомъ служила «Краткая алгебра», Киселева.

7) Геометрія (2 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ геометріи въ объемѣ учебника «Краткій курсъ геометріи», Вулиха.

8) Естествовѣдѣніе (4 урока въ недѣлю); пройденъ курсъ въ объемѣ учебника Извозкова «Естественная исторія».

9) Гигіена (2 урока въ недѣлю); курсъ пройденъ былъ училищнымъ врачомъ по учебнику «Гигіена», Ревелюти.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Каково хозяйство Тамбовскаго, Черниговскаго и Кіевскаго епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ чемъ заключается причина малыхъ прибылей на Смоленскомъ заводѣ?

(Окончаніе).

в) Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ.

Однимъ изъ наиболѣе благоустроенныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, несомнѣнно, нужно считать Кіевскій. Начало его существованія слѣдуетъ отнести къ 1890 году. Такимъ образомъ онъ является старше Смоленскаго на семь лѣтъ.

Многія благопріятныя условія послужили къ правильному развитію дѣлъ Кіевскаго завода, хотя ко времени его возникновенія, у духовенства не было никакихъ средствъ, на которыя можно было-бы открыть свѣчныя операціи. Въ этомъ отношеніи онъ совершенно похожъ на заводы другихъ епархій, которыя также начинали свои дѣйствія въ кредитъ. Кредитомъ для Кіевскаго завода, прежде всего, послужилъ авансъ церковей, какъ это было и у насъ. Съ каждой церкви было позаимствовано по 20 р., благодаря чему образовался капиталъ около 26,000 рублей. Капиталъ былъ пущенъ въ оборотъ безъ начисленія процентовъ. Кромѣ того изъ капитала митрополита Іоанникія было позаимствовано 150,000 руб. за умѣренный процентъ. Всего начислялось 50% годовыхъ. Цѣлыхъ десять лѣтъ заводъ работалъ только на себя, былъ свободенъ отъ всякихъ налоговъ и не несъ никакихъ повинностей. Смоленскій же заводъ едва успѣлъ получить авансы отъ церковей по 30 рублей и открыть свои операціи, какъ уже чрезъ два года долженъ былъ уплатить этотъ долгъ, да еще не товаромъ, не свѣчами, какъ это было въ Кіевѣ, а наличными деньгами, по постановленію епархіальнаго съѣзда, на постройку женскаго епархіальнаго училища ¹⁾. И все время онъ платилъ—и платилъ,

¹⁾ См. Журналы Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 г. § 12, п. 4. Срав. Журналы Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 года § 17.

то долги, то на разныя стипендіи, на содержаніе духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскаго и даже долги другихъ учреждений. Таковымъ является долгъ Св. Синоду въ размѣрѣ 50,000 руб. за епархіальное училище ²⁾). На свои же средства заводъ производилъ различныя капитальныя постройки. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что за двѣнадцать лѣтъ своего существованія заводъ не могъ оправиться. Нужно было сначала дать возможность самому заводу стать на ноги, какъ въ Кіевѣ, а потомъ уже искать съ него прибыли.

Съ капиталомъ почти въ 200,000 руб. Кіевскій заводъ приступилъ къ работѣ. Имѣя такой громадныя капиталъ, заводъ, по признанію самихъ членовъ управленія, покупалъ воскъ за наличныя деньги и экономилъ 4—5 руб. на каждомъ пудѣ купленнаго воска.

Земля и заводскія зданія Кіевского завода обошлись съ оборудованіемъ до 95,000 руб. (теперь оцѣниваются въ 87,933 р. 37 коп.). Средства на это были позаимствованы изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода въ размѣрѣ 150,000 руб. съ начисленіемъ 6% годовыхъ. Срокъ уплаты двадцатипятилѣтній. Всего съ процентами заводъ долженъ уплатить 220,000 рублей.

Для завода приспособлено зданіе семинаріи на Подолѣ, уступленное за плату центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ. Зданіе довольно солидное, расположено на видномъ мѣстѣ и довольно удобное.

Всего движимаго и недвижимаго имущества свѣчнаго завода исчислялось по описи къ 1-му января 1908 года на 105,911 руб. 25 коп.

Управленіе завода состоитъ изъ трехъ лицъ—предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ состоитъ приходскій священникъ съ окладомъ жалованья 1,200 руб. въ годъ. Казначей и дѣлопроизводитель—также приходскіе священники. Служа на заводѣ, они получаютъ жалованья по 900 руб. каждый. Имъ вмѣнено въ обязанность, согласно § 15. Положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, „чтобы, если будутъ избраны городскіе священники, они отказались отъ всѣхъ другихъ должностей, кромѣ коронной службы, на которой состоятъ въ

²⁾ Ibidem 1903 г. § 12.

настоящее время, и все свое свободное отъ прямыхъ обязанностей время отдавали заводу". Для ближайшаго наблюденія надъ операціями и хозяйствомъ свѣчнаго завода назначается Его Высокопреосвященствомъ, по представленію управленія, смотритель завода съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 14 того же положенія). Въ настоящее время смотрителемъ состоитъ свѣтское лицо съ окладомъ жалованья 1,200 рублей. Сверхъ сего онъ получаетъ наградныхъ къ праздникамъ 200 рублей. Смотритель имѣетъ даровую квартиру при заводѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (§ 22). Освѣщеніе всюду,—въ заводѣ, квартирахъ и лавкахъ,—электрическое. Электричествомъ заводъ пользуется отъ города за умѣренную плату, что удобно, такъ какъ онъ находится на людной улицѣ, въ чертѣ городскихъ строеній. Помощникъ смотрителя получаетъ жалованья 600 рублей и добавочныхъ на пищевое довольствіе 60 руб. и, кромѣ того, 100 руб. наградныхъ, при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ.

Для исполненія счетной и канцелярской работы управленіемъ назначается бухгалтеръ съ помощникомъ и письмоводителемъ (§ 24). Бухгалтеръ получаетъ 900 рублей въ годъ. Черезъ каждые три года дѣлаются прибавки по 60 руб., такъ что черезъ пятнадцать лѣтъ бухгалтеръ будетъ получать 1,200 руб. Въ этой нормѣ ему и останется жалованье. Помощникъ бухгалтера и письмоводитель получаютъ по 450 руб. каждый.

Черезъ каждое трехлѣтіе прибавляется по 30 руб., а черезъ пятнадцать лѣтъ устанавливается нормальный окладъ по 600 руб. Писецъ получаетъ 240 руб. въ годъ. „Всѣмъ имъ, по усмотрѣнію управленія, предоставляются квартиры въ зданіи завода, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ“ (§ 28).

При заводѣ имѣются—слесарь съ окладомъ жалованья 40 р. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ, и кочегаръ—12 руб. въ мѣсяцъ. Послѣдній проживаетъ въ общей казармѣ.

„Управленіе выдѣлываетъ свѣчи и бѣлить воскъ черезъ наемныхъ мастеровъ, уплачивая имъ за работу условленную цифру по-мѣсячно“ (§ 29)... Старшій мастеръ получаетъ жалованья 40 руб. въ мѣсяцъ и готовую квартиру. Младшіе мастера получаютъ по 16 руб. и мальчики по 9 рублей (жалованья 3 руб. и столовыхъ 6 руб.). „Черезъ каждые три года работъ честные и

и дѣльные мастера получаютъ трехрублевую въ мѣсяць прибавку къ жалованью, пока ихъ жалованье не дойдетъ—машинистовъ до 28 руб., а золотильщиковъ—до 30 руб. Выше этого жалованья могутъ получать: 1 лучшей золотильщикъ, 1 обливщикъ и 1 маглевщикъ, причемъ размѣръ платы, по умѣнью ихъ, назначается Управленіемъ завода“ до 35 руб. (§ 14). Холостые рабочіе живутъ въ общежитіи, а семейные же—на собственныхъ квартирахъ. Всего рабочихъ имѣется до 35 человекъ.

Существуетъ при заводѣ и ревизіонная коммиссія. Это дѣятельное учрежденіе, всесторонне соприкасающееся съ дѣлами завода и складовъ и хорошо освѣдомленное въ ихъ дѣлахъ. Она состоитъ „изъ трехъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года и утверждаемыхъ митрополитомъ ¹⁾. Предсѣдатель коммисіи получаетъ вознагражденія 300 руб. въ годъ и члены по 150 руб. каждый. Имѣется и дѣлопроизводитель, съ окладомъ жалованья въ 360 рублей. „Ревизіонная Коммиссія имѣетъ помещеніе для своей канцеляріи въ зданіи завода и получаетъ отъ завода средства въ вознагражденіе письмоводителю и на расходы по всѣмъ статьямъ дѣлопроизводства“ (п. 2-й). „Одинъ изъ членовъ ревизіонной Коммисіи долженъ присутствовать при заключеніи договора и покупкѣ воска значительными партіями—свыше 10 пудовъ“ ²⁾. Коммиссія ежемѣсячно свидѣтельствуетъ наличность суммъ,—матеріалы и документы свѣчного завода, составляетъ ежемѣсячно актъ (п. 3), производитъ полную ревизію заводскаго имущества, повѣряетъ годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода (п. 4), имѣетъ общее засѣданіе съ управленіемъ для обсужденія разныхъ недоумѣній и вопросовъ по операціямъ завода (п. 5), имѣетъ право производить внезапную ревизію завода, его лавокъ и складовъ (п. 6), имѣетъ свою печать (п. 7). „На обязанности ревизіонной Коммисіи лежитъ надзоръ за покупкою и продажею свѣчей и огарковъ настоятелями и церковными старостами въ заводѣ и его складахъ“ (п. 8). Коммиссія строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы свѣчи покупались причтами и старостами въ епархіальномъ заводѣ или его складахъ (п. 9). Коммиссія вѣдаетъ, сколько въ приходяхъ числится населенія, сколько каждая церковь въ

¹⁾ Проектъ инструкціи ревизіонной коммисіи п. 1.

²⁾ См. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости за 1904 годъ, № 2, стр. 29.

теченіє послѣднихъ трехъ лѣтъ забирала и расходовала свѣчей и сколько приблизительно можетъ покупать ежегодно. „На основаніи собранныхъ свѣдѣній ревизіонная комиссія даетъ заключеніе о томъ, достаточно ли каждую церковію куплено свѣчей и всѣ ли онѣ епархіального производства (п. 10). Комиссія устанавливаетъ норму желательнаго забора свѣчей для всѣхъ церквей епархіи (п. 11), рассматриваетъ благочинническія вѣдомости о заборѣ свѣчей, выясняетъ причины неисправности по забору свѣчей или доставкѣ огарковъ чрезъ сношенія съ благочиннымъ и мѣстной ревизіонной комиссіей (п. 13), докладываетъ Его Высокопреосвященству о настоятеляхъ и старостахъ, какъ исправныхъ въ заборѣ свѣчей, такъ и неисправныхъ (п. 14) и т. п. Словомъ, дѣятельность комиссіи разнообразна и плодотворна и ничуть не похожа на нашъ Смоленскій комитетъ, о существованіи котораго почти не слышно. Поэтому-то нашъ комитетъ совершенно не въ курсѣ дѣла и насчитываетъ двухъ-милліонный годовою оборотъ тамъ, гдѣ онъ не достигаетъ и 400,000 руб. ¹⁾. Я объ этомъ не упоминалъ бы, если бы двухъ-милліонный оборотъ, съ легкой руки комитета, не сталъ фигурировать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей другихъ епархій и чрезъ ложное освѣщеніе дѣлъ завода не приводилъ бы въ смущеніе другія епархіи.

Несмотря на хорошую постановку и широкую организацію въ управленіи, работы свѣчепроизводства въ Кіевскомъ заводѣ идутъ не лучше, чѣмъ на другихъ заводахъ, по старому методу. Въ тягловальномъ отдѣленіи имѣется девять гоновъ, барабаны которыхъ крыты цинкомъ. Работы идутъ въ одну нитку, а потому въ работѣ нѣтъ особенной спорости. Обливка, золоченіе, отдѣлка—все въ томъ же порядкѣ, какъ и у насъ. Кромѣ того, самъ заводъ приготовляетъ и сученый фитиль. Имѣется и своя воскобѣлильня. Она находится въ 8-ми верстахъ отъ города на участкѣ земли размѣромъ до трехъ десятинъ, арендуемомъ за 274 р. ежегодно. Въ 1907 году поступило изъ воскобѣлильнаго завода воска всѣхъ сортовъ, не исключая и огарочнаго, 14,370 пуд. 22 ф., по средней цѣнѣ 25 р. 15,30 коп., на сумму 553,936 р. 70 коп. Желтаго русскаго воска было куплено въ томъ же году

¹⁾ См. докладъ комитета епархіальному съѣзду 1909 года.

10,541 п. $08\frac{5}{8}$ ф., по средней цѣнѣ 25 р. 44,13 к. Въ 1909 году цѣна на воскъ мѣстнаго производства гораздо дешевле. Самая низшая цѣна была предложена продавцамъ по 21 руб 50 коп. за пудъ. Смоленскій же заводъ имѣлъ бѣлый воскъ стоимостью до 29 рублей, вслѣдствіе неимѣнія собственной воскобѣлильни, и огарочный бѣлый 26 р. 12 к., а въ общемъ 1 п. бѣлаго воска, вмѣстѣ съ огарочнымъ, обошелся заводу не дешевле 27 р. 75 к., что составитъ разницу противъ Кіевскаго завода около 2 р. 60 к. на пудъ (27 р. 75 к.—25 р. 15,30 к.=2 р. 59,70 к.).

Въ то же время въ Кіевѣ цѣна на свѣчи дороже и на огарки дешевле, чѣмъ въ Смоленскомъ заводѣ, а именно: желтые огарки 18 руб. и бѣлые 20 руб., вмѣсто 22 руб. и 25 рублей, и желтыя и бѣлыя свѣчи 33 руб. и золоченыя 35 руб. Такимъ образомъ разница между цѣною на свѣчи и цѣною на огарки въ Кіевѣ достигаетъ 15 руб., тогда какъ въ Смоленскомъ заводѣ только 8 руб. на желтыхъ и 7 руб. на бѣлыхъ свѣчахъ. Въ № 18 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ представлена таблица съ обозначеніемъ цѣнъ на огарки и свѣчи въ 28 епархіальныхъ заводахъ. Изъ перечисленныхъ заводовъ ни одинъ заводъ не продаетъ такъ дешево свѣчи и не покупаетъ такъ дорого огарки, какъ Смоленскій заводъ. Меньше 9 рублей разница не показана ни у одного завода, но за то есть и такіе, у которыхъ она достигаетъ 20 рублей, наприм. въ Тифлисскомъ заводѣ.

При заводѣ имѣется оптовая лавка. Старшій приказчикъ оптовой лавки получаетъ 600 руб. жалованья и наградныхъ къ праздникамъ 100 руб. Два помощника—420 р.,—одинъ по 20 р. въ мѣсяцъ, а другой—по 15 руб. Всѣ проживаютъ на собственныхъ квартирахъ.

Изъ оптовой лавки въ 1907 году продано свѣчей всѣхъ сортовъ 12,068 п. $17\frac{1}{8}$ ф. Кромѣ того, въ Кіевѣ имѣются отъ завода четыре розничныхъ лавки. Онѣ продали 1,293 п. $29\frac{3}{4}$ ф. свѣчей, причемъ въ розничной продажѣ 1 п. свѣчей дороже на 4 руб. противъ оптовой цѣны. Всего продано свѣчей въ 1907 г. 13,362 п. $06\frac{7}{8}$ ф. на сумму 45,995 р. 99 к. Если сумму рублей раздѣлить на количество пудовъ, то получимъ продажную стоимость каждаго пуда свѣчей около 33 р. 75 коп. Такимъ образомъ за каждый пудъ получено примѣрно 33 р. 75 к. ($45,995$ р. 99 к.: $13,362$ п. $06\frac{7}{8}$ ф.=33 р. 75 к.). На Смоленскомъ же заводѣ въ

1908 году за каждый проданный пудъ получено 31 руб. 92 коп. (291,520 : 9133 п. 21 $\frac{1}{8}$ ф. = 31 р. 92 к. приблизительно, т. е. меньше Кіевскаго завода на 1 руб. 83 коп. (33 р. 75 к. — 31 р. 92 к. = 1 р. 83 к.).

За аренду помѣщеній для лавокъ и за землю для воскобѣлильни уплачено 1,943 р. 08 к.; но этотъ расходъ съ избыткомъ покрывается розничной продажей.

Складовъ въ томъ смыслѣ, какъ они существуютъ у насъ, Кіевскій заводъ не имѣетъ. Тамъ существуетъ 26 складовъ, но они содержатся на счетъ церквей. На содержаніе складовъ и другіе расходы, — напр. на транспортировку, на укупорку, — церкви уплачиваютъ по 1 р. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей. „Непосредственное завѣдываніе складами поручается, по избранію духовенства округа, одному изъ мѣстныхъ священно-служителей (за полною отвѣтственностію его и церковей), въ чемъ составляется актъ за подписью благочиннаго и всего окружнаго духовенства. Актъ представляется въ управленіе завода (§ 43). Въ кредитъ заводъ отпускаетъ немного свѣчей, а больше ведетъ торговлю на наличныя деньги. „Уплата за свѣчи, покупаемыя на епархіальномъ заводѣ, и въ свѣчныхъ складахъ по уѣздамъ, производится при полученіи свѣчей“ (§ 49), т. е. они обязаны уплачивать деньги немедленно. Въ противномъ случаѣ взыскивается пени по 10% въ мѣсяць. Въ 1907 году поступило въ заводъ пени 264 р. 06 к. „Окружное духовенство, открывая складъ, составляетъ оборотный капиталъ изъ обязательныхъ взносовъ отъ церквей округа, размѣръ которыхъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, опредѣляется окружнымъ духовенствомъ пропорціонально количеству забираемыхъ каждою церковію свѣчей. Изъ этого оборотнаго капитала завѣдующій складомъ уплачиваетъ заводу наличными деньгами при покупкѣ свѣчъ, а также покупаетъ на мѣстѣ для завода желтый воскъ“ (§ 50), „получая по одному рублю съ каждаго пуда, доставляемаго при его посредствѣ, воска на заводъ“ (§ 46). Вознагражденіе завѣдывающему „окружнымъ складомъ назначается по 50 коп. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей и доставленныхъ въ заводъ огарковъ“ (§ 44). Окружные свѣчные склады находятся подъ наблюденіемъ особой ревизіонной комиссіи изъ 3-хъ лицъ, избираемыхъ духовенствомъ округа (§ 42).

Особенностию Киевскаго завода служить лавка церковной утвари, существующая съ 1908 года. Точныхъ результатовъ объ этой торговлѣ не имѣется, вслѣдствіе краткости срока торговли, но по виду лавка богато обставлена и подаетъ хорошія надежды.

Къ 1-му января 1908 года состояло въ долгу за отдѣленіями епархіальнаго склада, церквами и разными лицами 48,432 руб. 85 к. и за Духовной Консисторіей 5,000 рублей,—цифра значительная, но необходимая для большаго торговаго предпріятія.

Отъ операцій Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода получено чистой прибыли за 1907 годъ—87,348 руб. 86 коп., которая распредѣлена такимъ образомъ: 1) Киевской духовной семинаріи 12,000 руб.; 2) той же семинаріи на содержаніе епархіальнаго отдѣленія, класса музыки и въ погашеніе недоимокъ по взносу платы за бѣдныхъ учениковъ—1,637 р. 62 коп.; 3) той же семинаріи въ погашеніе долга духовенства за уступленныя ему центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ зданія семинаріи на Подолѣ—10,304 руб.; 4) на жалованье чиновникамъ консисторіи—3,980 рублей; 5) Киево-Софійскому духовному училищу по дополнительной раскладкѣ 10,768 руб.; 6) на тотъ же предметъ Подольскому духовному училищу—12,131 р. 22 коп.; 7) Уманскому духовному училищу—6,004 р. 10 коп.; 8) Черкасскому духовному училищу—7,917 р. 61 коп.; 9) Софійскому духовному училищу на перестановку новыхъ балокъ—2,366 р.; 10) первому женскому духовному училищу—1,464 р. 75 к.; 11) второму женскому духовному училищу—1,464 р. 75 к.; 12) второму женскому духовному училищу, вмѣсто сбора отъ Киево-Подольской Ильинской церкви—200 р.; 13) выдано пособія бывшему помощнику бухгалтера—100 руб. и 14) причислено къ капиталу завода 17,010 р. 81 коп.

Такимъ образомъ, преимущество въ лучшихъ условіяхъ существованія Киевскаго завода дало ему значительныя прибыли. Примѣненіе ихъ, хотя бы не въ полной мѣрѣ, къ Смоленскому заводу видоизмѣнило бы прибыли и нашего завода до неузнаваемости. Прежде всего бѣлый воскъ въ Киевѣ стоитъ дешевле нашего на 2 руб. 60 коп., благодаря покупкѣ желтаго воска на наличныя деньги и существованію воскобѣильни. Смоленскій заводъ, приобрѣтая 4,000 п. бѣлаго воска изъ-за границы, переплачиваетъ на немъ по средней расцѣнкѣ до 10,400 руб. въ годъ

(2 р. 60 к. \times 4,000 = 10,400 р.). Содержаніе складовъ за счетъ завода наноситъ убытка, сравнительно съ Кіевскимъ заводомъ, до 14,000 р. Пени, каковыя Смоленскій заводъ не взымаетъ, 264 р. 06 коп. Желтые огарки въ Кіевѣ дешевле Смоленскихъ на 4 рубля, а бѣлые—на 5 руб. Количество желтыхъ огарковъ, поступающихъ на Смоленскій заводъ, достигаетъ 616 пуд. Считая по 4 руб. на каждый пудъ, заводъ получить прибыли меньше Кіевского завода на 2,464 р.—(4 \times 616=2,464 р.). Бѣлыхъ огарковъ принято нашимъ заводомъ въ прошедшемъ году около 3,008 п., что по 5 р. опять составитъ 15,040 р. (5 \times 3,008=15,040 р.). На свѣчахъ разница достигаетъ 1 р. 83 к. въ пудѣ. Если 9,133 п. свѣчей, проданныхъ на Смоленскомъ заводѣ въ 1908 году, посчитать по 1 р. 83 коп., то получимъ 16,713 р. 39 к. (1 р. 83 к. \times 9,133 п.=16,713 р. 39 к.). Всего же разница достигаетъ 58,521 р. 45 к. Столько могло бы получиться прибыли сверхъ полученной нашимъ заводомъ. Присоединимъ сюда уже полученную нами прибыль въ количествѣ 8,469 р. 30 к. и такимъ образомъ будемъ имѣть—66,990 руб. 75 коп. Между тѣмъ въ Смоленской епархіи продажа свѣчей въ полтора раза меньше Кіевской,—значитъ, по аналогіи, и прибыль должна быть меньше въ полтора раза. Раздѣливъ чистую прибыль Кіевского завода на полтора, получимъ сумму прибыли, каковую Смоленскій заводъ долженъ былъ бы получить, если бы условія его существованія были похожи на Кіевскій заводъ, т. е. 58,232 р. 57 $\frac{1}{3}$ к. (87,348 р. 86 к. : 1 $\frac{1}{2}$ =58,232 р. 57 $\frac{1}{3}$ к.). На самомъ же дѣлѣ онъ получилъ больше на 8,758 р. 17 $\frac{2}{3}$ коп. (66,990 р. 75 к.—58,232 р. 57 $\frac{1}{3}$ к.=8,758 р. 17 $\frac{2}{3}$ к.), тогда какъ Кіевскій заводъ при нашей продажѣ свѣчей и при нашихъ условіяхъ существованія не имѣлъ бы и этого, т. е. не получилъ бы никакой прибыли.

Обзоръ дѣятельности и хозяйства трехъ осматрѣнныхъ заводовъ даетъ намъ нити къ разрѣшенію вопроса относительно полученія значительныхъ прибылей нѣкоторыми заводами. Вся причина заключается въ лучшихъ условіяхъ ихъ жизни сравнительно съ Смоленскимъ заводомъ. Вкратцѣ условія эти таковы: 1) дешевая расцѣнка огарковъ; 2) дорогая цѣна свѣчей; 3) отсутствіе складовъ или содержаніе ихъ за счетъ церквей; 4) примѣненіе строгихъ мѣръ епархіальной власти; 5) существованіе собствен-

ной воскобѣлильни; 6) различныя техническія усовершенствованія и приспособленія; 7) существованіе для покупки воска наличныхъ капиталовъ; 8) безпроцентные авансы отъ церквей и позаймствованіе капиталовъ за малый процентъ; 9) недорогая плата бухгалтеріи; 10) отсутствіе семейныхъ квартиръ; 11) приготовленіе собственнаго фитиля; 12) установленіе нормы для забора свѣчей каждую церковь; 13) существованіе лавки церковной утвари; 14) продолжительный періодъ жизни заводовъ; 15) льготныя условія жизни завода первые десять лѣтъ существованія; 16) малая страховка и т. п. Всѣ эти причины такъ или иначе вліяли на увеличеніе доходности заводовъ и нѣкоторыя изъ нихъ съ успѣхомъ могутъ быть примѣнены на Смоленскомъ заводѣ.

Въ своихъ статьяхъ, помѣщаемыхъ на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я неоднократно указывалъ на причины малыхъ прибылей на Смоленскомъ заводѣ и мои указанія почти совпадаютъ съ тѣми выводами, какіе приходится сдѣлать изъ настоящихъ очерковъ. Въ прошедшемъ году мною былъ въ этомъ же смыслѣ представленъ докладъ епархіальному сѣзду, гдѣ я доказывалъ, что необходимо понизить цѣну на огарки и немного повысить цѣну на свѣчи, а чтобы отъ этого не было убытка церквамъ, предлагалъ сдѣлать нѣкоторые сорта свѣчей мелче, такъ какъ церкви обыкновенно торгуютъ поштучно, а не вѣсомъ. Духовенство и старосты, казалось, поняли мои предложенія и постановили: сорта свѣчей дѣлать мелче, согласно представленнымъ указаніямъ, а цѣны на свѣчи и огарки оставить тѣ же ¹⁾.

Священникъ *Алексій Куркинъ.*

Смоленская старина.

Въ Краснянскомъ уѣздѣ прошлымъ лѣтомъ меня особенно заинтересовали въ археологическомъ отношеніи церковь села Волкова и Курганы полковника Тихановскаго.

Церковь села Волкова отъ Смоленска находится въ 30 верст. по проселочной дорогѣ и въ 10 верстахъ отъ ст. Катыни Моск.-Брест. ж. д. Но самый удобный путь къ ней—это

¹⁾ Журналы Смоленскаго епарх. сѣзда за 1908 г., §§ 85 и 86.

по Днѣпру на пароходѣ почти до самаго села Волкова (оно отъ берега 1½ версты). Церковь каменная съ стѣнами въ 2 аршина и болѣе толщиною — несомнѣнно довольно древняго происхожденія, судя по устройству и величинѣ кирпича. Въ клировыхъ книгахъ села Волкова сказано, что церковь устроена въ 1618 году. Но неизвѣстно, годъ-ли это сооруженія зданія церковнаго или только передѣлки ея въ православный храмъ.

Дѣло въ томъ, что среди прихожанъ сохраняется твердое преданіе, что церковь эта была раньше Римско-католическимъ костеломъ и изъ него передѣлана. А православная церковь была прежде деревянная и находилась на другой сторонѣ Волковской рѣчки, — на курганѣ, гдѣ теперь кладбище. Она сгорѣла давно. Какъ бы въ подтвержденіе сего недавно въ одной могилѣ нашли части мѣднаго кадила и поручи *). Но есть и другое преданіе, что раньше костела, церковное зданіе было пересыльной тюрьмой на большомъ трактѣ, шедшемъ въ старину отъ Орши къ Смоленску, или-же — пограничной крѣпостью: граница тогдашняго царства польскаго была верстахъ въ 4-хъ по рѣчкѣ Ухинѣ. На существованіе здѣсь крѣпости или можетъ быть католическаго монастыря указываетъ масса битаго кирпича, который находится особенно вокругъ церкви и далѣе на площади 3—4 десятины и на глубинѣ не менѣе 1 аршина. Очевидно тутъ много было строеній и все каменныхъ. Предположеніе о прежнемъ костелѣ еще недавно въ 1904 году подтверждалось внутренней архитектурой, видна была комната органиста и мѣсто, гдѣ стоялъ органъ. Несомнѣнно еще, что церковь была когда то 3-хъ этажная, въ верхнемъ этажѣ замѣтны заложеныя царскія и боковыя двери въ алтарѣ, а нижній подвальный этажъ и теперь весь виднѣн: онъ вѣроятно служилъ какой нибудь кладовой или мѣстомъ заключенія, судя по остаткамъ (крючьямъ) крѣпкихъ запоровъ на окнахъ. Теперь подвальный этажъ почти весь вошелъ въ землю, а по рассказамъ старожиловъ еще въ 1812 году фран-

*) Кадила и поручи могли остаться отъ тѣла погребеннаго тамъ діакона, которыхъ въ вѣныхъ епархіяхъ погребають съ кадиломъ въ облаченіи и до сего дня.

цуги свободно вводили туда верховых лошадей. Даже в 1889 году можно было согнувшись войти туда через окно, а теперь это можно сделать только ползкомъ, лежа. Прежде около входа въ церковь, по бокамъ колокольни были каменные стѣны съ обѣихъ сторонъ. Полуразрушенные остатки ихъ, такъ называемыя крылья, стояли еще лѣтъ 30 тому назадъ. Тогда же и ходъ на колокольню былъ не снаружи, а изъ самой церкви. Несомнѣнно, что въ стѣнахъ и подъ поломъ этой церкви много интереснаго. Въ стѣнѣ отдѣляющей алтарь отъ настоящей церкви есть въ бывшемъ верхнемъ этажѣ замѣтныя, заложенныя царскія, сѣверныя и южныя двери. Онѣ выходятъ наружу подъ крышу существующаго теперь алтаря. Съ наружной стороны онѣ заложены очень неаккуратно и въ отверстія ихъ видно, что въ стѣнѣ есть пустота. Такая же пустота замѣчена была и въ сѣверной стѣнѣ церкви около боковыхъ выходныхъ дверей; били гвозди, чтобы повѣсить икону и они всѣ уходили внутрь — не держались. Еще во время перестилки половъ въ алтарѣ, стали ломомъ пробивать находящійся подъ нимъ мусоръ (въ 1½ аршина толщиною) и пробивъ отверстіе подъ мусоромъ: весь ломъ ушелъ внизъ — очевидно тамъ пустота, можетъ быть какая нибудь комната.

Настоятель церкви протоіерей Александръ Михайловичъ Александровскій ничего не имѣетъ противъ разслѣдованій и раскопокъ, но только чтобы все было потомъ поправлено на счетъ изслѣдователей.

Курганы Тихановскаго находятся въ имѣніи полковника Захара Акимовича Тихановскаго — Колоузовѣ (Тихановщинѣ) въ ½ верстѣ (къ сѣверу) отъ Корытни, что на большакѣ Краснинскомъ, — въ 20 верстахъ отъ Смоленска. Трудно установить, когда они устроены, но, несомнѣнно, въ глубокой древности. Они могли служить отличной пограничной крѣпостью для защиты отъ враговъ, могли быть и удобнымъ притономъ для разбойниковъ. Направо и налево отъ нихъ идутъ къ большаку полукругомъ глубокіе рвы, когда-то покрытые сплошнымъ лѣсомъ. О древности этихъ кургановъ свидѣтельствуютъ между прочимъ растущія на нихъ вѣковыя березы. По рассказамъ отца полковника Тихановскаго, эти березы въ 1812 г.

были такой же толщины и покрыты мохомъ, какъ и теперь. Но большая часть изъ нихъ тройныя березы, растущія отъ пней. Значить и раньше ихъ тутъ были, вѣроятно, тоже вѣковыя березы. Это, несомнѣнно, указываетъ на глубокую древность кургановъ. Этоже подтверждается и дворянскими книгами о родѣ Тихановскихъ. Въ нихъ между прочимъ сказано, что одному изъ предковъ Тихановскаго, Смоленскому грунтовому рейтору, 1-й роты капралу Потапу Тихановскому по указу Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей лѣта 7199-го іюля вѣ 29 день отказаны пашни и сѣнокосы „по обѣ стороны рѣчки Корытенки, пустошь Колоузово возлѣ стараго городища“. Если уже въ то время курганы Тихановскаго назывались „старымъ городищемъ“, то, несомнѣнно, они весьма древняго происхожденія. Кургановъ два: одинъ (большой) весь изъ черной земли, другой изъ глины. Большой имѣетъ форму усѣченную и въ то же время продолговатую, такъ сказать — двухъ этажную, какъ бы двухъ большихъ пороговъ, положенныхъ другъ на друга. Нижняя часть насыпи теперь возвышается надъ землею сажени на $1\frac{1}{2}$. За ней нѣкоторое углубленіе въ видѣ широкаго лотка. Верхняя часть кургана поднимается надъ нижней еще сажени на 4 и внутри имѣетъ по всему пространству углубленіе, на которомъ теперь небольшое кладбище. Вокругъ кургана приблизительно саженей сто, при чемъ передняя болѣе узкая сторона, а такъ-же и задняя равняются саженямъ 7 - 10. Малый курганъ имѣетъ форму конуса, высотой болѣе двухъ саженей и вокругъ саженей 15-ти, — покрытъ болѣе молодыми березами. Разстояніе между двумя курганами саженей 10-ть, представляетъ изъ себя площадку насыпную, кажется, продолженіе нижняго этажа перваго большого кургана. Здѣсь замѣтны остатки какого-то строенія изъ кирпича. Теперь все заросло мелкимъ лѣсомъ. Во рву съ восточной стороны — старинная криница, съ чистой цѣлебной водой. Вода эта прекрасно дѣйствуетъ на пищевареніе и помогаетъ при глазной болѣзни — трахомѣ. Въ землѣ около криницы обнаружена деревянная стѣна и здѣсь же найденъ большой зубъ какого-то животнаго. А кусокъ кирпичной вещи найденъ съ другой стороны кургана въ землѣ около дома полковника Тихановскаго.

Лѣтъ 15 ть тому назадъ курганы эти посѣтилъ Смоленскій историкъ Писаревъ и очень заинтересовался ими. Онъ даже хотѣлъ было приступить къ раскопкамъ малаго кургана, но что то ему помѣшало. Отецъ полковника Тихановскаго также всегда выражалъ свое желаніе начать раскопки и со словъ своихъ предковъ ожидалъ тамъ много интереснаго и цѣннаго, но за отсутствіемъ средствъ и досуга не могъ осуществить своего желанія. „Эхъ, если бы средства, раскопалъ бы сокровища“. Часто говаривалъ онъ и при этомъ выражалъ убѣжденіе, что внутри кургановъ и между ними есть кладовыя и вообще какія нибудь помѣщенія. Онъ рассказывалъ, какъ послѣ 12-го года проходили около ихъ имѣнія войска и 3 какихъ то офицера осматривали его курганы и стоя на маломъ сказали ему: „тутъ у васъ всякія сокровища сохраняются, деньги и старинныя вещи“. Тогда верхъ малаго кургана былъ еще плоскій, а въ послѣднее время онъ замѣтно осѣлъ и углубился: можно предположить, что внутри его обвалился сводъ.

Около кургановъ Тихановскаго есть еще много замѣчательныхъ мѣстъ. Такъ, во рау въ $\frac{1}{4}$ версты къ западу находится камень въ 4 арш. длины и съ необыкновеннымъ, высѣченнымъ на немъ, знакомъ въ формѣ треугольника съ продолженными линіями.

По старинной описи, въ 10 саженьяхъ около него, въ 12 году закопано было 2 фуры съ деньгами золотомъ и серебромъ. Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія пріѣзжалъ исправникъ съ ротой солдатъ, копалъ, но ничего не нашель: кажется камень къ тому времени сползъ съ горы и разстояніе было опредѣлено невѣрно. Противъ камня, на другой сторонѣ ручья, есть старинный небольшой курганъ. Такой же курганъ есть съ другой стороны въ верстѣ отъ Тихановщины около деревни Гамкова. Вообще мѣстность тамъ замѣчательная въ историческомъ отношеніи, много интереснаго можетъ найти любитель старины.

Полковникъ Захаръ Акимовичъ Тихановскій съ своей стороны приглашалъ для раскопокъ и общалъ свое содѣйствіе. Малый курганъ принадлежитъ ему одному, а большой — ему вмѣстѣ съ односельчанами.

Священникъ *Н. Н. Соколовъ.*

Комета Галлея и земля.

Вопросъ о столкновеніи кометы Галлея съ землею настолько заинтересовалъ все образованное русское общество, что многіе обращаются къ специалистамъ съ запросами о возможности подобнаго событія и объ его послѣдствіяхъ, а простой народъ въ такихъ случаяхъ склоненъ къ самымъ фантастическимъ вымысламъ и страхамъ, почему мы и считаемъ умѣстнымъ подѣлиться съ читателями нашихъ Вѣдомостей тѣми свѣдѣніями, которыя имѣются въ распоряженіи современной науки, отдѣливъ точныя данныя отъ предположительныхъ. Вопросъ можно раздѣлять на двѣ части: о столкновеніи съ хвостомъ кометы и съ ея ядромъ; но прежде напомнимъ читателямъ о строеніи ядра кометы и о происхожденіи хвостовъ кометъ.

Ядро кометы не сплошное твердое; оно состоитъ изъ собранія множества твердыхъ частицъ, не соприкасающихся между собою. Подобное строеніе имѣютъ только кометы.

Твердыя частицы, имѣющія незначительную массу,—нѣкоторыя вѣсомъ меньше одного золотника,—не могутъ удержать вокругъ себя газообразныя вещества, если бы даже тѣ и существовали въ предѣлахъ кометнаго ядра; всякое газообразное вещество, въ силу свойства расширяться, ушло бы во всѣ стороны отъ кометы, и твердыя частицы, образующія ядро кометы, остались бы однѣ, безъ газообразной оболочки. Если бы, наконецъ, газообразное вещество само образовалось внутри ядра кометы, то оно отошло бы въ бездны небеснаго пространства и не удержалось бы около ядра кометы вслѣдствіе малости массы частицъ кометнаго ядра.

Какая же причина можетъ быть для выдѣленія газа или газообразныхъ веществъ изъ ядра кометы?—Наблюденія показываютъ, что по мѣрѣ приближенія кометъ къ солнцу, у нихъ образуется хвостъ или коса; очевидно, солнечные лучи нагрѣваютъ частицы, и вслѣдствіе этого часть вещества испаряется, превращаясь въ газообразное состояніе. Образовавшіеся пары или газы, подъ дѣйствіемъ того же солнца, приходятъ въ какое-то полярное состояніе; вѣроятно, рождается электрическая энергія, въ какомъ видѣ—намъ неизвѣстно, но наблюденіями мы убѣждаемся, что газообразное вещество отталкивается отъ солнца; въ это

время образуется хвостъ кометы. Вещество его должно быть очень разрѣженное. Отдѣлившееся газообразное вещество, подѣйствию отталкивательной силы солнца, удаляется въ необозримое пространство вселенной. Въ общемъ хвосты кометъ напоминаютъ дымъ, отдѣляющійся отъ движущагося паровоза.

Разсмотримъ затѣмъ вопросъ о столкновеніи съ кометою и начнемъ со столкновенія съ ядромъ кометы; это явленіе можетъ показаться болѣе серьезнымъ и болѣе чреватымъ послѣдствіями, чѣмъ столкновеніе съ хвостомъ кометы.

Вообразимъ себѣ, что земля встрѣчается съ кометою; явленіе это принято называть „столкновениемъ“. Что произойдетъ съ кометою и землею? Припомнимъ, что комета состоитъ изъ собранія множества твердыхъ частицъ, вообще малыхъ, хотя между ними могутъ быть и крупныя. Объемъ кометъ всегда больше объема земли, и слѣдовательно, при столкновеніи съ кометою, земля влетитъ въ нее, какъ, на примѣръ, влетѣло бы ядро артиллерійскаго снаряда въ облако. При этомъ земля встрѣтится съ нѣкоторыми частицами кометъ: послѣднія влетятъ въ земную атмосферу. Мы знаемъ, что земля, двигаясь вокругъ солнца, имѣетъ скорость въ 28 верстъ въ одну секунду; кометы же, при встрѣчѣ съ землею, имѣютъ скорость въ 40 верстъ; относительная скорость будетъ 68 верстъ въ секунду; это громадная скорость. Произвести ее въ обыкновенныхъ условіяхъ человѣку еще не удалось. Влетая съ такою скоростью въ атмосферу земли, твердыя частицы, составляющія комету, такъ накаляются, что превращаются въ газообразное состояніе. Малыя и большія частицы мгновенно разлетаются въ прахъ и достигаютъ земной поверхности въ видѣ осѣвшаго порошка тѣхъ породъ, изъ которыхъ состояли эти частицы. Вообще, небесные камни могутъ упасть на землю только въ томъ случаѣ, если они догоняютъ землю; но и въ этомъ случаѣ большія глыбы разрываются на части, которыя и падаютъ на землю. Подобныя паденія случаются очень рѣдко, и хотя упاداющіе камни могутъ, конечно, убить человѣка, но въ исторіи не извѣстно ни одного достовѣрнаго случая, когда небесный камень убилъ человѣка. Ежегодно сотни людей убиваются ударами молніи, но мы не особенно боимся грозъ; паденіе же небесныхъ камней наводитъ на насъ панической страхъ; это со-

вершенно не основательно. Изъ научнаго разсмотрѣнія явленія столкновенія съ кометою мы вывели заключеніе, что наша атмосфера является прекрасною защитницею отъ небесныхъ снарядовъ—каменей, составляющихъ или составлявшихъ когда-то комету; она, по истинѣ, воздушная броня отъ небесныхъ снарядовъ.

Мы разсмотрѣли воображаемое столкновеніе съ кометою. Спрашивается, возможно ли подобное столкновеніе? Отвѣчу: вполне возможно, и мы неоднократно сталкивались съ кометою. Въ 1872 и 1885 годахъ земля влетѣла въ середину кометы Біела, и, какъ читатель, полагаю, не сомнѣвается, мы остались живы, и на землѣ никакой катастрофы не произошло. Астрономы ожидали этого столкновенія; они заранѣе предсказали встрѣчу съ кометою на 15 (27) ноября, и, однако, ничего не произошло. Въ эти дни было только замѣчено великое множество падающихъ звѣздъ; это частицы кометы, влетавшія въ нашу атмосферу при встрѣчѣ съ кометою. Никакихъ другихъ явленій никто не замѣтилъ. Въ 1872 году въ Мексикѣ былъ поднятъ одинъ камень: это была частица кометы Біела, разсматриваемая астрономами, какъ даръ съ неба.

Итакъ, встрѣча съ ядромъ кометы ничего опаснаго не предвѣщаетъ. Посмотримъ, что можно ожидать отъ погруженія земли въ хвостъ кометы.

Если соединить въ сплошную массу все вещество, составляющее ядро кометы, то получится небольшое количество вещества, имѣющее вѣсъ не болѣе десятка или сотенъ тысячъ пудовъ. Отъ этой массы отдѣляется хвостъ, масса котораго является минимальною сравнительно съ массою ядра; газообразное вещество хвоста распредѣляется на громаднѣйшемъ пространствѣ. У нѣкоторыхъ кометъ хвосты достигаютъ длины въ 300 милл. километровъ, имѣя при этомъ неимовѣрный объемъ. Если мы допустимъ, что газообразное вещество, составляющее хвостъ кометы, имѣетъ такую ничтожную плотность, какую человекъ можетъ только искусственно сдѣлать самыми совершенными приборами въ современныхъ лабораторіяхъ, то получится такая громадная масса для хвоста кометы, что при появленіи кометы съ подобнымъ хвостомъ всѣ планеты солнечной системы стали бы двигаться вокругъ хвоста кометы, а не вокругъ солнца. Ничего

подобнаго не бывало: кометы приходятъ и уходятъ, не вызывая никакихъ возмущеній въ движеніи планетъ солнечной системы. Отсюда мы заключаемъ, что вещество кометныхъ хвостовъ находится въ непостижимомъ для насъ разрѣженіи, а при такихъ условіяхъ оно можетъ состоять изъ какихъ угодно ядовитыхъ веществъ, и они никакого вреда не могутъ нанести земнымъ жителямъ. Мы неоднократно погружались въ хвостъ кометы, и никакими инструментами не могли замѣтить измѣненія атмосфернаго воздуха. Напр., въ 1861 году мы были въ хвостѣ кометы и чувствовали себя очень хорошо.

Итакъ, встрѣчи съ хвостомъ кометы ничего зловреднаго не приносятъ жителямъ земли.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о погруженіи земли въ хвостъ кометы Галлея весною настоящаго года, необходимо замѣтить, что это дѣло еще гадательное. Дѣло въ томъ, что комета Галлея значительно ослабѣла, и будетъ ли у нея хвостъ въ нынѣшнемъ ея появленіи—еще вопросъ, который и астрономы не могутъ рѣшить, а потому и загадывать о погруженіи въ него земли еще рано.

Въ заключеніе надо сказать, что въ небесномъ пространствѣ кометъ—великое множество. Многія изъ нихъ разложились на метеорные потоки; изъ нихъ двѣ тысячи встрѣчаются съ орбитою земли, и слѣдовательно ежедневно, въ среднемъ, мы встрѣчаемся съ остатками шести кометъ, и никогда никакого неудобства не испытываемъ. Поэтому опасаться за будущее совершенно неосновательно.

(По статьѣ Пр. Глазенапа, „Природа и Люди“ № 14).

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Ревизія земскихъ школъ въ Краснинскомъ уѣздѣ. Послѣдніе пять—шесть лѣтъ членъ Училищнаго Совѣта отъ земства Краснинскаго уѣзда, докторъ Д. Т. Андреевъ, (тотъ самый Андреевъ, который лѣтъ десятокъ тому назадъ загородилъ входъ въ Свѣтло-Стегримовскую училищную церковь и запрещалъ православнымъ ходить въ нее, и лишь Окружной Судъ заставилъ прекратить это безобразіе), дѣлаетъ земскому собранію доклады о поста-

новкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, причемъ всю работу учителей онъ смѣшиваетъ съ грязью и по докладамъ его выходитъ даже будто въ Краснин. у. совсѣмъ народное образов. „только на бумагѣ“ (См. Отчетъ Красн. у. Зем. Управы за 1908 г. докладъ г. Андреева). Оставляемъ на совѣсти г. Андреева нелюбовное его отношеніе къ учебному дѣлу и къ учителямъ. Но результаты „ревізій“ его и „доклады“ по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ школахъ уѣзда, по долгу совѣсти пастырскаго служенія, считаемъ долгомъ *опротестовать*. Жаль, что отчеты Уѣздной Управы доходятъ до насъ поздно и мы ахаемъ, прочитавши докладъ г. Андреева въ пустую, не имѣя возможности тотчасъ сдѣлать возраженіе. Въ докладъ его за 1907 годъ сказано, напри- мѣръ: дѣти не знаютъ объясненій молитвъ и заповѣдей (См. докладъ г. Андреева въ Отчетахъ за сей годъ). Но во-первыхъ, г. Андреевъ дѣлаетъ „ревізій“ по Закону Божію нерѣдко въ отсутствіи законоучителя, на что не имѣетъ, какъ намъ думается, права, а во-вторыхъ вотъ какіе вопросы предлагаетъ онъ ученикамъ. Въ 1906 году 24 января въ Мошевскомъ училищѣ въ первой группѣ онъ спрашивалъ молитву 3-ей „ипостаси“ Св. Троицы,—дѣти и не слышали такого слова и не выговаряютъ его и, конечно, отвѣта онъ не получилъ. Первачки, изучающіе молитвы съ голоса, не могутъ на вопросъ, такъ поставленный, нивъ коемъ случаѣ отвѣтить. Да и старшіе, пожалуй, тоже не отвѣтятъ. Объ „ипостаси“ учатъ въ 5—6 клас. дух. семинаріи. Во второй группѣ онъ спросилъ: „Скажите мнѣ одиннадцатую заповѣдь Моисееву“,— или „почему Христось не смерзь 6-го января, когда крестился“,— или нарочно въ 3-й группѣ сбивалъ учениковъ, увѣряя что праздникъ Рождества Богородицы бываетъ 14 сентября, а Воздвиженія Креста—8-го. Такъ какъ послѣ подобной ревізій г-на ревізора намъ встрѣчать не приходилось, и думалось, что въ докладахъ о преподаваніи З. Б. имъ не будетъ о плохихъ отвѣтахъ на подобные вопросы упомянуто, то мы до сихъ поръ и не оправдывались. Говоримъ же не за себя только лично, а и за другихъ, ибо въ отчетахъ г. Андреева вообще преподаваніе Закона Божія представлено въ худшемъ видѣ, чѣмъ оно есть. Оказалось же, по докладу г. Андреева, наши ученики не знаютъ ни заповѣдей, ни молитвъ. И такъ имъ докладывается много лѣтъ. Теперь

по слухамъ г. Андреевъ хочетъ совсѣмъ взять въ лапы учебное дѣло въ уѣздѣ, добиваясь званія члена управы—спеціально по школьнымъ дѣламъ. Плохо же придется и учащимъ и ученикамъ, а особенно преподавателямъ Закона Божія. Когда г. Андреевъ читаетъ свои доклады на Краснин. земскомъ собраніи, отчего-же нѣтъ никого возразить ему въ защиту учителей, и особенно Законо-учителей. Вѣдь, насколько извѣстно, на земскихъ собраніяхъ присутствуетъ представитель отъ духовенства—градскій протоіерей. Ему вполне умѣстно было-бы заступиться за собратій и за церковное дѣло—эта его прямая обязанность. Онъ долженъ вооружиться фактами и статистикой и парализовать тенденціозные доклады лицъ, подобныхъ господамъ Андреевымъ.

Священ. Валерій Соколовъ.

— *Краткій отчетъ Комитета Смоленской публичной религіозно-нравственной бібліотеки за 1909-й годъ.* Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, собраніемъ Смоленскаго духовенства и церковныхъ старостъ въ декабрѣ прошлаго 1908 года постановлено было устроить въ Смоленскѣ публичную религіозно-нравственную бібліотеку и при ней читальню. Выработанъ былъ уставъ и опредѣлены средства ея содержанія—составлена смѣта прихода и расхода. Для приведенія въ исполненіе этого постановленія избранъ былъ Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: свящ. Н. Н. Соколовъ, свящ. П. С. Цвѣтковъ, діаконъ В. И. Чететовъ, псаломщикъ С. Н. Черкасовъ, церковный староста Н. С. Троицкій, церк. стар. И. М. Богдановъ, церк. стар. Ф. А. Тураевъ и церк. стар. И. В. Дѣвкинъ.

Избранный Комитетъ получилъ право дѣйствовать только съ начала великаго поста отчетнаго года, и прежде всего занялся устройствомъ концерта въ пользу бібліотеки. Концертъ былъ исполненъ въ воскресенье 15 марта хорами епархіальнаго женскаго и духовнаго мужскаго училищъ, семинаріи, лучшими большими пѣвчими Нижне-Николаевскаго и Троицкаго хоровъ и любителями изъ городского духовенства, всего около 150 человекъ подъ управленіемъ священника о. Ф. І. Василевскаго. Отъ концерта, давашаго въ общемъ болѣе пятисотъ рублей (въ томъ числѣ отъ В. А. Хлудовой 115 р.), отчислилось для бібліотеки 341 р. 55 к. Затѣмъ Комитетъ принялъ отъ Братства Св. Авра-

мія остатки прежней-библіотеки и занялся приведеніемъ ея въ порядокъ. Нанято было помѣщеніе для библіотеки въ домѣ Оди-гитріевской церкви и устроена необходимая мебель. Въ то же время Комитетъ напечаталъ воззваніе о пожертвованіи и началъ разсылать его разнымъ лицамъ. Многіе отозвались и прислали деньги, книги и журналы. Между прочимъ поступило: отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія книгъ на 20 рублей; отъ Архіепископа Казанскаго Никанора его сочиненій и книгъ на 20 руб., отъ Епископа Петра деньгами 125 р. и книгъ рублей на 150; отъ магистра Богословія, профессора Королевской Коллегии въ Лондонѣ, Николая Васильевича Орлова—50 руб. и обѣщаніе ежегоднаго взноса по 10 руб.; отъ священника Н. Н. Соколова книгъ на 26 руб.; отъ протоіерея І. І. Восторгова книгъ на 25 руб.; отъ старосты И. М. Богданова деньгами 25 руб.; отъ старосты Ѡ. А. Тураева—25 руб.; отъ лекціи „о Палестинѣ“ Н. І. Криштафовича—49 руб., отъ князя Э. Э. Ухтомскаго его сочиненія, газета „С.-Петербургскія Вѣдомости“ за текущій годъ и 2 книги роскошнаго изданія „путешествіе Государя Наслѣдника по Востоку“,—отъ преподавателя семинаріи А. И. Вишнева книгъ рублей на 15; отъ профессора И. В. Попова книгъ на 3 р., отъ В. М. Скворцова газета „Колоколъ“ за текущій годъ и „Миссіонерское обозрѣніе“; отъ протоіерея П. Миртова журналы: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвая Жизнь“ и „Благовѣсть“—за текущій годъ; отъ редакціи Еп. Вѣдом.—„Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“; отъ Редакціи „Смоленскаго Вѣстника“—газета за текущій годъ; журналъ „Церковныя Вѣдомости“ отъ ихъ Редакціи; отъ инспектора Виванской семинаріи Сергѣя Петровича Соколова, книгъ рублей на 20; отъ Императорской Археологической Комиссіи 31-й и 32-й выпуски ея „Извѣстій“; и мн. др. Еще получено отъ братства преп. Аврамія, въ возвратъ собранныхъ на прежнюю библіотеку, но не израсходованныхъ, 78 руб., и въ пособіе на текущій годъ на вновь-устрояемую библіотеку—100 рублей.

Къ концу мая библіотека приведена была въ достаточный порядокъ и 31-го въ 7 час. вечера, послѣ молебствія въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, она открыта для публики. Сначала, по случаю лѣтнихъ каникулъ и новости дѣла,

посѣтителей было мало. Но съ теченіемъ времени число ихъ увеличилось: видимо, библіотека и читальня при ней стали завоевывать симпатіи публики.

Вотъ точная таблица посѣщеній, съ подраздѣленіемъ на рубрики:

Мѣсяцы 1909 г.	Общій счетъ		1) Поль.		2) Воз- растъ.		3) Зва- ніе.		4) Жи- тельство.		5) Заня- тіе.		6) Отн. къ библи.	
	Муж.	Жен.	Старш 15 л.	Млад. 15 л.	Дух.	Свѣт.	Город.	Сель- скихъ.	Служ.	Частн.	Член.	Стор.		
Іюнь.....	65	43	22	57	8	24	41	63	2	28	37	21	44	
Іюль.....	83	55	28	83	—	29	54	82	1	39	44	31	52	
Августъ ...	116	78	38	105	11	37	79	110	6	51	65	33	83	
Сентябрь ..	336	117	219	149	187	29	307	332	4	35	301	27	309	
Октябрь ...	525	142	383	171	354	50	475	517	8	63	462	45	480	
Ноябрь	478	141	337	224	254	52	426	473	5	50	428	42	436	
Декабрь ...	453	182	271	254	199	50	403	449	4	56	397	39	414	
Итого...	2056	758	1298	1043	1013	271	1785	2026	30	322	1734	238	1818	

Такъ-какъ по началу было сравнительно не много книгъ, приноровленныхъ для свѣтской публики, то пришлось выписать ихъ отъ Тузова на сумму болѣе чѣмъ 350 рублей. И въ то же время продолжали поступать и пожертвованія книгами. Такимъ образомъ библіотека, считавшая въ своемъ составѣ до дня открытія 918-тъ №№, къ 1-му января 1910 года имѣетъ 2659-тъ названій книгъ.—Между прочимъ въ отчетномъ году получались слѣдующія періодическія изданія: ежедневно—1) С.-Петербургскія Вѣдомости; 2) „Колоколь“; 3) „Смоленскій Вѣстникъ“; еженедѣльно—4) Церковный Вѣстникъ; 5) Церковныя Вѣдомости; 6) Благовѣсть; 7) Голосъ Истины; 8) Русскій Паломникъ; чрезъ двѣ недѣли—9) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости; ежемѣсячно—10) Богословскій Вѣстникъ; 11) Миссіонерское Обзоріе; 12) Христіанское Чтеніе; 13) Душеполезное Чтеніе; 14) Отдыхъ Христіанина; 15) Трезвая Жизнь; 16) Странникъ и 17) Историческій Вѣстникъ.

Кромѣ сбора пожертвованій, Комитету не мало было хлопотъ и переписки по сбору обязательныхъ взносовъ и платежей, и—вообще по выполненіи смѣты прихода и расхода по Библіотекѣ.

Вотъ сравнительная таблица смѣты съ исполненіемъ:

П р и х о д ъ.					Р а с х о д ъ.						
Статьи.	Смѣта 1909 г.		Испол- нено.		Разница.	Статьи.	Смѣта 1909 г.		Испол- нено.		Разница.
	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	
1) По 1 к. съ фун. свѣчъ.	288	80	140	2	— 148 78	1) Помѣщеніе	360	—	289	60	— 70 40
По 3 к. съ электрич. лампочки.....	—	—	4	71	—	2) Освѣщеніе	36	—	15	38	— 20 62
2) Аврам. Братства.....	100	—	√178	—	+ 78	3) Библиотекарю.....	180	—	129	50	— 50 50
3) Член. взносъ свящ. . .	72	—	59	—	— 13	4) Сторожу.....	24	—	18	83	— 5 67
4) Член. взносъ діакон. .	14	—	9	—	— 5	5) Выписка журналовъ...	100	—	46	—	— 54
5) Член. взносъ псалом..	14	50	11	50	— 3	6) " книга	50	—	365	14	+ 315 14
6) Церковн. Старост. . .	44	—	28	—	— 16	7) Переплеть.....	20	—	69	80	+ 49 30
7) Пожертвов.....	—	—	245	30	—	8) Ремонтъ шкаф.	30	—	12	—	— 18
8) Духов. концертъ.....	100	—	√341	55	+ 241 55	9) Покупка стульевъ.....	30	—	50	—	+ 20
9) Тарел. сборъ.....	200	—	—	—	—	" столовъ.....		37	—	—	+ 37
10) Член. взносъ прихо- жанъ	50	—	17	—	— 33	Устройство полокъ.....	—	—	75	70	—
11) За чтеніе книгъ.....	20	—	√19	95	— 5	" мелкихъ пред- метовъ; 2 лѣстницъ....	—	—	19	21	—
" чтеніе лекціи о Пал- лестинѣ.....	—	—	49	—	—	Подвижной каталогъ....	—	—	59	45	—
12) 0/0 ренты.....	—	—	2	85	—	Канцелярскіе и случайные расходы	10	—	51	33	+ 37 35
Итого.....	903	30	1105	88	+ 202 58	Итого.....	840	—	1238	94	+ 393 94

Изъ этой таблицы усматривается, повидимому и нѣчто печальное: перерасходъ и значить дефицитъ 133 р. 6 коп. Но это случилось потому, что необходимо было купить книгъ на сумму 365 р., тогда какъ по смѣтѣ ассигновано на это только 50 р. и еще не поступило до 200 р. тарелочнаго сбора по церквамъ такъ какъ не послѣдовало на это разрѣшенія. Недостающая сумма, значительно уменьшится, съ поступленіемъ недоимки этого года 86 р. 16 к. обязательныхъ свѣчнаго и членскаго взносовъ, и совершенно даже съ остаткомъ покроется, если и въ будущемъ году такой-же успѣхъ будетъ по части прихода, какъ нынче (въ сущности на 400 р. больше чѣмъ по смѣтѣ), а расходъ предполагается много меньше. Наконецъ мы твердо вѣримъ, что непременно найдутся добрые люди, которые поддержать вновь устроенное прекрасное дѣло.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ *Николай Соколовъ*.

31 Декабря 1909 г.

— *Кражи изъ храмовъ. Село Череново, Рославльск. у.* Въ ночь на 24 января воры, взломавъ замки входныхъ дверей, проникли въ Покровскій храмъ, гдѣ изъ денежнаго ящика похитили около 12 рублей. Въ ту же ночь и, можно думать, тѣ же воры побыли и въ кладбищенскомъ Одигитріевскомъ храмѣ.

— *Село Лахи, Росл. у.* Въ ночь на 27 января воры, взломавъ замки западныхъ дверей, вошли въ храмъ села Лахъ Росл. у.; изъ свѣчнаго ящика воры похитили около 3 руб., въ алтарь взяли два напрестольныхъ серебряныхъ креста, бархатное евангеліе, серебряный потиръ съ приборомъ; стоимость всего похищеннаго около 200 руб.

— *Пожаръ.* Въ ночь на 4 февраля въ Порѣчской Ордынской Пустыни сгорѣла паровая мукомольная мельница; пожаръ возникъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ арендатора-мельника.

— *Назначеніе жалованья.* Указомъ Св. Синода отъ 13 февр. с. г. на содержаніе причта Богородице-Рождественской гор. Смоленска церкви назначено увеличенное казенное жалованье съ начала 1909 года: двумъ священникамъ по 300 руб., діакону 150 руб. и двумъ псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

— Управляющій епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, священникъ Алексѣй Куркинъ назначается на настоятельское мѣсто

при соборной церкви гор. Верхоленска, Иркутской епархіи. Переходитъ на службу въ ту же епархію и священникъ с. Спасъ-Карманова, Гжатск. у., Мих. Войниловичъ.

— 3 марта исполняется 50 лѣтъ службы секретаря Его Преосвященства А. С. Глѣбова

— Діаконъ села Понизовья, Бѣльск. у., Вас. Мышляевъ подалъ прошеніе объ увольненіи заштатъ.

— Съ 22 по 25 февраля въ Смоленскѣ состоялись засѣданія сѣзда предсѣдателей отдѣленій епарх. учил. совѣта и уѣздныхъ наблюдателей для обсуждения церковно-школьныхъ вопросовъ.

— 23 февраля въ покояхъ Его Преосвященства въ 7 часовъ вечера состоялось собраніе приглашенныхъ лицъ по вопросу о ремонтѣ Каѳедрального Собора.

— Духовный концертъ въ пользу Смоленской рел.-нравств. бібліотеки состоится 21 марта.

Иносархіальныя извѣстія.

О Благочинническихъ Совѣтахъ. Ярославскія Еп. Вѣдомости, обсуждая дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ, существующихъ въ епархіи еще только второе трехлѣтіе, отмѣчаютъ благоговѣрность существованія этого коллегіального учрежденія, значительно сокращающаго благочиннической произволъ въ оцѣнкѣ дѣятельности духовенства. И хотя на первыхъ порахъ члены благочинническихъ совѣтовъ мало проявили дѣятельности, но со временемъ, конечно, явятся среди нихъ люди съ характеромъ и инициативой, а не слѣпые подписыватели подготовляемыхъ благочинными бумагъ и постановленій. Причиною малаго усердія членовъ благочинническихъ совѣтовъ служить также и то, что эти должности бесплатны и члены мало сознаютъ свою отвѣтственность предъ выбравшимъ ихъ духовенствомъ. Много улучшилось бы дѣло, если бы члены благоч. совѣтовъ получали вознагражденіе въ возмѣщеніе расходовъ по переѣздамъ на собранія; источникомъ вознагражденія могла бы служить часть суммъ, поступающихъ отъ церквей на содержаніе благочинныхъ, которыя въ настоящее время полностью поступаютъ въ ихъ пользу.

(Яросл. Еп. Вѣд.).

— *Церковныя Синодики.* Тѣ же вѣдомости предлагаютъ слѣдующія мѣры для правильнаго веденія церк. синодиковъ. Что-

бы положить конецъ произвольному обращенію съ синодиками нѣкоторыхъ о.о. настоятелей и оградить имена, вписанныя для вѣчнаго поминовенія, отъ сокращеній и даже полнаго упраздненія, такъ сказать,—гарантировать ихъ вѣчность, для сего, необходимо: 1) издать и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи однообразныя, переплетенныя съ пробѣльными разграфленными листами, книги для синодиковъ. 2) Эти синодики непременно должны быть шнуровыми книгами и подлежать ежегодному контролю о.о. благочинныхъ наравнѣ съ прочими шнуровыми и нешнуровыми книгами церковнаго письмоводства и отчетности. 3) Въ синодикахъ на поляхъ противъ именъ обязательно должно обозначаться: а) чей родъ поминается, б) велика ли сумма вклада, в) когда и къмъ онъ пожертвованъ и въ какихъ % бумагахъ онъ заключается, г) въ чемъ или какъ выражена воля жертвователя—сколько и какія именно имена подлежатъ вѣчному поминовенію, совершеніе литургій въ извѣстные дни памяти усопшихъ сродниковъ и проч. условія поминовенія. Всѣ эти свѣдѣнія очень важны и въ качествѣ лѣтописи и для справокъ, съ которыми иногда обращаются къ священнику родственники поминаемыхъ. (Тамъ же).

— *Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей* сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. „Такъ какъ нѣкоторые о.о. благочинные при обзорѣни церкви своего округа не посѣщаютъ церковно-приходскихъ школъ, то просить Духовную Консисторію разослать для руководства о.о. благочинныхъ циркуляръ Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 г. за № 2962. б) Для установленія постоянного живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными принять за правило, чтобы о.о. благочинные при обзорѣни церкви, обзорѣвали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ наблюдателями письменно или лично съ уѣздными отдѣленіями по истеченіи учебнаго года, а въ болѣе важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ сего, о результатахъ своихъ наблюденій еп. уч. совѣту. в) Наблюдатель же, обзорѣвая школы уѣзда, долженъ посѣщать о.о. благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священ-

никовъ и діаконовъ-учителей въ школъ, просить ихъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обзрѣнныхъ послѣ посѣщенія о благочиннаго, сообщить ему съ этою цѣлію письменно. г) Признать необходимымъ участіе о.о. наблюдателей въ благочинническихъ совѣтахъ при разсмотрѣніи представленій духовныхъ лицъ къ наградамъ, о чемъ и просить епархіальное начальство сдѣлать напоминаніе о.о. благочиннымъ. Такое участіе должно выражаться—а) въ округѣ, къ которому принадлежит о. наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической совѣтъ для разсмотрѣнія представленій къ наградамъ и б) въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи о. наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ къ школъ священниковъ. д) Признать необходимымъ участіе епархіальнаго наблюдателя, въ качествѣ представителя епархіальнаго училищнаго совѣта, при разсмотрѣніи духовною консисторією наградныхъ списковъ". Для поощренія школьных дѣятелей сѣздъ постановилъ просить епархіальный училищный совѣтъ выдавать въ поощреніе школьнымъ дѣятелямъ печатные акты о награжденіи ихъ почетными наградами, а уѣзднымъ отдѣленіямъ предоставить право самимъ выражать свою благодарность дѣятелямъ школы письменно въ той формѣ, какую отдѣленія найдутъ для себя удобною.

(„Вор. Еп. В.“).

— Сѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, обсуждая вопросъ о *пониженіи консисторіей цѣнъ на разнаго рода бланки*, предварительно обратился къ консисторіи о сообщеніи свѣдѣній о количествѣ разнаго рода бланковъ, разсылаемыхъ ею причтамъ церкви, по какой цѣнѣ онѣ приобрѣтаются, по какой разсылаются и какое имѣютъ назначеніе получаемыя суммы. Послѣ того, какъ консисторія не дала никакого отвѣта, сѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе. Просить Его Преосвященство: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе консисторіи ознакомить духовенство съ движеніемъ денежныхъ суммъ, получаемыхъ ею за разнаго рода бланки съ церковью епархіи; 2) понизить цѣны на бланки, при чемъ, желательно, чтобы консисторія при разсылкѣ пробѣлыхъ книгъ и разнаго рода бланковъ руководствовалась требованіями причтовъ, такъ какъ въ епархіи наблюдается такое

явленіе, что многимъ причтамъ епархіи консисторіею рассылаются пробѣлыя книги въ гораздо большемъ объемѣ, чѣмъ требуется на самомъ дѣлѣ, и, слѣдовательно, часть пробѣлыхъ книгъ остается неиспользованною и церковныя деньги въ данномъ случаѣ тратятся непроизводительно и 3) указать извѣстный срокъ, къ которому причты должны сообщать о количествѣ требуемыхъ листовъ пробѣлыхъ книгъ и бланокъ. (Благов. Еп. В.).

Тверская духовная консисторія вслѣдствіе отношенія Ржевскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, коимъ оно проситъ оказать ему содѣйствіе къ искорененію жестокаго обращенія народа съ животными, чрезъ посредство пастырей церкви и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Тверской епархіи, и оказать влияніе, чтобы дѣло покровительства животнымъ развивалось и расширяло бы свой кругъ милосердія, постановила о ходатайствѣ Ржевскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ дать знать духовенству епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ приглашеніемъ содѣйствовать къ искорененію жестокаго обращенія народа съ животными.

(Тверск. Еп. Вѣд.).

— *Болословскіе курсы*. Въ Астрахани такіе курсы существуютъ уже второй годъ. Слушателей—діаконовъ и псаломщиковъ (преимущественно гор. Астрахани) въ нынѣшнемъ году тридцать человекъ. Завѣдуетъ курсами одинъ изъ (авторитетныхъ) городскихъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ. На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: Священное Писаніе ветхаго и новаго завѣта; богословіе основное, догматическое, нравственное, пастырско-практическое, гомилетика и литургика, церковная исторія, обличеніе раскола и сектантства. Лекторами состоятъ: городскіе протоіереи, преподаватели, одинъ изъ помощниковъ инспектора семинаріи и епархіальный миссіонеръ. Методъ преподаванія—концентрической. Занятія идутъ примѣнительно къ семинарскимъ программамъ; есть даже классный журналъ для записи уроковъ, съ ежедневными отмѣтками отсутствующихъ и указаніемъ причинъ отсутствія. Занятія—вечернія, съ 6^{1/2} до 9^{1/2} час. вечера, а послѣ Пасхи съ 7 до 10 часовъ, при пятидесяти минутномъ урокѣ, съ перемѣною въ 10 минутъ. Хозяйственная сторона курсовъ отнесена отчасти на средства епархіальнаго

свѣчнаго завода, отчасти на счетъ самообложенія причтовъ городскихъ церквей (изъ получившейся, такимъ образомъ, суммы уплачивается вознагражденіе лекторамъ, содержится помѣщеніе для курсовъ и пр.). (Тавр Ц.-общ. В.).

— *По вопросу о принятіи мѣръ для возможно болѣе тщательнаго контроля за посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями начальныхъ школъ.* Пензенская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее пост. для удобнѣйшаго наблюденія за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями министерскихъ и земскихъ школъ, вмѣнить имъ въ обязанность записывать даваемые ими уроки въ установленные въ сихъ школахъ классные журналы тотчасъ же по исполненіи урока. Если же имъ приходится по дѣламъ службы пропускать уроки по Закону Божію, то законоучители обязаны въ свое время давать знать объ этомъ завѣдующимъ школами или учителямъ, чтобы они замѣнили ихъ во время отлучки, и послѣ они (законоучители) обязательно должны выполнить опущенные ими уроки. Наблюденіе же за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями министерскихъ и земскихъ школъ возложить на епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и о.о. благочинныхъ епархіи съ тѣмъ, чтобы они посѣщали министерскія и земскія школы не менѣе двухъ разъ въ годъ и въ концѣ каждаго учебнаго года доставляли епархіальному начальству, (уѣздные наблюдатели чрезъ епархіальнаго наблюдателя, а о.о. благочинные—непосредственно), свѣдѣнія о неаккуратныхъ законоучителяхъ для принятія по отношенію къ таковымъ законоучителямъ надлежащихъ мѣръ воздѣйствія къ болѣе аккуратному исполненію ими своихъ обязанностей. (Пенз. Еп. В.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Государственный Совѣтъ, въ засѣданіи 8 февраля, произведя выборы членовъ согласительной комиссіи по законопроекту комиссіи о комиссіонерахъ, одобрилъ безъ преній по докладу особой комиссіи принятый Думой законопроектъ о безпошлинномъ пропускѣ изъ заграницы морскихъ судовъ. Въ этотъ день совѣтъ

посѣтили французскіе гости, они осматривали помѣщенія совѣта и обмѣнялись привѣтственными рѣчами съ предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами. Послѣ бесѣды въ столовой совѣта, гдѣ имъ были предложены чай и кофе, гости отбыли. Въ засѣданіи 13 февраля совѣтъ разсматривалъ слѣдующіе вопросы: 1) о зачетѣ въ наказаніе предварительнаго ареста; 2) о разрѣшеніи объяснять присяжнымъ засѣдателямъ угрожающее подсудимому наказаніе и 3) объ увеличеніи предѣльной нормы попуднаго сбора съ нефтепромышленниковъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. Первый и третій законопроекты приняты, второй—переданъ въ комиссію. Въ засѣданіяхъ же 20 и 24 февраля разсмотрѣнъ законопроектъ о желѣзнодорожныхъ сборахъ въ пользу городовъ.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 5 февраля закончила разсмотрѣніе законопроекта о мѣстномъ судѣ. Въ засѣданіи 8 февраля Дума въ порядкѣ спѣшности приняла 10 мелкихъ законопроектовъ и между прочимъ высказалась за желательность и приняла къ свѣдѣнію заявленія правительства, соглашающагося принять на себя выработку соответствующихъ законопроектовъ для двухъ законодательныхъ предположеній членовъ Думы: первое—объ отмѣнѣ закона, обязывающаго городскія управленія отводить офицерамъ квартиры натурою, въ случаѣ если они на отпускаемая имъ квартирныя деньги не смогутъ себѣ подыскать таковыхъ, и объ отпускѣ изъ казны этимъ офицерамъ, по удостовѣренію губернскаго распорядительнаго комитета дѣйствительной въ томъ надобности, дополнительныхъ квартирныхъ денегъ до размѣровъ существующихъ цѣнъ на таковыя; и второе—предположеніе объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ всѣхъ казенныхъ зданій въ городахъ. Затѣмъ приняты въ порядкѣ спѣшности еще 17 мелкихъ законопроектовъ, въ томъ числѣ законопроектъ военнаго министра объ освобожденіи пенсій, выдаваемыхъ по правиламъ 26 апр. 1906 г. отъ вычетовъ въ пенсіонный капиталъ. Въ засѣданіи 10 февраля Гос. Дума обсуждала законопроектъ о пониженіи налога съ недвижимостей городовъ, посадовъ и мѣстечекъ имперіи. Думою принята поправка финансовой комиссіи о распространеніи положенія о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на губерніи Царства Польскаго. Едино-

гласно принята формула перехода, предложенная Лерхе и выражающая пожелание о введеніи налога также въ посадахъ и мѣстечкахъ Царства Польскаго. Въ концѣ засѣданія предсѣдателя доложилъ предполагаемое распреѣленіе занятій Думы по разсмотрѣнію бюджета. Баллотировкой назначены дневныя засѣданія по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ для разсмотрѣнія бюджета и по средамъ вечеромъ—для запросовъ. Въ засѣданіи 12 февраля Дума, наконецъ, приступила къ разсмотрѣнію доклада бюджетной комиссіи государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1910 г., при чемъ приняты предложенія не ограничивать рѣчей ораторовъ согласно наказу часовымъ срокомъ. Засѣданія 13 и 15 февраля были посвящены Думою общимъ преніямъ по росписи. Въ засѣданіи 16 февраля Госуд. Дума закончила общія пренія по росписи и перешла къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ номеровъ росписи. Принята смѣта расходовъ Думы, при разсмотрѣніи которой продолжительныя пренія вызвали вопросъ отъ ассигнованіи 250000 р. на устройство верхняго свѣта въ залѣ засѣданія. Безъ преній принята смѣта канцеляріи совѣта министровъ, затѣмъ разсматривался докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Синода. Вѣдомство исчислило расходы въ суммѣ 34,208,967 р. Бюджетная комиссія сократила на 13750 р. по отдѣлу сооруженія и ремонта зданій. Въ засѣданіи 17 февраля продолжалось обсужденіе смѣты Синода и въ засѣданіи 18 закончено; всѣ статьи смѣты приняты, но комиссія выразила, какъ и въ прошломъ году, пожеланіе, чтобы на денежные обороты вѣдомства были распространены общія правила отчетности предъ государственнымъ контролемъ, каковое пожеланіе Думою принято. Въ засѣданіяхъ же 18, 20 и 22 февраля прошла смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, при чемъ подвергнута основательной критикѣ внутренняя политика правительства. Выступленія П. А. Столыпина не было.

— *Въ Думскихъ комиссіяхъ.* Въ Гос. Думу внесенъ за подписью 32 членовъ Думы к. д. фракціи законопроектъ объ упраздненіи совѣтовъ министровъ: вн. дѣлъ, финансовъ, путей сообщенія, иностранныхъ дѣлъ, торговли и промышленности и совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ и всѣхъ нынѣ существующихъ должностей членовъ, назначаемыхъ по особому

Высочайшему повелѣнію, оставивъ лицъ, занимающихъ эти должности, если они не получаютъ иного назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

— *Роспись на 1910 годъ.* Бюджетная комиссія Г. Лумы утвердила слѣдующій проектъ росписи на 1910 годъ въ измѣненномъ ею видѣ. Общій итогъ обыкновенныхъ доходовъ, послѣ измѣненій, сдѣланныхъ комиссіей Гос. Думы, составляетъ 2,567,302,979 руб. Общій итогъ обыкновенныхъ расходовъ въ окончательномъ видѣ представляется въ суммѣ 2,457,200,700 руб. Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами по рѣшенію бюджетной комиссіи сводится къ цифрѣ 110,101,278 руб. Чрезвычайные доходы составляютъ 11,624,383 р. Чрезвычайные расходы предположены бюджетной комиссіей въ суммѣ 121,726,661 руб. Балансъ представленъ въ видѣ цифры— 2,578,927,362 руб. Такимъ образомъ, для покрытія расходовъ по росписи на 1910 годъ не придется, какъ это предполагалось по проекту министерства финансовъ, прибѣгать къ кредитной операци, размѣръ которой исчислялся въ проектѣ государственной росписи въ 84,215,023 руб. Въ докладѣ подчеркивается, что произведенныя бюджетной комиссіей измѣненія въ доходныхъ и расходныхъ назначеніяхъ проекта росписи, позволили не только уравновѣсить доходы съ расходами, но и обратить полученный въ доходахъ избытокъ въ 3,700,000 руб. на погашеніе государственнаго долга. По сравненію съ предыдущими годами наличность сберегательныхъ кассъ дала превышеніе по предварительнымъ свѣдѣніямъ 84 мил. руб. и составила на 1-е янв. 1910 года 1,280,900,000 руб. въ денежныхъ вкладахъ и 280,100,000 руб. во вкладахъ процентныхъ бумагъ. Бюджетная комиссія предлагаетъ поставить на очередь слѣд. задачи: прежде всего, должно быть поставлено на очередь введеніе въ имперіи всеобщаго начальнаго обученія, которое потребуетъ ежегоднаго постояннаго расхода свыше 103 мил. руб. Установленіе и улучшеніе провозной способности существующихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя вызовутъ расходовъ свыше 900 мил. руб. Работы по постройкѣ амурской жел. дор., а также на прокладку второго пути сибирской жел. дор., и переустройства на немъ горныхъ участковъ—300 мил. р. Предстояція работы по воднымъ путямъ имперіи, которыя вызовутъ ассигновку въ 160 милл. руб. Проектъ устава земскихъ

гужевыхъ дорогъ, сопряженныхъ съ расходами не менѣе въ 6 милл. руб. На устройство и улучшеніе портовъ 220 милл. руб. Преобразование губернскихъ и уѣздныхъ установленій вызоветъ необходимость расхода въ 6 милл. руб. Реформа полиціи—60 милл. руб. Развитіе почтово-телеграфнаго дѣла ежегодныхъ расходовъ 3 милл. руб. Реформа мѣстнаго суда—20 милл. руб. Для поддержки и развитія отечественной промышленности, а также затраты на земельныя устройства народонаселенія и правильность веденія казеннаго хозяйства ежегодно будетъ требовать не менѣе 18 и даже до 20 милл. руб. Обыкновенные расходы военнаго министерства въ ближайшіе годы составятъ около 40 милл. руб. На пополненіе запасовъ и матеріальной части арміи въ теченіе ближайшихъ пяти лѣтъ потребуется не менѣе 140 милл. руб. Равнымъ образомъ программа судостроенія вызоветъ значительные расходы. Въ общей сложности въ ближайшемъ будущемъ издержки представляются въ 2 миллиарда рублей.

— *О нуждахъ переселенцевъ.* Святѣйшій Синодъ, выслушавъ ходатайство братства Воскресенія Христова и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковной утварью и принадлежностями Богослуженія весьма желательнымъ, постановилъ: предложить епархіальнымъ архіереямъ располагать церкви и причты, а равно и настоятелей монастырей вѣранныхъ имъ епархій жертвовать московскому братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь.

— *Разясненіе министра внутр. дѣлъ о правахъ православнаго и инославнаго духовенства.* Об. присутствіе том. губ. правленія нашло, что изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, причтамъ инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій должно быть предоставлено такое же право на надѣлы, какимъ пользуются православныя церкви и православное духовенство, но такъ какъ въ законѣ точныхъ указаній на право полученія надѣловъ причтами и исполнителями религіозныхъ требованій инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій не имѣется, то общее присутствіе опредѣлило предоставить объ этомъ на блаусмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи

этого вопроса министерство внутренних дѣлъ нашло, что Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости устранилъ лишь стѣсненія въ области религіи, но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы за восполненіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. причтамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій были предоставлены всѣ права православныхъ причтовъ, такъ какъ, въ силу ст. 62 основн. гос. зак., изд. 1906 г., первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская, православная католическая, восточнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого министерство признало, что, во 1-хъ, по закону причты инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій права на полученіе земельныхъ надѣловъ не имѣютъ и, во 2-хъ, что къ возбужденію вопроса объ этомъ въ законодательномъ порядкѣ не усматривается никакихъ основаній.

— Министромъ вн. дѣлъ разосланъ губернаторамъ циркуляръ о наблюденіи, чтобы въ частныхъ типографіяхъ не печатались книги Свящ. Писанія. Тамъ гдѣ обнаружено такое печатаніе, книги должны быть отбираемы.

— *Циркуляръ объ обществахъ.* Мин. внутр. дѣлъ циркулярно сообщено всѣмъ губернаторамъ, что „съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, среди инородческихъ элементовъ Россіи стало наблюдаться особое движеніе къ культурному развитію отдѣльныхъ народностей на почвѣ пробужденія узкаго національно-политическаго самосознанія и образованія для этой цѣли цѣлаго рода обществъ. Преслѣдуя указанныя цѣли, такія общества ведутъ къ усугубленію началъ національной обособленности и розни, и потому должны быть признаны угрожающими общественному спокойствію и безопасности, на что неоднократно указывалось сенатомъ въ его указахъ“. Въ виду этого мин. внутр. дѣлъ призналъ учрежденіе подобныхъ обществъ недопустимымъ и указываетъ губернаторамъ, что при обсужденіи ходатайствъ о регистраціи какихъ бы то ни было инородческихъ обществъ, въ томъ числѣ украинскихъ и еврейскихъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ надлежитъ останавливаться на вопросѣ о томъ, не преслѣдуютъ ли такія общества названныхъ задачъ и, въ утвердитель-

номъ случаѣ, отказывать въ регистраціи ихъ уставовъ. Вмѣстѣ съ этимъ губернаторамъ надлежитъ тщательно ознакомиться съ дѣятельностью уже существующихъ обществъ и въ надлежащихъ случаяхъ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ вопросъ объ ихъ закрытіи.

— *Преобразование сословій.* На разсмотрѣніи совѣта министровъ находится проектъ, выработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ относительно преобразования сословій. Купеческое сословіе по проекту сохраняется попрежнему въ неприкосновенности. Что-же касается ремесленниковъ и мѣщанъ, то эти сословія, какъ совершенно устарѣвшія и тормозящія дѣятельность лицъ, входящихъ въ ихъ составъ, признано нужнымъ упразднить.

— *Повышеніе тарифа для переселенцевъ.* Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ постановилъ повысить тарифъ на поѣздѣ переселенцевъ съ четверти до половины тарифа третьяго класса и соотвѣтственно повысить тарифъ на перевозкѣ переселенческой клади. По даннымъ переселенческаго управленія, переселенческое движеніе за Уралъ въ текущемъ году меньше противъ переселенія въ 1909 г. За январь мѣсяць с. г. за Уралъ прошло 8,587 душъ обоого пола, противъ 15,210 душъ, передвинувшихся за этотъ же періодъ въ 1909 г. Обратное движеніе изъ Сибири нѣсколько больше прошлаго года. За январь с. г. возвратилось въ Россію 6,979 душъ (въ 1909 г. 6,790 душъ).

— *Страшный вихрь.* Ужасная вьюга пронеслась надъ Англіей. Сила вѣтра была такъ сильна, что она останавливала поѣзда. Такъ поѣздъ, шедшій изъ Енниса, былъ вѣтромъ остановленъ 3 раза. Въ четвертый разъ вихрь наскочилъ съ боку и сбросилъ съ насыпи на полномъ ходу два пассажирскихъ вагона и три багажныхъ. Многіе пассажиры были серьезно ранены. Насыпь была тоже сильно повреждена. Быстрота вѣтра равнялась 145 километрамъ въ часъ. Вихрь вызвалъ также подъемъ воды при Глазгофѣ. Вода залила много мѣстъ и многіе поѣзда стоятъ подъ водой. Вѣтромъ снесено много домовъ, уничтожены цѣлые лѣса.

— *Прибытіе въ столицу болгарскаго царя и болгарской царицы* 11 февраля въ 2 часа 40 минутъ дня въ столицу при-

были и 19 выбыли ихъ царскія величества царь болгарскій Фердинандъ и царица болгарская Элеонора.

— Въ Москвѣ скончался отъ припадка грудной жабы извѣстный музыкальный дѣятель и критикъ Семень Николаевичъ Кругликовъ.

— *Дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества на Дальнемъ Востоке*, по даннымъ отчета за 1908 годъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Миссіонерскихъ становъ во владивостокской епархіи въ отчетномъ году было 12. Надъ распространеніемъ христіанства среди корейцевъ и др. инородцевъ владивостокской епархіи трудилось 12 миссіонеровъ. Церковныхъ школъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года было 23, съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ 884 (826 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ). Трудями миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества въ отчетномъ году 317 корейцевъ обоого пола. Въ Благовѣщенской епархіи миссіонерскихъ инородческихъ приходоу 20. Инородческихъ школъ—1 двухклассная и 2 одноклассныхъ, учащихся въ нихъ 212 мальч. и 49 дѣвочекъ.

— *Пастырскіе курсы въ Москвѣ*. Произведенъ первый выпускъ слушателей пастырскихъ курсовъ. Опытъ учрежденія пастырскихъ курсовъ показалъ, что число лицъ изъ состава учителей церковныхъ школъ, желающихъ посвятить себя пастырской дѣятельности на окраинахъ Россіи, весьма велико; выяснилось также, что нужда въ священникахъ для Сибири и окраинъ не можетъ быть удовлетворена однимъ выпускомъ кандидатовъ священства. Въ виду сего Св. Синодомъ признано желательнымъ подготовить на пастырскихъ курсахъ въ Москвѣ новый выпускъ кандидатовъ священства на окраинахъ Россіи и Сибири и посему постановлено продлить означенные курсы и въ текущемъ году, съ тѣмъ, чтобы курсы эти продолжались, вмѣсто четырехъ, шесть мѣсяцевъ. Время подачи прошеній о пріемѣ на курсы и открытія курсовъ Св. Синодомъ предоставлено опредѣлить завѣдующему курсами.

— *Новый предсѣдатель особаго синодальнаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ*. За отказомъ высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Варшавскаго отъ предсѣдательства въ особомъ совѣщаніи по миссіонерскимъ дѣламъ, Св. Синодомъ

возложено предсѣдательствованіе въ означенномъ совѣщаніи на присутствующаго въ Св. Синодѣ архіепископа Ярославскаго Тихона.

— *Новая синодальная комиссія.* При Св. Синодѣ учреждена особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго Высокопреосвященнаго Флавіана, для разработки вопроса, выраженнаго въ одномъ изъ пожеланій Гос. Думы объ уравненіи по епархіямъ существующихъ при архіерейскихъ кафедрахъ мѣстныхъ средствъ. Въ составъ комиссіи вошли: директоръ хозяйственнаго управленія д. с. с. П. С. Даманскій, помощникъ управляющаго канцеляріей при Св. Синодѣ д. с. с. Н. Ф. Марковъ, управляющій контролемъ д. с. с. Виноградовъ и секретарь Введенскій.

— *Памятникъ дѣтелямъ смутнаго времени.* На разсмотрѣніе Св. Синода, по слухамъ, поступило ходатайство моск. арх. общества по проекту постановки памятника патріарху Гермогену и арх. Діонисію. Памятникъ предполагается поставить на Красной площади въ Москвѣ. Общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести сборъ въ церквахъ на сооруженіе памятника. Не встрѣчая особыхъ препятствій къ разрѣшенію такого сбора, Св. Синодъ отложилъ разсмотрѣніе вопроса по существу объ увѣковѣченіи памятниками лицъ, принадлежащихъ къ составу іерархіи православной церкви, такъ какъ примѣра постановки такого рода памятника въ Россіи еще не было.

— *Высокознаменательный юбилей православнаго миссіонерства (1860—1910).* Православное духовенство всѣхъ епархій вскорѣ будетъ праздновать чрезвычайно рѣдкій юбилей русскаго архипастыря на Д. Востокѣ: 30 іюня сего года исполнится полвѣка пастырскаго служенія на пользу православной церкви непрерывно въ Японіи нынѣшняго начальника руссійской духовной миссіи въ Токио, преосвященнаго Николая, архіепископа японскаго. Сынъ священника *Смоленской* епархіи Іоаннъ Димитріевичъ Касаткинъ (мірское имя владыки) родился 8 мая 1837 г., воспитывался въ смоленской семинаріи и высшее образованіе получилъ въ спб. духовной академіи (1857—1860); при переходѣ на четвертый курсъ академіи въ маѣ 1860 г. молодой студентъ Касаткинъ согласился на предложеніе спб. митрополита Григорія

(Постникова) принять монашество и ѣхать въ далекую Японію настоятелемъ первой въ Японіи православной церкви при російскомъ Императорскомъ консульствѣ въ портовомъ городѣ Хакодаде; въ послѣдствіи консульство было преобразовано въ посольство, переведенное въ столицу Токио. За кончиною митрополита Григорія († 17 іюня 1860 г.), молодой инокъ Николай былъ рукоположенъ, 30 іюня 1860 г., во пресвитерскій санъ викарнымъ епископомъ Леонтіемъ (позже митрополитъ московскій); осенью того же года іеромонахъ Николай прибылъ въ Японію, гдѣ позже, въ санѣ архимандрита (1870), былъ назначенъ начальникомъ православной миссіи, а 30 марта 1880 г., по пріѣздѣ (единственнаго за полустолѣтіе) своемъ въ Петербургъ митрополитомъ Исидоромъ хиротонисанъ во епископа ревельскаго съ оставленіемъ въ занимаемой преосвященнымъ должности начальника духовной миссіи. Заслуги архіепископа Николая на пользу Христовой Церкви и по распространенію св. Евангелія среди восточныхъ язычниковъ такъ многосложны и велики, что мы ограничимся лишь указаніями на то, что архіепископу Николаю давно уже присвоено названіе „апостола православной Церкви“ и труды его были почтены высокими Монаршими наградами: брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ, саномъ архіепископа и орденскими знаками св. Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями; родная же академія присудила ему степень кандидата богословія (безъ всякаго экзамена), а засимъ возвела своего знаменитаго питомца въ званіе почетнаго члена академической конференціи. Только въ 1906 г. архіепископъ Николай получилъ для себя помощника во епископскомъ санѣ: сначала таковымъ былъ епископъ токіоскій Андроникъ (Владиміръ Никольскій), переведенный въ Новгородъ, — а теперь помощникомъ его состоитъ преосвященный Сергій (Тихомировъ), епископъ токіоскій.

Павличъ.

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ 12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки по 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 руб., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петитъ—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ. За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффициальный.

	Стран.
Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Осодоровны на имя Епископа Осодосія	51
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	53
Отчетъ о состояніи Смоленскаго епарх. женскаго училища за 1908—9 учебный годъ	59

II. Отдѣлъ неофициальный.

Каково хозяйство Тамбовскаго, Черниговскаго и Кіевскаго епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и въ чемъ заключает- ся причина малыхъ прибылей на Смоленскомъ заводѣ? (Окончаніе). Свящ. <i>Алексій Куркинъ</i>	103
Смоленская старина. Свящ. <i>Н. Соколовъ</i>	112
Комета Галлея и земля	117
Изъ мѣстной жизни	120
Иноепархіальныя извѣстія	127
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	131

