

СТОЛИЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
руб. 50 коп. сер., съ пе-
ресылкою.

Выходятъ 1 и 15
числь каждаго мѣ-
сяца.

Юня 1-го № 11 1866 г.



I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

ДАННЫЙ НА ИМЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КОМИТЕТА
МИНИСТРОВЪ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ТАЙНАГО
СОВѢТНИКА КНЯЗЯ ГАГАРИНА.

Князь Павелъ Павловичъ. Единодушныя изъясленія вѣрно-
подданнической преданности и довѣрія ко Мнѣ, вѣреннаго
Божіимъ промысломъ управленію Моему народа, служатъ Мнѣ
залогомъ чувствъ, въ коихъ Я нахожу лучшую награду за Мои
труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе при-
знаю Я Своею обязанностію охранять Русскій народъ отъ тѣхъ
зародышей вредныхъ лжеученій, которые со временемъ могли
бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію
ихъ не было поставлено претрудъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи доходящія до Меня вѣрноподданнческія заявленія вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Изслѣдованія, производимыя учрежденною по Моему повелѣнію особою слѣдственною комиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоугодно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духъ истинъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ не было допускаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соответствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія, несогласныя съ правилами христіанскаго благочестія и съ вѣрноподданнческими обязанностями. Посему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету, будетъ оказано ревностное содѣйствіе къ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства въ его совокупности, и въ частности для cadaго изъ Моихъ подданныхъ полная неприкосновенность права собственности во

всѣхъ его видахъ, опредѣленныхъ общими законами и положеніями 19 февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самыхъ коренныхъ основаній всѣхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ сѣмъ отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться всѣ лица, облеченыя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строѣ первый долгъ всѣхъ, призванныхъ на служеніе Мнѣ и отечеству, состоитъ въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго тѣ видовъ правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ слуховъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо быть не должно. Самое званіе служащихъ даетъ въ такихъ случаяхъ болѣе вѣса ихъ словамъ и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ правительства. Подобные безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямаго, точнаго и неуклоннаго исполненія предъказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ строй-

ный ходъ управленія, и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ для рѣшительнаго успѣха мѣръ, принимаемыхъ противъ пагубныхъ ученій, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественного порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здравыхъ охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна и доселѣ, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обезпеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественныя на законѣ основанныя и закономъ опредѣленныя, начала общественного порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочаго благоустройства, начала нравственности и священныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранить въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій, во всѣхъ слояхъ народа, надлежащее довѣріе къ правительствующимъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всегдашнимъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженной Мною волѣ, надлежитъ по всѣмъ частямъ управленія оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ, относящимся до пользы и нужды разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественного порядка естественно усматриваютъ своихъ прямыхъ противниковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣль

тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностью обнаружилась и должны подлежать справедливой карѣ закона. Поручаю вамъ сообщить пастоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всѣмъ Министрамъ и главноначальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

Ма подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Царскомъ селѣ

13 мая 1866 года.

II.

Правительственныя постановленія.

— Указъ Св. Синода отъ 24 февраля 1866 г. О назначеніи Тверскаго вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго, исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 14 января текущаго 1866 г. за № 233, коимъ изъясняется, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 14-й день января сего 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣно Тверскому Вице-Губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Толстому, быть исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами.

(Къ свѣдѣнію.)

(Къ свѣдѣнію и исполненію.)

— Указъ Св. Синода отъ 15-го апрѣля 1866 года. Объ учрежденіи въ Рижской епархіи Викаріатства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: въ Рижской епархіи, въ помощь епархіальному Архіерею, учредить Викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарному епископу именоваться Ревельскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на содержаніе Викарнаго Архіерея, со свитою, производить изъ казны по три тысячи шести сотъ девяносто пяти рублей въ годъ, согласно прилагаемому штату. вмѣстѣ съ симъ, для замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи Викарнаго Архіерея въ городѣ Ригѣ, Святѣйшій Синодъ, представилъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ избранныхъ кандидатахъ на вакансію епископа Ревельскаго, въ числѣ коихъ первымъ назначенъ былъ Ректоръ Пермской духовной семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ.— На этомъ докладѣ, въ 6-й день сего апрѣля, собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть первому, а въ прочемъ быть по сему.*» Приказали: Объ учрежденіи, по Высочайше утвержденному въ 6 день сего апрѣля, докладу Святѣйшаго Синода, викаріатства въ Рижской епархіи и о Всемиловнѣйшемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ епископа Ревельскаго, Архимандрита Веніамина, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, съ приложеніемъ копій съ штата Рижскаго викаріатства.

(Къ свѣдѣнію.)

— Указъ Св. Синода отъ 2 мая 1866 года. О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высокопорожденнаго Великаго князя Александра Михайловича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Сіятельствомъ изъ Тифлиса отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи 30 минувшаго Апрѣля Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высокопорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВИСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВИСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 11 того же Апрѣля. — П р и к а з а л и: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высокопорожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой ВИСОЧАЙШЕ утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію.)

Скуфей:

- (16.) Смоленской Нижне-Николаевской церкви священникъ
Іоаннъ Басовъ.—17.) Смоленскаго уѣзда села Владимірскаго
священникъ Евграфъ Зыковъ.—18.) Смоленскаго уѣзда села
Ольши священникъ Іоаннъ Сивявскій.—19.) Ельнинскаго уѣзда
села Мархоткина священникъ и исправляющій должность благо-
чиннаго Михаилъ Волочковъ.—20.) Ельнинскаго уѣзда села
Стрыгина священникъ Константинъ Богдановичъ.—21.) Духов-
щинскаго уѣзда села Радынъ священникъ и благочинный Ѳеодоръ
Бѣлавскій.—22.) Духовщинскаго уѣзда села Шестакова свя-
щенникъ и благочинный Ѳеодоръ Гальковскій.—23.) Духов-
щинскаго уѣзда села Копыровщины священникъ Авсентій
Насѣдкинъ.—24.) Города Рославля Пятницкой церкви священ-
никъ и благочинный Алексѣй Щукинъ.—25.) Рославльскаго
уѣзда села Криволѣса священникъ Іосифъ Васильевъ.—26.)
Рославльскаго уѣзда села Черепова священникъ Александръ
Бѣлавецевъ.—27.) Рославльскаго уѣзда села Ивановскаго
священникъ Борисъ Петровскій.—28.) Юхновскаго уѣзда села
Воскресенскаго священникъ Ѳеодоръ Строгоновъ.—29.) Юхнов-
скаго уѣзда села Адрианъ священникъ Алексѣй Костинскій.—
30.) Юхновскаго уѣзда села Вознесенья священникъ Іоаннъ
Пляшкевичъ.—31.) Порѣчьскаго уѣзда села Инькова священ-
никъ Захарій Садовскій.—32.) Бѣльскаго уѣзда села Печат-
никовъ священникъ Василій Смирновъ.—33.) Краснинскаго
уѣзда села Носкова священникъ Евфимій Малышкинъ.—34.)
Вяземскаго уѣзда села Краснаго священникъ Александръ Со-
коловъ.

IV.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1866 года уѣздные благочинные
— священники рапортами своими: Іаковъ Побитовъ (за № 71)

Петръ Успенскій (за № 63), Іоаннъ Верзиловъ (за № 62), Павелъ Чамовъ (за № 83), Павелъ Эльмановичъ (за № 76), Димитрій Медвѣдковъ (за № 72), Григорій Чижевъ (за № 64), Михаилъ Соколовъ—Ахтырскій (за № 66), Илія Волочковъ (за № 114), Андрей Войниловичъ и священникъ и депутатъ села Хохлова Григорій Соколовъ (за № 9),— донесли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ сель: *дорогобужскаго уѣзда*—Николы-погорѣлаго и Княщины; *жматско*—Чали; *бѣльскаго*—Воскресенскаго-Щербатовскаго и Пашкова, *духовщинскаго*—Городны; *смоленскаго*—Хохлова; *сычевскаго*—Тесова; *рославльскаго*—Трояновой-Слободы; *юхновскаго*—Знаменскаго и *краснинскаго уѣзда* села Палкина изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ приходскія попечительства, на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ, и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства отъ 2, 4, 12 и 13 марта сего 1866 г. послѣдовали такія: «попечительства при церквахъ сель—Николы-погорѣлаго, Чали, Воскресенскаго—Щербатовскаго, Городны, Княщины, Пашкова, Хохлова, Трояновой Слободы, Знаменскаго и Палкина утверждаются и на дѣятельность ихъ призывается благословеніе Божіе. Утверждается попечительство при церкви и села Тесова, съ тою отмѣною, что членомъ, замѣняющимъ предсѣдателя, долженъ быть приходскій священникъ, а не Тюмянцевъ, которому быть только членомъ, равнымъ другимъ.»

Предсѣдатели попечительствъ:

1.) Села *Николы-погорѣлаго*—криторъ, надворный совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Барышниковъ.

2.) Села *Чали*—старшій приходскій священникъ Петръ Свворцовъ, совмѣстно съ двумя другими священниками—Димитріемъ Ширяевымъ и Іоанномъ Крыловымъ.

3.) Села *Воскресенскаго—Щербатовскаго*—приходскій священникъ Антоній Михайловскій.

4.) Села *Городны*—поручикъ и кавалеръ Петръ Семеновичъ Масловъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Михаиломъ Пляшкѣвичемъ.

5.) Села *Княщины*—приходскій священникъ Василій Можайскій.

6.) Села *Папкова*—поручикъ Павелъ Ивановичъ Варпаховскій.

7.) Села *Хохлова*—подполковникъ и кавалеръ Платонъ Ивановичъ Рачинскій, совмѣстно съ священникомъ Григоріемъ Соколовымъ.

8.) Села *Трояновой-Слободы*—губернскій секретарь Егоръ Петровичъ Жилинскій, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Димитріемъ Кутузовымъ.

9.) Села *Знаменскаго*—мировой посредникъ Сергій Дмитриевичъ Семеновъ.

10.) Села *Палкина*—дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгенийъ Николаевичъ Васильевъ.

11.) Села *Тесова*—Статскій Совѣтникъ Сергій Сергѣевичъ Ивановъ.

—10 Апрѣля сего 1866 г. въ смоленскомъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ рукоположены: села Коноплева гжатскаго уѣзда сверхштатный діаконь Іоаннъ Крапухинъ во священника въ село Быгородокъ духовщинскаго уѣзда и воспитанникъ семинаріи Александръ Нечаевъ, получившій священническое мѣсто въ селѣ Златоустовѣ гжатскаго уѣзда, — во діакона.

Сычевскій 2 гильдіи купецъ Андрей Тюмянпѣвъ, по приговору прихожанъ долженъ былъ занимать мѣсто председателя попечительства, во время его отсутствія.

—17 Апрѣля діаконь Александръ Нечаевъ рукоположенъ во іерея въ смоленскомъ же Богоявленскомъ соборѣ.

—Вслѣдствіе представленія бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Михаила Соколова, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 апрѣля сего 1866 г. преподается благословеніе Божіе за попечительность о церкви и пожертванія, церковному старостѣ села Драгочева бѣльскаго уѣзда, крестьянину деревни Подосонокъ Іоакиму Семенову.

—Редакція журнала «Воскресное чтеніе», извѣщая Его Преосвященство о продолженіи сего изданія въ 1866/7 году и о новомъ (5) изданіи книги подъ заглавіемъ: «Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ», просила вмѣстѣ съ симъ епархіальное начальство содѣйствовать распространенію означенныхъ изданій по смоленской епархіи.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 22 апрѣля сего 1866 г. послѣдовала таковая: «О продолженіи изданія Воскреснаго чтенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы Журналъ сей выписывали по крайней мѣрѣ по одному экземпляру въ каждыя благочинническомъ округѣ. Рекомендуются также выписывать и новое весьма полезное изданіе бесѣдъ сельскаго священника къ прихожанамъ.»

ПРОДАЮТСЯ
сочиненія законоучителя 1-го Военнаго, Павловскаго, Училища священника Василія Я. Михайловскаго:

— въ *С.-Петербургѣ*: у самаго сочинителя на Васильевскомъ островѣ (Кадетская л.), въ Синодальныхъ лавкахъ (въ зданіи Св. Синода и на Литейной), у гг. книгопродавцевъ; въ *Новгородѣ* у священника И. С. Никольскаго; въ *Москвѣ* — у А. Н. Ферапонтова и Анисимова; въ *Казани* и *Ярославѣ* — у Кожан-

чичова; въ *Кіевъ* у Литова; въ *Тамбовъ* — у наставника семинаріи Н. Я. Виноградова; въ *Твери* — у Арс. О. Рубцева (за Тьмакою на Сѣвѣж. улицѣ), въ *Торжскъ* (Твер. губер.) у начальника Д. Училищъ священника Н. Я. Михайловскаго; въ *Томскъ* — у профессора Семинаріи К. Н. Евтропова, въ *Екатеринбургъ* — у Н. А. Наумова, въ *Вяткѣ* — у Красовскаго, въ *Уфѣ* — у Е. Г. Лейнертъ, въ *Харьковѣ* — у Скалона, въ *Бузурусланѣ* — у соб. свящ. М. И. Боровскаго, во Владимірѣ, въ редакціи Епарх. Вѣдомостей; въ Воронежѣ въ Митрофан. монастырѣ.

1. Св. Апостолъ Павель. Спб. 1863 г. Ц. 75 коп., съ перес.

1 рубль.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 года дано три добрыхъ отзыва въ «Отечеств. Запискахъ», Вятскихъ Епархіал.

Вѣдомостяхъ и въ «Странникѣ».

2. Англиканская Церковь и ея отношеніе къ Православію.

Спб. 1864 г. Цѣна 1 рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» за

1865 г., стр. 669—672.

3. Нынѣшніе Несторіане, ихъ ученіе и богослуженіе. Харьковъ.

1865 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к.

4. Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія,

Литургій: Св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Григорія

Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма и

его принадлежностей. Кромѣ того, въ этомъ сочиненіи по-

мѣщены 1) *Святцы*, 2) Указатель Евангельскихъ чтеній на

Литургіи во всѣ воскресные дни года, 3) Словарь несоевѣ-

стныхъ словъ, встрѣчающихся въ Богослуженіи, 4) Уя-

сненіе выраженій псалтири, каждодневно слышимыхъ во

время Богослуженія, 5) Краткая Славянская грамматика и

6) Каждодневныя молитвы. Изд. 3-е (съ 1864 года) испр.

и еще дополненное. Спб. 1866 года. Ц. 15 к., за перес. каждаго 5 экз. двадцать коп.

Это сочиненіе одобрено и принято въ Военноучебныхъ заведеніяхъ. Второе изданіе его, отпечатанное въ количествѣ пятнадцати тысячь экземпляровъ, разошлось въ десять мѣсяцевъ.

5. О литургии Преждеосвященныхъ даровъ, съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Цѣна 5 коп., за перес. каждаго десяти экз. десять коп.

6. О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ перес., съ пер. 20 к.

7. О святыхъ Таинствахъ въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за перес. каждаго 5 экз. двадцать коп.

Въ этой книгѣ излагается: а) *Православное Ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Церковныя и Гражданскія постановленія* о каждомъ же таинствѣ и разнообразное отношеніе къ таинствамъ православныхъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи Таинствъ.

Выписывающіе вышеупомянутыя книги отъ сочинителя прямо за разъ не меньше, какъ на пять рублей, на пересылку ничего не прилагаютъ.

ПЕЧАТАЮТСЯ

новыя сочиненія законоучителя 1-го Военнаго, Павловскаго, Училища священника Василія Михайловскаго:

1. *Руководство къ изученію церковнаго устава*, изложено въ вопросахъ и отвѣтахъ съ приложеніемъ подробнаго конспекта.

2. *Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка* и священныхъ обрядовъ.

Въ этомъ Словарѣ филологически и исторически объясняются термины, встрѣчающіеся въ богослужебныхъ книгахъ, также названія свящ. лицъ, дѣйствій, времени, мѣстъ, обрядовъ и друг. свящ. вещей. Цѣна за обѣ книги не будетъ выше рубля.

Редакторъ Архимандритъ *Павель*.

Печатать дозволяется. Цензоры Архимандритъ Кирилль и священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ. 1866 года, Мая 22-го дня въ частной типографіи А. Н. Перелетчикова.

— 001 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Іюня 1-го № 11. 1866 г.

СЛОВО

**въ недѣлю всѣхъ святыхъ, сказанное
Преосвященнымъ Антоніемъ, Еписко-
помъ Смоленскимъ при посѣщеніи го-
рода Вязьмы въ тамошнемъ соборѣ
27 мая 1863 года**

Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, обитатели боголю-
биваго и богоспасаемаго града сего, и радуюсь, видя васъ
цѣлыми и здоровыми, паче же радуюсь, видя васъ здоровыми въ
вѣрѣ, пребывающими въ благодати Божіей и ходящими во
истинѣ Христовой. Ибо *больши сея не имамъ радости, скажу
съ Апостоломъ, да слышу моя чада во истинѣ ходяща* (3 Іоан.
4); *яко мы нынѣ живи есмы, аще вы стоите о Господь: вы
бо есте слава наша и радость.* (1 Сол. 2, 20; 3, 8).

Что же реку вамъ нынѣ въ назиданіе и утѣшеніе ваше?
Обращу слово свое къ совершаемому нынѣ празднеству пер-
вовоному.

Нынѣ, братіе, св. церковь заключаетъ рядъ свѣтлыхъ празд-
никовъ своихъ въ воспоминаніе событій, коими совершилось

великое дѣло спасенія нашего, каковы: живоносное воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа, Его вознесеніе на небо и сошествіе Духа Святаго на Апостоловъ. Чѣмъ заключаетъ? Торжествомъ въ честь всѣхъ святыхъ Божіихъ, начиная съ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, жившихъ до Иисуса Христа и спасшихся вѣрою въ Него грядущаго, и окончивая угодившими Богу и спасшимися въ новомъ завѣтѣ вѣрою въ Него уже пришедшаго, — это: святые Апостолы, мученики, исповѣдники, святители, подвижники, надъ всѣми же ими святѣйшая святыхъ, пречистая и преблагословенная Дѣва Богородица. Совершая нынѣ память всѣхъ ихъ, церковь указываетъ намъ въ великомъ сонмѣ ихъ яснѣйшее и несомнѣнное свидѣтельство того, какъ дѣйственно и плодоносно все то, что совершилъ Господь Иисусъ Христосъ для спасенія нашего, какъ, значить, вѣренъ и непоколебимъ открытый Имъ путь, какъ надежны и вполне достаточны указанная Имъ средства къ освященію и спасенію нашему.

Отрадное и восхитительное для духа зрѣлище представляетъ этотъ сонмъ святыхъ Божіихъ, первенцевъ и начатковъ естества нашего, въ слѣдъ за Христомъ Спасителемъ достигшихъ святости и совершенства здѣсь — въ царствѣ благодати, и предназначавшихъ уже тамъ на небесахъ жизнь вѣчную, блаженную въ царствѣ славы. Но, братіе возлюбленные! Не восхищаться только должны мы симъ зрѣлищемъ, а напротивъ назидаться, должны находить въ немъ побужденіе себя всѣми силами стремиться къ подражанію святымъ, дабы, приобщившись святости ихъ здѣсь — на землѣ, быть нѣкогда соучастниками ихъ блаженства вѣчнаго на небесахъ. Ибо есть воля Божія — на то, чтобы не они одни, а всѣ мы были святы. *Сія есть воля Божія: святость ваша,* говоритъ св. Апостоль (1 Кор. 4, 3).

И въ самомъ дѣлѣ, братіе, Господь Иисусъ Христосъ пролилъ кровь Свою святѣйшую на крестѣ для освященія всѣхъ насъ,

и всѣмъ намъ, уготовалъ обители многи въ дому Отца Своего небеснаго, и открылъ входъ туда вознесеніемъ Своимъ на небо. Онъ молился Отцу Своему не объ однихъ Апостолахъ, а о всѣхъ вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Него: *Отче, святи изъ во истину Твою; да будутъ священи во истину.* (Іоан. 17, 17, 19). Онъ всю церковь Свою возлюбилъ, какъ говоритъ Апостоль, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, и представитъ ю Себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27.) Онъ избралъ всѣхъ насъ вѣрующихъ въ Него, прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ, (Еф. 1, 4) и мы всѣ Ею есмь твореніе, создани на дѣла благая (Еф. 2, 10). Почему всѣ мы должны, по Апостолу, *очищая себе отъ всякія скверны плоти и духа, творить святыню въ страхъ Божіи;* (2 Кор. 7, 1) всѣ, *по званію насъ Святому* и сами святы должны быть во всемъ житіи, *зане писано есть: святы будите, яко Азъ святъ есмь, глаголетъ Господь* (1 Пет. 1, 15. 16).

Но возможно ли, скажутъ, и въ нынѣшнее время быть такимъ же святымъ, каковы были древніе праведники, нынѣ ублажаемые церковію, каковы: Пророки, Апостолы, мученики, исповѣдники, святители, подвижники? Возможно ли нынѣ достигать подобнаго совершенства духовнаго и святости? О, конечно возможно и нынѣ и во всякое время достиженіе святости и совершенства въ своей мѣрѣ и степени. Ибо могъ ли Господь заповѣдывать намъ что либо невозможное, и возлагать на насъ бремя, котораго бы мы не могли понести? И святые Божіи были подобострастные намъ люди, такимъ же немощамъ плоти подвержены были, такимъ же искушеніямъ отъ страстнаго естества своего, отъ міра и отъ духовъ злобы, такія же препятствія и прегрѣновенія встрѣчали на пути къ святости. Какимъ же образомъ они достигли святости? Силою благодати Божіей, исходатай-

ствованной намъ безцѣнными заслугами Господа нашего Иисуса Христа. Эта благодать дѣйствовала въ нихъ къ освященію ихъ при дѣятельномъ, конечно, содѣйствіи ихъ собственной доброй воли. *Благодатию Божіею есмь, еже есмь*, говоритъ о себѣ св. Ап. Павелъ и — *наме всѣхъ потрудихся не азъ, но благодать яже во мнѣ* (1 Кор. 15, 10). *Довлеть ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается*, (2 Кор. 12, 9), утѣшалъ Самъ Господь сего Апостола, когда онъ жаловался на немощь плоти своей и просилъ отнять у него сію немощь. Та же все- сильная благодать Божія обѣтована Господомъ и подается и намъ всѣмъ братіе. *Явися бо, говоритъ Апостолъ, благодать Божія, спасительная всѣмъ челоѣкомъ*. (Тит. 2, 11). Силою ея можемъ и всѣ мы освящать себя и достигать совершенія духовнаго, прилагая лишь къ ней добрую свою волю и не жалѣя труда и посильнаго подвига для содѣйствія ей.

Въ чѣмъ же подаетъ намъ Господь благодать свою освящающую и спасающую насъ?

Подаль намъ Господь благодать Свою къ освященію нашему въ словѣ Своемъ святомъ, въ евангеліи, въ истинахъ, откровенныхъ въ немъ. Вѣра въ евангеліе, во все то, чему училъ Господь Иисусъ Христосъ, что заповѣдалъ, что обѣтовалъ намъ, и есть первое основаніе и сѣмя святости и совершенія духовнаго. *Впрюю свидѣтельствованы быша и древніе праведники*, жившіе въ ветхомъ завѣтѣ, какъ говоритъ Апостолъ, (Евр. 11, 2) ею совершивъ всѣ дивныя и богоугодныя подвиги свои и за нее удостоившись великихъ дарованій Божіихъ. Вѣрою и новозавѣтные святые угодили Господу и чрезъ нее достигли высшихъ степеней святости: Апостолы понесли необычайные труды въ благовѣстіи Христовѣ, мученики положили жизньъ свою въ тяжкихъ мукахъ за Христа, исповѣдники пролили кровь свою за истину Христову, подвижники обрекли себя на изумительные подвиги въ борьбѣ съ плотію, міромъ и духами

злости. И такъ желающій быть святымъ и угоднымъ Богу первѣе всего прими вѣрою благодать евангелія Христова и эту вѣру, вѣру крѣпкую, полную, живую, несомнѣнную, положи въ сердцѣ твоемъ въ основаніе всей твоей жизни, всѣхъ помысловъ и чувствъ, всѣхъ желаній и дѣйствій, — и — достигнешь святости. Вѣра научитъ тебя всему угодному Богу и поведетъ отъ силы въ силу по степенямъ совершенства духовнаго на самую высоту онаго. *Безъ вѣры же не возможно угодити Богу*, говоритъ Апостоль (Евр. 11, 6).

Подаль намъ Господь благодать Свою къ освященію нашему въ святой церкви Своей, которую уредилъ Онъ на землѣ и въ святыхъ таинствахъ церкви, которыя установилъ въ ней. И мы всѣ приобщались уже святости Христовой, когда содѣлались чадами церкви, принявъ благодать крещенія и печать муропомазанія. Изъ купѣли крещенія, съ печатію муропомазанія, мы всѣ вышли святы и непорочны предъ Богомъ. Храни же всякій и возвращай въ себѣ сію святость, помня тщательно и стараясь исполнять обѣтъ крещенія и соответствовать дарамъ, принятымъ въ муропомазаніи, храни и возвращай постояннымъ пребываніемъ въ тѣспѣшемъ союзѣ съ церковію, — сею съ вровищехранительницею освященія, и участіемъ во всѣхъ другихъ ея таинствахъ и священнодѣйствіяхъ. Грѣхъ непрестанно лишаетъ насъ освященія: и такъ не медли очищать грѣхи свои въ св. церкви покаяніемъ, не медли омывать ихъ слезами сокрушенными и исповѣдію искреннею, каждый разъ, когда по немощи плоти и искушеніямъ отъ враговъ спасенія нашего случится осквернить свою совѣсть какими бы то ни было грѣхонными дѣлами, причащеніемъ же святѣйшихъ таинъ и тѣла и крови Христовыхъ привлекай какъ можно чаще въ существо свое самый источникъ освященія, самаго Христа Спасителя, съ которымъ причастники Его тѣла и крови входятъ въ тѣспѣшесъ единеніе. Люби примѣтаться въ дому Божіи паче,

нежели жити въ селеніихъ грѣшничихъ, и внимать совершаемымъ въ храмѣ Божіемъ службамъ и священнодѣйствіямъ, въ коихъ не воздухъ біется словами, а благодать духа Божія всеосвящающаго вѣтеть и носится надъ душами, жаждущими освященія, и таинственно совершаетъ въ нихъ оное. Такъ, въ нѣдрахъ святаго церкви питаемые благодатю, какъ бы млекою матернимъ, возрастали, преуспѣвали и созрѣвали въ святости всѣ угодники Божіи. Такъ можемъ возрастать, преуспѣвать и созрѣвать въ ней и всѣ мы. А внѣ церкви Божіей, въ отчужденіи отъ ея таинствъ и священнодѣйствій, въ отлученіи отъ ея руководства—нѣтъ освященія и совершенія духовнаго, нѣтъ спасенія.

Подаль намъ Господь благодать Свою къ освященію нашему еще въ молитвенномъ общеніи съ Собою и съ святыми Божіими, уже достигшими пристанища жизни вѣчной. Пользуйся душа, жаждущая святости, сею благодатю сколько возможно усерднѣе. Возноси чаще сердце свое въ теплой молитвѣ къ Господу Иисусу Христу, и призваніемъ Его свѣтѣйшаго имени непрестанно освящай и умъ и уста свои, по заповѣди Апостольской: *все еже аще творите словомъ или деломъ, творите во имя Господа Иисуса, благодаряще Бога и Отца тѣмъ.* (Кол. 3, 17). Молитвою привлекай къ себѣ и помощь свѣтыхъ Божіихъ, которые хотя уже на небесахъ, но не забыли насъ меньшихъ и немощнѣйшихъ братій своихъ, странствующихъ еще на землѣ, а съ любовью взирають на насъ, простирають къ намъ руцѣ свои, и готовы дѣлиться богатствомъ святости своея съ нашею скудостію, когда видятъ насъ просящихъ у нихъ сего блага и усердно приѣмлющихъ оное. Такъ первѣйшая въ ликѣ свѣтыхъ, пресвятая Дѣва Богоматерь сколько грѣшниковъ обратила на путь покаянія, сколько немощныхъ укрѣпила, сколько искушаемыхъ избавила отъ искушеній, сколько вообще душъ, жаждущихъ спасенія, привела своею помощію и

содѣйствіемъ и заступленіемъ въ пристанище спасенія! Къ Ней наипаче и надобно притекать съ усердною моливою, отъ Ея богатства и щедротъ просить милости и заступленія и помощи во спасеніе.

Подавъ намъ Господь благодать Свою къ освященію нашему наконецъ въ заповѣдяхъ Своихъ святыхъ, указавъ въ нихъ вѣрный путь къ совершенству нашему духовному и вѣчному спасенію. И такъ исполняй ихъ тщательно и всѣми силами всякій, желающій святости, и достигнешь ея. *Заповѣди сии, при Его Божественной помощи, тяжки не суть*, какъ говоритъ Апостоль, (1 Іоан. 5, 3), *но шю ихъ благо и бремя леко*, какъ Самъ Онъ вѣщаетъ. (Мат. 11, 30). Не говори: какъ возможно мнѣ исполнить всѣ заповѣди евангелія и во всей полнотѣ и совершенствѣ каждую заповѣдь? Но исполняй тѣ заповѣди, какія можешь, и въ той мѣрѣ, въ какой можешь, по своему званію и состоянію, полу и возрасту, по своей силѣ или немощи. Ибо и святые Божіи, ублажаемые церковію, въ совокупности исполнили всѣ заповѣди Христовы во всей полнотѣ и совершенствѣ, но каждый изъ нихъ порознь исполнилъ въ своей жизни не всѣ, а ту или другую заповѣдь, и притомъ не каждый въ равной мѣрѣ, но иной въ большей, а иной въ меньшей. Какъ въ организмѣ тѣла человѣческаго, такъ и въ великомъ тѣлѣ церкви Христовой иной членъ есть око, иной ухо, иной рука, а иной нога, и каждому члену опредѣлена своя особая дѣятельность и возможно свое въ своемъ родѣ совершенство. Равно и въ царствѣ небесномъ Господь уготовалъ не только великія обители для великихъ угодниковъ своихъ, каковы: Апостолы, мученики, подвижники, но и малыя, для тѣхъ, которые, по мѣрѣ меньшихъ талантовъ своихъ, приносятъ Домовладыѣ своему и плоды меньше. Впрочемъ смотрите, братіе, какъ Господь милостивъ и человеколюбивъ: Онъ общаетъ мзду пророку и праведнику не только пророкамъ и пра-

ведникамъ, но и тѣмъ, которые приѣмлютъ пророка во имя пророче; *приѣмляи пророка во имя пророче, мзду пророку приѣметъ*, говорить: Онъ, и *приѣмляи праведника во имя праведниче мзду праведнику приѣметъ* (Мат. 10, 41). И такъ, ты не можешь быть Апостоломъ, но можешь приблизиться къ нему и получить мзду ихъ вѣрнымъ послушаніемъ и исполненіемъ ученія ихъ. Не можешь быть мученикомъ и страстотерпцемъ, но можешь быть участникомъ жребія ихъ, когда чтешь свято память ихъ, когда посланныя тебѣ отъ Бога какія бы то ни было скорби будешь переносить съ терпѣніемъ, безропотно, безъ ненависти, а съ любовью къ виновникамъ твоихъ скорбей, и самую смерть готовъ будешь встрѣтить съ упованіемъ, съ преданностію въ руки Божіи, съ радостію. Не можешь быть великимъ постникомъ и подвижникомъ, но можешь получить мзду ихъ, будучи по крайней мѣрѣ вѣрнымъ исполнителемъ церковной заповѣди о постахъ; будучи всегда трезвымъ, воздержнымъ, умѣреннымъ въ пищу, питіи и во всѣхъ другихъ потребностяхъ тѣлесныхъ, будучи усерднымъ и трудолюбивымъ исполнителемъ обязанностей твоихъ, возложеныхъ на тебя Богомъ или ближними. Не можешь отречься отъ міра и удалиться изъ него для служенія единому Богу, но можешь, и живя въ мірѣ не любить міра, по заповѣди апостольской и огребаться отъ похотей и сластей мірскихъ и блюсти себя чисто отъ всѣхъ сквернъ міра. Не можешь быть великимъ благотворителемъ чловѣчества чрезъ богатство или другіе какіе либо способы, но можешь стяжать блаженство милостивыхъ чашею студеной воды, добрымъ словомъ утѣшенія, однимъ даже вздохомъ состраданія, оказаннымъ несчастнымъ и требующимъ помощи и утѣшенія. Не можешь раздать имѣнія своего нищимъ, но можешь угодобиться раздающимъ, если по крайней мѣрѣ не будешь брать чужаго, обманывать, обижать другихъ, завидовать другимъ, будешь защищать отъ обидъ обижаемыхъ. Такъ,

братіе, симъ и подобнымъ образомъ всѣ мы несомнѣнно можемъ стяжать большую или меньшую степень святости исполненіемъ заповѣдей Господнихъ. Только бы всѣмъ намъ имѣть то, что составляетъ душу и сущность всѣхъ заповѣдей: это любовь къ Богу и ближнимъ, яже есть союзъ совершенства и исполненіе всего закона, какъ говорить Апостоль. Она, если стяжемъ мы ее благодатию Христовою, научить каждаго изъ насъ, кто какою добродѣтелию и въ какой мѣрѣ можетъ угодить Богу, содѣлаться святымъ и заслужить царствіе небесное со всѣми святыми. Она внушить, когда потребуется, не только все свое отдать въ жертву Богу или на пользу общую, но и самую душу положить для сего. Отъ всей души молю Господа и Бога нашего Иисуса Христа, да будете вы, братіе, *вкоренени и основани въ таковой любви, и самъ Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ и утвердитъ сердца ваша непорочна въ святини, въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа со всеми святыми Его.* (1 Сол. 5, 23. 3, 13). *Вы же, возлюбленни, святою вашею вѣрою назидаяще себе, Духомъ святымъ молящися, сами себе въ любви Божіей соблюдайте: ждущи милости Господа нашего Иисуса Христа въ жизнь вѣчную,* (Иуд. 20. 21), еже буди всѣмъ намъ получить благодатию и челолюбіемъ Его. Ему со С. дѣмъ и Святымъ Духомъ честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

ВѢСТИ

ИЗЪ ЕПАРХІИ ПО ПОВОДУ ПОКУШЕНІЯ НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Вязма Вѣсть о покушеніи а жизнь Государя Императора — 4-го апрѣля — достигла Вязмы, хотя еще по слухамъ, 7 апрѣля. Съ немовѣрною быстротою разнеслись эти слухи по городу. Каждый съ зампраніемъ сердца передавалъ ихъ другому. Никто однако

не хотѣлъ вѣрить въ возможность такого, неслыханнаго на св. Руси, злодѣйства. Съ недоумѣніемъ спрашивали другъ друга: «кто же могъ покуситься на жизнь Государя? Что такое сдѣлалъ Государь, чтобы могло приготовить и поднять на Него руку злодѣя? Напротивъ не цѣлому ли свѣту извѣстны благодѣтельные мѣры, приведенныя уже въ исполненіе и вновь предпринимаемыя Имъ для внутренняго благоустроенія Его царства и для благосостоянія Его народа?. Откуда же, изъ какой среды этого народа могъ явиться такой выродокъ, такой извергъ челоуѣчества?. И что ему въ жизни Государя?.. Ужъ не поляки ли это дѣлають?—Но, кажется, они теперь при- смиръли и за новыя крамолы еще рано имъ приниматься..... Или, можетъ быть, наши доморощенные преобразователи Россіи покусились на жизнь ея Государя?... Сохрани насъ, а паче всего царя нашего, Царь Небесный отъ такой бѣды.»

На другой день, 8 апрѣля, нѣкоторые лица изъ купечества вяземскаго, при частныхъ письмахъ изъ Москвы, получили печатное объявленіе Г. Московскаго генераль-губернатора къ жителямъ столицы о покушеніи на жизнь Государя и о чудесномъ избавленіи Его отъ смерти. Не вѣрить въ дѣйствительность того, что прежде считали невозможнымъ, было уже невозможно. Тревожное чувство сомнѣнія и недовѣрія уступило въ каждомъ мѣсто чувствамъ негодованія противъ злодѣя, радости о спасеніи возлюбленнаго Монарха и благодарности Господу за сіе спасеніе.

8 Апрѣля, къ 11 часамъ дня, все духовенство было уже въ полномъ сборѣ въ соборномъ храмѣ для принесенія благодарственнаго Господу—Богу молебствія о спасеніи Государя. Еще до начала благовѣста и народъ, толпами, со всѣхъ концовъ города, потянулся къ собору. А чрезъ полчаса довольно обширный соборный храмъ буквально переполненъ былъ народомъ, такъ что приходившимъ позднѣе, во время самаго

молебствія, рѣшительно не было возможности протѣсниться въ оный, почему и на паперги, и на крыльцѣ, и около—собора вездѣ стоялъ народъ, жаждавшій молиться за Царя. Въ самомъ храмѣ, кромѣ гражданъ всякаго возраста и пола, были чиновники всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, роты нижнихъ чиновъ кадроваго баталіона и инвалидная команда, съ ихъ начальниками, воспитанники духовнаго и народныхъ училищъ, съ ихъ наставниками и наставницами.

Едва настоятель собора, прочитавъ объявленіе Г. Московскаго генераль—губернатора, проговорилъ: «возблагодаримъ, братіе, Господа за спасеніе Имъ драгоцѣнной жизни возлюбленнаго Монарха нашего,» — какъ всѣ, въ умиленіи сердца, единодушно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, а многіе, слышно было, — зывали:» *Господи помилуй! Господи, спаси царя и услыши ны!*» Началось самое молебствіе. Во главѣ священнослужащихъ былъ маститый старецъ—протоіерей (М. П. Поповъ), бывшій священникомъ еще до 1812 г. Отъ настоящаго случая—спасенія Богомъ Государя и въ лицѣ Его Россіи,—възглядъ на о. протоіерей невольно переводилъ каждаго къ воспоминанію о избавленіи Россіи, тою же Божіею помощію, за 50 слишкомъ лѣтъ предъ симъ. А многіе при этомъ, конечно перенеслись мыслію и къ воспоминанію о спасеніи первоначальника изъ царей—Романовыхъ и Россіи, десницею Божіею, въ 1612 году!...—И нужно было видѣть при этомъ усердіе молящихся!. Нужно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ слушали всѣ пѣвіе начального псалма: *Исповѣдайтесь Господеву!* А когда молебствіе должно было заключиться молитвою, отъ лица всей церкви исповѣдующею благодаренія Божіи: тогда весь народъ,—не дождавшись еще возглашенія діакона—*наки и наки, преклоньше колѣна, Господу помолимся,*—паль на колѣна и — по молитвѣ—почти общимъ хоромъ, въ слѣдъ за читавшимъ

оную протоерею, возгласилъ: *слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ!*

Возглашеніемъ многотыя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику — Цесаревичу и всему царствующему Дому молебствіе кончилось. Возникшая въ алтарѣ мысль объ устроеніи отъ всѣхъ сословій города, въ память событія 4-го апрѣля, иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, какъ небеснаго покровителя Тезоименитаго Ему Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, для поставленія образа сего въ соборномъ вяземскомъ храмѣ, мгновенно усвоена была городскимъ обществомъ. Длинною вереницею съ выраженіемъ какой-то особенной торжественности на лицахъ, граждане вяземскіе, подъ водительствомъ своего головы и въ сопровожденіи нѣкоторыхъ дворянъ и чиновниковъ, изъ соборнаго храма пошли въ городскую Думу. Здѣсь составленъ былъ ими слѣдующій адресъ къ Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ по случаю избавленія Его отъ угрожавшей Ему опасности:

«Августѣйшій Государь, Возлюбленный Монархъ нашъ!

Прискорбная вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Вашего Величества глубоко потрясла сердца наши. Въ благоговѣйномъ сознаніи всецѣдраго промысла Божія, сохранившаго намъ столь драгоценную жизнь Твою, мы вознесли теплыя молитвы наши къ Тому, Чья всемогущая десница сокрушила вражій умыселъ. Радуемся, Государь, за спасеніе жизни Твоей и высокое чувство вѣрноподданической радости нашей изливаемъ предъ Тобою, вѣрноподданные Твои, жители г. Вязьмы. Потомъ избрали они въ Думѣ изъ среды своей трехъ депутатовъ (*) для *личнаго* поднесенія этого адреса (съ хлѣбомъ — солью,

(*) Депутатами избраны были купцы 2 гильдіи: Градскій голова, Василій Діомидовъ Ечевистовъ, К. П. Тарачковъ и Вас. Ив. Строгоновъ.

по русскому обычаю) Государю. А, по подписани адреса, каждый подходил къ особенному столу въ залѣ Думы, гдѣ записывалъ и вносилъ свои пожертвованія на устройство вышеупомянутой иконы. И съ небольшимъ въ часъ—собрано было этихъ пожертвованій до 500 руб.; такъ что съ имѣвшими быть послѣ того пожертвованіями отъ духовенства и другихъ сословій, можно ожидать оныхъ всего до 700 руб. Прекрасную икону прибрѣтеть соборная церковь! Прекрасный примѣръ благочестія и царелюбія возьмичи оставить въ немъ своимъ потомкамъ!..

Но между тѣмъ какъ 10-го апрѣля депутація вяземскихъ гражданъ отправилась въ С.-Петербургъ для поднесенія адреса Государю Императору, Вязьма изъ газетъ узнала уже нѣкоторыя подробности о покушеніи на Его жизнь и объ Его спасеніи. Выписанъ былъ нѣкоторыми портретъ Осипа Ивановича Комисарова. И слава же и почетъ были въ Вязьмѣ этому портрету!. Его брали изъ дома въ домъ, носили по улицамъ города, а у кого (по случаю) находился онъ ночь, того на другой день—поздравляли съ ночевавшимъ у него дорогимъ гостемъ!..

Протоіерей А. Мирниковъ.

— Село *Меньшиково*, Вяземскаго уѣзда. Священникъ села Меньшикова Николай Соколовъ доноситъ Его Пресвященству слѣдующее:

Узнавъ изъ С.-Петербургскихъ вѣдомостей о происшествіи случившемся 4 апрѣля въ С.-Петербургѣ, председатель нашего попечительства Г. Стефани, тотъ же день созвалъ въ себѣ всѣхъ попечителей прихода и, объявивъ имъ о предстоявшей Монарху опасности и вмѣстѣ о чудесномъ спасеніи Его отъ руки злодѣя. востромской губерніи, крестьяниномъ Осипомъ Ивановымъ

Комисаровымъ, поручилъ имъ сообщить о томъ всему приходу. —Притомъ намѣреваясь послать сей часъ газеты ко мнѣ и просить меня совершить благодарственное Господу Богу моленіе за спасеніе Царя, онъ предложилъ и прихожанамъ съ нимъ помолиться за Царя Освободителя. 11 апрѣля узвано было г. Стефани о происшествіи, а 12 назначено имъ общее богомоленіе. Въ этотъ день, еще до звона къ утрени, всѣ прихожане, старыи и малыи, оставивъ дома свои, тѣснились уже около церкви. Видно, что каждый изъ нихъ отъ души желалъ показать свою любовь къ любвеобильному Государю, и каждый со слезами; радости спѣшилъ принести Господу молитвенную жертву за спасеніе Царя—Благодѣтеля. Въ семь часовъ утра совершенно было всенощное бдѣніе, и за нимъ литургія, послѣ которой сказано было мною поселянамъ краткое поученіе. Послѣ меня, предсѣдатель попечительства г. Стефани обратился къ народу: съ слѣдующими словами: «Православные христіане! Вѣрные сыны Царя и Отечества! Мы всѣ собрались сюда въ церковь помолиться Царю небесному за спасеніе жизни обожаемаго нашего Монарха Государя Императора Александра Николаевича. Послѣ сказанной рѣчи нашимъ духовнымъ отцемъ я, какъ попечитель вашъ, поставилъ за непремѣнный долгъ предложить вамъ увѣковѣчить славное избавленіе жизни Царя въ нашемъ храмѣ. Друзья! 4 апрѣля сего года Господь Богъ спасъ Царя отъ убійства злодѣемъ.— По этому какъ намъ неблагодарить Господа Бога за спасеніе нашего Царя! Какъ намъ не увѣковѣчить такое великое, счастливое событіе—спасеніе Царя и благодѣтеля нашего, который доказалъ намъ неизмѣримую любовь и заботу о всей Россіи. А въ особенности велики его благодѣнія къ вамъ друзья мои: Онъ освободилъ васъ отъ крѣпостной зависимости, даровалъ вамъ права, даровалъ вамъ новую жизнь! Какъ намъ послѣ всѣхъ благодѣній Царя—не быть благодар-

ными нашему Царю—Батюшкѣ. Увѣковѣчим же славное из-
бавленіе Царя отъ смерти въ нашемъ храмѣ! Возьемъ неу-
гасимую лампаду къ образу угодника Божія Александра Нев-
скаго и соорудимъ золотую доску съ слѣдующею надписью:
*Благодареніе Господу за спасеніе жизни обожаемаго Монарха
Александра II 1866 года 4 апрѣля.* И этимъ увѣковѣчимъ
памятникъ навсегда нашему потомству и будемъ молить святаго
угодника о здравіи, благоденствіи нашего Батюшки—
Царя и всего Его Августѣйшаго Дома.—Воздадимъ также
благодарность въ сердцахъ нашихъ бывшему крестьянину
костромской губерніи Осипу Ивановичу Комисарову,
нынѣ за спасеніе Царя пожалованному потомственнымъ
дворяниномъ, который оттолкнулъ руку злодѣя и былъ орудіемъ
спасенія нашего Царя. Будемъ молиться Богу за его здоровье!
Онъ оказалъ великую услугу всей Россіи, имя Его бессмертно
въ исторіи любимаго нашего отечества.» Послѣ того
совершенно было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе
и во время возглашенія и пѣнія многолѣтнія Государю Им-
ператору и спасителю жизни Его Комисарову, особенно видна
была преданность русскаго народа къ Царю.—Лица всѣхъ
предстоящихъ увлажнены были слезами. Но церковнымъ тор-
жествомъ не ограничилось заявленіе вѣрноподданнической пре-
данности г. Стефани къ Августѣйшему Монарху. Онъ пригласилъ
всѣхъ въ домъ свой и предложилъ за здравіе Государя Импе-
ратора приличное угощеніе, во время коего, всѣ прихожане
благодарили его за расположенность его къ нимъ и наставленія
и въ то же время просили меня, о ихъ едино-
душномъ вмѣстѣ съ г. Стефани желаніи, донести Вашему
Преосвященству и на сооруженіе посильнаго въ приходскомъ
храмѣ памятника, въ честь спасенія Царя отъ руки злодѣя,
просить Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благослове-
нія.

Къ сему не лишнимъ считаю присовокупить, что крестьяне деревни села Старого, послѣдую примѣру г. Стефани, въ слѣдующій за тѣмъ день, просили меня среди ихъ деревни совершить благодарственное Господу Богу молебное пѣніе за спасеніе Царя—Отца отечества и коими потомъ всѣмъ присутствовавшимъ на богослуженіи предложена хлѣбъ—соль.

На рапортъ священника Соколова послѣдовала резолюція Его Пресвященства 6-го мая 1866 года: «благословляется устроить въ память избавленія Монарха отъ угрожавшей Ему опасности икону въ храмъ села Меньшикова.»

ОТКРЫТІЕ

СМОЛЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

26 Апрѣля сего 1866 года открытъ и началъ свои дѣйствія Смоленскій Губернскій Училищный Совѣтъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Предсѣдателя Совѣта, въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будутъ печататься протоколы Совѣта, дѣятельность котораго, конечно, будетъ обращать на себя сочувственное вниманіе всѣхъ друзей и ревнителей отечественнаго просвѣщенія. Пожелаемъ отъ души и будемъ молить Господа—Бога, чтобы эта дѣятельность принесла добрые плоды:—положила твердое начало здоровому и истинному образованію и просвѣщенію народа въ духъ св. Вѣры Православной, въ духъ любви и преданности Царю и Отечеству.

ПРОТОКОЛЬ

СМОЛЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

26 Апрѣля 1866 года.

1866 года Апрѣля 26 дня. По собраніи въ домъ Его Преосвященства, по предварительному его приглашенію, Гг. На-

чальника Губерніи, Директора Смоленскихъ Училищъ, Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ и членовъ земства: священника Данила Лебедева и Надвор Совѣтника Теодора Дерюжинскаго и по совершеиіи молебнаго пѣнія въ домовоіи Архіерейской церкви, съ провозглашеиіемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, объявленнй въ слѣдъ за симъ отъ Его Преосвященства открытымъ, Смоленскій Губернскій Училищный Совѣтъ слушали:

1.) Именнй Высочайшій указъ, въ 14 день Іюля 1864 года даиный Правительствующему Сенату съ приложеиіемъ Высочайше утвержденнаго положенія о начальнхъ народнхъ училищахъ, а послѣ того и самое сіе положеніе, при чемъ Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе на то, что въ положеніи не сказано, на кого должно быть возлагаемо занятіе дѣлопроизводствомъ по Губернскимъ Училищнымъ Совѣтамъ и потому предложено пригласить для сего занятія по крайней мѣрѣ на первый разъ впредъ до усмотрѣнія Секретаря Духовной Консисторіи, съ употреблеиіемъ канцелярскихъ служителей Консисторіи для переписки бумагъ.

2.) Отношенія къ Его Преосвященству: а) Г. Начальника Смоленской Губерніи, отъ 12 марта 1866 года за № 929, съ препровожденеиіемъ списка лицамъ, избраннмъ въ члены Губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, земскихъ собраній и городскихъ обществъ Смоленской Губерніи. Въ спискѣ семь назначены: 1.) *Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*, въ Смоленскій уѣздный—Совѣтъ Коллежскій Ассесоръ Петръ Степановичъ Сорокинъ; въ Бѣльскій—подполковникъ Николай Павловичъ Юкавскій; въ Вяземскій—Штабсъ-Ротмистръ Теодоръ Ивановичъ Потемкинъ; въ Гжатскій—полковникъ Николай Яковлев. Шульгинъ; въ Дорогобужскій—Губернскій Секретарь Димитрій Васильевичъ Киткинъ; въ Духовщинскій—маіоръ Николай Теодоров. Белленсгаузенъ; въ Ельнинскій—пору-

чикъ Иванъ Абрамовичъ Лопатинъ; въ Краснинскій-Коллежскій Регистраторъ Петръ Дмитриевичъ Покутковъ; въ Порѣчьскій — Лейтенантъ Викторъ Филиповичъ Савицкій; въ Рославльскій — капитанъ Александръ Николаевичъ Энгельгардтъ; въ Сычевскій — Коллежскій Секретарь Павелъ Ивановичъ Масевскій; въ Юхновскій — Коллежскій Секретарь Владиміръ Гавриловъ. Плотниковъ. 11.) *Земскими собраніями:* *Губернскимъ,* въ Губернскій: 1.) Священникъ Даніилъ Лебедевъ, 2.) Надворный Совѣтникъ Теодоръ Тимоѣевичъ Дерюжинскій. *Уѣздными:* въ уѣзды: Смоленскій — 1.) Священникъ Даніилъ Лебедевъ, 2.) купецъ Яковъ Яковлевичъ Шокотовъ; въ Дорогобужскій — 1.) Надворный совѣтникъ Исаакъ Антоновичъ Цитро, 2.) полковникъ Нилъ Ивановичъ Кемпскій; въ Краснинскій — выборъ членовъ оставленъ уѣзднымъ собраніемъ до перваго новаго съѣзда; въ Рославльскій — 1.) Инженеръ полковникъ Александръ Максимовичъ Борисовъ, 2.) флота лейтенантъ Теодоръ Теодоровичъ Дудинскій; 3.) священникъ села Горенова Василій Розовъ; 4.) Рославльскій — 1 гильдіи купецъ Иванъ Павловичъ Вѣховъ; въ Ельнинскій — 1.) генералъ маіоръ Валеріанъ Васильевичъ Пасекъ. 2.) Ельнинскій купецъ Николай Прохоровичъ Новиковъ; въ Порѣчьскій 1.) подпоручикъ Леонидъ Алексѣевичъ Глинка, 2.) помѣщикъ Александръ Алексѣевичъ Глинка; въ Духовщинскій — 1.) титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Зерень, (объ избраніи другаго члена сообщено духовщинскому предводителю дворянства 20 декабря 1865 года;) въ Бѣльскій — 1.) священникъ Павелъ Лосевскій 2.) капитанъ Александръ Александровичъ Брезовскій, 3.) подпоручикъ Николай Алексѣевичъ Глинка; въ Сычевскій — 1.) надворный совѣтникъ Григорій Николаевичъ Геннадіи. 2.) священникъ Аврамій Львовъ; въ Гжатскій — 1.) графъ Николай Сергѣевичъ Каменскій. 2.) купецъ Иванъ Андреевичъ Подосеновъ; въ Вяземскій — 1.) помѣщикъ Николай Абрамовичъ Лопатинъ, 2) священникъ Александръ Соколовъ; въ Юхновскій — 1) поручикъ Вячеславъ Ивановичъ Стан-

евичъ; (объ избраніи другаго члена сообщено юхновскому предводителю Дворянства 25 января 1866):

III.) *Городскими Обществами*: въ Ельнинскій—Бургомистръ Ельнинской городской Ратуши Ниль Николаевичъ Леляновъ; въ Поръчскій—Поръчскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Іосифовичъ Портновъ; въ Духовщинскій—Духовщинскій 2-й гильдіи купецъ Ермолай Ефимовичъ Горбатовъ; въ Вяземскій—почетный потомственный гражданинъ Ниль Ивановичъ Нероновъ; въ Рославльскій—мѣщанинъ Василій Феодоровичъ Рафайловъ; въ Сычевскій—Сычевскій 2 гильдіи купецъ Андрей Логиновичъ Тюянцевъ; въ Дорогобужскій—Дорогобужскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Иванъ Яковлевъ Кузнецовъ; въ Гжатскій—Гжатскій купецъ Александръ Васильевичъ Пономаревъ.—На семь отношеній послѣдовала резолюція Его Пресвященства, кою назначены: отъ Духовнаго вѣдомства членами уѣздныхъ училищныхъ Свѣтовъ: Смоленскаго—протоіерей Іоаннъ Юшеновъ, Дорогобужскаго—протоіерей Іоаннъ Ефремовъ, Вяземскаго—протоіерей Алексій Мирмиковъ, Юхновскаго—протоіерей Іоаннъ Каверзневъ, Гжатскаго—протоіерей Александръ Барсовъ, Сычевскаго—протоіерей Петръ Афонскій, Бѣльскаго—протоіерей Іоаннъ Авонскій, Духовщинскаго—протоіерей Николай Звѣревъ, Поръчскаго—протоіерей Павелъ Ильенковъ, Краснинскаго—протоіерей Іоаннъ Комаровскій, Рославльскаго—протоіерей Михаилъ Троицкій, Ельнинскаго—протоіерей Василій Соколовъ.

б.) Г. Директора Смоленскихъ училищъ отъ 1 марта 1866 г. за № 319, съ препровожденіемъ списка штатныхъ Смотрителей уѣздныхъ училищъ Смоленской Губерніи, назначенныхъ въ члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ коемъ показаны смотрители: 1.) Смоленскій Коллежскій Ассесоръ Иванъ Михайловичъ Самойло, 2.) Дорогобужскій—Коллежскій Ассесоръ Левъ Львовичъ Леонтьевъ, 3.) Вяземскій—Коллежскій Ассесоръ Михаилъ Михайловичъ

Рагочевскій, 4.) Порѣвскій—Коллежскій Ассесоръ Иванъ Ивановичъ Поповъ, 5.) Сычевскій—Коллежскій Ассесоръ Сергій Михайловичъ Михайловъ, 6.) Рославльскій—Титулярный Совѣтникъ, Карлъ Карловъ Миллеръ, 7.) Гжатскій—Коллежскій Ассесоръ Николай Θεодоровъ Ярошевскій и 8.) Бѣльскій—Коллежскій Ассесоръ Яковъ Ильичъ Шереметьевскій. (По Юхнову, Ельнѣ, Духовщинѣ и Красному не назначено):

в) Г. Управляющаго Смоленскою Палатою Государственныхъ Имуществъ отъ 13 апрѣля 1866 г. за № 165, коимъ уведомляетъ, что по силѣ 19 ст. Высочайше утвержденного 14 июля 1864 года положенія о начальныхъ училищахъ, въ составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ должны быть назначаемы члены отъ тѣхъ только вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя таковыя училища; а какъ подъ вѣдѣніемъ вѣренной ему палаты начальныхъ народныхъ училищъ, кромѣ 42 штатныхъ сельскихъ приходскихъ, не имѣется: то за симъ и назначенія членовъ въ уѣздные училищные совѣты отъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ не требуется.

3.) Отношеніе Г. Начальника Смоленской Губерніи къ Его Пресвященству, отъ 22 марта 1866 г. за № 1042 о томъ, что Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ въ распоряженіе Смоленскаго Губернскаго училищнаго Совѣта 3000 руб. для употребленія, согласно положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ.

4.) Отношеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 16 марта 1866 г. за № 2451 къ Его Пресвященству слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе требованія Государственнаго Совѣта по Департаменту экономіи о представленіи на разсмотрѣніе онаго проекта правилъ для назначенія пособій народнымъ училищамъ изъ общей, ассигнуемой на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства по смѣтѣ Минис-

терства Народнаго Просвѣщенія, суммы въ Министерствѣ составленъ проектъ сихъ правилъ съ объяснительною къ оному запискою. Предварительно внесена въ Государственный Советъ представленія по сему предмету препровожда я упомянутый проектъ правилъ вмѣстѣ съ объяснительною къ сему проекту запискою къ Вашему Пресвященству, покорнѣйше прошу предложить означенный проектъ на обсужденіе Смоленскаго Губернскаго училищнаго Совѣта и о замѣчаніяхъ, какія будутъ сдѣланы на сей проектъ со стороны училищнаго Совѣта, почтить меня увѣдомленіемъ, съ присовокупленіемъ Вашего по сему проекту мнѣнія. Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что для своевременнаго внесенія Министерствомъ представленія въ Государственный Советъ желательно бы получить упомянутыя замѣчанія не позднѣе 1 іюня сего года.

Справка. Проектъ сей съ приложенною къ нему объяснительною запискою, предварительно разслалъ былъ Его Преосвященствомъ къ членамъ Губернскаго училищнаго Совѣта для прочтенія и соображенія съ тѣмъ, чтобы подвергнуть его обсужденію въ первомъ же засѣданіи Совѣта.

Опредѣлимъ: 1) Высочайше утвержденное Положеніе начальнаго народнаго училища имѣть постоянно въ виду для руководства. Что же касается дѣлопроизводства по дѣламъ Губернскому училищному Совѣту, то, согласно предложенію Его Преосвященства, поручить оное секретарю духовной консисторіи, а для пособія ему въ перепискѣ бумагъ дозволить употреблять канцелярскихъ служителей консисторіи. 2) Такъ какъ отъ духовнаго вѣдомства, министерства внутреннихъ дѣлъ, земскихъ собраній, (кромѣ: Краснинскаго, отъ котораго выборъ членовъ оставленъ до перваго новаго съѣзда, Духовщинскаго и Юхновскаго, отъ которыхъ назначено только по одному члену, а объ избраніи по другому сообщено предводителямъ Дворянства,) городскихъ обществъ, (кромѣ: Смо-

ленскаго, Юхновскаго, Бѣльскаго и Краснинскаго;) и отъ Министерства народнаго просвѣщенія; (кромѣ Юхнова, Ельни, Духовщины и Краснаго,) назначены уже члены въ уѣздные училищныя Совѣты, и въ назначеніи таковыхъ со стороны вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, по объясненію Г. Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, надобности не настоятъ, поелику вѣдомство сіе въ скоромъ времени имѣть быть упразднено; то немедленно приступить къ открытію уѣздныхъ Совѣтовъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Краснаго и Юхнова. Для сего. а.) отъ лица Г. Начальника Губерніи отнестись къ уѣзднымъ предводителямъ Дворянства, съ препровожденіемъ къ нимъ списковъ лицъ, назначенныхъ въ члены уѣздныхъ Совѣтовъ и просить ихъ, дабы они пригласивъ оныя лица собраться въ определенное время и мѣсто—открыли училищныя Совѣты и предложили имъ, избравъ въ тоже время изъ среды себя, на основаніи § 22 положенія 14 іюля, предсѣдателей, объ утвержденіи ихъ въ семь званій, равно какъ и о времени открытія Совѣтовъ, представили Губернскому Совѣту; предводителямъ же Дворянства: Краснинскому, Духовщинскому и Юхновскому поручить—сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ выборѣ недостающихъ членовъ въ уѣздныя Совѣты; б.) а отъ лица Его Преосвященства дать знать назначеннымъ въ члены Совѣтовъ уѣзднымъ протоіереямъ, дабы они, по предварительному соглашенію съ прочими членами и г. уѣздными предводителями, предъ открытіемъ Совѣтовъ совершили приличное молебное пѣніе въ ближайшей церкви или соборѣ. При чемъ препроводить къ нимъ по одному экземпляру Высочайше утвержденнаго въ 14 день іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, для передачи уѣзднымъ Совѣтамъ въ руководство.

3.) Назначеніе къ отпуску для пособія народному образованію въ Смоленской Губерніи 3000 рублей изъ Государственнаго

Казначейства принять въ свѣдѣнію и имѣть въ виду, когда представится надобность въ означенной суммѣ.

4.) Проектъ правилъ для выдачи пособій на начальное народное образованіе признать соответствующимъ своей цѣли во всѣхъ его пунктахъ, только относительно 4 пункта слѣдовало бы дополнить его прибавленіемъ, что пособія по училищамъ могутъ назначать Губернскіе Совѣты и по рекомендаціи членовъ Совѣта, какъ-то: Преосвященнаго, Начальника Губернскій и Директора училищъ, кои имѣютъ возможность при объѣздахъ для ревизіи своихъ вѣдомствъ лично удостовѣряться относительно состоянія и нуждъ училищъ; о чемъ отъ лица Его Преосвященства и сообщить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія. — Кромѣ того просить его прислать въ Совѣтъ надлежащее количество экземпляровъ наказа для руководства уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ при исполненіи ими обязанностей, указанныхъ въ 24 ст. положенія.

5.) Объ открытіи Губернскаго училищнаго совѣта увѣдомить отъ лица Его Преосвященства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и вмѣстѣ Министра Народнаго Просвѣщенія, а отъ лица г. начальника губерніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. же Директору училищъ предоставить увѣдомить Попечителя учебнаго округа.

**ОТВѢТЪ НА СТАТЬЮ: «ВЫБОРЫ БЛАГОЧИННЫХЪ ВЪ
НѢКОТОРЫХЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ СМОЛЕНСКОЙ
ГУБЕРНІИ».**

Въ № 8 епархіальныхъ вѣдомостей настоящаго года, напечатана статья о выборахъ благочинныхъ въ нѣкоторыхъ городахъ и уѣздахъ смоленской губерніи. По прочтеніи этой статьи,

каждый могъ подумать: ну, плохо на первый разъ идти выборы, не созрѣло еще духовенство наше для такого дѣла, а все виноваты эти начальственные благочинные, — они пристрастно повели дѣло, да еще своимъ присутствіемъ на выборахъ навели страхъ на всѣхъ... Другаго впечатлѣнія читающій почти не могъ получить, а угадать, чего именно желалъ безымянный авторъ, еще менѣе возможности. Впрочемъ думать и судить вольно, какъ кому угодно. Дѣло въ томъ, что переданныя свѣдѣнія о выборахъ, одни несовсѣмъ вѣрны, а другія — несправедливы. Вотъ почему считаемъ обязанностію сказать нѣсколько словъ противъ означенной статьи.

Не будемъ, подобно автору, основываться только на *дошедшихъ до насъ свѣдѣніяхъ*, а выскажемъ одни истинные факты и ясные безпристрастные наблюденія; иначе, какъ бы осмѣлились сказать: свѣдѣнія несправедливы!... Не станемъ закрываться другимъ именемъ: къ чему такая закрытость между нами, — да и чего прятаться за стѣну, ежели говоримъ одну правду и дѣло! — И такъ, будемъ говорить прямо и искренно.

Прежде всего авторъ статьи о выборахъ, видитъ почему то необыкновенно-замѣчательное явленіе въ томъ, что въ четырехъ уѣздахъ, избраны кромѣ одного на должности благочинныхъ прежнія лица. Отсюда онъ выводитъ такое предположеніе, что давно заявленное духовенствомъ желаніе избирать благочинныхъ, стало быть неосновательно, что оно не могло указать начальству болѣе достойныхъ и способныхъ дѣятелей; что оно не созрѣло до выборнаго начала, и проч. Все это изложено въ формѣ вопросовъ, вытекающихъ изъ необыкновенно — замѣчательнаго явленія. Признаться, мы не видимъ здѣсь никакой необыкновенности и замѣчательности. Напротивъ, скорѣе видно то, что духовенство предоставленнымъ ему правомъ не увлеклось до такой степени, чтобы безъ разбора отринуть прежнихъ дѣятелей, хорошему же извѣстныхъ ему, ни избрать новыхъ въ

чаяніи отъ нихъ большей пользы потому только, что они выборные. Нашлось три лица, а не одинъ, которыхъ духовенство не желало оставить на прежнихъ должностяхъ, и оно не избрало ихъ Далѣе, что удивительнаго, когда назначеніе начальствомъ благочинныхъ совпадаетъ съ желаніемъ духовенства? Ежели допустить, что начальство, при избраніи благочинныхъ, руководствовалося одною справкою о службѣ ихъ, указаніемъ канцеляріи, ходатайствомъ члена, какъ писали нѣкоторые въ прошедшихъ годахъ, и подобно тому; то дѣйствительно можно удивляться совпаденію начальственнаго назначенія съ желаніемъ духовенства. Но кто согласится съ такимъ нелѣпнымъ взглядомъ на дѣйствія начальства? Каждому извѣстно, что оно имѣетъ много способовъ и случаевъ знать священниковъ на столько, чтобы замѣтить между ними способныхъ дѣятелей и оцѣнить ихъ нравственныя достоинства; а опыты подтверждаютъ, что оно дѣйствительно въ большей части случаевъ угадывало ожиданіе духовенства, избирало изъ среды извѣстнаго округа именно того, на кого оно и само указало бы. Чтожъ послѣ сего удивительнаго, ежели духовенство въ свою очередь, при выборахъ благочинныхъ, утвердило начальственное назначеніе добровольнымъ выборомъ тѣхъ же самыхъ лицъ, зная уже на дѣлѣ, что такой—то дѣйствительно честно исполняетъ свою обязанность, и заслуживаетъ доверіе и уваженіе духовенства. Ужели сознательность духовенства для выборнаго начала тогда и видна была бы, когда вездѣ сказали бы: бывшіе доселѣ благочинные негодны теперь, наши новые будутъ непременно лучше... Быть можетъ и въ самомъ дѣлѣ, на нашихъ выборахъ, по выраженію автора, *дѣйствовали какія-то другія неизвѣстныя побужденія?*—Авторъ не даетъ на это своего отвѣта, но представляетъ нѣкоторые факты, чтобы каждый изъ нихъ сдѣлалъ свой выводъ.—Читаемъ эти факты.—

Первый фактъ. (стр. 407.) «О.О. Благочинные наши не

могли поручиться, что приходскіе священники съумѣютъ дать низшей церковной братіи понятія о выборахъ, уяснить цѣли и мысль начала выборнаго, и потому они сами рѣшились принести жертву—помочь дѣлу личнымъ уясненіемъ вышесказаннаго, и здѣсь конечно воспользовались случаемъ дать наставленія, относящіяся къ ихъ пользѣ.» Какая желчная иронія въ каждой строкѣ этого факта! И такъ легко и ловко она улеглась на бумагѣ, какъ чистая правда!—Беремъ нашъ фактъ.—Благочинные смоленскаго градскаго и уѣзднаго духовенства, — а о нихъ—то и дѣло идетъ во всей статьѣ, другіе уѣзды только въ началѣ поименованы, и то мимоходомъ, — дѣйствительно сами читали и уясняли правила выборовъ. Но что заставило ихъ принести такую жертву? Самая простая вещь. Указомъ консисторіи отъ 28 декабря 1865 г: предписано было председателямъ выборовъ произвести оныя *въ январь мѣсяцъ и притомъ безотлагательно*. Но правила о выборахъ по особеннымъ уважительнымъ причинамъ были напечатаны только во 2 № епархіальныхъ вѣдомостей 15 января. У насъ въ городѣ, какъ я знаю, получили нѣкоторые этотъ № 18-го января въ день градскихъ выборовъ, а въ селахъ многіе не могли получить ранѣе конца января. Спрашивается, какъ было ознакомить духовенство съ неизвѣстными для оного правилами о выборахъ, которые чрезъ нѣсколько дней должны быть открыты?—Оставался одинъ способъ: градскіе священники приглашены были въ домъ благочиннаго и прочитаны имъ правила; такимъ же порядкомъ объявлены оныя дяконамъ и причетникамъ. Были ли при этомъ сказаны какія либо привѣтливныя слова, слѣла или мы *очень любезными и ласковыми*, — это право не стоитъ печатнаго слова. — 13 января былъ съѣздъ уѣздныхъ благочинныхъ для распределенія округовъ, при чемъ назначены были общимъ совѣщаніемъ 21, 24, 26 и 27 числа января мѣсяца для открытія уѣздныхъ выборовъ. Здѣсь опять возникъ вопросъ,

какъ привести въ исполненіе разныя требованія выборныхъ правилъ, когда у нихъ нѣтъ этихъ правилъ? Рѣшились списать правила, касающіяся благочиннаго и духовенства съ копій, разосланной предсѣдателямъ при декабрьскихъ указахъ, хотя это очевидно было весьма затруднительно для благочинныхъ. Спрашивается опять: кто могъ объявить правила выборовъ не только низшей церковной брѣтѣ, но и высшей?—Какъ видите, одни благочинные могли это сдѣлать. И такъ они приняли на себя этотъ долгъ совершенно по необходимости, даже можетъ быть неохотно, а не потому что не могли поручиться за исполненіе этого дѣла священниками, какъ гласитъ статья о выборахъ,—тѣмъ болѣе не съ затаенною какою либо цѣлю. Чтобы духовенство само предварительно ознакомилось съ правилами выборовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, безъ всякаго участія благочинныхъ, для этого нужно было отложить выборы до февраля; но съ началомъ февраля наступала св. четвергдесятница.—статное ли же дѣло отвлекать въ это время причты отъ церквей и приходоѡвъ! По нашему справедливѣе уже было бы автору винить начальство, что оно не издало правилъ за нѣсколько мѣсяцевъ до открытія выборовъ, а не благочинныхъ, которые вынуждены были сами объяснять, или лучше читать эти правила духовенству. —

Другой фактъ (стр. 480). «Нѣкоторые о. о. благочинные, говоритъ авторъ, для сбереженія дорогаго времени и сокращенія переписки, при объявленіи правилъ предлагали причетникамъ и діаконамъ указать изъ среды своей лицъ, которыхъ они избираютъ для подачи голосовъ, издѣсь же составляли списоѡвъ имбующихъ право принимать участие на выборахъ. Такое дѣйствіе благочинныхъ опять даетъ будто другимъ поводъ подозрѣвать ихъ въ тонкомъ, но для всѣхъ замѣтномъ преслѣдованіи своихъ цѣлей». Жалкіе эти люди—благочинные! Въ каждомъ законномъ дѣйствіи ихъ (ниже будетъ видно), стараются отыскать неправоильность, эгоизмъ и проч.

и проч. — Такъ должно быть смотрѣль на нихъ и нашъ достопочтенный авторъ, когда говорилъ: «всѣми силами желали бы мы защитить ихъ (благочинныхъ) отъ тѣхъ подозрѣній и нареканій, которымъ они не рѣдко подвергаются». Да не безпокойтесь, отецъ, защищать ихъ. Они во—все не нуждаются въ вашей защитѣ. Дѣйствія благочинныхъ были законны; вотъ вамъ фактъ: епархіальное начальство, имѣя въ виду краткость времени для выборовъ, — на что вы вовсе не обращаете вниманія, — и потому предупреждая неизбѣжныя по сему предмету недоразумѣнія, уполномочило предсѣдателей выборовъ сдѣлать между прочимъ слѣдующее распоряженіе: «при предварительномъ совѣщаніи о распредѣленіи округовъ, по 12 § правилъ, порекомендовать благочиннымъ, по возвращеніи на мѣсто немедленно пригласить къ себѣ на одно число всѣхъ безъ исключенія діаконовъ своего округа, на другое всѣхъ причетниковъ, и по прибытіи объявить имъ, дабы они согласно 13 § правилъ, по добровольному соглашенію, сами изъ среды своей избрали лицъ для явки на баллотировку, *у нихъ благочинныхъ (замѣтьте) составили о семъ надлежащіе отдѣльные акты для каждого голоса, и вручили таковыя за своимъ подписомъ имъ для представленія въ день баллотировки предсѣдателю выборовъ.*) Ук. консисторіи 31 декабря № 9657.) Указъ этотъ 13-го генваря былъ объявленъ уѣзднымъ смоленскимъ благочиннымъ къ исполненію. И такъ вотъ законное основаніе, по которому они приняли личное участіе въ предварительныхъ распоряженіяхъ о выборахъ, и составляли голоса въ своемъ присутствіи! Справедливо ли послѣ сего обвинять ихъ въ нарушеніи 13 § правилъ, да еще приписывать имъ какое—то тонкое преслѣдованіе своихъ цѣлей? — Скажутъ можетъ быть, что сельскій священникъ не зналъ о содержаніи послѣдняго указа, и потому онъ находилъ распоряженія благочинныхъ самовольными! Да нѣтъ; это не сельскій священникъ пишетъ, а нашъ градскій

смоленскій отецъ. Онъ про — то знаетъ, почему назвался сельскимъ, — можетъ быть и потому, что самъ не былъ убѣжденъ въ справедливости сообщаемыхъ имъ свѣдѣній. А нашъ градскій отецъ очень хорошо могъ знать о содержаніи помнутаго указа, потому что онъ былъ предъявленъ градскимъ діаконамъ и причетникамъ при избраніи довѣрителей, какъ основаніе, по которому они должны теперь же избрать такихъ лицъ. Свѣдѣніе это могло очень дойти до автора, потому что онъ тщательно собиралъ все, что подходить подъ его критическій взглядъ на выборы; вѣдь подслушалъ же онъ разговоръ одного священника съ причетникомъ, не имѣющій кажется никакого значѣнія! (см. стр. 418, 419). А если не дошло до него такое свѣдѣніе, то стоило спросить только въ консисторіи, почему это благочинные отступаютъ отъ выборныхъ правилъ? —

Третій фактъ (ст. 414—419). Дѣло идетъ о градскомъ смоленскомъ выборѣ. Здѣсь должно быть вѣрно и точно каждое слово, потому что авторъ имѣлъ личное наблюденіе заходомъ выбора. Но нѣтъ, онъ далъ задачу посмѣяться и остался вѣренъ оной до конца статьи. И баллотировочный ящикъ занялъ его своею изящною отдѣлкою и тонкія правила искусства замѣчены имъ (стр. 415) въ составленіи избирательнаго списка.... Не прибѣгали мы, достопочтеннѣйшій собратъ, ни къ какому искусству при составленіи списка, а просто въ самый день баллотировки составили списокъ такъ, какъ указывали правила; что же касается до діаконовъ и причетниковъ, то они поименованы безъ всякаго порядка, — не угодно ли справиться, такъ ли это? До одного слуха автора доходили слова: «смотрите, братцы, баллотировается въ кандидаты, а не въ благочинные»; мы ничего подобнаго не слышали, да и послѣ никто не говорилъ о семъ. Наконецъ авторъ представляетъ діаконовъ и причетниковъ въ такомъ жалкомъ положеніи, что какъ будто ихъ вовсе не было при выборахъ (стр. 416). Что же привело ихъ въ

такое оцѣпененіе? Находились, видите, подъ вліяніемъ страха въ присутствіи благочиннаго и членовъ консисторіи. На это долженъ первый сказать: неправда; убѣжденъ, что такъ же скажутъ всѣ, участвовавшіе въ выборѣ. Напротивъ очень хорошо знаемъ и помнимъ, что многіе діаконъ и даже причетники, настоятельно требовали баллотировки нѣкоторыхъ лицъ, значить не оставались безгласными; всѣ держали себя свободно и благоразумно, — страха ни въ комъ не было замѣтно. Да правду сказать, мы досель и не думали, чтобы нападалъ такой страхъ когда либо на градскаго причетника, именно отъ присутствія благочиннаго, — тѣмъ болѣе увѣрены въ томъ, что обращеніе съ ними во все не таково, чтобы страшилъ ихъ даже видъ благочиннаго. Составитель статьи хочетъ увѣрить, что онъ не увеличиваетъ положенія причетниковъ и діаконъ на выборахъ, — и въ подтвержденіе сего приводитъ какой то домашній разговоръ съ нѣкоторыми членами причта (смотри стр. 417). Ну, скажите пожалуйста фактъ ли это, на основаніи котораго можно чернить все безъ разбора? Дѣйствительно ли былъ еще такой разговоръ, подъ какимъ вліяніемъ сказаны автору прописанныя имъ слова, не въ угоду ли можетъ быть ему самому и проч? Могутъ иные подумать, вѣрно замѣтки пришлись прямо въ глазъ, что человекъ такъ горячится!... Нѣтъ, что касается лично до насъ, то замѣтки не попадаютъ даже въ бровь. Мы возмущаемся преувеличеннымъ взглядомъ автора, даже несправедливостію. Вотъ ващъ фактъ въ подтвержденіе послѣдняго выраженія! Одинъ изъ членовъ причта говорилъ нашему наблюдателю, тоже должно быть въ какомъ то домашнемъ разговорѣ: «всѣ владутъ благочинному направо: я попробовалъ рукою (въ ящикѣ) на правой сторонѣ, тамъ всѣ шары». Отецъ! Ужъ это право оскорбительный вздоръ! Вы сами не одинъ разъ влагали руку съ шаромъ; скажите, можетъ ли она пройти въ отверстіе и коснуться шаровъ? Оставляю перо, — дѣлаю опытъ, и опять говорю: сущія

взоръ! На однихъ выборахъ былъ такой случай: одинъ діаконъ очень долго держалъ руку въ отверстіи ящика; когда спросили у него: что вы тамъ дѣлаете? онъ отвѣчалъ, «да рука батюшка не проходитъ далѣе». Это вѣдѣли и слышали всѣ избиратели. Значитъ и при усилии продвинуть руку, — она не пошла далѣе. И чего именно желалось составителю статьи о выборахъ? Хотѣлъ ли онъ послужить началу выборному? — дѣло доброе, но не насмѣшками же только можно служить. Думалъ ли онъ предохранить другихъ отъ ошибокъ? И это дѣло доброе, — но нужно же передавать для этого наблюденія основательныя, точныя, взятая прямо съ фактовъ, а не извлеченныя послѣ изъ частныхъ слуховъ и разговоровъ. — Да! вѣрно замѣчаніе самаго автора, что всегда были и есть люди, которые любятъ бросить темную тѣнь на всякое доброе дѣло, которые не останавливаются на одной видимой сторонѣ явленія, а всегда подозрѣваютъ за нимъ нѣчто другое, сокровенное.. (стр. 410). Впрочемъ въ подтвержденіе сказаннаго нами выше о градскомъ выборѣ признаемъ необходимымъ выписать заключенія изъ донесенія предсѣдателя выборовъ — кафедральнаго протоіерея П. Жд.: «Долгомъ считаю, говорить онъ, свидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что веденіе баллотировки кандидатовъ на должность смоленскаго градскаго благочиннаго, къ чести смоленскаго гр. духовенства, по милости Божіей и за архипастырскимъ благословеніемъ Вашимъ, совершилось такъ мирно, дружелюбно, благопристойно, сочувственно, что лучшаго и болѣе удовлетворительнаго хода сего новаго для всѣхъ дѣла, едва ли желать можно. (Генв. 19 № 12) Остается послѣ сего сказать одно: вѣрьте кому угодно!

Есть четвертый пунктъ въ статьѣ (стр. 411—414), въ которомъ авторъ говоритъ, что нѣкоторыя лица не одобрительно смотрятъ на то, что баллотировка производилась въ домахъ благочинныхъ, чѣмъ многіе избиратели могли стѣсняться. Эта

мысль представлялась намъ до начала еще выборовъ и она не была окинута. При собраніи округа благочиннаго І. К., было предложено духовенству открыть баллотировку въ домъ діакона; духовенство единодушно отвѣчало, что оно рѣшительно не стѣсняется тѣмъ, что выборы будутъ въ квартирѣ благочиннаго. Предлагали и другому благочинному І. Б. перенести баллотировку изъ своего села въ другое ближайшее, — благочинный передалъ такой же отвѣтъ. Намъ кажется достаточно сего, чтобы видѣть, что духовенство смотритъ на себя выше, нежели какъ представляютъ его, что ни положеніемъ гости въ домъ начальника, ни въжливостію, не стѣснялась ихъ добрая воля положить шаръ направо или налѣво. Округъ благочиннаго А. Л. не стѣснялся подобными условіями въ залѣ консисторской, — а онъ избранъ почти единодушно, даже желали оставить его на должности безъ баллотировки. И дѣйствительно со всею справедливостію мы свидѣтельствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ, что уѣздные выборы производились стройно, въ полномъ порядкѣ съ видимымъ выраженіемъ справедливости и безпристрастія, и съ сочувствіемъ къ значенію начала выборнаго. На четырехъ выборахъ не возникло споровъ и недоумѣній, не было случая подсказываній, которыя будто замѣчены на градскихъ выборахъ; священники, получившіе очень малое число шаровъ, нужно сказать въ чести ихъ, прекрасно себя выдержали. — Не было замѣтно тѣни неудовольствія, и послѣ выборовъ обращались со всеми самымъ дружелюбнымъ образомъ. Преувеличивать намъ нѣтъ никакой надобности и все сказанное нами подтвердить все уѣздное духовенство. Не смотря на это, я первый соглашаюсь съ необходимостію уяснить вопросъ: гдѣ лучше производить выборы на будущее время, — непременно въ городѣ или въ уѣздѣ? Въ томъ и другомъ случаѣ, придется собираться въ домъ известнаго лица, потому что правленія теперъ почти не существуютъ въ нашей епархіи.

При какихъ же условіяхъ хозяинъ, долженъ уступить свой домъ, если это въ городѣ: а если въ селѣ, то на какую сумму онъ долженъ принимать духовенство, поставить необходимую хлѣб-соль?... Нельзя же вѣдь день или болѣе сидѣть всѣмъ безъ пищи; не совсѣмъ статно будетъ и то, если каждый явится съ своимъ кошелькомъ и будетъ искать мѣста, гдѣ ему удобнѣе и приличнѣе открыть свою трапезу. Очевидно, что необходима общая складчина. Такъ уясните пожалуйста, какъ производить ее и въ какомъ количествѣ? Очень можетъ быть, что многіе скажутъ, этотъ вопросъ не стоитъ того, чтобы разрѣшать оный путемъ оффиціальнымъ — печатнымъ. Соглашаюсь первый, что нѣтъ никому дѣла вмѣшиваться въ экономическіе расчеты и распоряженія своею собственностію. Да вы сами видите, нѣкоторые лица, по словамъ автора, будто не одобряютъ того, что нѣкоторые благочинія, сочли нужнымъ обложить причты (вѣроятно по согласію ихъ) извѣстнымъ количествомъ денежнаго взноса. Развѣ такъ и скажете: нѣтъ никому дѣла до нашихъ расчетовъ. Да; и это будетъ справедливо.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ высказать наше желаніе, чтобы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статьи, относящіяся къ современнымъ потребностямъ духовенства, или его жизни, дѣятельности и замѣчательнымъ явленіямъ въ извѣстномъ кругѣ онаго, — были помѣщаемы съ обозначеніемъ имени автора. 1.) Это во 1-е удерживало бы насъ отъ склонности представить фактъ въ преувеличенномъ видѣ или бросить тѣнь на всякое доброе дѣло; во 2-хъ извѣстность имени авторскаго представила бы большую свободу печатному слову. Извѣстному лицу легче отвѣчать или возражать; слѣдовательно и слово его не останется бесплоднымъ, и дѣло, о которомъ пойдетъ рѣчь, уяснится лучше.

1.) Не желая стѣснять авторовъ и не вида настоятельной въ томъ нужды, отказываемся исполнить это желаніе. Р.

3) Извѣтность автора есть какъ бы порука за то, что сообщаемое имъ дѣло имѣеть силу достовѣрности и фактичности, почему и рѣчь его принимается съ сочувствіемъ и довѣріемъ. Со всѣмъ другое впечатлѣніе, когда видишь статью отъ то пробъжающихъ, то изъ за Давпра,—сей часъ думается: ну ужь вѣрно боится кто-то выступить на свѣтъ съ своимъ заявленіемъ или хотеть сказать что либо недоброе,—и читаешь такую статью съ недоувѣріемъ. Конечно Редакція имѣеть право принимать и передавать безыменныя статьи, да намъ-то нестатно скриваться другъ передъ другомъ, а тѣмъ болѣе бояться своихъ же ссратій. Прямодушіе и искренность лучше всего.—

Протоіерей Іоаннъ Юшеновъ.

1866 г.

Мая 5.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

Мая 1 дня, въ недѣлю о стѣпомъ, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи Архимандрита Кирилла, Протоіереевъ: Жданова, Доронина и Солнцева, совершалъ Божественную литургію, а по окончаніи оной молебное пѣніе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и всего Августѣйшаго Дома, — въ Успенскомъ Соборѣ. Членъ Консисторіи, *настоятель церкви при градской больницѣ священникъ Нилъ Солнцевъ*, въ слѣдствіе указа св. Синода, возведенъ въ званіе *Протоіерея*.

Мая 4 дня. *Преосвященнѣйшій Антоній* присутствовалъ во время всенощнаго бдѣнія въ Успенскомъ Соборѣ, совершалъ литію и величаніе празднику. Собраніе народа было весьма многочисленное.

Мая 5 дня, въ день Вознесенія Господня, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи Архимандритовъ: Павла, Алексія, Протоіерея Іоанна Юшенова и Іеромонаха Сергія, совершалъ Божественную литургію и по окончаніи оной молеб-

ное пѣніе, въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Проповѣдь сказывалъ *Протоіерей Нилъ Солнцевъ*.

Мая 8 дня, въ недѣлю св. отецъ, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Мая 9 дня. *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи *Архимандритовъ: Павла и Алексія* и нѣкоторыхъ градскихъ іереевъ, совершалъ Божественную литургію въ Николаевской заднѣпровской церкви. Проповѣдь говорилъ священникъ *Іоаннъ Басовъ*.

Мая 11 дня, въ день памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи *Архимандрита Кирилла* и іеромонаховъ Архіерейскаго дома, совершалъ Божественную литургію и по окончаніи оной молебное пѣніе святымъ: въ домовоі св. Апостоловъ церкви.

Мая 14 дня, наканунѣ пятидесятницы, *Преосвященнѣйшій Антоній*, во время всенощнаго бдѣнія въ Успенскомъ соборѣ выходилъ съ соборнымъ духовенствомъ на литію и величаніе.

Мая 15 дня, въ недѣлю пятидесятницы, *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи *Архимандрита Кирилла* протоіереевъ: *Жданова и Доронина*, іеромонаховъ: *Сергія и Андрея*, совершалъ Божественную литургію и вечерню въ Успенскомъ соборѣ.

Мая 16 дня. *Преосвященнѣйшій Антоній*, въ сослуженіи *Архимандритовъ: Павла и Алексія* и *Протоіереевъ Жданова и Юшенова*, совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. Проповѣдь говорилъ іеромонахъ *Сергій*.

Мая 19 дня. Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ отпра-
виться для обозрѣнія Епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О НОВОЙ КНИГѢ.

ПОДРОБНЫЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОРЪ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ,
ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКѢ, КАКЪ ПОСОБІЕ КЪ ОСНОВАТЕЛЬНОМУ
изученію Евангельской исторіи. СОСТАВЛЕНЪ *протоіеремъ В. Грегу-*
левскимъ.

Выпускъ 3-й—окончаніе 2-й части—около 500 страницъ
(481—978).

Въ обихъ частяхъ содержится всего 1564 страницы. Къ
нимъ приложены: карта Палестины, фронтисписъ и 9 картинъ
съ изображеніемъ на нихъ 108 евангельскихъ событій. Цѣна

за обѣ части, въ трехъ выпускахъ, 3 р. 50 к. с., безъ пересылки и четыре руб. сер., съ пересылкою. Выписывающіе одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ, платятъ за каждый по 3 р. 50 к. с., съ пересылкою. На лучшей веленовой бумагѣ экземпляръ стоитъ однимъ рублемъ дороже. Приобрѣтшіе это изданіе до выхода въ свѣтъ 3-го выпуска, получаютъ 3-й выпускъ—по предъявленіи въ конторѣ редакціи духовнаго журнала «Странникъ» выданнаго имъ билета.

Подписчики же дух. журнала «Странникъ», сообщая о томъ, когда они выписывали упомянутое изданіе, могутъ вмѣсто билета сообщить только свой адресъ, по которому имъ высылается журналъ, и 3-й выпускъ Обзора Четвероевангелія вышлетъ имъ при одной изъ ближайшихъ книжекъ «Странника» бесплатно.

Подписка на дух. журналъ «СТРАННИКЪ» въ текущемъ году продолжаетъ приниматься, и вышедшія въ началѣ каждаго изъ прошедшихъ мѣсяцевъ книжки выдаются. Къ 1-му мая выйдетъ майская книжка. Подписная цѣна остается прежняя: 4 руб. сер. съ пересылкою. По этой же цѣнѣ можно получить полныя годовыя изданія журнала за первыя шесть лѣтъ.

Издающійся при «Странникѣ» **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ и литературныхъ извѣстій, выходитъ два раза въ недѣлю. Цѣна съ пересылкою четыре рубля сер., а для подписчиковъ «Странника»—три рубля сер., такъ что за оба эти изданія—журналъ и газету—высылается всего семь рублей сер., адресуя исключительно въ Редакцію духовнаго журнала Странникъ, въ С. Петербургъ.

— *Содержаніе.*— Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—Вѣсти изъ епархіи по поводу покушенія на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.—Открытіе смоленскаго губернскаго училищнаго совѣта.—Протоколъ: онаго.—Отвѣтъ на статью выборы благочинныхъ.—Епар. хроника.—Объявленіе о новой книгѣ.—

Редакторъ Архимандритъ Павелъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ Кириллъ и священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ. 1866 года, Мая 22-го дня; въ частной типографіи А. Н. Переплетчикова.