

*Св.*  
*Шко*

Годъ XXXII. 1—15 апрѣля 1896 года.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. | № 7. | Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день марта, на награжденіе діакона Ямской Христорождественской церкви г. Вязьмы Павла *Назарѣва*, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.



## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 5 марта 1896 г. за № 719, о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 и 22 минувшаго февраля за №№ 246 и 272, два журнала Учебнаго Комитета, №№

74 и 84, съ заключеніями Комитета, по возбужденнымъ правленіями Самарской и Уфимской духовныхъ семинарій вопросамъ о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя баллы. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ виду предстоящихъ въ маѣ сего года торжествъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Синодальнымъ постановленіемъ 10—12 января сего же года отмѣнены переводныя испытанія для всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ удовлетворительныя (не ниже 3) годовыя баллы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ произвести воспитанникамъ и воспитанницамъ означенныхъ заведеній, не удостоеннымъ перевода въ слѣдующіе классы, испытанія послѣ каникулъ не по всѣмъ предметамъ годичнаго курса, а лишь по тѣмъ, по которымъ окажутся у нихъ неудовлетворительныя годовыя баллы (ниже 3), хотя бы неудовлетворительныя баллы имѣли они не по одному, а по нѣсколькимъ предметамъ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 года Главнаго Центрального Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ по-

кровительствомъ, возникшее на основаніи Высочайше утвержденного Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабря 1839 г., „Положенія о дѣтскихъ пріютахъ“, которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей, въ настоящее время дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденного 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоюга пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15.000 дѣтей немущихъ родителей.

Число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 300.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ; между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, „Главный Центральный

Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи“, который имѣетъ цѣлю изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ пріютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи отгрываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу пріютовъ, готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подростающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами, или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ, или ежегодныхъ взносов, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ пріютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ „Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи“ (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7, Канцелярія по управленію дѣтскими пріютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по пріютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаться, по полученіи отъ нихъ со-

отвѣтственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ и подробныя условія для поступленія на службу по пріютамъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### СПИСОКЪ

лицъ, коимъ предоставлены священно-церковно-служительскія мѣста въ Смоленской епархіи (до 12 апрѣля 1896 г. включительно).

Названіе мѣстъ которыя предоставлены.	Лица, коимъ предоставлены мѣста.
<i>Священническія:</i>	
1. Знаменское, Юхновскаго уѣзда.	Переведенъ священникъ с. Егорьевскаго, Сыч. у., Василій Смирновъ.
2. Выдра, Порѣчскаго уѣзда.	Переведенъ священникъ с. Березы, Бѣльскаго у., Андрей Варсановичъ.
3. Ярилово, Дорогобужскаго у.	Діаконъ Смоленскаго кафедральнаго Собора Іоаннъ Мухивъ.
4. Глазково, Порѣчскаго у.	Діаконъ села Прости, Духовщинскаго уѣзда, Николай Воробьевъ.
5. Иньково, Воскр. цер. Пор у.	Переведенъ священникъ с. Коцина, Смол. у., Александръ Ильенковъ.
6. Коцино, Смоленскаго у.	Діаконъ с. Новаго-Двора, Смол. уѣзда, Александръ Дьяконовъ.
7. Афонасово, Вяземскаго у.	Псаломщикъ Верхне-Николаевской ц. г. Смоленска Иванъ Соголовъ.
<i>Діаконскія:</i>	
1. Входи-Іерусал. г. Вязьмы ц.	Переведенъ діаконъ с. Гжели, Вяземскаго у., Иванъ Терновскій.

2. Новый-Дворъ, Смол. у.

3. Смоленскій кафедральный соб.

4. Коханы, Ельнинскаго у.

5. Щекино, Ельнинскаго у.

6. Марково, Краснинскаго у.

7. Криволъсь, Рославльскаго у.

8. Волочежь, Дорогобужскаго у.

*Псаломщикія:*

1. Верховье-Малышкино (Одигитр. ц.), Бѣл. у.

2. Слобода, Порѣчскаго у.

3. Петропавловская ц. г. Смоленска.

4. Успенская г. Краснаго ц.

5. Бѣлоручье, Смоленскаго у.

6. Афонасова, Вяземскаго у.

7. Верхне-Николаевская г. Смоленска ц.

Переведенъ діаконъ с. Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, Никодимъ Ракитскій.

Уподіаконъ того же собора Илья Цупровъ.

Псаломщикъ с. Черепова, Рославльскаго у., Александръ Александровскій.

Псаломщикъ с. Троицы, Дорогобужскаго у., Павелъ Изгородинъ.

Псаломщикъ с. Афонасова, Вяземскаго у., Алексѣй Лызловъ.

Переведенъ діаконъ Орловской епархіи, Брянскаго у., с. Гатькова Знаменской ц. Георгій Рудневъ.

Псаломщикъ того же села Петръ Сивяковъ.

Бывшій воспитанникъ Смоленской семинаріи Иванъ Румянцевъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Эльмановичъ.

Послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома окончившій курсъ семинаріи Николай Гинтовтъ.

Переведенъ псал. Іоанно-Богослов. г. Смоленска ц. Георгій Пляшкевичъ.

Окончившій курсъ Рославльскаго дух. училища Антоній Чернавскій.

Окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Бѣлявскій.

Студентъ Смоленской семинаріи Алексѣй Селезневъ.

8. Иоанно-Богословская ц. г. Смоленска.

9. Кучерово, Ельнинскаго у.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Смоленской семинаріи Андрей Дубянской.

Послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Алексѣй Соколовъ.

Вяземскій градскій благочинный, протоіерей Алексѣй Коновотинъ, представляя, при рапортѣ своемъ отъ 23 марта, на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства протоколъ засѣданія Вяземскаго Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Вязьмы съ отчетомъ Комитета о собранныхъ пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ ко дню св. Пасхи и о расходѣ суммъ, просилъ Его Преосвященство разрѣшить Комитету постоянную дѣятельность съ расширеніемъ ея и на другіе случаи благотворительности.

На рапортѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никанора, отъ 24 марта 1896 г., послѣдовала такая: „Не вижу въ законѣ основаній для учрежденія постоянного Комитета; но предлагается причтамъ и старостамъ ежегодно предъ Пасхою избирать *временный Комитетъ* для сбора и раздачи праздничной помощи бѣднымъ. Тому же Комитету предоставляется распоряженіе по сбору и распределенію праздничнаго пособія предъ Рождествомъ Христовымъ. Остатки отъ пасхальной раздачи расходовать предъ Троицынымъ днемъ, а отъ Рождественской — предъ Срѣтеніемъ. Консисторія порекомендуетъ сіе и прочимъ городскимъ причтамъ и старостамъ, а равно и сельскимъ, гдѣ большое населеніе“.

Протоколъ перваго засѣданія и отчетъ Комитета попеченія о бѣдныхъ въ г. Вязьмѣ.

1896 г. 21 марта, въ квартирѣ Вяземскаго градскаго благочиннаго, протоіеря Алексѣя Коновотина собрался Комитетъ попеченія о бѣдныхъ въ г. Вязьмѣ, основанный и составленный 15 марта сего года Преосвященнымъ Никаноромъ,

епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, подъ предѣтельствомъ благочиннаго Конокотина, изъ священниковъ — Василія Чанцева и Павла Попова (членовъ благочинническаго Совѣта) и секретаря Комитета, учителя Холмскаго ж. института Н. А. Конокотина.

I. Слушали докладъ предѣдателя Комитета, протоіерея Конокотина, объ основаніи и первоначальной дѣятельности Комитета слѣдующее:

Преосвященный Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, въ ознаменованіе своего трехдневнаго пребыванія въ г. Вязьмѣ, при прощаніи съ духовенствомъ и старостами, выразилъ мысль — оказать доброе дѣло помощи къ Христову дню бѣднѣйшимъ жителямъ г. Вязьмы (безъ различія сословій) — мукою, чаемъ и проч. Для чего Преосвященный самъ отъ себя пожертвовалъ 100 р. и просилъ священниковъ и старость содѣйствовать сбору на сей предметъ. Для распределенія пожертвованій и снабженія бѣдныхъ къ Свѣтлому празднику предметами первой необходимости Преосвященный Никаноръ назначилъ Комитетъ изъ вышепоименованныхъ четырехъ лицъ.

II. Благочинный Конокотинъ, открывъ подписку у себя, давшую въ результатѣ сборъ въ 41 р., отношеніемъ отъ 16 марта с. г. за № 215, призвалъ о.о. настоятелей и старость церковей г. Вязьмы къ сбору пожертвованій для бѣдныхъ горожанъ къ празднику св. Пасхи, давъ въ руководство слѣдующее:

1. Производить означенный сборъ, послѣ предварительнаго слова о цѣли и значеніи сбора, въ храмъ и по приходу.

2. Собранныя деньги доставить не позднѣе среды Страстной седмицы, такъ какъ утромъ въ четвергъ Комитетъ, назначенный Преосвященнымъ, имѣеть собраться для распределенія поступившихъ въ пользу бѣдныхъ пожертвованій п



приступить къ закупкѣ и раздачѣ бѣднымъ предметовъ первой жизненной необходимости къ предстоящему празднику.

3. При представленіи пожертвованій, поименовать жертвователей болѣе крупныхъ суммъ.

4. Отцы настоятели церквей г. Вязьмы, совмѣстно съ остальными членами причта и своими старостами, благоволять прилагать списокъ бѣднѣйшихъ семействъ и лицъ (безъ различія сословій), нуждающихся въ помощи, съ указаніемъ вкратцѣ ихъ семейнаго положенія, числа душъ въ семьѣ и т. под.

5. Сообразно поступившимъ пожертвованіямъ, числу нуждающихся въ помощи бѣдныхъ и степени ихъ нужды, Комитетъ закупить для бѣдныхъ, по волѣ Преосвященнаго, предметы первой необходимости къ празднику, какъ-то: муку, чай, сахаръ, — распределить ихъ по приходамъ и раздасть о.о. настоятелямъ, отъ которыхъ бѣдные и будутъ получать таковыя предметы.

6. Отчетъ о пожертвованіяхъ, собранныхъ причтами и старостами, съ поименованіемъ жертвователей болѣе крупныхъ суммъ, и расходъ послѣднихъ будетъ представленъ Комитетомъ Его Преосвященству и пропечатанъ.

III. На сіе отношеніе за № 215, священно-служители и старосты при рапортахъ къ 21-му марта представили сборы, составившіе, вмѣстѣ съ крупнымъ пожертвованіемъ Преосвященнаго Никанора ста рублями, значительную сумму, превысившую всякія ожиданія Комитета, а именно — 649 р. 35 к., въ теченіе 5 дней со дня основанія Преосвященнымъ Комитета.

IV. Причемъ Комитетъ не можетъ не отмѣтить выдающагося усердія по сбору пожертвованій для бѣдныхъ со стороны священниковъ и старость церквей: Аванасіевской, Богородиц-

кой, Духовской, Благовѣщенской и др.; что и видно изъ прилагаемаго ниже отчета о пожертвованіяхъ.

V. Послѣ провѣрки поступившихъ денежныхъ суммъ на основаніи рапортовъ причтовъ, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію списковъ бѣдныхъ и распредѣленію пожертвованій по приходамъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ, руководствуясь доставленными свѣдѣніями о матеріальномъ и семейномъ положеніи нуждающихся и ихъ правоспособности къ труду и проч., Комитетъ назначалъ болѣе нуждающимся и многосемейнымъ двойныя и тройныя части.

Каждая часть (пай) составляется: изъ одного мѣшка пше-ничной муки, вѣсомъ въ 10 фунтовъ (цѣна 40 коп.), восьмушки чаю (отъ 1 р. 60 к. за фунтъ) и 1 фунта сахару, деньгами 30 коп. на покупку масла, яицъ и мяса.

Выдавать по 30 коп. на пай деньгами Комитетъ счелъ необходимымъ въ виду очень многихъ неудобствъ самому закупать и дѣлить такіе необходимые къ празднику продукты, какъ мясо, яйца, масло, или же войти въ соглашеніе съ продавцами оныхъ.

VI. Всѣ представленныя Комитету бѣдныя лица были удовлетворены, и, сверхъ того, почти во всѣ приходы было послано большее количество паевъ противъ представленныхъ причтами требованій.

VII. Всего же болѣе 300 семей или 800 душъ обоого пола были благодѣтельствованы къ наступающему празднику Свѣтлага Христова Воскресенія.

VIII. На все сіе Комитетъ израсходовалъ какъ видно изъ прилагаемой ниже таблицы отчета, 435 руб. 56 коп., а затѣмъ отъ — собранныхъ 649 р. 35 коп. остается 213 р. 79 коп.

IX. Комитетъ, принимая во вниманіе вышесказанное о полномъ удовлетвореніи необходимыми продуктами къ предстоящему празднику св. Пасхи представленныхъ причтами бѣдныхъ семей и лицъ г. Вязьмы, а также остающуюся свободную отъ раздачи пособій сумму въ 213 р. 79 к., равно какъ и случаи крайне безвыходнаго матеріальнаго положенія бѣдняковъ, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Прео-

священствомъ объ учрежденіи въ г. Вязьмѣ постояннаго Комитета попеченія о бѣдныхъ, съ цѣлію помогать послѣднимъ не только ежегодно ко дню св. Пасхи, но также и въ несчастныхъ экстренныхъ случаяхъ безвыходнаго матеріальнаго положенія бѣдныхъ, — въ случаѣ, напримѣръ, безпомощности семьи за смертію одного изъ главныхъ членовъ ея и т. п.

X. Остатокъ 213 р. 79 к. (изъ котораго большую часть положить на храненіе по книжкѣ въ сберегательную кассу Государственнаго Банка въ г. Вязьмѣ) послужить основнымъ фондомъ для этого благого дѣла, а ежегодные заблаговременные сборы пожертвованій къ празднику св. Пасхи доставятъ необходимыя средства на то и другое доброе дѣло.

XI. Основаніемъ къ учрежденію въ г. Вязьмѣ постояннаго Комитета попеченія о бѣдныхъ, между прочимъ, служитъ предъявленный благочиннымъ Конокотинымъ актъ священно-служителей и церковныхъ старостъ г. Вязьмы.

XII. Постановилъ: Актъ оный, предъявленный о. благочиннымъ, представить Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе, вмѣстѣ съ симъ протоколомъ засѣданія и отчетомъ Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Вязьмы, испросивъ благословенія Преосвященнаго на напечатаніе отчета и протокола.

Послѣ этого предсѣдатель Комитета объявилъ засѣланіе оконченнымъ.

Предсѣдатель Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Вязьмы,  
благочинный, протоіерей *Алексій Конокотинъ*.

Члены Комитета: священники: *Василій Чанцевъ* и *Навелъ Поповъ*.

Секретарь *Н. Конокотинъ*.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, послѣдовала такая: „Читалъ съ великимъ душевнымъ утѣшеніемъ. Сердечно благодарю жертвователей и особенно собиравшихъ пожертванія и упорядочившихъ раздачу пособій, совершенную отлично“. 24 марта 1896 г.

# О Б Щ Ч Е Т Ъ

Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Вязьмы по ѣ и расходу ихъ ко дню св. Пасхи 1896 года.

№ № по- ступленія денегъ.	П Р И Х О Д Ъ.	С Р	Число		Чая восьму- шекъ по 17 1/2	Сахару фунтовъ по 17 к.	Муки мѣш- ковъ по 10 ф. въ каж. по 40 к.	Деньгами на масло, яйца, мясо по 30 к. на пай.			
			семей.	душъ.							
1	Отъ епископа Никанора . . . . .	1	2	Въ Вяз. гор. богад.	1	33	8	10	8	—	—
2 — 9	Собрано протоіереемъ Конокотинымъ . . . . .	4	4	Въ Вяз. дух. учил.	1	35	—	—	—	30	—
10	Собрано причтомъ и стар. Богоявленской церкви	6	6	Въ приходъ Бого-							
11	» » » Петропавловской ц. . . . .		19	Явленской ц. . . . .	19	32	20	20	20	6	—
12 — 13	Отъ игуменіи Сергіи (5 руб.) и Аркадіевскаго причта (15 руб.) . . . . .	8	8	Въ пр. Петропавл. ц.	24	38	24	24	24	7	20
		0	0	Въ пр. Аркадіевск. ц.	12	25	15	15	15	4	50
		6	6	Въ пр. Ямской ц.	26	50	30	30	30	9	—
	Собрано священниками и старостами церквей:	2	2	Въ пр. Духовск. ц.	31	76	40	40	40	12	—
		4	4	Въ пр. Спасо-Преоб.	15	67	15	15	15	4	50
14	Духовской . . . . .	8	8	Въ пр. Благовѣщен.	28	52	30	30	30	9	—
15	Спасо-Преображенской . . . . .	0	0	Въ пр. Богородицъ.	18	35	25	25	25	7	50
16 — 19	Ямской (вмѣстѣ съ штрафными 10 р.) . . . . .	2	2	Въ пр. Входоіерусал.	20	36	20	20	20	6	—
20	Благовѣщенской . . . . .	4	4	Въ пр. Крестовоздв.	21	50	25	25	25	7	50
21	Богородицкой . . . . .	6	6	Въ пр. Аѳанасіевск.	23	34	25	25	25	7	50
23	Входоіерусалимской . . . . .	8	8	Въ пр. Воскресенск.	19	48	25	25	25	7	50
24	Крестовоздвиженской . . . . .	0	0	Въ пр. Дворцовой (прип. къ Соборн.)	8	18	10	10	10	3	—
25	Аѳанасіевской . . . . .	2	2	Въ пр. Николаевск.	35	112	40	40	40	12	—
26	Воскресенской . . . . .	4	4	Въ пр. Срѣтенской	14	28	14	14	14	4	20
27	Соборной . . . . .	6	6	Въ пр. Троицкой . . . . .	12	20	15	15	15	4	50
28	Николаевской . . . . .	8	8	Въ пр. с. Краснаго	4	10	6	6	6	—	—
30	Срѣтенской . . . . .	0	0	Послано вдовѣ ре-							
31	Троицкой . . . . .			генту Смирновой и							
22 и 29	Отъ стар. Сырельщикова еще 1 р. и о. Павла Попова 1 р. . . . .	2	2	старухъ . . . . .	2	5	—	—	—	5	—
	<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>Всего . . . . .</b>	<b>333</b>	<b>804</b>	<b>387</b>	<b>389</b>	<b>387</b>	<b>146</b>	<b>90</b>

435 р. 56 к.  
м м у  
с у  
н а  
г о  
В с е г о

Списокъ лицъ, внесшихъ крупныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ г. Вязьмы ко дню св. Пасхи 1896 г.

Епископъ Никаноръ 100 руб., староста В. А. Батенинъ 10 р., соборный староста М. И. Нероновъ 10 р., Н. А. Медвѣдковъ 10 р., свящ. А. Кулюкинъ 5 р., игуменія Сергія 5 р., свящ. І. Чаусовъ 5 р., староста Кирилловъ 10 р., бр. Строгоновы 5 р., свящ. Стефановъ 10 р., староста Чемезиновъ 15 р., И. Н. Барсовъ 20 р., А. Ануфріевъ 5 р., Соборный причтъ 10 р., староста Руколуевъ 5 р., А. Андреева 5 р., Ямской церкви причтъ 6 р.

Секретарь Комитета *Н. Конокотинъ.*

Тотъ же благочинный г. Вязьмы, протоіерей Алексѣй Коносотинъ, при второмъ рапортѣ отъ 23 марта, представляя на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства актъ священно-служителей и старость всѣхъ градскихъ церквей о ежегодномъ сборѣ пожертвованій ко дню св. Пасхи въ пользу бѣдныхъ, просилъ Его Преосвященство разрѣшить означенный сборъ и благословить означенное дѣло.

На рапортъ семь Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Разрѣшается и благословляется“. 24 марта 1896 г.

## А К Т Ъ.

17 марта 1896 года, мы, нижеподписавшіеся города Вязьмы священно-служители со старостами своихъ церквей, по предложенію благочиннаго, протоіеря Конокотина, постановили слѣдующее: въ ознаменованіе трехдневнаго пребыванія въ городѣ Вязьмѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго,

подавшего благую мысль придти на помощь бѣднѣйшимъ жителямъ города Вязмы ко дню св. Пасхи и первымъ внесшаго крупную лепту благотворительности на это доброе дѣло — 100 р., — увѣковѣчить память о семъ ежегоднымъ сборомъ пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ жителей гор. Вязмы ко дню св. Пасхи, по примѣру нынѣшняго года.

Соборной церкви: протоіерей *Алексій Конокотинъ*, священникъ *Алексій Вишневъ*, церковный староста *М. И. Нероновъ*, Аркадіевской церкви священники: *Василій Чанцевъ* и *Василій Кьяндскій*, Богородице-Рождественской церкви священникъ *Николай Руженцевъ*, староста *Т. Кирилловъ*, Николаевской церкви священники: *Сергій Волочковъ* и *Александръ Полманиновъ*, Петропавловской церкви священникъ *Сергій Велиховъ*, церковный староста *Владиміръ Сырельщиковаъ*, Воскресенской церкви священникъ *Николай Заболотскій*, староста *А. Колесниковъ*, Благовѣщенской церкви священникъ *Захарій Четыркинъ*, церковный староста *Василій Батенинъ*, Вхоіоіерусалимской церкви священникъ *Іоаннъ Алмазовъ*, староста *Николай Монюковъ*, Срѣтенской церкви священникъ *Василій Пашинъ*, церковный староста *Александръ Горьковъ*, Духовской церкви священникъ *Іоаннъ Чаусовъ*, церковный староста *Петръ Мыслинъ*, Аѳанасіевской церкви священникъ *Іоаннъ Стефановъ*, Крестовоздвиженской церкви священникъ *Митрофаній Четыркинъ*, церковный староста *Іванъ Зайцевъ*, Преображенской церкви священникъ *Николай Зосимовскій*, церковный староста *Василій Ковалевъ*, Богоявленской церкви свящ. *Павелъ Поповъ*, староста *Іванъ Барятинскій*, Троицкой церкви священникъ *Прохоръ Малышкинъ*, староста *Алексій Овечниковъ*, Ямсбой — Христорождественской церкви священникъ *Николай Абрютинъ*.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

22 января минувшаго 1895 года Православное Миссіонерское Общество, какъ извѣстно, отпраздновало первое 25-лѣтіе своего существованія, и затѣмъ, съ Божіею помощію, и покровительствуемое Высочайшимъ благоволеніемъ Всемилоостивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, оно вступило въ дальнѣйшее поприще своего доброполезнаго служенія православной церкви и русскому государству. Нѣтъ сомнѣнія, что для такого сложнаго учрежденія, каково Прав. Мисс. Общество, — преслѣдующаго такія высокія цѣли, какъ просвѣщеніе свѣтомъ христіанской истины многочисленныхъ язычниковъ и магометанъ, обитающихъ на обширныхъ пространствахъ земли русской, — 25 лѣтъ составляютъ весьма незначительный періодъ времени. Тутъ естественнымъ даже является вопросъ: успѣло ли Общество, въ такое краткое сравнительно время, достигнуть чего нибудь прочнаго и основательнаго въ осуществленіи прямыхъ своихъ цѣлей?.. Но, на основаніи извѣстныхъ отчетныхъ данныхъ, смѣло и утвердительно можно сказать, что въ теченіе означеннаго времени Прав. Мисс. Общество въ сферѣ своей дѣятельности стало на твердую почву, и труды его воистину были благословенны Богомъ. Это усматривается, прежде всего, уже изъ самой многочисленности состоящихъ на попеченіи Общества просвѣтительныхъ учрежденій, которыя съ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ успѣхомъ совершаютъ дѣло Божіе въ различныхъ мѣстахъ восточной Россіи. Не смѣемъ обременять васъ перечисленіемъ всѣхъ миссій, а равно и множества состоящихъ на содержаніи Общества миссіонерскихъ школъ въ епархіяхъ: Казанской, Симбирской, Саратовской,

Самарской, Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Оренбургской, Архангельской и Вятской. Скажемъ только, что за минувшія 25 лѣтъ трудами Пр. Мисс. Общества приобрѣтено новыхъ чадъ православной церкви 103,531 человекъ. Матеріальныя средства Общества въ настоящее время тоже представляютъ солидную величину. Но въ виду расширяющейся съ каждымъ годомъ дѣятельности находящихся на попеченіи П. М. О. миссій и другихъ миссіонерскихъ учреждений, Совѣтъ Общества обращается къ тѣмъ, кому дорого распространеніе и преуспѣяніе св. православной вѣры въ нашемъ отечествѣ, съ просьбою о томъ, да не оскудѣютъ и впредь ихъ жертвы на святое дѣло, имѣющее высокую цѣну въ очахъ Божіихъ.

Что касается нашего Смоленскаго Комитета Прав. Мисс. Общества, то состояніе его за минувшій 1895 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: число членовъ его въ отчетномъ году было, кромѣ трехъ пожизненныхъ, 268 человекъ въ званіи дѣйствительныхъ членовъ; изъ нихъ 161 духовныхъ лицъ, 11 дворянъ, 15 чиновниковъ, 7 учителей, 1 врачъ, 41 изъ купцовъ и 32 человека изъ остальныхъ сословій.

### *Составъ Комитета.*

Во главѣ Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета стоялъ Совѣтъ, въ составъ коего входили: предсѣдатель — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, бывшій епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя, г. Смоленскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій; члены: 1) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій; 2) ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Іоанновичъ Черепнинъ;



3) кафедральный протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ; 4) законоучитель мужской гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 5) дѣйств. ст. сов. Владиміръ Θεодоровичъ Тилень; 6) смотритель Смоленскаго дух. училища, ст. сов. Иванъ Петровичъ Сперанскій; 7) врачъ при Смол. д. семинаріи, ст. сов. Николай Алексѣевичъ Строгоновъ, и 8) Смоленскій купецъ, пот. поч. гражд. Петръ Θεодоровичъ Ланянь. Казначеемъ Комитета состоялъ надв. сов. Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Яблонскій.

### *Дѣятельность Комитета.*

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1895 году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ пріемѣ денежныхъ суммъ въ пользу Правосл. Мисс. Общества, — по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ, статьямъ прихода; причемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились казначеемъ на храненіе въ Смоленское Отдѣленіе Государственнаго Банка; о лицахъ и учрежденіяхъ, доставившихъ пожертвованія въ Комитетъ въ теченіе каждаго мѣсяца, печаталось въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а каждую треть года посылались свѣдѣнія о движеніи Комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ П. М. О. Всего въ теченіе 1895 г. Комитетомъ принято денегъ, поступившихъ по обычнымъ статьямъ прихода, 3897 р. 66 к., — на 205 р. 93 к. меньше противъ прошлаго года, бывшаго наиболѣе благопріятнымъ по статьѣ тарелочнаго сбора въ нед. Православія. Сверхъ вышеозначенной суммы, въ Комитетъ поступило пожертвованныхъ по духовному завѣщанію умершаго благочиннаго, протоіеря Іакова Димитріевича Брянцева 100 руб. Замѣтимъ здѣсь,

что въ лицѣ достопочтеннаго о. протоіерея Брянцева, бывшаго, между прочимъ, и миссіонеромъ по расколу въ Сычевскомъ уѣздѣ, равно какъ въ лицѣ другаго умершаго благочиннаго — о. Михаила Кулагина (Духовщ. у.) Комитетъ лишился наиболѣе ревностныхъ сотрудниковъ своихъ по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло. Да будетъ имъ вѣчная память! На пожертвованные о. прот. Брянцевымъ 100 р. приобрѣтенъ Комитетомъ билетъ государственной 4% ренты въ 100 р. сер. 100 за № 0362, каковой присоединенъ въ запасному капиталу Комитета. Далѣе, въ отчетномъ году Комитетомъ произведенъ слѣдующій расходъ: вслѣдствіе отношенія Совѣта Прав. Мисс. Общества отъ 26 іюня 1895 г. за № 354, отослано въ Казанское Братство св. Гурія 4350 р. 72 к. и въ Совѣтъ Общества на содержаніе Японской миссіи 109 р. 92 к.; остальной расходъ въ 206 р. 87 к. (которому роспись будетъ ниже) употребленъ на дѣлопроизводство по Комитету. По очереднымъ дѣламъ Комитетъ имѣлъ 10 засѣданій: 22 января, 1 февраля, 1 марта, 10 апрѣля, 1 мая, 13 и 30 іюня, 2 августа, 1 сентября и 30 декабря.

Итиѣ въ виду увеличеніе средствъ на миссіонерское дѣло, Комитетъ главную надежду въ этомъ отношеніи возлагаетъ на пастырей церкви, которые уже самымъ своимъ саномъ обязываются оказывать дѣятельное сочувствіе цѣлямъ Мисс. Общества. Пастырское слово и здѣсь оказывается имѣющимъ дѣйствительную силу. Въ подтвержденіе этого, Комитетъ долженъ указать на особенно успѣшныя сборы въ пользу П. М. О. въ приходахъ слѣдующихъ трехъ священниковъ: села Короваева-Подгородняго, Сычев. у., *Василія Зыкова*, села Спасскихъ-Липокъ, Духовщ. у., *Іоанна Зыкова* и Духовской города Вязьмы церкви *Іоанна Чаусова*. Первымъ изъ нихъ

собрано 67 р. 42 к., вторымъ—20 р., причемъ сборъ произвѣдился даже холстомъ, и третьимъ—18 р. Усматривая въ означенныхъ трудахъ поименованныхъ священниковъ похвальную ревность ихъ о распространеніи православія въ Россіи, Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ счелъ своимъ долгомъ выразить за это имъ,—и симъ выражаетъ,—особую свою благодарность.

Затѣмъ, Комитетомъ усмотрѣно, что сравнительно большее количество членовъ Прав. Мисс. Общества въ 1895 г. поступило изъ округовъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: Бѣльскаго градскаго протоіеря Петра Синявскаго (14 член), уѣздныхъ благоч.: Василя Качевскаго (10 чл.), Василя Руженцева (8 чл.) и Петра Брянцева (11 чл.); Гжат. у. благ. Андрея Уклонскаго (6 чл.); Духовщ. у. благ. Михаила Пляшкевича (14 чл.); Цорѣч. у. благ., прот. Александра Каченовскаго (7 чл.); Рославлавл. град. прот. Павла Полубинскаго (8 чл.); Смоленскаго градск. благ. Константина Вишневскаго (64 чл.); Смол. у. благ. Николая Жегалова (13 чл.); Сычев. градск. прот. Алексѣя Мирмикова (9 чл.); Сычевск. у. благ. Александра Зыкова (19 чл.) и Юхновск. у. благ. Александра Соколова (7 чл.). Выдающимся личнымъ пожертвованіемъ, въ качествѣ членскаго взноса, былъ обычный ежегодный взносъ Колочскаго архимандрита Агапія въ 25 р.

О. архимандриту Агапію, вышеозначеннымъ, а также и всѣмъ о.о. благочиннымъ, о.о. настоятелямъ монастырей и церквей, равно и всѣмъ благотворителямъ въ пользу Прав. Мисс. Общества отъ Комитета симъ выражается признательность и благодарность.

(Окончаніе будетъ).

---

## Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанами села Фащева, Порѣчскаго уѣзда, пожертвовано 4000 р. на устройство при ихъ церкви придѣла во имя Успенія Божіей Матери. 2) На устройство новаго каменнаго храма въ селѣ Клушинѣ, Гжатскаго уѣзда, пожертвовано: отъ прихожанъ 1544 руб. 90 коп., разныхъ лицъ 1006 р., церковнымъ старостою собрано 180 р. и мелкихъ пожертвованій поступило 6 р. 80 к.

### С п и с о к ъ

лицъ и учрежденій, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1896 г.

Юхновскій у. благочин. А. Соколовъ, при отношеніяхъ отъ 26 янв. за № 27 и отъ 27 янв. за № 34: а) членскіе взносы: куп. Д. Е. Богданова 10 р., землевлад. А. В. Дубасова 3 р., землевл. А. А. Виноградова 3 р. и свящ. Н. Смирнова 3 р., б) пожертв. по 16 подписн. листамъ 31 р. 35 к., именно: по листу причта с. Слободки 5 р. 40 к., причта с. Климова 5 р., с. Извольска 1 р. 70 к., Воскресенска 1 р., Велина—, Ольховъ 1 р. 50 к., Опокова 50 к., Дмитровца 60 к., Подсосонокъ 3 руб., Мощины 2 руб. 10 к., Бутурлина 2 р. 50 к., Аксиньина 1 р. 50 к., Рупосова 1 р., Побитаго 45 к., Новоуспенскаго 1 р. 10 к. и Мочалова 3 р., в) круж. сбора въ пользу Япон. миссіи за 1895 г. 7 р. 14 к. и г) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 9 р. 25 к.; Порѣч. у. благоч. А. Савинскій, при отношеніяхъ отъ 30 янв. за №№ 63—66: а) круж. сбора на распр. прав. за 1895 г. 3 р. 9 к., б) член. взносы: отъ себя 3 р., свящ. І. Кулюкина 3 р. и двор. В. П. Рачинскаго 3 р., в) пожертв. по 7 подписн. листамъ 11 р. 80 к., именно: по листу причта с. Бородина 2 р., с. Понизовья 3 р., Кошевичъ 1 р. 60 к., Фащева 2 р. 15 к., Луговъ 1 р., Сокорева 1 р. 5 к. и Заборья 1 руб. и г) пожертв. на Япон. миссію 20 р.; Ельнин. град. прот. В. Сеньковскій, при

отн. отъ 29 января за № 51, пожертвов. на Япон. мисс. за 1895 г. 47 к.; Краснин. у. благ. Н. Смирягинъ, при отношеніяхъ отъ 26 янв. за №№ 40 и 41: а) пожертвов. по 12 подпис. листамъ 11 р. 50 к., именно: по листу причта с. Погоста 50 к., с. Голосова 1 р. 50 к., Костюшкова 30 к., Досугова 30 к., Егорья 1 р., Суловичъ 60 к., Палкина 25 к., Ново-Михайловскаго 60 к., Высокаго 62 к., Мигновичъ 1 р. 95 к., Тригубова 1 р. 50 к. и Колесниковъ 75 к. и б) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 4 р. 50 к.; Вязем. у. благоч., прот. Н. Черскій, при отнош. отъ 28 янв. за № 31, кружеч. сб. на распр. прав. за 1895 г. 9 р. 56 к.; Ельнин. у. благ. Г. Сеньковский, при рап. отъ 25 янв. за № 22: а) круж. сб. на распр. прав. за 1895 г. 2 р. 27 к. и б) пожертв. по 9 подпис. листамъ 12 р. 70 к., именно: по листу причта села Кузнецова 1 р. 40 к., с. Ушакова 1 р. 20 к., Лопатина 50 к., Богородицкаго 50 к., Чамова 90 к., Уварова 4 р. 40 к., Коробца 1 р., Пронина 2 р. и Песочни 80 к.; Смолен. купецъ П. Θ. Ланинъ член. взн. 3 р. — Итого въ фовралѣ мѣсяцѣ поступило 154 р. 63 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ Александръ Яблонскій.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ  
Вербное Воскресенье, 17 марта 1896 года.

(О пасхальной помощи бѣднымъ).

*Господь близко* (Филип. 4, 5).

Братіе и сестры о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Который столь достоуважно былъ возвеличенъ въ сей день, что мы донынѣ соторжествуемъ Ему! Но торжество Христово въ сей день было неполное благодарное, „Осанна въ вышнихъ“ вскорѣ смѣнилось ругательствами Его, клеветами, влаченіемъ по судамъ, оплеваніемъ, біеніемъ, заушеніемъ, злорадными криками: распни, распни Его, — и дѣйствительнымъ распятіемъ на крестѣ, среди разбойниковъ, которые тоже *поношаста* Его. И это чрезъ какіе нибудь пять дней. Какъ измѣнчива жизнь и какъ вѣроломны люди!

Но не осуждать людей желаемъ мы, а защищать ихъ и при томъ самыхъ жалкихъ и несчастныхъ изъ нихъ.

Въ день торжественнаго входа Иисуса Христа въ Іерусалимъ Онъ былъ въ наибольшей славы у людей, такъ какъ они называли Его царемъ изъ рода Давида и даже Христомъ — Мессією, ибо „осанна въ вышнихъ“ значить: спаси въ небесахъ, или даруй небесное спасеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ они выразили самые почтенные и пріятные знаки вниманія: по-

стилали по пути Его одежды, бросали вѣтви, за неимѣніемъ розъ; дѣти неслись съ вѣтвями и тоже зывали: „Осанна, благословенъ грядый во имя Господне“! И потомъ, вскорѣ же — о ужасъ! — распятіе! Не такъ ли бываетъ и со многими, жившими нѣкогда въ славѣ и неожиданно впадающими въ безславіе, бѣдность и нищету. А иные несчастные въ нищетѣ даже рождаются и живутъ безутѣшными страдальцами. Вотъ на сихъ-то несчастныхъ я и хотѣлъ бы обратить ваше благословное вниманіе, братіе и сестры о Господѣ, имѣя въ виду скорое воспоминаніе страданій Христовыхъ и предстоящій Всерадостный праздникъ Пасхи.

Мы только что оказали помощь бѣдствующимъ въ далекой странѣ — Палестинѣ, гдѣ отъ первыхъ лѣтъ христіанства всегда много было бѣдствующихъ, такъ какъ нѣкогда обитованная, а потомъ отверженная, земля та почти вся выжжена палящимъ солнцемъ и не даетъ достаточныхъ плодовъ для всего населенія.

Для помощи христіанамъ Іерусалимской церкви организовалась помощь святыми апостолами въ Коринѣ и другихъ древнихъ церквахъ. Посему мы, собравши нѣкоторую помощь въ пользу Палестинцевъ, явились соучастниками въ древнемъ обычаѣ Вселенской церкви — помогать бѣдствующимъ отдаленнымъ церквамъ.

Но, братіе, бѣдствующихъ, несомнѣнно, много и здѣсь, въ нашемъ градѣ. Послѣшите же на благовременную помощь имъ. Въ божественномъ писаніи возвѣщается: *аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. V, 8). Посему помощь нашимъ бѣднякамъ составляетъ нашу прямую обязанность, которую мы должны исполнить въ особенности нынѣ, при воспоминаніи о Христѣ, столь много пострадавшемъ за насъ, чтобы мы любили другъ друга, подобно Ему.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи возвѣщалось, какъ вѣкая жена, по имени Марія, возлила на ноги Христовы цѣлый фунтъ драгоценнаго мѹра и отерла ихъ волосами своими. Нѣтъ сомнѣнія, что она сдѣлала сіе сколько по благоговѣйному уваженію къ Іисусу Христу, столько же и по состраданію къ Нему, какъ къ постоянному страннику, на своихъ ногахъ безпрестанно переходившему изъ веси въ весь, изъ града въ градъ, по каменистымъ путямъ, по острымъ крутизнамъ горъ, среди дебрей и терній, которыми легко уязвлялись не покрытыя ничѣмъ ноги, израненныя, окровавленныя.

Только черствый и жадный воръ — Іуда могъ безжалостно смотрѣть на уставшія, изъязвленныя ноги своего Учителя и лицемѣрно сказать, чтобы значительная стоимось мѹра употреблена была на нѣчто другое, болѣе полезное, а на самомъ дѣлѣ въ его воровской ковчежець.

Конечно, всѣ наши добрыя христіанки съ величайшимъ удовольствіемъ потщились бы сотворить нѣчто подобное Маріи, и никто изъ православныхъ вообще не посочувствуетъ самолюбцу Іудѣ. Но мы должны знать, что благородная и сердечная Марія не имѣла тогда того полнаго понятія о Христѣ Спасителѣ, которое имѣемъ теперь мы. Она дѣйствовала, по преимуществу движимаая состраданіемъ ко Христу, какъ бѣдствующему учителю, достойному лучшей внѣшней участи. А потому поспѣшите на помощь всѣмъ нашимъ бѣднягамъ-страдальцамъ, чтобы нѣсколько облегчить ихъ тяжелую участь, хотя бы лишь въ предстоящіе великіе дни св. Пасхи, когда всѣмъ подобаетъ возрадоваться о Господѣ.

Іисусъ Христось, какъ бѣднякъ, не имѣющій — гдѣ голову подклонити, — Богъ вѣсть, — какъ совершалъ всѣ праздники Пасхи. По Іудейскому обычаю, каждая семья закалала на Пасху агнца и ѣла его съ разными приправами и опрѣсновами.



Потомъ было употребляемо и вино, причемъ малосемейные приглашали бездомныхъ, въ числѣ коихъ, вѣроятно, бывалъ и Христосъ Спаситель. Но въ послѣднюю Пасху и Онъ возжелалъ самостоятельно устроить пасхальную вечерю съ учениками своими въ домѣ одного добраго человѣка, который, вѣроятно, и приготовилъ необходимое. И мы знаемъ, какимъ благоплодвымъ и знаменательно-таинственнымъ учрежденіемъ христіанскій міръ обязанъ этой пасхальной тайной вечера, отъ которой доньякъ и во вѣки мы имѣемъ Тѣло Христово пріимати и Источника Безсмертнаго вкушати. Поспѣшимъ же на пасхальную помощь нашимъ бѣднякамъ. Пусть и они возрадуются о Господѣ въ сей красный и святой день.

Среди нашихъ бѣдняковъ есть, конечно, люди всякаго свойства. Но мы, по христіански, должны думать, что есть между ними не мало и добрыхъ людей и даже, быть можетъ, весьма хорошихъ христіанъ, сдѣлавшихся несчастными по неотвратимымъ опредѣленіямъ божественнаго промысла, дивно устрояющаго судьбы людскія.

Вспомните, напр., чѣмъ былъ ублажаемый нынѣ св. Алексій человѣкъ Божій! Онъ былъ сынъ знатнаго человѣка въ Римѣ, у котораго было множество богатствъ всякаго рода, слугъ. Но св. Алексій оставилъ все это и молодую, вѣжливую супругу, и долго-долго скитался на чужбинѣ, проводя время преимущественно при храмахъ и подвизаясь въ постѣ и молитвѣ до тѣхъ поръ, пока его благородное лице и вся вообще внѣшность пришли въ такое изнуреніе, что онъ сталъ не узнаваемъ. Тогда онъ возвратился къ отцу и жилъ у него неузнаваемымъ привратникомъ.

Но что намъ ходить за примѣрами въ Римъ? И у насъ въ Смоленскѣ былъ святой благовѣрный князь Андрей, который оставилъ княжество и всѣ почести его и всю жизнь

провелъ при далекомъ храмѣ, въ униженномъ видѣ юродства, до смерти не узнаваемый. По истинѣ, *Господь близко.*

Братіе! въ св. Писаніи говорится: *милуяй нища, взаимъ даетъ Богови* (Прит. XIX, 17), а Иисусъ Христосъ сказалъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѣ. XXV, 40). Итакъ: поспѣшите, каждый по мѣрѣ возможности, оказать любовь ко Христу, чрезъ помощь тѣмъ бѣднякамъ-страдальцамъ, которыхъ Онъ повелѣлъ принимать за Него. Да утрутся слезы страждущихъ хотя въ нареченный день Праздника праздниковъ. Да восполнится ихъ великая скудость хотя въ сей богатый день величайшаго пира вѣры, уготованнаго намъ ради насъ пострадавшимъ и воскресшимъ Христомъ. Да возрадуются чрезъ милость меньшимъ братіямъ и наши души, ибо гдѣ любовь, тамъ и радость о Дусѣ Святѣ, а вмѣстѣ и миръ Божій. превосходящій всякъ умъ, который соблюдетъ (во вседневней радости) сердца ваши и помышленія ваши во Христвъ Иисусъ (Филип. IV, 7), Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

---

**Пасхальная помощь бѣднымъ г. Смоленска и г. Вязьмы въ 1896 году.**

Итакъ, первый шагъ своего вступленія на Смоленскую кафедру, Преосвященнѣйшій Никаноръ пожелалъ ознаменовать дѣломъ благотворительности. И Господь видимо благословилъ намѣреніе архипастыря. Воодушевленное слово Владыки, произнесенное при первомъ его служеніи въ кафедральномъ соборѣ и при этомъ его личная щедрая жертва (100 р.) въ пользу бѣдныхъ г. Смоленска повліяли сильно на всѣхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ. Подъ вліяніемъ такихъ впечатлѣній, всякій, выслушавшій воззваніе архипастыря, сѣвшилъ тутъ же положить отъ себя на сборное блюдо столько,

сколько могъ. Затѣмъ, по окончаніи службы, Преосвященнымъ въ собственныхъ покояхъ, въ присутствіи лицъ, участвовавшихъ въ его служеніи, составленъ былъ, для сбора пожертвованій и раздачи пособій, особый Комитетъ. При этомъ, чрезъ воззваніе Комитета, Владыка благословилъ всѣхъ настоятелей приходскихъ церквей произвести сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ г. Смоленска къ празднику св. Пасхи; а равнымъ образомъ разрѣшилъ Комитету обратиться съ воззваніемъ о помощи бѣднымъ и ко всѣмъ благочестивымъ и сострадательнымъ согражданамъ. Изъ доставленныхъ въ редакцію свѣдѣній отъ Смоленскаго Комитета оказывается, что имъ собрано было на пасхальную помощь бѣднымъ 569 р. 45 к. Пособіе, согласно указанію Владыки, выдавалось бѣднымъ не деньгами, а отпускалось изъ извѣстныхъ лавокъ провизіею для пасхальныхъ свѣдѣй по ассигновкамъ Комитета, при участіи приходскихъ священниковъ. Всѣхъ, получившихъ пособіе было до 400 чел. Неожиданная помощь предъ великимъ праздникомъ произвела въ сердцахъ бѣдныхъ неописанную радость. Она наполнила ихъ души живѣйшею благодарностію и теплою молитвою за ихъ благодѣтелей и въ особенности за главнаго виновника благаго дѣла — Преосвященнѣйшаго Никанора.

Какъ видимое доказательство благодарности къ благодѣльцу живѣйшему архипастырю, мы позволяемъ себѣ привести здѣсь нѣсколько строкъ изъ письма, написаннаго къ Владыкѣ по поводу пасхальной помощи: въ заключеніе котораго лицо воспользовавшееся пасхальнымъ пособіемъ, говоритъ: „Вседневная моя молитва съ семьей будетъ: Боже Праведный! Боже Всемогущій, Многоплостивый! Сохрани и помилуй нашего благодѣтеля, Преосвященнѣйшаго Никанора, и подаждь ему вся. Укрѣпи на здѣшней паствѣ на много лѣтъ для блага и вразумленія насъ грѣшныхъ“.

Подобный же призывъ къ помощи бѣднымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ былъ сдѣланъ и въ г. Вязьмѣ, во время его пребыванія тамъ. Его теплыя слова, обращенныя при прощаніи къ духовенству и церковнымъ старостамъ г. Вязьмы о помощи бѣднымъ городскимъ

вителямъ къ дню св. Пасхи, и также его собственная жертва въ 100 р. не остались и тамъ безъ благихъ послѣдствій. Изъ отчета „Вяземскаго Комитета попеченія о бѣдныхъ“ \*) видно, что всѣхъ пожертвованій собрано было въ Вязьмѣ 649 р. 35 к.; изъ каковой суммы выдано въ пособіе 333 семействамъ 435 р. 56 к. Нужно ли говорить, что и бѣдные жители г. Вязьмы сдѣланное имъ пасхальное пособіе приняли съ такою же благодарностію и теплою молитвою о благодотворителяхъ и въ особенности о Преосвященномъ Никанорѣ, съ какою прививали и бѣдные жители г. Смоленска.

Нельзя, наконецъ, не упомянуть здѣсь и о томъ, что призывъ къ благотворительности, сдѣланный архипастыремъ, долженъ быть цѣнень и для самихъ жертвователей. Онъ далъ поводъ придти на помощь бѣднякамъ въ самое дорогое время, — въ такіе великіе дни, когда всѣ должны ликовать и радоваться о Господѣ. Безъ такого побужденія весьма многіе и даже благодѣтельные лица могли бы оставаться холодными и безучастными къ самой вопіющей нуждѣ и бѣдности.

Щедрая помощь вязьмичей бѣднымъ и вмѣстѣ актъ Вяземскаго духовенства и церковныхъ старостъ (помѣщенный въ офф. отдѣлѣ) о ежегодномъ сборѣ на бѣдныхъ ко дню св. Пасхи свидѣтельствуютъ, какъ нельзя болѣе, о томъ, что призывъ архипастыря къ благотворительности, по случаю праздника св. Пасхи, глубоко проникъ въ ихъ души и настолько воодушевилъ, что они именно этимъ дѣломъ, а не чѣмъ-либо другимъ, пожелали увѣковѣчить память о трехдневномъ пребываніи Преосвященнаго Никанора въ ихъ городѣ Вязьмѣ.

Остается пожелать, чтобы призывъ архипастыря къ праздничной помощи бѣднымъ, имѣвшій такой благодатный успѣхъ при первомъ лишь своемъ появленіи, на будущее время, при помощи Божіей, въ средѣ Смоленской паствы пріобрѣлъ къ себѣ еще большее расположеніе и сердечную готовность къ пожертвованіямъ. И это по видимому должно совершиться, такъ какъ вязьмичи рѣшили совершать ежегодно сборъ для пасхальной помощи бѣднымъ, а Владыка рекомендовалъ

\*) Смотр. въ оффиц. отд. настоящаго номера Вѣдомостей.

дѣлать то же и въ другихъ городахъ и большихъ селахъ, и притомъ не только предъ Пасхою, но и предъ Рождествомъ Христовымъ, съ тѣмъ, чтобы остатки отъ сборовъ пасхальныхъ раздавались къ Троицѣ, а отъ Рождественскихъ къ Срѣтенію Господню.

---

### Общее собраніе членовъ Смоленскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 7-го текущаго апрѣля, послѣ Божественной литургіи совершенной въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, въ архіерейскихъ покояхъ состоялось общее годичное собраніе мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Никанора и въ присутствіи г. начальника губерніи Василія Осиповича Соsnowскаго. Въ собраніе прибыло до 60 членовъ Общества изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Въ началѣ собранія Его Преосвященствомъ лично были розданы всѣмъ присутствующимъ экземпляры отчета П. М. О. за 1894 г. Затѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ, что миссіонерство, проявляя въ христіанскомъ обществѣ ревность о славѣ имени Христова и братскую любовь къ ближнему, въ тоже время служитъ дѣятельнымъ проведеніемъ въ жизнь понятія о *соборности* церкви или ея вселенскомъ существованіи; ему же, Преосвященному, въ частности, дѣло миссіонерства близко и дорого потому, что до сихъ поръ служеніе его происходило въ епархіяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ, гдѣ ему самому приходилось принимать дѣятельное участіе въ просвѣщеніи свѣтомъ Христовой истины различныхъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Въ заключеніе своей рѣчи Его Преосвященство, выразивъ свою признательность членамъ Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета за ревность ихъ

о миссіонерскомъ дѣлѣ, великомъ самомъ по себѣ и въ особенности близкомъ его сердцу, призвалъ на нихъ Божіе благословеніе и пожелалъ имъ не только не ослабѣвать, но еще болѣе преуспѣвать въ усердіи къ дѣлу распространенія православія въ средѣ язычества и магометанства. Послѣ рѣчи Владыки, дѣлопроизводителемъ, священникомъ А. Яблонскимъ прочитанъ былъ отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета П. М. О. за 1895 годъ. Собраніе закончилось около половины второго часа пополудни выборомъ членовъ Комитета и казначея на слѣдующее двухлѣтіе (1896—1897 гг.) и членовъ повѣрочной комиссіи на 1896 годъ; причемъ въ члены Комитета и на должность казначея избраны тѣже лица, которыя состояли и въ минувшемъ двухлѣтіи, кромѣ ст. сов. Николая Алексѣевича Строгонова, на мѣсто котораго, за выбытіемъ его изъ Смоленска, общимъ собраніемъ избранъ ст. сов. Ѳеодоръ Алексѣевичъ Макалинскій; въ члены повѣрочной комиссіи на 1896 г. избраны: дѣйст. ст. сов. Александръ Ивановичъ Игнатьевъ, ст. сов. Николай Аркадіевичъ Муромцевъ, прот. Василій Бѣлавецъ и Смоленскій градскій благочинный Константинъ Вишневскій.

## Аркадіевскій женскій монастырь въ гор. Вязьмѣ, Смоленской губерніи.

Въ числѣ первыхъ святынь гор. Вязьмы находится Аркадіевскій женскій монастырь. Онъ основанъ на мѣстѣ блаженныхъ подвиговъ преподобнаго Аркадія, который родился въ началѣ XI вѣка отъ бѣдныхъ, но благочестивыхъ родителей, жившихъ въ Вязьмѣ, называвшейся тогда „Урочищемъ“. Съ дѣтскихъ лѣтъ *„нивочтоже вмннивъ красоту мірскую и славу земную“*, преподобный Аркадій проводилъ житіе *„въ безмолвіи мнози, въ постоянномъ плачѣ (о грѣхахъ) и непрестанныхъ слезахъ“*. Потомъ онъ принялъ трудный подвигъ юродства, коимъ и прикрывалъ свою высокую по-

движническую жизнь. „Престъвая во многихъ добродѣтеляхъ, онъ мысленно постоянно пребывалъ въ Богъ“, хотя нерѣдко удивлялъ многихъ своею простотою и мнимымъ невѣдѣніемъ мірскихъ дѣлъ. Особенно часто онъ молился на томъ уединенномъ тогда мѣстѣ, которое теперь занято монастыремъ, причемъ онъ совершалъ молитвенный подвигъ свой на камнѣ, который чрезъ рядъ вѣковъ сохранился доселѣ и служить предметомъ особаго благоговѣйнаго уваженія донынѣ. Когда предстоялъ, по какому либо случаю, церковный вѣстный ходъ, то преподобный Аркадій дня за два и болѣе подметалъ тѣ улицы, по которымъ должно было совершаться церковное шествіе отъ собора.

Преподобный Ефремъ, Новоторжскій чудотворецъ, проходя изъ Кіева чрезъ Вязму <sup>1)</sup>, узналъ здѣсь юнаго подвижника, поддержалъ и укрѣпилъ его въ подвижничествѣ. Аркадій же такъ полюбилъ препод. Ефрема, что часто путешествовалъ къ нему въ Торжокъ, чтобы усладиться его духовною бесѣдою. При руководствѣ опытнаго наставника своего, преподобный Аркадій восшелъ на такую высоту совершенства вѣры, что сталъ творить чудеса. Такъ, увидѣвши однажды, какъ изъ одного сосуда вмѣстѣ съ отрокомъ пилъ молоко змій—ужь, онъ испросилъ у Господа, чтобы не было этихъ гадовъ въ Вязмѣ, что и совершилось.

Укрѣпившись духомъ, онъ оставилъ „домъ и родъ свой“ и ушелъ навсегда къ препод. Ефрему въ Торжокъ, гдѣ и почилъ мирно о Господѣ. Въ 1677 году іюля 11, на память св. мученицы Евѣиміи обрѣтены были его св. мощи въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, въ соборномъ храмѣ, въ паперти у западныхъ воротъ и положены въ томъ же храмѣ у св-

<sup>1)</sup> Есть преданіе, что въ первый разъ препод. Ефремъ проходилъ чрезъ урочище Вязму тогда, когда шелъ на рѣку Альгу, чтобы взять тамъ тѣло своего брата Георгія, убитаго вмѣстѣ съ благовѣрнымъ княземъ Борисомъ.

верныхъ дверей, гдѣ лежать донынѣ, подавая исцѣленія съ вѣрою приходящимъ.

Въ 1525 году преподобн. Аркадій явился во снѣ нѣкому благочестивому жителю въ Вязьмѣ, по имени Авдію, съ зеленою вѣтвію, и повелѣлъ оградить камень, на которомъ онъ подвизался въ молитвѣ, что вязьмичи и исполнили, а потомъ поставили здѣсь храмъ Всемиловитаго Спаса съ придѣломъ препод. Аркадія <sup>2)</sup>). Въ нашествіе ляховъ, храмъ этотъ, какъ и другіе, былъ разграбленъ. Но потомъ препод. Аркадій явился среди злыхъ ляховъ и сталъ невидимо поражать ихъ, такъ что многіе изъ нихъ въ страхъ и ужасъ *„бѣжали вспять и другъ друга попираху“*.

Въ 1661 году препод. Аркадій явился одному благочестивому жителю Вязьмы, пастуху Сергію и велѣлъ ему возвѣстить объ устроеніи церкви Всемиловитаго Спаса на старомъ мѣстѣ, въ большомъ острогѣ, въ главной крѣпости у Намѣстничьяго двора. Граждане такъ возревновали, что устроили храмъ и *„возградилша монастырь и братію собрата“*, въ число коей поступилъ и старецъ Сергій, нареченный Спиридономъ. Потомъ монастырь закрылся, храмъ былъ безприходнымъ, но продолжалъ называться монастыремъ.

Въ 1779 году старицы Вяземскаго Ильинскаго монастыря испросили себѣ позволеніе поселиться при церкви Спаса нижняго монастыря, именуемаго Аркадіевскаго и устроить при ней своимъ коштомъ богадѣльню. Церковь, въ качествѣ приписной, состояла въ вѣдѣніи соборнаго духовенства, которое и служило въ ней. Въ несчастный 1812 годъ церковь Всемиловитаго Спаса была разграблена и частію сожжена. Тоже было и съ богадѣльнею.

Помощи не было ниоткуда. Но вотъ старица Наталія

<sup>2)</sup> Храмъ этотъ упоминается въ писцовыхъ книгахъ Василія Волынскаго подъ 1594 годомъ.



Кириллова Павлова усердно занялась сборомъ на возобновленіе храма и обители, чего она и достигла; почему ее и сдѣлали начальницею общины. Въ 1832 году Аркадіевская община переименована была въ монастырь, первонастоятельницаю котораго назначена была Наталія Кириллова Павлова, съ нареченіемъ Нимфодорою. Но вскорѣ (въ 1833 г.), по болѣзни ея, назначена была вторая игуменія — Августа, изъ фамиліи князей Ширинскихъ-Шахматовыхъ. Она пожертвовала въ пользу монастыря все свое значительное состояніе и въ короткое время перестроила и распространила теплый придѣлъ, украсила главный храмъ, передѣлала колокольню, покрыла храмъ желѣзомъ, надстроила второй этажъ на монастырскомъ корпусѣ; вновь устроила каменный двухъ-этажный домъ и каменную житницу съ погребомъ<sup>3)</sup>, завела скотный дворъ съ необходимыми службами; приобрѣла по купкою сосѣдній домъ, обнесла обитель каменною стѣною; надъ колокольнею устроила второй этажъ; сдѣлала пристройку къ храму съ сѣверной стороны, съ помѣщеніемъ храмовъ: внизу въ честь Покрова Пресв. Богородицы, а вверху въ честь Ахтырской иконы Божіей Матери. Кромѣ сего, она собрала значительную сумму денегъ въ будущее обезпеченіе монастыря и своимъ дѣятельнымъ примѣромъ доброй жизни укрѣпляла сестеръ въ подвигахъ благочестія. Преемницею Августы была игуменія Аркадія (изъ фамиліи Шаховскихъ) (съ 1857 г. по 21 іюня 1887 г.). При ней сдѣлано было расширеніе храмовъ верхняго и нижняго пристройкою съ

<sup>3)</sup> Въ настоящее время житница и погребъ помѣщаются въ одной, удѣлѣвшей до сего времени, изъ 9 крѣпостныхъ башенъ. Башня эта отдана Аркадіевскому монастырю по Высочайшему повелѣнію. Въ 1836 г., по ходатайству игуменіи Аркадіевскаго монастыря, испрашивалось позволеніе срыть оставшуюся башню, какъ смежную съ монастырскимъ строеніемъ. Но Государю Императору Николаю Павловичу угодно было дать такую резолюцію: *«отнюдь не трогать, но можно, исправивъ, отдать монастырю»*. Вслѣдствіе Высочайшей воли, башня эта, по предложенію губернатора, была исправлена тогдашнимъ городскимъ головою Исидоромъ Петровичемъ Нероновымъ на его собственный счетъ. (Истор. очеркъ гор. Вязьмы, сост. И. Винсградовымъ, стр. 43, примѣч. 7).

правой стороны: вверху храма — въ честь иконы Богоматери Владимірскія, а внизу — во имя препод. Нила, Столобенскаго чудотворца; устроенъ небольшой свѣчной заводъ, на которомъ выдѣлываются свѣчи только для собственнаго потребленія. Заводъ существуетъ и теперь. При монастырѣ же устроена просфорня, доставляющая монастырю значительный доходъ, такъ какъ просфоры пекутся для продажи не только во всѣ городскія церкви, но и во многія сельскія; открыта школа для дѣвочекъ; школа до 1885 года находилась въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1885 г. она сдѣлана церковно-приходскою. Дѣвочки, кромѣ положенныхъ по программѣ предметовъ, обучаются, подъ руководствомъ монахинь, рукодѣлю.

Нынѣ игуменію состоитъ Сергія (съ 1887 г.), въ мѣрѣ Евфросинія Петровна Пузенькина, изъ мѣщанъ г. Вязьмы; образованіе получила въ епархіальномъ училищѣ. Монашествующихъ вмѣстѣ съ послушницами теперь 160. Земли при монастырѣ 4 десятины усадебной и 9 сѣнокосной; въ Юхновскомъ уѣздѣ сѣнокосной и пахатной земли 150 десятинъ. Раньше это была одна сѣнокосная пустошь, часть которой при игуменіи Аркадіи обращена въ пахатную землю. Тамъ же устроенъ скотный дворъ съ необходимыми постройками для рабочихъ, поставлена мельница на небольшой, пересѣкающей хуторъ, рѣчкѣ. Значительную часть хлѣба монастырь получаетъ со своего хутора. При хуторѣ разведенъ фруктовый садъ, и заведена небольшая пасѣка. Въ Порѣчскомъ уѣздѣ находится принадлежащее монастырю озеро „Касплинское“, которое сдается въ аренду. Въ монастырскомъ храмѣ всѣхъ престоловъ шесть: въ нижнемъ этажѣ: главный — во имя препод. Аркадія, Вяземскаго и Новоторжскаго чудотворца; съ южной стороны — въ честь преподоби. Нила, Столобенскаго чудотворца; съ сѣверной стороны — въ

честь Покрова Божіей Матери. Въ верхнемъ этажѣ: главный—во имя Всемиловитаго Спаса; съ южной стороны — въ честь иконы Богоматери Владимірскія, а съ сѣверной — въ честь иконы Богоматери Ахтырскія. За главнымъ храмомъ, къ востоку, есть еще небольшая церковь во имя Всѣхъ Святыхъ надъ камнемъ, гдѣ, какъ говоритъ преданіе и древняя рукопись, молился преподобный Аркадій. Ревнители святости и благочестія, многіе изъ вязьмичей и жители окрестныхъ мѣстъ, часто приходятъ сюда на поклоненіе памяти Преподобнаго и съ чувствомъ особеннаго благоговѣнія берутъ съ сего камня воду для исцѣленія отъ болѣзней. Съ незапамятныхъ временъ въ народѣ свято хранится глубокое вѣрованіе, что вода сія въ особенности чудодѣйственно врачуетъ глазныя болѣзни.

Лѣтомъ вокругъ всей обители совершаются два крестныхъ хода: одинъ 11 іюля, въ день памяти преподобнаго Аркадія, когда обрѣтены были его святыя мощи, а другой — 28 августа, въ память избавленія отъ опасности во время страшнаго пожара, бывшаго въ 1879 году, когда въ этой части города одинъ монастырь остался невредимъ среди дѣлаго моря пламени.

Особымъ уваженіемъ среди вязьмичей пользуется икона Божіей Матери „Скоропослушницы“. Икона эта писана на св. горѣ Аѳонской и принесена въ Аркадіевскій женскій монастырь въ 1885 году. Помѣщается она въ нижнемъ храмѣ за лѣвымъ клиросомъ; усердіемъ благочестивыхъ богомольцевъ предъ нею устроена неугасимая лампада. Въ зимнее время, когда служба церковная бываетъ въ нижнемъ храмѣ, по воскреснымъ днямъ совершаются торжественныя вечерни съ пѣніемъ акаѳиста предъ сею иконою.

Причта при церкви женскаго монастыря указами Св. Синода положено: два священника, діаконъ и одинъ псаломщикъ.

Нынѣ состоятъ: настоятель храма, священникъ Василій Чанцевъ, съ 1888 г.; младшій священникъ Василій Кьяндскій, съ 1891 года; діаконъ Василій Марковъ, съ 1890 г.

*Е. Н.*

## Подготовка въ духовныхъ школахъ къ народоучительству.

(Продолженіе \*).

Нельзя также не отмѣтить съ особеннымъ сочувствіемъ и призваніе духовенства къ руководству школами грамоты. Не говоря уже о нѣкоторыхъ недостаткахъ въ организаціи земскихъ школъ, достаточно указать на отношеніе земствъ къ школамъ грамоты, чтобы видѣть, что одни земства не въ силахъ поставить всѣ школы на ту высоту, какая возможна при настоящихъ условіяхъ. Не даромъ само «Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усилению его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ церкви... Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школѣ, устрояемой подъ сѣнію церкви. Всѣ, призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа, должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которыя руководится непосредственно іерархами и пастырями Православной Церкви»<sup>1)</sup>.

\*) См. № 4 Смол. Епарх. Вѣд.

<sup>1)</sup> См циркулярное предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 24 іюля 1884 г. за № 10370; Журн. Мин. Нар. Просв. 1884 г. сент., отд. правит. расп., стр. 8—12—Д. Гихомировъ. Сборникъ, правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Сіб 1893 г. стр. 112

Не удивительно ли послѣ этого, что доселѣ есть противники участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, позволяющіе себѣ утверждать, что и свѣтскіе учителя церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, и само духовенство не умѣетъ учить народъ даже грамотѣ; не удивительно ли, что тѣми же противниками духовенство признается неспособнымъ руководить даже школами грамоты. Есть два пути для рѣшенія вопроса о томъ, умѣетъ ли духовенство учить народъ и руководить школьнымъ дѣломъ: 1) описаніе результатовъ школьной дѣятельности духовенства и всѣхъ вообще учителей церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, 2) выясненіе организаціи занятій, особенно практическихъ, по дидактикѣ въ духовныхъ школахъ, подготовляющихъ къ учительству. При отсутствіи *массоваго* наблюденія надъ дѣятельностью учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, сообщеніе объ отдѣльныхъ фактахъ изъ жизни этихъ школъ — на чемъ нерѣдко обосновываютъ свои сужденія противники церковныхъ школъ, — конечно, не можетъ дать полной и вѣрной картины состоянія этихъ школъ. Указаніе на нѣкоторые изъ этихъ болѣе крупныя факты умѣстно поэтому, лишь какъ иллюстрація къ тѣмъ или другимъ выводамъ объ отношеніи духовенства и руководимыхъ имъ учителей къ школьному дѣлу.

*Подготовка къ учительству воспитанниковъ духовныхъ семинарій до изданія Положенія 1884 года.*

До изданія Положенія 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ теоретическаго изученія въ духовныхъ семинаріяхъ дидактики, были организованы и практическія занятія по дидактикѣ въ воскресныхъ школахъ. Въ одной такой школѣ, хорошо извѣстной пишущему эти строки, организація практическихъ занятій воспитанниковъ духовной семинаріи по дидактикѣ состояла въ слѣдующемъ. Въ воскресные дни въ эту школу собирались преимущественно учащіеся въ низшихъ городскихъ школахъ, а иногда и — въ младшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній. На занятія въ воскресной школѣ воспитанники V и VI класса должны были ходить группами. Учителей изъ этихъ воспитанниковъ назначалось столько, сколько предполагалось въ воскресной школѣ учениковъ. Никакой подготовки къ этимъ урокамъ, кромѣ уроковъ по закону Божію, не было

да и не могло быть, потому что ни практиканты, ни ихъ руководитель — преподаватель педагогики и дидактики въ духовной семинаріи не могли заранѣе опредѣлить, что именно будетъ пройдено въ теченіе недѣли учащимися въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и какіе именно уроки будутъ имъ заданы чрезъ недѣлю (къ понедѣльнику). Занятія очередныхъ воспитанниковъ семинаріи съ учениками воскресной школы состояли въ репетированіи ихъ уроковъ преимущественно по русскому языку и ариеметикѣ, нѣкоторые же изъ воспитанниковъ репетировали учениковъ гимназіи и духовнаго училища по латинскому и греческому языкамъ. Репетировали семинаристы своихъ учениковъ, пользуясь только тѣми теоретическими свѣдѣніями, какія они получили на классныхъ урокахъ дидактики. Дисциплины на этихъ урокахъ не было. Рядомъ съ каждымъ ученикомъ садился для репетированія учитель—практикантъ. Одинъ занимался съ своимъ ученикомъ объяснительнымъ чтеніемъ, другой—просто чтеніемъ, третій—ариеметикой и т. д. Въ классѣ стоялъ невообразимый шумъ. Каждое воскресенье на практическія занятія въ воскресной школѣ являлся преподаватель дидактики, присаживался то къ одному, то къ другому практиканту мивуть на пять, прислушивался къ веденію урока и, замѣтивъ существенные недостатки, принимался самъ вести чтеніе или рѣшать задачу. Посѣщали воскресную школу и неграмотные малыши, но ихъ было мало, и являлись они въ школу почему-то не всегда; съ такими учениками тоже занимался одинъ или двое практикантовъ семинаристовъ. По окончаніи уроковъ въ воскресной школѣ, руководитель дѣлалъ иногда нѣкоторымъ практикантамъ указанія о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ веденіи занятій съ дѣтьми. Недостатки означенной организаціи практическихъ занятій по дидактикѣ въ настоящее время на столько очевидны, что на нихъ достаточно лишь указать. Практиканты не могли вынести изъ этихъ уроковъ представленій о классномъ преподаваніи. Знакомство даже съ приемами репетированія отдѣльныхъ учениковъ получалось довольно слабое, такъ какъ не было никакой предварительной подготовки къ этимъ урокамъ. Руководитель не имѣлъ возможности присмотрѣться и вслушаться въ преподаваніе cadaго практиканта на столько, чтобы замѣтить только существенные недостатки въ приемахъ репетированія. Оцѣнки уроковъ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, не было, а дѣлались, какъ было выше сказано, только иногда за-

мѣчанія о недостаткахъ, и притомъ въ присутствіи только нѣкоторыхъ очередныхъ практикантовъ.

Занятія по Закону Божию велись въ воскресной школѣ иначе. Каждое воскресенье одинъ изъ воспитанниковъ старшаго класса духовной семинаріи рассказывалъ и объяснялъ всѣмъ собравшимся въ воскресную школу ученикамъ прочитанное въ церкви воскресное евангеліе, а затѣмъ спрашивалъ ихъ повторять. Иногда въ воскресной школѣ объяснялись ученикамъ и молитвы. Къ урокамъ по Закону Божию назначаемые за недѣлю воспитанники готовились, подъ руководствомъ преподавателя дидактики. По окончаніи урока по Закону Божию, очередные воспитанники семинаріи дѣлали посильную оцѣнку этого урока, подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Не мѣшаетъ еще замѣтить, что въ одномъ VI классѣ семинаріи въ двухъ отдѣленіяхъ воспитанниковъ было болѣе 100, а всѣхъ уроковъ въ теченіе года по Закону Божию давалось не болѣе 25.

При отсутствіи печатныхъ сообщеній о воскресныхъ школахъ, существовавшихъ въ прежнее время при духовныхъ семинаріяхъ, конечно, слишкомъ рискованно судить по одной школѣ объ организаціи практическихъ занятій по дидактикѣ во всѣхъ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ. Но имѣя въ виду, что до 1884 года духовенство было почти устранено отъ участія въ руководствѣ и организаціи школьнаго дѣла, и что священникамъ обыкновенно приходилось быть только законоучителями земскихъ школъ, можно думать, что и въ другихъ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ обращалось преимущественное вниманіе на занятія по Закону Божию, занятія же по другимъ предметамъ страдали многими недостатками. Не даромъ С. А. Рачинскій замѣтилъ въ семинаристахъ прежняго времени «нѣкоторую недостаточность въ знакомствѣ съ приемами элементарнаго обученія» <sup>2)</sup>. Да и самый фактъ закрытія воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ говоритъ о томъ, что эти школы представляли не мало неудобствъ для правильной организаціи практическихъ занятій по дидактикѣ.

Не смотря, однако, на «нѣкоторую недостаточность въ знакомствѣ (семинаристовъ прежняго времени) съ приемами элементарнаго обученія», нельзя сказать, чтобы эти семинаристы были слабыми учителями. «Наша сельская школа», говоритъ

<sup>2)</sup> С. А. Рачинскій. Сельская школа. М. 1891 г., стр. 25.

С. А. Рачинскій объ этихъ семинаристахъ, не имѣть и долго не будетъ имѣть контингента учителей, болѣе солидно и многосторонне подготовленныхъ. Основательность ихъ свѣдѣній, въ особенности по русскому и церковно-славянскому языку и по Закону Божию, вполне вознаграждаетъ нѣкоторую недостаточность въ знакомствѣ съ приемами элементарнаго обученія, впрочемъ, лишь относительную<sup>3)</sup>... Затѣмъ — теоретическое изученіе дидактики и практическія занятія въ воскресныхъ школахъ и въ прежнее время развивали въ семинаристахъ интересъ къ школьному дѣлу. Объ этомъ мы имѣемъ весьма компетентное свидѣтельство: „Министерство Народнаго Просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что священно-и церковно-служители не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на сумму казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которые состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого, Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія“<sup>4)</sup>...

*Измѣненіе въ организаціи практическихъ занятій воспитанниковъ духовныхъ семинарій по дидактикъ послѣ изданія Положенія 1884 года.*

Когда возникшая потребность въ церковныхъ школахъ для

<sup>3)</sup> Тамъ — же.

<sup>4)</sup> Циркулярное предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 24 іюля 1884 г., за № 10370 — Д. Тихомировъ. Сборникъ правилъ и программъ для ц. пр. школъ и школъ грамоты. Слб. 1893 г., стр. 111.



образованія народа создала Положеніе 1884 года, предоставившее ихъ надзору и непосредственному руководству духовенства, вскорѣ же послѣ этого было обращено особенное вниманіе на подготовку воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ законоучительству и учительству въ означенныхъ школахъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г., съ цѣлію практической подготовки воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ учительству, были введены въ дѣйствіе правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. По этимъ правиламъ, образцовыя церковно-приходскія школы устроены почти при всѣхъ <sup>5)</sup> духовныхъ семинаріяхъ для *практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику* (§§ 1 и 2) По мнѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, „вѣрное направленіе образцовыхъ школъ по образцу, данному отъ высшей церковной власти, въ особенности желательно, потому что слѣдующіе за преподаваніемъ въ оныхъ воспитанники семинарій впоследствии сами будутъ обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, а нѣкоторые и завѣдывать ими. Какъ дѣло будетъ поставлено въ образцовой школѣ, такъ утвердится впоследствии и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи“ <sup>6)</sup>.

Въ соотвѣтствіе съ сознаніемъ весьма важнаго значенія образцовыхъ школъ, и на ихъ устройство было обращено особенное вниманіе. Такъ, на каждую образцовую школу ежегодно отпускается изъ казны по 1000 рублей—300 рублей законоучителю этой школы, 500 рублей учителю и 200 рублей на расходы по хозяйственной части (§ 6 Правилъ объ образцовыхъ школахъ). Кромѣ того, епархіальные Преосвященные могутъ, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды (§ 7). При весьма хорошемъ матеріальномъ обеспеченіи, есть полная возможность избрать на должности законоучителя и учителя означенныхъ школъ такихъ лицъ, кото-

<sup>5)</sup> Въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 9-го февраля 1889 года за № 89 говорится, что «въ всѣхъ 55 духовныхъ семинарій образцовыя начальныя школы уже устроены при 51 семинаріи, и таковыхъ школъ нѣтъ только при четырехъ семинаріяхъ—Рижскій, Самарской, Томской и Якутской».

<sup>6)</sup> См. Циркулярное отношеніе Предсѣдателя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 12 октября 1890 г. за № 564 - Д. Тихомировъ. Сборникъ программъ и правилъ... стр.

рыя заявили себя любовью и опытностью въ школьномъ дѣлѣ, и приобрести все необходимыя для образцовыхъ школъ учебныя пособія и руководства.

Руководство занятіями въ образцовой школѣ лежитъ на обязанности преподавателя дидактики въ духовной семинаріи. Въ частности, обязанности преподавателя дидактики состоятъ въ слѣдующемъ: а) онъ долженъ вести преподаваніе сего предмета воспитанникамъ V и VI классовъ семинаріи въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ и направленіемъ церковно-приходской школы и примѣнительно къ ея программамъ; б) онъ обязанъ всячески сближать теорію дидактики съ практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, дать имъ твердыя указанія относительно преподаванія каждаго изъ предметовъ церковно-приходской школы, слѣдить за способами примѣненія воспитанниками уроковъ дидактики при практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ; *преподаваемые въ ней уроки противрѣять съ требованіями науки*, стараясь при этомъ, чтобы самая образцовая школа при семинаріи была устроена и направляема по типу церковно-приходской школы, и чтобы, такимъ образомъ, воспитанники семинаріи были надлежаще подготовлены къ предстоящей имъ дѣятельности въ званіи законоучителей и учителей названныхъ школъ... Возможно частыя посѣщенія школы вообще обязательны для учителя дидактики; въ частности, въ дообѣденные часы не усматривается необходимости быть ему въ школѣ каждый разъ вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, такъ какъ сіи послѣдніе въ это время присутствуютъ на урокахъ въ образцовой школѣ только какъ слушатели, не участвуя въ преподаваніи; въ послѣобѣденные же часы трудъ наблюденія за правильнымъ веденіемъ преподаванія въ образцовой школѣ можетъ быть ректоромъ семинаріи раздѣляемъ между преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учителемъ образцовой школы...

По отношенію къ учителю и законоучителю преподаватель дидактики слѣдить за тѣмъ, чтобы по всемъ предметамъ обученіе велось въ объемѣ и направленіи программъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ; въ этомъ именно смыслѣ преподаватель дидактики, какъ руководитель школы — спеціалистъ, имѣетъ давать, въ потребныхъ случаяхъ, указа-

нія учителю и законоучителю школы <sup>7)</sup>. Ближайшее наблюдение за образцовой школой лежит на обязанности ректора семинаріи. Кроме того, мѣстный Преосвященный нерѣдко бываетъ въ этой школѣ и въ теченіе года и на экзаменахъ. Въ случаю недоумѣній по учебной, или хозяйственной части, требующихъ разясненія, или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, входитъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ (§ 11 Правилъ объ образцовыхъ школахъ). Наконецъ, время отъ времени образцовая школа ревизуется специалистами учебно-воспитательнаго дѣла, назначаемыми центральнымъ управленіемъ Духовнаго Вѣдомства.

Весьма хорошее матеріальное обезпеченіе вышеозначенныхъ школъ, назначеніе въ нихъ опытныхъ законоучителей и учителей, руководство занятіями въ этихъ школахъ со стороны специалистовъ — преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ, наблюденіе надъ занятіями со стороны ректоровъ семинарій и Преосвященныхъ, разясненіе недоумѣній по учебной части центральнымъ управленіемъ Духовнаго Вѣдомства и, наконецъ, ревизіи этихъ школъ членами Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта — все это ставитъ образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ въ очень благопріятныя условія для правильной организаціи и успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла и, въ частности, практическихъ занятій воспитанниковъ духовныхъ семинарій по дидактикѣ.

Можно пожалѣть только о томъ, во первыхъ, что на преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ возложено слишкомъ много труда — они преподаютъ въ духовныхъ семинаріяхъ логику, психологію, философію и дидактику; кроме того, какъ руководители образцовыхъ школъ, должны употреблять болѣе 12 часовъ въ недѣлю на практическія занятія по дидактикѣ, не получая за эти послѣднія занятія никакого вознагражденія, тогда какъ въ тѣхъ же семинаріяхъ за всякій сверхштатный урокъ по какому-либо другому предмету положено вознагражденіе въ 60 рублей въ годъ. Впрочемъ, на массу занятій этихъ преподавателей уже указано въ обстоятельной замѣткѣ Н. И. Полетаева <sup>8)</sup>, и мы съ своей стороны

<sup>7)</sup> Отдѣленіе Св. Синода отъ 3 февраля—24 мая 1889 г. за № 258 — Церк. Вѣдом. 1889 г. № 26.

<sup>8)</sup> Церковный Вѣстникъ 1905 . № 37 .

«Он захотел соединить преподавание философии и логики с психологией и дидактикой на двух самостоятельных кафедрах с особыми преподавателями.»

Во вторых, применение «Правилъ объ образцовыхъ школахъ» указало на неудобства, соединенныя съ организаціей практическихъ занятій по дидактикѣ въ послѣобѣденное время. Такъ, объ образцовой школѣ при Ярославской духовной семинаріи говорится, что эта школа «находится вдали отъ центра города, и многіе ученики школы живутъ отъ нея очень далеко — за двѣ и болѣе версты. Между тѣмъ, при вечернихъ занятіяхъ дѣтямъ приходится ходить въ школу два раза и при этомъ одинъ разъ въ ночное время (послѣобѣденныя занятія начинались здѣсь съ 4 час. и продолжались до 6 часовъ). Нѣкоторые очень дальніе ученики зимою не ходили домой между дневными и вечерними занятіями<sup>9)</sup>. Въ силу дальности разстоянія, многіе ученики часто опускали вечернія занятія, что было крайне неудобно для учителя, такъ какъ практическіе уроки составляютъ продолженіе, а не повтореніе уроковъ законоучителя и учителя. Наконецъ, такъ какъ практическіе уроки продолжались до 6 час. вечера, то приходилось оставлять ихъ (уроки) наканунѣ праздниковъ и въ худую погоду, чрезъ что много уроковъ пропадало»<sup>10)</sup>. Надо замѣтить, что въ образцовыхъ школахъ учатся не мало городскихъ бѣдняковъ, которые ютятся на окраинахъ городовъ, гдѣ квартиры подешевле. Если духовная семинарія вмѣстѣ съ образцовой школой находится и въ центрѣ города, всетаки отъ окраинъ большого губернскаго города до центра должно быть значительное разстояніе. Можно думать поэтому, что указанные неудобства для организаціи практическихъ занятій по дидактикѣ существуютъ и во многихъ другихъ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ того, вечернія занятія по дидактикѣ представляютъ нѣкоторыя неудобства и для самихъ воспитанниковъ семинарій: если эти занятія ведутся отъ 4—6 час.<sup>11)</sup> вечера, то воспитанники, слушающіе пробныя уроки

<sup>9)</sup> Гдѣ—же они обѣдали послѣ продолжительныхъ дневныхъ занятій?

<sup>10)</sup> Прибавл. къ Церк. Вѣдом. 1890 г. № 44.

<sup>11)</sup> Раньше же начать послѣобѣденныя занятія едва ли возможно, такъ какъ послѣ

своихъ товарищей, и сами практиканты лишаются отдыха послѣ своихъ занятій, такъ какъ съ 6 часовъ вечера они должны готовить свои обычные семинарскіе уроки къ слѣдующему дню. Поэтому было-бы, кажется, полезнѣе предоставить руководителямъ образцовыхъ школъ (по соглашенію съ ректорами семинарій и съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ) самимъ назначать, согласно съ мѣстными условіями, для практическихъ занятій по дидактикѣ дообѣденное, или послѣобѣденное время.

Но и при указанныхъ недостаткахъ, практическія занятія по дидактикѣ <sup>12)</sup> въ образцовыхъ школахъ имѣютъ весьма важное значеніе для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. При оцѣнкѣ значенія педагогическихъ курсовъ, устраиваемыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ учителей, обыкновенно констатируются отзывы объ этихъ курсахъ самихъ руководителей. Считаю поэтому нужнымъ привести отзывы самихъ руководителей и о значеніи практическихъ занятій по дидактикѣ въ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ. «Въ общемъ количество практическихъ уроковъ, даваемыхъ учениками Ярославской духовной семинаріи въ продолженіе двухъ годовъ (V и VI классовъ) простирается приблизительно до 120, не считая уроковъ пѣнія, а по каждому предмету въ отдѣльности до 30. Въ минувшемъ году практическихъ уроковъ было не менѣе 180, на каждого воспитанника падало приблизительно урока 3—4. Кромѣ того, такъ какъ каждому воспитаннику приходится быть дежурнымъ 3—4 раза въ годъ, то каждый даетъ (еще) урока 3—4 неофициальныхъ; такимъ образомъ, каждому воспитаннику можно дать отъ 7—8 практическихъ уроковъ, что при значительномъ общемъ развитіи воспитанниковъ семинаріи, можно назвать вполне достаточнымъ для

---

дообѣденныхъ уроковъ на возвращеніе домой учащихся въ образцовой школѣ и духовной семинаріи, обѣдъ и отдыхъ должно уйти не менѣе двухъ часовъ.

<sup>12)</sup> Съ подробностями организациі этихъ занятій въ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ интересующіеся этимъ вопросомъ могутъ ознакомиться по слѣдующимъ печатнымъ статьямъ:

Образцовая начальная школа при Ярославской духовной семинаріи.—Прибавл. къ Церк. Вѣд., 1890 г. № 44.

Образцовая школа при Олонецкой духовной семинаріи. Прибавл. къ Церк. Вѣдом. 1891 г. № 33.

Образцовая церковно-приходская школа при Симбирской духовной семинаріи. Журналъ «Церковно-приходская Школа», 1893 г. июль.

приобрѣтенія нѣкотораго навыка въ преподаваніи. Всѣ, занимавшіеся въ образцовой школѣ и поступившіе въ учителя начальныхъ народныхъ училищъ, съ благодарностью отзываются о школѣ, которая познакомила ихъ съ приемами преподаванія и указала тотъ путь и тѣ средства, какими нужно идти и какими пользоваться. Не краснѣя, можетъ указать на нихъ и образцовая школа, какъ на своихъ практикантовъ: большая часть изъ нихъ, занимающихся какъ въ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школахъ, вполне добросовѣстно и успѣшно ведутъ свои дѣла и заслуживаютъ лестные отзывы начальства»<sup>13)</sup> Какъ бы въ дополненіе къ этому отзыву, другой руководитель образцовой школы—при Симбирской духовной семинаріи говоритъ, что «большинство изъ воспитанниковъ духовной семинаріи относится къ занятіямъ въ образцовой школѣ внимательно, а нѣкоторые съ живымъ интересомъ и любовью. Нерѣдко бывали случаи, что иные воспитанники являлись въ школу ежедневно, вне очереди и обращались къ преподавателю дидактики за разъясненіемъ своихъ недоумѣній по школьнымъ вопросамъ»<sup>14)</sup> Вниманіе же тѣхъ читателей, которые скептически отнесутся къ приведеннымъ отзывамъ самихъ руководителей практическихъ занятій по дидактикѣ, обращаемъ, во первыхъ, на то, что во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго синода о церковно-приходскихъ школахъ за 1887—88 учебный годъ говорится: расходъ на образцовыя школы<sup>15)</sup> «съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ, что будущіе пастыри православной церкви практически и теоретически знакомятся съ училище-вѣдѣніемъ и со школьной скамьи призываются къ мысли, что учительство и руководство начальной школою составляютъ необходимую принадлежность пастырства»<sup>16)</sup>. Затѣмъ, и въ этомъ отчетѣ и въ позднѣйшихъ отчетахъ епархіальныхъ Братствъ, руководящихъ церковными начальными школами, констатируется не только вполне удовлетворительное состояніе многихъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства—бывшихъ семинаристовъ, но и ежегодное увеличеніе

<sup>13)</sup> Прибавл. къ Церк. Вѣдом. 1890 г. № 44.

<sup>14)</sup> Журналъ «Церковно-приходская Школа» июль, стр. 343.

<sup>15)</sup> Изъ кредита по сѣмѣ доходовъ и расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода по 98 ст. 3, въ количествѣ 51193 рублей съ небольшимъ дополненіемъ изъ мѣстныхъ суммъ въ размѣрѣ 3482 р. 82 коп.

<sup>16)</sup> Церк. Вѣдом. 1890 г. № 11.

числа этихъ школъ, соотвѣтственно растущей въ народѣ потребности въ образованіи. Еще болѣе краснорѣчивымъ признаніемъ умѣнья духовенства учить народъ, безъ сомнѣнія, служить и ассигновка правительствомъ на церковныя школы ежедневно болѣе 3.000,000 рублей.

*П Голиковъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Священно-игуменъ Сычевскаго Казанскаго монастыря о. Никандръ.

(в е б р о л о г ъ).

3 декабря минувшаго 1895 года въ 9 часовъ вечера мирно почилъ о Господѣ священно-игуменъ Сычевскаго Казанскаго монастыря о. Никандръ. Жизнь и дѣятельность почившаго связана съ исторіей основанія Сычевскаго Казанскаго монастыря. О. Никандръ былъ въ числѣ его строителей, и посему предлагаемъ вниманію читателей краткую исторію устройства сего монастыря, въ каковомъ устройствѣ онъ принималъ непосредственное участіе.

Сычевскій мѣщанинъ Андрей Григорьевичъ Боушевъ (нынѣ іеромонахъ Антоній Юхновскаго монастыря), 33 лѣтъ отъ роду, съ позволенія своего отца, взялъ годичный паспортъ изъ Сычевской полиціи и рѣшилъ странствовать по святымъ мѣстамъ. Былъ онъ въ Кіевѣ, въ Сергіе-Троицкой лаврѣ, Новомъ и Старомъ Іерусалимахъ, Воронежѣ, Почаевской лаврѣ, Соловецкомъ монастырѣ и въ другихъ св. мѣстахъ Россіи. Во время этихъ странствованій, Андрей Григорьевичъ познакомился съ Тульскимъ купеческимъ сыномъ Дмитріемъ Гавриловичемъ Суровымъ (нынѣ послушникъ Сычевскаго Казанскаго монастыря о. Михаилъ, пребывающій въ затворѣ), которому досталось въ наслѣдство отъ отца наличными деньгами около 15,000 руб. и 200 десятинъ земли съ строевымъ лѣсомъ въ Воронежской губерніи. Земля эта впослѣдствіи была продана за 30,000 руб., и всѣ деньги отданы о. Михаиломъ въ Сычевскій монастырь, какъ неприкосновенный капиталъ. Сошедшись по душѣ и подружившись между собою, Боушевъ вмѣстѣ съ Суровымъ отправились на св. гору Аѳонъ, гдѣ прожили

около шести мѣсяцевъ. Тамъ внесли они отъ себя небольшую жертву на св. гору Аѳонъ и получили малый постригъ въ рясофорные монахи. Андрей Григорьевичъ былъ названъ Антоніемъ, а Дмитрій Гавриловичъ — Михаиломъ. Во время пребыванія на св. горѣ Аѳонѣ, у о. Михаила созрѣла мысль объ основаніи на свои средства гдѣ-либо монастыря. И вотъ, о. Антоній пригласилъ о. Михаила на свою родину, увѣривъ при семъ, что близъ г. Сычевокъ есть прекрасное и удобное мѣсто для исполненія его добраго желанія. Съ такою цѣлю оба они явились въ г. Сычевку и обратились къ Сычевскимъ гражданамъ съ просьбой пожертвовать городскую общественную землю подъ устройство предполагаемаго общежительнаго монастыря. Сычевскіе граждане отзывчиво откликнулись на благоую просьбу двухъ иноковъ и пожертвовали подъ монастырь около сорока десятинъ. Заручившись отъ горожанъ необходимою на сей предметъ бумагою, два инока въ 1863 году вошли съ прошеніемъ къ Преосвященному Антонію о разрѣшеніи построить на упомянутой землѣ на средства о. Михаила деревянный домъ съ домовою при немъ церковью во имя св. архистратига Михаила. Получивъ надлежащее разрѣшеніе, они въ томъ же году приступили къ постройкѣ и, съ Божіей помощью, благоуспѣшно окончили ее. Въ томъ же году они выстроили близъ церкви гостинный деревянный домъ для приходящихъ богомольцевъ и поодаль небольшой скотный дворикъ. Въ слѣдующемъ 1864 г. къ упомянутымъ двумъ строителямъ присоединился и третій, — троюродный братъ о. Антонія, это — Никита Ѳедоровичъ Боушевъ, 28-ми лѣтъ отъ роду (нынѣ почившій священно-игумень Никандръ), изъ Сычевскаго купеческаго сословія. Къ сему времени отецъ съ матерью его умерли, и онъ пришелъ къ двумъ инокамъ, прося ихъ принять себя въ число братіи. Просьба его была уважена, и Никита Ѳедоровичъ принять въ число братіи. Черезъ мѣсяць съ небольшимъ Никита Ѳедоровичъ былъ постриженъ въ рясофоръ (1864 г. ноября 21 дня). Всѣ три инока дружно принялись за работу, и ихъ руками подъ деревяннымъ корпусомъ (гостиннымъ домомъ) былъ вырытъ на цѣлый ярусъ около двухъ аршинъ подвалъ. Въ этомъ земляномъ подвалѣ они устроили себѣ первоначальныя келліи, каковыя сохранились и до нынѣ, но только имѣютъ другое назначеніе. Потомъ въ 25 саженьяхъ отъ церкви, среди лѣса, они устроили небольшую часовенку и въ ней помѣстили икону Казанской Божіей Матери, предъ которой горѣла неугасимая



лампада. Въ этой часовенкѣ они стали производить ежедневно днемъ и ночью чтеніе псалтири по умершимъ, каковое чтеніе продолжалось непрерывно. Читали они поочереди, четыре часа каждый. Такое непрерывное чтеніе псалтири по усопшимъ братіямъ многимъ понравилось, и слава о семъ разнеслась далеко за монастырь. Со всѣхъ окрестностей Сычевскаго и ближнихъ уѣздовъ стали сходиться сюда усердные богомольцы и записывать имена умершихъ для поминовенія, за что въ благодарность добровольно приносили посильную жертву. Чтобы самимъ постоянно помнить о часѣ смертномъ, равно давать знать о семъ и всѣмъ приходящимъ богомольцамъ, въ этомъ маленькомъ скитку былъ поставленъ ими гробъ, и предъ нимъ также горѣла непрерывная лампада.

Въ первые три года существованія Сычевскаго монастыря не было при немъ опредѣленнаго числа монашествующей братіи. Въ этотъ малый періодъ времени службу въ домово́й церкви отправляли нарочито приглашаемые сюда священники изъ г. Сычевокъ и ближнихъ селъ — Короваева-Подгородняго и с. Тулубьева. Черезъ три года послѣ освященія церкви, Преосвященнымъ Антоніемъ былъ присланъ сюда эконо́мъ архіерейскаго дома Кирилль въ санѣ игумена и изъ Вяземскаго монастыря іеромонахъ Серафимъ. При нихъ Никандръ былъ рясофорнымъ монахомъ и вскорѣ сдѣланъ эконо́момъ монастыря (1865 г. марта 30 дня). Вскорѣ за симъ камердинеръ Императорскаго Дома Тимоѣей Аѳанасьевичъ Хрѣновъ, родомъ изъ г. Сычевокъ, возымѣлъ усердіе на свои средства, съ помощью Ихъ Высочествъ, Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей, основать въ новоустроенномъ Сычевскомъ монастырѣ каменный соборъ въ честь Казанской Божіей Матери. Испросивъ необходимое для этого разрѣшеніе, Тимоѣей Аѳанасьевичъ Хрѣновъ приступилъ къ производству работы, и въ 1874 г. былъ оконченъ второй ярусъ собора. Въ это самое время о. Никандръ былъ опредѣленъ исправляющимъ должность настоятеля Сычевскаго монастыря (1874 г. сент. 18 дня). Принявъ на себя новую, трудную, многостороннюю должность настоятеля, онъ проходилъ и исполнялъ ее нелѣпно. Всѣ свои силы и заботы онъ направлялъ на то, какъ бы лучше благоустроить монастырь. Теперь главное свое вниманіе онъ сосредоточилъ на устройствѣ создаемаго каменнаго собора. Почти неотлучно самъ онъ находился при рабочихъ и надзиралъ за ними, чтобы они производили работу нелѣпно и добро-

совѣстно. Такая значительная дѣятельность новоопредѣленнаго и. д. настоятеля скоро была замѣчена епархіальнымъ начальствомъ, и о. Никандръ за заботы о своемъ храмѣ сперва получилъ набедренникъ (1875 г. сент. 18 дня), затѣмъ утверждень настоятелемъ со званіемъ строителя Сычевскаго Казанскаго монастыря (1876 г. февр. 16 дня) и, наконецъ, чрезъ четыре мѣсяца послѣ сего возведенъ въ санъ игумена (1876 г. іюля 7 дня). Въ 1876 г. постройка каменнаго собора была окончена, и въ немъ устроены три престола: во имя Казанской Божіей Матери, пр. Сергія Радонежскаго и святителя Николая чудотворца. Новоустроенный храмъ былъ освященъ самимъ тогдашнимъ Преосвященнымъ Смоленскимъ Іосифомъ. По просьбѣ строителя Т. А. Хрѣнова, Императрица Марія Александровна, супруга Императора Александра II-го, пожертвовала въ этотъ соборъ величественный дубовый иконостасъ прекрасной, рѣзной, мелкой работы со всѣми находящимися въ немъ св. иконами очень художественной живописи. Не прошло пяти лѣтъ послѣ окончанія собора, какъ о. Никандръ, вмѣстѣ съ братіей, задумалъ устроить новый, теплый каменный храмъ. Но гдѣ же взять средства? Для отысканія денежныхъ средствъ на сей предметъ, съ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, о. Никандръ послалъ съ книжками трехъ сборщиковъ по всѣмъ городамъ и весямъ Россійской Имперіи. Въ числѣ сборщиковъ были: іеромонахъ Григорій, монахъ Маркарій и монахъ Никонъ. Всѣ они слишкомъ два года ѣздили по разнымъ губерніямъ Россіи и собирали добротныя жертвы деньгами и разными предметами: хлѣбомъ, холстомъ и др. Особо видные и усердные жертвователи встрѣчались тогда въ г. Москвѣ и С.-Петербургѣ. Въ продолженіе двухъ лѣтъ ими было собрано деньгами около 2,000 р., а хлѣбомъ и холстомъ на сумму около 200 р. Присоединивъ къ симъ деньгамъ проценты съ монастырскаго капитала (30,000 р.), пожертвованнаго вышеупомянутымъ о. Михаиломъ, и все свое наслѣдство, полученное отъ родителей, о. Никандръ вошелъ съ прошеніемъ къ Преосвященному о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ желаемаго теплаго храма. Разрѣшеніе скоро было получено, и, съ Божіею помощію, работа закипѣла успѣшно. Въ 1888 г. храмъ былъ оконченъ съ двумя престолами—во имя Феодоровской Божіей Матери и пр. Антонія и Феодосія, Кіевскихъ чудотворцевъ, и торжественно освященъ Преосвященнымъ Несторомъ, при пѣвнн архіерейскаго хора. Такая рачительность и пло-

дотворная дѣятельность настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря была замѣчена Св. Синодомъ, и, по указу его, о. Никандръ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Выстроивши теплый храмъ, почившій о. игуменъ заботу свою обратилъ на старый деревянный гостинный домъ и плохую ограду кругомъ монастыря. вмѣсто ихъ, были устроены изъ кирпича довольно вмѣстительный двухъ-этажный домъ съ номерами для гостинницы и вокругъ всего монастыря массивная каменная ограда. Стараніемъ о. игумена приобрѣтенъ большой колоколъ, вѣсомъ въ 214 п., стоимостью до 4,000 р., и его же трудами при обители насаженъ фруктовый садъ. За ревностное попеченіе о благоустройствѣ обители, о. Никандру преподано было архипастырское благословеніе, съ выдачей грамоты. Такова была дѣятельность почившаго о. Никандра въ отношеніи ко внѣшнему благоустройству монастыря.

(Продолженіе будетъ).

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

*Патріархъ-мученикъ въ день свѣтлаго Воскресенія Христова. (1821—1896) г.*—75 лѣтъ тому назадъ. день Свѣтлаго Воскресенія Христова былъ 10 апрѣля. Съ незапамятныхъ временъ этотъ праздникъ служилъ для грековъ, находящихся подъ игомъ турокъ съ половины XV вѣка, самымъ отраднымъ временемъ года, временемъ свободы и увеселеній, вовсе несовмѣстныхъ съ ихъ рабствомъ и съ притѣснительнымъ надзоромъ турецкой полиціи. Ежегодно султанъ жаловалъ греческой церкви указъ, въ силу котораго крѣпостныя ворота оставались открытыми ночью, когда христіанамъ нужно было собираться въ храмъ для богослуженія. Во все продолженіе праздниковъ народъ гулялъ въ городѣ и предмѣстьѣ, не опасаясь оскорбительной встрѣчи съ турецкой полиціей, а вельможи старались въ это время не проѣзжать чрезъ греческіе кварталы, чтобы не тревожить своимъ появленіемъ веселящейся толпы. Даже яркіе цвѣты въ одеждѣ, такъ строго запрещенные всѣмъ христіанамъ, тогда позволялись. и женщины могли выходить изъ домовъ безъ плащей и покрываль.—Но въ 1821 г. турки крайне были вооружены противъ христіанъ за производимыя

ими въ нѣкоторыхъ провинціяхъ возмущенія противъ турецкой власти и всюду стали совершать звѣрскія избиенія грековъ въ Константинополѣ. Народъ, оглушенный казнями, уже не думалъ о своихъ увеселеніяхъ. Всѣхъ занимала одна только мысль о безопасности, и турецкое правительство приготовило въ этотъ день христіанамъ зрѣлище, превратившее свѣтлый праздникъ въ день всенароднаго плача.

Съ наступленіемъ свѣтлаго Воскресенія въ 1821 г., святѣйшій патріархъ Григорій V, по древнему обычаю, служилъ утрени съ полнымъ синодомъ. Но едва нѣсколько сотъ христіанъ присутствовали при этомъ торжествѣ, тогда какъ обыкновенно до пятнадцатами тысячъ народу собиралось въ патріаршемъ соборѣ и покрывало дворъ, ближайшія улицы, окна и крыши сосѣднихъ домовъ, чтобы принять изъ устъ вселенскаго святителя слово благовѣстія. Носились слухи, что турки рѣшились истребить все племя грековъ и ждали только соединенія его за церковнымъ богослуженіемъ. Тѣ, которые не вѣрили рассказамъ робкихъ своихъ единовѣрцевъ, ожидали другихъ несчастій. Въ восемь часовъ утра, когда патріархъ служилъ св. литургію, вошли въ храмъ полицейскіе служители, посланные съ повелѣніемъ представить его правительству. Патріархъ послалъ сказать имъ, чтобы они подождали, и, по окончаніи литургіи, приобщившись св. Даровъ, онъ со всѣмъ синодомъ и съ другими почетными лицами взшелъ въ свою залу и въ совершенномъ спокойствіи разговѣлся. На лицахъ всѣхъ его окружавшихъ изображалось мучительное предчувствіе о его судьбѣ, но онъ увѣщаль ихъ забыть всѣ земныя скорби въ радостный день великаго праздника и пребывать твердыми, какъ были первые христіане во дни говеній, подобно имъ возложивъ упованіе на Спасителя. Потомъ онъ роздалъ, по древнему обычаю, собственноручно всѣмъ по красному и золотому яйцу, простился съ ними, далъ послѣднія наставленія своимъ приближеннымъ и съ вѣрою мученика вышелъ къ ожидавшимъ его туркамъ.

Многіе еще утѣшали себя надеждою, что патріарха ожидали временная опала и заточеніе, потому что уже два вѣка не было примѣра казни патріарха. Важность сана этого святителя, какъ единственнаго посредника между своимъ народомъ и турецкимъ правительствомъ, который пользовался преимуществомъ первыхъ вельможъ, былъ окруженъ ихъ пышностію и величіемъ и даже почетною стражею изъ янычаръ, внушала самимъ туркамъ глубокое уваженіе къ его особѣ, которое еще

болѣе увеличивалось при строгости нрава и добродѣтелей приснопамятнаго Григорія.

Во второмъ часу по полудни приплыло къ пристани, недалеко отъ патріаршей церкви, маленькое судно, въ которомъ сидѣли съ патріархомъ полицейскіе служители и палачъ. Тогда сразу открылась вся ужасная истина народу, колеблемому между страхомъ и надеждою. «Его повели, — рассказываетъ современникъ и непосредственный очевидецъ всѣхъ этихъ ужасныхъ картинъ, — въ ближній кофейный домъ, между тѣмъ какъ палачъ пошелъ искать веревки и приготовилъ подмости для висѣлицы. Черезъ полчаса возвратился палачъ и привелъ смиренную жертву. Разстояніе отъ пристани до патріаршей церкви не болѣе 200 шаговъ; палачъ шелъ впереди, за нимъ патріархъ, потомъ чауши (полицейскіе) Черезъ архитравъ воротъ патріаршаго двора была перекинута веревка; нѣсколько Константинопольскихъ евреевъ, искавшихъ случая высказать свою ненависть къ христіанамъ, содѣйствовали палачу въ его приготовленіяхъ, какъ будто для того, чтобы эта картина могла разительнѣе напомнить перваго небснаго мученика небсной вѣры. Христіане стояли поодаль, и на ихъ лицахъ бы увидѣли оцѣпенѣніе страха и печаль, которая не смѣла выразиться ни вздохомъ ни слезою. Когда все было готово, палачъ сталъ снимать верхнее платье съ патріарха и шарить въ карманахъ Патріархъ сохранялъ свое всегдашнее спокойствіе и предъ повною смертію взглядъ его выражалъ благость христіанина, прощающаго своимъ врагамъ. Онъ однажды только взглянулъ на патріаршія зданія, на ворота, подъ коими народъ проходилъ всегда съ благоговѣніемъ, и которыя обратились въ висѣлицу; лицо его смутилось; но когда палачъ развязалъ его руки, онъ перекрестился, съ кротостію просилъ его подождать нѣсколько минутъ, сталъ на колѣна лицомъ къ своей церкви и совершилъ свою послѣднюю земную молитву. Онъ боялся бросить прощальный взоръ пастыря къ осиротѣлому стаду, послать благословеніе мученика къ немногимъ христіанамъ, свидѣтелямъ его смерти: этимъ онъ могъ подать поводъ къ обвиненію ихъ въ участіи въ воображаемыхъ его преступленіяхъ. Черезъ минуту палачъ проворно, какъ звѣрь, соскочилъ съ подмостокъ, сбиль ихъ, и мученикъ висѣлъ на воздухѣ» \*).

\* К. Вазили.—Очерки Константинополя, ч. II, стр. 134—136.

Такъ омрачился свѣтлый праздникъ въ Константинополѣ семидесять пять лѣтъ тому назадъ.

Тѣло священно-мученика патріарха три дня оставалось на открытомъ воздухѣ. Въ обыкновенное время, по истеченіи этого срока, ближніе казненнаго должны являться къ палачу и покупать тѣло, чтобы предать его землѣ \*). Но въ эту пору свирѣпаго гоненія ближніе казенныхъ людей не смѣли представляться для покупки тѣла, потому что одно подозрѣніе, что они были связаны узами родства, или дружбы съ казеннымъ, могло навлечь на нихъ самихъ гнѣвъ правительства, или изступленіе черни. «Были примѣры, — говоритъ тотъ же современникъ, — что за одинъ испугъ, за одинъ невольный вздохъ при внезапной встрѣчѣ съ обезглавленнымъ трупомъ, несчастный дѣлается жертвою оттоманскаго правосудія \*\*). Къ палачу явилась депутація отъ стамбульскихъ евреевъ и за 800 піастровъ купила тѣло патріарха «Нельзя себѣ вообразить ничего ужаснѣе и отвратительнѣе зрѣлища, — заканчиваетъ свой разсказъ очевидецъ, — представленнаго во весь этотъ день во всѣхъ улицахъ, гдѣ жили христіане. Грязные, зловонные, изорванные жида налетѣли, какъ саранча, изъ своего квартала къ патріаршей церкви; въ ихъ лицахъ изображалось все свирѣпство, природное малодушному ихъ племени, вся злоба ничтожнаго врага, торжествующаго вашимъ бѣдствіемъ, могущаго безнаказанно вылить свою ненависть, напитанную долговременнымъ уничтоженіемъ. Они связали трупъ мученика за ноги и съ восклицаніемъ дикой радости, съ ругательствами, съ проклятiями на весь родъ христіанъ влчили его по улицамъ и кругомъ христіанскихъ церквей. Я никогда не видалъ такого неистовства, такой игры самыхъ гнусныхъ страстей, такой шумной оргіи звѣрскаго радости и фанатической лести, какъ въ этой толпѣ многихъ тысячъ израильтянъ, которые ругались надъ всѣмъ народомъ омерзительною своею процессіею \*\*\*). Утоливши свою злобу, евреи отвезли тѣло на средину залива и съ камнемъ на шеѣ бросили въ воду. Вечеромъ 16 апрѣля оно съ одной веревкой появилось близъ іонійскаго судна, на которомъ укрылся и протосинкелль патріарха Григорія.

\*) Послѣ смертнаго приговора преступникъ со всѣмъ, что на немъ находится, дѣлается собственностію палача, который потомъ торгуется съ родственниками о его тѣлѣ, о крестѣ, найденномъ на немъ, о его перстнѣ и т. п.

\*\*) Тамъ же, — стр. 137.

\*\*\*) Тамъ же, — стр. 138.

Капитанъ судна, при наступленіи темноты, взялъ изъ воды тѣло священномученика и доставилъ въ Одессу, гдѣ оно торжественно, при звонѣ колоколовъ и громѣ пушекъ, предано землѣ. Черезъ пятьдесятъ лѣтъ, въ 1871 году, когда свободное Эллинское королевство праздновало 50 ти лѣтній юбилей освобожденія своего отъ турецкаго ига, тѣло патріарха Григорія V торжественно было перевезено изъ Одессы въ Аѣины. (Полт. Епарх. Вѣд.)

*Чудесное спасеніе отъ смерти силою Честнаго и Животворящаго Креста Господня.*—Въ онежскомъ заливѣ Вѣлаго моря на островѣ Кіѣ, въ 15 верстахъ отъ восточнаго материковаго берега находится монастырь въ честь Животворящаго Креста Господня, устроенный патріархомъ Никомомъ; главная святыня этого монастыря—Честный крестъ съ особеннымъ усердіемъ устроенъ патріархомъ по образу и мѣрѣ подлиннаго Креста Христова: поставленный въ богатомъ киотѣ, онъ заключаетъ въ себѣ до 300 частицъ отъ мощей св. угодниковъ Божіихъ и благоговѣнно читается поклонниками, какъ чудотворный. 14 марта прошлаго 1895 г. два священника Онежскаго уѣзда—Нижмозерскаго прихода Симеонъ Вознесенскій и Томицкаго прихода Виталій Поповъ, имѣя надобность по дѣламъ службы отправиться въ ближайшій отъ монастыря Покровскій приходъ, рѣшили воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы побывать въ самомъ монастырѣ, поклониться его святынѣ и очистить свою совѣсть исповѣдію у монастырскаго духовника. Ясная, не очень морозная погода благоприятствовала ихъ намѣренію и ободряла надеждою на скорое достиженіе цѣли. Выѣхавъ въ 4 часа дня изъ Томицкаго прихода въ одиночныхъ легкихъ санкахъ безъ всякохъ запасовъ, путники въ 7 часовъ вечера были уже на берегу Вѣлаго моря; до монастыря оставалось по почтовой дорогѣ около 15 верстъ, а по прямой дорогѣ, проложенной рыбопромышленниками по льду,—и того менѣе. Горя желаніемъ скорѣйшаго прибытія въ монастырь, путники избрали послѣдній путь и надѣялись часа чрезъ 1½ достигнуть цѣли своихъ стремленій. Но лишь только они отъѣхали версты 3—4 отъ берега, направляясь къ ясно виднѣвшемуся на горизонтѣ монастырю, какъ пошелъ снѣгъ, поднялся сильный вѣтеръ, вскорѣ перешедшій въ страшный вихрь, срывавшій со льда цѣлыя массы снѣга, и не только все скрылось изъ глазъ одинокихъ путниковъ, но и сами они едва держались другъ за другомъ въ своихъ маленькихъ саняхъ,

все болѣе и болѣе засыпаемые снѣгомъ. Прощель часъ — и другой — страшныхъ усилій движенія впередъ и томительныхъ ожиданій увидѣть монастырь, но все было напрасно: непроглядная тѣма окутывала путниковъ, порывы бури — казалось — усиливались, и уставшія лошади отказывались идти далѣе. Опасаясь попасть въ полынью, истомленные путники рѣшились остановиться, чтобы дожидаться утра, оковенѣлыми руками распрягли лошадей и сѣли въ свои сани... Трудно передать словами, что переживали они въ эту долгую, томительную ночь. видя неминуемую смерть и чувствуя, что кровь застываетъ въ ихъ жилахъ. продрогшіе до послѣдней степени они собственнымъ дыханіемъ старались согрѣвать оцѣпенѣвшія руки... Вся протекшая жизнь развернулась предъ ихъ глазами... Забота объ оставленныхъ семьяхъ и малюткахъ — дѣтяхъ и ужасъ «напрасной» смерти довершали уныніе... Слезная молитва: «сила Честнаго и Животворящаго Креста не остави насъ грѣшныхъ» не сходила съ ихъ устъ, и Господь, «не хотяи смерти грѣшника», услышалъ ихъ молитвенный вопль. Подъ утро, въ то время какъ полузамерзшіе путники уже близки были къ отчаянію и гибели, вдругъ чрезмѣрнымъ порывомъ вѣтра какъ будто вырвало полосу стремительно крутящагося снѣга и въ сажняхъ 100, какъ показалось погибающимъ путникамъ, обрисовался предъ ихъ потухающими взорами силуэтъ монастырскаго зданія, но чрезъ минуту все скрылось и непроглядная мгла снова окутала ихъ... Однако, въ путникахъ воскресла надежда на спасеніе... Они почувствовали въ себѣ особый притокъ силъ и, едва двигая членами, кое-какъ запрягли своихъ полузамерзшихъ лошадей и двинулись въ ту сторону, гдѣ имъ показался монастырь. Бушующій вѣтеръ чрезъ нѣсколько времени сталъ стихать, снѣжная мгла порѣдѣла, блеснулъ лучъ солнца, и предъ бывшими на краю гибели, изстрадавшимися путниками въ верстахъ двухъ разстоянія ясно обозначилась желанная обитель во имя Животворящаго Креста Господня. Возможно ли описать чувство радости путниковъ и благодарности ихъ къ Господу за чудесное спасеніе отъ ужасной смерти? Слезы неудержимо потекли изъ ихъ глазъ, и оковенѣвшіе пальцы истово сложились для крестнаго знаменія. Прибывъ въ монастырь, спасенные путники подѣлились съ иноками пережитыми ими чувствами въ тяжелую ночь, длившуюся 14 часовъ, при непрерывномъ ожиданіи смерти, и заявили, что своимъ спасеніемъ они обязаны единственно



непобѣдимой силѣ Креста Господня. Пораженные ихъ разсказомъ, настоятель монастыря—игумень Матеей, совмѣстно съ двумя іеромонахами и спасенными священнослужителями, совершили благодарственное молебствіе Господу предъ Живо-творящимъ Крестомъ: нужно ли говорить объ усердіи, искренности и благоговѣннн, съ какими молились какъ спасенные, такъ и обитатели монастыря, видя чудодѣйственную силу Божію въ спасеніи погибавшихъ \*). (Арх. Епарх. Вѣд.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго,

можно получать слѣдующія его изданія:

	Цѣна.
	Р. к.
О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ . . . . .	— 10
О св. равноапостольномъ Царѣ Константинѣ и о Царской власти . . . . .	— 10
Общедоступное объясненіе соборн. посл. св. Іакова	— 15
> 2 посланія св. апостола Петра . . . . .	— 15
> посланія св. апост. Павла къ Римл. . . . .	— 50
> 1-го посланія къ Коринѳянамъ . . . . .	— 50
> 2-го „ „ „ „ . . . . .	— 30
Св. Аѳанасій Великій и его творенія. . . . .	1 —
Св. Василій Великій и его творенія . . . . .	1 —
Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая . . . . .	— 80
Краткое историческое описаніе Архангельской епархіи въ 2 частяхъ . . . . .	2 —

\*) Извлечено изъ оффац. докум. Арханг. дух. Консисторіи.

## МАГАЗИНЪ К. Р. ПАСТУХОВА

въ Смоленскѣ, противъ церк. Бож. Матери.

Отдѣленіе магазина въ помѣщеніи Троицкаго монастыря.

Въ магазинѣ имѣется въ большомъ выборѣ парча, глазеть отъ 20 к. до 10 руб. за аршинъ и приклады къ ризамъ, годовыя священническія и діаконскія облаченія отъ 8 руб. до 100 р. и дороже. Магазинъ принимаетъ заказы на оныя предметы. Имѣется также въ немъ въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, кадила, лампы, евангелія, сосуды, хоругви—металлическія, атласныя, суконныя и на холстѣ, свѣчи металлическія и свѣчи *чистаго пчелинаго воска собственнаго завода*. Изъ церковныхъ книгъ—минеи мѣсячныя въ 12 книгахъ, минеи общія, минеи праздничныя, октоихъ въ 2-хъ книгахъ, пентикастаріонъ, тріодіонъ, ирмалогія, служба на 1-ой седмицѣ Великаго поста, на недѣлю св. Пасхи, послѣдованіе полебныхъ пѣній, канонники, требники въ 2-хъ част. и дополнительные служебники, псалтирь слѣдованная почаевская, кіевская, церковныя уставы Неополитанскаго, Никольскаго, Кайнацкаго, Нечаева, библии, іерейскіе молитвословы, а также имѣются всевозможныя поученія, употребляемыя при богослуженіи, соч. Дьяченко, Шумова, Виноградова, Свирѣлина и отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго.

**Цѣны недорогія.**

*К. Пастуховъ.*

Поступила въ продажу новая книжка.

„Краткое историческое описание Смоленскаго Успенскаго собора“.



Въ ней, кромѣ исторіи собора, помѣщены историческія свѣдѣнія и о достопримѣчательностяхъ собора.

Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою. — Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка на 10%.

Желающіе могутъ выписывать книжку отъ ея автора, ключаря Смоленскаго собора, священника *Стефана Каверзнева*.

Черезъ него же можно выписывать и слѣдующія книжки, продаваемыя въ соборѣ:

I) „Описание Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери Одигитріи, находящейся въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ“; II) „Описание Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Надворотной церкви крестной стѣны“, и III) „Житія святыхъ: преподобнаго Аврамія, мученика Меркурія и Благочестиваго князя Андрея, Смоленскихъ чудотворцевъ“.

Цѣна каждой изъ трехъ послѣднихъ книжекъ по 15 коп., съ пересылкою.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшая награда. 2) Определеніе Св. Синода. 3) Объ открытіи дѣятельности Главн. Центр. Комитета для сбора пожертв. въ пользу дѣт. приютовъ. 4) Списокъ о замѣщеніи свящ.-церк.-служ. мѣсть. 5) О разрѣшеніи Его Преосв. ежегодно избирать временный Комитетъ для сбора пожертв. на бѣдныхъ къ праздни. Пасхи. 6) Протоколъ засѣд. и отчетъ Комит. попеч. о бѣдн. въ г. Вязьмѣ. 7) Актъ священниковъ и церк. старостъ г. Вязьмы, о готовности ихъ ежегодно дѣлать сборъ на бѣдн. къ праздни. Пасхи 8) Отчетъ Смол. Епарх. Ком. П. М. О. за 1895 г. 9) Пожертв. на храмы. 10) Списокъ лицъ и учреждений, доставивш. пожертв. въ Смол. Мисс. Ком. въ февр. 1896 г. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово Преосв. Никанора на Верби. Воскр. 2) Пасхальн. пом. бѣдн. въ Смол. и Вязьмѣ въ 1896 г. 3) Общее собр. член. Смол. Пр. Мисс. Общ. 4) Аркадѣвскій жен. мон. въ г. Вязьмѣ. 5) Подготовка въ дух. школахъ къ народоучительству. 6) Некрологъ Сычев. игум. Никандра. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 апрѣля 1896 года. Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.