



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать восьмой.*

**1 марта 1906 года.**

**№ 7.**

---

## СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

### *Высочайшій Манифестъ.*

ВОШЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

*и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всёмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: Манифестомъ 6 августа 1905 года Мы возвѣстили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17 октября минувшаго года Мы предоставили Государствен-

ной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія, съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предположеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія. Исполнивъ такое намѣреніе Наше, Мы повелѣли выработать необходимыя вслѣдствіе того въ учрежденіи Государственнаго Совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру учрежденіе Государственной Думы для согласованія его съ началами 17 октября прошлаго года, Нами провозглашенными; трудъ сей нынѣ исполненъ, къ участію въ законодательной дѣятельности Государственнаго Совѣта призываются въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи православной церкви, отъ дворянства и земства, а также представителей науки, торговли и промышленности. Въ семъ обновленномъ составѣ Государственному Совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равныя съ Государственною Думою права. Сохраняя незыблемымъ коренное положеніе основныхъ государственныхъ законовъ, на основаніи коего никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впредь общимъ правиломъ, что со времени созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Совѣта и Думы, но во время прекращенія занятія Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ министровъ представляетъ о ней Намъ непосредственно; мѣра эта не можетъ однако вносить измѣненій въ основные государственные законы ни въ учрежденіе Государственнаго Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или Думу; дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ министромъ или главноуправляющимъ отдѣльною частью



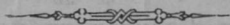
не будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ. Предстоящую совмѣстную сихъ высшихъ государственныхъ учрежденій дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: Государственный Совѣтъ и Государственная Дума ежегодно созываются и распускаются указами Нашими. Государственный Совѣтъ провѣряетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ, равнымъ образомъ Государственная Дума провѣряетъ полномочія своихъ членовъ Государственнаго Совѣта и членовъ Государственной Думы. Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ, починъ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за Собою. Законодательныя предположенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ Государственный Совѣтъ; законодательныя предположенія и предначертанія по почину Государственнаго Совѣта разсматриваются въ Совѣтѣ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу; законодательныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, представляются на Наше усмотрѣніе; законодательныя предположенія, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственной Думой, признаются отклоненными. Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій дѣйствій, кои

представляются не законоѣрными. Въ развитіе сихъ главныхъ основаній предначертаны и Нами утверждены постановленія по измѣненію учрежденія Государственнаго Совѣта и также пересмотрѣнное по указаніямъ Нашимъ учрежденіе Государственной Думы. Узаконенія сіи Мы повелѣли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе. О порядкѣ обсуждения законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Великаго княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія. Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого отечества, Мы уповаемъ, что открываемые Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ пути къ участию чрезъ выборныхъ въ единеніи въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ учрежденію въ ней порядка, спокойствія, благосостоянія и вмѣстѣ къ упроченію единства и величія государства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 20 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.



## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во священника—псаломщикъ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Андрей *Елоровъ*—къ той же церкви, 12 февраля 1906 года; во діакона—на псаломщическихъ вакансіяхъ псаломщики: Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды *Петръ Поповъ*, 15 февраля

1906 года; Богородицкой церкви Нижне-Курмойрской станицы, Цымлянскаго благочинія, Алексѣй *Поповъ*, 15 февраля 1906 г.; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Ръчинскаго, Правоторовскаго благочинія, Петръ *Дикаревъ* — штатнымъ діакономъ къ Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія, 17 февраля 1906 года, и псаломщикъ Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковской, Чернышевскаго благочинія, Дмитрій *Архиповъ* — къ Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія, 17 февраля 1906 года.

*Перемѣщены:* псаломщикъ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія, Василій *Бѣллевскій* — къ Николаевской церкви Кобылянскон станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, 20 февраля 1906 года; исправляющій должность псаломщика Покровской церкви поселка Натальевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Михаилъ *Өоменко* — къ Троицкой церкви слободы Екатериновки, того же благочинія, 21 февраля 1906 года, и псаломщикъ Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго, благочинія, Петръ *Ивлѣвъ* — къ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 21 февраля 1906 г.

*Допущень* къ исправленію должности псаломщика бывшій воспитанникъ 3-го класса Донской Духовной Семинаріи Савва *Буржикинъ* къ Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, 20 февраля 1906 года.

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 21-го іюня 1905 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклерной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской цер-

кви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевского бл. (см. № 34).

Съ 19 декабря 1905 года при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 1).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 7 января 1906 года при двухклирной Александро-Невской церкви слоб. Новонадеждовки, Ровенецкаго благочинія.

Съ 7 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

---

*Діаконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Каргушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Деттевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 23 февраля 1906 года при одноклирной Преображенской



церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 944 руб. 33 к. и зернового хлѣба на 100 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2299 и жен. 2229.

---

*Псаломщическія:*

При одноклирной Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Цымянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 января 1906 года при одноклирной Свято-Духовской единовѣрческой церкви хут. Діева, Чернышевскаго бл. (см. № 4).

Съ 9 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 5).

*Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.*

Съ 21 февраля 1906 года при одноклирной Покровской церкви поселка Натальевскаго Ново-Николаевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 662 рубля 98 коп.; душъ муж. пола православныхъ 939 и жен. 950 и раскольниковъ муж. 23 и жен. 26.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черно-

зубовой, Милютинскаго благочинія При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араванцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1904—1905 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году школы грамоты, учащіяся въ нихъ и окончившіе курсъ ученія распредѣлялись по округамъ въ такомъ видѣ:

№	ОКРУГА.	Число шк. грамоты.	Число учащихся въ школахъ грамоты.			Съ льготою по воинск. повиннос.	ЧИСЛО ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ.		
			Мал.	Дѣв.	Всего.		БЕЗЪ ЛЬГОТЪ.		Всего.
						Мал.	Дѣв.		
1	Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ.	26	868	334	1202	28	43	13	84
2	Въ Таганрогскомъ	34	926	412	1338	54	—	13	67
3	Въ Донецкомъ.	78	2252	1095	3347	64	111	36	211
4	Въ 1 Донскомъ и Сальскомъ.	20	504	349	853	7	28	15	50
5	Во 2 Донскомъ.	76	1929	594	2223	3	необо знач.		158
6	Въ Усть-Медвѣд.	42	1069	271	1340	34	64	6	104
7	Въ Хоперскомъ.	28	673	214	887	1	57	13	71
Итого . .		304	7921	3269	11190	191	303	96	745

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году, какъ и раньше, были весьма разнообразны, и уровень ихъ зависѣлъ отъ многихъ причинъ. Въ этомъ отношеніи можно указать прежде всего на неодинаковую педагогическую подготовку учащихся въ школахъ грамоты и самый разнообразный образовательный ихъ цензъ. Изъ представленныхъ оо. Окружными Наблюдателями свѣдѣній достаточно видно, какъ разнообразенъ и неодинаковъ по образовательному цензу и педагогической подготовкѣ учительскій персоналъ въ школахъ грамоты.

ОКРУГА.	Окончившихъ второклассную школу.	Педагогическіе курсы.	Окружное училище.	Юнкерское училище.	Двухклассное училище.	Одноклассную школу.	Выбывшіе изъ различныхъ заведеній.	Окончившія институтъ и женскую гимназію.	Окончившія епархіальное женское училище.	Женск. прогимназ. и четырехклассное училище.	Домашняго образованія.	Получившіе учительское званіе по экзамену.	Всего.
Черкасскій и Ростовскій . . . . .	9	—	4	1	5	1	—	1	—	5	—	—	26
Таганрогскій . . . . .	16	—	1	—	9	5	—	1	—	—	2	—	34
Донецкій . . . . .	21	—	9	1	22	4	2	—	1	16	2	—	78
1 Донской и Сальскій . . . . .	4	2	2	—	—	—	—	—	1	—	5	6	20
2 Донской . . . . .	17	6	3	—	2	1	—	5	9	12	6	17	78
Усть-Медвѣдцкій . . . . .	14	—	—	—	2	10	2	—	—	1	2	11	42
Хоперскій . . . . .	25	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	28
Итого . . . . .	106	8	19	2	40	21	4	7	11	36	18	34	306

Изъ приведенной таблицы явствуетъ, что большая половина учащихся въ школахъ грамоты не располагаетъ нарочитою педагогическою подготовкою, и общеобразовательный цензъ ихъ не поднимается выше уровня низшихъ учебныхъ заведеній; но въ то же время среди нихъ есть и лица, окончившія средне-учебныя заведенія, или пріобрѣвшія учительскія права по особому испытанію, и почти одна треть окончившихъ второклассную школу.

Очевидно, что степень успѣшности занятій столь разнообразнаго состава учащихся не могла быть одинакова. Лучше подготовленные учителя, располагающіе и большимъ образованіемъ, и специальными педагогическими познаніями, вели дѣло обученія съ большимъ успѣхомъ; менѣе подготовленные по необходимости уступали первымъ, хотя нерѣдко своимъ трудолюбіемъ и примѣрнымъ усердіемъ они достигали вполнѣ хорошихъ успѣховъ.

Опытъ показалъ, что наиболѣе подходящими учителями для школъ грамоты являются питомцы второклассныхъ школъ, располагающіе достаточнымъ общимъ образованіемъ и получающіе хо-



рошую педагогическую подготовку для самостоятельнаго веденія школьныхъ занятій. Но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ они, по окончаніи курса, идутъ въ учителя школъ грамоты: ежегодно значительное число ихъ, болѣе одной трети и притомъ изъ лучшихъ учениковъ поступаютъ въ учительскія семинаріи и другія учебныя заведенія и лишь около половины остается для школъ грамоты. Изъ 65 напр. окончившихъ курсъ въ 1904 году на учительскія мѣста опредѣлено лишь 42. При этомъ нужно имѣть въ виду, что поступающіе въ школы грамоты не долго остаются тамъ учителями; по выдержаніи экзамена на званіе учителя, они усиленно просятся въ одноклассныя школы, куда за неимѣніемъ болѣе подготовленныхъ кандидатовъ, обыкновенно и перемѣщаются.

Лишь въ одномъ Хоперскомъ округѣ, гдѣ имѣется двѣ второклассныхъ школы, во всѣхъ школахъ грамоты (за исключеніемъ лишь одной) учителями состоятъ второклассники; въ школахъ грамоты другихъ округовъ они составляютъ подавляющее меньшинство, такъ что, не смотря на ежегодные выпуски 6-ти второклассныхъ школъ, почти двѣ трети школъ грамоты въ епархіи еще ждутъ учителей изъ второклассниковъ и по необходимости должны обходиться учителями слабо или недостаточно подготовленными къ учительской дѣятельности. Особыхъ успѣховъ въ школахъ грамоты отъ такихъ учителей, конечно, нельзя было ожидать въ отчетномъ году.

Не меньшее вліяніе на степень успѣшности обученія въ школахъ грамоты имѣетъ и продолжительность въ нихъ учебныхъ занятій. Въ этомъ отношеніи отчеты всѣхъ оо. окружныхъ наблюдателей согласно констатируютъ прискорбный фактъ, что въ большинствѣ школъ грамоты учебный годъ весьма кратокъ: занятія въ очень многихъ школахъ начинаются въ октябрѣ и даже ноябрѣ мѣсяцѣ, а къ марту уже заканчиваются, такъ что учебный сезонъ продолжается въ нихъ не болѣе 4—5 учебныхъ мѣсяцевъ. Бытовыя—экономическія условія жизни вынуждаютъ население хуторовъ и поселковъ посылать дѣтей въ школу только въ зимніе мѣсяцы, когда совершенно прекращаются всякія полевныя

работы и когда подростки не нужны бывают родителямъ въ ихъ хозяйствахъ.

Но годъ отъ году увеличивается число школъ, въ которыхъ учебный годъ значительно удлиняется. Тому въ значительной степени содѣйствуетъ изданное Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ и входящее съ каждымъ годомъ въ большую силу распоряженіе, чтобы учащіе въ школахъ грамоты были на своихъ мѣстахъ къ 1 сентября и чтобы къ этому времени были приготовлены подходящія для школъ помѣщенія и снабжены всѣмъ необходимымъ для беспрепятственного хода занятій. Удлиненіе учебного года замѣчается особенно въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя имѣютъ собственныя помѣщенія и гдѣ учительствуютъ второклассники.

(До слѣдующаго номера).

---

---

## Объявленія.

---

---

Въ 1906 году при Казанской Духовной Академіи будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

### Церковно-Общественная Жизнь

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ въ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы рус-

скаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 коп. помѣсячно—50 коп.; б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предпосылаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ, М. Машановъ и К. Григорьевъ.

3—2.

---

Объ изданіи журнала

# Вѣра и Разумъ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ 23 ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства Харьковской епархіи, онъ однако же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религиозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церквѣ Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто послѣ академическихъ журналовъ“,

и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г., № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимся со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупредить отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низкимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1) Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.



3) Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вклучительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г.; по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Тол-

стѣмъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

3—2.



## Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 марта 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1906 г.

наго капитала.

Къ 1905 г. заводъ имѣеть . . . . .	365059	92
<hr/>		
Итого . . . . .	365059	92

Протоіерей *Николай Кратировъ.*

Священникъ *Іоаннъ Вуколовъ.*

Священникъ *Александръ Мануйловъ.*

Священникъ *Александръ Поповъ.*

Священникъ *Григорій Митропольскій.*

*Комаровъ.*

смотрѣвъ и найденъ составленнымъ согласно съ данными заводскихъ книгъ“.

*Димитрій Сребрянскій.*

*Стефанъ Власовъ.*

*Платонъ Лукьяновъ.*

УБ. ОТЗ. . . . .  
1904 годъ.

---





1908 й годъ		Предметы о конхъ делотъ	
Коп.	Ф.	Коп.	Ф.
20392	36	Свѣтъ	Свѣтъ
5002	3	Огарова	Огарова
2608	11	Свѣтъ	Свѣтъ
2554	15	Въ немъ: купленъ	Въ немъ: купленъ
11810	30	Воскъ бѣло	Воскъ бѣло
8153	36	Въ немъ: купленъ	Въ немъ: купленъ
14032	8	Воскъ желто	Воскъ желто
51288	37	Налгивны	Налгивны
20392	36	Свѣтъ	Свѣтъ
5002	3	Огарова	Огарова
2608	11	Свѣтъ	Свѣтъ
2554	15	Въ немъ: купленъ	Въ немъ: купленъ
11810	30	Воскъ бѣло	Воскъ бѣло
8153	36	Въ немъ: купленъ	Въ немъ: купленъ
14032	8	Воскъ желто	Воскъ желто
51288	37	Налгивны	Налгивны

# № 1.

## Приложение

къ отчету Донского Епархіального Свѣчнаго завода за 1904 годъ.

Сравнительная вѣдомость объ операціяхъ донского				
Предметы, о коихъ даются свѣдѣнія.	1903-й годъ.			
	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
На приходѣ:				
Наличными . . . . .	512837	1	—	—
Воска желтаго . . . . .	—	—	14032	8
Въ немъ—купленнаго . . . . .	—	—	9123	36
Воска бѣлаго . . . . .	—	—	11910	29
Въ немъ: купленнаго . . . . .	—	—	5554	17
съ воскобѣлильни . . . . .	—	—	2609	11
Огарковъ . . . . .	—	—	5602	3
Свѣчей . . . . .	—	—	20592	36½
Въ расходѣ:				
Наличными . . . . .	508444	23	—	—
Свѣчей: золоченыхъ . . . . .	—	—	2624	36½
бѣлыхъ . . . . .	—	—	6897	1
желтыхъ . . . . .	—	—	10508	35
Средняя покупная цѣна.				
Желтаго воска . . . . .	26	38	—	—
Бѣлаго воска . . . . .	28	49	—	—
Фитильной бумаги . . . . .	16	50	—	—
Оберточной бумаги . . . . .	2	25	—	—
Увязи . . . . .	5	24	—	—
Подсолнечнаго масла . . . . .	4	24	—	—
Приобрѣтено построекъ на . . . . .	3430	—	—	—
Получено прибыли . . . . .	59482	67	—	—
Имѣлось собственнаго капитала (имущество и наличныя) . . . . .	313451	29	—	—
Заводъ остался долженъ . . . . .	281502	55	—	—
— уплатилъ долгу . . . . .	96905	28	—	—

епархіального свѣчнаго завода за 1903 и 1904-й годы.											
1904-й годъ.				1904-й ГОДЪ.							
				Болѣе-дороже.				Менѣе—дешевле.			
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
585136	23	—	—	72299	22	—	—	—	—	—	—
—	—	14808	39½	—	—	775	31½	—	—	—	—
—	—	9740	20	—	—	616	24	—	—	—	—
—	—	10406	28	—	—	—	—	—	—	1504	1
—	—	3145	26	—	—	—	—	—	—	2408	31
—	—	2818	7	—	—	208	35	—	—	—	—
—	—	5713	34	—	—	111	31	—	—	—	—
—	—	19093	38	—	—	—	—	—	—	1498	38½
580076	48	—	—	71632	25	—	—	—	—	—	—
—	—	2572	38	—	—	—	—	—	—	51	38½
—	—	6025	1	—	—	—	—	—	—	872	—
—	—	9902	15	—	—	—	—	—	—	606	20
26	47	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—
28	37	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
18	44	—	—	1	94	—	—	—	—	—	—
2	28	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—
4	76	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—
68924	52	—	—	65494	52	—	—	—	—	—	—
51608	63	—	—	—	—	—	—	7874	4	—	—
365059	92	—	—	51608	63	—	—	—	—	—	—
308392	89	—	—	26890	34	—	—	—	—	—	—
128813	79	—	—	31908	51	—	—	—	—	—	—

— уплатилъ процентовъ . . . . .	8005 69	—	—
— уплатилъ страховой преміи . . . . .	2705 2	—	—
Остались должны заводу:			
Свѣчные склады . . . . .	208288 29	—	—
Церкви . . . . .	1962 88	—	—
Завѣдывавшій Н.-Чирскимъ складомъ Д. Мироновъ . . . . .	—	—	—
<u>Состояло свѣчныхъ складовъ</u>	<u>48</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

Предсѣдатель Правленія завода,

9196 47	—	—	1190 78	—	—	—	—	—	—
2131 10	—	—	—	—	—	—	573 92	—	—
205053 76	—	—	—	—	—	—	3234 53	—	—
1714 52	—	—	—	—	—	—	248 36	—	—
1199 17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Протоіерей Н. Кратировъ.

№ 2.

Приложение

къ отчету Врѣдленія Довскаго епархіального  
свѣтнаго завода за 1904-й годъ.





Відомості про скаргові справи за 1904-й рік

№	Назва скаргові	Завідуючі справами	Початок скаргові	Кінцеві суми
1	Александрівський	Скаргові І. В. Кухарчук	204	827
2	А. А. Туптєвський	Скаргові Д. С. Федорівський	702	287
3	Александрівський	Скаргові І. С. Кухарчук	282	842
4	Данилівський	Скаргові М. С. Федорівський	257	788
5	Березівський	Скаргові І. С. Кухарчук	400	218
6	Володимирівський	Скаргові М. С. Федорівський	172	218
7	Володимирівський	Скаргові Н. С. Федорівський	887	189
8	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	851	101
9	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	272	782
10	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	202	580
11	Володимирівський	Скаргові А. С. Федорівський	372	147
12	Володимирівський	Скаргові А. С. Федорівський	464	290
13	Володимирівський	Скаргові А. С. Федорівський	242	290
14	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	181	200
15	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	822	282
16	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	1142	887
17	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	827	980
18	Володимирівський	Скаргові П. С. Федорівський	782	207
19	Володимирівський	Скаргові І. С. Кухарчук	202	810
20	Володимирівський	Скаргові В. С. Федорівський	202	800
21	Володимирівський	Скаргові Н. С. Федорівський	212	800
22	Володимирівський	Скаргові М. С. Федорівський	217	824
23	Володимирівський	Скаргові М. С. Федорівський	720	100
24	Володимирівський	Скаргові М. С. Федорівський	484	1840
25	Володимирівський	Скаргові А. С. Федорівський	482	1284
26	Володимирівський	Скаргові Г. С. Федорівський	277	224
27	Володимирівський (с. Н. С.)	Скаргові М. С. Федорівський	222	282
28	Володимирівський (с. Ровенський)	Скаргові І. С. Кухарчук	222	282
29	Володимирівський (с. Ровенський)	Скаргові І. С. Кухарчук	222	282
30	Володимирівський (с. Ровенський)	Скаргові Н. С. Федорівський	242	282
31	Володимирівський (с. Ровенський)	Скаргові Г. С. Федорівський	212	282

№ 2.

Приложеніє

къ отчету Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода за 1904-й годъ.

Вѣдомость о свѣчныхъ складахъ по благочиніямъ					
№№ по поряд.	Наименованіе складовъ.	Завѣдующіе складами.	1903-й		
			Получили свѣчей.		
			Пуд.	Руб.	
1	Аксаѣскій.	Свящ. І. Жахуновичъ.	294	8727	
2	Ал.-Грушевскій.	Свящ. Дм. Сребрянскій.	702	23877	
3	Амвросіевскій.	Свящ. Леонидъ Кіевскій.	282	8423	
4	Аннинскій.	Свящ. Мих. Стефановъ.	257	7569	
5	Березовскій.	Свящ. І. Пудовкинъ.	460	13185	
6	Больше-Крѣпинскій.	Свящ. Мих. Наумовъ.	172	5218	
7	Великокняжескій.	Свящ. Н. Поповъ.	387	11390	
8	Верхне-Курмоярскій.	Діак. Петръ Ефимовъ.	351	10184	
9	Вешенскій	Свящ. Дм. Богомолъвъ.	275	7835	
10	Волошинскій.	Свящ. І. Добринскій.	203	5860	
11	Гнзловской.	Свящ. Ал. Часовниковъ.	377	11478	
12	Голодаевскій.	Свящ. Сер. Добровольскій.	434	12930	
13	Ермаковскій.	Свящ. Ал-дръ Ивановъ.	243	6996	
14	Зубриловскій.	Свящ. Гр. Ремезовъ.	191	5609	
15	Иловлинскій.	Свящ. Вас. Орловъ.	277	7975	
16	Калачевскій.	Свящ. Н. Преображенскій.	215	6262	
17	Каменскій.	Свящ. Стеф. Власовъ.	1149	33831	
18	Клѣтскій.	Псал. Вас. Дьяконовъ.	327	9305	
19	Константиновскій.	Свящ. І. Сокольскій.	758	22027	
20	Макѣевскій.	Свящ. Вас. Тихоновъ.	268	8196	
21	Малчевскій.	Свящ. Н. Павловскій.	318	9309	
22	Маньково-Березовскій	Дьяк. Вл. Васильевъ.	217	6224	
23	Мечетинскій.	Свящ. Митроф. Гудковъ.	720	21063	
24	Мигулинскій.	Свящ. Ал-дръ Покровскій.	484	13840	
25	Митякинскій.	Свящ. Ал-дръ Лепорскій.	432	12484	
26	Михайловскій.	Свящ. Ѳеодоръ Глаголевъ.	977	28354	
27	Моисеевскій (б. Ильинскій).	Свящ. Мих. Бѣлявскій.	235	6832	
28	Нагольно-Луковскій (б. Ровенецкій).	Свящ. І. Поповъ.	323	9803	
29	Нижне-Ханжоповскій.	Свящ. Висс. Исаевъ.	285	8766	
30	Нижне-Чирскій.	Свящ. Н. Вележевъ.	343	9735	
31	Новониколаевскій.	Свящ. Ѳеодоръ Зимовновъ.	212	6186	

Донской епархіи за 1903—1904 годы.					
Годъ.		1904-й		Годъ.	
Уплатили.	Остались должны съ долга 1903 г.	Получили свѣчей.		Уплатили.	Остались должны.
Рубли.	Рубли.	Пуд.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
9045	1773	343	10016	9429	2360
22765	4585	795	23615	25114	3086
6902	4529	229	6880	8209	3200
5765	3726	227	6625	6403	3948
12343	5747	505	14447	11663	8532
5181	1536	193	5822	4501	2857
9836	5466	419	12375	13303	4538
9453	2495	297	8624	9066	2053
8514	3208	440	12700	10440	5468
5028	3426	203	5837	5485	3828
10418	3871	370	11250	11099	4023
11779	5753	330	9939	11121	4570
6110	2559	204	5906	5793	2673
3343	3874	70	2040	2918	2997
8366	2646	332	9547	8568	3626
5537	2236	195	5625	6278	1583
31545	8943	992	29143	30868	7218
6561	5525	334	9488	7902	7111
17230	6781	657	18988	18778	6991
4963	3233	244	7455	7544	3145
8555	2370	322	9334	9658	2045
6586	3468	269	7787	7611	3644
15351	11970	494	14564	15617	10917
11351	9623	257	7382	11885	5120
11455	5051	358	10310	9750	5611
24799	7533	867	24884	25816	6601
6376	2438	220	6531	4745	4224
8300	3258	285	8666	8724	3200
8455	3577	207	6253	6926	2904
8936	2448	348	9879	10646	1681
4752	4116	257	7467	5710	5873



32	Новопавловскій.	Свящ. Гр. Кузнецовъ.	190	5750
33	Подкущевскій.	Свящ. Стеф. Ѳеодоровъ.	80	2313
34	Покров.-Кирѣевскій.	Свящ. Мих. Путилинъ.	85	2482
35	Семеновскій (б. Ма- чихинскій).	Діак. Мих. Кузнецовъ.	152	4448
36	Семикаракорскій.	Свящ. Мих. Поповъ.	562	16366
37	Скасыйскій.	Свящ. Дм. Бочковъ.	170	4930
38	Старочеркаскій.	Прот. Ал-дръ Григорьевъ.	50	1483
39	Степано-Ефремовскій.	Свящ. Плат. Ефимьевъ.	251	7327
40	Терновскій.	Свящ. Гр. Пацпнскій.	334	9645
41	Тишанскій.	Псал. Ал-дръ Поцѣпуховъ.	292	8365
42	Урюпинскій.	Діак. Ѳеодоръ Широковъ.	981	28610
43	Усть-Медвѣдицкій.	Свящ. Сим. Одоламскій.	431	12642
44	У.-М.-Маньковскій.	Свящ. Мих. Евфановъ.	205	5835
45	Цымлянскій.	Свящ. Мих. Разумовъ.	937	27074
46	Чернышевскій.	Свящ. Авраамій Кривовъ.	513	14707
47	Ѳеодоровскій.	Свящ. Павелъ Колесниковъ.	265	7547
48	Ѳедосѣевскій.	Свящ. І. Поповъ.	342	9859
И Т О Г О . . .			18008	528896

\* Болѣе на 5 руб. вслѣдствіе обращенія копѣекъ

*Предсѣдатель Правленія завода,*



6787	2514	308	9311	6615	5210
479	1835	142	4115	3743	2207
1526	957	112	3200	2770	1387
4272	2599	232	6873	5804	3668
16519	5612	574	16709	16242	6079
5021	1675	200	5760	6042	1392
2120	686	108	3202	2498	1390
6471	4411	422	12378	8181	8609
9540	2977	407	11802	9993	4786
5761	5124	133	3889	5790	3223
23700	8697	825	23845	25353	7189
8701	6168	305	8825	13140	1853
6507	1312	294	8465	6913	2864
0686	9841	612	17761	19276	8326
2547	7513	354	10206	13419	4300
7451	2942	245	7010	7234	2719
7563	5661	167	4780	6215	4226
458251	208288	16703	487560	490798	205055*

по книгѣ счетовъ свыше 50 коп. въ рубли.

*Протоіерей* Н. Кратировъ.



---

# Объявленія.

---

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

## Миссіонерское Обзорніе

и на новую ежедневную, безцензурную, общественную, церковную  
и политическую газету

## Колоколь.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 сѣтября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правового строя политической жизни. Нынѣ всѣ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ „самоопредѣленію“ и самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Изя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболѣе чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ церкви возможно полнѣе отвѣчать на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обзор.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, ежедневную газету „Колоколь“.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обзорніе“ вступить во второе десятилѣтіе своей жизнедѣятельности во славу св. церкви и на пользу дорогого отечества.

„Миссіонерское Обзорніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рамками воссоединенія съ церковью нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ отъ (свободнаго вынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи спеціальной, охранительной, „Миссіонерское Обзорніе“ въ тоже время

поставляетъ непремѣнною своею обязанностию выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя „Миссіонерскаго Обзорнія“ въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г.

Программа журнала остается прежняя.

1) Руководственныя (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ церквей. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской прагмики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція „Мисс. Обзорнія“, извѣстія и замѣтки. 9) Отклики изъ литературы и жизни и жизненныя наблюденія, бесѣды съ „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обзор.“ статей. 10) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни церкви, народа и общества).

Что же касается новаго нашего изданія—ежедневной газеты „Колоколь“—то задачи его двоякія: „Колоколь“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ то же время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ св. Русь. А съ другой стороны „Колоколь“ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ



17 окт. Россіи неизблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

„Колоколъ“ будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

## КОЛОКОЛЪ.

*Ежедневная общественная, церковная и политическая, безцензурная газета.*

1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.  
2) Телеграммы Російскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

3) Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и ввѣшной политикѣ.

4) По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

5) Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.

6) Периодическая свѣтская и духовная печать.

7) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчетъ о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

8) Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

9) Критика и библіографія. Новости свѣтской и духовной литературы.

10) Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ за и противъ.

11) Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

12) Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

13) На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

14) Отвѣты за запросы читателей.

15) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор“ остается прежней—6 р.; подписная цѣна на „Колоколь“ также 6 р. съ пересылкой и 5 р. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., при чемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколь“ принимается не менѣе какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колоколь“ и „Мисс. Обзор“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

## БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, безплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзор“. Въ новомъ году будетъ разслана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія „Симфонія“ на Ветхій и Новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параграфами въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ нашей богословской справочной литературѣ.

Объемъ новаго изданія простирается до 500 стр. или свыше 30 печатныхъ листовъ большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Въ отдѣльной продажѣ „Симфонія“ будетъ стоить не менѣе трехъ руб.

Давая этот трудъ въ качествѣ безилатнаго приложения, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, всрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

3—3.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣгамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галицкаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе „Душеполезное Чтеніе“ можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія Чтенія“.
- 4) Записки преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Вос-

помянана о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія Преосвященнаго Феофана-затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспааемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“ въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ *полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большого Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль) въ предстоящемъ 1906 году подписчики „Душеполезнаго Чтенія“, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сенъ-При: „Исторія паденія іезуитовъ“.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“, при церкви Святителя Николая въ Толмочахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицина.



Открыта подписка на 1906 годъ  
на двухнедѣльный журналъ  
для чтенія въ семьѣ и школь:

# ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1) Разсказы. Повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія. 2) Изъ прошлаго. Историческіе разсказы, воспоминанія, біографіи и т. п. 3) Кругомъ свѣта. Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4) Изъ природы. 5) Очерки изъ современной жизни. 6) Въ часы досуга. Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7) Смѣсь.

Подписчики въ 1906 году получаютъ:

**24** КНИЖКИ ЖУРНАЛА,  
каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ,  
со множествомъ рисунковъ.

**12** КАРТИНЪ-СНИМКОВЪ  
съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (на альбомной бумагѣ).

**12** портретовъ на альбомной бумагѣ  
„Замѣчательные дѣятели родины“.

Для 1906 года въ портфель редакціи имѣются новыя произведенія слѣдующихъ современныхъ беллетристовъ: ВАЛ. ІОВ. ДМИТРИЕВОЙ, П. В. ЗАСОДИМСКАГО, А. И. КУПРИНА, Е. Н. ЧИРИКОВА. и др.

Кромѣ того, подписчики „Друга Дѣтей“ въ 1906 г. получать:

# 12 ИНТЕРЕСНЫХ И ПОЛЕЗНЫХ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ ПРЕМІЙ-ПОДАРКОВЪ.

- 1) Стѣнной отрывной календарь на 1906 г. съ разсказами, стихотвор., шарадами, загадками, шутками, забавами и полезными свѣдѣніями на каждый день.
- 2) Записная книжка, съ новыми справочными свѣдѣніями (по исторіи, математикѣ и т. д.), необходимыми для учащихся.
- 3) Домашній театръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, устройству декораций, сценъ и т. д.
- 4) Юный декламаторъ, сборникъ для чтенія на литературныхъ вечерахъ и утрахъ.
- 5) Юный физикъ, протѣйшіе опыты.
- 6) Юный геологъ, руководство для геологическихъ экскурсій.
- 7) Фотографъ-любителъ, руководство къ занятіямъ фотографіею.
- 8) Спутникъ самообразованія, бесѣды о выборѣ и чтеніи книгъ.
- 9) Спутникъ читателя, словарь наиболѣе употребительныхъ иностранныхъ словъ.
- 10) Другъ животныхъ, какъ ухаживать и воспитывать домашнихъ животныхъ и птицъ.
- 11) Между дѣломъ, сборникъ новыхъ забавъ, развлеченій, фокусовъ и т. д.
- 12) Панорама тропического лѣса для раскрашиванія, вырѣзывать, склеиванія и разстановки.

*Допускается разсрочка:*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
5 р. съ пересылкой и доставкой на г.

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля 1 р.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**  
3 р. съ пересылкой и доставкой на 1/2 года.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Объявленія принимаются съ платой 30 к. за стр. пята позади текста.

Редакторъ Н. В. Тулуповъ.

**Адресъ редакціи:**  
Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать восьмой.*

**1 марта 1906 года.**

**№ 7.**

---

## СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

По поводу нѣкоторыхъ пожеланій объ улучшеніи нашего церковнаго быта.

Разсуждая о возстановленіи приходской общины и выборнаго начала въ духовенствѣ, нѣкоторые реформаторы полагаютъ, что, если измѣнить нѣкоторыя условія быта священнослужителей, то кандидатовъ во священныя степени найдется много. Въ качествѣ улучшенія этого быта они полагаютъ: „вопреки каноническимъ правиламъ не обязывать непременно кандидатовъ священства жениться, не запрещать вдовцамъ вступать во второй бракъ, не обязывать всегда носить рясу и растить волосы“. Предлагаемая мѣра суть выраженіе давнишняго, преже скрываемаго, теперь же открыто возвѣщаемаго пожеланія нѣкоторыхъ нашихъ духовныхъ лицъ отмѣнить нѣкоторыя строгости въ церковной жизни,

сдѣлать послабленіе человѣческой немощи и отчасти стать въ уровень съ современными общественными теченіями. Нѣкоторые наши духовныя лица давно высказываются противъ длинныхъ волосъ, длинной одежды, противъ церковнаго канона, запрещающаго священнослужителямъ вступленіе во второй бракъ, противъ запрещенія посѣщать публичныя зрѣлища, театры, концерты и т. п. По этому вопросу я полагаю бы, что намъ, духовнымъ лицамъ, слѣдовало бы руководиться слѣдующимъ правиломъ высокаго церковнаго авторитета—св. Василя Великаго, правила котораго входятъ въ составъ церковныхъ канонѡвъ. „Весьма болѣзную,—говоритъ онъ,—яко правила отеческія оставлены, и всякая строгость изгнана изъ церквей. И боюсь, чтобы дѣла церковныя не пришли въ совершенное замѣшательство, когда сіе равнодушіе мало-по-малу далѣе итти будетъ своимъ путемъ“. (Канонич. посл. къ хорепископамъ—89 пр.).

Относительно второбрачія долгомъ почитаю напомнить слѣдующія принятія вселенскою православною церковью правила.

„Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина“. (Апост. прав. 17). „Повелѣваемъ, да изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными желающіе вступаютъ въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы“. (Апост. прав. 26). „Поелику благочестивый и христіюбивый царь нашъ предложилъ сему святому и вселенскому собору, чтобы счисляющихся въ клиръ и другимъ божественная преподающихъ представить чистыми и непорочными служителями и достойными мысленныя жертвы великаго Бога, Который есть и жертва, и архіерей, и очистити отъ скверны, прильпнувшія къ нимъ отъ незаконныхъ браковъ, и какъ по сему предмету принадлежащіе къ святѣйшей римской Церкви предлагали наблюдать строгое правило, а подвластные престолу сего богохранимаго и царствующаго града, правило челоуколюбія и снисхожденія: то мы, отечески и вмѣстѣ богоугодно совокупивъ то и другое воедино, да не оставимъ ни кротости слабою, ни строгости жестокою, особенно при такихъ обстоятельствахъ, когда грѣхопаденіе,



по невѣдѣнію, простирается на немалое число людей, согласно опредѣляемъ, чтобы связавшіеся вторымъ, и, даже до пятигонадесять дня протекшаго іаннуарія, минувшаго четвертаго индикта, шесть тысячъ сто девяносто девятаго года, *остававшіеся въ порабоженіи грѣху*, и не восхотѣвшіе истрезвиться отъ него, *подлежали каноническому изверженію изъ своего чина*. Что же касается до тѣхъ, которые, *хотя и впали въ таковой грѣхъ второбрачія*, однако прежде сего нашего опредѣленія полезное познали и зло отъ себя отсѣкли и *несвойственное и незаконное совокупленіе* далече отринули, или у которыхъ жены второго брака уже умерли, и которые притомъ воззрѣли ко обращенію, вновь научаясь цѣломудрію, и отъ прежнихъ своихъ *беззаконій* вскорѣ отбѣгнувъ, пресвитеры то или діаконы: о таковыхъ разсуждено, *да удержатся отъ всякаго священнаго служенія*, или дѣйствованія, *пребывая подъ эпитимією* нѣкоторое опредѣленное время, а частію сѣдалища и стоянія да пользуются, довольствуясь предсѣданіемъ и плача *предъ Господомъ*, да проститъ имъ грѣхъ невѣдѣнія. Ибо несообразно было бы благословлять другого тому, кто долженъ врачевать свои собственные язвы. Сочетавшихся же съ единою женою, аще поятая ими была вдовица, подобно и тѣхъ, которые, по рукоположеніи, *приобщились единому браку*, то есть пресвитеровъ, діаконѡвъ и иподіаконѡвъ, по устраненіи отъ священнослуженія на нѣкое краткое время и по эпитиміи паки возстановляти на свойственныя имъ степени, съ возбраненіемъ возводить ихъ на иной высшій степень, и притомъ явно, *по расторженіи неправильнаго сожитія*. Но сіе постановили мы для тѣхъ, которые, какъ сказано, до пятигонадесять дня мѣсяца іаннуарія четвертаго индикта обличены въ вышеозначенныхъ винахъ, и токмо для священныхъ лицъ, отнынѣ же опредѣляемъ и возобновляемъ правило, которое гласитъ: кто по крещенія двумя браками обязанъ былъ или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быти епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діаконѡмъ, ниже вообще въ списокъ священнаго чина <sup>(1)</sup>. Такжеже взявшій въ супружество

---

(1) Апост. прав. 17.

вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быть епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго чина <sup>(2)</sup>. (Шест. всел. соб. прав. 3-е).

„Понеже речено въ апостольскихъ правилахъ, яко изъ производимыхъ въ клиръ безбрачныхъ, токмо чтецы и пѣвцы могутъ вступати въ бракъ <sup>(3)</sup>: то и мы, соблюдая сіе, опредѣляемъ: да отнынѣ ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣеть позволенія, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, вступати въ брачное сожительство; аще же дерзаетъ сіе учинити, да будетъ извержень. Но аще кто изъ поступающихъ въ клиръ восхощетъ сочетатися съ женою, по закону брака: таковой да творитъ сіе прежде рукоположенія во иподіакона, или въ діакона, или во пресвитера“ (Шест. всел. соб. прав. 6-е).

„Поставляемые во діаконовъ, аще при самомъ поставленіи засвидѣтельствовали, и объявили, что они имѣють нужду ожениться и не могутъ безъ того пребыти: таковыя *посль сего* оженившись, да пребываютъ въ своемъ служеніи, поенику сіе позволено было имъ отъ епископа; аще же которые, умолчавъ о семъ и принявъ рукоположеніе съ тѣмъ, чтобы пребыти безъ женитвы, послѣ вступили въ бракъ—таковымъ престати отъ діаконскаго служенія“ (Анкир. соб. прав. 10-е).

„Пресвитеръ, аще оженится, да извержень будетъ отъ своего чина“ (Неокесар. соб. прав. 1-е). „Пресвитеру на бракѣ двоеженца не пиршествовати. Понеже двоеженецъ имѣеть нужду въ покаяніи. Какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ бы таковыя браки?“ (Неок. соб. пр. 6-е). „Второбрачныхъ отлучаютъ на годъ, а другіе на два“. (Св. Василя В. I-е канонич. посл. къ Амфилохію, еп. Иконійскому, пр. 4-е). „Двоеженцамъ правило совершенно возбранило быти служителями Церкви“. (Того же, пр. 12-е).

Итакъ, второй бракъ благословляется церковью ради чело-

---

<sup>(2)</sup> Апост. прав. 18.

<sup>(3)</sup> Апост. прав. 26.

вѣческой немощи и долженъ соединяться съ покаяніемъ. „Второй бракъ есть врачество противу блуда“, говоритъ св. Василій Вел. въ 87 правилѣ. Тоже, какъ извѣстно, выражаетъ св. церковь и въ чинослѣдованіи второго брака, гдѣ говорится: „Зане зная и тяготы дневныя и плотскаго разженія не могуще понести, во второе брака общеніе сходятся. Даруй имъ мытарево обращеніе, блудницы слезы, разбойниче исповѣданіе“.

Всѣ эти правила я привелъ для того, чтобы напомнить какъ учить св. церковь о второмъ бракѣ вообще, и какъ, въ частности, она относится къ тѣмъ, которые, вопреки ея ученію, вступили во второй бракъ. Если же бы эти правила были нашимъ новаторамъ извѣстны, если бы имъ извѣстно было, что вопросъ о второбрачїи священнослужителей возникалъ еще въ VII вѣкѣ и уже подвергался рѣшенію церкви; то они, думается мнѣ, никогда не стали бы предлагать отмѣнить церковные каноны о бракѣ, заповѣданные свв. апостолами, неоднократно подтвержденные свв. вселенскими и помѣстными соборами, чрезъ которыхъ говорилъ Духъ Святый, свв. и богоносными отцами,—каноны, принятые всею вселенскою церковью. Ибо сознательно дѣлать это православному священнику, мнѣ думается, нравственно невозможно. Итакъ, я въ полной увѣренности, что нѣкоторые защитники второбрачїа высказались противъ приведенныхъ каноновъ по простому невѣдѣнію, чему удивляться въ наше время не приходится.

Напрасно нѣкоторые изъ нашего духовенства думаютъ, что, поднимая вопросъ о второбрачїи, они открываютъ что-то новое. Это—старый вопросъ, подвергавшійся обсужденію и рѣшенію Церкви, какъ я уже сказалъ, еще въ VII вѣкѣ, какъ это видно изъ 3 прав. VI вселен. собора. Какихъ-нибудь особенныхъ обстоятельствъ, присущихъ специально нашему времени, по сравненію съ прежними вѣками, по данному вопросу нѣтъ никакихъ. Если говорятъ о трудности положенія священника—вдовца, то эта трудность ничего новаго собою не представляетъ. Были вдовцы и раньше этого, будутъ и послѣ, и сущность дѣла останется всегда одною и тою же.. Если же говорятъ, почему же Церковь не дозволить второго брака для священнослужителей, когда эти труд-

ности несомнѣнно существуютъ и когда бракъ не есть скверна и допускается церковью для мірянъ, то на это нужно сказать, что трудность не есть невозможность, и что трудность можетъ быть облегчима. Вѣдь во всякомъ дѣлѣ встрѣчаются трудности, но онѣ могутъ быть побѣдимы помощью отъ Бога. У христіанина всегдашняя помощь—всесильная благодать Божія, „немогущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая“: у христіанина помощь—добрые пастыри, подвижники свв. обителей и добрые собратья во Христѣ; у христіанина помощь—великое апостольское слово: „Вась постигало искушеніе не иное, какъ человѣческое, и вѣренъ Богъ, Который не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы вы могли перенести“ (1 Кор. X, 13). У христіанина ничто не совершается въ жизни безъ воли Божіей, все направляющей ко благу и во спасеніе вѣрующаго. Если все это приложимо къ христіанину вообще, то тѣмъ болѣе это приложимо къ пастырю Церкви. Его близость къ престолу Божію, его общеніе съ вѣрующими въ молитвѣ и таинствахъ не являются ли великою духовною силою, способною облегчить какія угодно тяготы жизни, разсѣять какую угодно печаль? Вѣдь пастырь—первый изъ крестоносцевъ, первый изъ добровольныхъ мучениковъ и носителей ига Христова. Неужели сознательно принятое имъ рѣшеніе быть духовнымъ вождемъ духовнаго воинства Христова не способно въ тяжелые дни скорби и искушенія поднять его духъ? Теперь, почему Церковь не дозволяетъ второй бракъ для священнослужителей, понятно. Потому, что пастыри—„соль земли“, „свѣтъ міра“ (Мѡ. V, 13—14), потому, что они должны предходить міру—воздержаніемъ, цѣломудріемъ (Карѡг. соб. пр.—4 и 81-е), молитвою, терпѣніемъ, кротостью, смиреніемъ; потому вообще, что пастыри должны чѣмъ-нибудь отличаться отъ мірянъ. Но въ чемъ же будетъ это отличіе, если пастырямъ такъ же, какъ и мірянамъ, дозволено будетъ носить мірское платье, стричь волосы, да, какъ желаютъ еще нѣкоторые, посѣщать театры и т. п.? Что такое будетъ представлять изъ себя пастырь? Это—тотъ же мірянинъ. Вѣдь совершать богослуженія не такъ трудно; совершителей цер-



ковныхъ требъ всегда можно найти сколько угодно. Но вѣдь па-  
стырство не есть только совершеніе богослуженій и отправленіе  
требъ: оно есть, кромѣ того, сораспятіе Христу, подражаніе слу-  
женію апостольскому, пророческому, на что не всякій изъ вѣрую-  
щихъ способенъ.

*Иером. Серафимъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ДРЕВНЕ-РУССКІЙ ПРИХОДЪ

(по Папкову).

Последнее десятилѣтіе въ печати и обществѣ оживил-  
ся интересъ къ древнерусскому церковному приходу, подъ  
вліяніемъ толковъ о разстройствѣ и необходимости реорга-  
низации церковно-приходской жизни. Вопросъ о древнерус-  
скомъ приходѣ нашель себѣ даже спеціальнаго изслѣдова-  
теля въ лицѣ одного изъ финляндскихъ губернаторовъ г.  
Папкова, которому, кромѣ солиднаго изслѣдованія о прихо-  
дѣ въ древней Руси (Богосл. Вѣстн. 1897 февраля, мартъ—  
апрѣль), принадлежитъ еще книга о церковныхъ братствахъ,  
касающаяся также одной изъ сторонъ церковно-обществен-  
ной жизни.

Можно много и горячо спорить о возможности или не-  
возможности организациі современнаго прихода по типу  
древняго его строя, но во всякомъ случаѣ знать, въ чемъ  
состоялъ приходскій строй жизни, на какихъ онъ строился  
основахъ, какую проявлялъ дѣятельность, — необходимо вся-  
кому, кто серьезно задумывался надъ жизнью современнаго  
прихода.

Церковно-приходская жизнь у нашихъ предковъ-сла-  
вявъ нашла для себя готовыя формы общиннаго быта съ  
общественными празднествами вокругъ храмовъ, съ заботами  
прихожанъ о бѣдныхъ, больныхъ и старыхъ своихъ одно-

сельчанахъ. Храмъ Божій притянулъ къ себѣ всѣ общест-  
венныя силы, создалъ „приходъ“ („которые къ этой цер-  
кви прихожи“), объединилъ ихъ на основѣ братской любви  
одною цѣлью—стремленіемъ къ общему благу. Большинство  
храмовъ и построено было „міромъ“, многіе изъ нихъ обы-  
денкой, по случаю событій общественнаго характера (мора,  
пожара, войны и др.). Отсюда частое выраженіе въ доку-  
ментахъ: „церкви ставятъ приходомъ“. Этотъ добрый обы-  
чай не нуждается, кажется, въ восстановленіи, ибо и те-  
перь громадное большинство приходскихъ церквей, требуя  
для себя гораздо большаго напряженія матеріальныхъ силъ,  
строится однако „приходомъ“, при участіи всѣхъ христіанъ,  
„которые къ этой церкви прихожи“. Рядомъ съ приходской  
церковью очень часто возникалъ „монастырь“, устраиваемый  
приходской общиной на случай желанія старыхъ и увѣч-  
ныхъ людей постричься. Такъ возникъ напр. въ Воронежѣ  
Покровскій женскій монастырь, основанный Донскими каза-  
ками для своихъ вдовъ и дочерей. Можно сказать, что и  
устройство монастырей доселѣ въ большинствѣ случаевъ  
остается дѣломъ частной и общественной инициативы.

Но устроивъ церковь или монастырь, приходъ старал-  
ся обезпечить нужды ихъ земельными угодьями, доходными,  
статьями и „ругою“ (опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ),  
съ опредѣленнымъ иногда указаніемъ предмета нужды: „на  
воскъ, ладанъ и всякое церковное строеніе“; въ иныхъ же  
случаяхъ приходъ дѣлалъ между собою раскладку: „съ двора“  
или „съ лошади“, не различая сословій или классовъ среди  
прихожанъ. Въ настоящее время церкви содержатся на  
свѣчную прибыль, кошелекковый сборъ и добротныя жерт-  
вы. Не будь тяжелыхъ иногда обложеній на разныя обще-  
епархіальныя потребности,—средствъ, получаемыхъ такимъ  
образомъ, можетъ быть, и хватало бы на всѣ тѣ исключи-  
тельно мѣстныя нужды церкви, которыя въ древней Руси  
такъ широко развивались въ приходѣ,—разумѣемъ, благо-  
творительность, просвѣщеніе и содержаніе духовенства.

На церковной землѣ, вокругъ погоста, стояли обыкновенно кельи для нищихъ, называвшіяся также „монастырями“ (а въ монастырѣхъ жити нищимъ—не отсюда ли усиленное стремленіе свѣтскаго общества, поддержанное недавно и представителемъ духовенства, свящ. Гр. Петровымъ, населить и современные монастыри увѣчными, престарѣлыми, сиротами)? При нѣкоторыхъ церквахъ такихъ келій было до 60, дѣйствительно, цѣлый монастырь. Кромѣ того при церквахъ устраивались „вдовьи дома“, „убогіе дома“ (особая кладбища для бѣдныхъ, или умершихъ насильственной смертью (\*)). Вообще, говоритъ проф. Знаменскій: „сколько было въ Россіи приходоѡвъ, столько же было въ ней богадѣленъ, больницъ, приходскихъ монастырковъ“ („В. В.“ 1897 г. № 2). Такая широкая благотворительная дѣятельность прихода если и проявляется нынѣ, то скорѣе, какъ исключительное явленіе, и въ основѣ своей имѣетъ не столько приходскую организацію взаимопомощи, сколько высокій авторитетъ отдѣльныхъ выдающихся пастырей, какъ-то „Домъ трудолюбія“ въ Кронштадтѣ о. Іоанна, или Успенскій островъ о. Алексѣя Колоколова († 29 янв. 1902 г.) на р. Волховѣ (см. о немъ Странникъ 1902 г. № 5). Попытаться возстановить эту приходскую взаимопомощь можно, намъ кажется, путемъ предоставленія приходамъ самой широкой инициативы въ этомъ отношеніи.

Быль и еще одинъ способъ благотворенія, практиковавшійся въ приходѣ на церковно-общественныя средства,—это выдача разнообразныхъ ссудъ погорѣвшимъ и вообще обнищавшимъ сочленамъ. На извѣстное время деньги давались безъ процентовъ, „а по сроцѣ—ростъ“. Это уже нѣчто въ родѣ современныхъ крестьянскихъ банковъ, но только

---

(\*) Память объ этихъ „Божьихъ домахъ“ и уваженіе къ нимъ хранится до сихъ поръ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, какъ объ этомъ можно читать въ статьѣ Вл. Г. Короленко „Божій гордокъ“, см. „Нижегородскій сборникъ“, 1905 г.

на другой высшей, чѣмъ экономическая, основѣ. Конечно, этотъ способъ благотворительности не мыслимъ въ современномъ приходѣ.

Нѣтъ нужды говорить подробно объ участіи прихода въ устройствѣ и содержаніи церковныхъ школъ, послѣ того какъ государственною властью признано за благо возстановить церковно-приходскую школу и возложить значительную часть заботы о просвѣщеніи народа грамотою на искони служившее этому дѣлу духовенство. Еще въ 1869 году Гиляровъ-Платовъ писалъ противъ „запрещенія учительства священнослужителямъ“. Писать объ этомъ съ 1884 г. нѣтъ никакой нужды, ибо само правительство, очевидно, стало на точку зрѣнія восточныхъ патріарховъ, призывавшихъ нѣкогда русское духовенство къ устройенію школъ: „Не хощемъ бо, писали они: да вся тягота и бремя на прекрѣпкѣй царскій престолъ возложится“ (Сборникъ Гил.-Платоновъ., стр. 188; ср. „Вог. Вѣст.“ 1897 г., № 2, 279). По мнѣнію ученаго изслѣдователя Соболевскаго, грамотность среди простаго народа на Руси въ 16—17 вв. достигла 15—20% (тамъ же, стр. 282).

Въ настоящее время, несмотря на всѣ усилія свѣтскаго и духовнаго вѣдомствъ, грамотность въ общемъ едва ли достигаетъ столь высокаго процента; но несомнѣнно, что насаждается она далеко не съ равномѣрной справедливостью и приходъ весьма мало заинтересованъ не только во внутренней организаціи своей приходской школы, но и въ самомъ содержаніи ея. Въ самомъ дѣлѣ, средства, собираемыя на церковно-приходскую школу, иногда приходскими священниками вмѣсто того, чтобы расходоваться на мѣстныя неотложныя нужды, отсылаются въ губернскій городъ и тамъ идутъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ и болѣе счастливыхъ школъ, возвращаясь назадъ часто въ видѣ ничтожныхъ запоздалыхъ пособій. Неужели пне онятно простая истина, что, выстроивъ „приходомъ“ школьное зданіе, приходъ съ большею, чѣмъ нынѣ, охотою и усердіемъ и со-



держалъ бы свою школу, если бы видѣлъ, что каждая пожертвованная, копейка идетъ на *свою* школу, если бы зналъ, что какъ назначеніе учителя, такъ и весь строй внутренней жизни школы зависятъ отъ прихода, этого устроителя, хозяина и наиболѣе заинтересованнаго въ плодахъ просвѣщенія дѣятеля. Тогда бы просвѣщеніе было дѣйствительно дѣломъ церковно-приходскимъ не только по имени, но и по существу.

*Свящ. Т. Д.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Предъ выборами.

(Продолженіе).

### II.

Многіе, безъ сомнѣнія, нуждаются въ краткомъ и ясномъ объясненіи порядка выборовъ будущихъ членовъ Государственной Думы. Многократность и многостепенность выборовъ, (для духовенства тоекратные выборы, притомъ въ разныхъ категоріяхъ избирателей), раздѣленіе населенія на разныя категоріи (крестьянъ, землевладѣльцевъ, уполномоченныхъ отъ земледѣльцевъ, городскихъ избирателей, въ число коихъ входятъ проживающіе въ селахъ учителя, псаломщики, получающіе жалованье, и т. под. и особо избирателей для избранія выборщиковъ въ городское избирательное собраніе), а главное новизна дѣла выборовъ являются причиною того, что иногда и лица, принимающія участіе въ работахъ по выборамъ, не вполне ясно представляютъ себѣ схему избранія членовъ Государственной Думы, что и побуждаетъ насъ ознакомить духовенство съ технической стороной этого дѣла.

Согласно Высочайше утвержденному положенію о выборахъ въ Государственную Думу, выборы должны произ-

водиться слѣдующимъ образомъ. Предварительно въ уѣздахъ и городахъ должны быть составлены списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей (ст. 30 положенія). Нужно замѣтить, что новое, отъ 12 декабря 1905 года, положеніе о выборахъ значительно расширяетъ кругъ выборщиковъ. Симъ положеніемъ предоставляется участіе въ избраніи выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія: 1) лицамъ, владѣющимъ въ городахъ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе года, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ, или городскимъ сборомъ; 2) лицамъ, владѣющимъ не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства; 3) лицамъ, уплачивающимъ не менѣе года основной промысловый или государственный квартирный налогъ; 4) лицамъ, занимающимъ на свое имя не менѣе года квартиру, исключая низшихъ служителей и рабочихъ; 5) лицамъ, не менѣе года проживающимъ въ городахъ и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной, въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ и на желѣзныхъ дорогахъ. Всѣ эти лица пользуются правомъ участія въ сѣздахъ городскихъ избирателей. Участвуютъ въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ также управляющіе имѣніями, арендаторы. Въ предварительныхъ сѣздахъ участвуютъ настоятели церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ исповѣданій, если церковь владѣетъ землей. И рабочіе участвуютъ въ избраніи выборщиковъ въ губернскія и городскія избирательныя собранія. Участіе предоставляется рабочимъ такихъ предпріятій, въ которыхъ общее число рабочихъ мужчинъ не менѣе 50. Рабочіе избираютъ въ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ рабочихъ отъ 50 до 1000—одного уполномоченнаго, въ остальныхъ предпріятіяхъ по одному уполномоченному на каждую полную тысячу. Въ эти же списки должны быть

внесены и всѣ тѣ лица изъ духовенства, которыя владѣютъ и другимъ, кромѣ земли, недвижимымъ имуществомъ, соотвѣтствующимъ избирательному цензу. Списки эти заранее должны быть опубликованы.

Послѣ составленія и опубликованія избирательныхъ списковъ, начнутся выборы сначала въ уѣздахъ. Всѣ лица, имѣющія право выбора, раздѣлены на три группы: 1) уполномоченныхъ отъ волостей, т. е. крестьянскихъ обществъ, у насъ и казаковъ, 2) отъ землевладѣльцевъ крупныхъ и мелкихъ, 3) отъ горожанъ и жителей мѣстечекъ.—къ послѣдней группѣ причислены и уполномоченные отъ рабочихъ.

Каждая изъ этихъ группъ отдѣльно и самостоятельно должна сначала выбрать изъ среды своей извѣстное количество выборщиковъ.

Священники—настоятели церквей отнесены къ группѣ мелкихъ землевладѣльцевъ и должны участвовать въ избраніи выборщиковъ вмѣстѣ съ этой группой. Они должны явиться въ заранее указанный срокъ на предварительный сѣздъ землевладѣльцевъ (13 ст. положеній) для выбора уполномоченныхъ. Сѣздъ этотъ долженъ быть одинъ, общій для всего уѣзда, но можетъ быть образовано и нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ, согласно росписанію, установленному губернаторомъ (ст. 14 пол.) Предсѣдательство на этихъ сѣздахъ возлагается на уѣздныхъ предводителей дворянства.

По избраніи уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей въ каждомъ уѣздѣ, эти выборные уполномоченные должны соединиться съ крупными землевладѣльцами въ уѣздѣ (округѣ) и избрать изъ среды своей указанное особымъ росписаніемъ количество выборщиковъ. Этими выборными лицами въ уѣздахъ отъ группъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ могутъ быть и священники.

Затѣмъ выборные отъ группы землевладѣльцевъ долж-

ны будутъ въ заранѣе назначенный день явиться на съѣздъ въ областной городъ и здѣсь, совмѣстно съ выборщиками отъ казаковъ, крестьянъ, горожанъ и рабочихъ, должны будутъ избрать намѣченныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы въ опредѣленномъ количествѣ человекъ на всю область.

Порядокъ избранія въ Новочеркасскомъ Областномъ избирательномъ собраніи будетъ слѣдующій. Прежде всего выборщики отъ станицъ и волостей изберутъ изъ среды своей, т. е. отъ казачьяго и крестьянскаго сословія, членовъ Государственной Думы (ст. 41 пол.). Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ, изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ, изберетъ изъ среды своей остальное положенное число членовъ Государственной Думы.

Какъ-же безошибочнѣе произвести выборы? Въ другихъ государствахъ выборы — не новость; тамъ они бывають: 1) всеобщіе: мужчина, женщина, богатый, бѣдный, французъ, еврей, армянинъ и т. п. могутъ избираться и избирать; 2) равныя: всѣ избиратели имѣють равные голоса, — сколько избирателей — столько и голосовъ; а не то, что одинъ человекъ пользуется однимъ голосомъ, другой, смотря по его состоянію или по другимъ причинамъ, можетъ имѣть два голоса, 3) прямыя: выберутъ, положимъ, отъ каждой сотни тысячъ населенія по одному человекъ, и онъ прямо ужъ считается представителемъ; ни во второй, ни въ третій разъ, въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ, его не заставятъ выбираться; 4) тайныя: кто захочетъ кого избрать, тотъ и пишетъ его имя на бумажкѣ, которую опускають въ конвертъ въ особый ящикъ, — потомъ сосчитаютъ, сколько записей за то или другое лицо и т. д.; будетъ избранъ тотъ, за кого оказалось большинство записей; 5) соразмѣрныя: производятъ выборы не только по округамъ, но и внутри cadaго округа по партіямъ — соразмѣрно числу избирателей каждой партіи; такіе сораз-



мѣрные выборы должны быть введены вмѣсто выборовъ отъ простаго большинства.

У насъ, въ Россіи, подобная система признана неудобною и непримѣнимою къ дѣлу, вслѣдствіе обширныхъ пространствъ, занимаемыхъ отечествомъ, разнообразія населенія, обилія инородцевъ, малокультурности еще большинства населенія и подобныхъ многочисленныхъ обстоятельствъ. Выборы уполномоченныхъ у насъ на станичныхъ и волостныхъ сходахъ, а также въ окружныхъ (уѣздныхъ) сѣздахъ, производятся закрытою подачею голосовъ, въ первыхъ посредствомъ баллотировки, а въ послѣднихъ посредствомъ записокъ. Въ областномъ же собраніи сначала будутъ намѣчены кандидаты въ Государственную Думу закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, а затѣмъ, получившіе большинство голосовъ, будутъ подвергнуты баллотировкѣ шарами.

Согласно ст. 47 пр. 17 сент. 1905 о выборахъ въ Государственную Думу „выборщикамъ въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкѣ изъ уѣзднаго въ губернской городъ на избирательное собраніе, по расчету 5 коп. на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно.

Для успѣшности всякихъ выборовъ требуется прежде всего тѣсная сплоченность и солидарность избирательныхъ группъ. Въ виду этого духовенству необходимо въ округахъ устроить частныя предварительныя совѣщанія. На этихъ совѣщаніяхъ должны быть заранѣе намѣчены уполномоченныя лица отъ духовенства на сѣздѣ отъ землевладѣльцевъ, которые и должны быть избраны затѣмъ на сѣздѣ единогласно всей группой духовенства. Вмѣстѣ съ тѣмъ на предварительныхъ совѣщаніяхъ духовенству необходимо ознакомиться съ кандидатами въ Государственную Думу, намѣченными въ округѣ, съ ихъ программами, которыя тѣ должны будутъ объявить для свѣдѣнія выборщиковъ и опредѣлить заранѣе наиболѣе желательныхъ

кандидатовъ. Въ виду общности интересовъ казачьяго и крестьянскаго сословія и духовенства, живущаго одною жизнію съ своей паствой, переживающаго въ селахъ тѣ же невзгоды, что и поселяне, желательно, чтобы эти группы слились во едино и единодушно намѣтили будущихъ кандидатовъ въ Государственную Думу и отстаивали бы ихъ на областныхъ выборахъ.

Такимъ образомъ, отъ усердія и единодушія духовенства будетъ зависѣть въ значительной мѣрѣ успѣхъ предстоящихъ выборовъ въ члены Государственной Думы отъ Донской области.

„И хочется намъ, говорить одинъ добрый пастырь, молить Бога, просить людей, убѣждать, умолять, призывать, чтобы выборы произведены были честно и неподкупно, строго обдуманно, съ соблюденіемъ интересовъ правды и истины, интересовъ всей Россіи и изнеможеннаго отъ нищеты, приниженнаго нашего народа, впаваго теперь въ двоякое бѣдствіе— нравственное и матеріальное отъ внутреннихъ междоусобій. Хочется и теперь воззвать: осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, русскій народъ, и соверши выборы въ Думу непорочныхъ, честныхъ, самоотверженныхъ, любящихъ правду людей, умѣющихъ постоять за того, кто стонетъ, кто бѣдень, кого гнетутъ, кого обижаютъ“.

(До слѣдующаго номера).

---

## Епархіальная хроника.

2 февраля 1906 г. Праздникъ Срѣтенія Господня. Высокопреосвященнѣйшій Анасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, совершалъ божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви, а Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, — въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отправленъ молебенъ о прекращеніи междоусобицы.

5 и 22 ч., въ воскресные дни, Его Преосвященство совершаль божественную литургію и молебствіе въ каедральномъ соборѣ.

12 февраля—состоялось мѣстное торжество—полученія Высочайшей грамоты, Всемилостивѣйше пожалованной Войску Донскому 24 января сего 1906 года. Оба Архипастыря совершали божественную литургію въ соборѣ, по окончаніи которой Архіепископъ, при входѣ въ соборъ, встрѣтилъ войсковою кругъ. Отправленъ былъ молебенъ о здравіи Государя Императора, съ възглашеніемъ многолѣтій—царскаго, Святѣйшему Синоду съ Архіепископомъ и Епископомъ, и доблестному Христолюбивому Войску Донскому. Въ соборѣ присутствовали военныя и гражданскія власти области во главѣ съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Войска Донского, станичные и хуторскіе атаманы, царскіе посланцы, доставившіе въ Новочеркасскъ Высочайшую грамоту, и множество народа.

Въ тотъ же день—во время вечерняго богослуженія въ крестовой церкви, по прочтеніи конечной молитвы великаго повечерія, Его Высокопреосвященство испрашиваль у предстоящихъ—духовенства и мірянъ—прощеніе и преподаваль свое прощеніе и святительское благословеніе, съ честнымъ крестомъ въ рукахъ.

Въ первые четыре дня Великаго поста—канонъ св. Андрея Критскаго былъ читанъ—въ крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, а въ каедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ. Тѣ же Архипастыри и въ тѣхъ же храмахъ совершали литургію преждеосвященныхъ даровъ.

19 февраля, въ недѣлю православія, Преосвященный Іоаннъ—совершаль литургію въ каедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, совершаль „Послѣдованіе православія“, при чемъ

„анаѳема“ пѣлось пѣвчими среди храма, а „многая лѣта“ и „вѣчная память“—на клиросѣ.

19 февраля исполнилось 45 лѣтъ со дня освобожденія нашихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Императоромъ Александромъ II.

26 февраля, во вторую недѣлю поста, Его Высокопреосвященство совершало божественную литургію и молебствіе о прекращеніи междоусобія въ крестовой церкви, а Его Преосвященство—въ соборѣ.

Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, и членамъ благочинническихъ совѣтовъ имѣть самое тщательное наблюденіе за правильнымъ веденіемъ клировыхъ вѣдомостей, со всѣми нужными отмѣтками, такъ какъ отсутствіе послѣднихъ затрудняетъ епархіальное начальство добывать изъ нихъ точныя справки о членахъ церковныхъ причтовъ.

Тою же Консисторіею разсланы оо. благочиннымъ копіи отношеній оберъ-прокурора Св. Синода на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ и губернаторовъ по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, съ порученіемъ нынѣ же въ приходахъ, гдѣ нѣтъ попечительствъ и братствъ, учредить изъ выборныхъ прихожанъ церковно-приходскіе совѣты на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900, безъ принужденія и нарушенія церковнаго строя.





# Расколъ и сектантство.

## Къ вопросу о единоличномъ рукоположеніи во епископа.

*(Изъ классныхъ уроковъ по обличенію австрійскаго лже-  
священства).*

(Продолженіе).

О священно-мученикѣ Автономѣ, епископѣ въ Италіи, въ прологѣ сказано, что онъ, придя въ Виѳанію, постави Корнелія нѣкоего епископомъ, но не договорено—одинъ ли поставилъ, т. е. единолично ли? Поэтому изъ этого одного краткаго упоминанія и неяснаго выраженія нельзя съ рѣшительностію заключать, что св. Автономъ единолично рукоположилъ Корнелія во епископа, потому а) употребленное въ житіи выраженіе „поставилъ“ не означаетъ еще необходимо и исключительно самаго дѣйствія рукоположенія; иногда оно означаетъ только опредѣленіе, рѣшеніе о поставленіи на священную степенъ какого либо лица, иногда возвожденіе или утвержденіе уже поставленнаго епископа на престолъ другой епархіи, назначенный ему. Такъ, напримѣръ, у Баронія мы читаемъ: „Филиппикъ (кесарь) абіе изгна патріарха Константинопольскаго Кира, а на его мѣсто своея ереси ревнителя постави Іоанна нѣкоего“ (Барон., лѣто 711). Здѣсь подѣ поставленіемъ, очевидно, разумѣется одно рѣшеніе или настояніе Флиппика о поставленіи Іоанна, а не самое рукоположеніе въ санъ патріарха, чего кесарь и совершить не могъ. б) Бываетъ, что въ описаніи поставленія епископа упоминается одно главное лицо совершившее поставленіе, а прочіе епископы, участвовавшіе въ поставленіи, не упоминаются; в) можетъ быть, св. Автономъ имѣлъ порученіе на поставленіе отъ другихъ епископовъ, но об этомъ умолчано.

Ссылка Швецова, на нѣкоего епископа, поставившаго пресвитеромъ преподобномученика Никона, а черезъ три лѣта поставившаго его же епископомъ для ста девяностидесяти пустынныхъ иноковъ“, также не основательна. Въ прологъ подъ 23 марта такъ кратко повѣствуется объ этомъ событіи. Никонъ, родомъ изъ Неаполя, язычникъ по отцу, подъ вліяніемъ наставленій своей матери христіанки, къ тому уже убѣдившійся въ истинности христіанства чудеснымъ образомъ, рѣшилси сдѣлаться христіаниномъ. Ища лицо, которое совершило бы надъ нимъ св. крещеніе, Никонъ „достиге Гановы горы, по случаю предста ему епископъ во образѣ мнишескомъ, и того емъ за руку введе его въ вертепъ, идѣже самъ живяше, и, огласивъ его, крести во имя св. Троицы... Третіемъ же лѣтѣ постави того пресвитеромъ, также и епископомъ. Въ Четьи-Минеи объ этомъ рассказываетя подробнѣе и обстоятельнѣе. По этому разсказу обращеніе Никона въ христіанство и посвященіе его во епископа было исполнено чудеснаго, какъ и вся послѣдующая жизнь этого святаго. „Въ та лютая времена гоненію велію на христіаны настоящу, и всемъ іереомъ учителемъ христіанскимъ въ пустыняхъ и горахъ крѣющимся, неудобно бѣ котораго отъ нихъ обрѣсти желающему наставитися на христіанство и получить святое крещеніе“. И вотъ Никонъ, сѣвъ на корабль, отплылъ въ Константинополь, а потомъ достигъ острова Хіуса. Тамъ, „на высокую гору возшедъ, пребысть въ молитвѣ осьмъ дней, молясь Богу, да покажетъ ему, на коемъ мѣстѣ обрѣсти возможесть таковаго раба Господня, иже бѣ желаемое ему подалъ св. крещеніе... И явился Никону въ noctномъ видѣніи ангель Божій во образѣ святительскомъ, и вдавъ ему жезлъ на версѣ знаменіе крестное имущъ, на брегъ морскій иди повелѣ. Во утріе убо тамо шедъ, обрѣте корабль ждущъ его; той же Господень ангель явился корабленникомъ, повелѣ имъ пождати Никона, съ жезломъ крестнымъ съ горы снати къ нимъ имѣвшаго. Сѣвши убо Никонъ съ ними въ корабль и вѣтру въ помощь дхнувшу, въ два дни достигоша до нѣкія горы Ганосъ, въ ней же бѣше Θεодосій, епископъ Кизическій, со множествомъ иноковъ крѣйся отъ нечестивыхъ во время гоненія... Открыся же

ему отъ Бога о Никонѣ, и изыде епископъ съ монахи своими въ пристанище корабельное, и поемши Никона, введе его въ свою пещеру: и огласивши, крести во имя св. Троицы“. Оставшись жить въ этомъ „пещерномъ монастырѣ“, Никонъ „настолько житіе свое проводилъ безъ порока“, что, „бѣ во удивленіе всѣмъ братіямъ и самому святому епископу Θεодосію“. Черезъ три года „бысть епископу божественное откровеніе: ангель бо Господень въ соннѣмъ видѣніи ему представъ, рече: прежде даже не отыдеши отъ житія сего, Никона, его же крестилъ и въ иночество облеклъ еси, епископа вмѣсто тебе постави, и стадо твое ввѣри ему и повелиши тому, да на полуденную Сицилійскія области страну со всѣми преселится, яко да не погибнуть здѣ монахи отъ меча варваровъ, иже въ екоромъ времени имуть на сіе мѣсто. По видѣніи томъ, святой епископъ Θεодосій постави блаженнаго Никона первѣе діакономъ, также пресвитеромъ, по семь и епископомъ хиротониса его, и, вручивъ ему иноковъ числомъ сто и девятыдесятъ, ноци о Господѣ“. Что слѣдуетъ изъ этого разсказа? Не болѣе, какъ только то, что Богъ творить, елика аще воесохощать, и судьбы его неисповѣдимы,—по подобію того, какъ онъ можетъ спасать, какъ и спасалъ избираемыхъ Его промысломъ людей не зависимо отъ установленныхъ имъ для этого законовъ и средствъ—не только таинствъ покаянія и причащенія, но и крещенія. Св. Θεодосія было особое Божественное откровеніе, повелѣвавшее ему посвятить во епископа преподобнаго Никона. Было ли такое повелѣніе Божіе Амвросію посвятить Кирилла въ намѣстника себѣ? Сами старообрядцы не утверждаютъ этого. Очевидно, что случай съ преподобнымъ Никономъ былъ необычный случай, а нарочито допущенное Божественнымъ провидѣніемъ чудесное событіе: чудомъ же доказывать ничего нельзя, потому что чудо, совершенное Самимъ Богомъ, или по Его волѣ и Его Силою, не можемъ быть для другихъ предметомъ подражанія.

„Епископъ Иліодоръ единъ, по словамъ Швецова,—постави епископомъ Дасана пресвитера“. Но въ прологѣ подь 9-мъ апрѣля, на свидѣтельство котораго ссылается Швецовъ, повѣствуется объ этомъ событіи иначе: „хоташе преставитися епископъ Иліодоръ,

Дисана пресвитера вмѣсто себѣ постави“; здѣсь не сказано, что „епископъ Иліодоръ Дисана пресвитера вмѣсто себѣ постави“ *епископомъ*, а изъ дальнѣйшаго повѣствованія—именно, изъ словъ главнаго волхва къ царю: „иже тобою приведени христіане Дисана нѣкоего послушаютъ,—видно только то, что послѣ Иліодора Дисанъ стоялъ во главѣ плѣнной христіанской общины,—что не требовало непремѣнно, чтобы Дисанъ былъ епископомъ. Слѣдовательно, во вмѣненіи Дисану этой обязанности быть водителемъ и главнымъ наставникомъ плѣнныхъ и состояло предсмертное распоряженіе Иліодора. Итакъ, слова Пролога подь 9-мь апрѣля нужно понимать въ этомъ смыслѣ, что Иліодоръ предъ смертію распорядился, чтобы послѣ него Дисанъ сталъ во главѣ плѣнныхъ христіанъ. О единоличномъ рукоположеніи Иліодоромъ Дисана во епископа здѣсь нѣтъ рѣчи.

Р. Д. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи по воскреснымъ днямъ текущаго поста св. сорокадесятиницы, съ пяти часовъ вечера, происходятъ собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и сектантами, которыя ведутъ воспитанники VI класса духовной семинаріи подь руководствомъ ректора оной, протоіеря Евграфа Овсянникова.

Такъ, 19-го фѣвраля, въ недѣлю православія, воспитанникъ VI класса семинаріи Александръ Балашевичъ предложилъ чтеніе на тему: „Новыя попытки со стороны старообрядцевъ поколебать въ православномъ народѣ вѣру въ святость мощей преподобнаго Серафима Саровскаго и въ дѣйствительность совершаемыхъ чудесъ. (Критическій разборъ статьи подь заглавіемъ: „Святость старца Серафима Саровскаго“, помѣщенной въ издаваемомъ старообрядцами журналѣ подь названіемъ „Старообрядческій Вѣстникъ“). О томъ же вель рѣчь Черкасскій миссіонеръ—священникъ Артемьевъ.

26 фѣвраля воспитанникъ VI класса семинаріи Сергій Епи-



фановичъ предложилъ чтеніе на тему: „Свобода вѣроисповѣданія, данная государственною властію старообрядцамъ, дѣлаетъ ли сама по себѣ старообрядческое общество истинною церковію Христовою“. (Критическій разборъ сужденій по этому вопросу, высказанныхъ въ различныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ „Старообрядческомъ Вѣстникѣ“), а воспитанникъ VI класса семинаріи Василій Савченковъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божиимъ учать русскіе сектанты раціоналистическаго направленія, когда отвергаютъ необходимость почитанія святыхъ иконъ“?

## Извѣстія и замѣтки.

Староста Архангельской (Свирской) г. Смоленска церкви Ѳ. Т. Черниковъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, устроилъ при Свирской церкви *электрическую охрану церкви*. Эта охрана устроена такъ: къ дверямъ, къ ящикамъ, къ касѣ устроены контакты, соединены все съ проводами, которые проведены въ сторожку. Если открыть двери, или ящикъ въ церкви, звонки въ сторожкѣ даютъ о семъ знать. То важно, что если порвать проволоку, звонъ не остановится до исправленія. Стоимость устройства въ точности нельзя опредѣлить, — смотря по тому, сколько потребуется контактовъ, проволоки и проч. Можно устроить охраны и на окна. Содержаніе охраны стоитъ 18 коп. въ мѣсяць. Устройство просто и церковный сторожъ легко можетъ завѣдывать поддержаніемъ всегда въ дѣйстви охраны. („См. Еп. Вѣд.“).

— Архіепископъ Рижскій Агаѳангелъ недавно обратился къ главному начальнику объятаго революціей Остзейскаго края съ смиреннымъ ходатайствомъ о „законномъ покровительствѣ невиновнымъ въ участіи въ революціонномъ возстаніи и о смягченіи участи виновныхъ, принявшихъ участіе въ безпорядкахъ по своему неразумію или увлеченію всеобщимъ движеніемъ. Получивъ „благоволительное къ сему ходатайству вниманіе“ генерала Соллогуба, водворяющаго порядокъ въ краѣ, архіепископъ предло-

жилъ подвѣдомому духовенству предстательствовать предъ мѣстными властями за тѣхъ, о невинности которыхъ имъ свидѣтельствуеъ іерейская совѣсть и долгъ священнической присяги, и притомъ не только за своихъ прихожанъ, но и за инославныхъ. Какое высокое, истинно-христіанское и подлинно пастырское отношеніе къ тяжелымъ событіямъ и къ несчастнымъ людямъ.

— На одномъ изъ собраній корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и духовенства гор. Владимира было признано полезнымъ учредить комиссію для собиранія, разработки и подготовленія вопросовъ къ общепархіальнымъ създамъ духовенства Владимірской епархіи. Это первый въ такомъ родѣ опытъ учрежденія подобной комиссіи. Нельзя не признать полной его цѣлесообразности, тѣмъ болѣе, что, выполняя главную свою задачу, комиссія въ то же время слѣдитъ за дѣятельностію създовъ въ другихъ епархіяхъ, отмѣчаетъ поднятые на нихъ вопросы и важнѣйшіе изъ нихъ для обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ духовенства епархіи. Постановленія этихъ пастырскихъ собраній по указаннымъ вопросамъ также въ свою очередь могутъ быть присылаемы въ комиссію для обработки ихъ къ съѣзду.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

По поводу нѣкоторыхъ пожеланій объ улучшеніи нашего церковнаго быта.—Древне-русскій приходъ (по Папкову).—Предъ выборами.—Епархіальная хроника.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Вирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 марта 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1906 г.