

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



10 и 11.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 к., отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

І ю н ь 1. годъ ХЛІV. 1907 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

На имя преосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго:

«Преосвященный Тихонъ, архіепископъ Иркутскій.

18-го іюня*) исполняется двадцатипятилѣтіе доблестнаго святительскаго служенія вашего на пользу святой церкви, ознаменовавшагося просвѣщенною ревностью о благѣ преественно ввѣряемыхъ духовному водительство вашему паствѣ и неутомимыми заботами объ укрѣпленіи крещенныхъ инородцевъ въ истинахъ православной вѣры.

25-ти лѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Тихона исполняется 18-го іюля, Редакція.

Въ справедливомъ вниманіи къ таковымъ заслугамъ вашимъ выражаю вамъ Мою Монаршую признательность.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ, 6 мая 1907 г.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 6 мая, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Анны первой степени* Викарій Иркутской епархіи, Епископъ Киренскій Владиміръ.

Награждаются за службу по епарх. вѣдомству: *орденомъ св. Владимира 4 степени*—Иркутскаго кафедральнаго собора настоятель протоіерей Михаилъ Өивейскій; *орденомъ св. Анны 2 степени*—Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря заштатный протоіерей Валеріанъ Громовъ; *орденомъ св. Анны 3 степени*—села Кимильтейскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Ларевъ; Усть-Ордынскаго миссіонерскаго стана, Верхоленскаго уѣзда, священникъ Василій Ларевъ; Николо-Иннокентіевской церкви, Глазковского предмѣстья г. Иркутска, священникъ Іоаннъ Титовъ; *наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества, безъ украшеній*—Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Рафаила; *наперснымъ крестомъ, Св. Синода выдаваемымъ*—казначей Иркутскаго Знаменскаго монастыря монахиня Анатолія; Иркутской Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ Азлецкій; церкви села Буядскаго, Иркутскаго уѣзда, священникъ Николай Борнаковъ; *камилавкою*—Иркутскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Соколовъ и Василій Борнаковъ; г. Ир-

кутска Преображенской церкви священникъ Александръ Писаревъ; церкви Иркутскаго дух. училища священникъ Петръ Знаменскій; церкви села Тельминскаго, Иркутскаго у., священ. Александръ Поповъ; церкви села Нукутскаго, Балаганскаго уѣзд., священ. Прокопій Копыловъ; церкви села Тулузвскаго, Нижнеудинскаго у., священ. Иннокентій Смирновъ; церкви села Витимскаго, Киренскаго у., священ. Николай Пономаревъ и церкви села Тубинскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ Тарховъ.

Награждаются за отлично усердную службу и особые труды по вѣдомству Православнаго Исповѣданія: *наперснымъ крестомъ отъ св. Синода выдаваемымъ* — смотритель Иркутскаго дух. училища священникъ Иннокентій Поповъ; *орденомъ св. Анны 2 степени* — помощ. смотрителя Иркутскаго духовн. училища ст. сов. Владиміръ Васильевскій; *орденомъ св. Станислава 3 степени* — преподаватель Иркутской дух. семинаріи Иванъ Ареѣевъ и членъ Балаганскаго отдѣленія Иркутскаго епархіального училищнаго совѣта Германъ Квятковскій.

Награждаются *саномъ протоіерея*. - г. Иркутска, законоучитель института Императора Николая I священ. Иннокентій Подгорбунскій и ключарь Иркут. Каѳ. Собора священ. Θεодоръ Вѣрномудровъ.

В о з з в а н і е .

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ

деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22⁰/₁₀₀ мордвы и 8⁰/₁₀₀ чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель Архимандритъ Гавріилъ съ братією.

Адресъ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

Разрядный списокъ.

воспитанниковъ Иркутской Духовной Семинаріи, составлен-
ный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи 19
мая 1907 года.

VI классъ.

1-й разрядъ.

1. Писаревъ Петръ
Корнаковъ Иннокентій
Телятьевъ Валеріанъ.
Корелинъ Василій
5. Мичуринъ Михаилъ
Тихомировъ Семень
Ивановъ Иннокентій
Малышевъ Василій

Выпускаются со звані-
емъ студента Семина-
ріи.

2-й разрядъ.

- Черепановъ Илья
10. Аксеновъ Иннокентій
Подгорбунскій Сергѣй
Стуковъ Сергѣй
Пономаревъ Иванъ
Эповъ Лука.
15. Ивлиевъ Никаноръ
Коккоулинъ Александръ
Өоминъ Владимиръ
Кропачевъ Никаноръ
Титовъ Михаилъ
20. Бенедиктовичъ Иванъ
Затопляевъ Павелъ

Выпускаются со звані-
емъ окончившихъ курсъ
Семинаріи.

Бунтинъ Ѳеодоръ и Невидимовъ Павелъ выпускаются
по первому разряду въ епархіальное вѣдомство съ правомъ
полученія ими званія студента по выдержаніи испытаній по
древнимъ языкамъ.

V. классъ.

1-й разрядъ.

1. Егоровъ Викторъ
Пляскинъ Африканъ.
Поповъ Леонидъ.
Эповъ Викторъ

Переводятся въ VI
классъ.

2-й разрядъ.

5. Толмачевъ Козьма
 Поповъ Николай
 Громовъ Николай
 Пляскинъ Евгений
 Ароновичъ Яковъ
 10. Ивановъ Иннокентій
 Ларевъ Евгений.

Переводятся въ VI
 классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Громову Владимиру по пѣнію и Никонову Гавриилу по догматическому богословію и сочиненію (литургика).

IV. классъ.

1-й разрядъ.

1. Красильниковъ Аѳонасій
 Козьминъ Лукіанъ
 Есиповъ Иванъ

Переводятся въ V классъ

2-й разрядъ.

- Лахинъ Гавриилъ
 5. Гагаринъ Дмитрій
 Ивановъ Владимиръ
 Шульгинъ Михаилъ
 Малышевъ Михаилъ
 Анисимовъ Иннокентій
 10. Кубинцевъ Владимиръ.
 Башкадамовъ Иннокентій
 Лахинъ Вячеславъ
 Литвинцевъ Иннокентій
 Сидоркинъ Георгій
 15. Осиповъ Михаилъ
 Малыхинъ Андрей
 Посылинъ Василій

Переводятся въ V
 классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Кабанову Григорію по сочиненію (психологія). Новосильцеву Василію по греческому языку. Пляскину Александру по физикѣ и космографіи. Сивакову Георгію по физикѣ и психологіи. Телятьеву Иннокентію по пѣнію экзамень.

Оставляются на 2-й годъ:

Владыкинъ Вячеславъ и Ивановъ Аѳонасій.

III классъ.

1-й разрядъ.

- | | | |
|---|---|------------------------------|
| 1. Биселевъ Иннокентій
Гусевъ Димитрій
Назанскій Николай.
Паргачевскій Александръ. | } | Переводятся въ IV
классъ. |
| 5. Писаревъ Иванъ.
Стрѣловъ Всеволодъ. | | |

2-й разрядъ.

- | | | |
|--|---|------------------------------|
| 1. Малковъ Николай
Клюкинъ Иннокентій
Сартаковъ Михаилъ | } | Переводятся въ IV
классъ. |
| 10. Литвинцевъ Сергѣй
Шергинъ Иннокентій
Поповъ Александръ
Михайловъ Николай
Подгорбунскій Николай | | |
| 15. Горностаевъ Петръ
Дроздовскій Николай
Шунковъ Григорій | } | |
| | | |

Назначаются переэкзаменовки:

Гервасіеву Діонисію по всеобщей и русской гражданской исторіи и сочиненію (литература). Глаголеву Николаю по всеобщей гражданской исторіи. Гордѣеву Накандру по пѣнію (экзамень). Дроздовскому Валентину по математикѣ и латинскому языку. Иванову Арсенію по математикѣ. Митюкову Евсевію по математикѣ, психологіи и сочиненію (Св. Писаніе). Сухихъ Ивану по сочиненію (литература).

Ларевъ Платонъ оставляется на 2-й годъ.

II классъ.

1-й разрядъ.

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| 1. Устьянцевъ Михаилъ
Черемныхъ Георгій
Пляскинъ Александръ
Пляскинъ Виталій | } | Переводятся въ III
классъ. |
| | | |

2-й разрядъ.

5. Тарховъ Иванъ
 Багрянцевъ Михаилъ
 Титовъ Павелъ
 Этагоровъ Николай
 Фереферовъ Θεодоръ
 10. Кузнецовъ Пантелеймонъ
 Шкляевъ Николай
 Черепановъ Василій
 Брянскій Папа.

Переводятся въ III
 классъ.

Назначаются экзамены и переэкзаменовки:

Богоявленскому Ивану по алгебрѣ и геометріи. Булганову Алексѣю по греческому и латинскому языкамъ. Винокурову Михаилу по геометріи. Добролюбову Павлу по алгебрѣ и сочиненію (литература). Корнакову Иннокентію по пѣнію (экзамень). Коростелеву Ивану по сочиненію (литература). Лареву Сергѣю по геометріи и церковному пѣнію. Миловидову Евѣимію по Св. писанію, литературѣ и сочиненію (литература). Мурзину Константину по Св. писанію. Николаеву Павлу по литературѣ и гражданской исторіи. Орловскому Игнатію по геометріи, гражданской исторіи и французскому языку (экзамень). Пѣтелину Евсевію по алгебрѣ, геометріи и гражданской исторіи. Сартакову Александру по алгебрѣ и геометріи. Стукову Александру по греческому и латинскому языкамъ и по сочиненію (литература). Шастину Василію по Св. Писанію, литературѣ и сочиненію (литературѣ).

Оставляются на 2 годъ:

Каблуковъ Меѳодій, Мордовскій Θεодоръ, Пляскинъ Стефанъ. Стуковъ Василій.

1-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Качинъ Петръ
 Головщиковъ Димитрій
 Телятьевъ Семень
 Горбуновъ Аркадій
 5. Флеровъ Сергѣй
 Знаменскій Евгеній

Переводятся во II
 классъ.

2-й разрядъ:

- Казанцевъ Василій
 Варцевъ Павелъ
 Арефьевъ Петръ
 10. Романовъ Василій
 Поповъ Николай
 Ознобихинъ Василій
 Титовъ Павелъ
 Томилинь Николай
 15. Багрянцевъ Николай
 Амвросовъ Харлампій
 Новосильцевъ Семенъ
 Шастинъ Александръ
 Киселевъ Александръ
 20. Данчиновъ Исаія
 Литвинцевъ Владимиръ
 Емельяновъ Викторъ

Переводятся въ
 II классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Гуральникову Матвѣю по алгебрѣ и сочиненію (словесность).
 Дьяченко Владимиру по пѣнію. Лареву Иннокентію по нѣ-
 мецкому языку (экзамень). Низенко Ивану по сочиненію
 (словесность) и французскому языку (экзамень). Зимину Ва-
 силію по пѣнію. Бузнецову Дмитрію по сочиненію (сло-
 весность). Пляскину Веніамину по Св. Писанію, латинскому
 и нѣмецкому языкамъ. Попову Валеріану по нѣмецкому
 языку и монголо-бурятскому (экзамень). Титову Веніамину
 по сочиненію (словесность).

Оставляются на 2-й годъ:

Литвинцевъ Михаилъ и Поповъ Александръ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Затопляевъ Петръ и Шмаковъ Феодоръ.

*Пріемныя испытанія для желающихъ поступить
 въ Семинарію и переэкзаменовки начнутся 25 августа
 сего года.*

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго Епар-
хіального училищнаго совѣта.

За 1905 гражданскій годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда и населен- наго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы.	Число учащихся.			Число учащихся, кромя законо- учителя.
		Мальчиг.	Дѣвочекъ.	И Т О Г О.	
Балаганскій уѣздъ.					
<i>Второклассныя:</i>					
1	Село Кутуликъ	48	—	48	3
2	« Малышевка	—	74	74	3
<i>Одноклассныя:</i>					
3	Сел. Бархатово				
4	« Бейтоново	28	—	28	1
5	« Бѣльское	—	32	32	1
6	« Верхне-Булай	28	14	42	1
7	« Верхъ-Зиминское	13	1	14	1
8	« Верхне-Идинское	—	24	24	1
9	« Верхне-Середкинское	10	12	22	1
10	« Головинское				
11	« Голуметь				
12	« Грязнухинское				
13	« Гымыльское				
14	« Залари	—	41	41	1
15	« Зима	—	29	29	1
16	Ст. Зима, Сиб. ж. дор.	23	7	30	1
17	Сел. Иреть	36	14	50	1
18	Дер. Барымская	27	11	38	1
19	Улусъ Кондойскій	20	6	26	1
20	« Бундулунскій	13	8	21	1
21	Сел. Кутуликъ (образцов. при второклас.)	38	13	51	1
22	« Кутуликъ				
23	Дер. Лузгина				
24	Сел. Малышевка (образцов. при второклас.)	—	36	36	1

25	« Мамвруковское	1	25	26	1
26	« Новоудинское	31	25	56	1
27	Улусъ Нукутскій	—	30	30	1
28	« Онгосорскій	22	3	25	1
29	Сел. Тангутское	27	16	43	1
30	« Тымырей	14	8	22	1
31	« Тыреть	—	41	41	1
32	Улусъ Улейскій (Больжухайскій)	30	8	38	1
33	Сел. Ухтуйское	22	10	32	1
34	« Холмогой	28	9	37	1
35	« Шипицынское	15	11	26	1
36	Улусъ Шолотскій	17	3	20	1
37	Сел. Янгуты	33	12	45	1
38	« Яндинское	19	12	31	1
39	Дер. Нижне-Булайская	14	12	26	1

Школы грамоты:

40	Дер. Байганъ	8	6	14	1
41	« Бейтонова	—	15	15	1
42	Улусъ Бурхальскій	15	5	20	1
43	Дер. Долганова	5	9	14	1
44	Займк. Эрминская	11	5	16	1
45	Дер. Ключевская				
46	Улусъ Бутанскій	26	—	26	1
47	« Сухо-Улейскій	12	7	19	1
48	« Верхне-Наймагутскій	9	5	14	1
49	Дер. Милославская				
50	« Островская	10	7	17	1
51	« Улей-Барановская	16	14	30	1
52	« Усть-Улей	8	3	11	1
53	Займк. Хайрюзовская	8	7	15	1
54	Улусъ Хайгинскій	10	5	15	1
55	« Хонгойскій	8	4	12	1
56	Дер. Щербаковская				

Школы, закрытыя въ отчетномъ году:

Одноклассныя:

1	Дер. Моты
2	« Нены
3	Сел. Распутинскомъ
4	Дер. Средне-Булайской

Школы грамоты.

- 5 Въ Улус. Матаганскомъ
6 « Дерев. Хайрюзовкѣ
7 « Нижне-Острожной

Верхоленскій уѣздъ.*Второклассныя:*

- | | | | | | |
|---|----------------|----|---|----|---|
| 1 | Сел. Ангинское | 32 | — | 32 | 4 |
|---|----------------|----|---|----|---|

Одноклассныя:

- | | | | | | |
|----|---|----|----|----|---|
| 2 | Сел. Петровское | 23 | 9 | 32 | 1 |
| 3 | « Келоръ | 13 | 4 | 17 | 1 |
| 4 | « Верхне-Рудовское | 16 | 6 | 22 | 1 |
| 5 | « Рудовское | 36 | 18 | 54 | 1 |
| 6 | « Чиканское | 41 | 5 | 46 | 1 |
| 7 | « Пономаревское | 19 | 9 | 28 | 1 |
| 8 | « Усть-Илга | 24 | 18 | 42 | 1 |
| 9 | « Знаменское | — | 22 | 22 | 1 |
| 10 | « Боченьское | 25 | 3 | 28 | 1 |
| 11 | « Тыптинское | 19 | 7 | 26 | 1 |
| 12 | « Тимошинское | 18 | 4 | 22 | 1 |
| 13 | Дер. Маркова | 27 | 5 | 32 | 1 |
| 14 | « Алексѣевская | 31 | 9 | 40 | 1 |
| 15 | Сел. Бѣлоусовское | 42 | 10 | 52 | 1 |
| 16 | « Житовское | 38 | 4 | 42 | 1 |
| 17 | « Залогъ | 22 | 7 | 29 | 1 |
| 18 | « Бирюльское | 16 | 2 | 18 | 1 |
| 19 | Дер. Малая-Тарель | 17 | 2 | 19 | 1 |
| 20 | Сел. Ангинское (образцовая при
второкл.) | 51 | 8 | 59 | 1 |
| 21 | « Сѣдовское | 13 | 5 | 18 | 1 |
| 22 | « Босостенское | 30 | 20 | 50 | 1 |

Миссіонерскія:

- 1 Улусъ Ныкылейскій
2 « Еланцинскій

Школы, закрытыя въ отчетномъ году:*Одноклассныя:*

- 1 Въ сел. Нижне-Слободскомъ
2 « Манзурскомъ
3 « Копыдовскомъ

Иркутскій уѣздъ.

Церковно-учительская

1	Г. Иркутскъ	56	—	56	3
	<i>Двухклассная</i>				
2	Г. Иркутскъ (образцов. при церк.-учит.)	43	—	43	2
	<i>Одноклассная:</i>				
3	Г. Иркутскъ (образцов. при дух. семинар.)	50	—	50	1
4	(образцов. при жен. учил. дух. вѣд.)	9	31	40	1
5	Дер. Акинино-Баклашинская	32	6	38	1
6	Сел. Александровское	65	53	118	3
7	« Бадайское	40	10	50	1
8	Сел. Лиственичное	28	18	46	1
9	« Больше-Жилкинское	32	17	49	1
10	« Быковское	31	15	46	1
11	« Введенское	31	1	32	1
12	Г. Иркутскъ (Веніаминовская)	46	43	89	2
13	« (Преображенская)	49	41	90	2
14	Дер. Голковская	32	3	35	1
15	« Еловка	18	7	25	1
16	Сел. Битой	20	8	28	1
17	« Бозьмихинское	31	8	39	1
18	« Ботинское	27	15	42	1
19	« Будинское	35	11	46	1
20	« Бултукъ	50	10	60	1
21	« Максимовское	32	16	48	1
22	« Михалево	19	8	27	1
23	« Никольское	6	6	12	1
24	« Оекъ	32	1	33	1
25	« Олхинское	36	4	40	1
26	« Подгородно-Жилкинское	27	20	47	1
27	Дер. Савватѣевка	18	7	25	1
28	Сел. Смоленское	33	7	40	1
29	« Степановское	25	11	36	1
30	« Тибильти	15	—	15	1
31	« Тихонопадское	26	8	34	1
32	« Урикъ	71	—	71	2
33	« Урикъ	—	41	41	1

34	« Усть-Балей	25	15	40	1
35	« Усть-Буда	30	8	38	1
36	« Харатское	60	14	74	1
37	Дер. Холмушинская	28	15	43	1

Школы грамоты:

38	Дер. Ерши	6	6	12	1
39	Сел. Новоямское	14	5	19	1
40	Улусъ Чибогоры	16	2	18	1
41	« Сайгуты	12	3	15	1

Школы, закрытыя въ отчетномъ году:

Одноклассныя:

1	Въ сел. Архіерейскомъ
2	« Суховскомъ

Киренскій уѣздъ.

Второклассная:

1	Г. Биренскъ	35	—	35	3
---	-------------	----	---	----	---

Одноклассныя:

2	Сел. Баймоновское	13	—	13	1
3	« Туруцкое	15	2	17	1
4	« Усть-Бутское	17	20	37	1
5	« Подымахино	25	5	30	1
6	« Назарово	34	—	34	1
7	« Ульканское	19	1	20	1
8	« Красноярское	20	6	26	1
9	Дер. Цотапова	20	—	20	1
10	Сел. Бриволуцкое	26	8	34	1
11	« Мартыново	25	1	26	1
12	« Базачинское	28	2	30	1
13	Дер. Юксѣвская	10	3	13	1
14	Сел. Поворотское	7	2	9	1
15	Дер. Хабарова	10	3	13	1
16	« Воронинская	15	3	18	1
17	Г. Биренскъ	23	13	36	1

18	Сел. Никольское	14	6	20	1
19	« Подкаменское	24	7	31	1
20	« Горбовское	21	9	30	1
21	« Петропавловское	41	14	55	1
22	Ичерское	9	12	21	1
23	« Большепеледуйское	24	9	33	1
24	« Коньки	7	3	10	1
25	« Жемчуговское	9	1	10	1
26	« Романовское	22	8	30	1
27	« Тубинское	26	4	30	1
28	« Кеульское	12	3	15	1
29	« Невонское	22	—	22	1
30	« Шаманское	21	4	25	1
31	« Боченгское	12	4	16	1

Школы грамоты:

1	Сел. Бурское	8	1	9	1
2	Дер. Алексѣевская	—	—	—	—
3	Сел. Бочергинское	12	1	13	—

Школы, закрытыя въ отчетномъ году:

Одноклассныя:

1	Въ сел. Голковскомъ
2	« Шестаковскомъ

Нижеудинскій уѣздъ.

Одноклассныя:

1	Сел. Баероновка	28	12	40	1
2	« Барлукъ	34	17	51	1
3	« Больше-Окинское	29	12	41	1
4	« Буринское	15	4	19	1
5	« Гадалейское	26	13	39	1
6	« Бимельтей	—	56	56	1
7	« Кобь	17	3	20	1
8	« Листвянка	14	11	25	1

		небы	ло за	нтяіѣ	
9	Сел. Московское				
10	Дер. Мугунъ	24	3	27	1
11	Г. Нижнеудинскъ	19	34	54	1
12	Сел. Николаевскій заводъ	24	12	36	1
13	« Перфиловское	21	15	36	1
14	« Солонецкое	10	9	19	1
15	« Тангуйское	11	5	16	1
16	« Тайшетъ	22	15	37	1
17	« Тулунъ	25	14	39	1
18	« Тулюшка	29	9	38	1
19	« Укъ	25	15	40	1
20	« Усть-Вихоревское	14	1	15	1
21	« Уянъ	—	37	37	1
22	« Худо-Еланское	15	9	24	1
23	« Шамановское	20	7	27	1
24	« Шерагуль	24	14	38	1

Школы грамоты:

		небы	ло за	нтяіѣ	
25	Ст. Александро-Невская				
26	Дер. Бадаръ	9	9	18	1
27	« Заваль	7	3	10	1
28	« Икей	24	4	28	1
29	« Мануть	8	5	13	1
30	« Мара	10	5	15	1
31	Сел. Мироновское	6	1	7	1
32	« Или	небы	ло за	нтяіѣ	
33	Дер. Ново-Агульшедъ	16	11	27	1
34	Сел. Усть-Када	12	4	16	1
35	« Харикъ	18	4	22	1
36	« Харчевское	18	4	22	1

О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епар-
хїи за сороковой годъ его существованія т. е. съ 1 апрѣля
1906 года по 1 апрѣля 1907 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бъ 1 апрѣля 1906 года оставалось:				
Наличными — — —	64	70		
На текущемъ счетѣ Медвѣд. Банка	2220	—		
На текущемъ счетѣ Сибир. Т. Банка	511	75		
Въ сберегат. кассѣ Государств. Банка	900	50		
Въ Сберегат. кассѣ Медвѣд. Банка	565	41		
‰ бумагами — — —			30265	16
Итого — —	4262	36	30265	16
Съ 1 апрѣля 1906 года по 1 апрѣля 1907 года поступило на приходъ:				
Членскихъ взносов — —	269	—		
‰ съ капиталовъ Братства —	1279	45		
Въ возмѣщеніе 5‰ налога -- --	49	80		
Оборотныхъ суммъ — -- -			11630	—
Итого — —	1598	25	11630	—
В с е г о — —	5860	61	41895	16
Р А С Х О Д Ъ.				
Возвращены вклады въ тройномъ коли- чествѣ вдовѣ умершаго Священника Кошеляевского 228 рублей; 2) Вдовѣ протоіерея В. Копылова 130 руб., 3) Вдовѣ діак. Кузнецова 300 р., а всего	658	--		
Жалованія казначею Братства --	120	—		
За сохраненіе ‰ бумагъ, марки и страхованіе выигрышныхъ билетовъ	46	07		
Оборотныхъ суммъ — --	530	—	11100	—
Итого — —	1354	07	11100	—

Остается къ 1 апрѣля 1907 года:			
Наличными	—	—	17 99
На текущемъ счетѣ Медвѣдн. Банка	2462	93	
На текущемъ счетѣ Сиб. Торг. Банка	528	75	
Въ сберегат. кассѣ Государств. Банка	931	46	
Въ сберегат. кассѣ Медвѣдник. Банка	565	41	
0/0/0 бумагами	—	—	30795 16
<hr/>			
Итого	—	—	4506 54 30895 16
<hr/>			
Итого съ расходомъ	—	—	5860 61 41895 16

Казначей Братства протоіерей *Петръ Громовъ.*

Прот. *Евг. Знаменскій.*

Прот. *В. Тихомировъ.*

Свящ. *Ал. Писаревъ.*

Діаконъ *Н. Старцевъ.*

СПИСОКЪ

членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за сороковой годъ его существованія, т. е. съ 1 апрѣля 1906 года по 1 апрѣля 1907 года.

№	Фамиліи и имена членовъ Братства.	Вклады.		Итого.
		По 1-е апрѣ- ля 1906 г.	По 1-е апрѣ- ля 1907 г.	
1	Амвросовъ Владиміръ, священникъ Ту- бинскій	5	—	5
2	Амвросовъ Иннокентій, псаломщикъ Зи- минскій	44	—	44

3	Амвросовъ Іоаннъ, священникъ Зиминской ж. д. церкви — —	40	12	52
4	Берденниковъ Викторъ, псаломщикъ Илгинскій — — —	6	—	6
5	Благосклоновъ Петръ, протоіерей Уриковскій — — —	25	—	25
6	Булгаковъ Аѳонасій, псаломщикъ Верхнеудинскаго собора — —	5	—	5
7	Вавиловъ Іоаннъ, заштатный священникъ	156	12	168
8	Виноградовъ Інокентій, священникъ Иркут. Покровской церкви	1	—	1
9	Владимірскій, протоіерей Тверской епархіи	24	—	24
10	Громовъ Дмитрій, псаломщикъ Уриковскій — — —	5	—	5
11	Громовъ Петръ, протоіерей Ирк. Входя-Іерусалимской церкви —	286	12	298
12	Громовъ Константинъ, священникъ Буретскій — — —	34	12	46
13	Дербскій Николай, заштатный священникъ — — —	236	12	248
14	Затопляевъ Павелъ, протоіерей Нерчинскаго собора. — —	12	—	12
15	Знаменскій Евгений, протоіерей Ирк. Крестовоздвиж. церкви —	205	12	217
16	Знаменскій Петръ, священникъ Иркут. духовн. муж. училища —	24	12	36
17	Кокоулинъ Михайлъ, псаломщикъ села Покровскаго — — —	3	—	3
18	Кокоулинъ Феодоръ, священникъ Разводинскій — — —	195	5	200
19	Кокоулинъ Петръ, священникъ —	10	5	15
20	Конаровскій Владиміръ, псаломщикъ Кяхтинскій — — —	10	—	10
21	Корелинъ Максимъ, псаломщикъ Батаканскій — — —	1	—	1
22	Корелинъ Матвѣй, псаломщикъ Усть-Уровскій — — —	2	—	2
23	Корнаковъ Алексѣй, священникъ Шергинскій — — —	83	—	83
24	Корнаковъ Николай, священникъ Куядскій — — —	35	—	35
25	Корнаковъ Николай, священникъ Бейтоновскій — — —	3	—	3
26	Левагинъ Григорій, священникъ Иркут. Входя-Іерусалимской церкви	—	6	6
27	Литвинцевъ Георгій, заштатный священникъ — — —	147	12	12

28	Малковъ Нифонтъ, священникъ Горохов- скій — — — —	132	—	132
29	Малышевъ Михаилъ, священникъ —	48	—	42
30	Мичуринъ Николай, священникъ Коченг- скій — — — —	3	—	3
31	Очерединъ Михаилъ, протоіерей Иркут. Благовѣщенской церкви —	310	10	320
32	Паргачевскій Иннокентій, священникъ Уковскій — — — —	100	—	100
33	Писаревъ Георгій, священникъ Ононскій	197	12	209
34	Писаревъ Георгій, священникъ Старо- Оловскій — — — —	468	—	468
35	Писаревъ Иннокентій, священникъ Алек- сандровскаго завода —	223	—	223
36	Писаревъ Александръ, священникъ Ирк. Преображенской церкви —	60	—	60
37	Писаревъ Александръ, священникъ Ирк. гражд. больницы — —	84	12	96
38	Пляскинъ Иннокентій, священникъ Ор- линскій — — — —	137	—	137
39	Пляскинъ Николай, протоіерей ст. Стрѣ- тенскъ — — — —	515	12	527
40	Поповъ Василій, священникъ Бадайскій	264	12	276
41	Поповъ Евгеній, священникъ Кутулик- скій — — — —	24	—	24
42	Поповъ Александръ, священникъ Ангин- скій — — — —	72	—	72
43	Поповъ Николай, священникъ Верхне- булайскій — — — —	39	—	39
44	Поповъ Никодимъ, діаконовъ Зиминской жел. д. церкви — — — —	1	—	1
45	Правовѣровъ Константинъ, псаломщикъ Шарагульскій — — — —	15	—	15
46	Преловскій Иннокентій, протоіерей За- ларинскій — — — —	300	—	300
47	Пѣтелинъ Василій, священникъ Алза- майской церкви — — — —	74	12	86
48	Пѣтелинъ Александръ, псаломщикъ Хол- могойскій — — — —	30	—	30
49	Румянцевъ Фортунатъ, священникъ Го- луметскій — — — —	174	—	174
50	Смирновъ Николай, священникъ Худо- еланскій — — — —	48	—	48
51	Сабчаковъ Иннокентій, псаломщикъ Ни- колаевскаго завода — — — —	36	—	36
52	Серебренниковъ Аѳонасій, псаломщикъ Уриковскій — — — —	5	—	5

53	Соколовъ Измаилъ, протоіерей Ирк. М.- Архангельской церкви —	181	—	181
54	Старцевъ Николай, діаконовъ Ирк. Каеде- ральной собора —	30	60	90
55	Соловаровъ Николай, протоіерей домової Архіерейской церкви —	3	—	3
56	Сухановъ Дмитрій, священникъ —	360	12	372
57	Сухихъ Назарій, священникъ Холмогой- скій — — — —	156	—	156
58	Тарелкинъ Василій, священникъ Хант- скій — — — —	1	—	1
59	Телятьевъ Василій, священ. Посольскій	80	—	80
60	Телятьевъ Сумеонъ, священникъ Ки- милейскій — — — —	2	—	2
61	Телятьевъ Гавріиль, псаломщикъ Усть- Уровскій — — — —	2	—	2
62	Телятьевъ Стефанъ, псаломщикъ Усть- Уровскій — — — —	2	—	2
63	Титовъ Василій, священникъ Читинскій	100	—	100
64	Титовъ Іоаннъ, священникъ Глазковскій	181	—	181
65	Тихомировъ Константинъ, протоіерей Ирк. сиропитат. завед. —	24	—	24
66	Чефрановъ Милій, протоіерей Ургинскій	114	—	114
67	Шастинъ Інноцентій, протоіерей Ирк. Благовѣщенской церкви —	10	—	10
68	Шастинъ Василій, псаломщикъ Тутурскій	13	—	13
69	Шергинъ Григорій, протоіерей Иркут. Прокопьевской церкви —	8	—	8
70	Шергинъ Николай, священникъ Иркут. Троицкой церкви — —	58	3	61

Казначей Братства Протоіерей *Петръ Громовъ.*

«СВОБОДА»

„СВОБОДА“ будетъ печататься въ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротаціонными машинами и проч. „СВОБОДА“ ярко прогрессивнаго направленія. „СВОБОДА“ даетъ подписчикамъ три изданія: «СВОБОДА» — большая ежедневная газета (кромѣ понедѣльниковъ). «СВОБОДА» — художественно-иллюстрированный журналъ-еженедѣльникъ. „СВОБОДА“ — „Государственная Дума“: полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

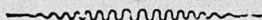
Начало выхода газеты «СВОБОДА» Съ 1-го Марта 1907 г.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты всѣ подписчики получаютъ особое приложеніе съ портретами — Государственная Дума — отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-е Марта 1907 года.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ съ доставкою и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ — 12 р., 10 мѣс. 11 р., полгода — 7 р., по мѣсяцамъ — 1 р. 20 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ — 6 р. и въ маѣ — 5 р. За границу: на одинъ годъ — 32 р.; на одинъ мѣсяць — 3 руб.

Редакція, Главная Контора, Экспедиція и Типографія газеты „СВОБОДА“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 17.

Редакторъ-издатель *П. Н. Подлимайловъ.*



П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І Ю Н Ъ 1—№ 10 и 11—1907 г.

Двухсотлѣтіе Градо-Иркутскаго Спасскаго каменнаго храма (1706—1906 г.г.).

Первый храмъ въ городѣ Иркутскѣ былъ построенъ въ центрѣ деревянной крѣпости казаками и посадскими людьми въ 1672 году во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя, по благословенію митрополита Тобольскаго и всея Сибири Корнилія, при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ. Храмъ этотъ былъ деревянный, двухъэтажный, о двухъ престолахъ, въ верхнемъ этажѣ во имя Нерукотвореннаго Спаса, а въ нижнемъ,—во имя святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и назывался соборнымъ, но просуществовалъ недолго. Черезъ 25 лѣтъ въ немъ, по ветхости, уже нельзя было совершать богослуженій, а еще черезъ 5 лѣтъ съ небольшимъ онъ сгорѣлъ до основанія и для прихода вмѣсто него былъ представленъ, построенный въ 1795 году, Богоявленскій соборъ. Но прихожане Спасскаго храма и жители г. Иркутска пожелали на мѣстѣ сгорѣвшаго перваго храма построить новый и въ 1706 году, по благословенію Тобольскаго митрополита Филоея Лещинскаго, заложили основаніе каменному храму, которому нынѣ и исполнилось 200 лѣтъ. Храмъ этотъ—самое древнѣйшее зданіе не только въ г. Иркутскѣ, но и во всей

Восточной Сибири. Первоначально онъ былъ значительно меньше, чѣмъ теперь. Онъ устроенъ на каменныхъ сводахъ, подъ которыми были помѣщенія для кладовыхъ и печи, о двухъ этажахъ, какъ и первый, съ двумя престолами, во имя Перукотвореннаго Спасова Образа и св. Николая Чудотворца съ небольшими слюдянными окнами, безъ колокольни, съ деревянной тесовой крышей. Колокола висѣли на деревянной Сергіевой проѣзжей башнѣ въ стѣнѣ города, съ восточной стороны. Тутъ же были поставлены и «часы съ перечасьемъ». Съ теченіемъ времени, благодаря любви и неослабному усердію своихъ прихожанъ, Спасскій храмъ сталъ перестраиваться и расширяться. На него затрачены не десятки, а сотни тысячъ рублей. — Въ 1758 году къ нему пристроена каменная колокольня, а въ 1769 г. подъ нею, въ паперти верхняго этажа, устроенъ и освященъ придѣлъ съ алтаремъ и престоломъ во имя святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго Чудотворца. Въ 1777 г. сдѣлана пристройка съ сѣверной стороны храма къ обоимъ этажамъ съ придѣлами: въ нижнемъ этажѣ — во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, освященнымъ 21 ноября 1778 г., и въ нижнемъ — въ честь Абалакскія иконы Божіей Матери, освященнымъ 14 іюля 1784 г.

Въ паперти нижняго этажа, подъ колокольней и Димитріевскимъ придѣломъ, тоже былъ устроенъ придѣлъ во имя св. Петра Александрійскаго и Климента, папы Римскаго. Такимъ образомъ обѣ паперти, верхняя и нижняя, оказались застроенными и для входа во храмъ въ южной стѣнѣ его были пробиты двѣ большія двери, одна надъ другой. Въ нижній этажъ входъ былъ съ земли, а для верхняго — были устроены съ сѣверной, западной и южной сторонъ храма, «переходы съ балясниками», на высотѣ 2 сажень отъ земли и больше сажени въ ширину. Крыльцо съ деревянной лѣстницей находилось на западѣ. Въ 1835 году упраздненъ при-

дѣлъ въ нижней паперти, въ 1860 г. нижній этажъ храма весьма удачно расширенъ, въ 1861 г. упраздненъ и Димитріевскій придѣлъ, въ верхней паперти и уничтожены переходы. Такимъ образомъ съ этого времени Спасскій храмъ принялъ свой первоначальный наружный видъ.

Въ верхнемъ этажѣ храма, въ лѣвомъ придѣлѣ, замѣчательнъ иконостасъ. Онъ голубого цвѣта, съ вырѣзанными на цѣломъ деревѣ, позолоченными, колонками и орнаментами, старинной очень цѣнной работы. — Изъ старинныхъ вещей обращаютъ на себя вниманіе два напестольныхъ креста: одинъ сребропозлащенный, безъ обозначенія года, въ который сооруженъ, со вложеннымъ въ него деревяннымъ крестомъ со святыми мощами, и другой — тоже сребропозолоченный, сдѣланный «на казенное церковное иждивеніе въ Генварѣ 1738 г., вѣсомъ 1 фунтъ 32 зол.». Есть старинная икона Нерукотвореннаго Спаса, по преданію, та самая, которую привесли казаки, основатели Иркутскаго острога. На колокольнѣ въ разобранномъ видѣ съ утраченными частями хранятся часы, молотъ которыхъ и теперь виситъ надъ колоколомъ. Въ Спасскомъ храмѣ совершалъ богослуженія святитель Иннокентій, 1-ый Епископъ Иркутскій, Чудотворецъ, святитель Софроній, 3-й Епископъ Иркутскій, митрополитъ Тобольскій и всея Сибири Θεодоръ, митрополитъ Московскій Иннокентій и др. Спасскій храмъ до 1739 г. вмѣстѣ съ Богоявленскимъ именовался соборнымъ. Причтъ, ризница и вся утварь церковная были общія. Съ 1739 г. его причислили къ приходскимъ храмамъ и выдѣлили для него приходъ въ 200 дворовъ. Затѣмъ число дворовъ Спасскаго прихода стало измѣняться и дошло до того, что въ 1829 г. къ нему были причислены жители пригородныхъ селеній: Подгородно-Жилкинскаго, Боковскаго, а съ 1856 г. и Мало-Еланскаго. Съ 1 мая 1898 г. Мало—Еланское селеніе съ Подгородно-Жилкинскимъ, Боковскимъ и Максимовскимъ выдѣлились въ особый

самостоятельный приходъ, а Спасскій храмъ остался только съ городскою частію, въ 68 дворовъ, считая и еврейскіе. Тѣмъ не менѣе, небольшое число прихожанъ, усердно заботясь о самомъ храмѣ, благодаря энергичнымъ церковнымъ старостамъ, содержатъ для благолѣпія богослуженій уже болѣе 12 лѣтъ приличный хоръ, не оставляютъ своимъ вниманіемъ и его служителей. Въ 1901 г. они построили каменный одноэтажный домъ для священника и псаломщика со всѣми надворными постройками, употребивъ на это 9750 рублей. Вообще же на Спасскій храмъ за послѣднія 10 лѣтъ прихожанами и доброхотными дателями израсходовано до 30 тыс. рублей.—Храмъ этотъ много потерпѣлъ отъ двухъ большихъ землетрясеній, бывшихъ въ 1742 и 1861 г.г., отъ большого пожара въ Иркутскѣ въ 1879 г. и подвергался большой опасности быть разобраннымъ до основанія для очистки мѣста подъ новый соборъ и проч. Но Господь судилъ ему невредимо сохраниться до настоящаго времени и ко дню своего двухсотлѣтняго юбилея предстать въ самомъ цвѣтущемъ видѣ. 19 марта 1906 года причтъ и староста пригласили во храмъ на собраніе всѣхъ своихъ прихожанъ, гдѣ имъ была прочитана краткая лѣтопись Спасской церкви, составленная свящ. К. Даниловымъ, изъ коей видно, что приходскому храму нынѣ исполняется 200 лѣтъ и предложены вопросы: желаютъ ли прихожане отпраздновать 200 лѣтній юбилей своего храма и, если желаютъ, то, какъ праздновать и чѣмъ ознаменовать это событіе? Собравшіеся прихожане изъявили желаніе отпраздновать юбилей осенью того же года архіерейскимъ служеніемъ, а въ ознаменованіе юбилея—отремонтировать весь храмъ, а для сбора пожертвованій на это дѣло открыть подписку по приходу. Тутъ же были высказаны главныя нужды по ремонту храма: 1) Постройка новой каменной церковной ограды, вмѣсто ветшающей, деревянной; 2) постройка тротуаровъ около ограды и

устройство водосточныхъ канавъ; 3) внутренняя окраска всей нижней церкви масляными красками, включая корридоры, лѣстницы, верхнюю площадку, полы внизу и проч.; 4) Побѣлка всего храма снаружи и окраска крышъ; 5) устройство трехъ большихъ кіотовъ для небольшихъ иконъ, коихъ много въ церкви; 6) приобрѣтеніе 4-хъ большихъ полазъ на всю церковь; 7) Позолота нѣкоторыхъ иконъ; 8) Ремонтъ нѣкоторыхъ рамъ, особенно въ верхнемъ этажѣ; 9) подновленіе иконъ на наружныхъ стѣнахъ храма; 10) насажденіе въ церковной оградѣ, какъ можно больше, деревьевъ; 11) постройка каменнаго съ желѣзной крышей сарая для дровъ и проч. и 12) увеличеніе церковной палатки, чтобы была пѣвческая комната съ архивомъ. Начался сборъ пожертвованій, работа закипѣла и всѣ вышеупомянутыя нужды храма, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, выполнены. Храмъ заново, красиво и прочно отдѣланъ. Вотъ въ данное время наружный видъ Спасскаго храма. Каменный, двухъэтажный, съ таковою же въ связи колокольнею, въ высоту $16\frac{1}{3}$ с., колокольня $22\frac{2}{3}$ саж., въ длину вмѣстѣ съ колокольней 21 с., а въ ширину $10\frac{1}{2}$ саж., крыши желѣзныя, окрашенныя мѣдяной, съ четырьмя куполами и на нихъ съ желѣзными, позолоченными крестами. Окна въ три яруса съ желѣзными рѣшетками, въ верхнемъ этажѣ обведены каменными, высѣченными на самой стѣнѣ, наличниками, а въ нижнемъ этажѣ — колонками. Стѣны оштукатурены, выбѣлены и украшены св. иконами, писанными на самыхъ стѣнахъ особыми красками: съ восточной стороны, надъ алтаремъ, Крещеніе Господне, Исцѣленіе Разслабленнаго при овчей купели и крестный ходъ на воду, съ южной стороны, — Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя, икона свят. Николая и св. Митрофанія Воронежскаго и въ окнѣ колокольни въ кіотѣ двѣ иконы, святителей Иннокентія Иркутскаго и Дмитрія Ростовскаго. Главный входъ во храмъ съ западной стороны, а есть

дверь и съ сѣверной. Колоколовъ на колокольнѣ десять, устроены въ 1762—1799 гг., самый большой вѣситъ 250 пуд.

Внутри, весь нижній этажъ храма въ 1906 г. выкрашенъ масляной голубой краской, съ рамками по стѣнамъ и карнизамъ и съ живописными кругами и наугольниками на потолкѣ. Верхній этажъ окрашенъ колеромъ бирюзоваго цвѣта. Полы въ нижнемъ этажѣ каменные, а въ верхнемъ—деревянные, окрашены масляной желтой краской. Вокругъ храма въ 1906 г. устроена каменная съ желѣзными рѣшетками ограда и деревянные тротуары съ выкопанными около нихъ небольшими водосточными канавами.

Праздновать 200 лѣтній юбилей своего храма причтъ, староста и прихожане сначала предполагали осенью, но, за неокончаніемъ нѣкотораго ремонта, а главнымъ образомъ церковной ограды, отложили до весны с. г. Въ мартѣ с. г. рѣшили празднованіе назначить на 29 апрѣля. Къ этому дню храмъ и церковная ограда были украшены флагами, зеленью и цвѣтами. На колокольнѣ въ окнѣ красовался и на далекое разстояніе былъ виденъ, большой вензель «200», изъ зелени и цвѣтовъ. Дорожки въ церковномъ саду и улица вокругъ церковной ограды были усыпаны желтымъ пескомъ. Всенощное бдѣніе въ верхнемъ храмѣ началось обычно въ 6 часовъ и продолжалось до 9^{1/2}. Служилъ настоятель церкви священникъ Константинъ Даниловъ съ протодіакономъ и діаконами. На литію и величаніе выходилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ съ кафедральнымъ протоіереемъ Михаиломъ Оивейскимъ и священниками: Θεодоромъ Вѣрно-мудровымъ, Димитріемъ Гагаринымъ¹⁾, Константиномъ Даниловымъ, Симеономъ Сальвинымъ²⁾ и Владиміромъ Паргачевскимъ при протодіаконѣ М. Евтѣевѣ, и діаконѣхъ І. Мо-

1) Былъ настоятелемъ сей церкви въ 1898 г.

2) Былъ діакономъ сей церкви въ 98 и 99 г.г.

кѣвскомъ¹⁾ и Ал. Законовъ²⁾). Пѣль очень стройно мѣстный хоръ, усиленный приглашенными пѣвчими, подъ управленіемъ воспитанника духовной семинаріи Д. Д. Гагарина. Особенно хорошо исполнено «Хвалите Имя Господне». Храмъ наполненъ молящимися. Вечеромъ онъ былъ очень красиво иллюминированъ разноцвѣтными огнями отъ фонарей, шкаликовъ, плашекъ и большихъ факеловъ. Но особенно эффектно на колокольнѣ выдѣлялся вензель «200». Послѣ всенощной Архіепископъ, служащіе и нѣкоторые изъ прихожанъ были приглашены къ священнику на чай.—Въ самый день юбилея, 29 апрѣля, одновременно были двѣ литургіи, въ верхнемъ и въ нижнемъ храмахъ. Литургіи начались обычно въ 9 часовъ. Въ нижнемъ храмѣ служилъ священникъ В. Паргачевскій съ діакономъ Законовымъ. Храмъ переполненъ молящимися. Въ верхнемъ храмѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и наканунѣ, за всенощной. Въ обычное время за литургіей была произнесена заупокойная литія и вѣчная память: «создателямъ, благотворителямъ и благоукрашителямъ святаго храма сего и всѣмъ послужившимъ въ немъ, въ вѣрѣ скончавшимся». За причастнымъ мѣстный священникъ сказалъ проповѣдь, въ которой довольно подробно изложилъ историческія сѣдбы Спасскаго храма и прихода. Послѣ литургіи отслуженъ молебенъ Всемиловитому Спасу и совершенъ крестный ходъ въ нижній храмъ и вокругъ всего храма, причемъ на четырехъ сторонахъ храма ходъ останавливался, произносилась краткая литія и стѣны окроплялись святою водою. По прибытіи въ верхній храмъ произнесено многолѣтіе Государю Императору съ Государынями и Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Тихону, благотворителямъ святаго храма сего, служащимъ въ

¹⁾ Служилъ діакономъ при сей церкви съ 99—906 г.г.

²⁾ Были приглашаемы и другіе служившіе при семъ храмѣ священно-церковно-служители, но на торжество не пожаловали,

немъ и всѣмъ прихожанамъ. Всю литургію пѣлъ свой хоръ, причемъ особенно удачно выполнялъ «Милость міра», муз. Соколова. Нѣсколько пѣснопѣній, по приглашенію прихожанъ, исполнила гастролирующая въ г. Иркутскѣ капелла г. В. Завадскаго. Пѣніе свѣтской капеллы отличалось стройностію и полнотою звуковъ, но мало имѣло церковнаго характера. Богослуженіе закончилось въ 1½ ч. дня. Молящихся было много. Среди нихъ находился Главный Начальникъ Края, г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ А. Н. Селивановъ, г. городской голова И. О. Исцѣленовъ, правитель канцеляріи генераль-губернаторъ подполковникъ В. Л. Поповъ и мн. др. Молящимся раздавалась брошюра, составленная ко дню празднества, мѣстнымъ священникомъ К. Даниловымъ подъ заглавіемъ: «Къ двухсотлѣтнему юбилею со времени основанія каменнаго зданія Градо-Иркутской Спасской церкви (1706 — 1906 гг.). Къ брошюрѣ приложены пять фотографическихъ снимковъ: 1) Видъ Иркутска и Спасской церкви 1692 г. 2) Планъ и фасадъ Спасской ц. 1826 г. 3) Мало-Еланская часовня, построенная святителемъ Иннокентіемъ. 4) Мало-Еланская церковь. 5) Фасадъ Спасскаго храма и причтоваго дома въ настоящее время.

По окончаніи литургіи Архіепископъ Тихонъ, служащіе священно-служители и гости были приглашены старостой О. М. Никитинымъ и представителями отъ прихожанъ на обѣдъ, сервированный въ помѣщеніи клуба Общества приказчиковъ. Кромѣ того, наканунѣ были разосланы приглашительные билеты золотыми буквами съ виньетками на отличной золотообрѣзной бумагѣ. Тамъ же въ клубѣ, предъ обѣдомъ, отъ лица Спасскихъ прихожанъ И. Г. Трапезниковъ прочелъ слѣдующій адресъ священнику о. К. В. Данилову, служащему у нихъ въ приходѣ 11 лѣтъ: «Достоуважаемый отецъ Константинъ! Сегодня мы совмѣстно съ Вами проводимъ сей великій и одинаково для всѣхъ насъ радостный праздникъ. Мы

хорошо знаемъ, что Вамъ, какъ настоятелю нашего храма, пришлось понести не мало трудовъ по устройству настоящаго празднества. Изъ всѣхъ этихъ трудовъ считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить Вашъ главный и самый важный трудъ по составленію историческаго очерка нашего храма. Здѣсь, въ этомъ очеркѣ, Вы увѣковѣчили дорогіе для нашего прихода имена всѣхъ нашихъ святителей и благочестивыхъ храмоздателей и храмоукрасителей, которые совмѣстными трудами дали намъ возможность утѣшаться молитвой и наслаждаться благолѣпіемъ христіанскаго служенія подъ сводами нашего родного приходскаго храма.

Мы отмѣчаемъ еще Вашу примѣрную заботливость о благолѣпіи нашего богослуженія, объ уставности службъ церковныхъ, о стройности пѣнія и чистотѣ храма. Все это, являясь выраженіемъ Вашей доброй пастырской настроенности, даетъ намъ возможность приходить и уходить изъ храма съ пріятнымъ утѣшительнымъ для каждаго изъ насъ сознаниемъ, что нашъ храмъ есть единственное и дѣйствительное мѣсто душевнаго отдохновенія. Упомянемъ здѣсь и о Вашихъ заботахъ и трудахъ по постройкѣ причтоваго каменнаго дома, на который Вы потратили также много трудовъ. Ваши труды по приходу, а равно и другіе, мы видимъ, о. Константинъ, цѣнимъ ихъ весьма высоко и выражаемъ Вамъ за нихъ нашу искреннюю, глубокую благодарность.

Потребность отмѣтить Ваши заслуги и поблагодарить за нихъ, мы чувствуемъ сегодня тѣмъ болѣе, что примѣрная трудолюбивая служба Ваша для нашего прихода отразилась не особенно благопріятно на состояніи Вашего здоровья. Мы слышали, что мѣстные доктора совѣтуютъ Вамъ въ интересахъ здоровья на время оставить службу и для поправленія здоровья поѣхать на воды. Считали бы себя виноватыми предъ Вами, если бы не поблагодарили Васъ. Вы съ немалюю пользою трудились для насъ и нашего прихода, и отъ

всей души желаемъ, чтобы Вы съ такою же пользою потрудились для насъ еще многіе, долгіе годы. А посему, неоткажитесь принять отъ насъ скромную и малую лепту, вложенную въ семь конвертѣ» Прочитавъ адресъ, И. Г. вложилъ его въ шагреновую папку и подалъ о. Константину вмѣстѣ съ конвертомъ, въ которомъ было до 400 руб. денегъ. Растроганный о. Константинъ скромно отвѣтилъ своимъ прихожанамъ, что не признаетъ за собой тѣхъ трудовъ, заботъ и заслугъ, кои ему приписаны въ адресѣ и относить все это чествованіе исключительно къ любви и доброжелательству своихъ прихожанъ, за что онъ низко кланяется и сердечно благодаритъ. Первый тостъ за обѣдомъ, произнесенный Архіепископомъ Тихономъ, за Государя Императора былъ принятъ дружнымъ «ура» и покрытъ пѣніемъ «многолѣтій». Послѣ чего прихожане просили Высокопреосвященнаго Тихона послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Тутъ же была средактирована и послана слѣдующая телеграмма: «Царское Село. Государю Императору. Причѣтъ и прихожане Градо Иркутской Спасской церкви, празднующа 29 апрѣля 200 лѣтіе перваго въ Иркутскѣ православнаго храма во имя Нерукотвореннаго Образа Спаса, вознося молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, повергаютъ къ стонамъ Вашего Императорскаго Величества воодушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства. Присоединяюсь къ выраженнымъ чувствамъ Спасскаго прихода Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданный молитвенникъ Иркутскій Архіепископъ Тихонъ». На этой телеграммѣ Его Императорское Величество, Государь Императоръ, 30 апрѣля с. г. Собственноручно соизволилъ написать: «*Искренно благодарю. Прочелъ съ удовольствіемъ*». Затѣмъ произносились здравицы за Архіепископа Тихона, за Г. Генераль-Губернатора, г. Городскаго Голову, за прихожанъ, старосту,

священника. Привѣтствія говорили: церковный староста О. М. Никитинъ, священникъ К. Даниловъ, священникъ Д. Гагаринъ, Каедральный протоіерей М. Фивейскій, священникъ О. Вѣрномудровъ, г. Миленевскій и др. Всѣ тосты и привѣтствія покрывались пѣніемъ многолѣтій.

Закопчимъ описаніе словами одного привѣтствія, сказаннаго за обѣдомъ. Бывшіе и настоящіе прихожане Спасскаго прихода замѣчательно сердечно относились и относятся къ своему приходскому храму. Ихъ сердечность особенно рельефно выразилась въ сегодняшнемъ торжествѣ. Пусть же они обединяются около своего храма и въ другихъ дѣлахъ и нуждахъ прихода, какъ самостоятельной общественной единицы. Вѣдь, въ единеніи—сила!

Священникъ *Димитрій Гагаринъ.*



С Л О В О

въ день рожденія Государя Императора*)

Рожденіе человѣка есть радостное событіе. Жена, по словамъ Христа Спасителя, когда рождаетъ, терпитъ скорбь, но когда родитъ младенца, то не помнитъ скорби отъ радости, что человѣкъ родился въ міръ (Іоанн. XVI, 21). Съ рожденіемъ человѣка появляется на свѣтъ новое существо, которое будетъ существовать вѣчно. Рожденіемъ своимъ онъ радуется мать и прочихъ членовъ семьи, а вмѣстѣ съ ними радуются и родственники ихъ и знакомые. Когда родился Предтеча Господень, то о рожденіи его вмѣстѣ съ матерію его Елисаветою возрадовались сосѣди и родственники ея (Лук. 1, 58). Рожденіе Спасителя міра было великимъ радостнымъ событіемъ для ангеловъ и для всѣхъ людей (Лук. II, 10—11). Подобно сему, и рожденіе Государя Императора, который промысломъ Божиимъ даруется народу для блага его,

*) Произнесено 6 мая 1907 г. въ Ирвутскомъ Каедральн. соборѣ.

есть радостное событіе для всего государства. Поэтому нынѣ во всѣхъ городахъ и весяхъ русской земли вѣрные сыны отечества по случаю дня рожденія своего Государя совершаютъ празднество. По той-же причинѣ и мы, братіе, какъ принадлежащіе къ семьѣ русскаго народа, раздѣляя общую съ своими соотечественниками радость, собрались въ сей храмъ для того, чтобы почтить день рожденія своего Государя и помолиться о его здравіи и спасеніи. Умѣстно будетъ въ сей день вспомнить и о томъ, что дѣлали наши государи для блага своего народа.

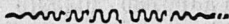
Основавъ тысячу лѣтъ тому назадъ изъ славянскихъ племенъ государство, они въ теченіе тысячелѣтія распространили его до необъятныхъ предѣловъ. Въ началѣ своего существованія это государство, благодаря своему равноапостольному государю, воспріяло крещеніе и сдѣлалось потомъ оплотомъ православія, а когда приспѣло ему время приобщиться къ семьѣ образованныхъ народовъ и чрезъ это получить новую силу, оно, благодаря усиліямъ и безпримѣрнымъ трудамъ другаго великаго государя, обогатилось наукой и искусствами. Говорить-ли о другихъ подвигахъ нашихъ государей, о томъ, какъ они водили свой народъ на враговъ, какъ побѣждали племена и царства, какъ освобождали отъ узъ рабства единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ славянъ и какъ устроили и улучшали положеніе народа у себя дома?! Говорить обо всемъ этомъ намъ не достало бы и времени; скажемъ лишь одно, что наши державные вожди, подобно Евангельскому доброму пастырю (Іоан. X, 4), во всѣхъ дѣлахъ своего управленія шли впереди народа и вели его за собой. Благо народа, какъ и благо cadaго человѣка, требуетъ, чтобы его жизнью руководило высшее существо, каковымъ является Богъ, а Онъ племенами и народами и особенно избраннымъ народомъ, коимъ состоитъ христіанскій православный народъ, управляетъ посредствомъ своихъ помазанныхъ,

сердце коихъ, по выраженію Писанія, находится въ рукѣ Господа, и Онъ, куда захочетъ, направляетъ его (Притч. XXI,). Въ тысячелѣтній періодъ своего существованія Россія управлялась князьями и царями и никому на мысль не приходило замѣнять эту форму правленія какой либо другой. Но въ послѣднее время нѣкоторая часть общества подъ вліяніемъ чуждыхъ намъ идеаловъ и образцовъ западно-европейской жизни дерзаетъ иногда говорить объ ограниченіи и даже страшно сказать—объ упраздненіи царской власти.

Въ тѣхъ, кому дороги завѣты нашей исторіи, кто думаетъ, что наше государство должно жить и развиваться по своимъ законамъ, въ тѣхъ толки объ умаленіи и упраздненіи царской власти порождаютъ скорбь и опасеніе за будущее нашего отечества, а простой народъ, обыкновенно, молчаливый и стоящій въ сторонѣ отъ политическихъ движеній и вѣяній, какъ только услышалъ, что власти Государя грозитъ опасность, встревожился и поспѣшилъ свои мысли и чувства по сему поводу довести до свѣдѣнія Государя: въ послѣдніе два года къ нему непрерывно текли изъ селъ и деревень, отъ приходовъ и волостей, отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, отъ ремесленныхъ и фабричныхъ обществъ, отъ сотенъ и тысячъ изъ разныхъ мѣстъ,—текли адреса и приговоры, летѣли телеграммы, посылались воззванія и обращенія, изъ коихъ можно было бы составить большую и поучительную книгу. Въ этихъ обращеніяхъ народъ, выражая царю свою любовь, какой по искренности, почтительности, задушевности и христіанской теплотѣ еще ни у какого другаго народа не встрѣтить, умоляетъ Его не отдавать своей власти и управлять государствомъ по завѣтамъ прежнихъ вѣковъ и по примѣру своихъ державныхъ предковъ, говоритъ, что самодержавіе есть народная святыня, врученная царю для защиты св. церкви и отечества, что оно должно оставаться неизмѣнимымъ, что народъ никакой другой верховной власти надъ

собой, кромѣ царской, не желаетъ имѣть, что съ утратой царской власти въ народѣ поколеблется и вѣра Христова и что народъ, лишившись въ лицѣ царя своего защитника отъ враговъ, погибнетъ. Таково воззрѣніе русскаго народа на царя! Народъ желаетъ, чтобы имъ управлялъ царь. Посему да укрѣпитъ Богъ престолъ своего помазанника и да благословитъ его царственные труды успѣхомъ. Да будутъ грядущіе дни нашего царя свѣтлыми и радостными. Господи, спаси царя и услыши мольбы его народа! Аминь.

Архимандритъ *Іоаннъ*.



Христіанство и коммунизмъ. ¹⁾

Для каждаго, кому знакома нравственная особенность нынѣшняго соціального вопроса, ясно, что онъ представляетъ собою чисто-философскій матеріализмъ, извращеніе цѣли христіанской жизни, которое, только благодаря несчастной исторической случайности, можетъ быть осуществлено. Многіе спрашиваютъ, что даетъ христіанской церкви право на существованіе, если не ея участіе въ образованіи лучшаго міра, если не та же самая цѣль, къ какой стремится соціальное движеніе? Чѣмъ было евангеліе Іисуса Христа, какъ не евангеліемъ, по Его собственнымъ словамъ, для бѣдныхъ, слѣпыхъ, плѣнныхъ и страждущихъ? Не могло ли быть соціальное движеніе, которое успѣховъ христіанской религіи такъ часто чуждается и относится къ нимъ даже враждебно, въ сущности расширеніемъ этой религіи въ духъ современности? Немогло ли быть найдено разрѣшеніе соціального вопроса въ основныхъ положеніяхъ христіанской религіи? И не ясно ли также, что современный міръ судить о христіанской религіи по ея приложимости къ разрѣшенію соціального вопроса? Не

¹⁾ Изъ книги проф. Пибоди: «Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ» въ переводѣ С. П. Никитскаго, стр. 16—22.

должны ли мы, какъ сказалъ Морицъ, или христіанство соціализировать, или соціализмъ христіанизировать? Такія разсужденія вызвали къ жизни великое множество основанныхъ на опытѣ и философскихъ, реакціонныхъ и радикальныхъ проектовъ, которые всѣ имѣютъ цѣлью объединеніе экономическихъ потребностей съ христіанскими идеалами. Они образуютъ въ нѣкоторомъ родѣ цѣлую лѣствицу плановъ, начиная съ самыхъ ясныхъ и практичныхъ, до самыхъ запутанныхъ и отвлеченно-философскихъ. Эти планы объединяютъ рѣдкостныхъ союзниковъ: католики идутъ объ руку съ протестантами, ученые—съ мастерами; но всѣ они единодушны въ желаніи—въ современномъ мірѣ найти мѣсто для христіанской жизни. Мы не намѣрены возстановлять цѣлой исторіи этихъ плановъ; но будетъ поучительнымъ, указать на нѣкоторые изъ путей, которыми хотѣли достигнуть этого объединенія между христіанствомъ и соціализмомъ.

Самый первый и самый простой изъ этихъ плановъ имѣлъ въ виду буквально возстановить экономическую жизнь первыхъ христіанъ. Въ «Дѣянїяхъ Апостольскихъ» мы читаемъ, что первые послѣдователи Христа «имѣли все общее», «продавали имѣнїя и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго» и «никто ничего изъ имѣнїя своего не называлъ своимъ» (Дѣян. 2, 44; 4, 32). Эти священныя тексты воодушевляли христіанъ къ цѣлому ряду коммунистическихъ опытовъ, которые иногда принимали форму монастырскихъ общинъ, а иногда форму единенія съ цѣлями аскетическими, но которые всегда выходили изъ надежды—среди нехристіанскаго міра ввести фактически христіанскій образъ жизни. Мы не можемъ вспоминать объ этихъ мирныхъ союзахъ благочестивыхъ и забывающихъ о самихъ себѣ душъ, чтобы не проникаться удивленіемъ предъ ними. Поучительно видѣть, что похоти мірскія, которыя господствуютъ надъ столь многими людьми, здѣсь не имѣютъ

никакой силы. Общества, которые сохранились до наших дней и которые без всякаго честолюбія въ тиши желаютъ жить по апостольски, суть для нашего времени мѣста успокоенія среди лихорадочной дѣятельности міра.

Тѣмъ не менѣе эти добросовѣстныя попытки къ тому, чтобы снова процвѣла хозяйственная сторона жизни первыхъ послѣдователей Христовыхъ, не оправдываются ни экономическимъ ученіемъ, ни исторіею христіанства. Съ одной стороны, эти люди, кажется, подходятъ ближе къ современной проблемѣ, но на дѣлѣ они просто сворачиваютъ предъ нею съ дороги. Такимъ обществамъ невозможно въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ вступить въ дѣловое соперничество съ крупной промышленностію; точно также невозможно, чтобы мірскія потребности людей вообще и, слѣдовательно, потребности самихъ обществъ могли быть обеспечены удовлетвореніемъ путемъ такихъ примитивныхъ способовъ производства. Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономического строя, хотя онъ и отвергаетъ его. Банторы, желѣзныя дороги, большіе города, торговый обмѣнъ создали условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ для вѣсколькихъ привилегированныхъ лицъ отдаваться спокойной жизни. Тоже самое имѣетъ отношеніе къ монастырской системѣ жизни. Она примѣнима не для многихъ, тѣмъ менѣе для всѣхъ. Мірская работа необходимо идетъ впередъ и непродвигавшіе отшельники большею частію должны были содержаться работающимъ грѣшнымъ міромъ, который лежалъ вокругъ монастыря. Такимъ образомъ, христіанскій коммунизмъ, даже въ своей лучшей формѣ, представляетъ собою движеніе не впередъ, но назадъ. Его приверженцы обманываются, думая побѣдить міръ, на дѣлѣ они убѣжали отъ него. Единственный путь, который выводитъ насъ изъ экономического неустройства и несовершенства, идетъ черезъ міръ; въ настоящее время мы должны искать христіанской жизни не въ возвраще-

ніи къ невозможному прошедшему, но въ созиданіи лучшаго будущаго.

Въ этииъ соображеніиъ мы должны присоединить указаніе на тотъ фактъ, что возстановленіе примитивнаго христіанскаго и экономическаго ученія не находитъ достаточнаго оправданія въ самыхъ мѣстахъ Писанія, на которыхъ оно, повидимому, покоится. При ближайшемъ разсмотрѣніи, мы видимъ, что соціальная жизнь первыхъ христіанъ была совершенно иною, чѣмъ правило монашеское, съ обѣтомъ нестяжательности, или чѣмъ современныя общины новаго типа, съ ихъ общественнымъ контролемъ надъ производящею промышленностію и семейною жизнью. Представленіе, что первые дни христіанской жизни были посвящены созиданію экономической системы или выработкѣ твердыхъ правилъ соціальной жизни, совершенно не соотвѣтствуетъ духу тѣхъ дней. Прежде всего мы не находимъ никакого доказательства за то, чтобы то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Іерусалимѣ, въ какомъ-либо отношеніи выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Въ «Дѣянїяхъ Апостоловъ» нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на коммунистическую собственность; напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), и что изъ Антіохїи присылалась добровольная помощь братїямъ въ Іерусалимѣ, «смотря по достатку cadaго» (Дѣян. 11, 29). Ап. Павелъ совершенно ничего не знаетъ о такихъ коммунистическихъ распорядкахъ: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ» (2 Кор. 9, 7). «Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прїйду» (1 Кор. 16, 2). «Таковыхъ мы увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ» (Фессал. 3, 12). Коммунизмъ Пятидесятницы

былъ добровольнымъ, особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственнаго подъема и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Далѣе,—это взаимная подѣльчивость своимъ имуществомъ въ тотъ моментъ была признакомъ совершеннаго братства среди членовъ общины, но даже тогда не была какой-либо формальной или принудительною системою. Намъ непосредственно послѣ выше приведенныхъ словъ рассказывается, что ученикъ Варнава «имѣлъ землю и, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ» (Дѣян. IV, 37), и этотъ мужъ, повидимому, выставляется какъ необычно великодушный по сравненію съ остальною средою. Ананія и Сапфира (Дѣян. V, 1—10) осуждаются не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго. «Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?» (V, 4). Оба мужъ и жена, желали внушить мысль, какъ будто они принесли такую же жертву, которая столько высоко вѣнена была Варнавѣ, и ихъ обманная добродѣтель, а не удержаніе своей частной собственности, привела ихъ къ столь низкому грѣху.

Такъ называемый коммунизмъ перваго христіанства былъ, слѣдовательно, радостнымъ и свободнымъ семейственнымъ отношеніемъ, полнымъ великодушной готовности къ помощи и служенію, къ чему также и нынѣ еще могла бы стремиться каждая христіанская община. Онъ не уничтожаетъ различія между богатымъ и бѣднымъ и еще менѣе вторгается въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строимъ любящей семьей. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе, но «никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ». Сердца первыхъ вѣрующихъ были одушевлены къ служенію другимъ до

полнаго забвенія себя, до полнаго самопожертвованія, и Иерусалимская церковь скоро сдѣлалась убѣжищемъ для бѣдныхъ до такой степени, что она стала нуждаться въ помощи христіанскихъ общинъ изъ язычниковъ. Конечно, Христосъ радостно привѣтствовалъ бы новое воспламененіе вѣрности, въ силу котораго люди стали бы считать свои имуществва общими, и Онъ призвалъ бы забывающую себя любовь въ иной скромной, выступающей на заднемъ планѣ организаціи нашихъ дней, и, однакоже, непрактично и неисторично смотрѣть на коммунизмъ, какъ на разрѣшеніе соціального вопроса, которое должно исходить отъ Новаго Завѣта. То счастье для христіанства, что Иисусъ Христосъ не заключилъ его ни въ рамки отдѣльной соціальной системы, ни въ рамки какой либо программы, которая не могла бы найти существеннаго мѣста въ организаціи современнаго міра.



Извѣстія и замѣтки.

— 30 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій посѣтилъ мужскую гимназію. Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию.

— 10 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій посѣтилъ духовную семинарію. Владыка присутствовалъ на экзаменѣ обличительнаго Богословія въ 6-мъ классѣ.

— 1 мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ посѣтилъ промышленное училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ 9-мъ классѣ.

— 4 мая Владыка посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ Догматическаго Богословія въ 6-мъ классѣ и Св. Писанія въ 4-мъ. Его Высокопреосвященство

выразилъ свое удовольствіе по поводу отвѣтовъ воспитанниковъ шестого класса.

— 5 мая Владыка посѣтилъ церковно-учительскую семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ учениковъ образцовой школы.

— 7 мая Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій посѣтилъ женскую гимназію. Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию.

— 12 мая Владыка присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию въ учительской семинаріи.

— 13 Мая послѣ литургіи въ Семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю избавленія Государя Императора Николая Александровича отъ преступнаго заговора на Его жизнь.

— 29 Мая закончились экзамены въ духовной семинаріи; 20 былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Въ настоящемъ учебномъ году окончило курсъ въ семинаріи 23 воспитанника; изъ нихъ 8 выпущено съ аттестатами 1-го разряда. Послѣ молебна о. Ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ съ глубокопрочувствованной рѣчью и въ благословеніе каждому далъ образокъ.

— *Духовенство и политика.* Одинъ священникъ Смолен. епарх. говоритъ, что политика должна быть чужда пастырямъ. «Мое убѣжденіе таково: политика не наше дѣло; мы пастыри, не должны безъ зова власти законной принимать активнаго, прямого участія въ общественномъ движеніи. Если власть зоветъ духовенство къ выборной урнѣ, — нужно идти; если выберутъ въ думу, тщательно подготовься и иди. Если, наконецъ, внутри себя услышишь голосъ Бога, зовущій на этотъ подвигъ, иди. Но доколѣ не званъ ни божественною властью, ни мірскою, оставайся на своемъ посту, дѣлай то дѣло, на кое поставленъ, ибо это дѣло наиважнѣйшее». Авторъ съ неудовольствіемъ указываетъ на мин.

скихъ священниковъ, которые яко бы «предлагають въѣбо-
гослужебныя собесѣдованія обратить въ митинги» (?! Ред.)
(Смолен. Еп. Вѣд. № 3).

Мы высказали уже свой взглядъ на данный вопросъ,
указавъ, что духовенство не можетъ чуждаться политиче-
скихъ интересовъ своей страны. Темный народъ вопрошаетъ
пастырей, куда идти, къ какой партіи примкнуть, а пастырь
долженъ отвѣтить: не мое дѣло??..

Иначе смотреть на этотъ вопросъ священникъ Четвериковъ (см. Москов. Голось № 7). Онъ предлагаетъ пастырямъ не чуждаться общественно-политической жизни, но направлять ее въ духъ Христовомъ: «Обязанность православныхъ русскихъ пастырей состоитъ въ томъ, чтобы уяснить себѣ духовную работу, совершенную русскимъ обществомъ, сдѣлать ее себѣ близкою, родною, — и подвинуть общество далѣе къ болѣе глубокому и сознательному его проникновенію духомъ Христовымъ».

— Духовенство теперь нерѣдко обвиняютъ въ неумѣннн руководить общественною жизнью и даже непониманнн христіанства. На это обвиненнн такъ отвѣчаетъ Таврическнн епископъ Алекснн: Говорятъ, духовенство не можетъ, не умѣетъ взяться за дѣло руководства общественною жизнью, оно даже будто-бы не понимаетъ какъ слѣдуетъ христіанства. Конечно, и духовныя лица, какъ люди, могутъ ошибаться. *Errare humanum est.* Вотъ и наши «обновленцы» споткнулись же, выпустивъ Выборгское воззваннн, за которое теперь сами себя бранятъ, скромно называя свой шагъ сей «ошибочнымъ». Что же касается непониманнн нашими пастырями христіанства, то это обвиненнн даже не можетъ по своей дикости подлежать какому-бы то ни было разбору и опроверженнн. Конечно, если Христово ученнн понимать такъ, какъ понимаютъ его различные прихлебатели газетные,

вродѣ В. Розанова, Гр. Петрова и К^о, то мы, пастыри, заявляемъ, что далеки отъ такого пониманія. (Т. Ц. О. В. № 5).

— *Церковь и государство.* Въ числѣ вопросовъ, возникшихъ по поводу предполагаемыхъ преобразованій нашей церковной жизни, не послѣднее мѣсто занимаетъ вопросъ объ отношеніи церкви къ государству. Интересныя данныя относительно рѣшенія этого вопроса во Франціи, гдѣ онъ выдвигнутъ на первый планъ, находятся въ статьѣ «Бог. Вѣстника» (1907 г. № 1 и 2), въ которой излагается содержаніе книги А. Шарріо «Après la separation» («Послѣ отдѣленія»). Въ этой книгѣ указаны доводы за и противъ отдѣленія церкви отъ государства, приводимые католиками и противниками ихъ, — такъ называемыми, свободомыслящими. Такъ какъ вопросъ разсматривается тѣми и другими съ противоположныхъ точекъ зрѣнія, то обсужденіе его, является достаточно полнымъ.

Свободомыслящіе, требующіе отдѣленія церкви отъ государства, указываютъ прежде всего на то обстоятельство, что католическая французская церковь подчинена иноземцу — папѣ, такъ что священники, считаясь должностными лицами республики, фактически принуждены подчиняться не республиканскимъ властямъ, а папѣ. Далѣе свободомыслящіе говорятъ, что признаніе церкви государственной противорѣчитъ свободѣ совѣсти, которая провозглашена всѣми цивилизованными государствами. Принципъ свободы совѣсти требуетъ, чтобы всякому было дозволено вѣровать по своему или совѣсть не вѣровать, а между тѣмъ церковь утверждаетъ, что истиной обладаетъ только она одна, и такимъ образомъ задерживаетъ умственное развитіе гражданъ. Поэтому слѣдуетъ не поддерживать церковь, а напротивъ — ослаблять ее, но лучшимъ средствомъ для такого ослабленія служить отдѣленіе ея отъ государства, которое нанесетъ ей, какъ моральный, такъ еще болѣе матеріальный ущербъ — отнятіемъ у нея казенныхъ субсидій.

Совершенно иначе разсуждаютъ католики, требующіе отдѣленія церкви отъ государства: въ этомъ отдѣленіи они видятъ для нея не вредъ, а существенную пользу.

«Подчиненіе государству», говорятъ они, «унижаетъ достоинство церкви и ставитъ препятствія для ея апостольской миссіи». «Если времена апостоловъ считаются лучшими временами церкви, то это потому, что религія тогда является болѣе высокой и болѣе прекрасной, свободной отъ всякихъ мірскихъ связей... Она не вмѣшивается въ политическія аферы и посвящаетъ всѣ силы нравственному воспитанію своихъ членовъ».

Католики указываютъ на процвѣтаніе независимой отъ государства католической Сѣверо-Американской церкви, къ которой въ 1789 г. принадлежало 30000 человекъ, а въ 1889—10 милліоновъ. Эта послѣдняя церковь показываетъ также, что священники вполне могутъ существовать безъ поддержки правительства — на приношенія своихъ пасомыхъ. Во всякомъ случаѣ, священникъ не долженъ бояться не только нужды, но даже и преслѣдованій, если такой цѣною приобретается независимость церкви, свобода отъ вмѣшательства государства въ ея внутреннюю жизнь.

«Давно уже слѣдовало всѣмъ священникамъ отказаться отъ матеріальной связи съ государствомъ», говоритъ одинъ французскій священникъ: «тогда церковь предстанетъ народу такую, какою создалъ ее Богъ — стоящую выше земныхъ интересовъ, и будетъ тогда она сильна своею нищетою и властью добродѣтели... Служители того, кто родился въ ясляхъ и умеръ на крестѣ, пусть поднимутся до своей высоты, пусть окунутся въ бѣдность и страданіе, чтобы слово Бога, страдавшаго и нищаго, возымѣло въ ихъ устахъ прелесть и силу божественнаго слова» («Странникъ» 1907 г., февраль).

Однако, какъ уже было сказано, во Франціи есть и противники отдѣленія церкви отъ государства, какъ среди свободомыслящихъ, такъ и среди католиковъ. Свободомыслящіе говорятъ, что, отдѣливши отъ себя церковь, государство создастъ изъ нея себѣ сильнаго врага.

Связь церкви съ государствомъ давала послѣднему возможность устранять «отъ высокихъ церковныхъ должностей людей враждебныхъ установленіямъ республики, такъ какъ правительство предлагало съ своей стороны только такихъ кандидатовъ, вѣрность которыхъ установленному режиму была несомнѣнна для него».

Послѣ же отдѣленія церковная власть, очень возможно, будетъ находиться въ рукахъ людей, враждебно настроенныхъ по отношенію къ государству. А между тѣмъ силы церкви вслѣдствіе отдѣленія не уменьшатся.

«Далекая отъ того, чтобы создать для католической церкви какія либо реальныя затрудненія, сепарация, напротивъ, можетъ дать ей силу, независимость, мощь организаціи, въ особенности, громадныя матеріальныя ресурсы для общественной дѣятельности».

Матеріальное обезпеченіе ей будутъ доставлять всѣ, кто, въ силу религіозной потребности, или по традиціи, или по какому либо другому побужденію, будетъ обращаться къ ней за совершеніемъ ея священнодѣйствій.

«Это будетъ — свободомыслящій, который женится на католичкѣ и который, какъ это всегда бываетъ, даетъ полномочіе родителямъ жены относительно всего, что касается церемоніи. Это будетъ и невѣрующій, который станетъ служить панихиду и вообще справлять похоронныя обряды по какомъ нибудь членѣ своей фамиліи, или изъ уваженія къ его убѣжденіямъ, или чтобы не нарушать традиціонныхъ обычаевъ».

Такимъ образомъ, по воззрѣніямъ этой части свободомыслящихъ, при отдѣленіи церкви отъ государства, всё выгоды достанутся на долю первой, тогда какъ второе получить только вредъ.

Какъ разъ наоборотъ смотреть на дѣло католики—противники отдѣленія. Они говорятъ, что это отдѣленіе является средствомъ для униженія и ослабленія церкви. Они не вѣрятъ, чтобы паства могла достаточно обезпечить своихъ пастырей, особенно въ бѣдныхъ деревняхъ, гдѣ церкви придется закрыть, такъ какъ некому будетъ совершать въ нихъ богослуженіе. Еще сильнѣе будетъ моральный ударъ, который церковь получитъ чрезъ отдѣленіе отъ государства: авторитетъ ея въ глазахъ необразованныхъ массъ значительно падеть, тѣмъ болѣе, что враждебное отношеніе государства неизбѣжно вовлечетъ духовенство въ политику, а тогда—«конецъ нравственной свободѣ церкви, ея достоинству, а также и священному характеру ея миссіи въ глазахъ толпы». Ослабленіе церкви результатомъ своимъ будетъ имѣть упадокъ религіи, а послѣдній поведетъ къ деморализаціи народа и къ разложенію государства, такъ какъ только религія можетъ поддерживать нравственность въ народѣ.

«Религіозныя установленія—это какъ бы каналы, по которымъ текутъ во всё слои народонаселенія идеи долга, порядка, справедливости, человѣчности. Наука всегда будетъ достояніемъ лишь немногихъ. Но религію можно усвоить и не будучи человѣкомъ образованнымъ. Это она научаетъ, она открываетъ всё истины, необходимыя людямъ, не имѣющимъ ни времени, ни средствъ, чтобы заняться изученіемъ ихъ»... «Поэтому нужно добиваться обезпеченія культа, который не можетъ существовать безъ священнодѣйствующихъ. И естественное право требуетъ обезпеченія служителей культа приличнымъ содержаніемъ».

Таковы свѣтлыя и темныя стороны связи церкви съ го-

сударствомъ и прекращенія этой связи, — съ точки зрѣнія защитниковъ католической церкви и враговъ этой послѣдней.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

— *Значеніе таинства исповѣди какъ средства возрожденія людей.* Теперь, при глубокомъ параличѣ внутреннихъ жизненныхъ силъ Русской церкви, при отсутствіи прочной чисто-церковной организаціи въ ней, при растерянности церковныхъ администраторовъ, при полномъ безсиліи Церкви учащей — теперь мы наблюдаемъ колоссальный процессъ порыванія такъ называемыхъ православныхъ христіанъ со всѣмъ церковнымъ. Онъ окончится, между прочимъ, образованіемъ въ предѣлахъ Церкви громаднаго лагеря лицъ внѣшне связанныхъ съ нею, но строящихъ всѣ вынужденныя отношенія къ ней на почвѣ крайняго озлобленія всѣмъ церковнымъ. Тѣло церкви покроется незакрывающимися ранами. Приходы столицъ и покрившіяся избушки деревушекъ узнаютъ ѣдкихъ критиковъ всего, имѣющаго отношеніе къ религіи. Ихъ разрушающее вліяніе можетъ быть по мѣстамъ и не замѣтно, но морально оно будетъ громадно. Незакрывающіяся раны съѣдаютъ организмъ. Значитъ грозитъ опасность живымъ сокамъ церковнаго тѣла. Какъ бороться? Оптимисты вѣрятъ въ соборъ. Соборъ уврачуеетъ все. Церковь освободится отъ стѣснительной и унижительной опеки полицейскаго государства. Она разовьетъ свою богатую жизнь, объединитъ крестьянъ и будетъ непоколебимой. Указать на соборъ и успокоиться — значитъ безразсудно ждать чуда. Созданіе Церкви Бога живаго — дѣло сплоченія живыхъ душъ и можетъ ли оно совершиться, если вы напишете хотя бы тысячу и одну инструкцію и этими инструкціями обвѣщаете вѣрующихъ! Вы вовсе не создадите Церкви Бога Живаго, если зеведете лишь въ обиліи братства, попечительства, совѣты и богадѣльни, съ собраніями и засѣданіями съ длинными и скучными рѣчами. Повторяю, внѣшняя органи-

зація не создасть «духа жива». Пламя души можетъ зажечься отъ сроднаго огня души же. Жизнь можно сохранить жизнью. Мятущуюся совѣсть поработить Христу можно лишь благодатію Христа Церкви. А очищающее и возвышающее дыханіе Христа касается человѣка въ таинствѣ исповѣди. Здѣсь раскрытіе души и сличеніе ея содержанія съ содержаніемъ жизни Церкви. Здѣсь оцѣнка, взвѣшивание первой на вѣсахъ правды второй. Здѣсь откладываніе и омертвѣніе элементовъ жизни несродныхъ жизни по Христу и оживленіе, одухотвореніе слабыхъ ростковъ христіанскаго существованія. Выбрасывается сорная трава и всходы идутъ сильнѣе. Устраняется треніе грѣха и живѣе бѣгутъ вверхъ ростки сѣва Церкви. Словомъ, исповѣдь повѣряетъ правильность многообразныхъ жизненныхъ тропъ членовъ церкви единой, всеобъемлющей тропой жизни тѣла Христова—Церкви, исповѣдь создаетъ единый «духъ жизни во Христѣ», исповѣдь одухотворяетъ христіанъ и кладетъ основу сплачиванію ихъ въ единый живой организмъ. Таково неизмѣнное значеніе исповѣди. (Церк. Обн. № 3).

— *Изъ энциклики папы Пія X.* Въ своей послѣдней энцикликѣ по поводу гоненія на церковь во Франціи папа Пій X пишетъ между прочимъ: Дѣло идетъ не только о томъ, чтобы искоренить изъ сердець, во что бы то ни стало, христіанскую вѣру, но и всякое вѣрованіе, которое возвышая человѣка надъ земными горизонтами, таинственнымъ путемъ направляетъ его усталый взоръ къ небу. На самомъ дѣлѣ, заблуждаться относительно этого болѣе нельзя. Всему сверхъестественному объявлена война, потому что за сверхъестественнымъ находится Богъ, а именно Его то и хотятъ изгнать изъ сердца и ума человѣка.

Что касается до церковнаго имущества, которое, какъ обвиняютъ насъ, мы будто бы бросили, слѣдуетъ замѣтить, что это имущество частію было достояніемъ бѣдныхъ и

частью еще болѣе священнымъ достояніемъ усопшихъ. Слѣдовательно, церковь не могла его ни покинуть, ни передать; она могла лишь уступить насилію...

Это былъ несомнѣнный грабежъ, который тщетно старались замаскировать, утверждая, что это имущество никому не могло быть приписано, — потому что государство можетъ перенести имущественное право на всякаго, сообразно съ требованіемъ общественнаго блага; точно также это право могло быть перенесено и на католическія учрежденія, какъ и на всякія другія, и, во всякомъ случаѣ, правительству было бы легко не ставить сформированіе ассоціацій культа въ условія, находящіяся въ прямомъ противорѣчій съ божественнымъ строемъ церкви, съ которыми они должны были сообразоваться (Рос. № 338),

Б и б л и о г р а ф і я.

«Еврейскіе цари». Я. А. Богородскій. 2 изданіе. Казань. 1906 г.

Предъ нами трудъ профессора Казанской Духовной Академіи Я. А. Богородскаго. Всякій, знакомый съ перомъ почтеннаго профессора, несомнѣнно, будетъ привѣтствовать выходъ въ свѣтъ новаго изданія книги и порадуется, что кругъ читателей ея расширится. Достаточно лишь прочитавъ первыя страницы книги, чтобы не выпускать ее изъ рукъ, пока не прочтете ее, съ начала до конца, со все возрастающимъ интересомъ. Какъ живые, проходятъ предъ вами величавые образы царей теократической эпохи — Саула, Давида и Соломона, влитые въ живую художественную рамку связанныхъ съ ними историческихъ событій.

И какъ при обзорѣиіи какого-нибудь величественнаго художественнаго зданія вы любуетесь его виѣшнимъ видомъ,

позабывая совершенно о всей массѣ труда, который былъ затраченъ при постройкѣ его, и не видите уже тѣхъ подмостковъ, на которыхъ съ опасною настойчивостью зодчіе выводили фронтонъ зданія, такъ и при чтеніи книги профессора Богородскаго. Вы тутъ наслаждаетесь результатомъ его научно-кропотливыхъ изслѣдованій, вся же тяжелая предварительная историко-критическая работа скрыта отъ васъ. Въ числу симпатичнѣйшихъ сторонъ его труда относится именно то, что онъ по большей части не споритъ со своими противниками-раціоналистами, и однако трудъ его несомнѣнно апологетическаго характера. Знакомый съ отрицательными возрѣніями, при чтеніи книги профессора Богородскаго, легко можетъ видѣть, какъ иное, повидимому, незначительное замѣчаніе, одинъ небольшой штрихъ въ общей художественной картинѣ, стоившей самому автору большихъ трудовъ и изслѣдованій, даетъ вамъ положительный и опредѣленный отвѣтъ на сильнѣйшія скептическія возраженія отрицательной исторической школы. Въ этомъ отношеніи трудъ профессора Богородскаго можно поставить въ одинъ рядъ съ лучшими произведеніями Фаррара или Дидона, съ тѣмъ преимуществомъ въ пользу нашего отечественнаго богослова, что, не насилуя нисколько научной совѣсти читателя, авторъ всегда стоитъ на строго православной точкѣ зрѣнія. — Прибавимъ къ этому, что настоящее второе изданіе книги проф. Богородскаго предпринято съ благотворительною цѣлью. Вся чистая прибыль отъ продажи книги пойдетъ на построеніе храма въ деревнѣ Ягуль, Завьяловской волости, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи. — Пожелаемъ же новому изданію труда достопочтеннаго профессора наиболѣе широкаго распространенія.

Книгу г. Богородскаго выписывать можно: 1) Казань, Дух. Академія, редакція «Правосл. Собесѣдника». 2) Спб., книжный магазинъ И. Л. Тузова, Садовая, № 45. 3) Москва, Никольская ул., книжный магазинъ И. Б. Голубева и 4)

Ижевскій Заоводъ, Вятской губерніи, Строительный комитетъ по постройкѣ Ягульской церкви.

МАГАЗИНЪ БР. КОЗЬМИНЫХЪ

ВЪ ИРКУТСКѢ.

Арсенальская улица, домъ Замятина.

Иконы, кіоты, церковная утварь какъ-то: подсвѣчники трехсвѣчники, паникадила, лампы, евангелія, сосуды, кресты, иконы запрестольныя, плащаницы, хоругви, парча, готовыя облаченія для священниковъ, діаконовъ, престоловъ, жертвенниковъ и принимаются заказы.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Высочайшій рескриптъ. Высочайшія награды.—Воззваніе.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи.—Перечень церковныхъ школъ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отчетъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи.—Списокъ членовъ Братства Иркутской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Двухсотлѣтіе Градо-Иркутскаго Спасскаго каменнаго храма (1706—1906 г.г.)—Слово въ день рожденія Государя Императора.—Христіанство и коммунизмъ.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 29 мая 1907 г.

Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.