



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

21.



Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 к., отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Ноябрь 1. ГОДЪ ХLIV. 1907 г.

Журналы

XXXIX СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Журналь № 16.

Заслушавъ прошеніе священника Падунской церкви Николая Савватѣева о принятіи сына его Стефана въ Иркутское духовное училище на епархіальный счетъ, съездъ духовенства постановилъ: ввиду того, что священникъ Савватѣевъ уже обучаетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ трехъ

другихъ своихъ дѣтей и болѣе по недостатку средствъ не можетъ тратиться на обученіе дѣтей, принять сына его Стефана въ Иркутское мужское духовное училище на епархіальный счетъ.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2549. 23 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 17.

Сѣздъ духовенства заслушалъ журнальное постановленіе сѣзда Благочинія II округа Верхотурскаго у. по поводу прошеній діакона Илгинской Богоявленской ц. Николая Булычева и псаломщика той же церкви Прокопія Шергина, выраженныхъ словесно на означенномъ сѣздѣ, о ходатайствѣ: Булычева о принятіи его дочери Маріи въ женское духовное училище на полуепархіальное содержаніе, Шергина о сложеніи съ него 8 руб., причитающихся за выданную сыну его Виктору правленіемъ духовнаго училища казенную ученическую форму и 12 р. 50 коп., выданныхъ ему тѣмъ же правленіемъ на поѣздку домой и о принятіи сына его Виктора на полное епархіальное содержаніе постановили: діакону Булычеву отказать въ удовлетвореніи его просьбы, сына псаломщика Шергина — Виктора принять на счетъ епархіальныхъ средствъ, въ ходатайствѣ Шергина о сложеніи долга въ размѣрѣ 20 руб. 50 к. отказать.

Журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2550. 23 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 18.

Сѣздъ духовенства заслушалъ прошеніе жены коллежскаго совѣтника Семена Петровскаго, Мелетины Михайловой

объ освобожденіи сыновей ея Виктора и Инокентія отъ платы за ученіе въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: въ виду того что 1) плата за обученіе съ инословныхъ расходуется на содержаніе паралельныхъ классовъ, 2) что Петровская получаетъ солидное казенное жалованье — просительницѣ Петровской въ просьбѣ ся отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2551. 23 авг. 1907 года. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 19.

Августа 23 дня 1907 года. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу того, что въ настоящій съѣздъ вопреки постановленію минушаго 1906 года за № 21-мъ многими лицами изъ духовенства епархіи поданы прошенія объ опредѣленіи ихъ дѣтей въ духовныя училища на епархіальныя средства безъ удостовѣреній отъ благотворительскихъ совѣтовъ объ ихъ матеріальномъ состояніи.

Постановили: подобныя всѣ прошенія должны подаваться духовенствомъ епархіи въ съѣздъ съ удостовѣреніями отъ благотворительскихъ совѣтовъ, или отъ благотворительскихъ совѣтовъ или о.о. благотворительныхъ. Въ указанныхъ удостовѣреніяхъ должны быть обозначены слѣдующія свѣдѣнія: 1) количество дѣтей просителя, ихъ возрастъ, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются и сколько за обученіе уплачивается, количество семьи, находящейся на иждивеніи просителя, сколько взрослыхъ членовъ семьи просителя, ихъ общественное и служебное положеніе; 2) матеріальныя средства просителя: казенное жалованіе, доходы, руга, земля, квартира.

Прошенія безъ свидѣтельствъ или за неполнотою такихъ будутъ оставаться безъ удовлетворенія. Такъ какъ при обсужденіяхъ по поводу поданныхъ прошеній съѣзду необхо-

димо знати сколько свободныхъ вакансій въ училищахъ — просить Правленія духовныхъ училищъ сообщать съѣзду ежегодно сколько свободныхъ вакансій какъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, такъ равно и въ женскомъ училищѣ. О.о. настоятели обязываются сообщать свѣдѣнія по содержанию настоящаго журнала другимъ членамъ причта, дабы эти послѣдніе не могли, отказываясь незнаніемъ постановленія епархіальнаго съѣзда, претерпѣть лишенія.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2552. 23 авг. 1907 года. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 20.

1907 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ смѣту епархіальныхъ средствъ на содержаніе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 1908 годъ. По смѣтѣ къ отпуску на этотъ годъ испрашивается: 1) шести воспитательницамъ по 56 рублей=336 руб., 2) тремъ помощницамъ воспитательницъ по 50 рублей добавочнаго вознагражденія=150 рублей; наставницъ по хозяйственной части 56 рублей; 4) надзирательницъ лазарета 50 рубл.; 5) учителю пѣнія 240 рублей; 6) учителю русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ 340 рублей; 7) на руководѣльныя принадлежности 50 рублей.; 8) смотрителю дома добавочнаго вознагражденія на наемъ писца и разъѣзды—130 рублей; 9) на содержаніе больницы 100 рублей; 10) въ пособіе къ преподаванію музыки 700 рублей; 11) на 20 стипендій дочерямъ—сиротамъ духовенства по 100 рублей=2000 рублей; 12) на 10 полустипендій дочерямъ псаломщиковъ по 50 рублей=500 руб.; 13) на вознагражденіе зубному врачу 100 рубл., 14) на преподаваніе новыхъ языковъ 600 рублей; 15) на содержаніе дома училища 3794 рубля; 16) на добавочное вознагражденіе завѣдывающей библіотекой

50 рублей; а всего испрашивается 9196 рублей.

Справка 1-я. На содержаніе училища на 1907 годъ епархіей было отпущено 9391 рубль.

Справка 2-я. Менѣе противъ 1907 года испрашивается на полустипендіи дочерямъ псаломщиковъ (вмѣсто 13 полустипендій 10) на 150 рублей.

Справка 3-я. Вновь противъ 1907 года въ смѣту внесено 50 рублей на добавочное вознагражденіе завѣдывающей ученической библіотекой съ тѣмъ, чтобы она завѣдывала и фундаментальной библіотекой.

Справка 4-я. Въ журнальномъ постановленіи сѣзда депутатовъ 1905 года, (журналъ № 26), было высказано желаніе духовенства, чтобы всѣ желающія воспитанницы училища обучались музыкѣ бесплатно, но, оказывается, въ 190⁶/₇ учебномъ году взималась плата по 25 рублей съ ученицы.

Справка 5-я. Изъ музыкальныхъ инструментовъ въ настоящее время имѣются три рояли въ училищѣ.

Принимая во вниманіе, что при трехъ рояляхъ невозможно всѣхъ желающихъ обучать, сѣздъ находитъ необходимымъ ассигновать 600 рублей единовременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ (4 фисгармоній) для всѣхъ классовъ, учителю музыки назначить вознагражденіе въ 350 рублей въ годъ, считая по 50 рублей за годовой урокъ въ каждомъ классѣ, въ недѣлю по 1 уроку, при условіи заниматься со всѣми желающими и не взыскивая съ нихъ за это особой платы. Если же кто изъ родителей пожелаетъ дать своимъ дѣтямъ систематическое музыкальное образованіе, долженъ вносить за нихъ существующую особую плату въ 25 рублей, на что будетъ возможно нанять особаго учителя.

Отпуская 50 рублей на добавочное вознагражденіе завѣдывающей фундаментальной библіотекой сѣздъ проситъ правленіе училища: 1) предоставить право воспитанницамъ учи-

лица пользоваться книгами изъ фундаментальной библіотеки; 2) въ помощь завѣдующей библіотекѣ назначить одну изъ ученицъ старшаго класса; и 3) слѣдующему съѣзду о. о. депутатовъ сообщить, исполняются ли высказанныя въ семь журналѣ желанія духовенства, особенно въ отношеніи обязательнаго обученія всѣхъ желающихъ учиться музыкѣ.

Постановили: Смѣту утвердить въ суммѣ девяти тысячъ четырехъ сотъ сорока шести рублей (9446 рубл.) и эти деньги поручить правленію училища получить изъ Иркутской духовной консисторіи.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить на благоусмотреніе Его Высокопреосвященства.

Особое мнѣніе. По вопросу о надлежащей постановкѣ музыкальнаго образованія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ не согласенъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Если духовенство желаетъ поставить музыкальное образованіе болѣе или менѣе цѣлесообразно, то оно должно бы было не ограничиваться увеличеніемъ однихъ только музыкальных инструментовъ (фисгармоній; можетъ быть, имѣющихъ еще сомнительное практическое значеніе въ дѣлѣ преподаванія клавиатурной музыки); оно должно бы было увеличить и штатъ преподавателей музыки, ибо, очевидно, что одному учителю невозможно въ 7-ми классномъ учебномъ заведеніи поставить и вести музыкальное дѣло безукоризненно. Это разъ. Во вторыхъ — оставивъ только одного учителя музыки, съѣздъ не устранилъ стараго порядка взыскванія особой платы съ желающихъ правильнаго и систематическаго музыкальнаго образованія, создавъ, наоборотъ, условія повышенія такой платы съ этихъ лицъ, что, конечно, будетъ обременительно и, можетъ быть, даже непосильно для нѣкоторыхъ родителей, желающихъ рациональнаго музыкальнаго образованья для своихъ дочерей и, вѣроятно, заставитъ большинство родителей, уже начавшихъ такое образованіе своихъ до-

черей, отказаться отъ продолженія его, что будетъ по меньшей мѣрѣ и несправедливо и жестоко. Вообще, нужно сказать, что съѣздъ, по видимому, недостаточно ориентировался въ вопросѣ о надлежащей постановкѣ музыкальнаго образованія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, не имѣя въ рукахъ руководящихъ свѣдѣній отъ компетентныхъ лицъ и не спросивъ даже правленіе училища по трактуемому вопросу, которое, безъ сомнѣнія, могло бы дать не безцѣнные руководящія свѣдѣнія. А неопредѣленное и безцѣльное блужданіе въ потемкахъ, приправленное къ тому же еще довольно солиднымъ ассигнованіемъ пзъ небольшихъ средствъ епархіи, ассигнованіемъ, имѣющимъ сомнительное будущее практическое значеніе, едва ли можетъ быть оправдываемо съ какой бы ни было точки зрѣнія. Въ виду всего, сейчасъ сказаннаго, желательно оставить пока прежній порядокъ преподаванія музыки въ Епархіальн. женскомъ училищѣ и ограничиться пока только желаніемъ болѣе рациональной его постановки. А будущее, безъ сомнѣнія дастъ съѣзду опредѣленные данныя, по которымъ можно будетъ рѣшать вопросъ не гадательно только, а уже, такъ сказать, практически съ опредѣленными цѣлями и задачами.

Депутатъ Благочинія 2-го округа Верхоленскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Кротовъ.

Присоединяюсь къ мнѣнію о. Θεодора Кротова, депутатъ благочинія 3-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, священникъ Зосима Коровинъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2592. 20 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 21.

1907 года, августа 26 дня. О.о. депутаты 39 Иркутскаго епархіальнаго съѣзда заслушали докладъ завѣдующаго псаломщическими курсами священника о. Дмитрія Гагарина и разсматривали представленные имъ документы въ израсхо-

дованіи отпущеныхъ съѣздомъ 1906 года суммъ, въ количествѣ 2200 руб. на устройство курсовъ.

По провѣркѣ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи 2243 руб. 65 коп., кои найдены совершенно вѣрными и достаточными, о.о. депутаты съѣзда по содержанію доклада о. Дмитрія Гагарина постановили: 1) отчетъ о курсахъ поручить о. Дмитрію Гагарину напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльныя брошюры раздать псаломщикамъ-курсистамъ, употребивъ на это нужную сумму изъ средствъ свѣчнаго склада; 2) деньги, оставшіяся наличными и тѣ, которыя имѣютъ поступить отъ псаломщиковъ за книги—всего 324 руб. 35 коп., возвратитъ свѣчному складу, правленіе коего и возьметъ на себя трудъ по розысканію ихъ, 3) купленные для курсовъ книги сдать въ бібліотеку мужскаго духовнаго училища, 4) лекторамъ курсовъ, а именно: протоіерею о. Николаю Шастину, секретарю духовной консисторіи Алексѣю Никифоровичу Гайдукъ и преподавателямъ духовной семинаріи Михаилу Васильевичу Одинцеву, Ивану Алексѣевичу Арефьеву и священнику о. Василию Флоренсову отъ имени съѣзда выразить глубокую благодарность за безвозмездное и весьма полезное участіе въ устройствѣ псаломщическихъ курсовъ; 5) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство не отказать наградить о. Дмитрія Гагарина за умѣлую, многотрудную и полезную дѣятельность по завѣдыванію курсами саномъ протоіерея; 6) въ слѣдующемъ году устройство курсовъ, за неимѣніемъ средствъ отклонить; духовенство же епархіи просить высказаться на благочинническихъ съѣздахъ на сколько и въ какой формѣ желательны курсы въ будущемъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2637. 30 авг. 1907 года. Утверждается. Что касается награды о. Гагарину, то судить о семь имѣетъ Епархіальное Начальство при составленіи наградныхъ списковъ въ свое время. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 22.

1907 года, августа 27 дня слушали: докладъ правленія свѣчнаго склада, отъ 27 августа с. г. объ отпускѣ 800 рублей, недостающихъ на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей. Постановили: 800 р.блей на изданіе Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1907 году разрѣшить правленію свѣчнаго склада выдать.

Настоящій журналь представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2593. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 23.

1907 года августа 27 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отношеніе правленія духовной семинаріи отъ 24 сего августа за № 655 о томъ, что состоящіе членами правленія отъ духовенства протоіерей Петръ Громовъ, священникъ Александръ Писаревъ и священникъ Дмитрій Гагаринъ прослужили въ должности установленное число лѣтъ.

Постановили: на слѣдующіе трехлѣтіе избрать членами правленія духовной семинаріи отъ духовенства протоіерея Градо-Иркутской Преображенской церкви о. Николая Затопляева, священника о. Александра Писарева (церкви при Ирк. кузнец. больниц.) и священника о. Дмитрія Гагарина, о чемъ избраннымъ, по утвержденіи журнала, послать увѣдомленія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2594. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 24.

27 августа 1907 г. Съѣздъ духовенства заслушалъ отчетъ о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи съ 1-го іюля 1906 года по 1-е іюля 1907 г. постановилъ: въ виду того, что съѣздъ за неизмѣ-

ніемъ времени не можетъ произвести точную ревизію кассы по представленнымъ правленіемъ оной книгамъ, что для означенной цѣли съѣздомъ сего года избрана особая ревизіонная коммиссія, возложить означенную ревизію эмиритальной кассы на упомянутую коммиссію и будущему епархіальному съѣзду 1908 г. доложить, какъ о состояніи и операціяхъ эмиритальной кассы за указанный періодъ съ 1 іюля 1906 г. по 1-е іюля 1907 г., такъ равно и за текущее время съ 1 іюля с. 1907 г.; приходо расходныя-же книги, книгу лицевыхъ счетовъ, бухгалтерскій журналъ, журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, денежные документы возвратить правленію эмиритальной кассы чрезъ казначея кассы—священника Григорія Левагина.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2595. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 25.

Депутаты съезда заслушали актъ и десять журналовъ, постановленныхъ Иркутскимъ временнымъ комитетомъ о дѣйствіяхъ его по ревизіи экономического отчета Иркутскаго духовнаго училища за 1906 г.

Члены Иркутскаго временнаго ревизіоннаго комитета, протоіерей Константинъ Тихомировъ и священникъ Петръ Поповъ во второй половинѣ іюня получили отчетъ и приступили къ повѣркѣ документовъ, представленныхъ правленіемъ Иркутскаго духовнаго училища для ревизіи, при чемъ оказалось: отчетъ, приложенные къ нему счета, приходо-расходная книга и къ ней оправдательные документы находятся на лицо. Не приложено описи документовъ, представленныхъ на ревизію и счета не прошнурованны и не припечатаны. Нѣтъ журналовъ правленія училища, по которымъ производились

выдачи и закупки, кромѣ того времени, когда въ управленіе училищемъ вступилъ В. П. Васильевскій, а за тѣмъ священникъ о. Иннокентій Поповъ. Бѣтъ вѣдомостей городской управы со справочными цѣнами. Приходо-расходная книга, выданная изъ Иркутской духовной консисторіи за подписью мѣстнаго Архіепископа, скрѣпною секретаря консисторіи и печатью Архіепископа. Шнуръ, печать и листы цѣлы. Итоги и транспорты вѣрны, были ошибки но они исправлены (на оборотѣ 12 стр. и 17 по статьѣ 116). До сентября мѣсяца свидѣтельствованіе суммъ законнымъ порядкомъ не производилось и не вездѣ есть подписи смотрителя училища и прочихъ членовъ правленія. Въ книгѣ есть статьи пропусковъ записей расхода суммъ и пополнены эти записи священникомъ о. Иннокентіемъ Поповымъ въ концѣ года. Всего на приходъ за 1906 г. поступило 56463 р. 41 к. и процентными бумагами 12600 р., а всего=69063 р. 41 к. Въ расходъ было 55829 р. 80 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1907 г. оставалось: 633 р. 61 коп. Къ статьямъ расхода приложены счета или значатся росписки въ полученіи.

По статьѣ прихода 1, ассигновка прихода показана согласно со смѣтою; 2) итоги какъ по графѣ ассигновки такъ и по графѣ дѣйствительнаго поступленія суммъ выведены вѣрно, вѣренъ и общій итогъ прихода суммъ.

По статьѣ расхода оказалось: 1) показанія ассигновки въ отчетѣ согласны съ опредѣленіями смѣты, 2) итоги по всѣмъ статьямъ расхода и общій годовой итогъ вѣрны. 3) Общій отчетъ и приложенные къ нему счета подписаны всѣми членами правленія. Въ суммахъ ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованіе лицъ управленія и учащихъ оказалось что 1) итоги въ графѣ ассигновки вѣрны; 2) итоги въ графѣ дѣйствительныя выдачи вѣрны, 3) по сличеніи съ общимъ итогомъ общаго отчета согласны.

При ревизіи отчета № 2 по содержанію учениковъ ревизи-

зіонный комитетъ не имѣлъ средствъ повѣрить насколько вѣрно выведены эти расходы, потому что нѣтъ вѣдомостей изъ городской управы со справочными цѣнами и нѣтъ даже журналовъ правленія училища, по которымъ произведены были расходы, такая постановка дѣла велась до сентября т. е. за время смотрительства г. *Θ. А. Вишневеца* въ остальные мѣсяца расходъ съ журнальными постановленіями вѣренъ. Общая сумма по содержанію учениковъ 17982 р. 49 к. Изъ дѣлъ не видно, чтобы члены отъ духовенства доводили до свѣдѣнія *Архієпископа* о небрежномъ отношеніи г. *Вишневеца*.

При повѣркѣ отчета № 3 по содержанію дома оказалось: 1) остатокъ отъ 1905 г. къ 1906 г. стеариновыхъ свѣчъ 1 п. 25 ф. на сумму 18 р. 85 к., керосину 12 п. на 34 р. 20 к., овса 1 п. 20 ф. на 2 р. 55 к., сѣна 60 пуд. по 45 к. пуд.—27 р. Стоимость купленныхъ матеріаловъ провѣрена по счетамъ и запискамъ, но безъ слѣженія съ цѣнами рынка—вѣдомостей со справочными цѣнами представлено не было. Общій итогъ счета № 3. 11859 р. 8 к. общимъ отчетомъ показанъ вѣрно. Перерасходы противъ смѣтнаго назначенія не объяснены нигдѣ.

По счету № 4 по содержанію церкви общая сумма расхода 341 р. 67 к. показана вѣрно. Сдѣланъ перерасходъ противъ смѣты и объясненій правленія училища объ этомъ нѣтъ. По содержанію библіотеки (счетъ № 5) общая сумма расхода въ 363 р. 64 к. показана вѣрно. По содержанію больницы (счетъ № 6) расходъ 95 р. 37 к. тоже показаны вѣрно.

Расходъ по содержанію канцеляріи (счетъ № 7) обошелся въ 143 р. 44 к. съ общимъ отчетомъ показаны вѣрно. Перерасходъ не объясненъ правленіемъ училища.

Счетъ № 8 о мелочныхъ и экстраординарныхъ расходахъ составленъ правильно и съ общимъ отчетомъ вѣренъ,

но сдѣланъ перерасходъ вдвойнѣ противъ смѣтнаго назначенія. Объясненій перерасхода не сдѣлапо. На ревизію не была представлена книга мелочныхъ расходовъ выдаваемая эконому отъ правленія училища.

Счетъ № 9 о сверхсмѣтныхъ расходахъ изъ суммъ съ инословныхъ за 1906 г. составленъ правильно. Расходъ въ 858 р. 15 к. показано вѣрно.

Счетъ № 10 по содержанію класса ручного труда тоже составленъ правильно и съ отчетомъ согласенъ. Нѣтъ актовъ свидѣльствованія (полугодичнаго) имущества, а также не видно, все ли своевременно вносилось въ опись и что изъ описи за ветхостью выключено.

Настоящій отчетъ ревизіоннаго комитета лишній разъ показываетъ насколько небрежно велось хозяйство въ училищѣ г. Вишневымъ и вполне подтверждаетъ справедливость отношенія къ нему XXXIII съѣзда духовенства, выраженнаго въ журналѣ 33, не опубликованномъ въ печати.

Съѣздъ выражаетъ увѣренность, что новый составъ правленія не повторитъ дефектовъ своего предшественника, что члены правленія отъ духовенства вполне оправдаютъ возлагаемая на нихъ надежды заботами не только по экономической, но и учебно воспитательной части училища, руководясь цирк. ук. св. Синода 17 апр. 1868 г. № 25 *) и проводя въ жизнь требованія духовенства, выраженные въ журналахъ № 16 и 1904 и въ жур. № 42 настоящаго съѣзда.

Постановили: журналы ревизіоннаго комитета и актъ возвратитъ въ правленіе Иркутскаго духовнаго училища, чле-

*) Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя согласно 37 и 38 §§ уст. училищ. правленію (цирк. ук. св. Синода 17 апр. 1888 г. № 25).

новъ ревизионнаго комитета, добросовѣстно потрудившихся по обревизованію училища благодарить, журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2596. 28 авг. 1907 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 26.

1907 года августа 27 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отношеніе Иркутскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 23 сего августа за № 532, въ которомъ излагается, что дороговизна квартиръ въ последнее время въ г. Иркутскѣ, весьма тяжело отражается на вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, кои для добыванія насущнаго куска хлѣба принуждены проживать въ городѣ. Всѣ богадѣльни при церквахъ всегда бывають заняты и при освобожденіи какого либо помѣщенія въ нихъ, являются десятки кандидатокъ. Сравнительно удобно устроенная и обезпеченная дровами Тихоновская богадѣльня находится вдали отъ центра города, но живутъ только тѣ, коимъ нѣтъ надобности часто ходить въ городъ за полученіемъ необходимой для пропитанія работы.

Попечительство, не имѣя возможности придти въ семь дѣлъ на помѣщь вдовамъ и сиротамъ, нуждающимся въ квартирахъ, считаетъ нужнымъ обратиться къ о.о. депутатамъ съѣзда съ покорнѣйшей просьбой обсудить вопросъ: не будетъ ли возможнымъ приобрѣсти покупкою или построить на епархіальныя средства домъ, для помѣщенія въ немъ вдовъ и сиротъ не далеко отъ центра города.

Постановили: вопросъ о приобрѣтеніи дома около центра города сопряженъ для епархіи съ большими расходами, а въ виду того, что епархіа въ настоящемъ году, за удовлетвореніемъ болѣе существенныхъ нуждъ, не можетъ расчитывать на свободныя суммы, къ тому же расходованіе церковныхъ суммъ, особенно въ крупныхъ суммахъ, требуетъ согласія

прихожанъ (§ 43 инстр. благоч.) вопросъ о постройкѣ или покупкѣ просямаго попечительствомъ дома для вдовъ и сиротъ предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ; окончательное сужденіе по сему вопросу имѣть на епархіальномъ съѣздѣ въ будущемъ 1908 году.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2597. 28 авг. 1907 г. Согласенъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 27.

27 августа 1907 года. Епархіальный 39 съѣздъ духовенства Иркутской епархіи, заслушавъ отношеніе редакціи Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отъ 20 августа с. с. за № 637 съ препровожденіемъ письма священника Смоленской епархіи Θεодора Цвѣткова, который выслалъ редакціи Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей брошюру журнальныхъ постановленій Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и просилъ въ обмѣнъ выслать ему журналы Иркутскаго епархіальнаго съѣзда.

О.о. депутаты, признавъ желательность обмѣна журнальными постановленіями нашего Иркутскаго епархіальнаго съѣзда съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ Имперіи, постановили: просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать 100 оттисковъ постановленій послѣдняго съѣзда и переслать оныя священнику села Бѣльскаго Θεодору Парнякову, а о. Парнякова просить войти въ сношеніе съ епархіальными съѣздами Имперіи и о послѣдующемъ сдѣлать докладъ будущему епархіальному съѣзду.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2598. 28 авг. 1907 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 28.

1907 года августа 27 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ заслушалъ отношеніе Иркутскаго Артиллерійскаго Управленія отъ 14 іюня 1907 г. за № 4214 объ устройствѣ въ занимаемомъ управленіемъ домѣ Епархіальнаго Вѣдомства стѣнки, водопровода и 3-хъ промывательныхъ ватеръ-клозетовъ, всего на сумму 1516 р. 85 к., согласно смѣты Конторы «Полякова», съ просьбою «выполнить вышеозначенныя работы въ половинной пропорціи военнаго вѣдомства съ домовладѣльцемъ, въ виду того, что означенныя удобства остаются при домѣ навсегда».

Постановили: Поручить Правленію Свѣчнаго Склада рассмотреть смѣту, представленную Управленію г. Поляковымъ и, если она согласна съ дѣйствительною стоимостью, проектированнаго Управленіемъ ремонта, войти въ соглашеніе съ Управленіемъ въ уплатѣ половинныхъ расхода, употребивъ для этого квартирную плату.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2599. 28 авг. 1907 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 29.

Епархіальный 39 съѣздъ духовенства заслушалъ постановленія благочиническихъ собраній нѣкоторыхъ благочиническихъ округовъ епархіи по содержанію журнала № 40 Епархіальнаго съѣзда 1906 г. относительно борьбы съ пьянствомъ. Изъ постановленій благочиническихъ съѣздовъ видно, что духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ практикуетъ слѣдующія мѣры:

1, Благочиніе 1 окр. Нижнеудинскаго у. практикуетъ негласное внушеніе, проповѣдь, привлеченіе самихъ прихожанъ къ участию въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ воздержанія отъ купли и тайной продажи водки. 2) Благочиніе III окр. Иркутскаго у. считаетъ вѣрными средствами въ

борьбѣ съ пьянствомъ: примѣръ трезвой жизни, устройство праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства и ходатайства объ уничтоженіи существующаго порядка продажи водки. 3) Благочиніе III окр. Балаганскаго у. употребляетъ средства борьбы: примѣръ трезвой жизни, поученія, распространеніе книгъ и брошюръ соотвѣтствующаго содержанія, молитву священника съ алгоголикомъ, выразившимъ желаніе не пить водку, медицинскую помощь. 4) Благочиніе IV округа Ирк. у. констатируетъ, что съ введеніемъ монополіи, когда развилась подпольная, страшно развращающая населеніе, продажа водки—бороться трудно, а потому и бесѣды въ храмѣ и на домахъ во время хожденія съ крестомъ, устройство общества трезвости и др. мѣры не приводятъ къ желательнымъ результатамъ. 5) Благочиніе II окр. Нижнеудинскаго у., также сообщаетъ, что при настоящей монополюной продажѣ водки бороться съ пьянствомъ крайне затруднительно, хотя оно надѣется, что общество трезвости и распространеніе соотвѣтствующей литературы могутъ принести вѣкоторую пользу. 6) По журналамъ Благочинія I округа Ирк. у. отдѣльныя личности, желающія избавиться отъ недуга пьянства, давали по собственной инициативѣ клятву въ храмѣ съ обѣщаніемъ не пить водки на извѣстное время, по окончаніи срока -- эти же лица повторяли обѣщаніе на болѣе продолжительное время. Желательной мѣрой борьбы духовенство благочинія считаетъ распространеніе народнаго образованія и улучшеніе экономическаго положенія народонаселенія.

Изъ приведенныхъ постановленій Благочинническихъ собраній видно, что духовенство епархіи ведетъ борьбу съ пьянствомъ, употребляя тѣ или др. мѣры, которыя разнообразятся опытностію пастырей сообразно мѣстныхъ условій приходоѡ. А потому съѣздъ постановилъ: въ видахъ объединенія духовенства епархіи въ борьбѣ съ пьянствомъ

практикуемыя по благочиніямъ мѣры противъ пьянства объявить къ свѣдѣнію всего духовенства, предоставляя, впрочемъ, широкій прѣсторъ для личной инициативы каждому пастырю въ своемъ приходѣ.

Настоящій журналъ представитъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2600 28 авг. 1907 г. Исполнить. Благословляется борьба со зломъ. Тихонъ. А. Иркутскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 іюля 1907 года.

(Продолженіе).

С П И С О К Ъ

членовъ кассы съ обозначеніемъ ихъ взносов къ 1 іюля 1907 года.

1) Громовъ Петръ, прот.	12 руб. 50 коп.
2) Головщиковъ Павелъ, свящ.	12 » 50 »
3) Поповъ Николай, свящ.	10 »
4) Шастинъ Николай, діак.	2 » 50 »
5) Титовъ Петръ, діак.	12 » 50 »
6) Сахаровъ Іоаннъ, діак.	5 »
7) Тюринъ Димитрій, пс.	10 »
8) Литвинцевъ Василій, пс.	22 » 50 »
9) Куликановъ Николай, пс.	20 »
10) Волковъ Алексѣй, пс.	12 » 50 »
11) Сивцевъ Никандръ, пс.	22 » 50 »
12) Литвинцевъ Стефанъ, св.	45 »
13) Копыловъ Михаилъ, свящ.	45 »
14) Вавиловъ Іоаннъ, свящ.	25 »

15) Горбуновъ Василій, свящ.	45	»	
16) Пляскинъ Леонидъ	25	»	
17) Чирцевъ Александръ свящ.	20	»	
18) Корюховъ Николай, св.	10	»	
19) Копыловъ Прокопій, св.	17	»	50
20) Образцовъ Иннокентій, пс.	12	»	50
21) Поповъ Александръ, пс.	2	»	30
22) Реперовскій Николай, пс.	12	»	50
23) Онисимовъ Іоаннъ, св.	20	»	
24) Поповъ Константинъ, свящ.	25	»	
25) Поповъ Лука пс.	25	»	
26) Широколовъ Иванъ, пс.	20	»	
27) Сивцевъ Адрианъ, св.	10	»	
28) Амвросовъ Владимиръ, Св.	30	»	
29) Өивейскій Димитрій, св.	25	»	
30) Волоцкій Дим., свящ.	25	»	
31) Парняковъ Іаковъ, діак.	2	»	50
32) Утѣхинъ Василій, діак.	7	»	50
33) Можаровъ Александръ, свящ.	50	»	
34) Казанцевъ Іаковъ, діак.	12	»	50
35) Бенкогеновъ Иннок., пс.	12	»	50
36) Алякринскій Инвок. свящ.	50	»	
37) Поповъ Андрей, пс.	12	»	50
38) Громовъ Констант., свящ.	80	»	
39) Рябовъ Павель, діак.	2	»	50
40) Пляскинъ Стефанъ, свящ.	125	»	
41) Милетинскій Никан., свящ.	12	»	50
42) Копыловъ Димитрій, свящ.	15	»	
43) Любарскій Сергѣй, пс.	7	»	50
44) Амвросовъ Николай, діак	10	»	
45) Цвѣтковъ Григорій, прот.	10	»	
46) Каблуковъ Владиміръ, діак.	10	»	
47) Копыловъ Петръ, діак.	2	»	50
48) Сидоровъ Стефанъ, пс.	2	»	50
49) Мелехинъ Григорій, діак.	15	»	

50) Цвѣтковъ Николай, свящ.	50	»	
51) Головщиковъ Алекс., пс.	12	»	50 »
52) Поповъ Александръ, свящ.	15	»	
53) Старцевъ Алекс., свящ.	10	»	
54) Тюшняковъ Сергій, свящ.	25	»	
55) Постниковъ Павелъ, свящ.	25	»	
56) Литвинцевъ Алекс., пс.	12	»	50 »
57) Колодезниковъ Іосифъ, свящ.	7	»	50 »
58) Ковригинъ Александръ, пс.	7	»	50 »
59) Сивцевъ Николай, пс.	7	»	50 »
60) Поповъ Порфирій, свящ.	12	»	50 »
61) Литвинцевъ Павелъ, пс.	12	»	50 »
62) Громовъ Сергій, свящ.	10	»	
63) Полюжинскій Конст., пс.	2	»	50 »
62) Подгорбунскій Иннок. свящ.	75	»	
63) Флоренсовъ Василій, свящ.	100	»	
64) Благосклоновъ Петръ, прот.	22	»	50 »
65) Березовскій Димитрій, пс.	22	»	50 »
66) Владиміровъ Θεодоръ, пс.	2	»	50 »
67) Глаголевъ Василій, пс.	2	»	50 »
68) Глаголевъ Илья, пс.	22	»	50 »
69) Громовъ Димитрій, пс.	10	»	
70) Запомельскій Конст. пс.	2	»	50 »
71) Каблуковъ Александръ, пс.	2	»	50 »
72) Корнаковъ Николай, свящ.	22	»	50 »
73) Корнаковъ Алекс. пс.	22	»	50 »
74) Лахинъ Іоаннъ, свящ.	22	»	50 »
75) Литвинцевъ Алекс.	22	»	50 »
76) Малковъ Нифонтъ, свящ.	22	»	50 »
77) Миленковъ Григорій, діак.	22	»	50 »
78) Назанскій Василій, свящ.	22	»	50 »
79) Никольскій Николай, свящ.	7	»	50 »
80) Постниковъ Іоаннъ, свящ.	22	»	50 »
81) Сапфировъ Петръ, пс.	22	»	50 »
82) Серебренниковъ Димитрій, пс.	5	»	

83) Серебренниковъ Николай, пс.	22	»	50	»
84) Соловаровъ Герасимъ, пс.	22	»	50	»
85) Соловаровъ Макарій, пс.	22	»	50	»
86) Сандаровичъ Димитрій, пс.	12	»	50	»
87) Сотниковъ Павель, свящ.	20	»		
88) Сотниковъ Петръ, пс.	12	»	50	»
89) Оаворовъ Гавріиль, пс.	22	»	50	»
90) Поповъ Михаилъ, свящ.	45	»		
91) Успенскій Николай, свящ.	45	»		
92) Бородинъ Иннок., свящ.	90	»		
93) Кошеляевскій Михаилъ, свящ.	90	»		
94) Писаревъ Иннок., свящ.	90	»		
95) Амвросовъ Іоаннь, свящ.	205	»		
96) Амвросовъ Иннокентій пс.	20	»		
97) Амвросовъ Петръ, пс.	10	»		
98) Болдовскій Михаилъ, свящ.	175	»		
99) Вязуновъ Тимофей свящ.	80	»		
100) Виноградовъ Иннок., свящ.	40	»		
101) Казанцевъ Александръ, пс.	20	»		
102) Копыловъ Николай, пс.	20	»		
103) Ларевъ Владимиръ, свящ.	75	»		
104) Мухинъ Евфимій, пс.	200	»		
105) Охлопковъ Иннок. свящ.	12	»	50	»
106) Орловъ Афанасій, пс.	15	»		
107) Поповъ Павель, бывш. свящ.	7	»	50	»
108) Поповъ Михаилъ, пс.	10	»		
109) Поповъ Никодимъ, пс.	20	»		
110) Пономаревъ Мих., діак.	5	»		
111) Пѣтелинъ Валеріанъ, св.	20	»		
112) Телятьевъ Симеонъ, свящ.	75	»		
113) Тарелкинъ Василій, свящ.	40	»		
114) Телятьевъ Владимиръ, свящ.	2	»	50	»
115) Ягодкинъ Евфимій, діак.	15	»		
116) Оедуловъ Василій, свящ.	200	»		
117) Каллистовъ Іоаннь, свящ.	17	»	50	»

118) Малышевъ Конст., прот.	120	»	
119) Титовъ Іоаннъ, свящ.	275	»	
120) Копыловъ Сергій, пс.	110	»	
121) Назанскій Димитрій, свящ.	45	»	
122) Гурьевъ Іосифъ, пс.	7	»	50 »
123) Пляскинъ Іоаннъ, пс.	5	»	
124) Можаровъ Конст., свящ.	2	»	50 »
125) Пляскинъ Иннок., свящ.	2	»	50 »
126) Кokoулинъ Θεодоръ, свящ.	70	»	
127) Поповъ Павелъ, свящ.	15	»	
128) Педичъ Семенъ, пс.	7	»	50 «
129) Титовъ Іоаннъ, свящ.	145	»	
130) Стуковъ Порфирій, пс.	20	»	
121) Чудиновъ Іоаннъ, свящ.	30	»	
132) Суммишевскій Василій, пс.	15	»	
133) Малковъ Іероодей, пс.	5	»	
134) Утѣхинъ Василій, свящ.	20	»	
135) Тихомировъ Конст. свящ.	5	»	
136) Поповъ Иванъ, Епис. еп. набл.	5	»	
137) Красновъ Николай, свящ.			30 »
138) Костровъ Николай пс.	10	»	
139) Моревъ Іоаннъ, свящ.	10	»	
140) Ивановъ Василій, пс.	5	»	
141) Ивановскій Алекс. діак.	7	»	50 »
142) Пляскинъ Петръ, пс.	7	»	50 »
143) Поповъ Василій свящ.	12	»	50 »
144) Бенкогеновъ Θεоктистъ, пс.	2	»	50 »
145) Донебинъ Иванъ, пс.	12	»	50 »
146) Смирновъ Николай, свящ.	42	»	50 »
147) Савватѣевъ Ник., свящ.	5	»	
148) Чирцевъ Θεодоръ, прот.	2	»	50 »
149) Пономаревскій Ник., пс.	7	»	50 »
150) Богдановъ Іоаннъ, діак.	5	»	
151) Гусевъ Александръ, свящ.	10	»	
152) Никольскій Спиридонъ, пс.	2	»	50 »

153) Заруцкая Наталья, учит.	5	»	
154) Косодовскій Иванъ, пс.	10	»	
155) Сапфировъ Василій, діак.	2	»	50 »
156) Никольскій Спиридонъ, пс.	2	»	50 »
157) Волковъ Василій, пс.	2	»	50 »
158) Гарнаковъ Никита, діак.	5	»	
159) Дмитріевъ Александръ, свящ.	7	»	50 »
160) Θεологовъ Петръ, пс.	2	»	50 »
161) Флеровъ Василій, діак.	2	»	50 »
162) Конаровскій Иннок., пс.	2	»	50 »
163) Сивцевъ Александръ, пс.	2	»	50 »
164) Волковъ Василій, пс.	2	»	50 »
165) Никольскій Иванъ, пс.	2	»	50 »
166) Поповъ Мих. Евѳим., пс.	2	»	50 »
167) Поповъ Николай, прот.	22	»	50 »

Итого 4612 руб. 60 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

На вакантное мѣсто священника Казаческой церкви Его Высокопреосвященствомъ 14 сентября 1907 года рукоположень во священника студентъ Иркутской духовной семинаріи Иннокентій Аксеновъ.

На вакантное мѣсто священника Шиверской церкви рукоположень Его Высокопреосвященствомъ 7 сентября 1907 года во священника діаконъ Олонской церкви Леонидъ Пляскинъ.

На вакантное мѣсто священника Бирюльской церкви рукоположень Его Высокопреосвященствомъ 8 сентября 1907 года во священника учитель Шимковской школы окончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи Иннокентій Кокоулинъ.

Священникъ Бирюльской церкви Константинъ Подгорбуніной отчисленъ изъ Епархіальнаго вѣдомства за назначеніемъ

его Его Высокопреосвященствомъ 30 августа 1907 года на духовно-учебную службу.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 сентября 1907 года священникъ Верхоленскаго собора Іаковъ Степановъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Тимошинской церкви.

На вакантное мѣсто священника Нюйской церкви рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника 26 августа 1907 года учитель Киренской второклассной школы окончившій Иркутскую церковно-учительскую школу Григорій Верхотуровъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1907 года діаконъ Илимской Спасской церкви Петръ Родіоновъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность діакона къ Новоудинской церкви.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 1—21 августа 1907 года діаконъ Тункинской церкви Николай Репьевъ исключенъ изъ списковъ духовенства епархіи за поступленіемъ въ Енисейскую епархію.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 21 августа 1907 года къ временному и. д. псаломщика Головской церкви допущенъ сынъ священника Василій Степановъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 3 августа 1907 года къ и. д. псаломщика Казачинской церкви допущенъ мѣщанинъ города Балаганска Евгеній Буликъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 3 августа 1907 года къ временному и. д. псаломщика Шибартинской церкви допущенъ воспитанникъ С.-Петербургской духовной семинаріи Василій Петровъ Ивановъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 августа 1907 года къ и. д. псаломщика Каранчанской церкви допущенъ окончившій курсъ Ангинской второклассной школы Маркъ Смирновъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 4 сентября 1907 года назначенъ псаломщикомъ Мальтинской церкви Инокентій Корнаковъ и допущенъ къ и. д. псаломщика Мухтуйской церкви крестьянинъ Иркутской губ. Михаилъ Козырновъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства отъ 24 сентября 1907 года на вакантную должность псаломщика Солонецкой церкви назначенъ окончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи Алексѣй Старцевъ.

Вакантными состоятъ мѣста: священническія: при Малышевской Троицкой церкви, Баероновской Михаило-Архангельской церкви; діаконскія при Чечуйской Воскресенской церкви, Куйтунской Пророко-Ильинской, Олонской Благовѣщенской, Тункинской Покровской; псаломщическія при Подкаменской Николаевской, Шаманской Архангельской.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 сентября 1907 года крестьянинъ Алексѣй Угрюмовъ утвержденъ церковнымъ старостой при Мотовской церкви и крестьянинъ Семень Мамаевъ церковнымъ старостой Бутуликской церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 сентября 1907 года крестьянинъ Аверкій Жмуровъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Тубинской церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 октября 1907 года мѣщанинъ Василій Чуриновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Биликтуйской церкви.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 сентября 1907 года за № 10774 открытъ самостоятельный приходъ въ селеніи Дальне-Закорскомъ съ назначеніемъ содержанія отъ казны священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Секретарь *А. Гайдукъ.*

Столоначальникъ, свящ. *Ал. Поповъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ТЕОСОФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

Подъ редакціей В. Л. Богусhevскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ съ 1 октября 1907 г. по слѣдующей программѣ: 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола; 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философіи и наукъ; 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка. Девизъ журнала: „Нѣтъ религіи выше истины“.

Подписная цѣна: на 1 годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 50 к. Допускается разсрочка. При подпискѣ 1 руб.; къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 р. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: 1 ас. Остр., 6-я линія д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ Россіи.

~~~~~

**ХУДОЖНИКЪ А. Н. РЪЗЦОВЪ.**

**С.-Петербургъ, Конверская ул. д. 15. кв. 1.**

Имѣеть честь просить почтитою заказами на Церковную, иконостасную и стѣнную живопись. Портреты частныхъ лицъ съ фотографіи. Цѣны самыя умѣренныя, и исполненіе работъ добросовѣстное.

*А. Н. Рѣзцовъ.*

# ИРКУТСКІЯ

## КЪ ИРКУТСКІМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

НОЯБРЬ 1—№ 21—1907 г.

---

#### **Опытъ установки понятія „шаманизмъ“.**

Понятіе о всякомъ предметѣ или явленіи устанавливается обыкновенно двумя путями: во 1-хъ, путемъ филологическаго разбора того слова, которымъ выражается понятіе и во 2-хъ, путемъ разбора обычнаго словоупотребленія даннаго понятія.

Слово «шаманизмъ» происходитъ отъ слова «шаманъ». Всѣ вообще изслѣдователи шаманизма согласны въ томъ что слово «шаманъ» европейцы впервые заимствовали у тунгусовъ, инородческаго сибирскаго племени тюрко-татарскаго происхожденія, обитающаго въ нашихъ Енисейской и Иркутской губерніяхъ<sup>1)</sup>—Но по вопросу о томъ, что значить слово «шаманъ» и гдѣ искать первоначальнаго корня этого

---

<sup>1)</sup> См. напр. Банзаровъ. Черная вѣра или шаманство у монголовъ. СПб. 1891; стр. 35. Троцанскій. Эволюція Черной вѣры (шаманства) у якутовъ. Казань. 1902; стр. 117. Комаровъ. Очерки вѣрованій инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи. Православный Благовѣстникъ. 1893 г. № 2, стр. 19. Мелетій, еп. Якутскій. О шаманствѣ. Прав. Благов. 1894 г. № 10, стр. 92. Михайловскій. Шаманство. (Сравнительно-этнографическіе очерки). Вып. 1. Москва. 1892; стр. 53. Іакинфъ. Китай въ гражданскомъ и нравственномъ состояніи. СПб. 1848 ч. 2, стр. 56 и др.

тунгусскаго слова — изслѣдователи разногласятъ. Изъ западныхъ изслѣдователей, плохо знакомыхъ съ инородческими языками, одни утверждаютъ, что это слово означаетъ «воздыхающаго и стѣнющаго», другіе, что это слово означаетъ «человѣка безъ страстей», третьи, что слово «шаманъ» индійскаго происхожденія и есть искаженное индійское «шраманасъ», каковымъ именемъ въ Индіи обозначались буддійскіе отшельники; съ проникновеніемъ въ Сибирь буддизма эти отшельники среди грубыхъ жителей Сибири и превратились будто бы въ шамановъ<sup>1)</sup>).

Русскіе ученые, болѣе знакомые съ инородческими языками, единогласно держатся другого мнѣнія. О. Іоакимъ Бичуринъ, извѣстный азіатскій миссіонеръ 30-хъ и 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, первый высказалъ мысль, что слово «шаманъ» маньджурскаго происхожденія, но не объяснилъ этого этимологически, равно какъ и не указалъ его первоначальнаго значенія<sup>2)</sup>). Дорджи Банзаровъ, довольно извѣстный въ свое время ученый, буряты по происхожденію, въ своемъ сочиненіи «Черная вѣра» развиваетъ мысль Іакинфа Бичурина и находитъ, что слово «шаманъ» имѣетъ корнемъ маньджурское «самъ», приводитъ нѣсколько другихъ маньджурскихъ словъ съ этимъ корнемъ и приходитъ къ убѣжденію, что корень «самъ» вообще выражаетъ безпокойное, возбужденное состояніе, а слово «шаманъ» будетъ означать, по-этому, человѣка взволнованнаго, изступленнаго, восторженнаго<sup>3)</sup>). Другой русскій ученый оріенталистъ Трощанскій въ сочиненіи «Эволюція Черной вѣры» вполне присоединяется

1) Всѣ три мнѣнія приводятся у Фишера въ его „Сибирской исторіи“, СПБ. 1774, стр. 37—38, а за нимъ у Банзарова, стр. 34. Послѣднее мнѣніе впоследствии раздѣлялъ Schott въ своемъ сочиненіи „Altaische Studien“ Berl. 1861, гдѣ есть специальная глава, посвященная филологическому разбору слова „шаманъ“: *Wohin gehört das Wort Schamane?*

2) Іакинфъ. Ч. 2, 56.

3) Банзаровъ, 35.

къ мнѣнію Банзарова. Не говоримъ уже о другихъ изслѣдователяхъ шаманства, менѣе знающихъ инородческіе языки:<sup>1)</sup> они вполнѣ присоединяются къ упомянутымъ ученымъ.

Итакъ, признавая болѣе справедливымъ мнѣніе русскихъ ученыхъ, мы должны сказать, что понятіе «шаманизмъ» заключаетъ въ себѣ признакъ «взволнованности, изступленности, восторженности», однимъ словомъ «экстаза».

Слова, выражающія понятія «шаманство, шаманить, шаманъ» у другихъ народовъ, показываютъ въ чемъ выражается этотъ экстазъ. «Шаманство» китайцы обозначаютъ словомъ «Тяо-шень», что значитъ пляска передъ духами<sup>2)</sup>. Маньджуры выражаютъ понятіе «шаманю» словомъ «самдамби», что значитъ призывать духовъ съ пляскою, а якуты словомъ «кыр», что значитъ прыгаю, дѣлаю безпорядочныя прыжки<sup>3)</sup> «Шаманъ» у якутовъ называется «ойюнъ» отъ глагола «ой»-прыгать<sup>4)</sup> у калмыковъ<sup>5)</sup>, татаръ и алтайцевъ<sup>6)</sup>—«камъ», что значитъ пророкъ, предсказатель.

Итакъ, филологическій разборъ слова «шаманизмъ» показываетъ намъ, что характернымъ признакомъ его является экстазъ и внѣшнимъ выраженіемъ экстаза служить пляска, прыганье и пророчество.

Однако, экстазъ по своему характеру можетъ быть очень различенъ, что опредѣляется тою цѣлью, съ какою онъ производится: такъ экстазъ или трансъ можетъ быть произведенъ съ научною цѣлью, съ цѣлью излѣченія больного, съ цѣлью исправленія порочнаго или, наконецъ,—съ религіозною цѣлью, съ цѣлью созерцанія божества и соединенія съ нимъ. Какого же рода экстазъ, которымъ характеризуется шама-

1) См. стр. I; прим. 1-е.

2) Маакъ. Вилюйскій округъ. Ч. III, стр. 116.

3) Трощанскій. Op. cit. 117. 119.

4) Ibid. 118.

5) Мелетій. Op. cit. 52.

6) Трощанскій, 118.

низмъ? Это покажетъ намъ обычное словоупотребленіе слова «шаманизмъ».

Всѣ вообще писатели о шаманизмѣ сходятся въ томъ, что шаманизмъ есть религіозное явленіе. Такъ, арх. Нилъ въ своемъ сочиненіи «Буддизмъ» называетъ шаманство религіей, а шамановъ—ея представителями<sup>1)</sup>. Михайловскій называетъ его «особымъ явленіемъ, возникшимъ на извѣстной ступени религіознаго развитія»<sup>2)</sup>. Летурно называетъ шамановъ «посредниками между людьми и духами»<sup>3)</sup>. Леманъ— «посредниками, пользующимися особенною благосклонностью духовъ»<sup>4)</sup>. Липпертъ въ своей «Исторіи культуры» называетъ шаманство «особой профессіей жреца»<sup>5)</sup>. Банзаровъ называетъ шамановъ «жрецами шаманской вѣры»<sup>6)</sup>. и т. д. — Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи мы нашли только у проф. Самоквасова въ его Сборникѣ обычнаго права сибирскихъ инородцевъ. Здѣсь въ отдѣлѣ «о шаманствѣ у якутовъ», онъ пишетъ: «шаманство не есть вѣра или религія якутовъ, но дѣйствіе частное, производимое въ извѣстныхъ и опредѣленныхъ случаяхъ»<sup>7)</sup>. Сборникъ составленъ въ 20 хъ годахъ прошлаго столѣтія на основаніи свѣдѣній, собранныхъ по требованію правительства у самихъ якутовъ, и, повидимому, такое показаніе самихъ шаманистовъ должно быть принято во вниманіе. Но, во 1-хъ, Пекарскій въ приложеніи къ сочиненію Трошанскаго «Эволюція черной вѣры»

1) Нилъ, архіеп. Ярославскій. Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири. СПб. 1858, стр. 219.

2) Михайловскій, 5.

3) Летурно, Соціологія. Перев. Трачевскаго, изд. Павленкова. СПб. 1896. Стр. 178.

4) Леманъ. Иллюстрированная исторія суевѣрій и волшебства отъ древности до нашихъ дней. Москва, 1900. Стр. 22.

5) Липпертъ. Исторія культуры. СПб. 1902. Стр. 403—4.

6) Банзаровъ. Оп. cit. 34.

7) Самоквасовъ. Сборникъ обычнаго права сибирскихъ инородцевъ. Варшава. 1876.

приводить подлинный текст показаній якутовъ, гдѣ этихъ словъ совсѣмъ нѣтъ <sup>1)</sup>, а во 2-хъ, если бы даже якуты и дали такое показаніе, то это еще не значитъ, что они сказали правду. Дѣло въ томъ, что ревностно стараясь насадить христіанство среди инородцевъ, правительство всячески преслѣдовало шаманство; поэтому весьма вѣроятно, что стараясь защитить шаманство, якуты пускаютъ въ дѣло ложь, ограждая шаманство отъ всякаго смѣшенія съ опредѣленнымъ вѣроисповѣданіемъ.

Итакъ, если всѣ писатели въ обычномъ словоупотребленіи считаютъ шаманизмъ явленіемъ, относящимся къ религіозной области, то, признавъ характернымъ признакомъ шаманизма экстазъ, должно точнѣе охарактеризовать этотъ экстазъ, какъ экстазъ религіозный.

Дальнѣйшій, возникающій у насъ вопросъ,—это вопросъ о томъ, признакомъ чего же служитъ этотъ религіозный экстазъ, или, иначе говоря, каковъ родовой признакъ шаманизма? Обратимся опять къ обычному словоупотребленію.

Исслѣдователи, единогласно признавая шаманизмъ религіознымъ явленіемъ, расходятся въ дальнѣйшемъ его пониманіи, и въ этомъ отношеніи можетъ быть намѣчено два типичныхъ мнѣнія: одно признаетъ шаманизмъ цѣлой религіей, а другое—только религіознымъ элементомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Троицанскій, 167—169.

## П Р А З Д Н О В А Н І Е

двадцатипятилѣтія Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхолѣнскаго.

(Окончаніе).

Отъ Начальницы Екатеринодарскаго женскаго Епархіальнаго училища Наталіи Максимовой:

Ваше Высокопреосвященство.

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Позвольте и мнѣ въ числѣ другихъ принести Вамъ самое искреннѣе и сердечное поздравленіе съ 25-ти лѣтіемъ Вашего служенія въ Святительскомъ санѣ и пожелать Вамъ добраго здоровья на многія и многія лѣта.

Быть можетъ, Ваше Высокопреосвященство, еще помните, что 25 лѣтъ тому назадъ передъ самымъ Вашимъ отъѣздомъ съ Кавказа Вы приняли теплое участіе въ устройствѣ осиротѣвшей семьи скенчавшагося преподавателя семинаріи Платона Ивановича Максимова. Благодаря Вамъ и Глубокочтимому мною покойному Преосвященному Герману, я съ тремя дѣтьми устроилась воспитательницею ставропольскаго епархіальнаго училища, гдѣ и прослужила 14 л., а потомъ по просьбѣ духовенства Кубанской обл. перешла въ Екатеринодарское вновь открытое второе епархіальное училище начальницей, въ которомъ состою на службѣ и въ настоящее время. Память о Вашемъ Высокопреосвященствѣ сохраняется и среди нашихъ дѣтей. Съ глубокимъ чувствомъ умиленія и признательности вспоминаемъ Ваше радушіе и добросердечность. День Вашего Ангела 13 августа нами никогда не забывается.

Не знаю, помните ли, Ваше Высокопреосвященство, день погребенія Платона Ивановича, прошло 25 л., а я представляю это такъ ясно, какъ будто бы это было вчера. Дождь лилъ, какъ изъ ведра; всѣмъ, пришедшимъ отдать послѣдній



долгъ покойному, пришлось идти по водѣ. Народъ, видя торжественныя похороны съ Архимандритомъ во главѣ, рѣшилъ что хоронять богача. Да, богача, не ошиблись, только богача не по капиталу, а тѣмъ чувствамъ, которыя выразили ему сослуживцы и ученики. Этого дня я никогда забыть не могу, и мое чувство глубочайшей признательности будетъ у меня сохраняться до гробовой доски.

Я въ теченіе 25 лѣтъ не разъ собиралась написать Вашему Высокопреосвященству, но боязнь показаться навязчивой мѣшала этому. Настоящая же знаменательная эпоха въ жизни Вашего Высокопреосвященства заставляеть меня преодолѣть всѣ опасенія и высказать Вамъ чувство живѣйшей благодарности и признательности за все сдѣланное Вами.

Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою, которую прошу Васъ не сочтите за дерзость, доставьте мнѣ радость получить Вашу фотографію

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшая послушница  
Начальница Екатеринодарскаго женскаго Епархіальнаго училища  
Наталія Максимова.

Изъ Канска Енисейской губерніи отъ Ф. В. Игнатьева.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Высокопочтимый Архипастырь!

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ волею неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ, былъ Вамъ врученъ Святительскій жезлъ, Вы удостоились получить счастье вступить Вашими стопами на орла, парящаго въ небесахъ надъ градомъ людскихъ грѣхопаденій и страданій. Эмблемы жезла и орла указали Вамъ новое поприще Вашего служенія Церкви Божіей, на призывъ Васъ къ высокимъ и святымъ Епископскимъ обязанностямъ. Въ священноі хиротоніи Вы почерпнули благодать Божію, немощное въ Васъ врачующую и укрѣпляющую Ваши силы и духъ для новаго труднаго тернистаго жизненнаго пути.

Со страхомъ, трепетомъ и невольнымъ сгущеніемъ въ сердцѣ Вы выступили на служеніе церкви и Родинѣ въ санѣ Епископа, но бодрый высокимъдухомъ архипастырскаго призванія, проникнутый святостью чувствъ религіи и добротою души и сердца къ ближнему, Вы смѣло, энергично и неустанно проявляли усиленные труды и просвятительную Вашу заботливость по устроенію и благосостоянію Церквей и школъ, по насажденію и укрѣпленію истинъ Христовой вѣры ходящимъ во тьмѣ безвѣрія и заблужденій, суевѣрія и язычества, и по поднятію религіозно-нравственнаго состоянія пасомыхъ, заботясь и объ ихъ нуждахъ, давая всѣмъ и каждому собою высокій образецъ, примѣръ истиннаго христіанина и архипастыря. Въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостничества Вы отрѣшились отъ міра сего, воспріяли монашество съ именемъ Тихона, поставивъ своею жизненною задачею освободить пасомыхъ отъ сѣтей діавола, отъ тьмы невѣжества и заблужденій, а подвигами иночества и трудами учебной и пастырской дѣятельности Вы шли къ духовному совершенству. Хотя вы носите монашескій обликъ, живете строгою монашескою жизнію, но въ немощномъ Вашемъ тѣлѣ жилъ, живетъ и будетъ жить великій духъ, — высокое чувство, любовь къ церкви, къ родинѣ и къ ближнему и Вы совершали и совершаете на пользу ихъ великія мирскія дѣла, не жалѣя своихъ жизненныхъ силъ и здоровья. Ваша достойная архипастырская дѣятельность уже давно обратила вниманіе высшей духовной власти и удостоилась Монаршихъ благоволеній и наградъ, а безпредѣльные искренно-сердечныя чувства любви и глубокаго уваженія всегда и вездѣ, всѣхъ и cadaго, школъ и паствъ вѣнчаютъ Васъ, скромный сѣятель труженникъ, нетлѣннымъ бессмертнымъ вѣнкомъ доброй о Васъ памяти, признательности и душевной къ Вамъ благодарности отъ финскихъ мутныхъ водъ до зеркальнаго Байкала, даже Св. Нина вползаетъ въ этотъ вѣнокъ свою Кавказскую розу. День

Вашей достопамятной хиротоніи, 18 Іюля 1882 года, совпалъ со днемъ взятія Петромъ 1-мъ Азова, со днемъ перваго паденія луны къ подножію Св. Креста, Какое великое предзнаменованіе! Какое высокое предопредѣленіе Божественнаго Промысла, призывающаго Васъ и къ высокой архипастырской дѣятельности. Съ первыхъ же шаговъ Епископскаго Вашего служенія Вы были призваны къ выполненію обязанностей просвѣтителя, наставника и руководителя среди инородцевъ и раскольниковъ въ Вятской епархіи, а затѣмъ Ваша служба продолжалась въ Енисейской и наконецъ въ Иркутской епархіи. Вы не гнушались даже вступить въ личныя отношенія съ язычниками и ламаитами, облегчая своимъ авторитетомъ успѣхъ миссіонерской дѣятельности. Вы, какъ достойный свѣточъ Христова ученія на дальней окраинѣ Россіи, какъ живое правило вѣры, образъ кротости и воздержанія учителя, всегда смѣло, безбоязненно, энергично и вѣрно шли впередъ и побѣждали враговъ тьмы и козней, ихъ хитросплетенія и преграды, для достиженія благихъ цѣлей на пользу церкви, школъ и паствы. «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ Вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ Ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего, иже на небесѣхъ» (Мѣ. V, 16). Дерзаю я, смиренный и многогрѣшный старый боевой воинъ, принести Вамъ, досточтимый Владыко, мой юбилейный привѣтъ и и сыновнее поздравленіе съ 25-ти лѣтіемъ пребыванія Васъ въ Епископскомъ санѣ съ сердечнымъ пожеланіемъ долголѣтія и благоденствія.

Храни Васъ Богъ! Поручая себя Вашимъ молитвамъ, съ сыновней признательностью остаюсь Вашъ Ф. В. Игнатьевъ.

14 іюля 1907 года г. Канскъ — Енисейской губерніи.

Владыка всѣхъ поздравителей, лично и заочно привѣтствовавшихъ его съ двадцатипятилѣтіемъ Архипастырскаго служенія, благодарилъ и по окончаніи привѣтствій изволилъ сказать присутствующимъ: «На пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ

я сказалъ, что книга жизни моей написана, — остается только написать послѣсловіе къ ней. Это послѣсловіе продолжается». Въ заключеніе Владыка просилъ пастырей и пасомыхъ забывать его въ своихъ молитвахъ. Протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе юбиляру, а пѣвчіе и присутствующіе пропѣли «многія лѣта».

Въ этотъ же день къ 6-ти часамъ вечера наканунѣ дня, посвященнаго воспоминанію открытія св. мощей великаго Саровскаго угодника преподобнаго Серафима, отъ кружка почитателей Архіепископа въ Крестовую архіерейскую церковь принесена была изъ церкви мѣстной духовной семинаріи съ крестнымъ ходомъ икона преподобнаго Серафима, выписанная изъ Саровской пустыни и освященная на мощахъ преподобнаго; икона эта большихъ размѣровъ и хорошаго письма, встрѣчена была самимъ Владыкой и поставлена въ церкви около лѣваго клироса. По принесеніи иконы началась всенощная, за которой Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ прочиталъ акаѣистъ преподобному предъ его иконой. Много было молящихся. На другой день Владыкой совершена была божественная литургія.

Такъ закончилось празднованіе 25-лѣтняго юбилея служевія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона въ святительскомъ санѣ. Да дастъ Богъ юбиляру крѣпость силъ послужить въ этомъ санѣ еще многіе годы на благо святой церкви!

Архимандритъ *Іоаннъ*.

---

**Іуда Предатель въ изображеніи Леонида Андреева** («Іуда Искаріотъ и другіе». Сборн. «Знаніе», кн. XVI).

Пройдутъ тысячелѣтія, одни народы смѣнятся другими, а имя Іуды Предателя будетъ произноситься съ презрѣніемъ и страхомъ одинаково и добрыми и злыми... Іуда — «лице съ

перваго взгляда ужасное и вмѣстѣ таинственное, состоящее въ какой-то особенной разительной противоположности съ достопоклоняемымъ лицомъ Сына Человѣческаго\*) Неудивительно, что еще въ глубокой древности пытались проникнуть въ мрачную душу Іуды и такъ или иначе объяснить ужасный фактъ предательства Божественнаго Учителя однимъ изъ Его двѣнадцати апостоловъ. По свидѣтельству Иринея Ліонскаго, канниты почитали Іуду за то, что «только онъ зналъ истину и совершилъ тайну преданія» разрѣшивъ такимъ образомъ «все земное и небесное»\*\*). Въ древности было распространенымъ и другое мнѣніе, что Іуда, предавая Спасителя, не ожидалъ Его смерти; онъ надѣялся, что всемогущество Его поможетъ Ему избавиться отъ враговъ. Это мнѣніе не забыто и въ новѣйшее время; только оно значительно дополнено и развито\*\*\*). Интересующіеся лично стью Іуды, не отрицая его своекорыстнаго нрава, стараются отыскать въ дѣйствіяхъ предателя благородныя побужденія. Онъ, говорятъ, болѣе всѣхъ заботился объ успѣхѣ дѣла своего Учителя и съ неослабнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися вокругъ Него. Когда Іуда ясно понялъ, что споръ Іисуса Христа съ синаedrіономъ принялъ рѣшительный характеръ и, по его мнѣнію, непременно долженъ имѣть благопріятный для Него исходъ, если только онъ умѣло воспользуется настроеніемъ многочисленнаго народа, такъ расположеннаго къ Нему, и когда, съ другой стороны, для Іуды стало очевиднымъ, что его Учитель совер-

\*) „Послѣдніе дни земной жизни Господа“... Архіеп. Иннокентія. Соч. т. 2-й. Изд. Вольфа. 1901, стр. 43.

\*\*) Соч. св. Иринея Ліонскаго: „пять книгъ противъ ересей“. Москва. 1871. Кн. I, глава XXXI, стр. 124.

\*\*\*) Такъ объясняетъ поведеніе Іуды, напр. Шмидтъ. Другіе ученые, какъ напр., Паулюсъ и Газе приписываютъ Іудѣ мысль о возможности вооруженнаго сопротивленія со стороны Іисуса. См. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Свящ. Т. Буткевича. Москва. 1883, стр. 456.

шенно не расположенъ дѣйствовать средствами, свойственными людямъ, то онъ и рѣшилъ при первомъ удобномъ случаѣ предать Христа и пойти навстрѣчу планамъ синедріона. «Въ какое волненіе», думалъ онъ, «придетъ народъ, узнавъ, что Мессія въ рукахъ! Чего не сдѣлаетъ онъ для ниспроверженія нелюбимаго синедріона и ненавистой преторіи! Учитель волею-неволею сдѣлается царемъ Израиля, а Искаріоту будетъ принадлежать честь быть первымъ виновникомъ такого счастливаго переворота. Итакъ—сотворимъ злая, да придутъ благая» (Римл. 3, 8)\*).

Такое освѣщеніе «мрачной трагедіи» Іуды, идущее, какъ замѣчено, изъ древности, не имѣетъ никакого историческаго основанія и находится въ рѣзкомъ противорѣчьи съ повѣствованіемъ евангелистовъ, объясняющихъ предательство Искаріота внушеніемъ сатаны и пристрастіемъ предателя къ сребренникамъ (Ев. Лук. 22, 3; Іоанн. 12, 6 и др.). Тѣмъ не менѣе отраженіе древняго мнѣнія объ Іудѣ мы можемъ видѣть въ одномъ изъ послѣднихъ произведеній Л. Андреева «Іуда Искаріотъ и другіе», помѣщенномъ въ Сборникъ «Знаніе» (1907 г. кн. XVI). Это произведеніе Андреева, какъ и «Жизнь Человѣка», внесетъ не малую смуту въ сердца вѣрующихъ тѣмъ смѣшеніемъ возвышеннаго и низкаго, историческаго и фантастическаго, которое допущено авторомъ съ предвзятою цѣлію представить Іуду читателямъ въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ. Изъ адвокатской и умѣло построенной рѣчи Л. Андреева ясно, что никакого предательства, коварнаго и позорнаго, которымъ обычно клеймятъ Искаріота, не было. Іуда—это великая нравственная сила, непонятая окружающимъ его ничтожествомъ. Ослѣбленный охватившей все его существо идей видѣть во что бы то ни стало Христа прославленнымъ на землѣ, онъ всѣ силы своего могучаго

\*) Цитов. соч. Иннокентія т. I, стр. 219—220. Сравн. Жизнь І Христа“ Фаррара. Перев. О. Матвѣева Москва. 1876, стр. 167, часть 2-я.

духа подчиняетъ этой идеѣ. Когда же Іуда увидѣлъ, что Іисусъ какъ бы колебался и тѣмъ отодвигаетъ осуществленіе его жизненной мечты въ неопредѣленную даль, то рѣшилъ предать Его въ руки враговъ, твердо надѣясь, что толпа, кричавшая Ему «Осанна», заставитъ Его провозгласить Себя царемъ того царства, о которомъ думали и другіе апостолы. Со времени предательства Спасителя Іуда начинаетъ переживать ужасныя душевныя муки, но какія муки? Муки раскаянія, сожалѣнія, что продалъ кровь неповинную, муки стыда за гнусный поступокъ? Нѣтъ, этимъ чувствамъ, по изображенію Андрея, не было мѣста въ душѣ Искаріота. Его душу обуревали страхъ предъ неизвѣстнымъ будущимъ, ожиданіе и надежда на то, что скоро исполнятся его смѣлыя мечты. Вотъ почему въ произведеніи Андрея личность Іуды выступаетъ съ такими чертами характера, которыя не позволяютъ видѣть въ немъ «разительной противоположности съ достопокланяемымъ лицомъ Сына Человѣческаго». Вотъ почему авторъ находитъ возможнымъ допустить даже сближеніе между страданіями Христа и Предателя. «Среди толпы», говоритъ онъ, «были только они двое, неразлучные до самой смерти, дико связанные общностью страданій. — Тотъ, Кого предали на поруганіе и муки, и тотъ, кто Его продалъ. Изъ одного кубка страданій, какъ братья, пили они оба, Преданный и предатель, и огненная влага опаляла чистыя и нечистыя уста» (317 стр.).

Чѣмъ яснѣе опредѣлялся крестный путь Божественнаго Страдальца, тѣмъ ужаснѣе становилось состояніе Іуды... Онъ упорно закрывалъ глаза на дѣйствительность; она представляется ему какимъ-то ужаснымъ кошмаромъ, и онъ съ трепетомъ ждетъ, что вотъ-вотъ, въ одно мгновеніе, вся картина измѣнится. Когда вокругъ Христа на время, ночью, стало тихо, голова Іуды наполнилась «ревомъ тысячъ взбѣсившихся мыслей». «Они догадались? Они поняли, что это — самый

лучшій человѣкъ, — это такъ просто, такъ ясно? Что тамъ теперь? Стоять предъ Нимъ на колѣняхъ и плачуть тихо, цѣлуя Его ноги. Вотъ выходитъ Онъ сюда, а за Нимъ ползутъ покорно тѣ, выходитъ сюда, къ Іудѣ, выходитъ побѣдителемъ, мужемъ, властелиномъ правды, богомъ... Кто обманываетъ Іуду? Кто правъ?» (320 стр.). Но очарованіе, надежда смѣняются отчаяніемъ. Опять крикъ и шумъ. Бьютъ опять. «Не поняли, не догадались»... Толпа двигалась къ Пилату; развязка приближалась... Вдругъ въ толпѣ Іуда замѣчаетъ знакомыя лица, — тѣхъ, которые кричали «Осанна»!.. «Такъ, такъ! быстро подумалъ Іуда, и голова его закружилась, какъ у пьянаго. — Все кончено. Вотъ сейчасъ закричатъ они: это — нашъ, это Іисусъ; что вы дѣлаете? и всѣ поймутъ и... Но вѣрующіе шли молча» (322 стр.). Обезумѣвшій предатель теряетъ способность понимать происходящее. Не смотря на близость скорого конца земной жизни Христа, онъ обращается къ Ѳомѣ съ словами: «Слушай, васъ здѣсь много. Нужно чтобы вы всѣ собрались вмѣстѣ и потребовали: отдайте Іисуса, Онъ нашъ. Вамъ не откажутъ, не посмѣютъ. Они сами поймутъ»... Уже стали пригвождать одну руку Іисуса ко кресту, а Іуда думаетъ: еще не поздно. Пригвождаютъ другую, ногу..., неужели все кончено? «Что можетъ удержать отъ разрыва тоненькую пленку, застилающую глаза людей? Вдругъ—они поймутъ? Вдругъ всею своею грозною массою мужчинъ, женщинъ и дѣтей они двинутся впередъ, молча, безъ крика, сотрутъ солдатъ, зальютъ ихъ по уши своею кровью, вырвутъ изъ земли проклятый крестъ и руками оставшихся въ живыхъ высоко надъ темнемъ земли поднимутъ свободаго Іисуса! Осанна! Осанна!» (327 стр.).

Такъ рисуетъ г. Андреевъ картину душевнаго состоянія Іуды во время страданій Христа. Въ этомъ изображеніи отъ историческаго Іуды, котораго изображаютъ евангелисты съ



опредѣленными чертами характера, остается лишь слабый слѣдъ: авторомъ старательно вычеркнуто все, что христианину представляется самымъ позорнымъ и ужаснымъ въ предательствѣ Спасителя однимъ изъ апостоловъ. Строго говоря, Иуда, какъ описываетъ его Андреевъ, — это лишь несчастная жертва ослѣпленія несбыточными мечтами; это фанатикъ, не желающій считаться съ реальными фактами и упорно идущій къ намѣченной цѣли, не разбирая путей, ведущихъ къ ея достиженію. Онъ поэтому долженъ возбуждать чувство сожалѣнія и, если угодно, удивленія, но никакъ не отвращенія и презрѣнія...

Иуда, по представленію Андреева, натура чрезвычайно сложная. Онъ сотканъ изъ противорѣчій. Его дѣйствія рѣзки, неожиданны и для поверхностнаго наблюдателя кажутся непослѣдовательными. Его темная, какъ бездна, душа таитъ въ себѣ много неразгаданнаго. Авторъ поэтому ищетъ въ душевныхъ извилинахъ Искаріота еще новыхъ мотивовъ къ предательству Христа и опять съ тою же предвзятою мыслью — показать ошибочность обычныхъ представлений объ Иудѣ, основанныхъ на евангельскихъ и святоотеческихъ свидѣтельствахъ. Оказывается, что могучимъ стимуломъ въ предательскихъ дѣйствіяхъ Иуды служила любовь къ своему Учителю. Любовь и предательство!.. Какъ ни странно и дико звучать эти слова для насъ, тѣмъ не менѣе эти два противоположныхъ полюса въ психологіи человѣческой личности мирно уживались, по мнѣнію Андреева, въ душѣ Иуды. Любитъ и... предаетъ; потому, что любитъ... Одинъ разъ между апостоломъ Петромъ и Иудою произошелъ такой разговоръ:

— Что ты думаешь объ Иисусѣ? спросилъ Петръ громкимъ шопотомъ. Только не шути, прошу тебя.

Иуда злобно взглянулъ на него.

— А ты что думаешь?

Петръ испугано и радостно прошепталъ:

— Я думаю, что Онъ Сынъ Бога живаго.

— Зачѣмъ же ты спрашиваешь? Что можетъ сказать тебѣ Іуда!..

— Но ты Его любишь? Ты какъ будто никого не любишь, Іуда!

Съ тою же странною злобою Искаріотъ бросилъ отрывисто и рѣзко:

— Люблю (272—273 стр.).

Любовь Іуды ко Христу принимала по временамъ особенно нѣжный характеръ. Тихою любовію, нѣжнымъ вниманіемъ и ласкою окружалъ Іуда «несчастнаго Іисуса» (!) и въ послѣдніе дни Его земной жизни. Онъ угадывалъ малѣйшія невысказанныя желанія Его, «проникалъ въ сокровенную глубину Его ощущеній» (!), мимолетныхъ вспышекъ грусти, тяжелыхъ мгновеній усталости. «Отдала ли ты Іисусу лилію, которую нашелъ я въ горахъ», озабоченно спрашивалъ Іуда Марію Магдалину. «Я всталъ рано утромъ, чтобы найти ее и сегодня было такое красное солнце, Марія! Радъ ли былъ Онъ? Улыбнулся ли Онъ?» (306 стр.). Въ то же время эта любовь такъ непохожа на любовь Іоанна ко Христу, тихую и глубокую, на любовь Петра, горячую и порывистую, соединенную съ чувствомъ благоговѣнія къ своему Учителю. Въ этой любви, если можно такъ сказать, слишкомъ много нравственно грубаго, полное непониманіе свойствъ любимаго существа. Это сказалось особенно замѣтно, когда въ одномъ іудейскомъ селеніи хотѣли побить камнями Христа и Его учениковъ. Охваченный безумнымъ страхомъ за Іисуса, точно «видя капли алой крови на Его бѣлой рубашкѣ», Іуда яростно и слѣпо бросился на толпу, кричалъ, умолялъ и лгалъ, что «Назорей вовсе не одержимъ бѣсомъ, что Онъ просто обманщикъ, воръ, любящій деньги, какъ и всѣ Его ученики, какъ и самъ Іуда»... Этимъ онъ далъ время уйти Іисусу и ученикамъ. Іуда ожидалъ поздра-

вленій, и благодарности, но ошибся. Разгнѣванный Иисусъ шель большими шагами и молчалъ.. (278 стр.).

Но какимъ же образомъ любовь предателя ко Христу привела его къ рѣшимости предать Неповиннаго въ руки враговъ? Этотъ вопросъ у Андреева рѣшается такъ. Любя своего Учителя и оказывая Ему постоянно услуги, Іуда, будучи по природѣ расчетливымъ и крайне эгоистическимъ, надѣялся, что его поступки вызовутъ къ нему особое вниманіе со стороны Христа и Его учениковъ. Нельзя не оцѣнить, разсуждалъ онъ, человѣка, который дѣлаетъ такъ много полезнаго для своего Учителя, оберегаетъ съ заботливостію матери Его покой, исполняетъ съ полнымъ успѣхомъ (и не безъ выгоды для себя) всѣ хозяйственныя порученія. Рассчитывать на вниманіе со стороны Иисуса казалось Іудѣ тѣмъ болѣе естественнымъ, что онъ считалъ себя гораздо выше другихъ учениковъ, называя нерѣдко себя открыто «смѣлымъ», «прекраснымъ», «благороднымъ» Іудою. Если, думалъ предатель, Петръ и Іоаннъ, не сдѣлавшіе ничего особеннаго, по его мнѣнію, для своего Учителя, мечтаютъ о первенствѣ возлѣ Иисуса и часто спорятъ объ этомъ, то развѣ онъ, Іуда, не можетъ занять по праву это мѣсто? «Ну-ка, умный Іуда? Скажи-ка намъ, кто будетъ первый возлѣ Иисуса—онъ (Іоаннъ) или я (Петръ)?—спрашивалъ Петръ Іуду. Іуда молчалъ, тяжело дышалъ и глазами жадно спрашивалъ о чемъ-то спокойно глубокіе глаза Иисуса.

— Да—подтвердилъ снисходительно Іоаннъ—скажи ты ему, кто будетъ первый возлѣ Иисуса.

Не отрывая глазъ отъ Христа, Іуда медленно поднялся и отвѣтилъ тихо и важно:

— Я!. Я! Я буду возлѣ Иисуса! (295 стр.).

Однако Іуда ошибся въ своихъ ожиданіяхъ. Его поступки ни разу не вызвали одобренія Христа. И чтобы ни говорилъ Онъ, Искаріоту казалось, что Онъ говоритъ противъ

него. «И для всѣхъ Онъ (Иисусъ) былъ нѣжнымъ и прекраснымъ цвѣткомъ, благоухающею розою ливанскою, а для Іуды оставлялъ одни только острые шипы, какъ будто нѣтъ сердца у Іуды. Такое несправедливое отношеніе къ нему оскорбляло и раздражало его. За что же Учитель не любитъ его, благороднаго Іуду, а любитъ такъ другихъ? Развѣ они лучше Іуды? Развѣ не я спасъ Ему жизнь, пока бѣжали любимые Имъ ученики, какъ «трусливыя собаки?» Для Іуды ученики Христа представлялись «породою малодушныхъ и лжецовъ (?)» (335 стр.), «стадомъ барановъ(?)» (278 стр.); добродѣтель Іоанна казалась ему «отсырѣвшею», а умъ Θомы «поѣденнымъ молью». И вотъ такіе люди пользовались любовью Учителя, постоянно встрѣчали съ Его стороны пріятливую улыбку и ласку... Негодованіемъ и ненавистію закипало сердце Іуды противъ Того, любви Кого онъ такъ напрасно добивался. Оскорбленный и осмѣянный въ своемъ чувствѣ любви, раздраженный предпочтеніемъ, оказываемымъ Христомъ ученикамъ, Іуда и рѣшилъ предать своего Учителя, отомстить Ему за всѣ перенесенныя униженія и вмѣстѣ съ тѣмъ показать Ему все ничтожество и безсиліе любимыхъ Его учениковъ. Итакъ могучее, почти стихійное чувство любви соединяется съ чувствомъ мести и приводитъ Искаріота къ предательству Господа. Но и со времени рѣшимости предать Учителя до приведенія въ исполненіе задуманнаго Іуда, по изображенію Андреева, не находилъ себѣ нигдѣ покоя. Онъ все еще рассчитывалъ втайнѣ, что Господь въ рѣшительную минуту позоветъ его къ Себѣ, однимъ ласковымъ словомъ разстроитъ его планы. Въ одинъ изъ вечеровъ «грядущей ночи великаго боя» (такъ называетъ авторъ «ночь страданій») Іуда сказалъ Христу:

— Ты знаешь, куда иду я, Господи! Я иду предать Тебя въ руки враговъ Твоихъ...

— Ты молчишь, Господи? Ты приказываешь мнѣ идти?..

— Позволь мнѣ остаться... Вѣдь Ты знаешь, что я люблю Тебя. Ты все знаешь. Зачѣмъ Ты такъ смотришь на Іуду? Велика тайна Твоихъ прекрасныхъ глазъ, но развѣ моя — меньше? Повели мнѣ остаться!.. Но Ты молчишь, Ты все молчишь? Господи, Господи, затѣмъ ли въ тоскѣ и мукахъ искалъ я Тебя всю мою жизнь, искалъ и нашель! Освободи меня. Сними тяжесть, она тяжеле горь и свинца. Развѣ Ты не слышишь, какъ трещить подъ нею грудь Іуды изъ Баріота?» (310 стр.). Выходить, такимъ образомъ, какъ будто въ предательствѣ Іуды виновенъ только Христось, знавшій его состояніе и душевныя муки и не пожелавшій ни однимъ словомъ, ни движеніемъ остановить несчастнаго, жалкаго, безумнаго предателя.. Дѣйствительно, по прочтеніи произведенія Андреева, остается впечатлѣніе вполне благоприятное для Іуды. Не скрывая недостатковъ его, авторъ въ то же время не щадитъ красокъ, чтобы, если не обѣлить совершенно поступокъ Іуды, то смягчить, подыскать для него извиняющія обстоятельства, благородныя побужденія. Не безъ намѣренія, конечно, онъ вычеркнулъ и изъ заглавія своего произведенія слово предатель, замѣнивъ его словомъ «Искаріотъ». Разсказъ Л. Андреева отъ начала до конца фантазія на историческую тему и съ историческими именами. И въ заглавіи такъ бы и слѣдовало написать: фантазія... Написанное въ художественной формѣ и помѣщенное къ тому же въ сборникъ «Знаніе», имѣющемъ широкій кругъ читателей, произведеніе извѣстнаго писателя не безъ тайнаго удовольствія прочтется тѣми, кто радъ всякому камню, брошенному въ ограду церковную, съ какой бы стороны ни летѣлъ этотъ камень...

*М. Г.*

(Рук. Сел. Паст.).

## Извѣстія и замѣтки.

*Объ эстетическомъ воспитаніи въ духовной школѣ.*

— Нѣкто С. В. въ «Самарскихъ Епарх. Вѣд.» сѣтуетъ на отсутствіе эстетическаго воспитанія въ духовной школѣ. Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя знанія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбуждителей и двигателей жизни. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества, — вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованія. Не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣлъ, какъ «дѣло жизни» (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту, кто самъ, не владѣя искусствомъ, не чуждъ способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими. Кіевскій профессоръ Сикорскій указываетъ на то, что умѣлое воспитаніе эстетическихъ наклонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Недаромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лѣчебницахъ для душевно больныхъ

обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого либо искусства. Наша школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко всему, что возвышаетъ, нравственно просвѣтляетъ человѣка. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся молодежь такъ рано теряетъ бодрое настроеніе и все больше и больше выводитъ на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка его стремленія къ красотѣ и къ лучшему выраженію его въ искусствѣ,—и нѣтъ поэтому потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолимо ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого бы то ни было искусства школа.

Находятся, конечно, по мѣстамъ училища; гдѣ, не боясь особенно свѣтскаго духа, пагубнаго для юношей духовной школы, дозволяютъ даже такія развлеченія, какъ домашній театръ, ученическіе концерты и т. п. Но, во первыхъ, такихъ заведеній очень мало, да и въ нихъ такое или иное отношеніе къ подобнаго рода развлеченіямъ является случайнымъ и дозволеніе ихъ должно быть отнесено на счетъ педагогическаго такта стоящихъ во главѣ ихъ руководителей и не можетъ измѣнить печальнаго вида общей картины. Дозволенное однимъ часто карается какъ преступленіе другимъ и въ общемъ по прежнему продолжается нравственное недоразвитіе человѣческой личности въ лучшую пору ея жизни.

(Вятск. Епарх. Вѣд.).

НАСТОЯЩІЙ  
**ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ**  
**ПЛАТОКЪ**

**Полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.**

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящія **ОРЕНБУРГСКІЕ ТЕПЛЫЕ ПУХОВЫЕ ПЛАТКИ** ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темно-сѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 р. Тоже самые большіе и самый лучшій сортъ 8 р. и 10 р. Тоже теплые полуплатки и дѣтск. 3 р. Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р. Тоже тонкія полушалы и дѣтск. 3 р. 4 р. и 5 р. Пуховыя теплые шарфы 4 р. и 6 т. Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к. За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ **Анатолія Вейнбаума**, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе.

Адресъ для телеграммъ: Оренбургъ Вейнбауму.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Журналы XXXIX съѣзда депутатовъ духовенства (продолженіе).—Отчетъ эмеритальной кассы (продолженіе).—Отъ Иркутской духовной консисторіи.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Опытъ установки понятія „шаманизмъ“.—Празднованіе двадцатипятилѣтія Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго (окончаніе).—Иуда Предатель въ изображеніи Леонида Андреева.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 27 октября 1907 г.

Иркутскъ. 1907 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.