

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 19.

1 октября 1897 года.

№ 19.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 іюня сего года, за № 12130, по ходатайству государственнаго банка о разъясненіи,



какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и въ частности вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\%$ бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. Приказали: принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 февраля—9 марта 1892 года, за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ государственнаго банка, контора и отдѣленій онаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ—священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и въ частности вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\%$ бумаги должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати по принадлежности и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣтствующихъ распоряженій дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему при-

дворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства, а также лаврамъ и ставропигиальнымъ монастырямъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковно-приходскому попечительству Казанской церкви хутора Ольховскаго и церковному старостѣ этой церкви уряднику Ѳомѣ Романовскому за ремонтъ своего приходскаго храма, подцерковнаго священническаго дома и другихъ церковныхъ построекъ Его Высокопреосвященствомъ Аонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Открытіе единовѣрческаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1897 г., за № 5039, открытъ при единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ въ хуторѣ Морозовомъ, Николаевской станицы, самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣлены: на должность Митякинскаго благочиннаго священникъ Трехъ-Святительской церкви слободы Дячкиной Василій Зеленскій, 16 сентября 1897 года, и псаломщиками: къ Казанской церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ Ковалевъ, 10 сентября 1897 года; къ Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи

Валентинъ *Преображенскій*, 10 сентября 1897 года; къ Митрофановской церкви хутора Пиковкина, Каменскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Григорій *Васильевъ*, 18 сентября 1897 года; діаконъ села Тюковки, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской епархіи, студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Наливкинъ*—на діаконское мѣсто къ церкви Бабинскаго Источника, 10 сентября 1897 года, и студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ *Зотовъ*—псаломщикомъ въ поселокъ Верхне-Аксенскій, 24 сентября 1897 года.

Возведенъ въ санъ протодіакона къ Новочеркасскому кафедральному собору опредѣленный на эту должность діаконъ Варваринской церкви города Тамбова Іоаннъ *Аристовъ*, 14 сентября 1897 года.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Шатуленко*, 10 сентября 1897 года.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Павелъ *Васильевъ*—къ Успенской церкви хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія, 14 сентября 1897 года, и діаконъ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія; Петръ *Спасскій*—въ Омскую епархію, 13 сентября 1897 года.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ церкви хутора Золотаревскаго, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Іоаннъ *Еремьевъ*—къ церкви того же хутора, 14-го сентября 1897 года, и псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, студентъ той же семинарии, Алексѣй *Алексеевъ* къ церкви станицы Добринской, 21-го сентября 1897 года.

Псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Иванъ

Артемьевъ 21 сентября *определенъ* на должность Каменскаго окружного противораскольническаго миссіонера съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Діаконъ Преображенской церкви Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія, Никандръ *Егоровъ* *уволенъ*, согласно прошенію, отъ занимаемаго мѣста за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи, 21 сентября 1897 года.

Псаломщикъ слободы Курнаковой Ешафродитъ *Яковлевъ* 23 сентября 1897 года *уволенъ* отъ занимаемой должности, согласно прошенію, за поступленіемъ его на должность учителя Шептуховской церковно-приходской школы.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ хут. Каныгина, Константиновскаго благочинія, Стефанъ *Емельяновъ*, 24 сентября 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Вознесенской церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Андрей Шапошниковъ и членами: крестьяне—Иванъ Лозовой, Игнатъ Буровенко и Терентій Ковалевъ.

2) При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Василій Тростянской и членами: купецъ Александръ Татариневъ, урядникъ Тимоѳей Романовъ, казаки—Дометій Мионовъ, Тихонъ Поляковъ, Николай Деревянкинъ, Александръ Осичкинъ, Василій Мелеховъ, Василій Санталовъ, Иванъ Варюткинъ, Трофимъ Валиковъ, Тимоѳей Домаповъ, Яковъ Земляковъ, Фока Удовкинъ, Маркіанъ Мрыхинъ, Кононъ Калмыковъ, Никита Валиковъ, Иона Третьяковъ, Миронъ Лутченковъ, Дороей Бабкинъ, Иванъ Шишкинъ, Феодоръ Мры-

хинъ, Семень Дрынкинъ и урядники — Никита Фроловъ, Михайлъ и Сампсонъ Меркуловы, Андрей Прибытковъ, Емельянъ Ганюсинъ, Михайлъ и Василий Чайкины, Миронъ Сытинъ, Алексѣй Калмыковъ, Алексѣй Коноваловъ, крестьянинъ Абрамъ Чумаковъ, а потомственный почетный гражданинъ Михайлъ Михайловъ Жеребцовъ и его жена Александра Яковлева избраны пожизненными членами.

Вновь открыто церковно-приходское попечительство.

При Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Коробка и членами крестьяне: Григорій Колесниковъ, Михайлъ Самарскій, Василий Шевченко, Павелъ Литвиновъ, Василий Нестеренко и Иванъ Будниковъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 15 мая 1897 года при двухклерной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Съ 6 сентября 1897 года при одноклерной церкви поселка Кульбакова, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 5 августа 1897 года при новопостроенной одноклерной церкви въ хуторѣ Цыкунковѣ, Глазуновскаго благочинія (см. № 16).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 19 августа 1897 года при одноклирной церкви поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благоч. (см. № 17).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 17).

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 17).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 17).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 15 сентября 1897 года при одноклирной церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; домъ для священника общественный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 909 р. 53 коп.; душъ муж. пола 1308, жен. 1246.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 июня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб.

Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2, 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 июня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Кри-ворожья, того же благочинія (см. № 19).

Съ 14 августа 1897 года при двухклирной церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія (см. № 17).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви ста-ницы Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 17 февраля 1896 г. при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви по-селка Большаго Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бо-бриково-Петровской, Карсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18 1897 года).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 853 р. 44 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1920, жен. 1878.

Въ Сальскомъ округѣ.

Съ 22 сентября 1897 года при одноклирной церкви Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1154 р. 88 к. и зерноваго хлѣба 10 четвертей, имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 850, жен. 736.

Псаломщическія:

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благоч. (см. № 7).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го іюня 1897 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочивія (см. № 8—9).

Съ 26 іюня 1897 года при двухклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 8—9 1897 года).

Съ 1 августа 1897 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 16).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 26 іюля 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 5-го августа 1897 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 16).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; денежнаго дохода получается причтомъ въ годъ отъ 1910 р. до 2340 р., а не отъ 200 до 240 р., какъ это ошибочно показано въ № 18 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ, стр. 474.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 21 іюня при одноклирной церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 4).

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Кушавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 18).

Въ Сальскомъ округъ:

Съ 19 марта 1897 года при двухклерной походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благ. (см. № 7). И

Вновь открывшіяся псаломническія мѣста:

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 12 сентября 1897 года при двухклерной церкви Н слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; поддѣрковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1652 р. и зерноваго хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 3422, жен. 3351.

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 23 сентября 1897 года при одноклерной (церкви) слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія; поддѣрковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 853 р. 44 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 2920, жен. 1878.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантное мѣсто.

Въ Урюпинской двухклассной церковно-приходской школѣ имѣется свободное учительское мѣсто, съ вознагражденіемъ не менѣе 300 руб. въ годъ изъ суммъ Хоперскаго отдѣленія, каковое мѣсто можетъ быть предоставлено кому-либо изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи и причтомъ знающему пѣніе и могущему преподавать его.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на нужды церковныхъ школъ представлены деньги въ Совѣтъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: а) Усть-Медвѣдицкаго—свящ. П. Соболева) взысканные съ священника Роспоинской станицы Сергія Левина 10 р., б) его же взносъ за первую половину текущаго года 27 р. 20 к., в) Зотовскаго—свящ. Н. Евѣимьева) кружечный сборъ за 1-ю половину 1897 г. 8 р. 86 к., г) его же по 2 рубля съ проданнаго пуда свѣчей вмѣсто свѣчной преміи за 1-ю половину 1897 года 111 р. 92 к., д) Каменскаго—прот. А. Милютина 2% со свѣчного взноса за 2 половину 1896 г. и 1-ю половину 1897 года 94 р. 80 к., е) его же по одному одному руб. съ пуда проданныхъ свѣчей за 1894 и 1895 годы 711 р. 70 к., ж) его же по 1 руб. съ пуда проданныхъ свѣчей за 1-ю половину 1897 года 204 р. 75 к., з) того же кружечнаго сбора за 1-ю половину 1897 года 29 руб. 4 к., и) Нижне-Чирскаго—свящ. В. Лаврова 1) отъ двухрублеваго взноса съ проданнаго пуда свѣчей замѣнь свѣчной преміи за 1-ю половину 1897 года 94 руб. 65 к. и 2) 2% сборъ за 1-ю половину того же 1897 года съ свѣчного взноса 27 рублей 22 копейки, а всего 121 р. 87 к., і) Качалинскаго—свящ. Чунихина) половинную часть двухрублеваго взноса съ каждаго проданнаго пуда свѣчей 144 р. 75 к., к) его же 2% взносъ съ свѣчного оклада за 1-ю половину сего 1897 года 29 р. 60 к., л) Александровско-Грушевскаго—прот. А. Манохина) кружечнаго сбора за 1 полугодіе 1897 года 24 р. 86 к., м) его же 2% взноса за 1-е полугодіе 1897 года 55 р. 80 к., н) его же взысканные съ священника хутора Ягодина В. Красовскаго 25 р., о) Чернышевскаго—свящ. С. Одолламскаго) замѣнь преміи одна треть за 1-ю половину 1897 года 90 р., п) его же 2% сборъ за 1897 годъ 49 р. 40 к., р) Дегтевскаго—свящ. М. Захарова) 2% сборъ свѣчного взноса за 1-ю половину 1897 г. 28 р.

50 к., с) Новопавловскаго—свѣщ. І. Иванова благочиннической преміи за 2-ю треть сего 1897 года 131 р., т) его же кружечный взносъ за 1 половину 1897 года 7 р. 20 к., у) его же за 1-ю половину сего 1897 г. 2% взносъ 39 р., ф) Глазуновскаго—свѣщ. І. Миневрина 2% сборъ съ свѣчнаго взноса за 1-ю половину 1897 года 22 р. 20 к., х) Березовскаго—свѣщ. А. Позднякова половинную часть двухрублевого взноса съ каждаго пуда свѣчей за 1-ю половину 1897 года 157 р. 75 к., ц) его же за 1-ю половину 1897 года 21 р. 40 к., ч) Потемкинскаго—свѣщ. Милютина 2% взносъ за 2-ю половину 1897 года 23 р. 78 к., ш) Константиновскаго—свѣщ. А. Попова $\frac{1}{2}$ часть свѣчной преміи за послѣдній контрактный 1897—8 годъ 258 р. 34 к., щ) его же 2% сборъ за 1-ю половину 1897 годъ 47 р. 17 коп., ъ) Урюпинскаго—свѣщ. П. Турскаго половину 12% свѣчного оклада за 1-е полугодіе 1897 года 100 р., ы) его же 2% взносъ съ свѣчного оклада за 1-ю половину 1897 года 32 р. 90 к., ь) его же кружечнаго сбора за 1-ю половину 1897 года 19 р. 21 к., ъ) Кирсановскаго—свѣщ. С. Троицкаго взысканные въ первой половинѣ сего года съ 36 штатныхъ причтовъ на погашеніе благочинническаго долга въ 2500 рублей 180 р., э) его же изъ свѣчной преміи за 2-ю треть 1897 года 233 р. 33 к., ю) Митякинскаго—свѣщ. І. Семенова свѣчная преміа за январскую треть 1897 г. 66 р. 67 коп., я) его же 2% свѣчного взноса за 1-ю половину 1897 года 31 р. 30 к., е) Новониколаевскаго—свѣщ. І. Дометьева 2% взносъ за 1-ю половину 1897 года 32 руб. 90 к., в) Кагальницкаго—свѣщ. І. Руднева недосланный съ причтовъ хуторовъ—Платова и Веселовскаго сборъ 6 декабря 1896 года 2 р., й) его же половинная часть отъ проданнаго каждаго пуда свѣчей за 1-ю половину 1897 года 167 р. 98 к., а) его же 2% свѣчной взносъ за 1-ю половину 1897 года 36 р. 15 к., б) Казанскаго—прот. Н. Вино-

градова 2% свѣчной взносъ за 1-ю половину 1897 года 33 р., в) Павловскаго—свящ. Ѳ. Ильинскаго 2% взносъ за 1-ю половину 1897 года 20 р. 60 к., г) его же третью часть свѣчной преміи за 1-ю половину 1897 года 83 руб. 34 к., д) Аксайскаго—свящ. І. Часовникова 2% свѣчной взносъ за 1-ю половину 1896 года 52 р. 78 к., е) Семикаракорскаго—свящ. В. Говорова 2% взносъ за 1-ю половину 1897 года 48 р. 61 к., ж) Семеновскаго—свящ. В. Попова $\frac{1}{3}$ части свѣчной преміи 83 р. 25 к., з) его же 2% свѣчной взносъ за 1-ю половину 1897 года 16 р. 50 к. и и) Цымлянскаго—прот. І. Попова 2% свѣчной взносъ за 1-ю половину 1897 года 33 р. Итого 3749 р. 41 к.



Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ августъ.

7 ч. При рапортѣ причта Новочеркасской Александроневской церкви въ уплату долга Попечительству псаломщика Семикаракорской станицы Тимоѳея Любимова изъ причтающихся ему доходовъ 13 р. 73 к.

При рапортахъ благочинныхъ:

9 ч. Глазуновскаго—свящ. І. Минервина третьей части доходовъ отъ бывшаго празднымъ въ 1-ю половину 1896 года діаконскаго мѣста при церкви хутора Кругинскаго 20 р. Цымлянскаго—свящ. І. Попова кружечныхъ въ пользу

бѣдныхъ духовнаго званія за 1 половину 1896 года 48 р. 17 коп.

Его же взыскаанныхъ имъ съ священника Михаила Крылова за перемѣщеніе его къ церкви хутора Верхне-Гнутова 30 руб.

Константиновскаго — свящ. Александра Попова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1 половину 1896 года 68 р. 34 в.

Большинскаго — прот. Іакова Голубятникова назначенные въ пособіе за 1 половину 1896 года вдовой дьячихѣ Маріи Синельниковой 8 р. и дочери умершаго дьячка Анастасіи Поповой 5 р., но невыданные имъ — первой за смертію ея, а послѣдней за выходомъ замужъ 13 р.

Нижне-Чирскаго — свящ. Василія Лаврова назначенные въ пособіе за 1 половину 1896 года дочери умершаго діакона Потемкинской станицы Аннѣ Зеленской 8 р. и вдовѣ пономаря той же станицы Матренѣ Зеленской 7 р., но невыданные имъ по неизвѣстности мѣста жительства ихъ 15 р.

Зотовскаго — свящ. Николая Евѣймьева половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣстъ — священническаго и псаломщицкаго при церкви хутора Попова съ 9 апрѣля по 15 мая 1896 года 25 р. 20 в.

При отношеніи Донской Духовной Консistorіи кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года, неподлежательно представленныхъ въ Консistorію и. д. Березовскаго благочиннаго священникомъ Алексіемъ Поздняковымъ 43 р. 88 в.

При рапортахъ благочинныхъ:

14 ч. Новониколаевскаго — свящ. І. Дометьева взыскаанныхъ имъ съ священника Стефана Аксенова 5 р.

Цдымянскаго — свящ. І. Попова взыскаанныхъ имъ съ священника Прокопія Искорскаго за перемѣщеніе его въ хуторъ Солоный 30 р.

31 ч. Глазуновскаго—свѣщ. І. Минервина взысканныхъ имъ съ священника хутора Тернового І. Макаровскаго 10 р.

Цымлянскаго—свѣщ. Іоанна Попова взысканныхъ имъ съ псаломщика Василя Александрова за перемѣщеніе его къ деревнѣ хутора Верхне-Гнутава 10 р.

Митякинскаго—свѣщ. Іоанна Семенова половиной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной съ 13 мая по 1 іюня 1896 года 28 р. 98 к.

Испр. д. Березовскаго благоч. свѣщ. Алексія Позднякова взысканныхъ имъ съ священника Березовской станицы Андрея Ястребова 20 р.

По прошенію священника поселка Манычско-Балабинскаго Василя Шапкинскаго и жены его Маріи отъ 18 августа 1896 года на воспитаніе и въ пользу пятилѣтняго сына псаломщика того же поселка Дмитрія Максимова—Апатолиа, принятаго ими на воспитаніе, на условіяхъ, изложенныхъ въ прошеніи ихъ, 1000 р.

Итого въ августѣ поступило 1381 р. 30 к.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести въ синодикахъ изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ: *Іоанна* (Житенева), *Антонія* (Каргина), *Василя* (Шульгина) и *Митрону* (Зазерскову), нынѣ умершихъ.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе августа мѣсяца 1897 г. поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 12 августа 1897 года, за № 11999, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1897 года 5300 р.

2) При отношеніи Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 30 іюня 1897 года, за № 647, на устройство общежитія при училищѣ 55 р. 80 к.

Итого 5355 р. 80 к.



Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Въ январѣ 1897 года въ кассу Братства поступило отъ свящ. хут. Чеботовскаго В. Евѣимьева 5 р. за книги, свящ. В. Кожина 2 р. 10 к. за книги, свящ. П. Смирнова 1 р. за книги, Чернышевскаго благочинія свящ. С. Одоламскаго 32 р. членскихъ взносовъ, учителя П. Абрамова 4 р. 25 к., Березовскаго благочинія свящ. А. Позднякова 43 р. 50 к.; членскихъ взносовъ, свящ. Аѳ. Гурѣва 15 руб. 50 коп. за книги, діакона Григорія Сиверскаго 3 р. на книги, свящ. Ѳ. Шаповалова 23 р. за книги, свящ. М. Крылова 30 р. за книги, Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища 19 р. 65 к. за книги, учительницы Маріи Лобачевой 6 р. 90 к. за книги, свящ. слободы Анновки-Ребриковой А. Попова 3 р. на книги, Усть-Медвѣдицкаго благоч. свящ. П.

Соболева 16 руб. въ пользу Братства, Павловскаго благоч. прот. Н. Казьмина 20 р. членскихъ взносовъ, Урюпинскаго благоч. свящ. П. Титорскаго 35 р. членскихъ взносовъ, Аксайскаго благоч. свящ. І. Часовникова 23 руб. 60 к. членскихъ взносовъ, Донской Духовной Консисторіи 89 р. 3 к. за книги для миссіонерской школы, урядника Александра Пятибратова 2 р. на высылку книгъ, Качалинскаго благоч. свящ. І. Чунихина 24 р. въ пользу Братства, Кирсановскаго благоч. свящ. С. Троицкаго 41 руб. 10 коп. въ пользу Братства, Нижне-Чирскаго благоч. свящ. В. Лаврова 8 руб. членскихъ взносовъ, Новониколаевскаго благоч. свящ. І. Дометьева 47 р. членскихъ взносовъ и 32 р. 2 к. пожертвованій въ пользу Братства, Семеновскаго благоч. свящ. В. Попова 22 руб. членскихъ взносовъ, свящ. П. Сахарова 14 руб. 20 к. за книги, А. Гречина 40 к. за книги, свящ. А. Данилевскаго 3 р. на книги, свящ. П. Чернова 9 руб. на книги, свящ. П. Богомолова 2 р. на книги, Потемкинскаго благоч. свящ. А. Милютина 2 р. членскихъ взносовъ и 70 коп. пожертвованій, Григорія Болдырева 4 р. 75 к. за книги, свящ. А. Яковлева 4 р. за книги, свящ. Д. Стефанова 6 руб. за книги, Александровско-Грушевскаго благоч. прот. А. Манохина 44 р. членскихъ взносовъ, свящ. Г. Кравченкова 10 руб. 80 к. за книги, выручки отъ продажи книгъ, брошюръ листковъ, иконъ и крестиковъ 237 руб. 55 к. и Зотовскаго благоч. свящ. Н. Евѡимьева 21 руб. членскихъ взносовъ и 3 р. 76 к. пожертвованій въ пользу Братства.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На содержаніе училища съ 1 февраля по 1 марта се-
го 1897 года поступило:

а) Изъ *общепархіальныхъ суммъ*: при отношеніи Дон-
ской Духовной Консисторіи 1400 руб.

б) 10% сбора отъ *благочинныхъ*: Дегтевскаго—142 р.
50 к. и Цымлянскаго—165 р. Итого 307 р. 50 к.

в) 7% сбора отъ *благочинныхъ*: Дегтевскаго—100 р.
5 к. и Цымлянскаго—115 р. 50 к. Итого 215 р. 55 коп.

г) 5-рублеваго сбора отъ *благочинныхъ*: Аксайскаго—
6 рублей.

д) За *содержаніе въ общежитіи воспитанницъ*: Чуви-
хиной Маріи, Поповой Антонины, Листовой Евдокіи, Ев-
ѣимьевой Евгеніи, Донецкихъ Агніи и Антонины (сестры),
Кирилловой Евгеніи, Поповой Маріи II класса, Маргарито-
выхъ Юліи и Вѣры (сестры), Ермолаевой Инны, Жуковой
Иларіи, Стефановой Софіи, Пащинской Маріи, Поповой Аг-
ніи IV класса, Поповой Александры 2-й, Васильевой На-
дежды II класса и Глаголевой Маріи по шестидесяти рублей
съ каждой, Базилевской Елены и Григорьевой Надежды по
сорока руб. съ каждой, Листой Александры, Багровой
Надежды, Давиловской Неонилы и Даниловской Клавдіи по
тридцати руб. съ каждой, Пашутиной Екатерины и Семено-
вой Вѣры по двадцати руб. съ каждой, Кузнецовой Вѣры
19 руб. и Аванасьевой Анастасіи II класса 15 руб. Итого
1354 руб.

е) За *обученіе музыкѣ воспитанницъ*: Чуви-
хиной Маріи, Евѣимьевой Евгеніи, Поповой Евгеніи III класса, Мака-
ровой Агніи, Кирилловой Евгеніи, Херасковой Лидіи, Ермо-
лаевой Инны, Скрынниковой Антонины, Ѳedorовой Вѣры,
Поповой Агніи IV класса, Поповой Александры 2-й, Ва-

силъевой Надежды и Діадимовыхъ Зинаиды и Параскевы (сестры) по двадцати руб. съ каждой и Матвѣевой Валентины 10 руб. Итого 290 руб.

ж) *За обученіе французскому языку воспитанницъ:* Евѣимьевой Евгеніи, Петровой Таисіи и Поповой Александры 2-й по двѣнадцати руб. 50 коп. съ каждой. Итого 37 р. 50 коп.

з) *На бібліотеку отъ воспитанницъ:* Симашкевичъ Татьяны, Бутковыхъ Елизаветы и Анны (сестры), Соболевыхъ Евгеніи и Вѣры (сестры), Голубятниковой Екатерины, Базилевскихъ Маріи и Елены (сестры), Александровой Анны У класса и Алексиной Евгеніи по одному руб. съ каждой. Итого 10 руб.

и) *На обзаведеніе постельными принадлежностями:* Савельевой Таисіи 20 руб.

і) *Случайныхъ поступленій отъ благочинныхъ:* Александровско-Грушевскаго — за награжденіе набедренникомъ священника Александра Куреннова 5 руб., Цымлянскаго — по пригласительнымъ листамъ на благоустройство училища 6 руб. 51 коп. и отъ протоіерея Георгія Крыгина за возведеніе его въ санъ протоіерея 30 руб. Итого 41 р. 51 к.

к) *Залоговыхъ и переходящихъ суммъ:* внесенъ залогъ казакомъ Иваномъ Дмитріевымъ Ногинымъ въ обезпеченіе исправнаго выполненія подряда на поставку имъ обуви для воспитанницъ училища наличными 50 р. и облигаціей внутренняго займа за № 112299 съ 9 купонами на 100 руб. Итого 150 руб.

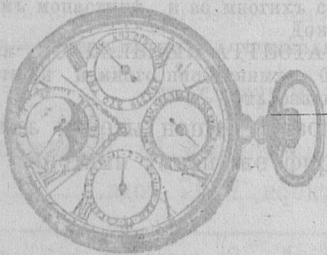
А всего на содержаніе училища съ 1 февраля по 1-е марта сего года поступило три тысячи восемьсотъ тридцать два руб. 6 коп. (3832 р. 6 к.), изъ нихъ билетами 100 р. и наличными 3732 руб. 6 коп.

Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе января мѣсяца 1897 года поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы:

1) На постройеніе храма при Гремучемъ Колодцѣ: а) при рапортѣ Урюпинскаго благоч. свящ. П. Тутурскаго 22 р. 80 к. за 2 половину 1896 г.; б) при отношеніи Нижне-Чирскаго благоч. свящ. Вас. Лаврова 5 р. 25 к. и в) отъ проживающаго въ селеніи Царь-Дарь, Ростовскаго на Дону округа, Ив. Петр. Коваленскаго 205 р. 30 коп. и икона св. Кирилла и Меѳодія въ сребро-позлащенной ризѣ, въ кіотѣ за стекломъ. Итого 233 р. 35 к.

2) Взносовъ изъ кошельковой суммы церквей: а) при рапортѣ Чернышевскаго благоч. свящ. С. Одолламскаго 28 руб. за 1896 годъ; б) при отношеніи Березовскаго благоч. свящ. А. Позднякова 66 р. за 1896 г.; в) при рапортѣ Новопавловскаго благоч. свящ. Г. Иванова по 5% съ рубля 74 р. 80 к. за 1896 годъ; г) при отношеніи Качалинскаго благоч. свящ. Іоанна Чунихина 20 руб. 70 к. по 3% съ рубля за 2 половину 1896 г.; д) при отношеніи Кирсановскаго благоч. свящ. С. Троицкаго 90 р. 50 к. за 2 половину 1896 г. и е) при отношеніи Александровско-Грушевскаго благоч. прот. А. Манохина по 3% съ рубля за 1896 годъ 122 р. 27 к. Итого 402 р. 27 к.



* * * * *

Цѣна за штуку 2

Бюж. в. обложка

Сложные со бл.

золот. выдран. не сл.

ср. пр.

ВАННА

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ Паршинскую церковно-приходскую школу нуженъ учитель изъ окончившихъ духовную семинарію, съ жалованьемъ въ 250 р. Прошенія подать во 2-е Донское окружное отдѣленіе въ ставицу Нижне-Чирскую.

2—2.

Практично, изящно и дешево!

ВАРМАННЫЕ



ЧАСЫ

съ прекраснымъ ходомъ, заводящіеся безъ ключа, изъ накладного золота, ничѣмъ не отличающіеся по виду отъ настоящихъ золотыхъ, стоящихъ 60 руб.; къ нимъ шелковый шейный или жилетный шарфикъ и брелокъ съ изображеніемъ креста, сердца и якоря (вѣра, надежда и любовь) или компасъ новаго золота.

Цѣна за 1 штуку 5 руб., за 2 штуки 9 руб. 50 к. и за 3 штуки 14 руб.

ПОЛЕЗНО и НЕОБХОДИМО!!

Карманные часы мужские черной морозной стали (красныя, анкеръ на 15 камней, съ цифрами, русскимъ календаремъ, автоматически показывающіе кромѣ обычнаго времени и день, мѣсяцъ, число и фазы луны, къ нимъ изыщанъ цѣпочка американскаго золота.

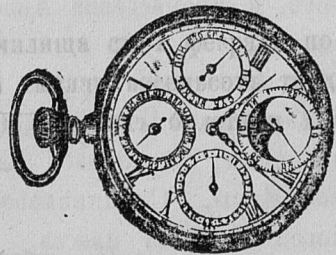
Цѣна 8 руб. и 10 руб.

Выписывающіе изъ фабричнаго склада часовъ "ЖЕНЕВА" въ Варшавѣ Бѣльянская 20

ЗА ПЕРЕСЫЛКУ НЕ ПЛАТЯТЪ

Высылаются наложеннымъ плат. безъ задатка.

Примѣчаніе: Рисунокъ часовъ показанъ въ 1/2 натуральной величины.



Прейсъ-курантъ съ рисунками бесплатно.

Въ Московской сѣнодальной типографіи продолженъ пріемъ подписки на **лицевые святцы** до 1 ноября 1897 года на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп. или 35 коп. за каждую таблицу съ пересылкою на счетъ покупателей.

з—2.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ“. Цѣна 60 коп.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется **ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ** за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ ХХІа (Нэшвиль—Опадкій) или 42-й полутомъ „**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора **Ө. Ө. Петрушевскаго**.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству могутъ выписывать Энциклопедическій Словарь на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свободныя мѣста.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Донского епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Комитета Донского епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Донского Аксайско-Вогородичнаго Братства.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Братировъ**.

Новочеркаскъ, 1 октября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1897 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 19.

1 октября 1897 года.

№ 19.

Отдѣлъ неофіціальный.

Современныя движенія въ русскомъ расколѣ старообрядства, возбужденныя торжествомъ открытія нетлѣнныхъ мощей святаго и чудотворца Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго (*).

Были ли нетлѣнныя мощи у раскольниковъ? Можетъ ли расколъ изъ своей болѣе чѣмъ двухвѣковой исторіи указать что-нибудь подобное тому, чѣмъ въ правѣ хвалиться и поистинѣ славиться наша православная церковь? Это одна изъ самыхъ скорбныхъ страницъ исторіи раскола и едва ли

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 17.

не болѣе чѣмъ гдѣ нибудь такъ тяжело скорбѣлъ здѣсь расколъ и скорбь его нимало не была въ радость ему. Въ первые дни своего существованія расколъ искалъ этой опоры, искалъ онъ ее и потомъ, ищеть даже и до сего дня, но всегда и вездѣ искалъ напрасно и тщетно. Въ останкахъ умершихъ ревнителѣй старыхъ книгъ расколъ пытался найти доказательство того, что стоять за старыя книги свято есть и что изъ за нихъ отдѣляться отъ церкви спасительно. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ яснѣе обнаружилась тщетность всякихъ ожиданій ⁽¹²⁾. Припомнимъ знаменитое посланіе Аввакума „горемыкамъ миленькимъ“. Это было еще въ первое десятилѣтіе существованія раскола. Московскіе ученики протопопа Аввакума имѣли желаніе причислить къ лику святыхъ всѣхъ казненныхъ за расколъ и останки ихъ въ видѣ костей почитать за святыя мощи, о чемъ и писали своему учителю. Изъ Пустозерска послѣдовалъ такой отвѣтъ: *„добро почитать сожженныхъ за правотѣріе отецъ и брѣтій. Но вмѣстообразная ихъ не поставляемъ, дондеже Богъ коего прославитъ... Добро кого Богъ оправдитъ, а не мы челоувки“* ⁽¹³⁾. Съ тѣхъ поръ прошло около двухсотъ двадцати лѣтъ, а случая такого „оправданія“ и „прославленія“ въ расколѣ не было. Слухи о мощахъ въ расколѣ и о чудесахъ отъ нихъ зарождались и бродили въ средѣ темной массы его, но и для самихъ послѣдователей раскола всякій разъ обнаруживалось, что эти слухи исходятъ изъ мутнаго источника злоупотребленія довѣріемъ религіознаго чувства. Такъ, извѣстный безпоповщинскій писатель первой половины XVIII столѣтія, настоятель Выгорѣцкой поморской общины Семень Денисовъ, желая возвысить мнимостарообрядчество въ гла-

⁽¹²⁾ „Изъ жизни современнаго раскола“. Добромылова. „Миссіонерскій Сборникъ“ 1896 г., № 6, ноябрь—декабрь, стр. 499—500.

⁽¹³⁾ „Матеріалы для исторіи раскола“. Изданіе Субботина, т. V, стр. 232—233.

захъ простого народа, пытается въ своемъ извѣстномъ сборникѣ, начинающемся его „Исторією объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“, создать цѣлый раскольническій мартирологъ. Описывая взятіе царскими войсками мятежнаго Соловецкаго монастыря, наполненнаго мятежными иноками-раскольниками, Денисовъ, между прочимъ, такъ витійствуетъ: „въ киновіи же убіенныхъ отецъ, или истѣе рещи, преподобныхъ страдальцевъ блаженная тѣлеса не погребенна, ниже покровенна на ясинѣ воздуха бяху, отъ субботы мясопустныя всю якоже чотыредесятниду, тако и пятъдесятниду и вѣщшую часть поста святыхъ апостолъ, ови висяще, ови лежаще, всякаго смрада и вони мертвыхъ не причастни. Но яко спящихъ челоувѣковъ, тако тѣлеса она цвѣтаху благодати красотою. Веснѣ же наставши и великому дне свѣтильнику теплыми зрѣнія лучами аеръ и землю всю осіявшу, снѣги изничтожишася, леды растаяша, води проліяшася..... И не токмо ледъ, иже подъ тѣлеса святыхъ посланный, толико крѣпокъ, толико твердъ обрѣтеся (т. е. не растаялъ), но и самая блаженная страдальцевъ тѣлеса, яже на губѣ морстѣй лежащая, яже на столпѣхъ различно висящая, яже на земли острова казенно повержена, въ таковыя весненныя дни и въ тако жарчайшія солнцепеченіи ничтоже естественныхъ показаша, ниже вони смрадныя сообычныя мертвымъ тѣлесемъ изліяша; но вышеестественнымъ благодати содержаніемъ, яко живыхъ или спящихъ тѣлеса, тако лежаху, яко цвѣтъ на поляхъ, яко кринъ во удолѣхъ, тако цвѣтаху и благоукрашася“ (гл. I, л. 42, об. 44). Въ послѣдующей исторіи раскола мы видимъ неоднократно попытки выдумать мощи своихъ раскольническихъ святыхъ и угодниковъ. Но всѣ эти попытки заканчивались, какъ и слѣдовало ожидать, посрамленіемъ раскола и сопровождались иногда поразительными курьезами, прекрасно характеризующими до вѣрчивость нашихъ раскольниковъ и ихъ глубокую вѣру въ чу-

десное. Такъ, когда по распоряженію Императрицы Анны Іоанновны въ 1735 г. полковникъ Сытинъ съ пятью полками выселялъ бѣжавшихъ на Вѣтку раскольниковъ въ Стародубье, то эти послѣдніе просили его дозволить имъ взять съ собою мощи своихъ настоятелей: Θεодосія, Іоасафа, Александра и Антонія, которыхъ считали святыми, а тѣла ихъ — нетлѣнными. Сытинъ приказалъ выкопать указанные имъ гробы, запечаталъ и отправилъ съ переселенцами, извѣстивъ обо всемъ по начальству. Близъ Новгорода Сѣверскаго получено было Высочайшее повелѣніе вскрыть упомянутые гробы предъ всѣмъ народомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, вмѣсто нетлѣнныхъ тѣлъ первыхъ бѣглыхъ вѣтковскихъ поповъ въ гробахъ оказались полусгнившія кости и прахъ ⁽¹⁴⁾. Въ послѣднее время, когда нашъ русскій расколъ въ лицѣ такъ называемой австрійской лжеіерархіи приобрѣлъ видимую полноту церковнаго устройства, потребность въ чудесахъ и мощахъ возросла до послѣдней степени; чудо стало необходимымъ расколу, какъ самый рельефный и убѣдительнѣйшій аргументъ мнимой правоты ихъ исповѣданія, и лучшая реклама раскола въ глазахъ темнаго русскаго простонародія. Бывали случаи, когда раскольники вырывали трупы изъ земли и ждали отъ нихъ исцѣленій, чтобы произвести канонизацію, но потомъ снова опускали эти трупы въ могилу, потому что чудесныхъ проявленій отъ нихъ не было и даже болѣе къ ужасу и отчаянію ревнителей раскола эти трупы, сохранившіеся, очевидно, вслѣдствіе случайныхъ причинъ, разлагались ⁽¹⁵⁾. Такъ какъ ни мощей мнимыхъ раскольниковыхъ угодниковъ, ни чудотвореній у мнимостарообрядцевъ нѣтъ и быть не можетъ по самому существу дѣла, то беззастѣнчивые заправки современнаго австрійскаго поповщинскаго

⁽¹⁴⁾ „Изъ жизни современнаго раскола“. Добромыслова, „Миссіонерскій Сборникъ“ 1896 г., № 6, ноябрь-декабрь, стр. 504.

⁽¹⁵⁾ „Церковный Вѣстникъ“ 1896 г., № 49, стр. 1605.

раскола не прочь бывают выдумывать и то, и другое (16). Щадя религиозное чувство охранителей старых книг, мы не будем воспроизводить всѣхъ комическихъ и ужасныхъ подробностей этихъ страницъ исторіи раскола (17). Замѣтимъ только, что и въ наши дни, на склонѣ XIX столѣтія, столь гордаго своимъ просвѣщеніемъ, раскольническіе вожакі продолжаютъ злоупотреблять религиознымъ довѣріемъ своей паствы съ поразительною развязностію. Еще не смолкли въ расколѣ толки по поводу найденныхъ раскольниками нѣсколько лѣтъ тому назадъ на Кавказѣ черкесскихъ труповъ и объявленныхъ за мощи святыхъ (18). Волненіе не даромъ охватило весь раскольническій міръ, и по существу оно дѣйствительно таково, что утихнуть скоро неможетъ. Правда, въ данномъ случаѣ найденные трупы объявлены не въ качествѣ мощей раскольническихъ святыхъ, а лишь въ качествѣ мощей древнихъ христіанскихъ мучениковъ, и канонизованы подъ этимъ именемъ. Но зачѣмъ потребовалась расколу эта ложь, зачѣмъ ему оказалось нужнымъ это, отчаянное средство, какъ не зачѣмъ, чтобы заглушить стонъ, которымъ два столѣтія стонетъ земля старообрядческая, и сказать, что и міръ старообрядческій нелишенъ воздѣйствія благодати и на глазахъ у всѣхъ прославленъ такимъ чудомъ, какъ открытіе свят. мощей, кои для этого и хранились въ неизвѣстности многія столѣтія?!

Итакъ, мнимостарообрядцы всегда желали и искали чудесъ и нетлѣнныхъ мощей въ своемъ обществѣ съ цѣлью увѣрить себя и другихъ въ томъ, что ихъ общество якобы есть истинная Христова церковь, которой одной только и

(16) „Краткій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола“. Калуга. 1893 г., стр. 46.

(17) Тамъ же, страницы 47—49.

(18) См. подробнѣе объ этомъ „Братское Слово“. 1896 г., № 4, стр. 286—298; № 19—20, стр. 713—736.

объщана благодать Божія. Но, къ великому прискорбію и смущенію для себя, они никогда не имѣли ихъ.

Е. Овсянниковъ.

(До слѣдующаго номера).

ОТЦАДЕНИЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

До сихъ поръ, значительно продолжительное время, мы разсматривали, что и какъ предпринималъ папа по отношенію къ церковнымъ дѣламъ востока; теперь намъ слѣдуетъ перейти къ обзорнѣю того, какъ и чѣмъ сказываются распоряженія папскія на востокѣ. Разнообразныя и столь широко раскинутыя предпріятія папы къ тому, чтобы создать для себя и изъ себя небывалый дотолѣ авторитетъ на востокѣ, встрѣтили тамъ съ перваго же раза сильное противо-дѣйствіе. Прежде всего это противодѣйствіе высказалось тѣмъ, что когда папскіе послы направили путь свой изъ Болгаріи въ Константинополь, изъ Константинополя сдѣлано было распоряженіе — папскихъ пословъ въ границы Византійской имперіи не допускать. Когда папскіе послы достигли границы Византійской имперіи, то тамъ, на границѣ, императорскій чиновникъ отдалъ повелѣніе нанести раны по головамъ

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 18.

лошадей, на коихъ ѣхали послы, а имъ самимъ, то есть посламъ, сказали, что въ нихъ въ Константинополѣ не нуждаются и дѣлать имъ тамъ нечего. Папскіе послы, предположивъ, что такое отношеніе къ нимъ Константинопольскихъ полицейскихъ властей есть результатъ распоряженій Фотія, задались хлопотами о томъ, чтобы о прибытіи ихъ доведено было до свѣдѣнія императора. Хлопоты потребовали значительнаго времени. Пришлось ждать отвѣта около 40 дней. Тѣмъ временемъ патріархъ Фотій успѣлъ составить формулу исповѣданія вѣры, гдѣ намѣчены были догматическіе пункты, коими западная церковь начала отличаться отъ восточной. Результатомъ для папскихъ пословъ отъ ихъ новопредпринятыхъ хлопотъ было то, что имъ предложено было, ежели они желаютъ видѣть императора, то чтобы подписали составленную Фотіемъ формулу исповѣданія вѣры и притомъ, чтобы они представили отъ лица папы рекомендательное посланіе, которое было бы адресовано на имя Фотія, какъ „вселенскаго патріарха“. Ударъ былъ невыносимъ и папскіе послы должны были возвратиться въ Римъ ни съ чѣмъ. Освѣдомившись о недавно открывшихся сношеніяхъ между болгарскимъ княземъ Михаиломъ и папою, Михаилъ Константинопольскій послалъ сильно-укоризненное письмо къ князю болгарскому съ обличеніемъ на его лицемѣрное колебаніе; письмо это болгарскій князь препроводилъ къ папѣ; но документъ этотъ, не смотря на его столь высокое происхожденіе и назначеніе, оказывается настолько незначительнымъ въ сравненіи съ другими современными ему документами, вызванными новымъ расположеніемъ обстоятельствъ, что намъ приходится только упомянуть о немъ и начинать рѣчь объ обстоятельствахъ, гораздо болѣе замѣчательныхъ. Патріархъ Фотій, не довольствуясь формулою исповѣданія вѣры, направленною противъ нововведеній западной церкви, издалъ окружное посланіе къ прочимъ патріархамъ

церкви восточной съ приглашеніемъ ихъ въ Константинополь на соборное совѣщаніе, съ цѣлью окончательно разобратъся и развязатъся такъ или иначе въ отношеніяхъ съ папою.

Фотій начинаетъ свое посланіе чѣмъ-то въ родѣ жалобы на діавола, что онъ не довольствуется тѣмъ зломъ, какое посѣялъ въ человѣческомъ родѣ отъ начала міра и именно безчисленными лжеучителями и лжеученіями, кои обольстили столь многихъ со времени воплощенія Христова. Планы его оказались тщетными, ереси умерли и забыты, всѣ удары его направились въ обратную сторону и не достигли цѣли и уже видна была надежда, что на будущее время не будутъ возникать нововводители и нечестивые учителя, защитники ложныхъ ученій, давно осужденныхъ; церковь уже получила новую славу; многіе изъ иновѣрныхъ и, на примѣръ, армяне приняли православное ученіе; дикій народъ болгаре обратились къ вѣрѣ; и вотъ вопреки всякому чаянію людей благомыслящихъ, виновникъ всякаго зла снова посѣваетъ плевелы, укрѣпляетъ новое нечестіе въ церкви и притомъ въ такомъ пунктѣ, гдѣ даны были самыя свѣтлыя надежды на распространеніе чистаго ученія между новообращенными болгарами, такъ что прежняя радость должна обратиться въ печаль и слезы. „Нечестивые, презрѣнія достойные, люди появились изъ тьмы, то есть пришли съ запада, принесли въ Болгарію точно страшную бурю и землетрясеніе, точно дикіе звѣри опустошили виноградъ Господень, отклоняютъ нѣжное насажденіе Божіе отъ правой вѣры и вводятъ презрѣнныя, противозаконныя нововведенія.

Далѣе слѣдуетъ перечисленіе нововведеній, насажденныхъ въ Болгаріи миссіонерами, посланными туда папою: 1) Они ввели въ Болгарію постъ по субботамъ, противно канонамъ. А извѣстно, что даже малое пренебреженіе преданія ведетъ къ нарушенію догматовъ вѣры вообще. 2) Они

отдѣлили первую недѣлю поста четыредесятницы отъ прочаго времени постаго и дозволяютъ въ это время употреблять молоко, сыръ и другія непотребства. Отсюда они пролагаютъ путь къ дальнѣйшихъ и болѣе широкимъ отступленіямъ и удаляютъ народъ отъ прямого царскаго пути. 3) Они приучаютъ народъ оказывать презрѣніе къ священникамъ, живущимъ въ законномъ бракѣ; чрезъ это посѣваются сѣмена манихейства (т. е. чрезъ ученіе объ уничиженіи и отверженіи брака), а между тѣмъ сами они преданы непотребству. 4) Тѣхъ, кои муропомазаны священниками, не страшатся конфирмовать вторично, при чемъ выставляютъ себя епископами и муропомазаніе, преподанное священниками, считаютъ не имѣющимъ никакого значенія и не приносящимъ никакой пользы; кто можетъ понять подобное безразсудство, каковое дозволяютъ себѣ эти суемудрые, когда они конфирмуютъ уже муропомазанныхъ, чрезъ что оказываютъ посмѣяніе сверхъестественнымъ, божественнымъ таинствамъ Христовымъ и обращаютъ ихъ въ пустую игрушку? Они указываютъ на то, что совершаютъ конфирмацію заповѣдано однимъ епископамъ; но откуда этотъ законъ? Какой апостоль, какой св. отецъ, какой соборъ установилъ его? Гдѣ и когда такой соборъ былъ собранъ? Кто издалъ и утвердилъ опредѣленія его. Ежели священнику не позволено совершать конфирмацію, то не позволено ему совершать и таинство крещенія, ни совершать евхаристію: священникъ низводится въ состояніе мірянь. Кто созидаетъ тѣло и кровь Господа и чрезъ сіе преподаетъ освященіе уже освященнымъ членамъ церкви, какъ онъ не можетъ освятить чрезъ помазаніе муромъ еще неосвященныхъ? Ежели священникъ совершаетъ крещеніе, то какъ онъ можетъ быть лишенъ заключительнаго совершенія, основы и печати очищенія, чрезъ него совершаемаго; онъ остался бы священникомъ только по имени. 5) Но оныя нечестивцы отважились еще на большее преступленіе:

высокосвященный, всѣми вселенскими соборами утвержденный, символъ вѣры они повредили фальшивымъ прибавленіемъ и предназначаютъ новое ученіе, что Духъ Святый исходитъ не отъ одного Отца, но и отъ Сына.

„Всѣ эти неслыханныя нечестія вмѣстѣ со многими другими, о коихъ писать неудобно, но о коихъ будетъ разсмотрѣніе на предполагаемомъ соборѣ, — пишетъ Фотій, — выдающіе себя за епископовъ распространяютъ въ Болгаріи. Слухъ о семъ дошелъ до ушей моихъ; я глубоко потрясенъ въ своихъ внутренностяхъ, подобно отцу, который видитъ, что его дѣти окружены и уязвляются и терзаются змѣями и звѣрми; я, который употребилъ на обращеніе сего народа столько заботъ и столько усилій, могу смотрѣть на это растлѣніе не иначе, какъ только съ неутолимою скорбію. Чѣмъ больше было радости о возрожденіи сего народа, тѣмъ больше должно быть печали отъ этого несчастія. Я глубоко скорбѣлъ и все еще продолжаю скорбѣть и я не дамъ сна очамъ моимъ, доколѣ одураченные не будутъ восстановлены отъ паденія и не будутъ снова приведены подъ шатры Господни. Этихъ новыхъ споспѣшниковъ отпаденію, этихъ слугъ антихриста, достойныхъ тысячекратной смерти, этихъ обманщиковъ и враговъ Божіихъ, мы осудили опредѣленіемъ священнаго собора, и я всѣмъ поставляю въ извѣстность, что они уже по силѣ прежнихъ синодальныхъ опредѣленій и по силѣ апостольскихъ законовъ осуждены и торжественно исключены изъ христіанскаго общенія. Люди по природѣ такъ устроены, что они удерживаются въ границахъ болѣе наглядными и настоящими наказаніями, чѣмъ установленными раньше и къ усиленію дѣйствія отъ наказаній установленныхъ прежде, много способствуетъ единодушіе въ установленіи наказаній настоящихъ.

Въ подтвержденіе своихъ обвиненій на папу и въ доказательство того, что католики съ папою дѣйствительно

отступили отъ православія, Фотій указываетъ на апостольскія правила (*), на постановленія Трульскаго собора (55) относительно поста въ субботу, на правила Гангрскаго собора (4) и Трульскаго (13) относительно брачнаго состоянія священства; относительно другихъ пунктовъ, какъ повтореніе миропомазанія, исповѣданіе объ исхожденіи Святаго Духа, выражается вообще и кратко, что нечестіе это превосходитъ всякую мѣру и что одно воспоминаніе объ ихъ отступленіяхъ даетъ право считать ихъ, папистовъ, достойными анаемы.

Оповѣщая обо всемъ вышеизложенномъ восточныхъ патріарховъ, Фотій старается расположить ихъ къ тому, чтобы они, въ силу древняго обычая, поддержали его по примѣру ихъ предшественниковъ, ревновавшихъ о вѣрѣ, и помогли ему въ искорененіи всѣхъ тѣхъ гнусныхъ ересей. Фотій проситъ восточныхъ патріарховъ послать надлежащихъ представителей, религіозныхъ, благочестивыхъ, опытныхъ и просвѣщенныхъ изъ ихъ клира въ Константинополь на соборъ по поводу сего дѣла. Такимъ способомъ церковь, какъ надѣется Фотій, очистится отъ плевеловъ, народъ болгарскій снова возвратится къ правой вѣрѣ, чрезъ что стадо Христово, къ которому недавно присоединились и дикари русскіе, значительно увеличится и возрастетъ. Фотій предлагаетъ вниманію восточныхъ патріарховъ, чтобы они снабдили уполномоченныхъ своихъ какъ можно большими правами, чтобы они были *καὶ λεγέιν ἰσχυροί, καὶ πράττειν ἀκολούτοι*, то есть и въ ученіи искусны, и въ поведеніи безупречны, такъ какъ на соборѣ предполагается разсматривать и другіе вопросы, именно по причинѣ поступившаго къ нему, Фотию, соборнаго посланія изъ Италіи, которое преисполнено жалобами на тамошняго римскаго епископа и въ которомъ со-

(*) По разнымъ изданіямъ N правилъ оказывается различнымъ: по инымъ 64, по инымъ 65, а по инымъ 66.

держится просьба къ нему, Фотію, принять мѣры къ тому, чтобы Италійскіе христіане не были бы доведены до уничтоженія вслѣдствіе тяжкаго всякіе церковныя законы переступающаго тиранства, надъ ними тяготѣющаго. Впрочемъ, это не теперь только возникло, все это уже давно извѣстно чрезъ убѣжавшихъ оттолѣ священниковъ и монаховъ. Василій, Зосима и Митрофанъ, равно какъ и многіе другіе, жаловались на это тяжкое иго и со слезами просили отмщенія столь тираннической церкви. Много также поступаетъ къ нему писемъ и еще отъ различныхъ лицъ оттолѣ, писемъ, гдѣ содержатся горькія жалобы и даже трагическія повѣствованія. Фотій, по желанію писавшихъ тѣ письма, снялъ съ нихъ копиі для апостольскихъ престоловъ востока и посылаетъ вмѣстѣ съ симъ окружнымъ пригластельнымъ посланіемъ, дабы будущій святой вселенскій соборъ, какъ найдеть подобающимъ по Божьимъ и священнымъ канонамъ, составилъ общее опредѣленіе и святія церкви Христовы достигли бы наслажденія глубокимъ миромъ.

Далѣе въ этомъ же окружномъ посланіи Фотій предлагаетъ восточнымъ патріархамъ на разсмотрѣніе и исполненіе свои сужденія относительно VII вселенскаго собора. До сего времени титуломъ вселенскихъ соборовъ пользовались только 6; седьмой соборъ еще не былъ признанъ равночестнымъ съ тѣми 6-ю. Причиною того, что 7 соборъ еще не былъ признанъ всѣми вселенскимъ, Фотій почитаетъ нашествія арабовъ, кои препятствовали взаимообщенію между всѣми вѣрующими. Теперь Фотій предлагаетъ восточнымъ патріархамъ возвести въ такой же авторитетъ и 7 соборъ, такъ какъ на ономъ соборѣ имѣли своихъ уполномоченныхъ патріархи: Антіохійскій, Александрійскій, Іерусалимскій и патріархъ Римскій и опредѣленія ихъ, согласныя съ сужденіями св. Тарасія, были всеобще признаны. Ежели это оставить безъ вниманія, то это поведетъ къ уничиженію

церкви и къ торжеству иконоборцевъ; они будутъ говорить, что ученіе ихъ осуждено не вселенскимъ соборомъ, а только сужденіемъ одного единичнаго престола Константинопольскаго. Итакъ, нужно, чтобы на будущее время и 7 соборъ считался на ряду со вселенскими, былъ бы также всеобще признаннымъ и почитаемымъ. Въ заключеніе посланія Фотій выражаетъ благожеланія благословенія патріархамъ и просить воспоминанія о себѣ въ ихъ молитвахъ. Дальнѣйшее изложеніе соприкосновенныхъ обстоятельствъ становится на нѣкоторое время непреодолимо-затруднительнымъ потому, что въ Константинополѣ около этого времени начали возникать придворныя смуты и измѣны, а еще болѣе потому, что писатели, сообщающіе свѣдѣнія о церковныхъ событіяхъ этого времени, и не ясны, и между собою противорѣчивы.

Все, что можно съ несомнѣнностію сказать въ этомъ мѣстѣ о разсматриваемомъ нами времени, это 1) что Фотій собиралъ въ это время соборъ изъ державшихъ его сторону духовныхъ; 2) что соборъ этотъ былъ очень многочисленный, такъ что подъ опредѣленіями его было до 1000 подписей; были на немъ и представители восточныхъ патріарховъ, но представители эти послѣ оказались подложными; 3) на соборѣ изречено было отлученіе отъ церкви на папу. Обвиненія на папу состояли въ томъ, что онъ 1) позволялъ себѣ различныя тиранскія мѣропріятія на западѣ; 2) оскорбленіе императорскаго достоинства въ письмахъ къ императору; 3) ворвался въ Болгарію и ввелъ туда лжеученія; 4) оказалъ пренебреженіе къ церковнымъ правиламъ и другія церковныя преступленія. Акты собора или не были писаны въ надлежащемъ порядкѣ, или были въ мѣ-нибудь истреблены; только они не дошли до насъ. О происшествіяхъ всѣхъ этихъ мы узнаемъ отъ писателей послѣдующаго времени; а такъ какъ писатели тѣ, говоримъ, во многомъ между собою не согласны, то и подробное изложеніе всего происходив-

шаго съ надлежащею точностію оказывается невозможнымъ. Не теряясь въ изысканіи о свѣдѣніяхъ неудобонаходимыхъ, мы займемся указаніями наиболѣе сподручными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРИЯ

Новочеркасского Духовнаго Училища

Донской епархіи (*).

Разсмотрѣвъ представленный ревизоромъ отчетъ, о семинарское Правленіе, между прочимъ, предписало: „учителю высшаго отдѣленія по классу латинскаго языка (смотрителю училища) вмѣнить въ обязанность уроки закона Божія, какъ важнѣйшіе и нужнѣйшіе, читать ученикамъ съ надлежащимъ объясненіемъ,сообразнымъ съ ихъ понятіями, а по классу латинскаго языка какъ можно больше и тщательнѣе заниматься переложеніемъ съ русскаго языка на оный изреченій всякаго рода“. Учителямъ низшаго отдѣленія сдѣлано строгое замѣчаніе за малое количество и невнимательное чтеніе письменныхъ работъ. Смотрителю предписано внимательнѣе слѣдить за исправнымъ хожденіемъ въ классъ учителей, которые въ послѣобѣденныя часы рѣдко являлись на уроки. Въ заключеніе Правленіе семинаріи внушаетъ всѣмъ учащимъ: „1) жить во взаимномъ согласіи и единодушій, стремясь соединенными силами къ устроенію общаго блага учи-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 17.

лица и забывая въ семь случаѣ всѣ личныя между собою неудовольствія, а особенно 2) оказывать надлежащую покорность и почтеніе къ начальнику училищъ, исполняя съ готовностію всякое распоряженіе его, клонящееся къ общему благу“. Это увѣщаніе вызвано было несогласіями, начавшимися около этого времени между смотрителемъ училища Успенскимъ и инспекторомъ Троицкимъ, внесшимъ разладъ въ училищную корпорацію. Поводомъ къ разладу послужилъ отказъ Троицкаго и учителя Бондарева подписывать классныя журналы, въ которыхъ старшіе изъ учениковъ записывали, какой былъ урокъ и чѣмъ на немъ занимались. Смотритель въ январѣ 1844 года донесъ объ этомъ семинарскому Правленію съ поясненіемъ, что инспекторъ Троицкій и учитель священникъ Бондаревъ вообще не подчиняются ему, какъ начальнику, нерадивы въ исполненіи своихъ обязанностей и дерзко и грубо обращаются съ учениками. На запросъ Правленія семинаріи Троицкій и Бондаревъ отвѣтили съ своей стороны обвиненіями, что смотритель самъ поздно приходитъ на уроки, оставляетъ безъ наказанія грубые проступки учениковъ, единолично, безъ вѣдома и согласія инспектора, производитъ расходы по училищу, никогда не приглашаетъ инспектора къ совѣщанію даже въ важныхъ дѣлахъ и т. п. 21 февраля 1844 года семинарское Правленіе просило Донскаго Архіепископа Игнатія назначить мѣстную комиссію для разслѣдованія этого дѣла. При этомъ Троицкій временно былъ устраненъ отъ должности. Окончилось это дѣло уже во время ревизіи инспектора семинаріи Митрофана, который, разобравъ подробно дѣло, примирилъ враждующія стороны. Семинарское Правленіе, основываясь на данныхъ, представленныхъ ревизоромъ, предписало, съ одной стороны, смотрителю Успенскому, чтобы а) онъ всегда приглашалъ инспектора къ совѣщанію о важнѣйшихъ дѣлахъ, касающихся всѣхъ частей управленія, назначивъ для

того одинъ какой-либо день въ недѣлю, а въ случаѣ несогласія во мнѣніяхъ по дѣламъ представлялъ бы немедленно семинарскому Правленію о томъ на разрѣшеніе; б) съ неисправныхъ учениковъ взыскивалъ неопустительно и строго самъ или поручалъ это дѣло инспектору, „ни въ чемъ не поблажая имъ, дабы не вкоренились въ нихъ отъ ненаказанности какія-либо худыя свойства“ и в) не отнималъ бы права у учителей наказывать неисправныхъ учениковъ за неважныя по ученію проступки. Съ другой стороны, инспектору было предписано, чтобы а) онъ старался соблюдать извѣстныя отношенія къ начальнику училищъ, не осмѣливаясь никогда противодѣйствовать ему въ основательныхъ распоряженіяхъ, ссориться и браниться съ нимъ гдѣ бы то ни было, а наипаче предъ учениками и б) порученія смотрителя относительно дѣлъ училищныхъ исполнялъ бы безпрекословно и съ готовностью, раздѣляя съ нимъ труды и занятія по управленію училищами“. На нѣкоторое время миръ въ училищѣ былъ восстановленъ. Но въ послѣдствіи снова начались пререканія между тѣмъ же Троицкимъ и смотрителями училища—іеромонахами Игнатіемъ и Иннокентіемъ, пререканія, окончившіяся очень несчастливо для Троицкаго. Въ 1848 году семинарское Правленіе снова напомнило Троицкому о необходимости съ его стороны „соблюдать должное отношеніе“ къ начальникамъ училища, и когда это напоминаніе не оказало должнаго дѣйствія на Троицкаго, Правленіе Кіевской Духовной Академіи 2 сентября 1852 года уволило его отъ должности инспектора „за немиролюбивый и вздорный характеръ въ отношеніи къ сослуживцамъ, а также непочтительность и неуважительность къ начальнику училища и невнимательность къ своей инспекторской дѣятельности, но по уваженію къ его свыше 20-лѣтней службѣ безъ внесенія причины увольненія въ послужной списокъ и съ оставленіемъ на учительской должности“.

Четвертая ревизія произведена была въ 1849 году ректоромъ Воронежской Духовной Семинаріи архимандритомъ Иларіономъ. О смотрителѣ училища соборномъ іеромонахѣ Игнатіи ревизоръ сдѣлалъ такой отзывъ: „способенъ къ исполненію своихъ обязанностей, но не довольно аккуратенъ въ управленіи экономической частью, какъ показало веденіе имъ приходо-расходныхъ книгъ“. Между прочимъ при осмотрѣ послѣднихъ ревизоръ нашелъ, что шнуръ разорванъ, два листа въ книгѣ вмѣстѣ склеены, деньги бурсакамъ выдавались несвоевременно и т. п. Инспектора Троицкаго ревизоръ аттестовалъ опытнымъ преподавателемъ, но упрямымъ и непочтительнымъ къ смотрителю. Изъ преподавателей ревизоръ сдѣлалъ похвальный отзывъ о кандидатѣ академіи Фесенковѣ, учителѣ латинскаго языка въ низшемъ отдѣленіи, такъ что семинарское Правленіе на основаніи этого отзыва выразило Фесенкову благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ. Учебная часть въ училищѣ вообще найдена въ удовлетворительномъ состояніи, хотя въ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ и замѣчены недостатки, какъ, напр., по катихизису ученики заучивали на память безъ яснаго разумѣнія учебники, а по географіи ученики мало ознакомлены были съ ландкартами.

Ал. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ поѣздки Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, по епархіи въ текущемъ 1897 году.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ хутора Шумилина, Базанской станицы (31 августа 1897 г.).

Еще недѣли за три до пріѣзда Преосвященнаго Іоанна было получено извѣстіе о посѣщеніи имъ нашего хутора. Радостная вѣсть эта скоро облетѣла весь хутора, не только входящіе въ составъ нашего прихода, но и окрестные. Въ ожиданіи дорогаго гостя многіе сдѣлали по возможности приготовиться къ этому: приводили свои дома въ болѣе благообразный видъ снаружи и внутри, очищали улицы отъ сора; церковная площадь начисто была убрана и подметена; въ особенности сдѣлали привести въ порядокъ и приличный видъ церковь, училища и причтовые дома.

Наступилъ день пріѣзда владыки. Событіе это многіхъ останется въ памяти навсегда и запишется въ церковной мѣтописи, какъ одинъ изъ радостнѣйшихъ и свѣтлыхъ дней въ нашей церковно-приходской жизни. Еще съ ранняго утра замѣтно стало вездѣ оживленіе. Вскорѣ послѣ литургіи церковная площадь и улица съ той стороны, откуда долженъ прибыть Архипастырь, стали наполняться народомъ въ праздничныхъ одеждахъ и съ сіяющими радостію лицами. Къ 3 часамъ пополудни здѣсь уже стояли цѣлыя массы народа. Причтъ давно находился въ церкви въ ожиданіи Его Преосвященства. Казачьи малолѣтки въ числѣ около сорока душъ двинулись на встрѣчу и встрѣтили Преосвященнаго Епископа верстахъ въ четырехъ за хуторомъ. Вотъ раздался звонъ на колокольнѣ и все вдругъ засуетилось и пришло въ движеніе: церковь наполнилась народомъ, затѣмъ и церковная ограда; всѣ сдѣлали занять мѣста поближе и повы-

ше, откуда бы легче было увидѣть владыку. Мѣстное духовенство въ церковномъ облаченіи и вмѣстѣ съ двумя оо. благочинными — Казанскимъ и Зотовскимъ и о. и. д. ключаря и другими священниками вышло на встрѣчу съ крестомъ и св. водой и остановилось у западныхъ вратъ въ ожиданіи пріѣзда владыки.

На исходѣ 5-го часа Преосвященнѣйшій Іоаннъ прямо подъѣхалъ къ церковной оградѣ. Картина была торжественная и умилительная! У вратъ при входѣ въ ограду одинъ изъ почетныхъ прихожанъ поднесъ Его Преосвященству отъ всего общества хлѣбъ-соль. Всѣ при видѣ благодного Архипастыря обнажили головы, крестясь и благоговѣнно кланяясь; у многихъ были видны слезы на глазахъ и слышались глубокіе вздохи. При входѣ владыки въ церковь все духовенство встрѣтило его съ глубокимъ благоговѣніемъ и любовію, какъ своего попечительнаго Архипастыря и отца. Благословивъ съ амвона народъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, владыка прослѣдовалъ въ алтарь, а послѣ ектеніи и обычнаго многолѣтія сказалъ съ амвона всѣмъ жителямъ богоспасаемой веси, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма многая лѣта и затѣмъ всѣ отъ мала до велика подходили ко кресту и съ благоговѣніемъ лобызали святительскую десницу; матери подносили своихъ младенцевъ. Общее настроеніе всѣхъ было глубоко-благоговѣйное, какъ-то радостно бились сердца. Видно было, что въ сознаніи народа живеть ясное представленіе о высотѣ архіерейскаго сана, Шумиленскій же приходъ болѣе 20 лѣтъ не видалъ у себя своего Архипастыря.

Изъ церкви владыка прямо изволилъ пройти въ церковную школу грамоты, гдѣ встрѣтили его ученики съ учителемъ пѣніемъ: „Достойно есть“ и „εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα“; въ школѣ владыка изволилъ спросить нѣкоторыхъ учениковъ прочесть по-славянски и остался доволенъ. Школа была

украшена живыми цвѣтами и зеленью. Отсюда Его Преосвященство изволило прослѣдовать въ одноклассное приходское училище, гдѣ также ученики во главѣ съ учителемъ встрѣтили владыку пѣніемъ. Его Преосвященство видимо остался доволенъ пѣніемъ учениковъ и изволило выразить свою похвалу имъ. И эта школа, а въ особенности Императорскіе портреты въ ней были украшены вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ и древесныхъ листьевъ.

Уже по закатѣ солнца Его Преосвященство прослѣдовало въ приготовленную для него въ домѣ священника М. Ѳедорова квартиру. Народъ во множествѣ стоялъ по обѣ стороны пути слѣдованія владыки, отвѣчая глубокими поклонами на святительское благословеніе. Только позднимъ вечеромъ онъ сталъ расходиться по домамъ, счастливый полученіемъ Архипастырскаго благословенія.

На другой день, 1 сентября, около 8 часовъ утра, Его Преосвященство удостоило своимъ посѣщеніемъ другого мѣстнаго священника Гавріила Черницкаго въ его домѣ. И здѣсь, какъ и въ домѣ о. Ѳедорова, онъ былъ встрѣченъ хлѣбомъ солью. Между тѣмъ прихожане давно въ большомъ количествѣ собрались проводить дорогого гостя и въ порядкѣ стояли у квартиры владыки, ожидая его отъѣзда; явились проводить владыку и ученики мѣстныхъ школъ вмѣстѣ со своими учителями.

Въ 9 часу утра Преосвященнѣйшій Іоаннъ вышелъ на крыльцо, сопровождаемый Казанскимъ благочиннымъ и мѣстнымъ духовенствомъ, благословилъ народъ, во множествѣ стоящій здѣсь, и отправился изъ хутора, сердечно напутствуемый молитвами и искренними благожеланіями.

Въ эти два дня всѣ—и духовные, и миряне чувствовали себя въ присутствіи благостнаго Архипастыря счастливыми и довольными; житейскимъ попеченіямъ и заботамъ не было мѣста; всѣ испытывали одну духовную радость и всюду ца-

рило тихое благоговѣйное настроеніе, по временамъ вызывавшее на глаза радостныя слезы. Замѣчательно то, что на другой день по отъѣздѣ Преосвященнаго вечеромъ пошелъ сильный дождь и лилъ всю ночь и половину слѣдующаго дня, такъ что стояли лужи и появилась надежда на хорошіе всходы ржи; тогда какъ все лѣто стояла у насъ засуха, приводившая многихъ къ скорби.

Свящ. Г. Черницкій.



Извѣстія и замѣтки.

Проводы пастыря.— 14 сентября 1897 года, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, прихожане Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, чествовали своего уважаемаго пастыря о. Николая Семенова, по случаю переимѣненія его въ другой приходъ—въ ст. Митякинскую. Въ этотъ день, по совершеніи божественной литургіи, о. Николай обратился къ собравшемуся въ храмъ во множествѣ народу со своею прощальною рѣчью. Положивъ въ основу ея прощальную бесѣду Спасителя со Своими учениками предъ крестными Своими страданіями, о. Николай пожелалъ бывшимъ своимъ прихожанамъ прежде всего, чтобы между ними твердо укрѣплялась любовь другъ къ другу, потому что изъ-за любви къ ближнему собрату Господь всегда ниспосылаетъ въ жизнь таковыхъ миръ и благоденствіе, затѣмъ искренно пожелалъ скорого успѣха въ постройкѣ новаго храма, указывая при этомъ на существующій крайне ветхій храмъ. Такое пожеланіе о. Николая своимъ бывшимъ прихожанамъ вызвало искреннее и почтитель-

ное отношеніе къ нему, какъ къ своему духовному пастырю, и переполнилъ сердца слушателей чувствомъ глубокой къ нему благодарности, гѣмъ болѣе, что и въ періодъ его кратковременнаго служенія въ приходѣ взаимныя отношенія пастыря и пасомыхъ не оставляли желать ничего лучшаго. Послѣ этого отъ прихожанъ была поднесена о. Николаю икона святителя и чудотворца Николая въ серебряно-позлащенной ризѣ в адресъ, который былъ съ чувствомъ прочитанъ учителемъ мѣстнаго приходскаго училища А. И. Пятницкимъ. Содержаніе адреса слѣдующее: „Ваше благословеніе, высокопочитаемый нашъ батюшка, отецъ Николай! Вслѣдствіе вашего перемѣщенія на другой приходъ, мы, граждане хутора Ажинова съ жителями другихъ хуторовъ, ваши бывшіе прихожане, желая почтить васъ и ваше служеніе св. церкви среди насъ, просимъ васъ принять отъ насъ въ знакъ глубокаго уваженія къ вамъ, ваше благословеніе, сильное наше подношеніе — св. икону святителя и чудотворца Николая, имя котораго вы носите, и настоящей адресъ, какъ выраженіе нашей признательности къ вашей пастырской дѣятельности на пользу нашу и нашихъ дѣтей“.

На выраженные въ адресѣ слова о. Николай отвѣчалъ словами благодарности: „Возлюбленные братіе! Принимая отъ васъ икону святителя и чудотворца Николая, искренно благодарю соорудившихъ ее и всѣхъ вообще прихожанъ. Этотъ святой и безцѣнный для меня даръ будетъ залогомъ доброй памяти о васъ; предъ ликомъ святаго угодника и чудотворца Николая молитва моя о васъ, братіе, не изсякнетъ во всю жизнь; большей чести для меня оказать пельзя. Приятно мнѣ, что я ухожу изъ вашего прихода со св. иконою моего ангела хранителя“.

Этотъ прощальный день надолго останется въ памяти прихожанъ. Тяжело было разставаться со своимъ уважаемымъ

пастыремъ. Это видно было изъ печальнаго настроенія народа и его слезъ.

Прихожанинъ.

Радостное извѣстiе получено изъ Иерусалима: 12 iюля сиротствующая кафедра святаго града замѣщена новымъ первосвятителемъ, на мѣсто приснопамятнаго патрiарха Герасима. Болѣе пяти мѣсяцевъ священныи престоль оставался незаятымъ. Какiя причины препятствовали избранiю преемника блаженнѣйшему Герасиму, остается пока невыясненнымъ, да, впрочемъ, нѣтъ и надобности ихъ доискиваться. Къ сожалѣнiю, столкновение различныхъ интересовъ, по большей части материальныхъ и личныхъ, съ давнихъ поръ сдѣлалось обычнымъ явленiемъ при патрiаршихъ выборахъ на православномъ востокѣ. Собственно въ Иерусалимѣ дѣятели святогробскаго братства всегда стараются проводить своихъ кандидатовъ въ разрѣзъ съ интересами арабовъ и русскихъ, а сила ихъ такова, что съ ней всегда приходится считаться. Святогробское братство, напримѣръ, вѣчно враждуетъ съ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и постоянно тормозитъ его благотворную дѣятельность, придавшую такъ много жизни православию въ святой землѣ и оказывающую неисчислимыя услуги мѣстному населенiю во всѣхъ отношенiяхъ. И откуда эта вражда? Отъ опасенiя потерять свое влiянiе въ Палестинѣ, а главное лишиться въ большей или меньшей степени доходовъ отъ находящихся въ вѣдѣнiи Иерусалимскаго патрiарха святынь. Многолѣтнiй опытъ однако доказаль, что опасенiя эти совершенно напрасны и въ высшей степени несправедливы, ибо кто, какъ не Россiя, даетъ мѣстному духовенству наибольшiя материальныя средства и кто, какъ не она, уклоняется отъ какихъ бы то ни было захватовъ въ сферѣ влiянiя братства? И однако святогробское братство враждуетъ съ нами и вредитъ намъ!

Лицо, избранное нынѣ на Иерусалимскій престолъ, хорошо знаетъ Россію и извѣстно русскимъ. Это Пресвященный Даміанъ, Архіепископъ Филадельфійскій. Въ прошломъ году онъ присутствовалъ при священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ въ качествѣ представителя Иерусалимскаго патріарха и послѣ того посѣтилъ Петербургъ. Но онъ и ранѣе былъ въ Россіи, гдѣ провелъ около шести лѣтъ, состоя сначала въ числѣ братіи находящагося въ Таганрогѣ Иерусалимскаго подворья, а затѣмъ управляя расположенными на Кавказѣ Тифлисскими и Кутаисскими имѣніями Иерусалимской патріархіи.

Будемъ надѣяться, что блаженнѣйшій Даміанъ сгладитъ всѣ шероховатости въ отношеніяхъ Палестинскихъ грековъ къ русскимъ вообще и къ нашему Палестинскому Обществу въ частности. Единодушіе всѣхъ дѣятелей православія на востокѣ всегда будетъ наилучшимъ ручательствомъ незыблемости православной церкви въ святой землѣ и дальнѣйшаго ея преуспѣянія и роста, не смотря на тяжкіе удары, наносимые ей тамъ латинствомъ и протестантизмомъ, а кромѣ того будетъ неизмѣримо полезно и для самихъ грековъ. Блаженнѣйшему Даміану въ настоящее время всего 49 лѣтъ отъ роду. Онъ, слѣдовательно, находится въ полномъ разцвѣтѣ силъ, и намъ остается только пожелать ему многихъ лѣтъ на благо Иерусалимской церкви и всего православія. („Русскій Паломникъ“, № 30).

Для **каждаго** **православнаго** **пастыря** **могучимъ** **сред-**
ствомъ **противъ** **раскола** **и** **сектантства** **служить** **церковно-**
приходская **школа.** „Нѣкоторые изъ главарей раскола, — по словамъ одного изъ благочинныхъ Рязанской епархіи, — начинаютъ прямо возставать на школу и внушать своимъ, что церковная школа есть ничто иное, какъ только ловушка для

раскольниковъ“. „Школа, — говорится въ одной замѣткѣ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 3 1896 г.), — мирнымъ путемъ совершаетъ побѣду надъ тѣми, которые какъ бы окаменѣли въ несочувствіи и не желаютъ слышать призывающаго голоса церкви; она имѣетъ дѣло съ юными умами и сердцами, которые чрезъ совмѣстное обученіе необходимо и непримѣтно для самихъ себя приобрѣтаютъ болѣе мирное и въ отношеніяхъ къ другимъ терпимое настроеніе“. Особенно важно въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа *устройство школъ для женской половины крестьянскаго населенія*, такъ какъ въ рукахъ ея находится воспитаніе подрастающаго поколѣнія и отъ нея въ значительной степени зависитъ общій строй семейной жизни. Одинъ изъ почтенныхъ общественныхъ дѣятелей высказываетъ даже такую мысль, что прежде и больше всего, больше, нежели объ образованіи мужскаго населенія, слѣдуетъ заботиться объ образованіи женскаго населенія нашихъ деревень. Образование, разсуждаетъ онъ, капиталъ; женщина, получивши въ школѣ этотъ капиталъ, не растратитъ его по сторонамъ, не употребитъ на личныя нужды, какъ это часто бываетъ съ мужчиной; она внесетъ его въ семью; вліяніе полученнаго ею образованія скажется на первомъ лепетѣ ея ребенка, въ его первой молитвѣ и дѣтскихъ играхъ, проникнетъ до самыхъ основъ семейнаго строя, отзовется на правахъ деревенской улицы, на правахъ солдатъ и т. п.“ („Подол. Епарх. Вѣд.“, № 9).

— Съ открытіемъ новыхъ церковныхъ школъ въ приходѣ связанъ вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на содержаніе ихъ. Какъ на одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы, одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи обращаетъ особенное вниманіе духовенства на *приходское попечительство*. „Въ приходѣ, — говоритъ онъ, — гдѣ причтъ добропорядочно ве-

деть церковное хозяйство, всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ; въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество, выдается и книга для сбора пожертвованій въ епархіи. Такимъ образомъ, на помощь къ осуществленію первой своей задачи—заботѣ о церкви попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли попечительства—его заботы объ усиленіи средствъ для содержанія причта, то эта забота въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: правительствомъ назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ, изъ означенныхъ цѣлей попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатію и стать, такъ сказать, основною цѣлію (согласно требованію времени) забота о нуждающихся членахъ прихода и изысканіи для народной школы. Въ этомъ смыслѣ попечительству предстоитъ самое широкое поле дѣятельности. И этой цѣли вполне соотвѣтствуетъ прекрасная организація учрежденія. Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію; слѣдовательно, въ попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода, которыя могутъ служить въ тоже время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и, слѣдовательно, болѣе всего они могутъ способствовать успѣшному выполненію программы попечительства. А какъ это важно имѣть въ средѣ же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводимыхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній, извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ самыя лучшія начинанія въ селѣ пропадаютъ безслѣдно, благодаря исключительно тому порядку, при которомъ ведется и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя для деревни мѣропріятія!

Сосредоточивъ вниманіе на школь, приходъ со временемъ пріобрѣтеть для себя въ воспитанникахъ школы новыхъ членовъ, проникнутыхъ сознаніемъ большей связи съ церковью, чѣмъ какая существуетъ теперь и, слѣдовательно, болѣе отзывчивыхъ по отношенію къ ея интересамъ и нуждамъ.

— *О домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.* — „Всего только годъ и нѣсколько мѣсяцевъ существуетъ Попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, — говорится въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ (№ 60), но имѣетъ уже 702000 р. капитала, кромѣ весьма крупныхъ по всей Россіи пожертвованій деньгами и недвижимостію, открыло 23 дома и откроетъ въ близкомъ будущемъ еще 43. Этому удивительно быстрому расплѣту общества три причины: оно возникло по мысли Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, оно явилось прямымъ удовлетвореніемъ насущной нужды и, наконецъ, дѣятельность его поручена умѣлымъ, энергическимъ и благорасположеннымъ людямъ. За время по 1 сентября 1896 года въ кассу Попечительства поступило всего 778498 р. 67 к., въ томъ числѣ Всемилостивѣйше пожалованныхъ Ея Величествомъ 35000 руб., изъ суммъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 500000 р., изъ государственнаго казначейства 40000 р., пожертвованій 132621 р. 81 к., членскихъ взносов 35520 р., процентовъ съ капитала и случайныхъ доходовъ 35356 руб. 84 к.; общій расходъ выражается въ количествѣ 75792 р. 3 к., такъ что къ 1 января 1897 года оставалось 702706 р. 64 к. На ряду съ денежными поступлениями слѣдуетъ отмѣтить и случаи пожертвованія недвижимостей въ пользу попечительства; въ отчетный періодъ такихъ случаевъ было два: 1) близъ города Вильны поступилъ въ собственность попечительства участокъ земли, пространствомъ 5 десятинъ, съ находящимся на немъ строеніемъ, и 2) въ городѣ Маріуполь — 2 дес. 425 кв. саж. съ фруктовыми и виноградными на нихъ насажденіями.

— *На сколько языков переведена Библия.* — Въ четырехъ частяхъ свѣта, кромѣ Европы, Библия имѣется теперь въ переводѣ на 315 языкахъ. Всѣ жители земного шара, численность которыхъ опредѣляется въ 1440 милліоновъ душъ, говорятъ приблизительно на 3000 языковъ. Двѣ трети чело- вѣческаго рода, т. е. 1000 милліоновъ чел., имѣютъ или всю Библию, или по крайней мѣрѣ важнѣйшія части ея на своемъ родномъ языкѣ. До 1804 года, когда основано было Британское Библейское Общество, Библия существовала только на 57 языкахъ. Въ одно послѣднее десятилѣтіе — съ 1881 по 1891 годъ названное общество перевело ее на 50 языковъ. Труды общества достойны удивленія. („Ряз. Еп. Вѣд.“).

— *О погребальныхъ процессіяхъ.* — Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій, на прошеніи одного содержателя погребальнаго заведенія о разрѣшеніи имѣть при его заведеніи конныхъ жандармовъ для участія ихъ въ похоронныхъ процессіяхъ, положилъ, какъ сообщаютъ „Полтавскія Губ. Вѣд.“, слѣдующую резолюцію: „При погребеніи умершихъ не только не слѣдуетъ дозволять конныхъ жандармовъ, но весьма желательно, чтобы процессія погребенія христіанина совершалась, какъ чинъ церковный, съ умиляющей простотой и благоговѣніемъ и чтобы кромѣ колесницы не было вовсе безобразныхъ плащей, шляпъ, факеловъ, а на лошадяхъ попопъ, что воспрещается указами Императрицы Елисаветы Петровны отъ 15 мая и 1 сентября 1746 г., которые не отмѣнены и потому должны быть руководствомъ въ настоящемъ дѣлѣ“. („Оггоски“). По этому поводу „Псков. Епарх. Вѣд.“ (№ 12 1897 г.) замѣчаютъ: „Осуждаемый преосвященнымъ обычай проводить умершихъ въ настоящее время весьма развитъ особенно въ губернскихъ городахъ. Этотъ обычай иностранный и совершенно не мирится съ чувствомъ православнаго и съ православнымъ чиномъ погребенія усопшихъ. Помимо лошадей въ стран-

ныхъ черныхъ пополахъ, необыкновенно вычурныхъ костюмовъ кучера и священосцевъ, особенно неприятно видѣть то, что эти ряженные сопровождаютъ тѣло усопшаго въ шляпахъ, между тѣмъ какъ священнослужители (исключая имѣющихъ митры, камилавки и скуфы) и весь православный народъ идутъ съ открытыми головами. Мы были свидѣтелями погребенія даже одного священнослужителя съ подобной церемоніей. Не смотря на присутствіе св. хоругвей, креста и иконъ, ряженые все-таки шли въ особо устроенныхъ для этого шляпахъ. Священнослужителямъ во время крестныхъ ходовъ въ недавнее время только дозволено Св. Синодомъ надѣвать, когда холодно и по болѣзненному состоянію, скуфы черного цвѣта (разумеются не имѣющіе скуфы, какъ награды). Кто же далъ право мірянамъ надѣвать въ указанныхъ церковныхъ процессахъ какія-то чудовищныя шляпы? Это, по нашему глубокому убѣжденію оскорбленіе святыхъ православной церкви“.



Некрологи (*).

Преосвященный Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій.

7 сентября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, мирно скончался Преосвященный Макарій, Епископъ Кам-

(*) Некрологъ Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Каванекаго и Свіяжекаго, будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

чатскій, Курильскій и Благовѣщенскій. Почившій Епископъ Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Ѳеодоровичъ Дарскій, былъ сынъ Тульскаго протоіерея законоучителя кадетскаго корпуса Ѳеодора Дарскаго, родился въ 1842 году. Учился въ младшихъ классахъ кадетскаго корпуса, потомъ въ Тульскомъ Духовномъ Училищѣ и Тульской Духовной Семинаріи и, наконецъ, въ Московской Духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1868 году. По окончаніи курса, по предложенію о. ректора академіи А. В. Горскаго, рѣшился ѣхать въ Иркутскъ на должность законоучителя классической гимназіи и должность эту проходилъ до 1880 года, когда онъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, перешелъ на духовно-учебную службу смотрителемъ Иркутскаго Духовнаго Училища. Особенная любовь къ нему Преосвященнаго Веніамина была для него большимъ утѣшеніемъ среди горя и тоски о потерѣ любимой жены, которой онъ лишился въ 1874 году. Къ міру его теперь привязывали только заботы о воспитаніи единственнаго сына. Слѣдуя отеческому совѣту Преосвященнѣйшаго Веніамина, онъ рѣшился принять монашество и уже въ санѣ архимандрита былъ назначенъ (1881 года) начальникомъ Иркутской духовной миссіи. Труды его на миссіонерскомъ поприщѣ были плодотворны для распространенія Христовой вѣры среди сибирскихъ ивородцевъ-язычниковъ. Обширность этого поприща сама собою указывала на необходимость учредить при Иркутской архиепископской кафедрѣ особое (второе) викаріатство, которое и было открыто по опредѣленію Св. Синода 6 августа 1883 года. Назначенный на эту викарную кафедру съ именемъ епископа Киренскаго, почившій былъ хиротонисанъ въ архіерейскій санъ въ Иркутскѣ (9 октября 1885 г.), затѣмъ переведенъ на мѣсто перваго викарія Иркутской епархіи съ наименованіемъ епископа Селенгинскаго (15 іюля 1889 г.). Наконецъ, 24 ок-

тября 1892 года сдѣланъ былъ епископомъ самостоятельной Камчатской каѳедры. Не смотря на то, что дальними и трудными миссіонерскими путешествіями онъ нажилъ себѣ хроническій ревматизмъ, что значительно отягощало это его путешествіе, какъ онъ выражался, „до послѣднихъ земли“, онъ не хотѣлъ ни жаловаться на эти непосильные труды, ни ходатайствовать о переводѣ въ болѣе благоприятный для его здоровья климатъ. На всѣ совѣты родныхъ просить начальство о переводѣ онъ обыкновенно отвѣчалъ: „услышу, что о мнѣ речетъ Господь“. („Т. Е. В.“).

Священникъ Георгій Николаевичъ Бляевъ.

О. Георгій скончался на 47 году 11 августа сего 1897 года, въ 2 часа дня, по опредѣленію врачей, отъ воспаления легкихъ, каковую болѣзнь покойный получилъ 17 іюля, проспавши всю ночь въ домѣ на сквозномъ вѣтрѣ, при открытыхъ окнахъ и дверяхъ. Выносъ тѣла, отпѣваніе и погребеніе покойнаго совершены были 12 августа при огромномъ стеченіи народа изъ всѣхъ окружныхъ хуторовъ и станицъ; не смотря на то, что была жаркая рабочая пора, и въ церкви, и около церкви была масса народа, краснорѣчиво свидѣтельствовавшая о томъ, какимъ всеобщимъ уваженіемъ и какою неограниченною любовію пользовался покойный. Заупокойную литургію совершали два священника станицы Нижне-Кундрюческой—о. Поярковъ и о. Эксталева, а въ отпѣваніи принимали участіе шесть священниковъ изъ сосѣднихъ приходоѡвъ.

Покойный происхожденія былъ иногородняго, священнической сынъ. Въ 1872 году онъ окончилъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ Калужской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента и поступилъ на мѣсто учителя въ Калужское же Духовное Училище, каковую должность проходилъ

до 1879 года. По принятіи въ Донскую епархію, въ 1879 году 4 ноября рукоположенъ былъ во священника къ Успенской церкви станицы Кочетовской въ качествѣ помощника настоятеля, гдѣ проходилъ еще и должность законоучителя въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ. Потомъ съ 1883 года до дня смерти покойный служилъ сначала при церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорской станицы, далѣе при церкви хутора Слободскаго, потомъ при церкви хут. Крымскаго и, наконецъ, при церкви хутора Апаринскаго. Во всѣхъ означенныхъ приходахъ служба покойнаго была примѣрная. Послѣдніе три года о. Георгій состоялъ членомъ Константиновскаго благочинническаго совѣта. За отличную усердную службу по духовному вѣдомству отъ Донскаго епархіальнаго начальства имѣеть награды — набедренникъ и скуфью.

Въ виду дополненія къ этимъ краткимъ біографическимъ свѣдѣніямъ приводимъ рѣчь, сказанную о. К. Гиляревскимъ при отпѣваніи покойнаго о. Георгія, какъ вѣрную, хотя и общую, характеристику его. Вотъ эта рѣчь.

„Дорогой и незабвенный о. Георгій!

Видя тебя лежащимъ во гробѣ, не могу не сказать тебѣ на прощанье послѣдняго слова. Кончина твоя, дорогой собратъ, многихъ повергаетъ въ скорбь. Ты былъ поистинѣ добрый пастырь, готовый душу свою отдать за овцы, и за это ты пользовался безграничною любовью прихожанъ во всѣхъ приходахъ, въ которыхъ довелось тебѣ служить. Не одна душа вздохнетъ, услыша о твоей кончинѣ, а многіе и горькіе слезы прольютъ. Скажи, собратъ дорогой: кого ты въ скорби не утѣшилъ? Кому въ нуждѣ ты не протянулъ руку помощи? Кто вышелъ отъ тебя съ неотертыми слезами? Много-много добра ты творилъ по любви своей; ничѣмъ ты не тяготился, ничего ты не щадилъ, все отдавалъ, всею жертвовалъ для другихъ. Мало того, ты готовъ былъ бы

отдать и послѣднюю сорочку съ себя нищему, если бы явилась въ томъ нужда. Безъ преувеличенія можно сказать, что къ тебѣ шли всѣ прямо, какъ къ отцу родному, за вѣрной помощью. Какъ же теперь не литься горькимъ слезамъ при вѣсти о кончинѣ твоей!

Я самъ, видя тебя безгласнымъ и бездыханнымъ, какъ могу не скорбѣть, теряя въ тебѣ добраго для себя наставника и незабвеннаго сослуживца? Нѣкоторое время мы съ тобой были пастырями одного стада, вмѣстѣ сослужили въ одномъ храмѣ, — я былъ тогда еще молодымъ и неопытнымъ и нуждался въ руководителѣ, ты же, дорогой собратъ, охотно давалъ мудрыя совѣты и наставленія, будучи самъ образцомъ для меня. А съ какою благодарностію я вспоминаю о твоей всегдашней готовности замѣнять меня въ приходѣ: болѣнь ли я былъ, въ отлучеѣ ли находился, ты, не взирая ни на что, всегда удовлетворялъ духовныя нужды прихожанъ и при этомъ никогда не жаловался на излишній трудъ, но служилъ всегда съ радостію. Одно ты твердилъ постоянно: нужно другъ друга тяготы носить; и ты дѣйствительно носилъ тяготы другихъ и носилъ не только безропотно, но и съ охотою. И вотъ теперь ты вызываешь намъ изъ гроба: братіе мои возлюбленніи, не забывайте меня въ молитвахъ своихъ. Да какъ забыть тебя знающимъ тебя, а въ особенности облагодѣтельствованнымъ тобой?!.. И я увѣренъ, что ни чада твои духовныя, ради спасенія которыхъ ты не щадилъ своего здоровья, ни присныя, ни дальніи, никто не забудетъ доброты твоей, но всѣ благодарно будутъ вспоминать тебя и молитвенно звать о упокоеніи души твоей. Да проститъ тебѣ, дорогой собратъ, милосердый Господь всѣ твои согрѣшенія, вольныя и невольныя, кои неизбѣжны въ здѣшней грѣховной юдоли, и да упокоитъ Онъ, человеконлюбецъ, тебя со святыми и да вчинитъ тебя, идѣже свѣтъ животный! Ты же, представъ престолу Господню,

упроси Вседержителя прислать намъ благословеніе свыше, миръ между собою и взаимную любовь, а самъ прости наши согрѣшенія противъ тебя, прости и мое недостойнство, если я, противъ своего желанія, въ чемъ-либо, какъ человекъ, согрѣшилъ. Аминь.

Практическая замѣтка.

Силосованіе кормовъ. — У насъ на Дону заготавливаютъ кормъ для скота на зиму исключительно въ сухомъ видѣ. Однако, бывають случаи, когда такой способъ заготовки оказывается непригоднымъ. Въ дождливую погоду лѣтомъ или осенью, когда невозможно бываетъ высушить скошенную траву, или когда желаютъ малопитательному или совершенно непригодному въ сухомъ видѣ корму придать питательность, тогда прибѣгаютъ къ силосованію, или заквашиванію корма. Способъ этотъ можетъ оказать большую услугу, въ особенности теперь, при недостаткѣ кормовъ, такъ какъ всякій бурьянъ, камышъ, осока, курай, картофельная ботва, древесный листъ, солома и т. п. становятся питательнымъ кормомъ, почти не уступающимъ сѣну. Силосуютъ кормъ въ ямахъ, которыя роютъ недалеко отъ скотнаго двора, при чемъ почва должна быть плотная, чтобы стѣнки ямъ не могли осыпаться; въ противномъ случаѣ ихъ необходимо обдѣлать досками, кирпичемъ и т. п., что, конечно, увеличитъ ихъ стоимость. Далѣе, почва должна быть сухая, — ямы съ подпочвенной водой совершенно непригодны для силоса. Мѣсто для ямъ должно быть возвышенное, чтобы дождевая и снѣговая вода не могла въ нихъ попадать; кромѣ того, оно

должно быть защищено отъ снѣжныхъ заносовъ, чтобы не пришлось зимою раскапывать громаднхъ сугробовъ.

Ямы роютъ не менѣе трехъ аршинъ глубиною, форма же ихъ и размѣръ могутъ быть произвольны; однако наилучшей формой нужно признать овальную. Ямы четырехугольныя не удобны тѣмъ, что силосуемая масса въ углахъ не поддается утаптыванію, влѣдствіе чего туда проникнетъ воздухъ и силосъ портится. Стѣнки ямъ дѣлаются наклонными, такъ что ямы кверху становятся шире. Обыкновенно дно ямы составляетъ три четверти верхняго отверстія. Стѣнки такихъ ямъ менѣе осыпаются, силосъ равномернѣе осѣдаетъ и, уменьшаясь при этомъ въ объемѣ, не оставляетъ зазоровъ у стѣнокъ.

Приготовленную яму наполняютъ тогда, когда въ хозяйствѣ окажется свободное время.

Есть два способа силосованія — сладкій и кислый, или холодный и теплый. Первый требуетъ быстроты въ набивкѣ ямы, чтобы набиваемая масса до окончанія работы не успѣла согрѣться; поэтому набивка ямы должна быть окончена въ одинъ день. При второмъ способѣ яма наполняется постепенно, въ теченіе нѣсколькихъ дней, при чемъ слои даютъ достаточно согрѣться. Второй способъ болѣе удобенъ для хозяйства, такъ какъ при заготовленіи силоса по этому способу не требуется большого количества рабочихъ рукъ.

Силосованіе теплымъ способомъ ведутъ такимъ образомъ: предназначенную для силоса траву, достаточно провяленную, чтобы она была только влажная, а не сырая, подвозятъ къ ямѣ и, чтобы она плотнѣе укладывалась, измельчаютъ. Если имѣются соломорѣзки, то измельченіе производятъ подлѣ ямы на соломорѣзкахъ; въ противномъ случаѣ силосуемую массу бросаютъ въ яму, разравниваютъ по дну ямы и измельчаютъ острыми желѣзными лопатами на куски въ 1—2 вершка длиною. При острыхъ лопатахъ два человѣка успѣваютъ из-

мельчить до 40 возовъ травы въ день. Измельченную массу убиваютъ ручными трамбовками и утаптываютъ ногами; особенное вниманіе нужно обратить на уплотненіе краевъ силоса. Когда масса будетъ достаточно уплотнена, ее посыпаютъ солью по расчету 20 фунт. соли на одну кубич. сажень силоса. С олений кормъ лучше поѣдается и усваивается животными и кромѣ того лучше сохраняется. Слой доводятъ до аршинной толщины, затѣмъ накрываютъ досками и соломой или одной соломой и оставляютъ въ такомъ видѣ, пока онъ нагрѣется до 50° — 60° Р.; въ такой массѣ уже невозможно удержать руку.

Время, необходимое для такого нагрѣванія, бываетъ различно въ зависимости отъ влажности травы, температуры воздуха и пр.; въ теплые дни на это требуется сутки. Черезъ сутки слой оседетъ вершка на четыре. Затѣмъ приступаютъ къ набивкѣ слѣдующаго слоя такой же толщины. Этотъ слой согрѣется быстрѣе, такъ какъ онъ будетъ подогрѣваться предыдущимъ слоемъ; осадка будетъ также большая, потому что къ осадкѣ верхняго слоя прибавится осадка нижняго. Такимъ образомъ, продолжаютъ работать до тѣхъ поръ, пока въ яму по мосту возможно будетъ ввести лошадь, а затѣмъ уплотненіе производятъ уже лошадыю; однако подлѣ стѣнъ и по угламъ необходимо убивать ручными трамбовками.

Яма набивается на аршинъ выше краевъ. Черезъ сутки масса оседетъ до уровня краевъ; ее снова выводятъ на такую же высоту, затѣмъ закрываютъ тщательно соломой до аршина толщиной и заваливаютъ землей, доводя слой послѣдней до 2-хъ аршинъ толщины. Въ такомъ видѣ оставляютъ силосъ до морозовъ; появляющіяся трещины заравниваютъ. Наконецъ, на зиму прикрываютъ еще соломой, что бы земля не промерзла, въ противномъ случаѣ ее трудно будетъ раскапывать при открытіи силоса зимою.

Холодный силосъ, какъ мы уже сказали раньше, отли-

чается отъ теплаго только быстротой набивки. Кормъ, приготовленный по этому способу, пріятнѣе на вкусъ, охотнѣе поѣдается скотомъ и лучше усваивается.

Открывать силосы и употреблять на кормъ скоту можно чрезъ два—три мѣсяца и даже чрезъ нѣсколько лѣтъ; чѣмъ старѣе силосъ, тѣмъ лучше.

Открывать силосъ слѣдуетъ немного, корму брать столько, сколько необходимо для одной дачи, и сейчасъ же закрывать скоту, а силосъ въ ямѣ опять закрывать соломой.

Хорошо приготовленная силосованная масса издаетъ кисловатый винный запахъ, на видъ кофейно-бураго цвѣта, легко берется желѣзной лопатой. Скотъ легко пріучается къ этому корму и обыкновенно начинаетъ ѣсть съ первой дачи, хотя встрѣчаются животныя, которыя принимаются за ѣду только со второй дачи. Пріучать скотъ силосованному корму слѣдуетъ постепенно, начиная съ 5 фунтовъ въ день и въ теченіе двухъ недѣль увеличивать до 30—40 фун. на голову крупнаго рогатаго скота. Силосованный кормъ слѣдуетъ давать въ полдень, часъ спустя послѣ водопоя.

Силосъ можетъ приготовляться, какъ мы уже сказали, изъ самыхъ разнообразныхъ растений. У насъ особенно пригодны для этого: курай, камышь, осока, будякъ и др., солома и полова. Солома и полова могутъ быть подмѣшаны къ другимъ растеніямъ, особенно когда они слишкомъ влажны. Если солома или полова силосуются отдѣльно, то ихъ необходимо смачивать водой, лучше соленой, при чемъ смачивать настолько, чтобы она была только влажной, а не мокрой. Стоимость одного пуда силоса обходится отъ 1¹/₂ до 5 коп.

Силосованный кормъ даютъ главнымъ образомъ крупному рогатому скоту и овцамъ, меньше — лошадямъ. („Донская Рѣчь“).

И. Колесниковъ.

Библиографическій указатель.

Книга за сентябрь ж. „Странникъ“.

1. Св. Иоаннъ Златоустъ, его жизнь и время.—У. Бушъ, въ персь англ. подъ редакціей проф. А. И. Пономарева. 2. Такъ называемая „религія“ челоѵчества“ и основатель ея Огюстъ Контъ.—Н. С. Василькова. 3. Прекращеніе патріаршества въ Россіи.—Н. Травчатова. 4. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи.—Вл. Скворцова. 5. Римско-католическія семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ.—Русскога. 6. Дѣвъ зари.—Разсказъ.—Н. Соловьева. 7. Хроника епархіальной жизни. 8. Иностранная церковная жизнь. 9. Обзоръ журналовъ. 10. Новыя книги. 11. Извѣстія и замѣтки. 12. Книжная лѣтопись. 13. Объявленія.

Сентябрьская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

1. Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа на Черниговскаго. Г. А. Барадулина. 2. Седьмой вселенскій соборъ по взгляду англійскаго журнала. А. Л. 3. Самокрещенцы въ Саратовской губерніи. П. С. Соколова. 4. Христіанское самолюбіе. Доцента А. А. Бронзова. 5. Православный грекъ на кафедрѣ архіепископа Кентерберійскаго. Проф. А. П. Лопухина. 6. Школа и жизнь. С. П. 7. Новости русской и иностранной богословской литературы. Въ особомъ приложеніи; 8. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1896—7 академической годъ. 9. Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 10. Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ въ бібліотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Октябрьская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.

1. „Подъ божественнымъ покровомъ“. Высокопр. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго. 2. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. 3. Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока. Прот. В. С. Маркова. 4. Изъ исторіи древне-русской иконописи. А. П. Голубцова. 5. Бесѣды на евангеліе отъ Иоанна. Святѣйшаго патріарха вселенскаго Анеима VII. Перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополь Александръ Смирнопуло. 6. „Обътованія Божіи“ и обязанности, налагаемыя ими на христіанъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. 7. Челоѵкъ о Христв. Его же. 8. Заповѣдь о почитаніи Царя. Его же. 9. Разсѣянные слушатели слова Божія. Его же. 10. Прощальная рѣчь пастыря. Прот. П. І. Силина. 11. „Лѣствица добродѣтелей“. А. В. Кодратова. 12. Ко дню кончины Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 13. Святитель Θεофанъ-затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. И. А. Крутикова. 14. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. 15. На пути***. 16. Вопль души. 17. Письма Преосвящ. Θεофана-затворника. 18. Его же. 19. „Мудрость“, по письмамъ Прео-

священнаго Іереміи-отшельника. Сообщилъ Преосвященный Мисаилъ, Епископъ Могилевскій. 20. По поводу годичной памяти священноархимандрита Григорія [Воинова]. 21. Старецъ Кіево-Печерской лавры игумень Агапиль, въ схимѣ Θεодосій. А. Θ. Ковалевскаго. 22. Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Ал. Ал. Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. 23. Православная церковь въ Южной Америкѣ. Императорской посольской церкви въ Южной Америкѣ прот. К. Г. Изразцовъ. 24. Къ трехсотлѣтію чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери. (1597—1897). Θ. И. Делекторскаго. 25. Объявленія.

Сентябрьская книга ж. „Богословскій Вѣстникъ“

Отдѣлъ I. Св. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Отдѣлъ II. Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ. А. А. Папкова. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Д. Андреева. Ученіе Декарта о прирожденныхъ идеяхъ. Н. Г. Городенскаго.

Отдѣлъ III. Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ его отношеніи къ Московской Духовной Академіи. И. Н. Корсунскаго. Полтора года въ Берлинѣ. В. Н. Исаревскаго.

Отдѣлъ IV. Астрономія и богословіе. С. С. Глаголева.

Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Объявленія.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“. Августъ—сентябрь.

№ 15.

I. Отдѣлъ церковный: Ложные пророки въ ветхомъ завѣтѣ, (окончаніе въ № 16). Свящ. В. Шингарева. Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія (продолженіе въ № 16 и 17). И. Дроздова. Отвѣтъ А. А. Кирѣеву. Проф. А. Гусева.

II. Отдѣлъ философскій: Отношеніе религіозныхъ вѣрованій къ наукамъ, по ученію А. Сабатье. К. Истомина. Письма Иннокентія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. 1828—1855.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 16.

Отдѣлъ церковный: Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Ив. Корсунскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Православная догматика и религіозно-философское умозрѣніе (продолженіе въ № 17). П. Тихомирова. „Золотые стихи панагорейцевъ“ съ комментариемъ Герокла философа. Проф. Г. В. Малеванскаго (продолженіе въ № 17).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 17.

I. Отдѣлъ церковный: Отвѣтъ Господа нашего Иисуса Христа на вопросъ фарисеевъ о большей заповѣди въ законѣ и взаимный вопросъ Его о достоинствѣ Мессіи (Мате. 22, 34—46; Марка 11, 28—37; Луки 20, 40—47). Ив. Перова. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Праздное священническое мѣсто.

При одноклирной церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, священническое мѣсто состоитъ вакантнымъ съ 24 сентября сего 1897 года. Изъ клировой вѣдомости о сей церкви за 1896 годъ видно, что домъ для священника подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ годъ получается до 400 р.; душъ муж. пола 752, жен. 757.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ

Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской Типографіи“.

ЗА 1 РУБЛЬ

хожу въ домъ чинить швейныя машины. Новочеркасскъ. Спеціальная мастерская швейныхъ машинъ, Азовская площадь, домъ Мельникова, № 1, противъ свѣчного завода Марка Васильевича Крылова.

Открыта подписка на 1898 год на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

НОВОСТИ

и на еженедельный художественный журнал

„Петербургская Жизнь“

Издания Высочайше утвержденного акціонернаго общества „Гуттенберг“.

Подписка на „Новости“ въ 1898 году.

На первое (большое) изданіе:

Съ пересылкою иногороднымъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р. и на 1 м. 2 р.

На второе (малое) изданіе:

Съ пересылкою иногороднымъ: на годъ 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р. и на 1 м. 1 р.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ еженедельно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матерьялъ

и массу художественныхъ произведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская Жизнь“ 1898 года.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 3 мѣс. 1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 2 мѣс. 1 р.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Потовичъ.

4—1.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣя серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св., иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

24—21.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣд-

ные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—18.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеро́въ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—20.

Мастерская живописи и иконостасо́въ

учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей,
какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасо́въ съ рѣзбою
и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

кресты съ цѣпочками

серебряныя 84 пробы, массивныя, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивныя кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—20.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Современныя движенія въ русскомъ расколѣ старообрядства.— Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища Донской епархіи.—Изъ поѣздки Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, по епархіи въ текущемъ 1897 году.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологи.—Практическая замѣтка.—Библиографическій указатель.—Праздное священническое мѣсто.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Кратировъ.
Новочеркасскъ, 1 октября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1897 года.