

гословеніе Евлампію Михайловичу Васильеву, съ напечатаніемъ о семъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

Попечительству, прихожанамъ и церковному старостѣ Николаевской церкви слободы Громославки Ѳедору Тимченкову, а также сельскому старостѣ сей слободы крестьянину Ивану Мишуренкову за пожертвованія ихъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма Его Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Вакантное мѣсто миссіонера.

Въ Донской епархіи имѣется *вакантное мѣсто окружного миссіонера Нижне-Чирскаго округа*. Содержаніе полагается: для лицъ съ богословскимъ образованіемъ 1200 р. въ годъ, а для начетчиковъ 800 руб. Лица, желающія занять это мѣсто, должны подать Его Высокопреосвященству, Архіепископу Донскому, прошеніе, оплаченное двумя гербовыми 80-копеечными марками, съ приложеніемъ документовъ о своемъ званіи и образованіи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣщенъ на службу въ Тульскую епархію священникъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія, Тихонъ *Никитинъ*, 29 сентября 1897 года.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 24 сентября—3 октября 1897 года открыта штатная діаконская вакансія при Богоявленской церкви Кумцацкой станицы, Цыплянскаго благочинія. Изъ клировой вѣдомости о сей церкви

за 1896 годъ видно, что подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода получается причтомъ въ годъ отъ 800 р. до 900 руб. и % съ капитала въ 960 руб.; душъ муж. пола 1769, жен. 1853.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церкви въ слободѣ Дмитріевкѣ, Таганрогскаго округа, предѣлательницей фрейлина Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны графиня Марія Васильева Голенищева-Кутузова и членами: графиня Вѣра Сергѣева и Аглада Васильева Голенищевы Кутузовы.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ слободы Степановки-Ефремовой, студентъ Самарской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Прокопьевъ*—къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, 1 октября 1897 года, и во діакона—окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Леонидъ *Предтеченскій*—къ церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія, 28 сентября 1897 года; окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Капитонъ *Поповъ*—къ церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія, 1 октября 1897 года, и псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви Иванъ *Артемьевъ*—къ церкви хутора Свинарева, 5 октября 1897 года.

Опредѣлены: запрещенный въ священнослуженіи священникъ хутора Нижне-Коробкова Сумеонъ *Поповъ*—псаломщикомъ къ церкви хутора Орѣховскаго, 2 октября 1897 г., и псаломщикъ Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани, студентъ Астраханской Духовной Семинаріи, Виссаріонъ *Якушевъ*—псаломщикомъ къ церкви хутора Безыменскаго, 9 октября 1897 года.

Допущенъ къ временному исполненію священническихъ обязанностей при церкви поселка Новоивановскаго заштатный священникъ *Николевъ*, 9 октября 1897 г.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви поселка Леоново-Тузловскаго окончившій курсъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища Гавріилъ *Анапасовъ*, 8 октября 1897 года.

Уволенъ за штатъ священникъ: единовѣрческой церкви хутора Суханова Савва *Спилазовъ*, согласно прошенію, 2-го октября 1897 года.

Отрѣшены отъ священническихъ мѣстъ священники: хутора Нижне-Коробкова Сумеонъ *Половъ*, 2-го октября 1897 года, и хутора Задонско-Кагальницкаго Григорій *Кузнецовъ*, 4 октября 1897 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 15 мая 1897 года при двухклерной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Съ 6 сентября 1897 года при одноклерной церкви поселка Кульбакова, Кирсановскаго благочинія (см. № 18).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ.

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 5 августа 1897 года при новопостроенной одноклерной церкви въ хуторѣ Цыкунковѣ, Глазуновскаго благочинія (см. № 16).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 19 августа 1897 года при одноклерной церкви поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благоч. (см. № 17).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 23 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 24 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 17)

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 17).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 24 сентября 1897 года при одноклирной церкви хутора Капыгина, Константиновскаго благочинія (см. № 19).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 15 сентября 1897 года при одноклирной церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 19 1897 г.).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 7 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; дома подцерковные; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 321 р. и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 500 р.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1230, жен. 1271.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 3500 руб. и зерноваго хлѣба 160 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ м. пола 2091, ж. 2036

Діако́нскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Ботовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Съ 14 августа 1897 года при двухклирной церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви станицы Кецинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 17 февраля 1896 г. при двухъклирной церкви поселка Калачево-Куртлакского, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 мая 1897 года при двухъклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухъклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18 1897 года).

Въ Сальскомъ округѣ.

Съ 22 сентября 1897 года при одноклирной церкви Манычско-Грузскаго поселенія, Семикаракорскаго благочинія (см. № 19 1897 г.).

Псаломщическія:

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го іюня 1897 года при двухъклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 26 іюня 1897 года при двухъклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благоч. (см. № 8—9 1897 г.).

Съ 1 августа 1897 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 23 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 26 юнѣ 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 5 августа 1897 г. при новопостроенной одноклирной церкви хут. Цыгунова, Глазуновскаго благ. (см. № 16).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть Медвѣдицкаго благочинія (см. № 18 и 19 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 4).

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 18).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 19 1897 года).

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1897 года при двухклирной походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благ. (см. № 7).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 12 мая 1897 года при одноклирной церкви хутора Задонско Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 12).

Письмо секретаря Нижегородской Духовной Консистории отъ 12 іюля сего 1897 года, за № 162, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго (*).

Ваше Высокопреосвященство,
Высокомилостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Помысли и предначертанію въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ минувшемъ 1896 году была открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийская художественно-промышленная выставка, представившая интересное и величественное зрѣлище современнаго развитія производительныхъ силъ Россіи: здѣсь русскій гений и народный трудъ явились въ своемъ могуществѣ, разнообразіи и блескѣ. Представленная на Нижегородской выставкѣ наглядная картина громаднаго количественнаго и качественного развитія производительныхъ силъ страны, всѣхъ отраслей художественной промышленности и многихъ сторонъ народной жизни явилась, несомнѣнно, плодомъ того вождѣльнаго мира, какой даровалъ прусскому государству и всему міру великій Своимъ мощнымъ спокойствіемъ Царь Миротворецъ и благодаря которому совершены были, при свѣтѣ науки и съ помощью народнаго труда, всѣ мирныя завоеванія минувшаго царствованія въ духовной и хозяйственной жизни нашего Богомъ хранимаго отечества.

Осуществивъ мудрыя предначертанія Августѣйшаго Родителя Своего по устройству Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II, какъ Державный Хозяинъ земли русской, изволилъ самолично осмотрѣть Нижегородскую

(*) Печатается по распоряженію Донской Духовной Консистории отъ 3 сего октября, за № 14324.

выставку, удостоивъ эту Всероссійскую сокровищницу мысли и опыта Своего Всемиловитвѣйшаго одобренія.

Однимъ изъ выдающихся и знаменательныхъ дѣлѣй минувшаго царствованія было возстановленіе церковно-приходской школы въ 1884 году: это незабвенное событіе—алмазь неизмѣримой цѣны и достоинства въ блестящемъ вѣнцѣ Царя-Миротворца...

И среди многочисленныхъ отдѣловъ Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ однимъ изъ значительнѣйшихъ былъ отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ, который занималъ видное и почетное мѣсто. Для экспонатовъ церковной школы на выставкѣ отведено было нѣсколько помѣщений, среди которыхъ на первомъ планѣ стояла церковь-школа, построенная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ память Императора Александра III.

Церковно-школьная выставка, на которую прислали свои многочисленные и разнообразныя экспонаты школы всѣхъ епархій Россіи, дала весьма интересную, полную и живую картину того, что сдѣлано нашимъ духовенствомъ на поприщѣ церковно-школьнаго учительства за истекшія 12 лѣтъ; здѣсь подведены были осязательные итоги развитія церковной школы со времени ея возроженія, здѣсь въ наглядныхъ образцахъ представлены были современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Посѣтители церковно-школьнаго отдѣла на выставкѣ давали отзывы о церковной школѣ самыя лестныя для приходскаго духовенства, руководимаго своими архиастырями, равно и для центрального управленія духовнаго вѣдомства. Всѣ обозрѣватели церковно-школьной выставки получали твердую увѣренность въ широкихъ и прочныхъ успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, всѣ наглядно убѣждались въ особливо благотворномъ и полезномъ значеніи церковно-приходской школы для нашего народа, которому искони любез-

на школа подь кровомъ святой церкви и въ рукахъ ея слу-
жителей, всё увидѣли, насколько несправедливы извѣты и
нареканія противниковъ церковно-народнаго образованія на
школы церковно-приходскія, которыя будто бы существуютъ
только „на бумагѣ“, суть школы „мифическія“, или отли-
чаются узкимъ клерикализмомъ и т. п.

Между тѣмъ представленныя на выставку церковными
школами со всѣхъ концовъ Россіи въ огромной массѣ бо-
гатый и разнообразный учебно-педагогическій матеріалъ, а
также всевозможные образцы сообщаемыхъ церковною шко-
лою прикладныхъ знаній и умѣній, особливо полезныхъ въ
крестьянскомъ обиходѣ, воочію засвидѣтельствовали предъ всѣ-
ми о быстромъ и могучемъ ростѣ церковныхъ школъ по все-
му лицу земли русской, о близкомъ соотвѣтствіи церковно-
приходской школы нуждамъ народной жизни и о богатыхъ
учительныхъ силахъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства.
Это послѣднее въ своихъ одушевленныхъ и безкорыстныхъ
трудахъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія русскаго наро-
да дѣйствительно явило себя достойнымъ своего высокаго
призванія и оправдало возложенныя на него Монаршія на-
дежды.

Особая экспертная комиссія, производившая по распоря-
женію правительства спеціальную оцѣнку экспонатовъ по
всѣмъ отдѣламъ выставки и состоявшая, между прочимъ, изъ
опытнѣйшихъ педагоговъ и лучшихъ знатоковъ школьнаго
дѣла, также единогласно признала несомнѣнныя достоинства
и крупные успѣхи церковно-приходской школы. Офіціальныи
перечень наградъ, присужденныхъ экспертною комиссіей какъ
отдѣльнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ, такъ
и цѣлымъ епархіямъ съ ихъ училищными совѣтами, за при-
сланныя коллективныя школьныя выставки, показываетъ,
что большинство всѣхъ епархій, участвовавшихъ на выстав-
кѣ, удостоено похвальныхъ отзывовъ и почетныхъ дипломовъ.

Государь Императоръ Николай Александровичъ, вмѣстѣ съ Августѣйшею Супругою Своею Государынею Императрицею Александрою Теодоровною, благоизволилъ посѣтить на выставкѣ церковно-школьный отдѣлъ, при чемъ Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ выставкою церковно-приходскихъ школъ и удостоили ее Своего Всемилостивѣйшаго одобренія. Радостнымъ и незабвеннымъ днемъ въ лѣтописяхъ церковной школы долженъ быть день 19 июля 1896 г., когда Государь Императоръ и Государыня Императрица посѣтили на выставкѣ скромную деревенскую школу грамоты, интересовались ея устройствомъ и работой учащихся во временной корзиночной мастерской, когда при входѣ въ церковно-школу Царя съ Царицею встрѣтили пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ 400 учителей и учительницъ, съѣхавшихся на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ со всѣхъ концовъ Россіи. Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ устройствомъ церкви-школы и изволили обратить особое милостивое вниманіе на работы по рисованію учениковъ Іоанно-Богословской второклассной церковной школы Козловскаго уѣзда, устроенной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. И. Новиковымъ, и на церковную школу глухонѣмыхъ, открытую въ г. Вязникахъ протоіереемъ Веселовскимъ на средства купца Дедюхина. По выходѣ Ихъ Величествъ изъ церкви-школы учениками и ученицами Сибирской чувашской учительской школы была пропѣта молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“ по-чувашски.

Нынѣ съ несомнѣнною достовѣрностью стало извѣстно, что школа грамоты и церковно-школа на бывшей Нижегородской выставкѣ будутъ оставлены на своихъ мѣстахъ, съ обращеніемъ церкви-школы во второклассную церковно-приходскую школу съ ремесленными и сельско-хозяйственными курсами, и послужатъ, такимъ образомъ, вѣчными памятниками незабвеннаго Царскаго посѣщенія церковныхъ школъ на Нижегородской выставкѣ.

Итакъ, участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ составило событіе чрезвычайной важности для нашей юной церковно-приходской школы и потому оно всегда должно оставаться въ памяти церковно-школьныхъ дѣятелей, учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ всей Россіи, одушевляя ихъ къ бодрой и плодотворной дѣятельности.

По порученію редакціи издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ мною своевременно составлено было иллюстрированное описаніе Нижегородской церковно-школьной выставки, напечатанное въ № 45, 46 и 47 названнаго журнала за 1896 годъ. Вновь пересмотрѣвъ, тщательно исправивъ и значительно дополнивъ означенныя мои очерки школьной выставки, нынѣ я издалъ ихъ въ видѣ отдѣльной брошюры. При этомъ мною руководила мысль, что обстоятельное описаніе уже минувшей первой церковно-школьной выставки представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе событія исторической важности для нашей церковной школы, что книжка эта дастъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы въ Россіи и послужитъ хорошею памяткой объ участіи церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій впервые на Всероссийской выставкѣ.

Составленная мною брошюра, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“ (съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ, 1897 года) находилась уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и удостоена одобренія со стороны обоихъ этихъ центральныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣло духовно-учебнаго образованія и церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія въ

Россіи. Журнальными постановленіями Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 10 и 22 минувшаго мая, постановлено означенное изданіе мое допустить какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, такъ равно и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Настоящій мой трудъ удостоился и болѣе высокой чести: въ 23-й день минувшаго мая г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье всеподданнѣше поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору и Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ по экземпляру составленной мною вышеназванной книжки. Ихъ Величества Всемилостивѣйше соизволили на принятіе сего всеподданнѣйшаго подношенія.

Въ виду вышеизложеннаго и прилагая при семъ печатный листокъ съ отзывомъ о моей книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ С. И. Мировпольскаго, помѣщеннымъ въ журналѣ „Народное Образование“ за іюнь сего года, всепочтительнѣйше имѣю честь просить Ваше Высочайшее преосвященство, не изволите ли Вы, какъ высшій покровитель и руководитель духовнаго и школьнаго просвѣщенія, вѣрнной Вамъ паствы, признать за благо сдѣлать Ваше начальственное распоряженіе о выпискѣ составленной мною брошюры „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ Вашей епархіи, а также рекомендовать ее вниманію подвѣдомаго Вамъ духовенства.

Цѣна брошюры 20 копеекъ и пересылка ея при требованіи свыше 10-ти экземпляровъ производится бесплатно. Требованіе о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять въ

мое имя по адресу: Нижний-Новгородъ, Духовная Консисторія. Одновременно съ симъ въ особомъ пакетѣ всепочтительнѣйше имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству два экземпляра изданной мною брошюры и всепокорнѣйше просить удостоить мой посильный трудъ Вашего

Архипастырскаго благословенія. Вашего Высокопреосвященства, Высокомилостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшій слуга Михайль Макаревскій, секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи.



Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе января мѣсяца 1897 года поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы:

- 1) Собранныхъ по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ: а) при рапортѣ Чернышевскаго благочиннаго священн. С. Одолламскаго 41 р. 24 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ за 1896 годъ отъ священниковъ: Алексія Зимовнова 3 руб. и самого благочиннаго С. Одолламскаго 3 р.; б) при отношеніи Урюпинскаго благочиннаго священн. Ш. Турскаго 41 р. 24 к., въ томъ числѣ 3 руб. членскаго взноса отъ крестьянина Павла Тимоѣева Мбисеева за 1896 годъ; в) при отношеніи Березовскаго благочиннаго священн. А. Позднякова 27 руб. 31 к.; г) при отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго священн. В. Лаврова 31 р. 42 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ за 1896 годъ отъ казака Адріана Иванова Гаврилова 3 руб. и Георгія Мартынова 3 р.; д) при отношеніи Усть-Медвѣдиц-

каго благочиннаго свящ. П. Соболева 23 р. 97 к., въ томъ числѣ 3 р. членскаго взноса отъ священника П. Автономова за 1896 годъ; в) при отношеніи Павловскаго благоч. прот. Н. Козьмина 14 руб. 55 к., въ томъ числѣ 3 р. членскаго взноса отъ жены священника хутора Мартыновскаго Елисаветы Рудневой за 1896 годъ; ж) при рапортѣ Семеновскаго благоч. свящ. В. Попова 18 р.; з) при отношеніи Зотовскаго благоч. свящ. Н. Евѣймьева 18 р. 37 к.; и) при отношеніи Аксайскаго благоч. свящ. І. Часовникова 81 р. 95 к., въ томъ числѣ 39 р. членскихъ взносовъ за 1896 годъ отъ казака Степана Петр. Ковалинскаго 3 р., жены казака Екатерины Матв. Сѣдовой 3 р., священниковъ: Алексія Кирѣева 3 р., Иоанна Ковалевскаго 3 руб., Иоанна Часовникова 3 р., прот. Конст. Воздвиженскаго 3 руб., отъ урядниковъ: Якова Андреева Писарева 3 р., Василия Иванова Пантелеева 3 р., Евдокіи Ив. Пантелеевой 3 р., отъ казаковъ: Пантелеимона Пантелеева 3 р., Григорія Симонова 3 р., Михаила Герелева 3 р., и мѣщанина Іосифа Самусева 3 р.; і) при отношеніи Новониколаевскаго благоч. свящ. І. Дометьева 34 р., въ томъ числѣ 3 р. членскаго взноса за 1896 годъ отъ свящ. слободы Екатериновки Михаила Кравцова; к) при отношеніи Качалинскаго благоч. свящ. І. Чунихина 20 руб. 71 коп.; л) при отношеніи Кирсановскаго благоч. свящ. С. Троицкаго 36 руб. 85 к., въ томъ числѣ 3 руб. членскаго взноса за 1896 годъ отъ сельскаго общества слободы Алексѣевки-Иловайской; м) при отношеніи Большинскаго благоч. прот. П. Голубятникова 36 р., въ томъ числѣ 3 р. членскаго взноса за 1896 годъ (отъ крестьянина слоб. Голово-Калитвенской Ивана Вася Васильченкова; н) при отношеніи Каменскаго благоч. прот. А. Милютина 45 р. ниско) при отношеніи Александровско-Грушевскаго благоч. прот. А. Манюхина 65 р. 31 к., въ томъ числѣ 6 р. членскихъ взносовъ за 1896 годъ отъ войскового старшины Стефана Николаев

Карташева 3 р. и казака Петра Тилова (станции Мелеховской) 3 р. Итого 535 р. 88 к.

2) Собранныхъ священниками по книжкамъ Комитета за 2-ю половину 1896 года: а) при рапортѣ Чернышевскаго благоч. свящ. С. Одолламскаго 22 р. 37 к.; б) при отношеніи Урюпинскаго благочин. свящ. П. Туторскаго 30 руб. 50 коп.; в) при отношеніи Березовскаго благочиннаго свящ. А. Позднякова 14 р. 74 к. за 1896 годъ; г) при отношеніи Нижне-Чирскаго благоч. свящ. В. Лаврова 29 р. 22 к., въ томъ числѣ 9 р. членскихъ взносовъ за 1897 годъ отъ священниковъ: Михаила Болдырева 3 р., Александра Попова (стан. Есауловской) 3 р. и Тимофея Грибановскаго 3 р.; д) при отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благоч. свящ. П. Соболева 7 руб. 40 к.; е) при отношеніи Зотовскаго (благоч. священ. Евеймьева 15 р. 24 к.; при отношеніи Аксайскаго благоч. священ. І. Часовникова 19 р. 51 к. за 1896 годъ; з) при отношеніи Качалинскаго благоч. свящ. П. Чунихина 11 р. 43 к. за 1896 годъ; и) при отношеніи Павловскаго благочин. прот. Н. Козьмина 8 р. 66 к.; о) при отношеніи Кирсаповскаго благочин. свящ. С. Троицкаго 21 р.; к) при рапортѣ Семикаракорскаго благочиннаго свящ. В. Говорова 30 р. 7 к. за 1896 годъ; л) при отношеніи Новониколаевскаго благочин. свящ. І. Дометьева 31 р. 60 к. и м) при отношеніи Александровско-Грушевскаго благоч. прот. А. Мапохина 20 р. 35 к. за 1896 годъ. Итого 262 р. 9 к.

* * * * *

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Поступило на приходъ въ сентябрь мѣсяцѣ 1897 года:

1) Отъ воспитанниковъ (семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ теченіе сентябрьской трети сего 1897 года 335 р.

2) Отъ инословныхъ воспитанниковъ семинаріи за право обученія ихъ въ оной въ теченіе 1897—8 учебнаго года 2110 руб.

3) Отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ семинаріи въ качествѣ пятирублеваго взноса на содержаніе семинарской больницы 610 руб.

4) Отъ псаломщиковъ — Максима Бударина, Силы Троицкаго и Іакова Царевскаго и учителя Васиія Дударева за производство имъ испытаній на санъ діакона 35 р.

5) Изъ Донской Духовной Консистеріи на содержаніе семинаріи во 2-й половинѣ сего 1897 года 5700 р.

6) Изъ Новочеркаскаго областного казначейства въ качествѣ 0/0 отъ благотворительныхъ капиталовъ, принадлежащихъ Правленію семинаріи 52 р. 25 к.

А всего 8842 р. 25 к.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе сентября мѣсяца сего 1897 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консистеріи отъ 12-го сентября 1897 года изъ мѣстныхъ епархіальныхъ

средствъ на содержаніе училища во 2 половинѣ сего 1897 года 2700 руб.

2) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 2390 р.

3) При докладной запискѣ смотрителя училища за проданные ученикамъ училища учебники 390 р. 44 к.

4) При отношеніи Новочеркасскаго благочиннаго на устройство общезитія при училищѣ 39 р. 60 к.

Итого 5520 р. 4 к.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На содержаніе училища съ 1 марта по 1 апрѣля сего 1897 года поступило:

а) Изъ общеeparхіальныхъ суммъ: при отношеніи Донской Духовной Консисторіи 1400 руб.

б) Случайныхъ поступленій отъ благочинныхъ: а) Кирсановскаго — за награжденіе скуфьею священниковъ: Александра Захарьева, Іоанна Попова и Александра Маркова 30 р.;

б) Нижне-Чирскаго — за награжденіе набедренникомъ священниковъ: Антонія Зеленскаго и Іоанна Комиссарова 10 руб.;

в) Зотовскаго — за награжденіе набедренникомъ священника А. Семенова 5 р.;

г) Качалинскаго — за награжденіе набедренникомъ священника Митрофана Догновскаго и скуфьею Петра Сахарова 15 рублей и д) Урюпинскаго — за награжденіе

скуфьею священниковъ: Михаила Федорова, Іоанна Ямпольскаго и Іоанна Важенова и набедренникомъ Павла Лачинова 35 р. Итого 95 р.

в) *За содержание въ общежитіи воспитанницъ:* Богословской Ольги, Долгополовой Наталіи, Донецкой Анны I класса и Погорѣловой Варвары по 60 р. съ каждой, Параскевы Гавриловой и Маріи Гриневой V класса по 50 р. съ каждой, Егоровой Таисіи и Максимовой Маріи по 40 руб. съ каждой, Емельяновой Маріи, Поповой Маріи, Савельевой Таисіи, Ждановой Варвары, Шульгиной Агніи и Ремезовой Любви по 30 руб. съ каждой, Афанасьевой Анастасіи 25 р., Байздренковой Евдокии, Левандовской Елены и Наумовой Антонины по 20 р. съ каждой, Поповой Неонилы I класса и Григорьевской Маріи по 10 руб. съ каждой. Итого 705 р.

г) *За обученіе музыкѣ воспитанницъ:* Маргаритовой Юліи, Долгополовой Наталіи и Егоровой Таисіи по 20 руб. съ каждой, Базилевской Елены и Матвѣевой Елены по 10 рублей съ каждой. Итого 80 руб.

д) *За обученіе французскому языку* воспитанницы Маргаритовой Юліи доплатено 2 р. 50 к.

е) *На бібліотечныя отъ воспитанницъ:* Даниловской Клавдіи II класса, Чунихиной Маріи, Діонисьевой Анны и Афанасьевой Анастасіи по 1 руб. съ каждой. Итого 4 руб.

ж) *За пользованіе одеждою въ каникулярное время* воспитанницы Байздренковой Анны 3 руб.

з) Поступило шесть свидѣтельствъ 4% государственной ренты, приобретенныхъ Совѣтомъ въ обмѣнъ на наличныя деньги для степендіи имени въ Бозѣ почившаго Архіепископа Макарія, учреждаемой при училищѣ на собранную Донскимъ духовенствомъ сумму 1600 руб. Начислено 1/2% въ пользу трехъ книжкамъ сберегательной кассы за №№ 4332, 10184 и 12749—91 руб. 4 к.

и) Поступило 1/2% въ по купонамъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты 361 р. 95 к. Поступило въ доплату къ 6 свидѣтельствамъ 4% государственной ренты, обмѣненнымъ на 1600 руб. наличныхъ, 2 р. 85 к.

А всего на содержаніе училища съ 1-го марта по 1-е апрѣля сего года поступило четыре тысячи триста сорокъ пять руб. 34 коп. (4345 р. 34 к.), изъ нихъ билетами 1691 р. 4 к. и наличными 2654 руб. 30 коп.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища въ теченіе іюля и августъ мѣсяцевъ 1897 года поступили слѣдующія суммы:

1) Получено изъ Усть-Медвѣдickaго окружного казначейства по переводному билету Новочеркасскаго областного казначейства за № 953, присланному при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 18 іюля 1897 года на содержаніе Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища во второй половинѣ 1897 года, 1599 р. 60 к.

2) На разныя училищныя нужды отъ Урюпинскаго благочиннаго при отношеніи отъ 11 іюля 1897 г. 52 р. 50 к.

3) На постройку училищной церкви при отношеніяхъ оо. благочинныхъ а) обязательнаго взноса: Березовскаго — 300 руб., Качалинскаго — 312 р. 50 к., Зотовскаго — 300 р. Казанскаго — 362 р. 50 к., Урюпинскаго — 437 р. 50 коп., Глазуновскаго — 275 р., Павловскаго — 225 р., Семеновскаго — 187 р. 50 к. и б) пожертвованій благочинныхъ: Березовскаго — 10 р. 10 к. и Семеновскаго — 2 р. 2 к.

4) По училищной Покровской церкви поступило тарелочнаго сбора и отъ продажи свѣчей 16 р. 13 к.

А всего 4080 р. 35 к.



Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ сентябрь.

При рапортахъ благочинныхъ:

18 ч. Качалинскаго—свящ. І. Чунихина взысканныхъ имъ съ діакона Иловлинской станицы Іоанна Григорьева 10 р. и псаломщика Иполита Попова 5 р., а всего 15 р.

Усть-Медвѣдицкаго—свящ. П. Соболева взысканныхъ имъ съ священника Новоалександровской станицы І. Буркина 10 руб.

Глазуновскаго свящ. І. Минервина взысканныхъ имъ съ псаломщика Кечинской станицы Алекѣя Сцѣпняскаго 2 р.

Новониколаевскаго—свящ. І. Дометьева взысканныхъ имъ съ священника хутора Кривокосскаго Стефана Аксенова 5 руб.

Каменскаго—прот. А. Милютина третьей части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Иванкова съ 17 іюня по 31 іюля включительно 20 р. 6 к. и псаломщицкаго при церкви того же хутора 9 р. 16 к., а всего 29 р. 22 к.

Цымлянскаго—свящ. І. Попова взысканныхъ имъ съ псаломщика Оомы Михайлова за перемѣщеніе его къ церкви Цымлянской станицы 10 р.

19 ч. Качалинскаго—свящ. І. Чунихина взысканныхъ имъ съ причта хутора Ширяйскаго 3 р.

Новоавловскаго—свящ. І. Иванова 10 р.

Благочиннаго церквей г. Харькова священника Петра Полтавцева назначенные въ пособіе за 2 половину 1895

года и 1 половину 1896 года Харьковским епархіальнымъ попечительствомъ вдовѣ священника слободы Шабельновки, Изюмскаго уѣзда, Маріи Александровой 36 р.

26 ч. Протоіерея Новочеркасской Николаевской церкви Н. Захарова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при этой церкви съ декабря мѣсяца 1895 года по апрѣль мѣсяць 1896 года 110 р.

Итого въ сентябрѣ въ приходѣ 230 р. 22 к.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

*Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской
Типографіи“.*

Художественная мастерская ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возбновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ ХХІа (Нѣш-виль—Опацкій) или 42-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству могутъ выписывать „Энциклопедическій Словарь“ на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимости книги и за пересылку 40 к.

3—3.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Донского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Кратировъ.
Новочеркасскъ, 15 октября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 октября 1897 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 20.

15 октября 1897 года.

№ 20.

Отдѣлъ неофіціальныи.

Рѣчь новобранцамъ,

сказанная предъ вынудіемъ жребія.

Въ вамъ, молодые люди, мое слово; выслушайте его со вниманіемъ.

Собрались вы сюда исполнить волю Царскую. Многие изъ васъ чрезъ нѣсколько дней по вынудіи жребія должны оставить свою родину, отца и мать, жену и дѣтей и идти на службу Царскую, военную. Весьма немногіе изъ васъ съ охотою идутъ исполнить этотъ св. долгъ, большинство же идутъ съ неохотою, желаютъ вынудить дальній жребій, чтобы не дошла очередь идти на службу, а вынудившіе ближайшіе номера ропщутъ, жалуются на свою участь.

Скажу вамъ: все это недостойно христіанина, все это неразумно и преступно. Избраніе ваше совершается по волѣ Божіей; жребіемъ располагаетъ самъ Богъ; каждому молодому человѣку предопредѣленъ жребій уже давно, при самомъ рожденіи его и даже ранѣе (Иерем. I, 5), и вы, какъ христіане, должны безропотно покориться волѣ Божіей. Избѣгать воинскаго званія грѣшно: самъ Богъ называется Господомъ воинствъ. Онъ научаетъ руки вѣрныхъ Своихъ на ополченіе и персты ихъ на брань. Самъ Богъ благословилъ Авраама воевать за освобожденіе племянника Лота. Онъ повелѣлъ избранному Своему еврейскому народу завоевать Ханаанскую землю; Господь помогаль Давиду царю воевать на иноплеменниковъ. При помощи Божіей и всѣ наши предки, наши Цари, наши христіолюбивые воины побѣждали враговъ, защищая св. вѣру, Царя и отечество. Воинское званіе высоко. Военная служба—это величайшій подвигъ любви къ ближнему, исполненіе заповѣди Христовой: *болыши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоанна XV, 13). Чтобы было съ нами, если бы не было у насъ христіолюбиваго воинства, какова бы была наша жизнь? Могли ли бы мы наслаждаться такимъ миромъ и спокойствіемъ, какой существуетъ у насъ? Конечно, нѣтъ. А развѣ вы не знаете, что первый воинъ нашего христіолюбиваго воинства есть благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ. Развѣ вы не знаете, что кто служитъ вѣрою и правдою Царю и отечеству, тотъ служитъ самому Богу, исполняетъ Его св. волю? Итакъ, не противьтесь Божіему опредѣленію. Господь послалъ однажды пророка Іону на проповѣдь въ Ниневію, столицу ассирійскаго царства. Іона воспротивился повелѣнію Божію, не пошелъ служить врагамъ своего отечества, а сѣлъ на корабль и поплылъ по морю совсѣмъ въ противоположную сторону. Что же? Господь сейчасъ же и наказаль его: поднялась сильная буря, кора-

бельщики бросили весь грузъ въ море и начали молиться каждый своему Богу, но буря не утихала. Тогда всѣ бывшіе на кораблѣ рѣшили бросить жребій, чтобы узнать, за кого постигла эта (буря) бѣда. Бросили жребій и онъ палъ на пророка Иону, котораго тотчасъ бросили въ море и буря утихла. Пророкъ Иона проглочень былъ огромною рыбою китомъ, во чревѣ котораго, молясь, пробылъ трое сутокъ и потомъ былъ выброшенъ на морской берегъ. Постъ этого Иона уже безъ сопротивленія пошелъ на проповѣдь въ Ниневію. Вотъ вамъ примѣръ, изъ котораго видно, какъ грѣшно и опасно противиться Божию повелѣнію. Есть примѣры и на то, какъ иные, находясь въ великой скорби и желая привлечь на себя милость Божию, давали обѣщаніе идти въ военную службу, и Богъ принималъ отъ нихъ этотъ обѣтъ, избавлялъ ихъ отъ скорби и благословлялъ Своею милостію. Одинъ молодой человѣкъ на шестнадцатомъ году жизни своей заболѣлъ глазами и чрезъ два года ослѣпъ. Находясь въ такомъ бѣдственномъ состояніи, онъ усердно молилъ Господа даровать ему зрѣніе, обѣщаясь охотно идти въ военную службу. Господь услышалъ его молитву, даровалъ зрѣніе и исцѣленный, по обѣту своему, счастливо прослужилъ 25 лѣтъ въ военной службѣ, благополучно возвратился домой и всю свою остальную жизнь былъ здоровъ и счастливъ въ дѣлахъ своихъ („Странникъ“ 1864 г.). Изъ этого примѣра вы видите, что военная служба пріятна Господу и что тяжко согрѣшаютъ предъ Богомъ тѣ, которые разными способами уклоняются отъ военной службы. Ихъ видимо караетъ Господь: посылаетъ семейныя скорби и не благословляетъ ихнее хозяйство. Выслушайте слѣдующее: одна женщина, имѣвшая строптивый характеръ и страстно любившая своего сына, предъ тѣмъ временемъ, когда нужно было идти ему на службу, говорила: „лучше мнѣ похоронить своего сына, нежели видѣть его солдатомъ“. Къ несчастію, желаніе

ея исполнилось: сынъ вынулъ дальній жребій и былъ отъ службы освобожденъ, но зато въ скоромъ времени заболѣлъ и спустя годъ умеръ; вслѣдъ затѣмъ умеръ и отецъ его, оставивъ женѣ четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Вотъ какъ называется Господь тѣхъ, кои не любятъ военной службы. Пынѣшней военной службы не бойтесь, это не прежняя тяжелая служба, которая страшна была для вашихъ отцовъ и дѣдовъ, когда служили цѣлые десятки лѣтъ и когда небитый солдатъ считался какимъ-то чудомъ; теперь служба и легкая, и короткая. О грубомъ тѣлесномъ наказаніи теперь и помину нѣтъ. Начальство военное обходится ласково, безъ брани и побоевъ; всегда вы будете и сыты, и достаточно одѣты, чего же бояться?!...

Итакъ, безбоязненно каждый бери жребій, какой Богъ тебѣ укажетъ, и когда протянешь руку за нимъ, скажи: *да будетъ воля Твоя, Господи!*

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.



ОТЦАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Изъ предшествовавшаго изложенія мы имѣли указаніе о томъ, что патріархъ Фотій и императоръ Михаилъ не до-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 19.

пустили папскихъ пословъ до Константинополя, возвратили ихъ во-своеси съ требованіемъ, что ежели западные желаютъ быть въ Константинополѣ и видѣть императора, то должны 1) подписать исповѣданіе вѣры, содержащее въ себѣ, между прочимъ, указанія на уклоненія латинянъ отъ православія и 2) доставили бы къ Фотію отъ папы рекомендательное о себѣ письмо, гдѣ онъ, Фотій, былъ бы названъ вселенскимъ патріархомъ. Кромѣ этихъ мѣръ, предпринятыхъ въ Константинополѣ по отношенію къ папѣ, намъ слѣдуетъ замѣтить еще здѣсь, что императоръ Михаилъ Константинопольскій и Фотій писали отъ себя къ Михаилу болгарскому замѣчанія о томъ, какъ нехорошо онъ поступаетъ въ томъ, что, начавши дѣло церковнаго общенія съ Константинополемъ, теперь ни съ того, ни съ сего затѣялъ общеніе съ Римомъ. Замѣчанія эти Михаилъ болгарскій препроводилъ къ папѣ. Это еще болѣе возбудило и раздражило папу. Не желая отступать въ начатой и уже раздутой борьбѣ съ востокомъ, папа рѣшается усилить себя поддержкою со стороны христіанскихъ областей запада. Съ этою цѣлію папа Николай издалъ обширное посланіе къ Гинкмару, архіепископу Реймскому, и къ другимъ архіепископамъ и епископамъ въ имперіи Карла лысаго, съ приглашеніемъ принять дѣятельное участіе въ его борьбѣ съ востокомъ. Главную причину ненависти и зависти императоровъ Михаила и Василія папа усматриваетъ въ томъ, что святой престолъ не признаетъ наемника Фотія патріархомъ, а объявляетъ его отлученнымъ; уже къ этой главной причинѣ присоединяется другая, сторонняя: болгарскій князь отъ него, Фотія, просилъ учителей и священниковъ для полнѣйшаго обращенія своего народа, между тѣмъ, какъ тѣ императоры, то есть Михаилъ и Василій, подъ предлогомъ христіанской релиціи, желаютъ подчинить Болгарію своей имперіи. Папа вератцѣ излагаетъ исторію своихъ отношеній къ Византійской церкви изъ-за

Игнатія и Фотія, упоминаетъ о тѣхъ пунктахъ, кои въ послѣднее время Фотій выставилъ въ обличеніе запада, и приглашаетъ западныхъ духовныхъ ученыхъ вступить въ защищеніе всеобщихъ преданій. Въ этихъ видахъ дружнаго участія къ защищенію всеобщихъ преданій папа предлагаетъ, чтобы западные митрополиты вмѣстѣ съ подвѣдомыми имъ епископами собрались бы на провинціальныя соборы, составили бы опроверженіе на предъявленныя противъ нихъ нападенія и заключенія свои препроводили бы въ Римъ, чтобы папа, по разсмотрѣніи всего, могъ бы представить надлежащій отвѣтъ восточнымъ. Папа радъ бы былъ пригласить франкскихъ епископовъ и въ Римъ, но тяжкія обстоятельства общественныя удерживаютъ его отъ сего приглашенія; по вниманію къ этимъ тяжкимъ обстоятельствамъ политическимъ, папа проситъ тѣхъ архіепископовъ и епископовъ, каждаго на своемъ его мѣстѣ, сдѣлать то, что они могли бы сдѣлать въ Римѣ въ присутствіи папы; пусть тѣ духовныя власти дадутъ знать врагамъ латинскаго имени, что они во всемъ согласуются съ престоломъ св. Петра, что всѣ подвергшіеся нападенію объявляютъ себя согласными и единомышленными и готовы побѣдоносно противодѣйствовать нападенію враговъ. Что для папы казалось особенно обиднымъ, это дерзновенное покушеніе Фотія критиковать церковныя преданія запада; доселѣ никто еще не отваживался на такое смѣлое предпріятіе; „западная римская церковь сама предписывала и разсылала наставленія относительно церковныхъ преданій; она никогда не считала себя обязанною слѣдовать ученію или авторитету другихъ церквей и тѣмъ менѣе авторитету церкви Константинопольской, столь недавно основанной; скорѣе она въ правѣ считать себя матерію или учительницею для сей послѣдней. Этого никогда не было слышно и это не можетъ быть терпимо, чтобы письма и послы апостольскаго престола были презираемы и

возвращаемы обратно; это можетъ вести къ уничтоженію всей церкви, ежели принять во вниманіе, сколько народа обращено римскою церковію къ вѣрѣ, сколь многіе возвращены отъ заблужденій, во сколькихъ случаяхъ былъ восстанавливаемъ ею миръ и порядокъ; ежели допустить все это, то папѣ лучше бы было препровождать спокойную и безмятежную жизнь, чѣмъ нести такое множество трудовъ и обрѣкать себя на самопожертвованіе. Не было примѣровъ и тому, чтобы отъ легатовъ этого престола требовали подписи подъ исповѣданіемъ вѣры. Римская церковь можетъ этого требовать по силѣ своего главенства, но отъ нея никто не можетъ требовать такихъ подписей: высшее можетъ требовать отчета отъ своихъ подчиненныхъ, но отнюдь не подчиненное отъ вышшаго. Относительно рекомендательнаго письма: то правда, что требовать такихъ писемъ установлено древнимъ обычаемъ церкви; но вѣдь это заведено между церквами, стоящими между собою въ надлежащихъ отношеніяхъ; Фотій же почитается отлученнымъ римскою церковію какъ тать, ворвавшійся въ церковь насильственно, и какъ предлюбодѣй. Римская церковь не можетъ пребывать съ такимъ въ общеніи“. Восточно-римскій дворъ отослалъ папское посольство потому, что не желалъ, чтобы его обличали въ несправедливости и убѣждали къ исправленію; онъ боялся, какъ бы при посредствѣ римскихъ легатовъ не распространилось по востоку папское сужденіе относительно Фотіева дѣла съ Игнатіемъ, какъ бы самъ императоръ не оказался подлежащимъ обличенію за потворство неправдѣ, какъ бы онъ не оказался подлежащимъ церковному отлученію зато, что худыя дѣла свои онъ захотѣлъ прикрыть и утаить. Этотъ императоръ сначала обращался къ римскому престолу съ тономъ почтительнымъ, пока надѣялся, что римскій престолъ приметъ его сторону утверженіемъ всего, что тогда произошло; но какъ скоро увидѣлъ, что папа ему неблагопріят-

ствуешь, то и перемѣнилъ тонъ отношеній. Теперь папа опасается, какъ бы обвиненія, предъявленныя Фотіемъ противъ западной церкви, не нашли себѣ доступа къ сердцамъ неопытныхъ и не подѣйствовали бы на нихъ губительно; онъ же, Фотій, хвалится, что всѣ восточные патріархи на его сторонѣ, а поэтому папа еще и еще просить митрополитовъ принять это дѣло какъ можно ближе къ сердцу. Дѣйствуя такимъ возбуждательнымъ способомъ на властей духовныхъ, папа въ тоже время отправилъ посланіе и къ королю Карлу Лысому, гдѣ просить его оказать возможное вспоможеніе собраніямъ епископовъ, кои будутъ устроиться вслѣдствіе вышеприведеннаго папскаго распоряженія.

По зову папы, на ученныя розысканія въ видахъ оппозиціи восточнымъ въ разныхъ мѣстахъ составились цѣлыя фаланги ученыхъ, имена коихъ составили себѣ извѣстность во многихъ отношеніяхъ, только не на томъ полѣ, какое было предызбрано при начатіи ученыхъ изысканій. Около этого времени и около этого поприща группируются имена: Пасхазія Ратберта, Ратрамна, Робана Мавра, Сервата Люпа, Прудентія Тройескаго (Troyes), Ремитія, Іоанна Скотта Бригены и Теодульфа Орлеанскаго. Что же было результатомъ такой безпокойной, такой одушевленной агитаціи? Увы, результаты оказались довольно жалкіе, вовсе не соответственныя тому велерѣчію и тому задору папскому, съ какими папа одушевился въ поискахъ за сими результатами; оказалось, что оппонировать обличенію Фотіеву по пунктамъ западныхъ отступленій было крайне опасно; на большей части пунктовъ западные оказались безсильными, въ нѣкоторыхъ должны были признать себя отступившими; послѣднее, что могло быть хотя сколько-нибудь успокоительнымъ, это открытіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подтвержденія на то, что обычаи, обличаемые Фотіемъ, имѣли для себя нѣкоторое оправданіе въ практикѣ жизненной; были терпимы тамъ или тамъ; но чтобы

практика римской церкви была вездѣ и всегда господствующею, по сравненіи съ обычаями восточными, этого доказать не смогли, потому что доказать было нечемъ. Такъ какъ между пунктами полемики, объявленными Фотіемъ, не всѣ были особенно великой важности, то и мы не станемъ входить въ подробное разсмотрѣніе полемики по всѣмъ тѣмъ пунктамъ, ограничимся лишь пунктами наиболѣе важными: пунктомъ объ исхожденіи Святаго Духа и пунктомъ о главенствѣ римской церкви.

Было ли поручено особымъ распоряженіемъ или подвліяніемъ другихъ какихъ причинъ, только разработкою вопроса о главенствѣ папы съ особеннымъ вниманіемъ занимались Ратрамнъ и Еней, епископъ Парижскій. Ратрамнъ доказываетъ главенство папы извѣстнымъ текстомъ изъ евангелія: „ты еси Петръ“ и такъ далѣе, выдержками изъ церковнаго историка Сократа (11, 18, 13), аріанскимъ соборомъ Антіохійскимъ, правиломъ Сардикійскаго собора объ аппеляціяхъ въ Римъ, изреченіями папы Льва Великаго, письмами и эдиктами императоровъ и, приведши массу выраженій частныхъ, все это обобщаетъ въ одномъ слѣдующемъ положеніи. „Всѣ восточныя церкви вмѣстѣ съ западными всегда почитали предсѣдателя римскаго общества *Romanæ civitatis*, какъ главу епископовъ, къ его сужденіямъ имѣли свое обращеніе и въ предметахъ сомнительныхъ держались того, что онъ опредѣлялъ и его опредѣленіямъ повиновались. Всѣ тѣ соборы, опредѣленія коихъ утверждены папою, имѣли обязательную силу; тѣже, кои были осуждены имъ, всегда считались за ничто и не имѣли никакого авторитета. Но ежели бы кто сталъ утверждать, — разсуждаетъ, между прочимъ, Ратрамнъ, — что первенствующій авторитетъ принадлежитъ патріарху Константинопольскому, такому да будетъ извѣстно, что таковыхъ правъ Константинопольскому патріарху ни древность не предоставляла, никакія опре-

дѣленія старшихъ и не подтверждають сего никакія соображенія о правахъ церковныхъ и человѣческихъ". Но напрасно, замѣтимъ мы здѣсь отъ себя, древній апологетъ папства предостерегаетъ своихъ воображаемыхъ оппонентовъ въ томъ, что у нихъ не достанетъ аргументовъ къ подтвержденію авторитета патріарховъ Константинопольскихъ. Не о томъ была рѣчь, чтобы вовсе отнимать у папы его авторитетъ и переносить его на востокъ: рѣчь была о начальственномъ главенствѣ папы; сего-то начальственнаго главенства нельзя никакъ доказать свидѣтельствами историческими, хотя бы для сего подняты были всѣ бібліотеки запада какъ древнѣйшія, такъ и новѣйшія. Папамъ оказывали почетъ—это правда, но всегда подъ условіемъ, ежели онъ, папа, согласенъ съ канонами церкви; какъ же скоро папа оказывалъ самочиніе и превозношеніе надъ канонами, то и въ почетѣ ему отказывали безъ всякихъ церемоній. Еней, епископъ Парижскій, усиливается приводить доказательства изъ исторіи Халкидонскаго собора, изъ писемъ: Льва Великаго, Геласія, Григорія Великаго и особенно напрягается въ изложеніи препирательствъ между папою Григоріемъ Великимъ и патріархомъ Іоанномъ постникомъ о титулѣ патріарховъ вселенскихъ. Странно, какъ это было не видѣть, что самое существованіе подобныхъ препирательствъ уже показываетъ то, что авторитетъ римскаго епископа не былъ пунктомъ, не подлежащимъ пререканію. Еще одна замѣтка по поводу изысканій объ авторитетѣ папы: замѣчательно въ этихъ усиленныхъ изысканіяхъ то, что съ необычайною тщательностію повьбраны тѣ мѣста, кои идутъ въ руку теоріи папства, но съ такою же или еще съ большею тщательностію обойдено вездѣ и все, что этой теоріи неблагопріятно; а такихъ мѣстъ, даже на ряду съ указаніями на источники, благопріятные Риму, можно бы привести отнюдь не меньшее количество, ежели стать заниматься этимъ дѣломъ съ мыслями не предзанятыми.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани (*).

Миссіонеру нерѣдко приходится испытывать затрудненія во время самой бесѣды. Такъ, многіе расколуучители во время своихъ собесѣдованій обращаются лицомъ не къ собесѣднику-миссіонеру, а къ народу, и этимъ самымъ показываютъ, что они—истинные проповѣдники, а не православный миссіонеръ. Это явленіе, повидимому, малозначительное, имѣеть часто важныя послѣдствія: слушатели забываютъ, кто предъ ними проповѣдуетъ истину, кто дѣйствительный миссіонеръ и съ одинаковымъ вниманіемъ воспринимають слово и православнаго миссіонера, и старообрядческаго начетчика; это же въ свою очередь ослабляетъ силу и значеніе проповѣди миссіонера. Для устраненія такого неестественнаго явленія требуется много такта и настойчивой деликатности со стороны миссіонера, потому что старообрядческій начетчикъ требованіе—не обращаться лицомъ къ народу возводитъ чуть не въ гоненіе, а иногда выставляетъ его предлогомъ къ прекращенію бесѣды. И вообще самыя кроткія замѣчанія миссіонера возбужденный начетчикъ обзываетъ принудительными мѣрами и подъ этими предлогами, часто при ужасномъ крикѣ и шумѣ, удаляется съ бесѣды, не выслушавъ окончательнаго слова миссіонера, не давъ ему докончить бесѣду въ правильномъ порядкѣ. Вопросъ о положеніи бесѣдующихъ былъ предметомъ довольно оживленныхъ сужденій, такъ какъ старообрядческіе начетчики прибѣгаютъ къ весьма различнымъ уловкамъ. Тѣмъ не менѣе съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что въ церкви, какъ храмъ Божіемъ, святомъ мѣстѣ, гдѣ только служителъ алтаря есть

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 18.

единственный проповѣдникъ съ амвона, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать проповѣдничества сектантскихъ наставниковъ; но въ частныхъ домахъ, школахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ это въ крайности можетъ быть допущено.

На другой день, 24-го іюля, въ 10 часовъ утра, было третье общее засѣданіе миссіонерскаго съѣзда. Товарищъ предсѣдателя профессоръ Н. И. Ивановскій поставилъ вопросъ: давать ли подписку раскольническимъ апологетамъ съ условіемъ о томъ, сколько времени говорить раскольническому наставнику и православному миссіонеру? Послѣ долгихъ дебатовъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Подписка даетъ возможность раскольническому апологету говорить долго, иногда цѣлый часъ, говорить красно, прибавляя одну неправду къ другой: простой народъ считаетъ достоинство бесѣды счетомъ словъ. Такъ, послѣ бесѣды самого Ивановскаго говорили: „Ивановскій говорилъ, да и Третьяковъ (раскольнической начетчикъ) тоже говорилъ. Никто изъ нихъ не побѣдилъ, ибо оба по ровну, по полчаса говорили“... Противъ „заговариванія“, часто практикуемаго старообрядческими начетчиками на бесѣдахъ, профессоръ Ивановскій рекомендовалъ такой пріемъ: заставить повторить его то, что онъ сказалъ. Часто раскольнической начетчикъ, механически навизывавшій одно слово на другое, не можетъ, къ стыду своему, повторить сзоей трескучей болтовни. Многіе миссіонеры заявили, что раскольники и сектанты часто ставятъ условіемъ бесѣды, чтобы имъ позволено было помолиться предъ началомъ ея, раскольники—пропѣть молитву, а сектанты—пропѣть свою духовную псалму. Если миссіонеръ не позволитъ раскольникамъ или сектантамъ помолиться предъ началомъ бесѣды, то они уходятъ, распуская всюду молву, что имъ запрещаютъ „Богу молиться“. Послѣ долгихъ оживленныхъ преній по этому вопросу предсѣдатель съѣзда о. ректоръ академіи такъ резюмировалъ

результаты ихъ: „если бесѣда ведется въ церкви, то нельзя допускать пѣнія и молитвы раскольниковъ и сектантовъ, а если бесѣда происходитъ въ какомъ-либо другомъ зданіи, то при настойчивой просьбѣ раскольниковъ и сектантовъ можно допускать это, разумѣется, безъ ущерба религіозно-нравственному чувству православныхъ“.

На третьемъ и четвертомъ общихъ засѣданіяхъ миссіонерскаго съѣзда (утромъ 25 и 26 іюля) разсматривался вопросъ о сектѣ хлыстовъ и способахъ привлеченія ихъ на бесѣды, такъ какъ они, благодаря своей хитрости и скрытности, не обнаруживаютъ явно своихъ религіозныхъ воззрѣній. Присутствуя на публичныхъ бесѣдахъ, хлысты и вида не показываютъ, что они принадлежатъ къ изувѣрной сектѣ, и во всемъ соглашаются съ доводами православнаго миссіонера, поэтому даже опытному лицу трудно узнать хлыста. Если завѣдомому хлысту предложить вопросъ, къ какой сектѣ онъ принадлежитъ, то тотъ обязательно назоветъ себя православнымъ христіаниномъ. Но если миссіонеръ потребуетъ отъ хлыста формальнаго отказа отъ своей ереси и предложить ему дать подписку въ непринадлежности къ хлыстовской сектѣ, то сектантъ ни за что не дастъ такого обязательства. Съѣздъ рекомендовалъ священникамъ подобныхъ лицъ тщательно исповѣдывать и затѣмъ съ клятвою требовать отреченія отъ хлыстовщины и причащать ихъ не иначе, какъ послѣ этого отреченія и обѣщанія больше не возвращаться въ хлыстовскую секту. Въ Самарской епархіи, по словамъ присутствовавшего на съѣздѣ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Матюшинскаго, появились новые хлысты, которые проповѣдуютъ довольно своеобразный аскетизмъ: ѣсть только одинъ разъ въ день и то не ранѣе 10 часовъ утра, и кто, по ихъ мнѣнію, ѣсть одинъ разъ въ день, тотъ — человѣкъ, а кто ѣсть два раза, тотъ — свинья, кто же ѣсть три раза, тотъ — дьяволъ. Даже на Пасху эти хлысты

не вкушаютъ пищи ранѣе 10 ч. утра. Такіе порядки, конечно, производятъ большіе раздоры въ семьѣ: одни члены ея садятся за столъ, другіе же не хотятъ вкушать пищу ранѣе 10 ч. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлысты держать себя открыто: въ частной бесѣдѣ они очень любезны и жалуются, что напрасно на нихъ люди клеветуютъ. Хлыстовъ трудно обличить въ принадлежности къ ихъ изуверной сектѣ потому, что въ большинствѣ случаевъ они люди богатые и держатъ въ тягеломъ экономическомъ подчиненіи окрестную массу православныхъ, которые, находясь въ матеріальной зависимости отъ богачей-хлыстовъ, боятся говорить про нихъ и обличать ихъ поступки. Поэтому православному миссіонеру часто приходится догадываться о принадлежности извѣстнаго лица къ хлыстовской сектѣ по внѣшнимъ признакамъ, отличающимъ хлыстовъ отъ православныхъ и отъ другихъ сектантовъ. Обыкновенно хлысты и шелапуты имѣютъ истомленный, постный видъ; они худы, блѣдны, волосы на головѣ у нихъ гладко примазаны масломъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мужчины-хлысты обязательно носятъ бѣлыя рубахи и бѣлыя штаны; женщины—синіе сарафаны, бѣлыя рубахи и бѣлыя платки на головѣ. Въ Самарской епархіи хлысты носятъ на себѣ кресты особаго устройства „съ сіяніемъ“, на оборотной сторонѣ которыхъ написана молитва „Царю небесный“, а поверхъ рубахи носятъ шелковые пояски съ большими кистями. Въ моельняхъ Самарскихъ хлыстовъ отмѣнная чистота, полъ вылощенъ, какъ паркетъ. На одной изъ полокъ обязательно находится особаго устройства вѣнникъ. При моленныхъ часто живутъ келейницы, черницы-женщины и монахи-мужчины. Моленный домъ хлыстовскій представляетъ цѣлый лабиринтъ комнатъ. Въ немъ обязательно находится руководѣльная, гдѣ учатся дѣвочки 12—14 лѣтъ, всѣ обязательно красивыя на лицо. Входъ въ моельню строго охраняется и заграживается цѣпными собаками. Хлысты не упо-

требляють въ пицу ничего мясного и не пьютъ вина. Можно узнавать хлыстовъ даже по играмъ ихъ дѣтей, въ которыхъ они иногда воспроизводятъ радѣнія. Но дѣти хлыстовъ очень хитры: замѣтивъ посторонняго наблюдателя, они ментально прекращаютъ игры. На исповѣди хлыстовка ни за что не скажетъ: „грѣшна“, а непременно отвѣтитъ: „виновата“. На вопросъ: „не дѣлала ли она того-то“, хлыстовка обычно отвѣчаетъ: „опасаюсь“. Находясь въ храмахъ Божіихъ, хлысты ведутъ себя неблагоговѣйно: прямо спать, зѣваютъ, ибо наканунѣ всю ночь кружились на радѣніяхъ; въ святыхъ угодникахъ отыскиваютъ похожихъ на своихъ вожаковъ. Стоитъ хлысть въ храмѣ все время на одномъ и томъ же мѣстѣ и держать лѣвую руку внизъ. Во время проповѣди, направленной къ обличенію лжеученія хлыстовства, лукаво улыбается. Правая сторона пользуется особеннымъ почетомъ у хлыстовъ, почему они всякое дѣйствіе стараются начинать съ правой стороны, ибо правая сторона—святая, а лѣвая—грѣховная. „Свальный грѣхъ составляетъ необходимую стадію въ религіозномъ развитіи каждаго хлыста, такъ что не участвовавшій въ этомъ сквернодѣянніи хлысть считается какъ бы несовершеннымъ“. Нѣкоторые хлысты хотя и женятся, но на жену они смотрятъ, какъ на прислугу. Положеніе жены у хлыстовъ тяжелое: она работаетъ и на мужа, и на его подругъ. Это, по мнѣнію хлыстовъ, согласно съ Библіей, гдѣ сказано, что Богъ далъ Адаму помощницу. Тайнства брака хлысты не признаютъ и считаютъ его скверною; новорожденныхъ дѣтей не любятъ. Хлысты много говорятъ о духовной любви, называютъ другъ друга братьями и сестрицами. У хлыстовъ, называемыхъ монтанами, надъ мужчинами настоятельствуетъ женщина, а надъ женщинами—мужчина. Всѣ мужчины у нихъ называются „дяденьками“, а женщины „тетеньками“. Хлысты, какъ народъ изворотливый, часто пропагандируютъ свое ученіе, при-

крываясь видомъ благотворительности. Они записываются членами разныхъ благотворительныхъ обществъ, получаютъ дипломы и знаки и потомъ разглашаютъ между своими послѣдователями и даже между православными, что они удостоились этихъ наградъ въ поощреніе за свою хлыстовскую миссію. „Насъ только православное духовенство преслѣдуетъ, — говорятъ они православнымъ, — а всѣ чины за насъ“.

На пятомъ общемъ утреннемъ засѣданіи миссіонерскаго съѣзда (28 іюля) архимандритъ Иргизскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Тихонъ (въ мірѣ докторъ медицины Оболенскій) рассказалъ много случаевъ варварской расправы раскольниковъ съ лицами, обращающимися изъ раскола въ православіе: ихъ бьютъ, мучаютъ, надъ ними потѣшаются и даже публично осмѣиваютъ ихъ.

„Прежде чѣмъ проповѣдывать слово истины среди раскольниковъ, — заключилъ свою рѣчь о. архимандритъ, — необходимо намъ обратить вниманіе на тяжелое положеніе лицъ, обращающихся изъ раскола въ православіе. Многими депутатами съѣзда по этому поводу было высказано мнѣніе о необходимости устройства миссіонерскихъ фондовъ въ епархіяхъ для помощи новообращеннымъ, пріютовъ при монастыряхъ для нихъ и миссіонерскихъ школъ для дѣтей, обращенныхъ изъ раскола, и даже раскольниковъ по образцу школы, существующей въ Иргизскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Школа эта устроена и содержится на средства монастыря. Въ настоящее время въ ней 50 мальчиковъ. Изъ нихъ составленъ прекрасный хоръ единовѣрскаго пѣнія по стариннымъ напѣвамъ. Съ этимъ хоромъ нерѣдко монахи командированы настоятелемъ по окрестнымъ единовѣрческимъ приходамъ, чтобы показать раскольникамъ, какое есть настоящее старинное пѣніе. На этомъ же засѣданіи съѣзда было обращено вниманіе на явные нарушенія раскольниками существующихъ правительственныхъ постанов-

лений и законовъ. Въ Астраханской епархіи раскольники австрійскаго толка въ своихъ домахъ устраиваютъ церкви съ алтарями и престолами. Во многихъ мѣстахъ западнаго края на старообрядческихъ часовняхъ имѣются запрещенные закономъ колокола. Въ Витебской епархіи раскольническіе попы посылаютъ въ полицію выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ за своею подписью. Въ Ковенской губерніи старообрядцевъ приводитъ къ присягѣ раскольническій поппъ. Обходъ закона со стороны раскольниковъ дошелъ до того, что на имя австрійскаго лжеепископа Виктора адресуется и доставляется вся почтовая корреспонденція по такому характерному адресу: „Его Преосвященству, епископу Уральскому Виктору“. Съѣздъ постановилъ просить высшее начальство воспретить раскольникамъ вышепоименованныя нарушенія существующихъ законовъ.

Е. Овсянниковъ.

(До слѣдующаго номера).



Свидѣтельство VI вѣка о четвероконечномъ крестѣ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее письмо къ издателю.

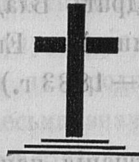
„Раскольники кощунственно поносятъ четвероконечный крестъ, почитаемый православною церковью равночестно съ восьмиконечнымъ. По мнѣнію ревнителей мнимой старины, „безчестіе истинному кресту Христову отнимать отъ него титулу и подножіе“. Въ древне-православной церкви четвероконечный крестъ будто бы не былъ почитаемъ какъ спасительное знамя христіанства.

Краснорѣчивымъ опроверженіемъ такого раскольниче-

скаго лжемудрованія является открытый въ маѣ текущего года древній храмъ въ Херсонесѣ-Таврическомъ. Этотъ храмъ имѣетъ форму четвероконечнаго креста; въ немъ найдена купель, украшенная орнаментами и четвероконечными крестами. Здѣсь же обрѣтенъ серебряный ковчегъ съ частицами святыхъ мощей. Верхняя крышка св. ковчега тоже украшена изображеніями четвероконечнаго креста.

Вновь открытый храмъ безспорно относится ко времени глубокой древности. На наружныхъ стѣнкахъ ковчега награвированы бюстовыя изображенія: съ одной стороны Спасителя и апостоловъ Петра и Павла, на другой—Богоматери и двухъ ангеловъ, на узкихъ сторонахъ два изображенія неизвѣстныхъ лицъ. Судя по иконографическимъ типамъ, особенно Богоматери молодой и красивой, также ангеловъ и святыхъ, напоминающимъ типы древнихъ мозаикъ Равенны, а равно и въ виду сходства общей формы ковчега съ саркофагами Равенны, вновь открытый храмъ относится къ VI вѣку; во всякомъ случаѣ онъ выстроенъ во времена „древняго благочестія“, нѣсколькими столѣтіями раньше появленія, такъ называемаго, никоніанства.

Такимъ образомъ, въ древне православной церкви четвероконечный крестъ почитался такъ же, какъ и въ настоящее время онъ почитается въ святой церкви, отъ которой отторглись раскольники; сѣдая старина произноситъ грозный приговоръ надъ выдающими себя за охранителей святой старины; древній Херсонесъ, въ которомъ прежде всего возсіялъ на Руси свѣтъ христіанства и въ которомъ, по преданію, крестился св. князь Владимиръ, еще разъ доказываетъ, какъ тяжело погрѣшаютъ раскольники, называя четвероконечный крестъ „печатью антихриста“ и всячески понося его.



Некрологи.

Памяти Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

2 сентября 1897 г. скончался Казанскій Архіепископъ Владимиръ. Покойный принадлежалъ къ числу старѣйшихъ іерарховъ русской церкви и извѣстенъ былъ своею многолѣтнею миссіонерскою дѣятельностью съ Сибири.

Архіепископъ Владимиръ, въ мѣрѣ Иванъ Степановичъ Петровъ, уроженецъ станицы Ѳедосѣевской, Донской области, высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской Духовной Академіи, курсъ которой окончилъ въ 1853 году. На послѣднемъ курсѣ академіи онъ принялъ монашество съ именемъ Владимира. Сряду же по окончаніи курса его назначили преподавателемъ въ Орловскую Духовную Семинарію, оттуда переведенъ былъ инспекторомъ Иркутской, а затѣмъ Томской Духовныхъ Семинарій. Послѣдняя только что открывалась тогда и іеромонаху Владимиру пришлось устроить въ ней общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Въ 1861 году назначенный въ С.-Петербургъ на кафедру догматическаго богословія въ С.-Петербургскую Духовную Академію и инспекторомъ той же академіи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, онъ оставался на этой должности до 1865 года. За этотъ періодъ времени онъ, по своей личной инициативѣ, образовалъ въ С. Петербургѣ миссіонерское общество для содѣйствія миссіямъ — Алтайской и Забайкальской и самъ составилъ уставъ этого общества.

Въ 1865 г. архимандритъ Владимиръ назначенъ былъ начальникомъ Алтайской миссиі. Его почти 20-лѣтнее пребываніе на Алтаѣ (1865—1883 г.) имѣло громадное значеніе для Алтайской миссиі.

Его теоретическія познанія нашли здѣсь себѣ обширное поле для практическаго примѣненія и обнаружились цѣлымъ рядомъ благодѣтельныхъ реформъ и улучшеній въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Своими трудами онъ заслужилъ имя основателя миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

Миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ была въ то время явленіемъ новымъ въ Россіи. Самое слово „миссіонеръ“ звучало какъ-то странно для большинства тогдашней интеллигенціи. Въ частности Алтайская миссія была настолько бѣдна средствами, что не на что было заводить школы, строить церкви въ новокрещенскихъ селеніяхъ; сами миссіонеры должны были добывать себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ. Инородцы, жители Алтая, вели полудикій кочевой образъ жизни, располагавшій ихъ къ праздности, пьянству и лѣни. Для того, чтобы искоренить эти пороки и уничтожить бѣдность, зависѣвшую отъ нихъ, нужно было кочевниковъ сдѣлать осѣдлыми землепашцами. Это и было первою заботой архимандрита Владимира. Въ разное время имъ основано было 19 новокрещенскихъ селеній, въ которыхъ на собранныя имъ же пожертвованія выстроено было 28 церквей и молитвенныхъ домовъ. Вездѣ заводились школы, въ которыхъ подростяющее инородческое поколѣніе получало образованіе въ духѣ православной вѣры. На школьное дѣло, какъ на одну изъ наиболѣе важныхъ отраслей миссіонерскаго дѣла, обращено было начальникомъ миссиі особенное вниманіе. На исходатайствованныя о. архимандритомъ средства открыты были 10 инородческихъ школъ, дѣтскій пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ новокрещенныхъ инородцевъ, школа для дѣвочекъ и центральное миссіонерское училище для подготовки

учителей, толмачей и причетниковъ. Въ преподаваніи сдѣланы были значительныя улучшенія введеніемъ совмѣстнаго обученія инородцевъ на ихъ родномъ и русскомъ языкахъ. Самое число учащихся весьма значительно увеличилось.

Слово Божіе проповѣдывалось алтайцамъ также на ихъ родномъ языкѣ. Архимандритъ Владимиръ прекрасно владѣлъ мѣстными нарѣчіями и подъ его непосредственнымъ руководствомъ, при его личномъ участіи, были переведены на алтайскій языкъ и изданы: 1) воскресныя литургійныя евангельскія чтенія, 2) чинъ св. крещенія, 3) евангелія отъ Матвѣя и отъ Луки, 4) всеобщее бдѣніе, 5) богослуженіе всей Свѣтлой седмицы, 6) два выпуска разныхъ поучительныхъ статей и пѣснопѣній въ прозѣ и стихахъ, 7) два выпуска избранныхъ житій святыхъ, 8) составленъ и напечатанъ алтайско-русскій словарь съ книгою для чтенія и грамматика алтайскаго языка съ алтайско-русскимъ и русско-алтайскимъ словарями и многое другое.

Въ то же время для крещенныхъ инородцевъ заводились бібліотеки, гдѣ они могли свободно получать священныя книги на родномъ языкѣ, аптеки, больницы. Для инородческихъ причтовъ строились удобные, помѣстительные дома. Всѣхъ зданій для различнаго рода миссіонерскихъ учрежденій выстроено было до 30.

Центръ миссіи находился сначала въ селеніи Улалѣ, оттуда въ послѣдствіи былъ переведенъ въ г. Бійскъ. Изъ этихъ пунктовъ Преосвященнымъ Владиміромъ, съ цѣлью проповѣди, совершались частыя поѣздки въ Алтайскія горы. Край этотъ живописный, хотя и дикій, безспорно принадлежитъ къ одной изъ самыхъ замѣчательныхъ и своеобразныхъ мѣстностей Сибири. На протяженіи почти 1000 верстъ высятся громадныя каменныя горы съ крутыми, отвѣсными утесами, съ рѣзко очерченными вершинами, дикими ущельями и живописными долинами, покрытыми растительностью. Въ горахъ

хвойные, почти непроходимые лѣса. Здѣсь встрѣчаются гигантскія пихты, вѣковья сосны, лиственницы и кедры. Высоко надъ темною зеленью хвойныхъ лѣсовъ теряются въ облакахъ конусообразныя вершины горъ, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ и называемыя здѣсь бѣлками. Въ долинахъ высокая сочная трава скрываетъ въ себѣ всадника. По скаламъ густо стелются розы, смягчая темную зелень хвои своимъ яркимъ алымъ цвѣтомъ. Безчисленныя горныя потоки съ шумомъ падаютъ съ утесовъ и несутъ свои струи въ быстрыя рѣки, которыми изобилуетъ тотъ край. Дорогъ, понимаемыхъ въ обычномъ смыслѣ, здѣсь нѣтъ. Есть тропинки, проложенныя отъ селенья до селенья. Тѣнистыя лѣсныя тропинки ведутъ путника то въ гору, то внизъ, въ глубину долинъ и ущелій, поросшихъ лѣсомъ. Поэтому единственно возможный способъ передвиженія въ Алтайскихъ горахъ—это ѣзда верхомъ. Отыскивая юрты кочевниковъ, затеряныя въ глуши Алтайскихъ горъ и лѣсовъ, миссіонерамъ приходится пробираться иногда безъ всякой дороги, по различнымъ крутизнамъ и дебрямъ, чрезъ лѣсную чашу и чрезъ бурныя горныя рѣки, при чемъ самая жизнь ихъ нерѣдко подвергается серьезной опасности.

Неутомимая дѣятельность начальника миссіи, его опытность въ миссіонерскомъ дѣлѣ, энергія и умъ, при невидимой помощи Божіей, совершили то, что Алтайская миссія въ настоящее время одна изъ благоустроенныхъ миссій у насъ въ Россіи. Возникновеніе Алтайской миссіи относится къ сороковымъ годамъ текущаго столѣтія. Въ 1830 году явился на Алтай одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ миссіонеровъ—архимандритъ Макарій и впервые возвѣстилъ язычникамъ Алтайскимъ слово Божіе на ихъ родномъ языкѣ. И мало по малу, подвигаясь въ глубь Алтайскихъ горъ, свѣтъ Христовой вѣри проникалъ въ юрты бѣдныхъ полудикихъ кочевниковъ. Въ живописныхъ долинахъ Алтая стали

возникать храмы Божіи. Ко времени пріѣзда архимандрита Владимира на Алтай рвеніемъ и трудами его предшественниковъ обращено было къ вѣрѣ Христовой болѣе 5000 человекъ, за весь же періодъ управления миссіей Преосвященнымъ Владимиромъ обращено изъ язычества и магометанства въ христіанство и присоединено изъ раскола къ православію 6679 человекъ, при чемъ лично имъ самимъ крещено 408 человекъ. Въ настоящее время изъ 30000 коренныхъ жителей Алтая язычниковъ просвѣщено православною вѣрой болѣе 10000 душъ и ежегодно обращается въ христіанство отъ 400 до 500 душъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Протоіерей Алексій Ивановичъ Парвозъ.

Въ четвергъ, 25 сентября, скончался на 63 году отъ рожденія, одинъ изъ самыхъ видныхъ представителей столичнаго духовенства, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей синодальной седми вселенскихъ соборовъ церкви Алексѣй Ивановичъ Парвозъ. Почившій былъ сынъ священника Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, родился въ 1834 году. Образование получилъ въ Старорусскомъ Духовномъ Училищѣ, въ Новгородской Духовной Семинаріи и въ 1853—1857 годахъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи курса въ академіи третьимъ магистромъ, Алексѣй Ивановичъ былъ оставленъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ гомилетики и въ то же время читалъ лекціи по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ; въ 1859 году перешелъ на кафедру церковнаго законовѣдѣнія, а 30 апрѣля 1860 года принялъ санъ священника и еъ профессорскимъ занятіямъ въ академіи просоединилъ служеніе въ церкви св. Архистратига Михаила въ инженерномъ замкѣ и обученіе закону Божию нижнихъ чи-

новъ гальванической учебной роты. Это начало или лучше первый періодъ духовно-учебной дѣятельности Алексѣя Ивановича ознаменовался замѣчательнымъ трудомъ его на пользу духовенства—изданіемъ въ 1864 году книги „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику при совершеніи важнѣйшихъ требъ церковныхъ“, выдержавшей нѣсколько изданій. Къ этому же времени относятся и помѣщенные имъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ научныя статьи его: «Охраненіе православной вѣры въ древней вселенской церкви», «Изложеніе каноническихъ постановленій о бѣломъ духовествѣ» и «Постъ святыхъ четырехдесятиницы по древнимъ правиламъ и обычаямъ». 2 іюля 1864 года за ревностныя труды Алексѣй Ивановичъ возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора академіи.

Въ 1865 году 6 октября Алексѣй Ивановичъ, по ходатайству принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, перемѣщенъ былъ на должность священника, законоучителя и профессора церковнаго права въ Императорское училище правовѣдѣнія. Это былъ второй періодъ дѣятельности покойнаго протоіерея, ознаменовавшійся широкою просвѣтительною дѣятельностью его въ Петербургѣ. Кромѣ профессорствованія въ училищѣ правовѣдѣнія, Алексѣй Ивановичъ состоялъ: законоучителемъ въ Маріинской женской гимназіи, преподавателемъ богословія при педагогическихъ курсахъ С.-Петербургскихъ женскихъ гимназій (съ 1 янв. 1868 г.), членомъ-корреспондентомъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ (съ 31 октября 1866 г.), членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (съ 21 мая 1871 года) и членомъ С.-Петербургскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта (съ 17 іюля 1874 года до 20 декабря 1877 года). Ревностныя труды его были достойнымъ образомъ награждены: 6 мая 1869 года Алексѣй Ивановичъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а 6 ноября 1882 года удостоенъ зва-

ніа заслуженнаго профессора Императорскаго училища правовѣдѣнія.

Третьимъ и послѣднимъ періодомъ дѣятельности протоіерея А. И. Парвова, обнимавшимъ около 15 послѣднихъ лѣтъ его жизни, было предсѣдательствованіе его въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ съ 22 января 1883 года. Разставшись съ училищемъ правовѣдѣнія и съ законоучительскою должностію въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, Алексѣй Ивановичъ всецѣло посвятилъ себя административной дѣятельности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. На его глазахъ прошла и при немъ, какъ членѣ Учебнаго Комитета, осуществлялась реформа духовно-учебныхъ заведеній 1869 года; при его дѣятельномъ участіи совершилась духовно-учебная реформа 1884 года; принималъ онъ участіе въ подготовительныхъ работахъ и къ предстоящей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. За ревностную и полезную дѣятельность покойный имѣлъ всѣ высшія доступныя бѣлому духовенству награды (митру, ордена св. Анны 1 ст. и св. Владимира 2 ст. и др.).

Протоіерей А. И. Парвовъ скончался на дачѣ въ Царскомъ Селѣ. Тѣло его 28 сентября, въ 4^{1/2} часа пополудни, было привезено по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ, гдѣ съ подобающею честію было перенесено въ Александро-Невскую лавру и 29 сентября послѣ заупокойной литургіи и отпѣванія, совершеннаго Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ Преосвященными: Гуріемъ, Іоанномъ и Назаріемъ, съ сонмомъ столичнаго духовенства, погребено на Александро-Невскомъ Никольскомъ кладбищѣ.

Миръ праху его и вѣчная память почившему! („С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“).

25 сентября въ семинарскомъ лазаретѣ скончался отъ чахотки воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи *Иванъ Смирновъ*, сынъ священника Донской епархіи. Покойный во время обученія своего въ семинаріи отличался успѣхами и добрымъ, скромнымъ поведеніемъ. Погребень онъ на городскомъ кладбищѣ 26 сентября вечеромъ. Миръ праху безвременно отшедшему въ вѣчность юношѣ!



Въ ночь на 14 число сего октября, неожиданно для всѣхъ, отъ паралича сердца, скончался инспекторъ Донской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, *Яковъ Степановичъ Степановъ*. Мы твердо уповаемъ, что всѣ священно-іереи Донской епархіи и воспитывавшіеся у покойнаго Якова Степановича, и воспитывавшіе своихъ дѣтей въ семинаріи при его жизни, помянутъ почившаго предъ престоломъ Божиимъ въ своихъ теплыхъ молитвахъ.

Некрологъ почившаго Якова Степановича будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.



Изъ поѣздки Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, по епархіи въ текущемъ 1897 году.

Привѣтственная рѣчь Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну при посѣщеніи имъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища 10 сентября 1897 года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ сердечною радостію и искреннею признательностію привѣтствуемъ мы тебя въ семь святомъ храмѣ. Три четверти столѣтія отошло въ вѣчность съ той поры, какъ по волѣ Божіей въ сѣверныхъ предѣлахъ Донской области вызванъ былъ къ жизни этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія. Девять архіепископовъ и шесть епископовъ, сотрудниковъ ихъ, преемственно управляя Донскою епархіею, среди другихъ многочисленныхъ трудовъ своихъ не мало заботъ положили для блага нашего училища. Предпринимая время отъ времени многотрудныя путешествія для обозрѣнія и утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи Богомъ врученной имъ паствы, архіепастыри наши, всякій разъ, когда случалось имъ посѣтить весь сію, не оставляли милостивымъ вниманіемъ своимъ и вертограда нашего. Любовно и радостно сръбтали ихъ насельники его, какъ своихъ отцевъ и благодѣтелей. Но сугубую радость испытываемъ мы нынѣ въ сръбтеніи твоемъ, Владыко! Тебя перваго изъ Донскихъ архіепастырей привѣтствуемъ мы въ священныхъ стѣнахъ собственнаго училищнаго храма. Дерзаемъ видѣть въ этомъ знаменіи особеннаго благоволенія къ намъ Божія; вѣруемъ и твердо уповаемъ, что пришествіе твое къ намъ низведетъ на насъ обильно благодать Божію, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Въ этомъ дерзновенномъ упованіи

нашемъ утверждаетъ насъ и самое имя твоё, Владыко, знаменующее благодать Божию.

Вниди же, святителю Божій, во святой храмъ нашъ, вознеси предъ престоломъ Всевышняго святительскія молитвы твои о нашемъ недостоинствѣ и благослови твоимъ святительскимъ благословеніемъ виноградъ сей и дѣлателей его.

Благословенъ градъ твой во имя Господне!

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, слободы Маньково-Березовой, Вольшинскаго благочинія.

Болѣе 12-ти лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ слобода Маньково-Березовая была удостоена архипастырскимъ посѣщеніемъ покойнаго Архіепископа Митрофана. И вотъ въ текущемъ году мы снова имѣли великое счастье встрѣчать и видѣть у себя святителя Божія, Преосвященнѣйшаго Іоанна, который предпринялъ нелегкій трудъ обозрѣнія отдаленной отъ кафедральнаго города Усть-Медвѣдицкой станицы съ мѣстнымъ духовнымъ училищемъ и всѣхъ на пути лежащихъ поселеній. Наша радость усугублялась отъ того, что по случаю праздничнаго дня, въ который Владыка имѣлъ прибыть въ слободу, предполагалось архіерейское священнослуженіе божественной литургіи.

Наканунѣ праздника въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня Преосвященный Іоаннъ прибылъ въ слободу Маньково-Березовую и былъ встрѣченъ у церковной ограды тысячною массою народа во главѣ съ мѣстными властями и почетными прихожанами съ хлѣбомъ-солью. Путь къ церкви устланъ былъ холстомъ и усыпанъ зеленою травою и цвѣтами. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе въ слободской Евдокіевской церкви. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію. Сослужить ему удо-

стоилось 8 священниковъ. Выносъ св. креста послѣ великаго славословія совершалъ также Владыка. Какъ на особеннсть при этомъ богослуженіи мы должны указать на общее пѣніе: весь народъ, присутствовавшій въ храмѣ, пѣлъ, при благословеніи хлѣбовъ, тропарь св. кресту: „Спаси, Господи, люди Твоя“; при выносѣ креста церковную пѣснь: „Кресту Твоему“ вмѣстѣ съ священнослужителями пѣлъ также народъ, а по окончаніи всенощнаго бдѣнія имъ же пропѣто было „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“. Остальное все исполнялось любительскимъ хоромъ изъ прихожанъ. Всенощное бдѣніе продолжалось до 10 часовъ вечера. Послѣ службы Его Преосвященство отбылъ въ приготовленную для него въ домѣ протоіерея Іакова Голубятникова квартиру. Не смотря на темную ночь, народъ сплошною стѣною стоялъ по пути слѣдованія его, низко кланяясь при святительскомъ благословеніи Архипастыря.

14 сентября, въ 8 часовъ утра, началась божественная литургія, которую отправлялъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ сослуженіи 6 священниковъ. Все, что составляетъ особеннсть архіерейскаго служенія какъ при облаченіи, такъ и во все продолженіе литургіи, исполняли пѣвчіе Его Преосвященства, а остальное—мѣстные пѣвчіе, церковную же пѣснь: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“ вмѣсто „Трисвятаго“ предъ чтеніемъ апостола, также молитвы: „Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя“ и „Отче нашъ“ пѣлъ весь народъ. Вмѣсто концерта двухтысячная толпа съ умиленіемъ пропѣла молитву: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ всю до конца, а потомъ пѣли: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“ и „Спаси, Господи“. Общее пѣніе произвело на Преосвященнаго Архипастыря самое пріятное впечатлѣніе и онъ выразилъ мѣстному о. протоіерею свое удовольствіе и преподдалъ ему свое Архипастырское благословеніе за обученіе прихожанъ пѣнію. Въ обычное время на литургіи Владыка

произнесъ своегъ свѣдѣтельное поученіе о невѣжествѣ, которое прослушано было присутствующими съ вѣдѣтельнымъ чувствомъ благоговѣнія къ свѣдѣтельному слову. По окончаніи божественной литургіи самъ Архипастырь одержалъ свят. крестъ, для лобзанія, котораго подходило свыше 5000 человекъ, такъ какъ не только Евдокіевскій храмъ былъ переполненъ молящимися, но и народъ стоялъ огромной толпой въ оградѣ и въ ея. Такому многочисленному собранію благоприятствовали прекрасная теплая и ясная погода и свобода трудящагося народа отъ полевыхъ работъ.

Въ 2 часа дня Владыка изволилъ принять обѣдъ въ квартирѣ протоіерея Іакова Голубятникова. Затѣмъ сюда явились мѣстные сельскія власти — старшина, староста и другія лица и принесли Его Преосвященству свою искреннѣйшую благодарность за свѣдѣтельное посѣщеніе ихъ веси, назидательное Архипастырское слово и то священнослуженіе, принять молитвенное участіе въ которомъ одобрилъ ихъ милосердый Господь.

Достойно замѣчаніе и то, что, по окончаніи литургіи, Преосвященный Владыка изволилъ посѣтить церковную караульню, въ которой прихожане Евдокіевской церкви, по предложенію настоятеля послѣдней, обыкновенно въ каждый праздничный день устрояютъ общій столъ для проходящаго народа и для бѣдняковъ и сиротъ мѣстнаго населенія въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Изъ слободы Маньково-Березовой Архипастырь отбылъ въ станицу Милютинскую, сопровождаемый множествомъ народа, который, получивши свѣдѣтельное благословеніе, со слезами радости и земно поклонялся ему и папугествовалъ своего высокаго посѣтителя самыми искренними благожеланіями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 год на духовно-академическіе журналы:

Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе

съ приложеніемъ полнаго собранія „Твореній св. Іоанна Златоуста“.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впередь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени. 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ, и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни. 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати. 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни. 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствахъ всего земного шара. 9) Разныя извѣстія и замѣт-

ки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала, конечно, требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, собраніе, которое по богат-

ству и разнообразію содержанія составляет цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 году будетъ изданъ четвертый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 6 р 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. и б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ 9 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., 151, кв. 7), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1898 годъ

„Природа и Люди“.

Издается съ 1889 года.

Подписной годъ съ 1 ноября.

5 руб. безъ доставки въ С.-Петербургѣ на годъ; съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россіи 6 руб.; за границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

Пробный номеръ высылается за 7-копеечную марку.

52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлечение“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостию, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 выпусковъ иллюстрированного изданія „Земля и ея народы“, сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большого формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб., и кромѣ того новое безплатное приложеніе: 12 томовъ сочиненій **Фенимора Купера**: 1) Звѣробой, 2) Слѣдопытъ, 3) Послѣдній изъ могиканъ, 4) Піонеры, 5) Прерія, 6) Блуждающій огонь, 7) На сушѣ и на морѣ, 8) Хижина на холмѣ, 9) Краснокожіе, 10) Красный корсарь, 11) Колонія на кратерѣ и 12) Пѣнителъ моря. Объемомъ каждый томъ отъ 200 до 240 стран., большого формата, убористой печати. Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, соб-
ственный домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а так-
же принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ го-
товья серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія
и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки.
Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы испол-
няются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются
заказы и на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн.,
съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р.
Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р.
дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣ-
ются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—21.

ЗА 1 РУБЛЬ

хожу въ домъ чинить
швейныя машины. Ново-
черкасскъ. Спеціальная
мастерская швейныхъ машинъ. Азовская площадь, домъ
Мельникова, № 1, противъ свѣчного завода Марка Василь-
евича Крылова.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарера.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдныя фабрики Баташева, хозяйственныя принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—19.

При семъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ склада швейныхъ машинъ при „Берлинскомъ магазинѣ“ С. Ф. Кошкина.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Рѣчь Ювобранцамъ, сказанная предъ вынүтіемъ жребія.—Отпаденія западной церкви отъ восточной.—Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Свидѣтельство VI вѣка о четвероконечномъ крестѣ.—Некрологи.—Изъ поѣздки Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, по епархіи въ текущемъ 1897 году.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Кратировъ.
Новочеркасскъ, 15 октября 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 октября 1897 года