

# ДОНОЖИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го мая 1898 года.

№ 8—9.



---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3-й день февраля сего года пожаловать означенный орденъ 3-й степени преподавателямъ духовныхъ училищъ: Новочеркаскаго — Владимиру *Доздичеву* и Усть-Медвѣдицкаго — Иустину *Городецкому* за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ.



## Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года, за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля 1898 года, за № 135, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижеслѣдующихъ лицъ по Донской епархіи: 1) попечительницу Александровско-Иловайской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа, Екатерину *Ефремову*; 2) завѣдывающаго школою грамоты слободы Мартыновки, 1 Донскаго округа, благочиннаго священника Владимира *Говорова*; 3) члена 1-го Донскаго окружнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Евлампія *Попова*; 4) завѣдывающаго Ильинской двухклассной церковно-приходской школою священника слободы Ильинки, того же округа, Николая *Китайскаго*; 5) завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ слободѣ Гуляевкѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, священника Алексія *Пояркова*; 6) завѣдывающаго церковно-приходской школою въ хуторѣ Фроловѣ, того округа, священника Константина *Голубятникова*; 7) завѣдывающаго церковно-приходской школою въ Кременской станицѣ, того же округа, священника Тимофея *Семенова* и 8) учительницу церковно-приходской школы въ слободѣ Михайловкѣ, того же округа, Екатерину *Мегафринову*.



## Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

*І. Отъ 17—21 марта 1898 года, за № 1017, о возсо-  
единеніи сиро-халдеевъ несторіанъ съ православною  
церковію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ имѣли сужденіе о возсоединеніи съ православною церковію проживающихъ въ Персіи сиро-халдеевъ несторіанъ. Приказали: Проживающіе въ предѣлахъ Персіи сиро-халдеи несторіане сорокъ лѣтъ тому назадъ возбудили предъ Святѣйшимъ Сѹнодомъ ходатайство о возсоединеніи ихъ съ святою православною церковію. Получивъ свѣдѣнія, что это ходатайство является дѣйствительнымъ выраженіемъ искренняго желанія сиро-халдейскаго народа соединиться съ церковію православною, Святѣйшій Сѹнодъ въ 1861 году послалъ для изслѣдованія сего дѣла, а въ случаѣ успѣха и для окончательнаго его совершенія, архимандрита Софонію, бывшаго незадолго предъ тѣмъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Константинополь и потому хорошо знакомаго съ востокомъ. Архимандритъ Софонія, употребивъ цѣлый годъ на изученіе этого сиро-халдейскаго движенія, успѣлъ ознакомиться съ языкомъ сиро-халдеевъ и собрать необходимыя свѣдѣнія о ихъ вѣроученіи и богослуженіи, устройствѣ іерархическаго управленія и о другихъ условіяхъ ихъ общественнаго и семейнаго быта и представилъ Святѣйшему Сѹноду свои соображенія относительно способа осуществленія дѣла возсоединенія ихъ съ православною церковію. Однако, не суждено было увѣнчаться должнымъ успѣхомъ этой первой православной миссіи къ сиро-халдеямъ. По разнымъ соображеніямъ, обусловливаемымъ причинами исключительно внѣшняго характера, какъ-то: основательное опасеніе противодѣйствія дѣлу возсоединенія сиро-халдеевъ со стороны мусульманскихъ пра-

вительство—персидскаго и турецкаго, отсутствие подготовленных къ совершенію сего дѣла лицъ и т. п., Святѣйшій Синодъ не призналъ для себя возможнымъ тогда же приступить къ окончательному рѣшенію упомянутаго дѣла и разсмотрѣніе онаго было отложено на неопредѣленное время. Съ 1883 года сиро-халдеи несторіане чрезъ своихъ уполномоченныхъ вновь начинаютъ и еще съ большею настойчивостію чѣмъ прежде просить Святѣйшій Синодъ принять ихъ въ общеніе съ православною церковію. Снисходя къ столь усиленнымъ просьбамъ ихъ, Святѣйшій Синодъ снова рѣшилъ возбудить дѣло о воссоединеніи сиро-халдеевъ несторіанъ съ православною церковію, потребовавъ первоначально по сему дѣлу отзывовъ бывшихъ экзарховъ Грузіи: Преосвященнаго Павла, нынѣ покойнаго, и Палладія, нынѣ Митрополита С.-Петербургскаго, а также Преосвященныхъ: Архіепископа Иркутскаго Веніамина, нынѣ покойнаго, и Епископа Сергія, бывшаго Выборскаго, нынѣ Астраханскаго. Всѣ названные архипастыри единодушно высказались за благовременность начатія дѣла воссоединенія сиро-халдеевъ несторіанъ съ православною церковію, хотя и указывали не одинаковыя къ тому способы. По обсужденіи ихъ отзывовъ совмѣстно со вновь поступившими ходатайствами отъ уполномоченныхъ сиро-халдейскаго народа, Святѣйшій Синодъ, призвавъ всеспосѣшествующее благословеніе Божіе на ищущихъ вступить въ лоно единой, святой, соборной и апостольской церкви, по опредѣленію отъ 16—27 марта 1895 года, поручилъ преосвященному экзарху Грузіи избрать способнаго священника, преимущественно изъ знающихъ сиро-халдейскій языкъ, и послать его для точнаго ознакомленія съ вѣроученіемъ сиро-халдейскаго народа и для наставленія онаго въ истинахъ православной вѣры, опредѣливъ ему мѣсто жительства въ Урміи или Тавризѣ. Исполненіе этой миссіи Грузино-Имеретинской синодальною конторою возложено

было на священника Виктора Синадскаго, совместно съ священникомъ А. Симономъ Алаверановымъ, знающимъ сиро-халдейскій языкъ. Прибывъ въ маѣ 1897 года въ Урмію, они были встрѣчены персидскими несторіанами весьма сочувственно. Ими составленъ былъ тогда же актъ предварительнаго соглашенія персидскихъ несторіанъ на воссоединеніе съ православною церковію за подписью епископа Супурганскаго Маръ-Іоны (Іонана), представителя патріарха Маръ-Шимона (Руви́ма) благочиннаго Урмійскаго священника Ушана Сарова и другихъ духовныхъ лицъ и мірянъ, почетныхъ жителей селеній Назлучайскаго ру́зда, Урмійской области, каковой актъ былъ обнародованъ на туземномъ сиро-халдейскомъ языкѣ въ городѣ Супурганѣ, мѣсто пребыванія епископа Маръ-Іоны, 21 мая. Члѣны поступили въ Святѣйшій Синодъ въ списки, заключающіе въ себѣ болѣе 9000 именъ сиро-халдеевъ и несторіанъ, изъявившихъ желаніе воссоединиться съ православною церковію. Стоящій во главѣ ихъ Супурганскій епископъ Маръ-Іона для совершенія дѣла воссоединенія своего и своей паствы съ православною церковію нарочито прибылъ въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ тремя духовнаго сана уполномоченными сиро-халдейскаго народа. При такихъ обстоятельствахъ Святѣйшій Синодъ, послѣдую примѣру древней Вселенской Церкви, съ радостію принимавшей въ свое общеніе исбавшихъ онаго еретиковъ, не находитъ возможнымъ далѣе закрывать двери церковни православної для приходящихъ въ ней сиро-халдеевъ и несторіанъ. Въ примѣрѣ же древней вселенской церкви Святѣйшій Синодъ находитъ для себя указаніе на то, какимъ чиномъ должно быть совершено принятіе сиро-халдеевъ и несторіанъ въ церковь православную. Шестой Вселенскій соборъ 95 правиломъ своимъ такъ опредѣлилъ порядокъ принятія въ православную церковь приходящихъ къ ней отъ разныхъ пересей, въ томъ числѣ и отъ несторіанской. «Присоединяющихся къ

православію и къ части спасаемыхъ и изъ еретиковъ въпріемлемъ по слѣдующему чиноположенію и обычаю. Аріанъ, македоніанъ, новатіанъ, именовующихъ себя чистыми и лучшими... запечатлѣвая, т. е. помазуя святымъ муромъ... Несторіане же должны творити рукописанія и предавати анаемъ ересь свою и Несторія, и Евтихія, и Диоскора, и Севира и прочихъ начальниковъ таковыхъ ересей и ихъ единомышленниковъ и всѣ вышепоказанныя ереси (и потомъ да приемятъ святое причащеніе)». Сими правиломъ ясно указывается, что несторіане должны быть принимаемы въ православную церковь по третьему чину чрезъ одно покаянiе послѣ письменнаго отреченія отъ своихъ заблужденій и анаематствованія своей ереси. Но кромѣ сего прямого каноническаго постановленія о способѣ принятія несторіанъ въ православную церковь, имѣются и другія свидѣтельства, указывающія на принятіе ж древнею вселенскою церковію несторіанъ въ общеніе по третьему чину. Именно объ этомъ свидѣтельствуєть Тимоѳей, пресвитеръ Константинопольскій, жившій во второй половинѣ VI вѣка. Онъ говоритъ: «тѣ же (обращающіеся отъ ересей и расколовъ), которые и не помазуются, и не крещаются, но только предають анаемъ свою ересь, суть слѣдующіе: раскольники мелитіане... несторіане, еutihіанисты и ихъ общникъ Диоскоръ, Севиръ, Іаковъ и прочіе акефалы». На VII вселенскомъ соборѣ, при разсужденіи о принятіи въ общеніе клириковъ иконоборцевъ, отцы собора, отъ между прочими основаніями къ принятію ихъ чрезъ одно отреченіе отъ заблужденій, ссылались на такую же образъодѣйствій VI вселенскаго собора въ отношеніи къ несторіанамъ и приводили отрывки изъ писемъ святаго Кирилла Александрійскаго къ Максиму и Геннадію, въ которыхъ ради умиротворенія церкви совѣтуется показывать снисходительность къ бывшимъ въ общеніи съ несторіанами. Вышеуказанная практика древней церкви въ принятіи обра-

щавшихся къ ней несторіанъ измѣняется лишь съ XI вѣка: несторіане присоединяются къ церкви уже не по третьему, а по второму чину через муропомазаніе. Объ этомъ впервые встрѣчается свидѣтельство въ «Пандектѣ» Никона Черногорца. Приведя въ подлежащемъ мѣстѣ «Пандекта» выписку изъ Тимофея пресвитера и 95 правило VI вселенскаго собора, Никонъ въ заключеніе прибавляетъ: «Вотъ что постановляютъ эти древнія правила. Нынѣ же мы видимъ въ великихъ и каѳолическихъ церквахъ, то есть въ патріархіяхъ и митрополіяхъ и прочихъ, что армянь, іаковитовъ, несторіанъ и прочихъ акефаловъ и имъ подобныхъ, обращающихся въ православную вѣру, сподобляютъ муропомазанія, а не крестятъ: заставляють же предать анаѳемѣ вождей ихъ. И это постановлено недавно, ради винъ благословныхъ необходимыхъ». Патріархъ Антиохійскій Θεодоръ Вальсамонъ (1186—1203 гг.) въ своихъ «Отвѣтахъ на каноническіе вопросы Марка, патріарха Александрійскаго», говоритъ уже лишь о двухъ чинахъ принятія приходящихъ къ православной вѣрѣ: первомъ—черезъ крещеніе и второмъ—черезъ муропомазаніе, вовсе умалчивая о третьемъ чинѣ—черезъ отреченіе отъ заблужденій. Появившійся съ XI вѣка обычай принимать несторіанъ черезъ совершеніе надъ ними муропомазанія имѣлъ мѣсто въ греко-восточной церкви и въ послѣдующіе вѣка, пока, наконецъ, на Константинопольскомъ соборѣ 1756 г. не было постановлено присоединять всѣхъ неправославныхъ черезъ крещеніе. Существованіе такой неодинаковой практики въ греко-восточной церкви въ образѣ присоединенія несторіанъ побудило составителя печатной славянской «Кормчей», изданія 1649—1653 гг., сдѣлать намѣренно или по недоразумѣнію измѣненіе 95 правила шестого вселенскаго собора, какъое правило на листѣ 205 излагается такъ, что несторіане поставлены между еретиками, принимаемыми черезъ муропомазаніе, а на листѣ 635 говорится,

что имъ слѣдуетъ воспримати святое творещіе. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ обоихъ случаяхъ чтеніе въ Кормчей 95 правилъ ошибочно, такъ какъ правило это въ славянскихъ рукописныхъ «Кормчихъ» ХМ и ХVІ вѣковъ, а также въ греческихъ «Кормчихъ» и латинскихъ доизданіяхъ правилъ читается согласно съ «Книгою правилъ»; и въ исторіи не въ 95 правилъ VI вселенскаго собора относятся къ еретикамъ, принимаемымъ по третьему чину. Вышеприведенныя данныя о чинопріятіи несторіанъ въ древней церкви, а также и то обстоятельство, что у современныхъ сиро-халдеевъ и несторіанъ не имѣется никакихъ новыхъ догматическихъ заблужденій, утверждаютъ Святѣйшій Синодъ въ смыслѣ необходимости слѣдовать въ образѣ приятія ихъ въ общеніи практикѣ древней вселенской церкви; нашедшей себѣ точное выраженіе въ 95 правилъ VI вселенскаго собора, а это есть принимать ихъ по третьему чину чрезъ одно отреченіе отъ заблужденій. И такъ какъ по суду древней церкви клирики раскольниковъ и еретиковъ, третьимъ чиномъ приемлемыхъ, только въ томъ случаѣ подлежали лишенію сана, если были главными виновниками въ возникновеніи, распространеніи и утвержденіи ереси или же гонителями православныхъ, а епископы и клирики сиро-халдеевъ не въ чемъ подобномъ не были виновны; зато Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и въ настоящемъ случаѣ присоединенію сиро-халдеевъ несторіанъ держаться безъ всякихъ изыятій практикѣ древней вселенской церкви, принимавшей клириковъ, обращающихся изъ ересей несторіанской и монофизитской, въ настоящеемъ ихъ санѣ. По таковыхъ разсужденіяхъ Святѣйшій Синодъ, послѣдуя слову Спасителя нашего и Господа: «да вси едино будутъ» (Іоан. XVII, 21) и призвавъ на помощь благодать Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа и Святаго Всесовершающаго Духа, неопредѣляетъ, что приходящихъ отъ древней несторіанской ереси в Суцурганскаго епископа Марья



Иону, архимандрита Илию (Авраамова), священниковъ — Сергія Бадалова и Георгія Беджанова и діакона Такова Бабаханова принять въ сущихъ ихъ санахъ въ лоно святой православной церкви, предложивъ епископу Маръ-Ионѣ подписать нарочито для сего составленное и переведенное на сирскій языкъ исповѣданіе вѣры.

*II. Отъ 26 марта 1898 года, за № 1121, о совершившемся воссоединеніи съ православною церковію епископа Супурганскаго Ионы и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали актъ о совершившемся 25 марта 1898 г. присоединеніи къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганскаго Ионы и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ. Приказали: По выслушаніи сего акта Святѣйшей Синодъ, воздавъ благодареніе Господу Богу за совершившееся воссоединеніе съ православною церковію епископа Супурганскаго Ионы, архимандрита Или, пресвитеровъ — Сергія и Георгія и діакона Такова, опредѣляетъ: 1) предложить епископу Супурганскому Ионѣ, по возвращеніи его на родину, утверждать въ изреченномъ имъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ исповѣданіи вѣры своихъ единоплеменниковъ, разясняя имъ, что пребываніе въ единеніи съ святою церковію содѣваетъ спасеніе людей и сотворяетъ ихъ сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ и что засимъ воссоединеніе несторіанъ съ православною церковію, будучи дѣломъ исключительно церковнымъ, не стоитъ въ какой-либо связи съ ихъ политическимъ положеніемъ въ предѣлахъ иновѣрнаго государства и 2) для содѣйствія епископу Ионѣ въ подлежащихъ ему святительскихъ трудахъ и для устроенія православныхъ церквей и

церковныхъ школъ послать въ Урмію православную миссію, въ составѣ іеромонаха Теофилакта и другихъ лицъ по назначенію Святѣйшаго Синода, съ порученіемъ миссіи во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обращаться за ближайшими указаніями къ преосвященному экзарху Грузіи.



## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства торговцу Гавріилу Семеновичу *Зарайскому* за пожертвованія въ пользу Бекреневскаго монастыря 360 руб.

### *Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 марта 1898 года, за № 1499, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви-школѣ въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Каменскаго благочинія, а при Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, того же благочинія, закрытъ второй штатъ причта.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 марта 1898 года, за № 1672, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Перемещенъ* псаломщикъ Предтеченской церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія, *Феодоръ Каргашиинскій* въ церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, 27 марта 1898 года.

*Умеръ* псаломщикъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова, Митягинскаго благочинія, *Иванъ Ивановъ*, 26 марта 1898 года, а на его мѣсто 30 того же марта перемѣненъ сынъ его псаломщикъ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, *Алексѣй Ивановъ*.

*Открыта* діаконская вакансія при Новочеркасской кладбищенской церкви, 30 марта 1898 года.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ почительствъ.*

1) При Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, членами: урядники—*Григорій Куренновъ*, *Иванъ Кабановъ*, казаки—*Макарій Рытченковъ*, *Артемій Сяларовъ* и *Василій Шерстобитовъ*.

2) При Алекса́ндро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго предсѣдателемъ *Тимоѳей Ключановъ*, членами: *Григорій Ломакинъ*, *Оома Болтоносовъ*, *Василій Золотоусовъ*, *Хрисанеъ Летвишко*, *Иванъ Дубовицъ*, *Павель Герасименко*, *Трофимъ Ковалевъ*, *Моусей Жадановъ*, *Алексѣй Горовой*, *Петръ Бондаренко*, *діаконъ Андрей Верекинъ*, *Сергѣй Безугловъ*, *Димитрій Ляховъ*, *Андрей Семененковъ* и *Григорій Загорулькинъ*.

*Вновь открывшіяся церковно-приходскія попечительства.*

1) При Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благочинія, избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ Анисимъ Антоніевъ и членами крестьяне: Лука Шлыковъ и Никита Болюховъ.

2) При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, избраны: предсѣдателемъ священникъ Димитрій Евсеевъ, членами: землевладѣлецъ Митрофанъ Леоновъ, діаконъ Михаилъ Діаконовъ, псаломщикъ Николай Колесниковъ, крестьяне—Иванъ Самохинъ, Димитрій Ляшковъ, Георгій Чумаченковъ, Иванъ Земляковъ, Михаилъ Мазниченковъ, Петръ Сосницей, Тарасъ Петренковъ, Родіонъ Коршуновъ, Тимоѳей Дониковъ, Андрей Заиченковъ и казаки—Василій Кривовъ, Василій Поповъ, Андрей Абрамовъ, Иванъ Пивоваровъ и Аѳанасій Колесниковъ.

3) При Успенской, единовѣрческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія, избраны: предсѣдателемъ Чернышевскій окружной миссіонеръ діаконъ Кирилль Гавриловъ и членами: казаки—Иванъ Спиридоновъ, Евстратъ Антиофеевъ, Амосъ Махинъ, Филиппъ Ситниковъ, Григорій Горшковъ, полковникъ Александръ Махинъ, купецъ Иванъ Бабушкинъ и купецъ Алексѣй Казаковъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты.

1) При Преображенской церкви Преображенской станицы, Семеновскаго благочинія, казакъ Сергѣй Козловцевъ на 1-е трехлѣтіе, 2 марта 1898 года.

2) При Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія, крестьянинъ Антонъ Скрыпниковъ на 1-е трехлѣтіе, 9 марта 1898 года.

3) При Успенской церкви слободы Мариновки, Кача-

линскаго благочинія, крестьянинъ Федоръ Еремеевъ на  
3-е трехлѣтіе, 16 марта 1898 года.

4) При Архангельской церкви Трехъ-Островянской ста-  
ницы, Качалинскаго благочинія, казакъ Матвій Гераскинъ  
на 1-е трехлѣтіе, 16 марта 1898 года.

5) При Петро-Павловской церкви хутора Галушкина,  
Семеновскаго благочинія, урядникъ Николай Чельшовъ на  
2-е трехлѣтіе, 23 марта 1898 года.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверж-  
денія Его Высокопреосвященства, доводитъ до всеобщаго  
свѣдѣнія, что священникъ Преображенской церкви станицы  
Мечетинской Василій Гурбановъ на нужды церковныхъ  
школь пожертвовалъ сто рублей.



## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ  
теченіе марта мѣсяца 1898 года поступило:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ  
27 марта 1898 года, за № 5237, изъ мѣстныхъ епархіаль-

ныхъ средствъ на содержаніе училища въ первой половинѣ 1898 года 3000 р.

2) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 35 р.

Итого 3035 р.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІА ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года:

1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи во 2-й половинѣ сего 1898 года 4000 р.

2) Изъ Новочеркасскаго областного казначейства на уплату жалованья за мартъ мѣсяць сего года о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Дмитрію Перекопскому 25 р.

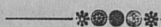
3) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полнаго пансіонера армейскаго воспитанника Ипатія Скворчевскаго 55 р.

4) Отъ воспитанниковъ семинаріи: I класса Никифора Гаврилова, III класса Леонида Горбачева и Ивана Чаусова за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ 60 р.

5) Отъ временнаго Новочеркасскаго 2-й гильдіи купца греческо-подданнаго Николая Марвдонато въ качествѣ залога въ обезпеченіе взятаго имъ на себя подряда по поставкѣ въ экономію семинаріи въ теченіе сего 1898 года муч-

ныхъ, съѣстныхъ и разныхъ другихъ матеріаловъ и принадлежностей билетами кредитныхъ учреждений 300 руб.

Всего наличными деньгами 4140 руб. и билетами кредитныхъ учреждений 300 руб.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе  
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-  
ховнаго званія въ 1897 году.*

*Въ январь.*

При рапортахъ благочинныхъ:

30 ч. Семеновскаго—свящ. В. Попова собранныхъ имъ по пригласительному листу въ 1896 г. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 8 р.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздниками во 2-й половинѣ 1896 года мѣстъ: діаконскаго при церкви слободы Купавы 81 р. 35 к. и псаломщицкихъ при церквяхъ: слободы Семеновки 12 р. 36 к., поселка Богородицкаго 7 р. 34 к. и слободы Николаевки 6 р., а всего 107 р. 5 к.

Казанскаго—прот. Н. Виноградова собранныхъ причтами его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 39 р. 95 к.

Его же опредѣленнаго епархіальныхъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 48 р. 75 к.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 46 р. 33 к.  
Зотовскаго—свщ. Н. Евоимьева кружечныхъ въ пользу духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 46 р. 73 к.

Его же собранныхъ по пригласительнымъ листамъ причтами его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1896 году 19 р. 52 к. — \*●●●\* —

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 41 р. 25 к.

Урюпинскаго—свщ. П. Турскаго половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣсть при церквахъ: хутора Уварова съ 1-го августа 1896 г. по 1-е января 1897 года псаломщицкаго 3 р. 14 к., хутора Алексикова съ 1-го сентября по 23 октября 1896 г. псаломщицкаго 6 р. 73 к., Вознесенской Урюпинской станицы съ 17 октября 1896 г. по 1-е января 1897 г. діаконаго 100 р. 22 коп. и хутора Верхне-Соина съ 15 августа 1896 г. по 1-е января 1897 г. псаломщицкаго 5 руб. 50 к., а всего, за исключеніемъ пересылочныхъ, 114 р. 94 к.

Багальническаго—свщ. І. Руднева опредѣленнаго взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 г. 49 р. 63 к.

Кирсановскаго—свщ. С. Троицкаго половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными во 2-й половинѣ 1896 г. мѣсть при церквяхъ: слободы Орлово-Ровенецкой псаломщицкаго 25 р. 84 коп., Бабинскаго Источника съ 1-го іюля по 27 августа священническаго 18 р. и слободы Степановки-Реми съ 1-го іюля по 1-е октября псаломщицкаго 15 р. 87 коп., а всего 59 р. 71 к.

Его же взысканныхъ съ священника Бабинскаго источника Филиппа Теплинскаго за перемѣщеніе его въ другой приходъ 30 р.



Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 69 р. 91 к.

Его же собранныхъ въ 1896 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 53 р. 36 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 56 р. 25 к.

Качалинскаго—свящ. І. Чунихина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 43 р. 86 к.

Его же собранныхъ въ 1896 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 37 р. 26 к.

Качалинскаго—свящ. І. Чунихина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1896 г. діаконскаго мѣста при церкви Трехъ-Островянской станицы 24 р. 20 к.

Каменскаго—прот. А. Милютина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 90 р.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по пригласительнымъ листамъ 47 р. 10 к.

Потемкинскаго—свящ. А. Милютина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 48 р. 32 к.

Семикаракорскаго—свящ. В. Говорова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 ю половину 1896 г. 97 р. 66 к. и собранныхъ причтами его благочинія въ томъ же году по пригласительнымъ листамъ на тотъ же предметъ 54 р. 37 коп., а всего 152 р. 3 к.

Его же отъ половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣсть при церквяхъ: хутора Золотареваго дѣлтонскаго съ 19 мая по 1-е декабря 1896 г. 98 р. 27 к., Больше-Орловской псаломщицкаго съ 17 августа по 3-е октября 9 р. 19 коп., походной церкви на Каменной балкѣ священническаго съ 1-го октября 1896 г. по 1-е января 1897 года 51 р. 91 коп. и псаломщицкаго съ 30 ноября 1896 г. по 1-е января 1897 г. 9 р. 35 к., а всего 168 р. 72 к.



## Предложеніе Его Высокопреосвященства Донской Духовной Консисторіи.

Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, отъ 15 апрѣля сего 1898 года, за № 136, предложилъ Донской Духовной Консисторіи немедленно учинить распоряженіе, чтобы во всѣхъ храмахъ Донской епархіи, а въ потребное время и на поляхъ, совершаемы были молебствія Господу Богу „о еже милостивно послати земли благорастворенныя воздухи и дожди благовременныя къ плодоношенію“ (послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождія) и усилить пастырскую проповѣдь среди прихожанъ противъ сквернословія, нетрезвости и нарушенія *восьмой* заповѣди закона Божія, располагая ихъ къ благочестной жизни собственнымъ примѣромъ.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ непремѣнному исполненію.



## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

#### *Въ Усть-Медвѣдиномъ округѣ:*

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9)

#### *Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклерной церкви слободы Михайловки Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 20 марта 1898 года при одноклерной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклерной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

#### *Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 12 декабря 1897 года при трехклерной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1).

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одноклерной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 23 февраля 1898 года при одноклерной церкви поселка Шерпаевскаго, Большинскаго благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклерной церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 6).

#### *Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 16 февраля 1898 года при двухклерной церкви поселка Калачево-Курглакскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 5 1898 г.).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новостроенной церкви въ станицѣ Чертевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 6 1898 г.).

Диаконскія.

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 июня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 июня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Ка-  
литвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-  
тора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви по-  
селка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см.  
№ 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-  
Блюкалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 7  
1898 года).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора  
Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут.  
Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кре-  
менской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы  
Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бо-  
бриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 23 февраля 1898 года при двухклирной церкви  
слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слобо-  
ды Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви при  
Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 7  
1898 года).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви ху-  
тора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви

Ниже-Курмойрской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18. 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшацкой станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24. 1897 года).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*  
Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

*Въ Ростовскомъ округѣ.*  
Съ 25 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 6).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*  
*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 30 марта 1898 года при двухклирной Новочеркасской кладбищенской церкви, Новочеркаскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 3414 руб. 96 коп.,  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 9790 руб. и изъ суммъ, отпускаемыхъ Новочеркасскимъ городовымъ комитетомъ, 158 руб. 80 коп.; душъ мужеска пола 950, женска 954.

*Псаломщическія.*

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*  
Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

*Въ Хоперскомъ округѣ:*  
Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви

хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія (см. № 6 1898 г.).

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Рыбова, Зотовскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

*Въ Донецкомъ округѣ:*  
Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митявинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новостроенной церкви поселка Богданно-Киевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 18 марта 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянскаго благочинія (см. № 6 1898 г.).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія (см. № 5).

Съ 10-го февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*  
Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 28 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1170 руб. и разнаго зерноваго хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1058, женска 1083.

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 31 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго



дохода въ 1897 году получено причтомъ 611 руб. 21 коп. и хлѣба на сумму 150 руб.; душъ мужеска пола 1826, женска 1731; имѣются двѣ школы грамоты.

*Свободное мѣсто профсорни.*

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.



## **Епархіальныя извѣстія.**

### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Протоіерею Архангельской церкви Вешенской станицы Василию *Евсееву*, попечительству при этой церкви и церковному старостѣ уряднику Петру Минаеву *Пузанову*, за денежное пожертвованіе на пріобрѣтеніе дома для церковно-приходской школы Его Высокопреосвященствомъ Аанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

### *Производство въ чинъ.*

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 марта 1898 года, за № 23, произведенъ въ первый классный чинъ канцелярскій служитель Донской Духовной Консисторіи Яковъ *Алексеевъ*, со старшинствомъ съ 7 декабря 1897 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Перемѣщенъ* на должность законоучителя церковно-приходской школы при станціи Молчевской псаломщикъ Богословской церкви слободы Верхне-Большинской-Грековой Павелъ *Котельниковъ*, 14 апрѣля 1898 года.

*Умерли*: діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Мишкина Михаилъ *Пелевинъ*, 5 апрѣля 1898 года, и священникъ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы Константиновскаго благочинія, Ѳеодоръ *Дубанскій*, 2 апрѣля 1898 года.

---

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменскаго, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ унтеръ-офицеръ Иванъ *Жилкинскій*.

2) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Матвѣй *Сидоренко* и членами казаки: Иванъ *Болдыревъ*, Александръ *Поповъ*, Гавріиль *Мягковъ* и Иванъ *Посидѣловъ*.

3) При Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ діаконъ *Петръ Дремачевъ*, членами: урядники—Василій *Рябовъ*, Илья *Ситниковъ*, Иванъ *Елисеевъ*, Егоръ *Сулевъ*, Прокофій *Жоголевъ*, Петръ *Сулевъ*, Емельянъ *Котельниковъ* и казаки—Романъ *Кубанцевъ*, Степанъ *Гороховъ*, Артемъ *Карповъ*, Ксенофонтъ *Семиверстовъ*, Григорій *Фолимоновъ*, Иванъ *Орловъ* и Ѳеодоръ *Поповъ* 1-й.

4) При Михайло-Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія, предсѣдателемъ коллежскій регистраторъ Маркъ *Комлевъ*.

5) При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Григорій Гончаровъ и членами: урядникъ Іаковъ Петровъ и казаки—Андрей Поповъ и Сумеонъ Казьминъ.

6) При Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Большинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Петръ Долгополовъ и членами: крестьяне—Павель Овчаренковъ, Ілья Макаренко, Григорій Лебедевъ, Тимошей Харченковъ, Григорій Ковалевъ, Самуиль Дегтеревъ, Ѳедоръ Рубановъ 1-й и казаки—Николай Суковатовъ и Меодій Яничкинъ.

7) При единовѣрческой Троицкой церкви хутора Любимова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Ѳедоръ Земцевъ и членами: урядникъ Іларіонъ Ананьевъ, казакъ Петръ Любимовъ и крестьяне—Семень Мозолевъ и Романъ Ѳедоренковъ.

*Вновь открывшіяся церковно-приходскія попечительства.*

1) При Михайло-Архангельской церкви Малодѣльской станицы, Березовскаго благочинія, избраны предсѣдателемъ священникъ Григорій Андреевъ и членами: урядники—Ісаія Желѣзкинъ, Акимъ Березневъ, Пантелеимонъ Рябовъ, Емельянъ Давидовъ, Иванъ Шейнъ, Маркъ Чекуновъ, Николай Рябовъ, Димитрій Давидовъ, Евлампій Рябовъ, Акимъ Чекуновъ, Ефремъ Разуваевъ, Василий Елкинъ и казаки—Сергій Жирковъ, Тимошей Чекуновъ, Ѳедоръ Рузановъ, Михаилъ Терюковъ, Даніиль Березневъ, Авдій Гребенниковъ, Михаилъ Страховъ, Спиридонъ, Георгій и Іосифъ Ахановы, Василій Романовъ, Евѡимій Терюковъ, Косма Чекуновъ, Иванъ Юртовъ, Яковъ Чекуновъ, Флоръ Терюковъ, Іосифъ Яковлевъ Ахановъ, Григорій и Иванъ Гребеньковы, Василій Рябовъ, Даніиль Мозгалевъ, Георгій Нефедовъ, Герасимъ Дундуковъ, Иванъ Ахановъ, Иванъ Дорожкинъ, Павель и

Илья Чекуновы, Діонисій Степанниковъ, Захарій Рябовъ  
Иванъ Никитинъ, Кассіанъ Полуниъ и Давидъ Смолинъ.

2) При Казанской церкви хутора Новокардаильскаго,  
Семеновскаго благочинія, избраны председателемъ священ-  
никъ Михаилъ Васильевъ и членами: урядники—Петръ Ал-  
феровъ, Константинъ Витовъ, Семень Симоновъ и казаки—  
Николай Безпаловъ, Андрей Горшковъ, Степанъ Ларинъ,  
Григорій Кадыковъ и купецъ Александръ Леденевъ.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты.*

1) При Алексѣевской церкви слободы Александровки-  
Иловайской, Кирсановскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ  
Борисенко на 9-е трехлѣтіе, 29 января 1898 года.

2) При Покровской церкви поселка Кульбакова, Кир-  
сановскаго благочинія, мѣщанинъ Филипъ Голубовъ на 1-е  
трехлѣтіе, 2 марта 1898 года.

3) При Успенской церкви слободы Успенской, Кир-  
сановскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Мои-  
сеенковъ на 1-е трехлѣтіе, 30 марта 1898 года.

4) При Архангельской церкви Петровской станицы,  
Урюпинскаго благочинія, урядникъ Георгій Углянцевъ на  
2-е трехлѣтіе, 29 марта 1898 года.

5) При Димитріевской церкви Кагальницкой станицы,  
Кагальницкаго благочинія, урядникъ Семень Голубовъ на  
2-е трехлѣтіе, 29 марта 1898 года.



## Отъ уполномоченнаго Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1897 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

Изъ первой гор. Новочеркасска: кафедральнаго собора 24 р. 32 к., Александровской 27 руб. 62 к., Михайло-Архангельской 21 р. 59 к., Николаевской 13 р. 40 к., Троицкой 16 р. 80 к., архіерейскаго дома 7 руб. 85 к., Константино-Еленинской 5 р. 69 к., Димитріевской кладбищенской 9 р. 49 к., Успенской единовѣрческой 2 руб. 25 к., института благородныхъ дѣвиць 3 р. 97 к., женской гимназій 7 р. 46 к., духовной семинаріи 7 р. 29 к., кадетскаго корпуса 7 р. 74 к., мужской гимназій 15 р. 84 к. и монастырской 5 р. 87 к. Итого 177 р. 18 к.

Изъ церквей городовъ: Ростова на Дону 190 р. 46 к., Таганрога 184 р. 89 к. и Нахичевани на Дону 8 р. 80 к. Итого 384 р. 15 к.

Изъ монастырей: Бекреневскаго 1 руб. 30 к., Кременскаго 4 р., Старочеркасскаго Ефремовскаго 5 р., Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго (черезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Щелкунова) 4 р. 80 к. Итого 15 р. 10 к.

Изъ первой станицъ, слободъ, селеній, посадовъ, хуторовъ и поселковъ: 1) слободъ: Грабовой 1 р., Маѣвевки, Таганрогскаго округа, 5 р., Гуляй-Борисовки 3 р., Гуляевки 1 р., Сидоры 3 р., Криворожской 3 р., Покровско-Кирѣевской 3 р., Чистяковой 1 р., Ефремовки, Таганрогскаго округа, 1 р., Степановки-Грековой 3 р., Латоны, Таганрог-

скаго округа, 4 р., Екатериновки-Чернозубовой 1 р. 70 к., Самбекъ, Таганрогскаго округа, 7 р., Ново-Себровой 2 р., Весело-Вознесенской 5 р., Большинской, Донецкаго округа, 2 р., Карповки 2 р., Успенской 1 р., Добринской, 2 Донскаго округа, 2 р., Машлыкиной 2 р., Орлово-Сальской 5 р., Купавы 8 р., Нижне-Ольховой-Поздѣевой 3 р., Федоровки, Таганрогскаго округа, 4 р., Васильевки-Сысоевой 1 р., Курнаковой 4 руб., Ефремово-Степановской 7 р., Громославки 2 р. 17 к., Дмитріевки 4 руб., Николаевки 1 р., Ильинки 1 р., Малой-Кирсановки 2 р., Нагольно-Голодаевки 87 к., Дячкиной 1 р., Лакедемоновки 1 руб. 43 к., Михайловки-Бузнецовой 1 р. и Александровки-Грековой 1 р.; 2) станицъ: Кривянской 6 р. 25 к., Александровской 60 к., Константиновской 11 р. 35 к., Ольгинской 4 р. 40 к., Старочеркасскаго округа, 6 р. 20 к., Великокняжескаго округа, 9 р. 55 к., Верхне-Чирскаго округа, 60 к., Кагальницкаго округа, 4 р., Нижне-Чирскаго округа, 17 р. 67 к., Мечетинскаго округа, 6 р., Кобылянскаго округа, 2 р. 15 к., Михайловскаго округа, 4 р., Качалинскаго округа, 1 р., Сиротинскаго округа, 2 р., Камышевскаго округа, 1 р., Маринскаго округа, 3 руб. 75 к., Романовскаго округа, 4 р., Чернышевскаго округа (молитвенный домъ) 1 р., Атаманскаго округа, 2 р., Бурадскаго округа, 1 р. 50 к., Хомутовскаго округа, 2 руб., Потемкинскаго округа, 2 р., Перекопскаго округа, 3 р., Усть-Медвѣдцкаго округа, 13 руб. 48 к., Кумылженскаго округа, 3 р., Арчадинскаго округа, 3 р. 40 к., Кочетовскаго округа, 2 р., Новогригорьевскаго округа, 4 р., Кременскаго округа, 2 р., Баклановскаго округа, 3 р., Золотовскаго округа, 1 р., Новониколаевскаго округа, 3 р., Зотовскаго округа, 3 р., Голубинскаго округа, 3 р., Усть-Хоперскаго округа, 2 р., Кепинскаго округа, 3 р., Аксайскаго округа, 4 руб., Федосѣевскаго округа, 2 р., Глазуновскаго округа, 1 р. 50 к., Клѣтскаго округа, 1 р., Нижне-Курмоярскаго округа, 3 р. 23 к., Верхне-Курмоярскаго округа, 3 р., Цымлянскаго округа, 7 руб., Слащевскаго округа, 4 р., Луганскаго округа, 4 р., Скуришенскаго округа, 2 р., Семикаракорскаго округа, 5 руб., Урюпинскаго округа, 5 руб. 10 к., Добринскаго округа, 2 р., Николаевскаго округа, 2 р., Букановскаго округа, 1 р., Алексѣевскаго округа, 1 р. 20 к., Елисаветовскаго округа, 14 р., Егорлыцкаго округа, 5 р., Ста-

рогригорьевской 2 р., Распопинской 1 р., Усть-Быстрянской 1 р., Ермаковской 1 р. 20 к., Акишевской 2 р. и Нижне-Кундрюческой 5 р.; 3) хуторовъ: Веселаго 3 р., Поддущевского 5 р., Свиная 1 руб. 46 к., Нижне-Гнутова 1 р., Обливского 50 к., Апаринского 1 р. 50 к., Пиховкина 1 р., Чеботовского 4 руб. 50 к., Бугровского 5 р., Лѣтонскаго 5 р., Государевского 3 р., Потапова 1 р., Воровско-Бальскаго 1 р., Платова 2 р., Дуплятскаго 1 р., Кривокосскаго 2 р., Калача (единовѣрческой церкви) 2 р., Верхне-Теплаго 2 р. 30 к., Обуховскаго 13 руб., Соколово-Кундрюческаго 6 р., Журавскаго 1 р., Балабанскаго 1 р. 15 к., Чекалова 2 р., Калача 3 р., Островскаго 2 р., Тишкина 1 р. 65 к., Вихлянцева 2 р., Верхне-Митякинскаго 1 р., Верхне-Аксенскаго 2 р., Слободскаго 1 р., Крылова 2 р. 50 к., Высокодубровскаго 1 руб., Терновскаго 5 р., Золотарева 2 руб., Безыменскаго 2 р. 50 к., Куликова 3 р., Нижне-Таврическаго 1 р., Верхне-Гнутова 2 р., Горбатова 2 руб. 77 к., Безплемяновскаго 4 руб. 40 к., Нижне-Антошинскаго 1 р., Красноярскаго 2 р., Алексикова 1 р., Ежева 1 р., Колодезнаго 4 р., Нижне-Калинова 2 р., Рябова 1 р., Зимняцкаго 2 р., Гуково-Гнилушинскаго 3 р., Гапкина 1 р. 76 к., Тормосина 2 р., Липовскаго 1 руб. 10 к., Каныгина 3 р., Ольховаго 2 р., Ширайскаго 1 руб. 50 к., Орѣхова 1 р., Верхне-Бузиновскаго 3 руб., Нехаева 1 руб., Фролова 4 р., Грушина 1 руб. 10 к., Беспалова 1 руб., Семисотновскаго 2 р., Большого-Тернового 2 р., Солонаго 1 р. 10 к., Лобачева 1 руб. 20 к., Нижне-Рѣчинскаго 1 р., Чугинскаго 2 р. 40 к., Волошина 1 р. 60 к., Оедулова 1 руб. 18 к., Керченскаго 1 руб. 75 к., Лихова 2 руб., Сусатскаго 1 р. 63 к., Перелазовскаго 4 р., Ажинова 1 р., Трофимова 1 р. 35 к., Крутинскаго 3 руб. 50 к., Сычева 2 р. 70 к., Ромашкина 1 р., Калачево-Куртлакскаго 3 р. и Большинскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, 1 р. 50 к.; 4) поселковъ: Та-

расова 3 р., Манычско-Балабинскаго 4 руб., Слюсаревскаго 2 р., Глѣбовскаго 2 р., Трудовскаго 1 р., Ивановско-Шамшева 1 р., Новоалександровскаго 2 руб., Мало-Орловскаго 1 р., Ильинскаго 2 р., Алексѣево-Леоновскаго 4 р., Лукичева 1 р., Поповки 2 р., Титовскаго 1 р., Никаноровскаго 1 р. 40 к., Новомихайловскаго 1 р. 10 к., Царицыно-Бузиновскаго 1 р., Греково-Тимоѣевскаго 1 р. 25 к., Кольшкіна 1 р. 50 к., Греково-Полнинскаго 3 р., Богородицкаго 3 р., Новоивановскаго 1 р., Павлово-Хрещатицкаго 2 руб., Марьевско-Процькова 3 р. 40 к., Иларіоново-Деркульскаго 1 р., Павловскаго 2 р.; 5) селеній: Николаевки, Таганрогскаго округа, 5 р., Екатериновки, Ростовскаго округа, 2 р., Ряженана 3 руб. 50 к., Староселья 1 р., Новомарьинскаго 1 р. 40 к., Троицкаго, Ростовскаго округа, 2 руб. 37 к.; 6) мѣстечка Милость-Куракино и 7) при Бабинскомъ Источникѣ 4 р. 20 к. Итого 578 р. 38 к.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Опредѣлены:* діаконъ слободы Дмитріевки, Новопавлоскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Анемподистъ *Поповъ*—на священническое мѣсто къ церкви Потемкинской станицы, 15 апрѣля 1898 года и состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ *Петръ Жажуновичъ*—штатнымъ діаконномъ къ церкви хутора Обуховскаго, 24 апрѣля 1898 года.

*Перемѣщены:* псаломщикъ слободы Екатериновки-Черно-



зубовой *Алексій Ивановъ* — къ церкви поселка *Верхне-Тарасовскаго*, 30 марта 1898 года, и псаломщикъ поселка *Манчско-Балабинскаго* *Владимиръ Зинovieвъ* — къ церкви хутора *Остроуховскаго*, 24 апрѣля 1898 года.

Діаконъ хутора *Бугровскаго* *Виссаріонъ Мартыновъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ штатнаго діаконскаго мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи и назначенъ псаломщикомъ къ церкви хутора *Упорникова*, 21 апрѣля 1898 года.

---

— \* —

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сундуки на вѣчное поминованіе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Іоанна* и *Евгеніи* (*Шиловцевыхъ*), *Пелагии* (*Смоленской*), протоіерея *Іоанна* (*Одинцова*) и въ графу о здравіи имена рабовъ Божіихъ: *Магдалины* (*Одинцовой*), *Василія* и *Маріи* (*Хохлачевыхъ*) и іерея *Симеона* и *Евдокии* (*Фроловыхъ*), за которыхъ въ кассу Общества поступило по сто рублей за cadaго.

---

— \* —

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ приходскомъ попечительствѣ при *Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви* въ станицѣ *Усть-Медвѣдицкой области*

войска Донского 1 июня 1898 года имѣть быть *рѣшительный торгъ* на отдачу капитальнаго ремонта иконостаса Воскресенской церкви. Желаящіе участвовать въ торгахъ должны подать о томъ заявленія въ приходское попечительство до 12 часовъ дня, назначеннаго для торга, при чемъ представить документы о званіи своемъ и залогъ въ обезпеченіе подряда государственными % бумагами или наличными деньгами въ размѣръ 20% подрядной суммы.

---

**Художественная мастерская  
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.**

*(Двѣ серебряныя медали).*

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возбновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

---

**ЖИВОПИСЕЦЪ**

**Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ**

*(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)*

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имѣется **ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ** за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

## Слесарно-механическое и водопроводное заведение

# Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя жителей г. Новочеркаска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведение, специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнечныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудiй, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленiй.

**Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.**

*Имѣется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.*

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкци на всевозможныя устройства орудiй, машинъ и друг. приспособленiй.

Оптовые заказчики и казенныя учрежденiя пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведенiяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

*Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.*

**Съ почтенiемъ Ф. Ф. Трепке.**

Учебное заведение  
**Михаила Гр. ВѢТРОВА**

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во  
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—6.

---

**Содержаніе официального отдѣла.**

Высочайшія награды. — Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища. — Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи. — Отъ Донского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Предложеніе Его Высокопреосвященства Донской Духовной Консисторіи. — Свободныя мѣста. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ уполномоченнаго Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ. — Перемены по службѣ. — Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай  
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1898 года.

# ДОНОЖКА

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го мая 1898 года.

№ 8—9.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

предъ молебствіемъ по поводу спасенія  
Курской иконы Знаменія Божіей Матери.

*Господи, плодъ ихъ отъ земли погубиши, и стѣмя ихъ отъ сыновъ чело-  
вѣческихъ: яко уклониша на Тя злая,  
помыслиша совѣты, иже не возмо-  
гутъ составить (Псал. XX, 11—12).*

Такъ взывалъ ко Господу царь и пророкъ Давидъ,  
видя замыслы враговъ противъ Бога и святыни Его. Такъ

въ порывѣ оскорбленнаго религіознаго чувства должны взывать и мы. „Господи! Ты истребишь плодъ враговъ Твоихъ съ земли, и сѣмя ихъ изъ среды сыновъ человѣческихъ, ибо они предприняли противъ Тебя злое, составили замыслы, но не могли выполнить ихъ“. Враги Бога и церкви и въ наши дни замыслили злодѣяніе, но не могли выполнить его. Какой-то несчастный, заблудшійся положилъ динамитный патронъ подѣ чудотворную икону Знаменія Божіей Матери въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Въ два часа ночи, когда святая обитель мирно почивала, произошелъ ужасный взрывъ, за которымъ послѣдовало разрушеніе. Ниша, въ которой стояла св. икона, вся пострадала; разорванныя колонны и доски ея были сброшены; на полу валялась до двадцати пудовъ масса разныхъ украшеній стѣны и потолка ниши; съ купола ея была сорвана трехпудовая рѣзная корона; гранитный пятипудовой порожекъ отбросило отъ мѣста взрыва на три аршина. Взрывъ былъ настолько силенъ, что были выбиты толстыя стекла въ окнахъ главнаго купола на 20-саженной высотѣ. Целена, охватывавшая икону, была сожжена, а только св. икона осталась неприкосновенною и нерушимою.

Сія чудесно спасенная чудотворная икона обрѣтена была въ 1295 году 8 сентября. Одинъ изъ жителей Рыльска на берегу рѣки Тускары замѣтилъ при корнѣ дерева образъ, обращенный ликомъ къ землѣ; поднялъ икону и увидѣлъ, что это образъ Знаменія Богоматери. На томъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона, тотчасъ же открылся источникъ воды. Слухъ о явленіи иконы достигъ Рыльского князя Василя Шемяки. По его распоряженію икона принесена была въ Рыльскъ и благоговѣнно встрѣчена народомъ. Но самъ князь при срѣщеніи иконы не присутствовалъ и во время срѣтенія объять былъ слѣпотою. Сознавши свою вину, князь раскаялся и по молитвѣ предъ явленною иконою получилъ снова зрѣніе. Въ благодарность за сіе благодѣяніе онъ соорудилъ

выгородѣ Рылъскѣ храмѣ во имя Рождества Богоматери. Въ 1385 году при нашествіи татаръ доска иконы была расколота и разметана, но впоследствии икона явилась невредимою. Слава о чудотворной Курской иконѣ достигла столицы, и въ 1597 году святыня принесена была въ Москву. Здѣсь ее встрѣтили съ великимъ торжествомъ царь Феодоръ Ивановичъ, духовные, бояре и народъ. Царица Ирина Феодоровна украсила икону жемчугомъ и драгоценными камнями. Впрочемъ, въ томъ же году икона возвращена была на мѣсто явленія и тамъ былъ основанъ монастырь и церковь во имя Рождества Богородицы. Отъ явленія иконы при корнѣ дерева она называется Коренною. Въ 1612 году Курскіе граждане имѣли особенную помощь Божіей Матери во время осады города поляками. Нѣкоторые видѣли надъ стѣнами города жену съ двумя свѣтлыми иноками, осѣняющую городъ. Непріатели скоро отступили изъ города съ великою потерей. Въ 1676 году св. икона была поднимается на Донъ для благословенія храбрыхъ и благочестивыхъ донцовъ. Въ достопамятныи 1812 годъ Курское общество и воинство все упованіе свое возлагали на Пресвятую Дѣву. Къ сей иконѣ всегда и всѣ православные относились съ благоговѣйнымъ умиленіемъ и чистою преданностью. (Дебольскій. Дни богослуженія, т. I, стр. 145—146). Сію-то святыню Господь сохранилъ невредимою среди полного разрушенія въ томъ мѣстѣ, гдѣ она пребывала.

Слово Божіе учитъ, что все въ мірѣ совершается по волѣ промысла Божія, и что безъ воли Божіей не падаетъ даже волосъ съ головы человѣка. И мы вѣруемъ, что и въ этомъ событіи проявилось участіе промысла Божія. Мы не можемъ понять, какимъ образомъ среди всеобщаго разрушенія остается неповрежденною святыня, но въ рою уразумѣваемъ, что невидимая рука Божія среди разрушенія сохранила именно то, противъ чего возставало изувѣренное злодѣя-

ніе; поэтому пострадала стѣна храма, ниша, и все, что было подъ иконою, надъ иконою, возлѣ нея, и только икона осталась неповрежденною. Мы вѣруемъ, что совершилось чудо, дабы разбудить дремлющую вѣру, обратить невѣрующихъ, и вѣрующихъ еще болѣе утвердить въ спасительной вѣрѣ.

Въ наше время много колеблющихся въ вѣрѣ, много сектантовъ, не признающихъ почитанія святыхъ и иконъ. Если бы св. чудотворная икона была разрушена, то отступники отъ православной вѣры злословили бы наши святыни, какъ нѣкогда враги злословили Христа распятаго; они сказали бы: вотъ ваша святыня, спасающая васъ, она сама нуждается въ спасеніи; одного мгновенія достаточно было, чтобы уничтожить многовѣковую святыню; одного ничтожнаго снаряда, приготовленнаго рукою человѣка, достаточно было, чтобы разрушить то, что вы считаете неприкосновеннымъ, спасающимъ. И сколько было бы соблазна для истиннаго благочестія? Сколько искушенія для вѣрующей души, искавшей заступленія и помощи у чудотворнаго образа Богоматери? Но милостивъ Господь! Онъ охранилъ святыню отъ разрушенія и вѣрующихъ отъ соблазна. Съ высоты небеснаго престола невидимою рукою Господь спасъ чудотворную икону и тѣмъ какъ бы говорить намъ вѣрующимъ: «ваша вѣра въ Пречистую Матерь не ложна, ваша поклоненіе — истинно. Я, Господь, съ высоты небесъ взираю на васъ, поклоняющихся предъ пречистымъ образомъ Богоматери и чудесно сохранивъ сію святыню, передаю вамъ снова для молитвеннаго поклоненія. И снова молились въ храмѣ.»

На другой день тысячи народа пришли въ храмъ, чтобы возблагодарить Господа Бога и поклониться чудесно спасенному образу Богоматери. И когда Преосвященнѣйшій Архіепископъ Ювеналій благословилъ народъ иконою, то храмъ наполнился воплемъ и рыданіемъ. То рыдало вѣрующее сердце, которое чувствовало, что оно потеряло бы съ

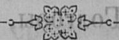


потерей святыни и что сохранено для него въ чудесномъ спасеніи ея; плакало въ томъ радостномъ сознаниі, что снова можетъ прибѣгать „въ напастехъ, скорбехъ и въ болѣзняхъ“ къ Заступницѣ усердной предъ пречистымъ Ея образомъ.

Но здѣсь было еще одно обстоятельство, которое привлекло къ молитвѣ. Въ вечерь той ночи, когда послѣдовалъ взрывъ, а это было въ крестопоклонную субботу, въ храмѣ было молящихся до 8 тысячъ. Свидѣтельствуютъ, что совершись этотъ взрывъ при богослуженіи, почти всѣ молящіяся нашли бы преждевременную ужасную смерть подъ развалинами храма. Обратимъ вниманіе, какими средствами пользуется невѣріе: восемь тысячъ жертвъ, тысячи сиротъ, слезы, стонъ, страданія заживо погребенныхъ,... да на что все это нужно невѣрію? О, мятежный духъ невѣрія! Подобно духу злобы, жаждущему страданій и гибели, невѣріе само не знаетъ покоя и другихъ желаетъ лишить его. Но этого не допустилъ Господь: спасъ святыню и молящихся. Поистинѣ непреложны слова писанія: Господи! Враги предприняли противъ Тебя злое, составили замыслы, но не могли выполнить ихъ! Поистинѣ „одушевленному Божию кивоту никакоже коснется рука скверныхъ“.

Возблагодаримъ же милостиваго Господа за великое чудо и почерпнемъ изъ него урокъ вѣры и благочестія. Возблагодаримъ Бога какъ и за сохраненіе святыни, такъ и за сохраненіе жизни единокровныхъ и единовѣрныхъ нашихъ братьевъ, вѣрующихъ чадъ церкви Курской. Помолимся предъ пречистымъ образомъ Богоматери, да Своими молитвами укрѣпитъ насъ въ вѣрѣ, а заблудшихъ вразумитъ. Аминь.

*Свящ. Никандръ Колликовъ.*



# Семь словъ Спасителя на крестѣ. ПОУЧЕНІЕ ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Еще разъ христіанскій міръ содрогнулся сердцемъ своимъ при воспоминаніи о безпримѣрномъ злодѣяніи, совершенномъ вѣкогда въ Іудеѣ.

Умолкли уста, вѣщавшія слова жизни вѣчной, безжизненно опустились руки, поднимавшія къ жизни мертвецовъ, перестало биться сердце, пламенѣвшее безконечною любовью къ падшему человечеству.

„Людіе мои, что сотворихъ вамъ, или чимъ вамъ служихъ; слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженные очистихъ, мужа суца на одрѣ исправихъ. Людіе мои, что сотворихъ вамъ“ (изъ службы въ великій пятокъ).

Еще вчера мы пили полною чашею живую воду Твоего божественнаго прощальнаго ученія, Господи! Неужели на сегодня намъ не осталось ничего въ поученіе, кромѣ сего только что совершеннаго печальнаго обряда?

Посмотримъ. Когда близкіе родственники, спѣшившіе къ одру умирающаго, не застанутъ своего дорогаго въ живыхъ, они живо интересуются всеми подробностями смерти усопшаго, жадно вслушиваются въ передаваемыя очевидцами послѣднія слова его.

Церковь напоминаетъ намъ все подробности смерти своего Главы, Жениха и Господа въ прочтанномъ евангеліи; прислушаемся же и мы, почитатели и ученики почившаго нынѣ Богочеловѣка, къ Его предсмертнымъ словамъ, сохраненнымъ для исторіи свидѣтелями Его кончины.

Немного ихъ. Всего семь словъ сказано было Великимъ Учителемъ съ вершины Голгофы, но въ нихъ мы найдемъ

для себя много поучительнаго, напоминающаго намъ великое ученіе любви и всепрощенія, великую личность многолюбившаго и многострадавшаго на землѣ человѣка, великаго Бога, отъ Отца изшедшаго и къ Отцу возвратившагося. Но печальное зрѣлище представляла изъ себя Полгова жъ тотъ памятный пасхальный день. Три креста омрачали праздничное настроеніе собравшейся въ Иерусалимѣ толпы, и среди нея можно было легко замѣтить представителей свѣтской и духовной власти. Злобные, самодовольные стояли они не отступно у крестовъ, не стараясь скрыть своей радости при видѣ распятаго Господа. И на крестѣ они не оставляли Его въ покоѣ, но вспоминали слышанное отъ Него ученіе о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, и смѣясь приглашали Его теперь проявить права Своего сыновства Богу. И въ отвѣтъ имъ послышалось первое крестное слово Того, кто училъ молиться за обижавшихъ насъ (Мате. V, 44): «Отче, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творять» (Луки XXIII, 34). Всѣ слышали это дивное первое, муно не последнее въ исторіи міра моленіе за враговъ, но лишь одинъ благоразумный разбойникъ въ предсмертный часъ своей влодѣйской жизни тронулся ими и, оставивъ насмѣшки надъ распятымъ Господомъ (Мате. XXVII, 44), всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ великое ученіе любви и всепрощенія и изъ глубины души воззвалъ къ Спасителю: „помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи си“. И сердце Того, кто при жизни Своей былъ другъ мытарей и грѣшниковъ, кто училъ безконечному прощенію обидъ (Мате. XVIII, 22), съ любовью раскрылось на встрѣчу раскаянію злодѣя и въ отвѣтъ ему прозвучало второе крестное слово: «аминь глаголю тебе, днеси со Мною будеши въ рай» (Луки XXIII, 43). И удивляясь: „какъ и въ то время Наступившая среди полнаго дня тьма заставила толпу порѣдѣть. Стоявшіе въ отдаленіи друзья Господа могли подойти теперь поближе, и среди нихъ Господь увидѣлъ всѣ

креста Свою Мать и Своего ученика, Которыхъ Онъ любилъ больше всѣхъ людей, одну, какъ сынъ, другого, какъ друга. И Той, отвѣтъ Кому въ дѣтствѣ обращено было первое Его слово, Кому въ отрочествѣ Онъ впервые открылъ о Своемъ божественномъ служеніи (Луки II, 49), Той теперь по долгу любящаго сына было сказано Имъ и послѣднее, обращенное къ людямъ, слово: «жено, се сынъ твой», а въ награду любимому ученику, не оставлявшему своего Учителя и въ часъ смерти, Господь передалъ сыновнюю заботу о Своей Матери со словами: «такъ се мати твоя» (Іоан. XIX, 26—27).

Теперь отношенія Богочеловѣка къ міру человѣческому окончились. Оставались внутреннія жесточайшія страданія и они нашли себѣ выраженіе въ послѣднихъ Его словахъ. Часто приходится слышать, что страданія Христа, какъ Богочеловѣка, не могутъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ терпѣливому перенесенію человѣческихъ страданій, такъ какъ то былъ Богъ, а мы слабые люди. Но въ такомъ разсужденіи есть недоразумѣніе. Страдалъ во Христѣ не Богъ безстрастный, но подобострастный намъ челоѣкъ, страдалъ Тотъ, Кто наканунѣ въ Геесиманіи скорбѣлъ смертельно при мысли о смерти и Тотъ, Кто нынѣ на крестѣ въ минуту жесточайшихъ страданій воскликнулъ: «Боже мой, Боже мой, почему мя оставилъ еси?» (Марка XV, 34).

Богъ не могъ бы такъ сказать. Это слова челоѣка, изстрадавшагося за цѣлый день непрерывныхъ нравственныхъ и физическихъ мукъ и облегчившаго теперь предъ смертію Свою душу воплемъ къ Своему небесному Отцу и Богу. И послѣ этого, какъ бы для большаго подтвержденія общечеловѣческаго характера Своихъ страданій, Іисусъ Христосъ воскликнулъ: „жажду“ (Іоан. XIX, 28).

Тотъ, Кто чудесно поилъ евреевъ водою изъ камня, Кто жаждущую душу самарянки напоилъ водою живого ученія, могли ли жаждать? Жаждалъ челоѣкъ въ предсмертныхъ

мученіяхъ, запекшіяся губы Котораго нуждались въ освѣженіи такъ же, какъ и душа въ молитвѣ. Съ этимъ словомъ смолкло все немощное, слабое человѣческое во Христѣ Іисусѣ.

Оставалось сказать слово о смыслѣ и цѣли явленія на землѣ Бога во плоти и о совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія человѣка... И тотъ, Кто низшелъ на землю, чтобы совершить волю Своего небеснаго Отца, Чье рождество привѣтствовали сонмы ангеловъ пѣсню мира, теперь въ минуту смерти благоволилъ удостовѣрить страждущее человѣчество, что спасеніе его совершилось словомъ: «совершишася» (Іоан. XIX, 30).

И отходя къ Отцу, отъ Котораго изшелъ (Іоан. XVI, 28), Богочеловѣкъ возгласилъ гласомъ велиимъ, рече: «Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ мой» (Луки XXIII, 46).

Теперь мы вспомнили послѣднія слова дорогого намъ Учителя любви и всепрощенія, послѣднія страданія Истиннаго Человѣка, послѣднія утѣшенія Великаго Бога.

Съ глубокимъ чувствомъ своего недостойнства приблизимся къ Его пречистому тѣлу, почивающему среди насъ, и, лобызая Его пронзенныя руки и ноги, будемъ молить Его, да даруетъ Онъ намъ силы любить людей и прощать обиды своимъ врагамъ, терпѣливо и съ радостію нести выпавшій на нашу долю крестъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій и, молитвой освѣжая свою душу, будемъ отдавать всѣ силы ея на служеніе Богу, Источнику истины и любви! Аминь.

*Свящ. Г. Донецкій.*



## Нѣсколько словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худошинѣ и его бесѣдахъ съ Донскими православными миссіонерами въ хуторахъ: Великановомъ, Морозовомъ и Свиначевомъ (\*).

Такое Худошинъ былъ три года назадъ. Тогда, не взирая на всѣ его злощренія, можно было допустить, что это человѣкъ, еще не особенно основательно изучившій священное писаніе, а потому и не познавшій истинность св. церкви, что онъ, хотя и говоритъ такъ самоуверенно въ защиту своего лжеученія, по все же ищетъ истины, стремится къ ней. Не таково впечатлѣніе произвелъ онъ на меня во время Свиначевскихъ бесѣдъ. Еще до начала бесѣдъ, встрѣтившись съ Худошинымъ въ станицѣ Каменской, мы съ Федосовымъ неприятно были поражены тѣмъ, что онъ, пріѣхавшій защищать поморцевъ, не только не раздѣляетъ всѣхъ ихъ мнѣній, напр.: о нехристосованіи съ еретиками, о совмѣстномъ съ ними неяденіи и проч., но даже подсмѣивается надъ ученіемъ поморцевъ, говоря, что если онъ при нихъ и не ѣстъ вмѣстѣ съ нами православными, то это только ради „немощной совѣсти“. Когда зашла рѣчь о таинствѣ причащенія, Худошинъ началъ говорить, что они и причащаются, и не причащаются: не причащаются видимымъ, чувственнымъ образомъ, но за то причащаются невидимо, духовно, а видимаго причащенія теперь нѣтъ да не должно быть, и все это говорится по заученному, безъ всякаго убѣжденія и даже съ оттѣнкомъ прони надъ такимъ своимъ ученіемъ. Изъ этого краткаго разговора съ Худошинымъ я

---

(\*) Окончаніе. См. № 7 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

убѣдился, что онъ въ душѣ не раскольникъ, а если и пріѣхалъ защищать расколь, то ради корыстныхъ цѣлей. По народной молвѣ, вышедшей отъ самихъ же раскольниковъ, на вызовъ Худошина въ сукт. Морозовъ было собрано между старообрядцами триста рублей, а въ сукторѣ Свинаревѣ до шестисотъ рублей.

Пріѣхавъ въ Свинаревъ на извѣстныхъ, иранѣ составленныхъ условіяхъ, Худошинъ опять, какъ и въ Морозовомъ, сталъ настаивать на измѣненіи этихъ условій, прося позволить ему говорить, какія только ему вздумается дерзости. Такъ какъ о. миссіонеръ не согласился измѣнить условіе и категорически заявилъ, что если онъ, Худошинъ, не желаетъ начинать бесѣду на тѣхъ условіяхъ, которыя ему были давно извѣстны и на основаніи которыхъ ему и разрѣшено пріѣхать на Донъ, то пусть сейчасъ же уѣзжаетъ обратно. Худошинъ долго совѣщался съ своими сторонниками, но долженъ былъ согласиться.

Начались бесѣды о церкви Христовой, о таинствахъ и церковной іерархіи, о правѣ церкви измѣнять по благословеннымъ причинамъ обряды и обычаи и другихъ предметахъ. На первой же бесѣдѣ по вопросу о богосозданной церкви Худошинъ бросался изъ стороны въ сторону: сначала призналъ, что Господь создалъ церковь съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами, затѣмъ сталъ требовать доказательствъ изъ евангелія объ установленіи сихъ степеней священства и таинствъ. Когда было и это подтверждено священнымъ писаніемъ, сталъ доказывать, что церковь Христову составляетъ и каждый христіанинъ, а іерархія не больше, какъ украшеніе въ церкви, а поэтому она существенно и не необходима для спасенія. Чрезъ нѣкоторое время пытается уже доказывать, что всѣ они раскольники-поморцы, не исключая женъ и дѣтей, священники по чину Мелхиседекову и что хотя у нихъ теперь на землѣ нѣтъ епископовъ, но они есть

на небесахъ, а небесная и земная церковь есть едина св. соборная и апостольская церковь; проходить же несколько минутъ и Худошинъ уже называетъ это поморіе не вселенскою или соборною церковію, а частною, а частная церковь можетъ лишиться іерархіи.

Когда происходила бесѣда о таинствѣ причащенія, Худошинъ сначала заявилъ, что у нихъ нѣтъ сего таинства, а когда было доказано, что безъ таинства причащенія невозможно не только спастись, но и даже именоваться христианиномъ, то Худошинъ возглашаетъ: „да кто говоритъ, что безъ причастія возможно спастись? мы знаемъ, что нельзя, но вѣдь у насъ, добрые слушатели, причастіе есть, причастіе не чувственное, а духовное, мысленное“. Разбитый и на этомъ пунктѣ, Худошинъ усиливается вытолковать, что они поморцы причащаются каждый разъ, отъ когда вкушаютъ хлѣбъ, добытый честнымъ трудомъ. И такъ на всѣхъ бесѣдахъ. Но что особенно бросается въ глаза на бесѣдахъ съ Худошинымъ, такъ это сего Х ложь, отъ которую онъ не находитъ нужнымъ даже потомъ, какъ когда бвему о сдѣлаютъ замѣчаніе, оправдывать. Въ бесѣдѣ по правѣ церкви измѣнять обряды и обычаи онъ сознался, что церковь никто не можетъ лишиться этого права, но въ слѣдующей затѣмъ бесѣдѣ о перстосложеніи опять сталъ доказывать, что наша православная церковь погрѣшаетъ именно въ томъ, что перемѣнила двуперстіе на троеперстіе. Вообще противорѣчія на каждомъ шагу. Сознавая себя разбитымъ на всѣхъ пунктахъ, Худошинъ восклицаетъ: „да что говорить-то? развѣ? Николай не понимаетъ, что мы спасемся, а они погибнутъ? понимаетъ, да не хочетъ разстаться съ ряскою“. Верховъ чинаглости мы считаемъ слѣдующія доказательства Худошина: въ бесѣдѣ о перстосложеніи онъ, желая доказать, что двуперстіе есть догматъ вѣры, а не обрядъ, воскликнулъ: „семнадцать святыхъ отцовъ говорятъ, что двуперстіе догматъ вѣры! Вотъ



книжечка объ этомъ: она цензурою пропущена"! и вычитываетъ изъ брошюрки „Печать Господа нашего Иисуса Христа“ (+) нѣсколько изреченій святыхъ отцовъ о томъ, что почитаніе креста, освященнаго кровію Спасителя, есть догматъ вѣры. Когда это было разъяснено народу, Худошинъ вновь прибѣгаетъ ко лжи и выкрикиваетъ: „пустъ о. миссіонеръ, мой почтеннѣйшій собесѣдникъ, дасть намъ хотя одно свидѣтельство святаго отца, что должно молиться тремя перстами, а о дуперстїи говорятъ двадцать восемь святыхъ отецъ"! Въ подтвержденіе этого показываетъ брошюру: „Такъ называемое Θεодоритово слово въ разныхъ его редакціяхъ“, въ которыхъ одно и тоже ученіе въ этой брошюрѣ изложено въ двадцати восьми не сходныхъ между собою редакціяхъ. Въ бесѣдѣ о поливательномъ крещеніи сталь отвергать подлинность твореній святаго Кипріана, а чрезъ нѣкоторое время изъ этихъ твореній читаетъ письмо къ Квингу, называя его подлиннымъ. Въ заключеніе бесѣды прочиталъ изъ книги Соколова: „Расколъ въ Саратовскомъ краѣ“, помѣщенное въ книгѣ сочиненіе иргизскихъ раскольниковъ о томъ, что православная церковь будто бы приняла много еретическихъ обрядовъ, приписывая эти слова (стр. 127) самому Соколову, тогда какъ они принадлежатъ раскольникамъ, подобнымъ Худошину. Нѣсколько разъ читалъ, что только откроется въ книгѣ, и своеобразно толковалъ это прочитанное въ пользу раскола, а когда я спросилъ его, для чего онъ такъ дѣлаетъ, Худошинъ, наклонившись ко мнѣ, отвѣтилъ: „все равно: никто ничего не пойметъ"! Но Худошинъ жестоко ошибается: внимательно слѣдующіе за бесѣдой хорошо понимаютъ, что онъ проповѣдуетъ не Христово ученіе, а ученіе о побѣдѣ темныхъ силъ надъ царствомъ Господа, проповѣдуетъ, что слова Господа о неодолимости церкви Его не исполнились, что Христосъ не въ силахъ былъ защитить возлюбленную, искупленную Своєю

кровию невѣсту, что Онъ отдалъ ее на поруганіе врагамъ Своимъ! Какъ не понять было народу грубое пустословіе и даже кощунство Худошина, который во всеуслышаніе кричалъ: „мои почтенные собесѣдники скажутъ, что у насъ нѣтъ епископовъ и пресвитеровъ, т. е. нѣтъ головы и рукъ; пусть такъ, пусть у насъ этого нѣтъ, но мы все же церковь: въ евангеліи сказано: лучше „бѣднику“ внити въ царствіе Божіе, неже рудѣ и позѣ имущу ввержену быти въ геенну огненную. Вотъ наша церковь теперь, конечно, не по своей винѣ осталась, скажемъ, обезображенной, но лучше быть обезображенной да войти въ царствіе“.

Развѣ народъ настолько простъ и непонятливъ, чтобы не догадаться, насколько противны писанію эти слова Худошина. По лицамъ сидѣвшихъ около Худошина представителей раскола отъ разныхъ хуторовъ и станицъ ясно видно было, что они ожидали отъ Худошина лучшаго: и большей честности, и большей искренности, но ошиблись, такъ что одинъ изъ главныхъ представителей раскола (Пятибратовъ) сказалъ миссіонеру: „жалко деньги, потраченныя на Худошина“, а другой (Захарій) относительно Худошина отозвался, что „говорить-то онъ, безспорно, хорошо, но не искренно, и мы (раскольники) думаемъ, что онъ присоединится къ церкви“.

Каковы будутъ результаты Свинарскихъ бесѣдъ, покажетъ будущее, но нужно предполагать, что они не останутся безплодны для святой церкви, такъ какъ и предыдущія бесѣды въ Великановомъ и Морозовомъ заставили многихъ раскольниковъ присоединиться ко святой церкви, а въ Морозовомъ даже образовался единовѣрческій приходъ, построена и на дняхъ освящена церковь, о чемъ до бесѣды никто и не думалъ.

Православные жители хутора Свинарца до того были довольны бесѣдами, на которыхъ, по ихъ словамъ, они на-

учились отражать нападенія раскольниковъ, что на другой день по окончаніи бесѣдъ просили приходскаго священника о. Сумеона Александрова отслужить Господу Богу молебенъ. Слава Богу, благоизволившему тако!



## ОТЦА ДЕНЕ

# ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

*Продолженіе (\*).*

Оставивъ вопросъ о замѣщеніи кафедръ, Петръ перешелъ къ рѣчи относительно Болгаріи. Слѣдую инструкціи, данной папою, Петръ предъявилъ требованіе, чтобы Фотій не посылалъ болѣе *pallium* (*ѡμοφόριον*) въ эту страну и чтобы не совершалъ болѣе посвященій для той страны. Фотій на сей разъ принялъ положеніе нѣ въ высшей степени искуснаго дипломата. Онъ увѣрялъ папскихъ легатовъ, что онъ выше всего цѣнитъ миръ, что любовь для него дороже всего, что ежели что касается его персоны, то онъ все готовъ пораздарить и поотдать; хотя онъ уже довольно значительное время занимаетъ архіепископскую кафедру, но онъ ни разу еще ни *палліума* не посылалъ, ни посвященій не совершалъ для той страны, хотя и считаетъ себя вправѣ на это на основаніи примѣровъ предшествовающихъ (*τῆς πρὸς ἑταίρους μηήσεως πάντα ἡμῖν εἰς κράτος ἐγχερίζουσης*); вообще говоря онъ готовъ для друзей и свое отдать, ежели

(\*) См. № 6 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

только это не поведетъ къ нарушенію древнихъ правилъ; всякое расширеніе предѣловъ, ежели только оно не требуется закономъ, ведетъ только къ умноженію заботъ и трудовъ.

Для того, чтобы выдти изъ неловкаго, неопредѣленнаго положенія, въ какое былъ поставленъ вопросъ о Болгаріи, митрополиты—Прокопій Кесарійскій и Григорій Ефесскій предложили было подождать того времени, когда Богъ покоритъ императору всѣ народы земные и тогда онъ по своему благоусмотрѣнію безпрекословнымъ способомъ устроить границы всѣхъ округовъ; но прочіе члены собора на это замѣтили, что они собрались не затѣмъ, чтобы заниматься разграниченіемъ патріарховъ, что этотъ вопросъ долженъ быть отложенъ до другого времени. Такъ какъ возражать противъ общаго настроенія на соборѣ было невозможно, то кардиналъ Петръ перешелъ къ другому предмету, о которомъ ему тоже дано было изъ Рима порученіе. Этотъ новый вопросъ состоялъ въ слѣдующемъ: „Святѣйшій вселенскій папа Іоаннъ спрашиваетъ васъ при посредствѣ нашемъ, него слугъ, какимъ образомъ святѣйшій патріархъ и господинъ Фотій снова занялъ свой престолъ; мы должны замѣтить, что онъ былъ неправъ, занимая свой престолъ прежде нашего прибытія сюда“. Илія, представитель патріарха Іерусалимскаго, на это отвѣтилъ, что Фотій постоянно былъ признаваемъ тремя восточными патріархатами въ достоинствѣ патріарха; епископы и пресвитеры Константинополя, всѣ безъ исключенія, его тоже признали, поэтому ему ничто не препятствовало снова занять свой престолъ. Не довольствуясь заявленіемъ Иліи относительно епископовъ Константинопольскаго округа, папскіе легаты сами обратились къ епископамъ Константинопольскаго округа съ вопросомъ: „скажите, братіе, какимъ образомъ онъ снова занялъ свой престолъ“. Епископы отвѣчали: „съ согласія трехъ патріаршихъ престоловъ, какъ уже и сказалъ святѣйшій Илія, при-

томъ же, по убѣжденію и сильнымъ внушеніямъ, правильнѣе же сказать, при крѣпкомъ принужденіи со стороны нашего высочайшаго, всехристіанскаго императора и еще прежде этого принужденія при согласіи и просьбахъ всей церкви Константинопольской. Петръ снова спросилъ: «не захватили ли онъ престоль насильственнымъ, тиранскимъ способомъ». Епископы отвѣчали: «большое различіе между насиліемъ и убѣжденіемъ; мы уже прежде сказали, что это совершилось по нашей просьбѣ, убѣжденію и при согласіи трехъ патріаршихъ престоловъ; поэтому вопросъ о насильственныхъ поступкахъ здѣсь не у мѣста; гдѣ насиліе, тамъ нѣтъ любви, и единеніе церковное о немъ ничего не знаетъ». Послѣ такого отвѣта со стороны Константинопольскихъ епископовъ папскимъ легатамъ же не о чемъ было уже заводить рѣчь въ этомъ родѣ и они признали потребнымъ вознести благодареніе Богу за то, что они и въ дѣйствительности увидѣли то, о чемъ было писано отъ Константинопольскихъ епископовъ къ папѣ Іоанну, что согласіе соединяетъ епископовъ съ господиномъ Фотіемъ. Соборъ съ своей стороны отозвался: „по благодати Христовой и при содѣйствіи нашего высокогосударственнаго императора, равно какъ и по молитвамъ нашего святѣйшаго патріарха Фотія, у насъ все обстоитъ благополучно; мы составляемъ едино стадо, у насъ одинъ пастырь, едино общеніе во Христѣ, всѣ мы составляемъ единое тѣло, во Христѣ нашемъ истинномъ Богѣ связанное, объединенное и пасомое святѣйшимъ и вселенскимъ патріархомъ Фотіемъ и имъ руководимое къ исполненію заповѣдей Господнихъ“.

По окончаніи вышеприведенной деклараціи собора предложилъ отъ себя собору рѣчь самъ патріархъ Фотій. „Хотя на вопросы вашей святости о родѣ и способѣ моего возстановленія уже дали отвѣтъ мои братіе и соепископы, но я желаю и самъ сказать вамъ о Господѣ и никто не можетъ отказать въ вѣрѣ моимъ словамъ. Судією о моей истинѣ я

избираю не свои мысли, но волю другихъ. Я никогда не домогался этого престола. Это знаютъ ежели не всё, то, несомнѣнно, очень многіе изъ присутствующихъ здѣсь собратій и сослужителей и вы, святѣйшіе легаты, и не должны имѣть объ этомъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Еще и въ первый разъ я взошелъ на этотъ архіепископскій престолъ при многихъ слезахъ, послѣ продолжительныхъ упрашиваній и только по вниманію къ неустрашимому насилію, такъ какъ тогдашній императоръ возложилъ на меня это неотложное бремя, а за нимъ и тѣ, кои имѣли высшую власть, въ то же время всё епископы и пресвитеры совершенно безъ моего вѣдома общимъ единодушіемъ подтвердили и укрѣпили своими подписями то принужденіе, какое возлагалъ на меня императоръ. Меня даже тщательно стерегли и окружили совершенно противъ моей воли и къ моему глубокому огорченію возвели на этотъ престолъ». Здѣсь епископы прервали рѣчь Фотія громкимъ заявленіемъ: «это многіе изъ насъ видѣли своими глазами; тѣ же изъ насъ, кои хотя сего и не видѣли сами, знаютъ это отъ очевидцевъ и по слуху, повсюду распространенному и доселѣ остающемуся неизмѣннымъ; мы до точности знаемъ, что все это было именно такъ». Затѣмъ Фотій продолжалъ: «неизслѣдимымъ Божіимъ поущеніемъ я былъ своего престола лишень. Я не возбуждалъ ни противъ кого жалобъ; я не предпринималъ заботъ къ тому, чтобы исходатайствовать себѣ возвращеніе; не поставлялъ я предметомъ заботъ своихъ и того, чтобы снова получить сей престолъ. Я пребывалъ въ спокойствіи благодаря Бога, до весь предавшись Его суду и опредѣленіямъ; не возбуждалъ безпокойства, чтобы не отягощать слуха императорскаго; никакихъ прошеній къ престолу я не возбуждалъ, хотя и не разъ представлялась надежда, ежели бы только я самъ пожелалъ того; но Онъ, Господь великаго и чудеснаго, Царь милосердія, противъ всякаго ожиданія исполняющій и неимѣющихъ

надежды благами, коснулся сердца нашего высокомогущественнаго императора, такъ что онъ снова проникся любовію и милосердіемъ ежели не ради меня, то ради многочисленнаго, даже безчисленнаго народа Христова. Въ то время, какъ всѣ мои надежды уничтожились, когда у меня не было никакого утѣшенія отъ друзей, никакого ни откуда облегченія, ни откуда попеченія, ему стало благоугодно вызвать меня изъ заточенія и противъ всякаго человѣческаго ожиданія дать позволеніе по высочайшей милости и кротости придти въ царствующій градъ Доколѣ былъ въ живыхъ блаженный Игнатій (мы называемъ его блаженнымъ, потому что мы и при жизни его оказывали ему дружбу и дружбы этой мы не можемъ отрицаться), доколѣ, говорю, былъ въ живыхъ блаженный Игнатій, я не принималъ на себя усилій снова занять свой престоль, хотя и были люди, кои меня не только увѣщевали къ этому, но и готовы были принуждать, и хотя этого требовали плѣненіе, преслѣдованіе и заключеніе въ узы моихъ братій и соепископовъ, но все-таки я не рѣшался на это, какъ это знаютъ всѣ присутствующіе здѣсь». Здѣсь опять послѣдовалъ перерывъ, подтверждавшій истинность того, что заявили церковноначальствующій ораторъ. Фотій продолжалъ повѣствованіемъ о томъ, какъ старался онъ установить узы тѣсной дружбы съ Игнатіемъ, какъ она была заключена въ императорскомъ дворцѣ, какъ Фотій посѣщаль и утѣшалъ Игнатія въ его болѣзни и какъ получаль отъ него ясныя выраженія его полнаго благоволенія. Далѣе Фотій подробно повѣствовалъ о томъ, какъ начались его переговоры съ императоромъ о его вторичномъ вступленіи на престоль, на что онъ опять согласился только послѣ продолжительныхъ настояній, чтобы только не противоборствовать волѣ Божіей, согласился, будучи одушевленъ къ сему единодушіемъ всѣхъ, соборными посланіями трехъ восточныхъ патріарховъ, равно какъ и прежнимъ посланіемъ

папы къ императору. Такъ, онъ снова занялъ свой престолъ, взирая на Божию благодать и Его милосердіе, къ тому же будучи приведенъ въ безпокойство неожиданнымъ перепутаннымъ положеніемъ дѣлъ и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ имѣя въ виду дружественное челоуѣколюбіе и правдолюбіе святѣйшаго папы Іоанна. Послѣ сей рѣчи Фотіевой епископы произнесли: „все было такъ, какъ сказалъ первосвященникъ Божій и вашъ пастырь; много скорбей онъ перенесъ, но Богъ все разсѣялъ и чуднымъ образомъ возвратилъ намъ нашего верховнаго пастыря“.

Послѣ непродолжительнаго обмѣна еще нѣсколькими объясненіями между членами собора и папскими легатами, послѣдніе, т. е. легаты, пожелали слышать содержаніе посланій, присланныхъ отъ восточныхъ патріарховъ патріарху Фотію; доставлены были и прочитаны посланія отъ патріарховъ: Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антіохійскаго и сверхъ того посланіе Аврамія, епископа Амидскаго и Самосадскаго; содержаніе всѣхъ сихъ посланій оказалось тождественнымъ, именно изъ всѣхъ нихъ ясно было видно, что восточные престолы никогда не отступали отъ общенія съ патріархомъ Фотіемъ. Тогда апокрисіаріи восточныхъ возгласили: «язвы церкви уврачеваны спасительнымъ искусствомъ великаго патріарха Фотія»; папскіе послы восхваляли императора и вселенскаго папу Іоанна; епископы возгласили: „всѣ мы должны благодарить Бога за сіе великое и совершенное согласіе; всѣ мы Его прославляемъ; да сохранитъ Богъ этотъ миръ нерушимымъ, да сохранитъ его на всѣ вѣка“. Затѣмъ многолѣтіемъ императору засѣданіе въ настоящій разъ было закончено.

(До слѣдующаго номера).





## Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ г. Новочеркасскѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ воскресные и праздничные дни св. четыредесятницы въ г. Новочеркасскѣ происходили публичныя собесѣдованія съ раскольниками. Мѣстомъ для веденія этихъ собесѣдованій были избраны казармы мѣстной команды въ тѣхъ соображеніяхъ, что среди служащихъ въ командѣ казаковъ не мало раскольниковъ.

Всѣхъ собесѣдованій въ продолженіе поста было проведено семь. Первое (22 февраля) по вопросу „О существенныхъ свойствахъ истинной церкви Христовой“ было проведено епарх. миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Кутеповымъ. Второе (1 марта) „О правахъ истинной церкви Христовой по благословнымъ причинамъ дѣлать исправленія въ обрядовыхъ предметахъ“, третье (8 марта) „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія“ и четвертое (15 марта) „О таинствѣ священства и церковной іерархіи“—провелъ помощникъ учителя миссіонерской школы Сергій Шалкинскій. Пятое собесѣдованіе (22 марта) „О таинствѣ причащенія“—проведено миссіонеромъ о. Н. Кутеповымъ, шестое (25 марта) „О т. покаянія“—С. Шалкинскимъ и седьмое (20 марта) „О т. крещенія“—о. миссіонеромъ при участіи преподавателя духовной семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Евгр. М. Овсянникова.

Такъ какъ о собесѣдованіяхъ было заранѣе объявлено жителямъ г. Новочеркасска чрезъ расклеенныя на видныхъ мѣстахъ печатныя объявленія (которыя, кстати сказать, чрезъ нѣсколько часовъ по расклейкѣ ихъ были кѣмъ-то всѣ сорваны), то почти на всѣ собесѣдованія собиралось такъ много публики, что обширный залъ казармы, благосклонно уступленный для собесѣдованій начальникомъ войскового штаба г. Фонъ-Раабеномъ, былъ переполненъ даже и въ тѣ

дни, когда въ здании духовной семинаріи въ тѣже часы велись чтенія о русскомъ расколѣ, также охотно посѣщавшіяся публикою.

Каждая бесѣда начиналась ровно въ 5 час. вечера и продолжалась три или четыре часа. Послѣ молитвы Духу Святому: „Царю небесный“ миссіонеромъ раскрывалось основанное на словѣ Божіемъ и ученіи св. отцовъ церкви ученіе православной церкви по назначенному вопросу, затѣмъ предлагался собесѣдникамъ-старообрядцамъ вопросъ о томъ, такъ ли они понимаютъ ученіе по данному вопросу. Если дѣлалось возраженіе, то оно и разсматривалось на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія и правилъ соборныхъ, если же защитники почему-либо не находили возможнымъ вступать въ слово пренія, то миссіонеръ выяснялъ ученіе раскольниковъ и доказывалъ его безосновательность, а затѣмъ, на основаніи всего прочитаннаго, дѣлалъ заключеніе. Молитвою: „Достойно есть“ собесѣдованія заканчивались, послѣ чего объявлялся вопросъ слѣдующей бесѣды.

Возражателями со стороны раскола были: служащій купца Лугового Е. Т. Х., какая-то женщина, казаки мѣстной команды раскольники, а иногда (какъ, напр., на бесѣдахъ 1, 15, 22 и 29 марта) штундистъ Ф. И. Т. На собесѣдованіяхъ присутствовали постоянно нѣкоторые офицеры, иногда священники: единовѣрческій І. Севастьяновъ, монастырской церкви Гр. Грачевъ и законоучитель классической гимназіи о. Н. Колпиковъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми воспитанниками старшихъ классовъ гимназіи. Ученики миссіонерской школы обязательно присутствовали на бесѣдахъ. Изъ числа казаковъ-слушателей трое — раскольники: Еремѣевъ, Чернышевъ и Фаддеевъ публично заявили, что, прослушавъ эти бесѣды, они болѣе не желаютъ оставаться въ расколѣ, а потому и просили ихъ принять въ общеніе со святою церквою.

вію. Чинъ присоединенія надъ ними совершено о І. Севастьяновымъ.

Такъ какъ послѣ седьмой послѣдней бесѣды народъ высказалъ желаніе еще послушать собесѣдованія, то съ разрѣшенія г. Фонъ-Раабена послѣ Пасхи предложено въ томъ же зданіи—провести еще три бесѣды: 12, 19 и 26 апрѣля по вопросамъ: „О правильности начертанія имени Христа Спасителя — *Иисусъ*“, „О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осмиконечнаго“, „О числѣ про-сфоръ“ и другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ. Первую изъ этихъ бесѣдъ провелъ помощникъ учителя миссіонерской школы Сергѣй Шалкинскій при участіи миссіонеровъ: діакона І. Артемьева и псаломщика Н. Ѳедосова. Возражалъ Е. Т. Х., который въ концѣ-концовъ сознался (вопреки своему безпоповщинскому ученію), что имя Христа Спасителя *Иисусъ* не есть имя *много Иуса*, антихриста, такъ какъ такое начертаніе спасительнаго имени было ему указано во многихъ старопечатныхъ книгахъ, которымъ онъ безусловно довѣряетъ.

Н.

## ИСТОРИЯ

### Новочеркасскаго Духовнаго Училища

#### Донской епархіи (\*).

#### III. Преобразование училища въ 1854 году.

Положеніе о преобразованіи низшихъ духовныхъ училищъ утверждено было 31 мая 1852 г., а въ концѣ слѣдую-

(\*) Продолженіе. См. № 6 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

шаго года получено предписание Духовно-Учебнаго Управленія при Св. Синодѣ о преобразованіи Новочеркасскихъ приходскаго и уѣзднаго училищъ. Цѣлью преобразованія духовныхъ училищъ было „съ одной стороны сблизить существующій въ нихъ порядокъ ученія, сколько возможно болѣе, съ ученіемъ семинарскимъ, а съ другой — пополнить ихъ курсъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія, дабы училища сіи могли доставлять семинаріямъ воспитанниковъ, вполне приготовленныхъ къ слушанію уроковъ семинарскаго образованія, тѣмъ же изъ нихъ, которые не поступаютъ въ семинарію, дать способъ тщательнымъ образомъ готовить себя къ исправному прохожденію должности причетниковъ“. Самое преобразование нашего училища совершилось съ началомъ 1854 года. Новочеркасское Духовное Училище, состоявшее прежде изъ двухъ училищъ — приходскаго и уѣзднаго, теперь соединяется въ одно подъ названіемъ „уѣзднаго“ съ тремя классами или отдѣленіями: низшимъ, среднимъ и высшимъ, съ двухгодичнымъ курсомъ каждое, а сверхъ того открытъ былъ особый причетнической классъ тоже съ двухгодичнымъ курсомъ. При этомъ ученики I и II классовъ приходскаго училища соединены были вмѣстѣ и составили низшее отдѣленіе, низшее отдѣленіе прежняго уѣзднаго училища стало называться среднимъ, а высшее осталось съ тѣмъ же названіемъ. Въ причетнической классъ предписано было помѣстить не переведенныхъ изъ прежняго низшаго отдѣленія въ высшее, не удостоенныхъ перевода въ семинарію, а также уволенныхъ изъ низшаго и высшаго отдѣленій съ одобрительнымъ поведеніемъ, если, конечно, они пожелаютъ поступить во вновь открытый классъ. Кромѣ того — въ причетнической классъ могли поступать мальчики не моложе 15 и не старѣе 17 лѣтъ и съ домашнимъ приготовленіемъ. Послѣ распредѣленія учениковъ по классамъ въ годъ преобразованія оказалось:

въ высшемъ отдѣленіи 36 учениковъ (изъ нихъ одинъ только свѣтскій), въ среднемъ 51 (тоже одинъ свѣтскій), въ низшемъ 73 (6 свѣтскихъ) и въ причетническомъ классѣ 30 учениковъ.

Для руководства по всѣмъ училищамъ было разослано духовно-учебнымъ управленіемъ од „Распределение предметовъ ученія въ низшихъ духовныхъ училищахъ“. § 2-мъ этого распределения указано, какія необходимы знанія для поступленія въ низшее отдѣленіе училища, а именно: чтенія по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо по-русски; знаніе символа вѣры, десяти заповѣдей, молитвы Господней, „Царю небесный“, „Достоинство“, „Богородице Дѣво“ и хотя одной утренней и вечерней молитвы, а также знанія на память таблицы умноженія.

Впрочемъ, § 3-мъ дозволялось, въ случаѣ уважительныхъ обстоятельствъ, принимать въ низшее отдѣленіе сиротъ, хотя бы они и не совсемъ достаточно были подготовлены.

Предметы преподаванія въ училищѣ остались тѣ же, что и до преобразования, за исключеніемъ одного вновь введеннаго — русской исторіи, которая въ первое время преподавалась въ среднемъ и въ высшемъ отдѣленіяхъ.

Въ классѣ 1857 г. въ одномъ высшемъ. Предметы преподаванія по классамъ были распределены слѣдующемъ образомъ: въ низшемъ отдѣленіи — краткій катихизисъ съ краткою св. исторіею, церковное пѣніе, усовершенствованіе въ чтеніи по книгамъ гражданской и церковной печати, по-русская грамматика (до словосочиненія), первая часть ариметики, чтенія и письмо по-гречески и по-латыни; въ среднемъ отдѣленіи — пространнѣйшій катихизисъ, св. исторія ветхаго завѣта, уставъ церковный, языкъ русскій, латинскій и греческій и русская исторія; въ высшемъ отдѣленіи тѣ же предметы, что и въ среднемъ, и сверхъ того географія, которая съ 1857 г. стала преподаваться и въ среднемъ отдѣленіи.

Въ причетническомъ классѣ преподавались: катихизисъ и изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, св. исторія, церковное пѣніе, церковный уставъ съ краткимъ ученіемъ о богослужебныхъ книгахъ и краткое ученіе объ утвари, обрядахъ и праздникахъ церковныхъ. Съ этими предметами ученики должны были такъ ознакомиться, чтобы быть въ состояніи отправитъ по богослужебнымъ книгамъ всякую службу. Для практическаго изученія церковныхъ службъ предписано было назначать на каждую седмицу по очереди по пяти учениковъ причетническаго класса для чтенія и пѣнія церковныхъ службъ и требъ въ кафедральномъ соборѣ подъ наблюденіемъ опытнаго псаломщика. Въствъ съ русскимъ языкомъ и чистописаніемъ преподавалось писъмоводство, при чемъ учитель долженъ былъ занимать учениковъ „составленіемъ приходо-расходныхъ книгъ, отчетовъ, описей церковнаго имущества, клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, свидѣтельствъ и проч.“ Далѣе въ причетническомъ классѣ преподавались русская исторія, географія Россійскаго государства и ариѳметика (главнымъ образомъ рѣшенія практическихъ задачъ). Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 сентября 1855 г. къ указаннымъ предметамъ присоединено воспитываніе по одному уроку въ недѣлю, именно въ субботу въ свободные послѣобѣденныя часы. Съ 1856 г. безмездный училищный врачъ Култышкинъ началъ преподавать ученикамъ причетническаго класса теоретическія правила прививанія предохранительной оспы. Причетнической классъ при нашемъ училищѣ существовалъ до 1863 г., въ которомъ былъ закрытъ по недостатку учениковъ. За все время существованія этого класса въ немъ обучалось: въ 1854 г. 30 учениковъ, въ 1855 г. — 38, въ 1856 г. — 20, въ 1857 г. — 20, въ 1858 г. — 18, въ 1859 г. — 17, въ 1860 г. — 29, въ 1861 г. — 17. (числилось къ началу года, но затѣмъ въ теченіе года 10 че-

ловѣкъ было уволено за неявку) они въ 1862 г. — 5 учениковъ.

*Ал. Поповъ.*

(До слѣдующаго номера).



## Къ вопросу объ учрежденіи въ Донской епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій.

Въ 21-мъ № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ объявлено, въ что на второе сентября текущаго 1898 года имѣеть быть созванъ общепархіальный съѣздъ Донскаго духовенства, при чемъ намѣчены 8и вопросы, которые будутъ подлежать обсужденію этого съѣзда. Въ силу утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія бывшаго въ сентябрѣ 1895 года епархіальнаго съѣзда Донскаго духовенства будущему съѣзду его предстоитъ обсудить вопросъ объ учрежденіи въ епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій. Для подготовительной разработки этого вопроса съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1895 году, была образована особая комиссія. Комиссія затребовала отъ 00. благочинныхъ свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ: 1) сколько церковныхъ и причтовыхъ зданій каменныхъ и сколько деревянныхъ; 2) какаядѣйствительная стоимость ихъ; 3) какаяджелательная оцѣнка ихъ; 4) какаядстоимость (приблизительная) церковной утвари и прочихъ церковныхъ цѣнностей; 5) сколько зданій пострадало отъ пожаровъ за послѣднее десятилѣтіе; 6) сколько понесено убытковъ отъ сихъ пожаровъ; 7) сколько

какихъ зданій застраховано; 8) на какую сумму и 9) сколько уплачивается преміи съ 1000 рублей.

Изъ полученныхъ отъ оо. благочинныхъ свѣдѣній открывается слѣдующее: 1) въ епархіи состоитъ: а) приходскихъ церквей каменныхъ 217 на сумму въ 7,368,280 руб., б) церквей деревянныхъ 322 на сумму въ 3,310,098 руб., в) караулокъ каменныхъ 225 на сумму въ 103,680 руб., г) караулокъ деревянныхъ 311 на сумму въ 84,162 руб., д) причтовыхъ домовъ каменныхъ 74 на сумму въ 87,720 р., е) домовъ деревянныхъ 402 на сумму въ 311,019 руб., ж) школьныхъ зданій каменныхъ 51 на сумму въ 86,800 руб., з) зданій деревянныхъ 129 на сумму въ 133,917 р. и) часовень каменныхъ 15 на сумму въ 14,875 руб., і) часовень деревянныхъ 21 на сумму въ 10,275 руб., к) лавокъ и амбаровъ каменныхъ 35 на сумму въ 11,900 руб. и деревянныхъ 27 на сумму въ 2650 руб.; 2) церковной утвари имѣется на 1,718,320 руб.; 3) потерѣло отъ пожаровъ церквей 9 на 81,980 руб. и домовъ 4 на 920 руб.; 4) застраховано церквей 5 въ 60,000 руб. и домовъ 155 въ 116,719 руб. и 5) страховой преміи платится въ среднемъ 8—9% съ 1000 руб., при чемъ меньше 2 р. 50 к. преміи нѣтъ, она восходитъ она въ нѣкоторыхъ ему случаяхъ до 12 руб. съ тысячи. Такимъ образомъ, всѣхъ церковныхъ и причтовыхъ зданій имѣется каменныхъ на 7,673,255 руб. и деревянныхъ на 3,855,406 руб., а всего на 11,528,661 р. по объявленной дѣйствительной стоимости ихъ (желательная одѣлка сихъ здѣсь не показывается, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ она превышаетъ дѣйствительную стоимость). Общая же стоимость церковныхъ и причтовыхъ зданій и церковной утвари по Донской епархіи выражается въ суммѣ 13,246,981 руб. По десятилѣтней сложности пожарныхъ убытковъ по церковнымъ и причтовымъ зданіямъ приходится около 8200 руб. въ годъ. Если бы церкви Донской епархіи



съ ихъ имуществомъ и причтовыми домами застраховать въ 10 миллионъ рублей и притомъ съ премією въ четыре раза меньшею вышеозначенной, т. е. отъ 2 р. до 2 р. 25 к. съ тысячи, то получилось бы въ годъ отъ 20000 до 22500 руб. За отчисленіемъ изъ нихъ 10 т. руб. въ годъ на предполагаемые пожарные убытки и на расходы по завѣдыванію страхованіемъ останется свободныхъ денегъ отъ 10000 до 12500 руб. въ годъ. Въ теченіе 20 лѣтъ можетъ составить такой капиталъ, процентовъ съ котораго достаточно будетъ для покрытія означенныхъ выше расходовъ, вслѣдствіе чего застрахованное имущество можетъ быть освобождено отъ дальнѣйшихъ взносовъ страховой преміи и въ то же время считаться застрахованнымъ; благоприятныя же обстоятельства могутъ и сократить это время.

Комиссія по вопросу объ учрежденіи Донского епархіального общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій честь имѣетъ сообщить о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и соображенію Донского духовенства.



## **О сектантствѣ, по даннымъ третьяго все- російскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани.**

Въ своихъ совѣщаніяхъ по вопросамъ о сектантствѣ третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ продолжалъ начатое вторымъ миссіонерскимъ съѣздомъ дѣло выясненія характера и опредѣленія существенныхъ признаковъ и степени вредности различныхъ сектъ. Особенно детально были разработаны вопросы о новѣйшихъ сектахъ: немолькахъ, духоборахъ, іеговистахъ, баптистахъ, штундистахъ, пашковцахъ и

толстовцахъ. Секта „немоляковъ“ появилась въ Нижегородской епархіи около 20 лѣтъ тому назадъ и развивается на почвѣ раскола старообрядства. Въ настоящее время эта секта пустила тамъ глубокіе корни въ народѣ и распространяется среди него благодаря смѣлой пропагандѣ сектантами своихъ лжеученій. Основнымъ положеніемъ вѣроученія „немоляковъ“ является отрицаніе необходимости церкви и всѣхъ обрядовъ и въ томъ числѣ крестнаго знаменія, почему народъ и называетъ ихъ „немоляками“. Они невѣрятъ въ загробную жизнь, говоря, что „человѣкъ и животное одно и то же и по смерти идутъ въ одно мѣсто“. Страшный судъ отвергается сектантами. Библию они признаютъ и иногда собираются для совмѣстнаго чтенія и толкованія ея. Почитаніе святыхъ, мощей, поклоненіе иконамъ и вообще все внѣшнее богопочитаніе отрицается „немоляками“. Присвоенное имъ народомъ названіе „немоляки“ они считаютъ несоотвѣтствующимъ дѣйствительности: „мы духомъ молимся“, говорятъ они о себѣ. Секта „немоляковъ“ заключаетъ въ себѣ въ тоже время элементы противообщественнаго и противогосударственнаго характера, такъ какъ послѣдователи ея отрицаютъ власть, избѣгаютъ воинской повинности, не принимаютъ присяги. Неурожай 1891 и 1892 годовъ „немоляки“ считали ниспосланными отъ Бога въ наказаніе людямъ и вслѣдствіе этого борьбу съ постигшимъ народъ бѣдствіемъ посредствомъ раздачи хлѣба или другихъ какихъ-либо мѣръ они называли „сопротивленіемъ Богу“. „Немоляки“ позволяютъ себѣ разныя кощунственныя дѣйствія по отношенію къ православнымъ: входятъ, напр., въ храмъ въ шапкахъ. Послѣдователи этой секты находятся также въ Пермской, Костромской и Самарской епархіяхъ. Но въ этихъ трехъ епархіяхъ ихъ немного и ученіе ихъ не прививается въ народъ: здѣсь, по свидѣтельству миссіонеровъ, къ нимъ относятся враждебно не только православные, но даже и рас-

вольники. Въ случаяхъ допущенія „немоляками“ кощунственныхъ дѣйствій народъ устраиваетъ надъ ними самосудъ и иногда страшно избиваетъ ихъ. Многіе изъ миссіонеровъ, принимавшихъ участіе въ преніяхъ, возникшихъ по поводу этой секты, высказались, что она пмѣетъ много общаго съ ученіемъ секты духоборцевъ. Съѣздъ единогласно призналъ секту „немоляковъ“ одною изъ особенно вредныхъ.

Сообщеніе о сектѣ духоборовъ было сдѣлано чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Севорцовымъ. Секта духоборовъ съ самаго своего возникновенія была сектою болѣе *соціально-политической*, чѣмъ *религіозною* и потому вредною не столько въ церковномъ, сколько *въ государственномъ отношеніи*. Но за все время болѣе чѣмъ столѣтняго существованія этой секты послѣдователи ея настолько удачно скрывали свои крайнія антиправительственныя воззрѣнія, что само правительство не считало ихъ опасными для себя, и бывали, какъ извѣстно изъ исторіи этой секты, такіе моменты, когда духоборцы получали разныя льготы и правительство заботилось объ охраненіи ихъ отъ обидъ и другихъ случайностей со стороны православныхъ. Такъ было при Императорѣ Александрѣ I, который въ 1804 году указомъ на имя Новороссійскаго губернатора дозволилъ духоборцамъ поселиться въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, на рѣчкѣ Молочной, гдѣ оставались незаселенными обширныя плодородныя поля, получившія отъ орошавшей ихъ рѣки названіе „молочныхъ водъ“. Со всѣхъ губерній устремились сюда духоборцы массами и это движеніе продолжалось до 1817 года, когда издано было распоряженіе „духоборцевъ изъ другихъ мѣстъ не прибавлять въ селенія Мелитопольскія“. Предположеніе правительства, что духоборы, живя вмѣстѣ, перестанутъ распространять свое лжеученіе не оправдалось. На новомъ мѣстѣ духоборы, напротивъ, усилили пропаганду своего лжеу-

ченія. Темной массѣ людей, оторванныхъ отъ родной православной почвы, главари этой секты стали внушать, что само правительство признало будто бы за ихъ сектою право на свое особое существованіе, почему и отводитъ имъ отдѣльную территорію, отказывается отъ вмѣшательства въ ихъ религіозно-нравственный и общинный бытъ, требуя отъ нихъ лишь внѣшняго подчиненія извѣстнымъ существующимъ законамъ и исправнаго взноса податей. Здѣсь у послѣдователей духоборчества появляется новый догматъ о воплощеніи въ лицѣ избранныхъ лицъ-духоборцевъ самого Сына Божія Іисуса Христа и вслѣдъ за этимъ объявляется первый богочеловѣкъ Савелій Капустинъ, дѣлающійся уже законнымъ владыкой и полновластнымъ деспотическимъ правителемъ всего духоборья. Для обезпеченія на будущее время преемственности правящей власти, вродѣ Капустина, вырабатывается новое ученіе о переходѣ души Христовой послѣдовательно отъ отца къ сыну одного и того же избраннаго рода и въ результатѣ получается установленіе правильной послѣдственной священной династіи—«линіи» Калмыковыхъ съ резиденціею въ видѣ „сиротскаго дома“, который сосредоточивалъ въ себѣ и отправлялъ всѣ функціи духоборческаго государственнаго учрежденія. Съ воцареніемъ Николая Павловича правительство стало иначе относиться къ духоборцамъ и въ 1830 году эта секта была признана особенно вредною. Пропаганда духоборчества воспрещалась и строго каралась судомъ: виновныхъ въ пропагандѣ отдавали въ солдаты съ зачисленіемъ въ Кавказскій корпусъ. Когда до правительства стали доходить слухи о безобразіяхъ внутренней жизни духоборцевъ, то для разслѣдованія ихъ въ 1835 году была назначена особая коммиссія, открывшая множество злоупотребленій и безчеловѣчныхъ преступленій въ средѣ духоборчества. На основаніи заключенія коммиссіи въ 1839 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе переселить всѣхъ духо-

борцевъ съ молочныхъ водъ и водворить подъ строгимъ надзоромъ въ Закавказьѣ. Автономія духоборческой секты въ Закавказьѣ была доведена до того, что всѣ должностныя лица были освобождены напр. отъ ношенія правительственныхъ знаковъ старшинъ, старость, сотскихъ, тогда какъ въ духоборьѣ наравнѣ съ другими введено было волостное управление. Вообще жизнь въ Закавказьѣ можетъ считаться во всѣхъ отношеніяхъ цвѣтущею эрою въ жизни духоборческой секты. Благодаря своему трудолюбію и взаимной поддержкѣ духоборцы скоро разбогатѣли и сдѣлались прекрасными хозяевами. Во мнѣніи мѣстной администраціи они всегда пользовались репутаціей честныхъ, спокойныхъ людей, аккуратно платившихъ дань подати. Особеннаго разцвѣта духоборство въ Закавказьѣ достигло въ 1864—1886 годахъ, когда во главѣ духоборцевъ стояла умная, энергичная и красивая женщина Лукерья Васильевна (ихъ „богородица“), жена послѣдняго потомка священной линіи Калмыковыхъ Петра Калмыкова. По смерти Петра Калмыкова, послѣдовавшей въ 1864 году, „властительство“ въ духоборьѣ перешло къ его женѣ Лукерьѣ Васильевнѣ, такъ какъ онъ умеръ бездѣтнымъ, не смотря на то, что перемѣнилъ шесть женъ, чтобы имѣть наслѣдника. Попустительство властей дозволило организоваться при „сиротскомъ домѣ“ цѣлому штату придворныхъ около управителей секты съ своеобразнымъ, но строгимъ этикетомъ: эти атаманы, старшины и старушки были въ сущности придворные Лукерьи Васильевны. На глазахъ у всѣхъ образовалась при особѣ этой владычицы духоборческой вооруженная стража въ нѣсколько десятковъ всадниковъ въ костюмѣ чуть не конвоя Его Величества. Стража эта мчалась за пророчицею всегда и вездѣ, по городамъ и селамъ. — Духоборческіе казаки были любимыми дѣтищами пророчицы, ея двора и всего духоборья, такъ какъ это льстило самолюбію невѣжественной толпы. Проѣзжающихъ

начальствующихъ лицъ духоборы принимали съ почетомъ и уваженіемъ, отводя имъ для отдыха помещеніе въ своемъ „сиротскомъ домѣ“. Обставленъ былъ этотъ домъ роскошно въ немъ была роскошная мягкая бархатная мебель, великолѣпныя зеркала и проч. Въ подвалахъ „сиротскаго дома“ хранилось шампанское для особыхъ случаевъ. Въ послѣднюю войну духоборы выставили для войскъ 600 подводъ съ четверкою лошадей въ каждой. За эту услугу имъ предложены были медали въ награду. Но духоборы отказались отъ нихъ, попросивъ замѣнить эту награду какою-нибудь другою, напр. деньгами. Послѣдній представитель рода Калмыковыхъ Петръ любилъ выпить и, благодаря этому, по словамъ В. М. Скворцова, въ средѣ духоборовъ при немъ распространилось пьянство, на похоронахъ его было выпито очень много ведеръ водки. Но Лукерья Васильевна относилась къ пьянству отрицательно и вслѣдствіе этого при ней духоборы перестали пьянствовать.

*Е. Овсянниковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

Въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, 25 марта, Высокопреосвященнѣйшій Аеоанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при служеніи о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова, іеромонаховъ — Валеріана и Григорія, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, въ сослуженіи о. ка-

едральнаго протоіеря и священниковъ: Сум. Макарова, Вас. Куфаева и Гр. Грачева. Діаконъ поселка Бабинскій Источникъ Петръ Наливкинъ рукоположенъ въ санъ священника слободы Мѣшковой.

— 28 марта, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, во время всеобщаго богослуженія на литію и величаніе выходили—въ крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ, а въ соборѣ Его Преосвященство. Тѣже Архипастыри и въ тѣхъ же храмахъ совершали бож. литургію въ самый праздникъ, 29 марта, при чемъ Его Высокопреосвященству сослужили: каедральные оо. протоіерей и ключарь, іеромонахи—Іосифъ и Валеріанъ, а Его Преосвященству—о. протоіерей Н. Кратировъ, о. благочинный Н. Воскресенскій и священники—Пл. Захаровъ и Ал. Куренновъ. Въ тотъ же день, 28 марта, въ покояхъ Архіепископа, въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, состоялось общее собраніе членовъ Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а затѣмъ собраніе членовъ Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

— 2 апрѣля, въ великій четвертокъ, оба Архипастыря служили бож. литургію въ каедральномъ соборѣ, при участіи соборной братіи и свящ. В. Попова; по окончаніи же литургіи Его Преосвященство совершалъ „чинъ омовенія ногъ“.

— Въ тотъ же день, вечеромъ въ 6 часовъ, отправлено было „послѣдованіе св. спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа“—въ крестовой церкви Его Высокопреосвященствомъ, а въ соборѣ Его Преосвященствомъ.

— Въ великій пятокъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ вечерню въ крестовой церкви, при участіи каедральныхъ протоіеря и ключаря и братіи архіерейскаго дома, а въ 7 часовъ вечера отправлена была утренняя великой субботы. Его Преосвященство служилъ вечерню, а на другой день, въ 4 часа утра, утреню, а въ 11 часовъ бож. литур-

гію въ каедральномъ соборѣ, при участіи о. протоіерея Н. Кратирова и свящ. Ал. Тапинскаго.

— Въ Свѣтлый Воскресенія Христова праздникъ утреню, литургію и вечерню въ каедральномъ соборѣ совершаль Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи о. каедральнаго протоіерея Г. Ѳеодорова, о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и священниковъ: Гр. Митропольскаго, В. Кожина и Ал. Тапинскаго.

— На другой день, въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершаль бож. литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи оо. іеромонаховъ—Іосифа и Валеріана, священниковъ—К. Родосскаго и В. Кожина. Послѣ богослуженія приносили поздравленія Его Высокопреосвященству корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, дух. консисторіи и градское духовенство.

— Въ недѣлю антипасхи, 12 апрѣля, въ недѣлю св. женъ муриносиць, 19 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершаль бож. литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи: 12 числа—о. ректора семинаріи протоіерея М. Симашкевича, о. ключаря свящ. Т. Климентова, іеромонаховъ—Валеріана и Григорія, а 19 числа—о. Кратирова, о. ключаря, іеромонаховъ—Іосифа и Валеріана. Въ тѣже дни въ соборѣ служба отправлялась Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ. 19 числа, въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, состоялось собраніе членовъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, бож. литургію и молебень св. царицѣ Александрѣ совершаль въ каедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи о. каедральнаго протоіерея, о. протоіерея Н. Кратирова, о.



ключаря и свящ. В. Панфилова. Въ совершеніи молебствія приняли участіе 6 протоіереевъ и 19 іереевъ.

— 26 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ бож. литургію въ врестовой церкви, въ сослуженіи о. протоіерея Θ. Попова, о. эконома іеромонаха Іосифа, свящ. Ал. Тапинскаго и іеромонаха Григорія.

— 27 апрѣля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, оба Архипастыря совершали бож. литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, при сослуженіи всей соборной братіи; въ совершеніи же молебствія приняли участіе 6 протоіереевъ и 16 іереевъ.



## Извѣстія и замѣтки.

На кладбищѣ около церкви имѣются построенные изъ камня, кирпича и желѣза большіе, имѣющіе форму часовень, памятники. Имѣють ли право потомки лицъ, построившихъ эти памятники, дозволить частному лицу разобрать одинъ изъ таковыхъ и взять себѣ за это весь матеріаль и вообще имѣють ли они право распоряжаться этими памятниками по своему усмотрѣнію, безъ вѣдома и согласія причта той церкви, около которой находятся памятники (\*)?— Безъ вѣдома и согласія причта нельзя взять съ кладбища не только указываемый въ вопросѣ памятникъ, но и всякій

(\*) Перепечатываемъ этотъ вопросъ-отвѣтъ изъ № 11 „Церковнаго Вѣстника“ въ виду того, что и у насъ на Дону встрѣчались уже отступленія въ этомъ отношеніи отъ требованій закона.

вообще знакъ памяти, поставляемый на могилѣ усопшаго. На это указываетъ 42 ст. уст. дух. конс., которая памятники надгробные называетъ „принадлежностію церкви“, которая должна быть охраняема причтомъ и старостою (ст. 22-я, пунктъ 6-й инстр. церк. стар.), тѣмъ болѣе, что по недавнему разъясненію правительствующаго сената (см. „Церковныя Вѣд.“ 1897 г., № 10) и самыя земли кладбищенскія признаны собственностію тѣхъ церквей, къ которымъ отведены. Единственный случай, когда, по нашему мнѣнію, церковь можетъ добровольно отказаться отъ права своего на памятникъ, поставленный на могилѣ, это тогда, когда похороненный въ этой могилѣ покойникъ будетъ отрытъ и перенесенъ на другое кладбище, при чемъ, конечно, теряется и самое основаніе для оставленія памятника на прежнемъ мѣстѣ.

— Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ въ епархіи взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Нельзя не привѣтствовать съ радостію этого добраго почина: тѣхъ 120—150 р., которыми вознаграждается въ настоящее время ихъ трудъ и которые, скажемъ къ слову, для многихъ служатъ единственнымъ источникомъ содержанія, едва хватаетъ на одно прожитіе и удовлетвореніе самыхъ насущныхъ и неотложныхъ потребностей. Но вотъ случилась болѣзнь или другое какое-либо несчастіе, которое вынудитъ учителя оставить должность, и онъ оказывается въ самомъ ужасномъ и безвыходномъ положеніи: безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ всякой посторонней помощи и поддержки. Не это ли опасеніе за будущее и гонить лучшихъ нашихъ учителей съ насиженныхъ мѣстъ и нерѣдко побуждаетъ ихъ мѣнять излюбленную школу на богатую содержаніемъ винную лавку или другое какое-либо прибыльное, хотя и неподходящее для учителя, занятіе?

Намъ кажется, что ничего подобнаго не было бы, если бы будущность учителя церковной школы хотя сколько-нибудь была обезпечена и такъ или иначе гарантирована отъ голода, холода и нищеты. Эту услугу, конечно, и можетъ оказать проектируемая взаимно-вспомогательная учительская касса. Устройство взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ упрощается тѣмъ, что уже таковая касса существуетъ для всего епархіального духовенства. Стоитъ только духовенству выразить согласіе на принятіе въ свою семью учителей и учительницъ церковныхъ школъ, и вопросъ можно считать поконченнымъ.

— 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Каменцѣ послѣ божественной литургіи въ Успенской церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, при участіи градскаго духовенства, послѣ молебна освящены хоругви, пожертвованныя войсками мѣстнаго гарнизона въ Каменецкій Александро-Невскій храмъ, а затѣмъ эти хоругви крестнымъ ходомъ торжественно, съ участіемъ войскъ, перенесены изъ архіерейской церкви въ Александро-Невскую. Освященные хоругви—металлическія; приобрѣтены онѣ на пожертвованія 2-й сводной казачьей дивизіи, состоящей изъ Урупскаго, Волжскаго и двухъ Донскихъ казачьихъ полковъ, а также на пожертвованія 74-го пѣхотнаго Ставропольскаго полка.

— Разумная мѣра по улучшенію школъ грамоты была принята почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ., земскимъ начальникомъ А. О. Ильинымъ. Въ сентябрѣ 1897 г. А. О. Ильинъ собралъ учителей школъ грамоты своего участка въ село Урень въ министерское двухклассное училище, гдѣ они въ теченіе мѣсяца слѣдили за преподаваніемъ учителя въ младшемъ отдѣленіи. Кромѣ того А. О. Ильинъ представляетъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ бесплатныя подводы отъ воло-

стей для поѣздокъ въ школы грамоты. Это дастъ мѣстному духовенству полную возможность наблюдать за преподаваніемъ въ школахъ грамоты и даже преподавать въ нихъ законъ Божій.

— Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ Подольской губерніи констатируетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что министерская народная школа въ послѣднее время почти совсѣмъ прекратила свой дальнѣйшій ростъ и развитіе въ губерніи. Въ періодъ времени съ 1888 по 1895 годъ было открыто новыхъ министерскихъ народныхъ училищъ всего лишь 16, да и то съ большими затрудненіями. Главную причину этого явленія, по мнѣнію присутствія, должно искать въ слѣдующихъ неблагопріятныхъ условіяхъ: 1) съ 1888 года почти совсѣмъ прекращена выдача Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 226 рублей на содержаніе вновь открывающихся училищъ за истощеніемъ источниковъ; 2) чрезмѣрно увеличались предъявляемыя требованія въ отношеніи устройства помѣщеній для народныхъ школъ, стоимость которыхъ иногда доходитъ до 3 и 4-хъ тысячъ руб., что, конечно, весьма обременительно для огромнаго большинства сельскихъ обществъ; 3) съ изданіемъ циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 августа 1884 г., № 11299, требующаго предварительнаго соглашенія съ епархіальными преосвященными объ открытіи министерскихъ училищъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены церковно-приходскія школы, ограничилось до нѣкоторой степени поле дѣятельности для министерской школы и 4) было установлено за послѣднее время по губерніи условіе, чтобы устройство и содержаніе народнаго училища падало лишь на средства общества того селенія, въ которомъ таковое учреждается. Сельскія общества губерніи даютъ ежегодно около 300 тысячъ рублей на народное образованіе, кромѣ взимаемаго съ нихъ земскаго

сбора на тотъ же предметъ, и 8 тысячъ рублей, которые ежегодно взыскиваются съ крестьянъ бывшихъ казенныхъ селеній и распределяются губернскимъ присутствіемъ ежегодно между 21 министерскимъ училищемъ въ означенныхъ селеніяхъ.

— Совсѣмъ обратный фактъ констатируется губернскимъ присутствіемъ въ отношеніи церковной начальной народной школы. Церковно-школьное дѣло въ епархіи за послѣдніе годы не только чрезвычайно развилось въ количественномъ отношеніи, но, благодаря трудамъ и заботамъ епархіальнаго начальства, и много улучшилось въ качественномъ отношеніи. Правда, за рѣдкими исключеніями, всѣ церковно-приходскія школы и особенно школы грамоты пока еще мало обеспечены средствами; но польза учрежденія этихъ школь вѣдъ всякаго сомнѣнія и имъ принадлежитъ въ будущемъ широкая задача служить въ губерніи разсадниками грамотности въ духѣ православія и русской народности. Завоевавъ себѣ право существованія, школы эти, несомнѣнно, чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе будутъ развиваться и совершенствоваться въ достиженіи надлежащаго своего матеріальнаго благоустройства. Уже и теперь на содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, кромѣ пособія изъ суммъ земскаго губернскаго сбора, ежегодно поступаетъ отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ добровольныхъ пожертвованій около 200 тысячъ рублей. Забота о распространеніи народнаго образованія, тѣсно связаннаго съ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ сельскаго населенія, улучшеніемъ экономическаго быта его и успѣшнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него весьма важныхъ обязанностей по самоуправленію, составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ государственныхъ задачъ настоящаго времени, а потому всѣ вѣдомства и всѣ слуги государства призваны и обязаны способствовать разви-

сящими отъ нихъ средствами успѣшному и скорѣйшему по возможности разрѣшенію этой жизненной задачи.

Въ воскресенье, 10 мая сего 1898 года, въ 9 часовъ утра, на Новочеркасскомъ подворьѣ Старочеркаскаго женскаго монастыря будетъ совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, освященіе придѣла во имя святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры, устроеннаго И. А. Колесниковымъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

*Отчетъ о движеніи попечительскихъ суммъ Манойлинской Богоявленской церкви съ 1890 года по 1898 годъ.*  
Поступило на приходъ съ 1890 года по 1893-й годъ, а именно: по облогу на училище 250 руб. 89 коп., за хлѣбъ, собранный на училище, 137 рублей 70 коп., за землю умершихъ съ 1890 года по 1893 годъ 867 рублей 64 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ. І. Стефановымъ, 566 рублей 44 коп. Съ 1893 года по 1895-й годъ: за землю умершихъ 337 рублей 51 коп. и пожертвованій, собранныхъ мѣстнымъ священникомъ, 629 рублей 30 коп. Въ 1895 году поступило на приходъ: за землю умершихъ 329 руб. 97 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ., 136 руб. 24 коп. Въ 1896 году поступило: за землю умершихъ 356 руб. 30 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ., 394 р. 10 коп. Въ 1897 году поступило на приходъ: по 15 октября 147 руб. 49 коп. и за 1898 годъ 85 руб. 15 коп. Всего на приходъ съ 1890 года по 1898-й годъ 4238 р. 73 к. Расходъ: въ 1890 году въ расходъ на вѣсть серебряный для церкви и другія церковныя вещи 76 руб. 49 коп.

Въ 1891 году на постройку училищнаго дома 909 руб. 1 коп.; флигеля для священника и другія церковныя вещи всего 1492 руб. 98 коп. Въ 1892 году на разныя церковныя потребности 107 руб. 17 коп. Въ 1893 году на разныя церковныя нужды израсходовано 93 руб. 3 коп. Въ 1894 году на постройку дома для священника 927 р. 58 к., на покровку церкви и справку церковныхъ вещей всего 1408 р. 10 к. Въ 1895 году израсходовано на разныя церковныя потребности 117 р. 12 к. Въ 1896 году на разныя церковныя нужды употреблено 411 р. 63 к., какъ, напр., серебряный сосудъ за 235 р. Въ 1897 году израсходовано на постройку кароулки и другихъ церковныхъ вещей 545 руб. 11 к. Всего поступило въ расходъ по 15-е октября 1897 года съ 1890 года 4175 руб. 14 к. Въ остаткѣ къ ноябрю мѣсяцу 1897 года наличными 63 р. 59 к.



## Общее собраніе членовъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

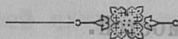
Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, характеризуя дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ своихъ за минувшій 1896—7 годъ, въ докладѣ на имя Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, отозвался объ этой дѣятельности съ самой выгодной стороны. И Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: *„Результатъ дѣятельности блестящій, лишь бы такъ продолжалось“*. Кромѣ того противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣ-

лами Общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи ко дню сбора въ недѣлю Вайи свѣдѣній о свят. землѣ и Обществѣ чрезъ бесплатную рассылку до пяти милліоновъ различныхъ бесѣдъ и воззваній, доходящихъ нынѣ до самыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ уголковъ Россіи, Августѣйшему Предсѣдателю благоугодно было начертать: „Поразительный успѣхъ“ и „Крайне утѣшительными“ представились Его Императорскому Высочеству и результаты по отчету Совѣта Общества о приходѣ суммъ, поступившихъ изъ отдѣловъ въ пользу Общества за истекшіе три года ихъ дѣятельности.

Такие лестные отзывы о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества со стороны Августѣйшаго Предсѣдателя Великаго Князя Сергія Александровича сообщены были членамъ Донскаго Отдѣла въ общемъ собраніи ихъ 29 марта Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Тогда же заслушанъ былъ отчетъ Отдѣла за минувшій годъ. Приходъ отдѣленскихъ суммъ въ пользу Общества за это время опредѣлился въ 5820 р.; кромѣ того собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресенье прошлаго года 3595 р.; въ общемъ получается очень почтенная цифра, свидѣтельствующая, безъ сомнѣнія, о полномъ сочувствіи жителей Дона задачамъ и цѣлямъ Общества. И неудивительно: Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ Общества, какъ видно изъ краткаго отчета Отдѣла, сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, самъ располагалъ къ участию въ этомъ свят. дѣлѣ подвѣдомое ему духовенство и свѣтскихъ лицъ и бесплатно роздалъ немалое количество экземпляровъ изданій Палестинскаго Общества, высланныхъ въ Отдѣлъ съ этою цѣлью. По его же порученію редакторомъ «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» А. А. Кирилловымъ было составлено спеціально для настоящаго общаго собранія



чтеніе о „святомъ градѣ Іерусалимѣ“. Чтеніе это было предложено авторомъ вниманію присутствовавшихъ, которые могли также получать себѣ приготовленные уже до собранія оттиски. Впрочемъ, экземпляры чтенія въ свое время будутъ приложены, какъ намъ достовѣрно извѣстно, къ одному изъ майскихъ номеровъ Вѣдомостей и да послужатъ на пользу немалочисленныхъ ихъ читателей, желающихъ ознакомиться и ознакомить другихъ со св. землею.



## Отъ Редаціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) Напечатанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ разсылаться чрезъ оо. благочинныхъ „Отчетъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1896—97 учебный годъ“.

2) Редація „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращаетъ вниманіе своихъ читателей на изданіе: „Старо-черкасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, выписывать какое можно изъ Редаціи. Половина выручки за это историческое сочиненіе предназначается на дѣла благотворенія въ пользу учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи.

3) Автору замѣтки „Къ вопросу о свѣчномъ заводѣ“. — За присылку замѣтки благодаримъ, но напечатать ее въ настоящемъ видѣ не можемъ по неопредѣленности сообщенія: самая цифра, въ ней показанная, ничего не имѣетъ за себя, потому и не говоритъ о томъ, насколько принесется пользы

если не перевамъ, то свѣчному заводу. Желательно достигнуть возможности и вселить увѣренность въ возможность достиженія того, что съ развитіемъ операцій свѣчного завода послѣдній приметъ на себя если не всѣ денежные obligаціи, которыя теперь лежатъ на епархіальныхъ церквахъ, то по крайней мѣрѣ самую значительную часть ихъ, а вмѣстѣ съ этимъ разъяснить и то, что заводъ будетъ давать непремѣнно чистую восковую свѣчу. Хорошо бы было, если бы авторъ принялъ на себя трудъ передѣлать и дополнить свое сообщеніе, тогда оно съ пользою могло бы быть помѣщено на страницахъ Вѣдомостей.

4) „Поученіе о возженіи свѣчъ предъ свят. иконами и приношеніи ихъ въ храмъ“ не будетъ напечатано.



## Протоіерей А. А. Лебедевъ.

23 марта сего года, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 65 году отъ роду настоятель Казанскаго собора протоіерей Александръ Алексѣевичъ Лебедевъ, одинъ изъ заслуженныхъ священнослужителей столицы. Почившій, сынъ протоіерея Московской епархіи, въ Московской академіи окончилъ курсъ въ 1858 году и въ томъ же году рукоположенъ во діакона Екатерининской въ Екатерингофѣ церкви въ С.-Петербургѣ. Въ 1864 году о. Лебедевъ назначенъ священникомъ церкви штурманскаго училища въ Кронштадтѣ, гдѣ и оставался на службѣ до 1870 года, а въ этомъ году переведенъ священникомъ къ церкви первой Петербург-

ской классической гимназіи. Въ 1874 году о. А. А. назначается священникомъ въ Прагу въ Богеміи и производится въ санъ протоіерея. Во время заграничнаго служенія о. А. А. работалъ надъ сочиненіемъ по обличенію догмата римской церкви о главенствѣ папы, за каковое въ 1882 г. удостоенъ степени магистра богословія. Въ этомъ же году о. протоіерей снова появляется въ Петербургѣ: въ теченіе года онъ служитъ при церкви Вознесенія Господня, а въ 1883 году назначается настоятелемъ Казанскаго собора; въ томъ же году онъ назначенъ и членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. За время своей службы почившій протоіерей исполнялъ разныя порученія: такъ, онъ безмездно трудился въ Кронштадтѣ по преподаванію закона Божія и былъ помощникомъ благочиннаго, состоялъ членомъ Спб. семинарскаго правленія, старшимъ попечителемъ Спб. епархіальнаго попечительства, во время отсутствія Свят. Синода во время послѣдней коронаціи состоялъ членомъ синодальной канцеляріи. Почившій о. протоіерей состоялъ почетнымъ членомъ Славянскаго и Палестинскаго Обществъ и Московской Духовной Академіи и имѣлъ ордена—черногорскій и сербскій. Въ прошломъ 1897 году онъ пожалованъ былъ митрою.

Въ первые годы своей службы въ Петербургѣ о. А. А. примкнулъ къ дѣятельности тогда только что образовавшагося здѣсь религіозно-просвѣтительнаго общества и въ 1883 году былъ даже членомъ Совѣта, принимая участіе въ веденіи духовныхъ бесѣдъ въ домѣ г. Максимова, въ Казанскомъ соборѣ и др.

Кончина о. протоіерея, еще недавно бодрого и дѣятельнаго, вызвала искреннюю печаль среди многочисленныхъ его почитателей въ разныхъ кругахъ общества. Да будетъ ему вѣчная память!



## Библиографическій указатель.

### Мартовскія книги ж. „Вѣра и Разумъ“.

№ 5.

1. Отдѣлъ церковный: Слово въ недѣлю православія 22 февраля 1898 года. Прот. І. Знаменскаго. Ученіе о богодухновенности св. писанія мужей апостольскихъ. Д. Леонардова. Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Профессора Ив. Корсунскаго.

2. Отдѣлъ философскій: Есть ли какаѣ-либо связи между религіозной вѣрой и наукою (продолженіе и въ № 6). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Липицкаго. Философская основа эволюціи (продолженіе и въ № 6). Сиротскій пріютъ, учреждаемый духовенствомъ Харьковской епархіи. А.

3. Листокъ для Харьковской епархіи (и въ № 6).

№ 6.

1. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Объ ожесточеніи сердець. Амвросія. Мысли св. Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной. П. Борисовскаго. Ученіе Лютера о томъ, что папа — антихристъ. Профессора А. Вѣляева.

### Апрѣльскія книги ж. „Странникъ“.

1) Библейская космогонія по ученію отцовъ и учителей церкви. А. Павловича. 2) Слово на день Св. Пасхи. Сергія, Архіепископа Владимірскаго. 3) Вѣра въ чудеса. Е. Л. 4) Къ современному положенію протестантизма. (Письма изъ Германіи). Н. Писаревскаго. 5) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. Т. 6) Петербургскіе старовѣры. М. З. 7) Свѣтлые дни жизни. Изъ воспоминаній дѣтства. Священника А. Садовскаго. 8) Иерусалимъ. Путевые очерки. Цѣра Лоти, въ перев. А. М. Ласкѣва. 9) „Христъ воскресъ“!.. Стихотвореніе. Священника А. Ушакова. 10) Внутреннее церковное обозрѣніе. 11) Иностранная церковная жизнь. 12) Обзоръ журналовъ. 13) Новыя книги. С. Булгаковъ. Мѣсяцесловъ и Трїодіонъ православной церкви. Вып. I—V. Харьковъ. 1895—98 г. II. 14. Извѣстія и замѣтки. 15) Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. 16) Оглавленіе перваго тома „Странника“ 1898 года. 17) Объявленія.

### Апрѣльскія книги ж. „Христіанское Чтеніе“.

1. Блаженно-почившій сербскій митрополитъ Михаилъ, какъ ревнитель церковнаго благоустройства и церковнаго мира. Проф. И. Пальмова. 2. Ученіе св. апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 3. Къ вопросу объ условіяхъ нормальнаго теченія жизни христіанской семьи. Проф. А. А. Бронзова. 4. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету. Сообщилъ А. Н. Львовъ. 5. Первые годы жизни раскола внѣ церкви. И. д. доцента П. С. Смирнова. 6. Школа и жизнь. С. II. 7. Новости русской и иностранной литературы. 8. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Дух. Академіи за 1896—7 академическій годъ. 9. Греческій рукописный евангелистарій. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 10. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библиотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библиотечаря А. С. Родосскаго.

*Мартовская книга ж. „Воскресловскій Вѣстникъ“.*

Отдѣлъ I. Св. Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію

Отдѣлъ II. Братства, какъ мощная защита православія вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620). А. А. Папкова. О самоубійствѣ. И. В. Цопова.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Значеніе философскихъ наукъ въ системѣ семинарскаго образованія. П. В. Тихомирова.

Отдѣлъ 4. Забѣдательное изданіе А. Павлова, заслуженнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета: Номоканонъ при Большомъ требникѣ. Его исторія и тексты—греческій и славянской съ объяснительными и критическими примѣчаніями. Новое отъ начала до конца переработанное изданіе. М. 1897 г. Ц. 3 р. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣлъ 5. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

*Апрѣльская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.*

1. Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Н. В. К—го.
2. Памяти Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго.
3. Цисьмо его къ о. Порфирію. Сообщено изъ Оптиной пустыни Е. В.
4. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна.
5. Великій пятокъ.
6. Значеніе встрѣчающихся въ церковныхъ службахъ рѣзкихъ порицательныхъ выраженій объ Іудѣ предателѣ и о христуубійцахъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.
7. Прославленіе воскресенія Христова на небесахъ и на землѣ. Его же.
8. Побѣдители смерти и ада. Его же.
9. Иконы Воскресенія Христова въ новыхъ Сибирскихъ храмахъ. Е. Н. Воронца.
10. Мнительность. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.
11. Гробъ Господень. Его же.
12. „Что значитъ покаяться“. Законоучителя Елисаветинской женской гимназіи С. В. Страхова.
13. Въ великопостную пятницу.
14. О сущности христіанства. Законоучителя Н. С. Виноградова.
15. Катикизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго.
16. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ Прот. В. І. Жмакинъ.
17. Высокопреосвященный Михайлъ, Митрополитъ Сербскій. Проф. Моск. Дух. Ак. И. Н. Корсунскаго.
18. Высокопреосвященный Сергій, Митр. Московскій. Его же.
19. Письмо Преосвященнаго Теофана-затворника къ С. В.
20. Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности. Свящ. М. І. Хитрова.
21. Святой праведный Филаретъ милостивый. Его же.
22. Голгоѳа. Свящ. А. Анисимова.
23. Утѣшеніе въ скорби. Иеросхимонаха отца Амвросія Оптинскаго. Сообщ. О. Н. Куфаевъ.
24. „Духовная радость“. Свящ. А. Д.
25. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. Н. Чистякова.
26. Проявленія премудрости и благодати Божіей въ согрѣваніи и освѣщеніи земли лучами солнца. Проф. М. Д. Акад. Д. Ф. Голубинскаго.
27. „Дивное чудо“. П. Н. Корзинкина.
28. Отъ редакціи. Объявленія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ и разсланъ подписчикамъ томъ ХХІІІа (Патенты на изобрѣтенія—Петропавловскій) или 45-й полутомъ „Энциклопедическаго Словаря“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Петрушевскаго.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащая къ Донскому духовенству, могутъ выписывать Энциклопедическій Словарь\* на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

---

**Мастерская живописи и иконостасовъ**  
учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

**Маркіана Давидовича Розанова**  
(ученика живописной школы Кіево-Печерской лавры)  
принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

---

Поступила въ продажу новая книжка:

„Восемь публичныхъ бесѣдъ Донского епархіальнаго миссіонера (магистра богословія) священника Н. Кутепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ поморской секты Т. А. Художинимъ, происходившихъ въ хуторъ Свиноаревомъ, Усть-Вьлокалитвенской станицы, Донской епархіи, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 мая 1897 года“. Цѣна 20 в.

Съ требованіями обращаться: Новочеркасскъ о. в. Д. Сергѣю Павловичу Шалейнскому.

3—2.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ  
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ВЪЛОЧКАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина. Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.

24—5.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

## „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь“.

*Историческій очеркъ монастыря съ предварительными свѣдѣніями о Старочеркасскѣ и родѣ Ефремовыхъ.*

Цѣна 60 коп. съ пересылкою 75 коп.

---

При № 2 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 г. были разосланы всѣмъ подписчикамъ преіскурантъ торговаго дома „братъя В. и Н. Рысины“ отъ отдѣленія въ г. Царицынѣ. Причты, не получившіе означеннаго преіскуранта, благоволятъ требовать таковой отъ торговаго дома. Цѣны на все фабричныя.

2—1.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе предъ молебствіемъ по поводу спасенія Курской иконы Знаменія Божіей Матери.—Поученіе въ великій пятокъ.—Нѣсколько словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худощинѣ.—Отпаденіе западной дерквы отъ восточной.—Публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ гор. Новочеркасскѣ.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Къ вопросу объ учрежденіи въ Донской епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій.—О сектанствѣ, по даннымъ третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани.—Хроника епархіальной жизни.—Извѣстія и замѣтки.—Общее собраніе членовъ Донскою Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Некрологъ.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Оглавленіе Д. Е. В. за 1897 г.“.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1898 года.