



ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

11-го октября 1899 года.

№ 29.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧИНАЕТСЯ.

Открытие новыхъ причтовыхъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 сентября 1899 года, за № 5923, согласно представленію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, при Успенской церкви слободы Макѣевки, Новопавловскаго благочинія, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика. Священническое мѣсто замѣщено, а псаломщическое состоитъ вакантнымъ.

При строящемся молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Дмитріевскомъ, Новопапавловскаго благочинія, вакантны священническое и псаломщическое мѣста.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ Каменскій окружной миссіонеръ діаконъ Іоаннъ *Артемовъ* во священника къ Новочеркасской едино-вѣрческой церкви сверхъ штата, 19 сентября 1899 года.

Перемѣщены по прошенію: священникъ хутора Иванова, Каменскаго благочинія, Александръ *Трушевичъ*—къ Старочеркасскому Воскресенскому собору, 29 сентября 1899 года; священникъ Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія, Михаилъ *Васильевъ*—къ церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, 25 сентября 1899 года, и священникъ станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, Митрофанъ *Домовскій*—къ церкви поселка Алексѣевско-Нагольчинскаго, Новопапавловскаго благочинія, 25 сентября 1899 года.

Уволенъ по прошенію отъ должности псаломщикъ церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія, Митрофанъ *Поповъ*, 22 сентября 1899 года.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Петръ *Евсеевъ*—псаломщикомъ къ Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, 29 сентября 1899 года, и бывшій воспитанникъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Иванъ *Триполевъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви слободы Титовки, Митякинскаго благочинія, 27 сентября, 1899 года.

Утверждены въ должности церковнаго старосты, согласно избранію прихожанъ, урядникъ Иванъ *Бахмутевъ*—при церкви станицы Кагальницкой, Кагальницкаго благочинія,

на первое трехлѣтіе, 15 сентября 1899 года; крестьянинъ Андрей *Смоленскій*—при церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, 20 сентября на первое трехлѣтіе; урядникъ Антонъ *Изваринъ*—при церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, на первое трехлѣтіе 20 сентября; крестьянинъ Иванъ *Колесниковъ*—при церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевскаго благочинія, 22 сентября на первое трехлѣтіе, и урядникъ Евѣимъ *Чукавовъ*—при церкви станицы Гундоровской, Каменскаго благочинія, на первое трехлѣтіе 4 октября.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе сентября мѣсяца сего года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1899 года, за № 15542, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего 1899 года 2700 р.

2) При заявленіи жены купца Маріи Кирюниной отъ 4 сентября 1899 года два именныхъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельства Ростовской конторы государственнаго банка за №№ 2520 и 5956, по 5000 р. каждое, какъ залогъ въ обезпеченіе принимаемаго мужемъ ея Павломъ Кирюнинымъ подряда училищныхъ построекъ 10000 р.

3) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 470 р.

4) За проданные ученикамъ училища учебники 361 р. 70 коп.

Итого 13531 руб. 70 к.

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ въ графу о упокоеніи имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: іерея *Іоанна*, *Александра* и *Ксенію* (Поповыхъ), *Трифиллія* (Донскова) и *Андрея* (Колесникова) и въ графу о здравіи имена рабовъ Божіихъ: *Николая* и *Анну* (Колесниковыхъ), *Надежду* (Попову) и *Варвару* (Донскову), отъ которыхъ въ кассу Общества поступило по сто рублей и изъ графы о здравіи въ 1897 году перенести въ графу о упокоеніи *Григорія* (Мозанова).

Свободныя мѣста.

Священническія:

Со 2 сентября при одноклирной церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3 сентября при одноклирной церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3 сентября при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Аксайскаго благочинія (см. № 28).

Въ Хоперскомъ округъ:

При одноклирной церкви станицы Бурацкой, Зотовскаго благочинія (см. № 21).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 13 апрѣля 1899 года при Христо-Рождественской церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 4 іюня 1899 года при одноклирной Покровской церкви хутора Казанско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія (см. № 17).

Съ 24 августа при одноклирной церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 25).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 13 іюля 1899 года при одноклирной церкви поселка Алексѣевско-Нагольчинскаго, Новонавловскаго бл. (см. № 21).

Діаконскія.

Съ 22 августа при одноклирной церкви хутора Алексѣева, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3 сентября при двухклирной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 августа при одноклирной церкви слободы Карпово-Обрывской, Каменскаго благочинія (см. № 28).

Съ 8 сентября при одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 28).

Съ 24 августа при одноклирной церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви

Усть-Бузулукской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хут. Завязипскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 21 марта 1899 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 июля 1899 года при двухклирной церкви станицы Алексѣевской, Павловскаго благочинія (см. № 21).

Съ 22 августа 1899 года при одноклирной церкви хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія (см. № 27).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 27 августа 1898 года при двухклирной церкви по-

селка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Верхне Свѣчникава, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процьева, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 22 августа при одноклирной церкви слободы Карпово-Обрывской, Каменскаго благочинія (см. № 27).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 6 марта 1896 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханженевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковки-

ной, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Бухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 іюля 1899 года при одноклирной Богоявленской церкви Кумшацкой станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 23).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 13 августа 1898 г. при двухклирной церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклирной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Съ 10 іюня 1899 года при одноклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благоч. (см. № 17).

Съ 24 августа при одноклирной церкви хутора Пимено-Чернянского, Потемкинскаго благочинія (см. № 27).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 16 августа 1899 года при трехклирной церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія (см. № 24).

Съ 1 августа 1899 года при трехклирной Николаевской церкви города Новочеркаска (см. № 24).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Псаломщическія.

Съ 16 сентября при одноклирной церкви поселка Титовскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 23 августа при двухклирной церкви станицы Скуришевской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 24 августа при одноклирной церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 23-го сентября при Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 20).

Съ 23 сентября при одноклирной церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія (см. № 28).

Съ 22 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благоч. (см. № 28).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Со 2 сентября 1898 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви по-

селка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 21 мая 1899 года при одноклирной церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 9 февраля 1899 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 7 1899 г.).

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1899 года при двухклирной церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія (см. № 10).

Съ 18 іюня 1899 г. при одноклирной церкви слободы Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 19).

Со 2 іюля 1899 года при двухклирной церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія (см. № 24).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 23 марта 1899 года при двухклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія (см. № 11).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 13 марта 1899 года при двухклирной церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 10).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 28 апрѣля при одноклирной церкви поселка Мишко-Ерицага, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 14).

Съ 17-го мая 1899 года при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Свободныя просфорническія мѣста:

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.

При церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія, съ 12 мая 1899 года.



Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 сентября по 1-е октября 1899 года: 1) оставалось къ 1 сентября 1899 года: а) билетами 2053 р. 60 к. и б) наличными 6573 руб. 94 к.; 2) поступило на приходъ: а) отъ завѣдующихъ благочинническими складами 11681 руб. 10 к., отъ Комитета Общества взаимнаго вспоможенія 4000 руб., отъ комиссіонеровъ-купцовъ 460 р. 25 к., итого 16141 р. 35 к.; б) отъ церквей 5213 р. 11 к., отъ частныхъ лицъ 170 р. 25 к., итого 5383 руб. 36 к.; в) отъ продажи фтиля и обвощенныхъ отбросовъ 347 р. 25 к.; г) отъ продажи старой упаковки воска 10 руб. 85 к.; д) итого билетами 10300 р. и наличными 21882 р. 81 к.; 3) израсходовано: а) билетами 12300 р. и б) наличными 28262 руб. 63 к. и 4) остается къ 1 сентября билетами 53 р. 16 к. и наличными 194 р. 12 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 сентября по 1 октября 1899 года: 1) оставалось къ 1 сентября 1899 года 940 пуд. $27\frac{1}{8}$ ф.; 2) поступило 765 п. $24\frac{1}{2}$ ф.; 3) израсходовано 775 п. $29\frac{3}{4}$ ф. и 4) остается къ 1 октября 1899 года 930 п. $21\frac{7}{8}$ ф.

В Ъ Д Б М Б С Ч Ъ З-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1-го сентября по 1-е октября 1899 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обвероч- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
	Бѣлаго.		Желтаго															
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.	Кн.	Фун.
Ост. вал. къ 1-му сентября 1899 г.	3070	35 ¹ / ₂	109	3 ³ / ₈	—	—	—	—	19	37 ¹ / ₂	82	37	7	36	590	27 ³ / ₄		
Посту- пило.	—	—	472	6 ¹ / ₂	216	8	66	39	—	—	—	—	—	—	—	—	2 п. 30 ф.	
Израс- ходован.	195	25	182	4	216	8	66	39	14	24	44	2	3	11 ¹ / ₂	104	17 ф.		
Остает- ся къ 1-му октября 1899 г.	2875	10 ¹ / ₂	1200	5 ⁷ / ₈	—	—	—	—	5	13 ¹ / ₂	38	35	4	24 ¹ / ₂	486	3 ³ / ₄ ф.		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

съ приложеніемъ новой серіи „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и, такимъ образомъ, безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библиотеки» изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева, этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная богословская энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго челоука свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ непрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» семь (7) рублей съ пересылкой;

и в) за границей за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ «Библиотеки» 10 руб.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе С.-Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тележная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

2—1.

Поступила въ продажу книга В. П. Сахарова: „**О запрещеніи браковъ въ родствѣ**“. Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права православной церкви. Выпускъ первый. *О родствѣ и его видахъ*. Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринбургъ. 1899 года. Цѣна 80 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринбургъ, Соборная площадь, соб. домъ.

2—2.

Учебное заведеніе Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—14.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ городѣ Новочеркасскѣ
продается по удешевленной цѣнѣ брошюра

МЕРСТЬ БОЖІЯ.

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни.
Выпускъ пятый.

Цѣна **ДЕСЯТЬ КОПЕЕКЪ** (вмѣсто 20 к.), сотня 8 р.

Магазинъ и мастерская обуви

И. Д. НОГИНА

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галавтерейный рядъ,
противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется
разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, рези-
новые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны
умѣренные.

За качество работы фирма удостоена награды на Франко-
Русской выставкѣ 1899 г. **СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ.**

12—8.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Пра-
вленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Дон-
скаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Свободныя
мѣста.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—
Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 октября 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 октября 1899 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать первый.

11-го октября 1899 года.

№ 29.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О С В ЯЩ Е Н І Е

**Георгіевской церкви въ г. Новочеркасскѣ
на Колодезной улицѣ (*).**

(Из первой годовщины дня освященія).

Для попечительства насталъ радостный день, когда злорѣчивые языки должны были умолкнуть: новую церковь освидѣтельствовали областной и епархіальный

(*) Продолженіе. См. № 28 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

архитекторы и нашли ее построенною прочно, устойчиво, не смотря на то, что она поставлена на покато́мъ мѣстѣ къ рѣкѣ Тузлову, допущенныя отступленія отъ смѣты поставлены попечительству въ заслугу. 12 октября попечители испросили благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія на освященіе Георгіевской церкви 18 числа, такъ какъ въ памятный день спасенія Августѣйшей Семьи 17 ч. освященіе не могло быть совершено въ виду того, что въ этотъ день отправлялось торжественное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Тѣмъ не менѣе въ этотъ день впервые раздался съ Георгіевской звонницы призывной благовѣсть. Въ 5¹/₄ ч. въ церковь прибылъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, встрѣченный на паперти попечителями, а въ самой церкви духовенствомъ. Началось всенощное бдѣніе. Пѣлъ архіерейскій хоръ. Торжественность богослуженія вызывала у молящихся слезы умиленія. 18 октября былъ воскресный день. Погода стояла ясная, теплая. Народу собралось такое множество, что онъ занялъ всю площадь. Въ 9 часовъ, по прибытіи Преосвященнаго Іоанна, началось священнодѣйствіе освященія храма. Въ немъ приняли участіе: о. кафедральный протоіерей Георгій Ѳедоровъ, о. протоіерей Н. Кратировъ, о. ключарь свящ. Т. Климентовъ и о. Леонидъ Кіевскій. Находившійся по срединѣ церкви столикъ съ церковными принадлежностями, каковы: евангеліе, потиры, напрестольные кресты, ковчегъ и проч. внесень былъ священнослужителями въ алтарь и началось освященіе престола, а потомъ и храма. Пѣлъ также архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента свящ. М. Ерхана. Особенно величественную картину, произведшую на присутствующихъ сильное впечатленіе, представлялъ крестный ходъ со св. мощами, совер-

шенный послѣ освященія, при чемъ кресты, хоругви и иконы несли попечители. Какъ только окончилось освященіе храма, священнослужашіе во главѣ съ Его Преосвященствомъ вышли на средину церкви и молебнымъ пѣніемъ воздали Господу Богу благодареніе за благополучное окончаніе всего дѣла. Провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Донскимъ Архипастырямъ, строителямъ, благотворителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Началась послѣ этого въ новоосвященномъ храмѣ первая литургія, которую совершилъ Преосвященный Іоаннъ съ участіемъ помянутаго духовенства. Какъ радовалось сердце попечителей и будущихъ прихожанъ св. храма, что они дождались такого счастливаго времени, когда за нихъ и въ ихъ церкви приносилась безкровная жертва!

По окончаніи литургіи Преосвященный Іоаннъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью приблизительно такого содержанія:

„Возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень пойдемъ“ (Псал. СХХІV, 1).

Это слова св. царя и пророка Давида. Св. и богодухновенный царь и пророкъ Давидъ выражаетъ радость свою о людяхъ, кои обнаруживали свое благорасположеніе къ св. храму Божію; ему доставляло большое утѣшеніе видѣть и слышать, когда кто изъ народа выражалъ расположеніе идти въ домъ Господень. Радость вполне понятная въ человѣкѣ, который такъ усердно ревновалъ о славѣ Божіей и такъ искренно желалъ истиннаго блага своему народу. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ его народъ могъ получить для себя истинной пользы больше, чѣмъ сколько получить отъ пребыванія въ домѣ Божіемъ? Его народу нужно было изучить за-

конь Божій,—въ храмѣ преподавали чтеніе и объясненіе закона. Ему нужно было выразить свой долгъ по отношенію къ Богу, принести благодареніе и мольбу, прошеніе о прощеніи прегрѣшеній,—при храмѣ совершался обрядъ жертвоприношеній. Ему нужно было излить свои радостныя чувства въ хваленіи и славословіи Богу,—при храмѣ воспѣваемы были гимны во славу Бога, спасающаго родъ человѣческой. Словомъ, потребности жизни духовной находили себѣ удовлетвореніе въ храмѣ Божиѣмъ, и напротивъ, помимо храма Божія никто нигдѣ не могъ получить для себя ничего потребнаго для жизни по духу.

Все это сознавалъ царь и пророкъ Давидъ, а потому радовался, когда слышалъ о желавшихъ посѣщать храмъ Божій и видѣлъ, какъ народъ устремлялся къ дому Божию. „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень пойдемъ“.

Но ежели посѣщеніе храма ветхозавѣтнаго такъ благотворно для читателей Бога Израилева, то что сказать о посѣщеніи храма новозавѣтнаго, гдѣ въ наивысшей степени совершенства преподается душѣ вѣрующей все благопотребное для ея спасенія. Какъ дорогъ для души христіанина свят. храмъ Божій, какъ много надежды и ожиданій возлагаетъ душа вѣрующая на сіе мѣсто селенія славы Божіей, объ этомъ всего краснорѣчивѣе говоритъ само настоящее собраніе здѣсь на торжествѣ освященія дома Божія. Даруй, Господи, всѣмъ намъ память настоящаго Твоего къ намъ благоволенія, освяти любящихъ благолѣпіе дому Твоего и не остави насъ, уповающихъ на Тя!

Но, братія, для того, чтобы не оказаться недостойными милости къ намъ отъ Господа Бога, мы должны свидѣтельствовать свою благодарность Господу

своимъ благоповеденіемъ, должны усердно посѣщать храмъ Божій и въ домашнемъ своемъ препровожденіи времени не позволять себѣ ничего оскорбительнаго для Господа Бога и для св. храма Божія.

Теперь, съ освященіемъ сего св. храма, здѣсь открылось селеніе славы Божіей: мысль о семъ должна послужить для насъ напомниманіемъ о томъ, что на насъ возлагается особенный долгъ охранять святыню дома Божія; а исполнять сей нововозлагаемый на насъ долгъ мы можемъ не иначе, какъ нося въ себѣ самихъ страхъ Божій.

Возглашеніе молитвословія: „о святемъ (храмѣ семъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входящихъ въ оныя Господу помолимся“,—какое возглашеніе отсель начнетъ оглашать нашъ молитвенный слухъ,—да напоминаетъ намъ о томъ, что мы должны стяжать и укрѣпить въ себѣ вѣру, благоговѣніе и страхъ Божій и являться на молитву въ домъ Господень не съ иными какими расположеніями, а непременно съ сими столь потребными для того, чтобы совѣсть наша не чувствовала укоризны, а когда поющіе будутъ возглашать на призывъ священнодѣйствующихъ „Господу помолимся“—„Господи, помилуй“!

Окончилось богослуженіе. Всѣ спѣшили принять святительское благословеніе. Первыми подходили попечители. Имъ, въ лицѣ ихъ предсѣдателя г. Кіевскаго, Преосвященный Іоаннъ выразилъ свою благодарность за плодотворную ихъ дѣятельность по устройству церкви. Благословляя его, Владыка сказалъ: „потрудились достаточно, зато какъ теперь хорошо“! И эти милостивыя слова святителя служили наилучшею наградою для попечителей.

По случаю счастливаго окончанія добраго дѣла,

попечители пригласили почетныхъ гостей, бывшихъ на торжествѣ освященія церкви, откушать хлѣба-соли въ домъ одного изъ попечителей г. Студеникина. Преосвященный Іоаннъ встрѣченъ былъ, по русскому обычаю, хлѣбомъ съ солью, который Владыка изволилъ отослать сиротамъ въ воспитательный домъ. Во время закуски г. помощникъ Войскового Наказнаго Атамана генераль-лейтенантъ А. М. Грековъ выразилъ особое удовольствіе по поводу освященія Георгіевской церкви, которая, по его словамъ, и просторна и красива, и высказалъ попечителямъ свою благодарность за труды.

Объ освященіи Георгіевской церкви въ память дивнаго событія 17 октября 1888 года Высокопреосвященнѣйшимъ Анастіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, телеграммой сообщено было г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ просьбою довести о томъ до свѣдѣнія Государя Императора и съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, въ Георгіевскую церковь изъ ближайшей къ ней Троицкой церкви была взята съ крестнымъ ходомъ и при многочисленномъ собраніи молящихся св. чудотворная икона Аксайской Божіей Матери Одигитріи. Совершенно было всеобщее бдѣніе, а на другой день были отправлены божественная литургія и молебное пѣніе ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ. Св. икона послѣ этого съ торжествомъ перенесена была въ крестовую архіерейскую церковь.

Съ той поры началось, на утѣшеніе будущихъ прихожанъ, въ Георгіевской церкви отправленіе богослуженій сначала причтами соборнымъ и Троицкой церкви поочереды, а затѣмъ былъ назначенъ и особый причтъ изъ священника и псаломщика. Первымъ свя-

щенникомъ къ этой церкви опредѣленъ бывший предсѣдатель 2 Донского отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Покровской церкви Константиновской станицы о. Александръ Поповъ.



РЕЛИГИОЗНЫЯ ИДЕИ

Ал. Серг. Пушкина.

(Бѣ столѣтней годовщинѣ со дня его рожденія *).

Итакъ, Пушкинъ былъ человѣкъ религіозный, достойный нашего уваженія и почитанія. Это была душа, отзывавшаяся на все высокое и прѣкрасное и предававшаяся ему искренно и горячо. Въ этой душѣ не было неизлечимыхъ язвъ, не было постоянной склонности къ порокамъ. Пушкинъ могъ падать, увлекаться чѣмъ-либо недостойнымъ своего таланта, но только на время; онъ сейчасъ же раскаивался въ своихъ порокахъ и горько сожалѣлъ о нихъ. Вѣдь никто изъ людей не родится совершеннымъ, всѣ грѣшать, особенно въ молодости. Пушкинъ же такъ былъ полонъ жизни, что для него труднѣе было устоять противъ соблазновъ міра, чѣмъ для кого-либо изъ обыкновенныхъ людей. Но то, что прощаютъ обыкновенному человѣку, никакъ не могутъ простить поэту. Вызовъ на дуэль Дантеса до сихъ поръ служить поводомъ къ обвиненію его въ безнравственности. И

(*) Окончаніе. См. № 27 „Д. Е. В.“ 1899 года.

вѣстный писатель В. С. Соловьевъ въ своей статьѣ: „Судьба Пушкина“ высказалъ мнѣніе, что смерть Пушкина была искупленіемъ за его грѣхъ, что дуэль будто бы настолько потрясла его душу, что дальнѣйшая жизнь была бы ему въ тягость.

По поводу этихъ тяжелыхъ обвиненій невольно вспоминаются слова поэта:

Къ доброжелательству досель я не привыкъ
И страненъ мнѣ его привѣтливый языкъ.
Смѣшонъ, участія кто требуетъ у свѣта!
Холодная толпа взираетъ на поэта,
Какъ на забѣзгаго фигляра. Счастіе поэта
Межъ ними не найдетъ сердечнаго привѣта.

Дуэль съ Дантесомъ была для Пушкина совершенно случайнымъ явленіемъ. Пушкинъ принужденъ былъ къ ней нѣкоторыми представителями свѣтскаго общества, во главѣ которыхъ стояли графъ Уваровъ и Бенкендорфъ. Оскорбленные насмѣшками Пушкина, они искали случая, чтобы погубить его. При пылкости натуры Пушкина случай легко могъ быть найденъ. Распущена была гнусная сплетня, позорившая честь Пушкина. Онъ началъ получать рядъ отвратительныхъ анонимныхъ писемъ, исполненныхъ оскорбительныхъ намековъ и насмѣшекъ. Что было дѣлать Пушкину? Чѣмъ можно было ему возстановить поруганную честь? Ему оставалось только два средства: или уѣхать, скрыться отъ своихъ оскорбителей въ деревню, или рѣшиться на дуэль. Первое средство не могло быть выбрано, потому что Пушкинъ былъ пожалованъ въ то время въ камеръ-юнкеры, слѣдовательно долженъ былъ оставаться при дворѣ. Поэтому Пушкинъ выбралъ второе средство—дуэль, потому что ничѣмъ инымъ нельзя было прекратить оскорбленія со стороны Дантеса и его единомышленниковъ. Вспомнимъ, что въ то время дуэль въ великосвѣтскомъ кругу была самымъ обыкновеннымъ

явленіемъ. Если и теперь военному служащему трудно отказать отъ дуэли, то 60 лѣтъ тому назадъ дуэль, можно сказать, не считалась тяжкимъ преступленіемъ. Нужно принять во вниманіе и тогдашнее душевное состояніе Пушкина. Обязательная придворная жизнь, навязанная, можно сказать, Пушкину, требовала чрезвычайно много расходовъ, а между тѣмъ у Пушкина состояніе матеріальное было небольшое. Всѣ имѣнія родныхъ пришли въ это время въ упадокъ и не давали дохода. Это печальное матеріальное положеніе заставило Пушкина приниматься за такія дѣла, къ которымъ онъ всего менѣе чувствовалъ склонности. Онъ предпринималъ обширные историческіе труды вродѣ „Исторіи Пугачевского бунта“, или „Исторіи Петра Великаго“, или изданія журнала „Современникъ“. „Вообще весьма грустное впечатлѣніе производилъ этотъ гениальный человѣкъ,—пишетъ А. Скабичевскій,—которому поклонялась вся Россія, затертый въ блестящей толпѣ расшитыхъ мундировъ, въ качествѣ выскочки, глотающій поминутно если не пренебреженіе, то еще того хуже—снисходительность, съ тоскливой скукой одиноко бродящій по бальнымъ заламъ или взирающій изъ-за колонны, какъ увиваются свѣтскіе франты за его женою. Она отплясываетъ, разодѣтая въ пухъ и прахъ, веселая и безпечная, а у него въ это время кошки скребуть на сердцѣ и не отъ одной ревности, а при мысли, что вотъ всѣ вокругъ веселятся счастливые, довольные, обеспеченные, не думая о завтрашнемъ днѣ, а ему предстоитъ завтра ѣхать въ опекунскій совѣтъ послѣднее имѣніе закладывать или вести торгашескіе переговоры съ литературными барышниками“ (18).

Говоримъ это не для того, чтобы совершенно оправдать Пушкина: дуэль есть тяжкій грѣхъ, за который Богъ всегда

(18) А. С. Пушкинъ. Біографическій очеркъ А. Скабичевского, изд. Ф. Павленкова, стр. 74.

строго наказываетъ. Мы желаемъ только указать, что грѣхъ Пушкина не былъ хорошо обдуманнѣмъ преступленіемъ и не коренился въ его душѣ. Это было минутное помраченіе совѣсти. Пушкинъ имѣлъ религіозную добрую душу; эта душа сейчасъ же сознала свою вину и принесла истинное раскаяніе предъ Богомъ. За это Богъ послалъ Пушкину христіанскую кончину. Съ глубокимъ чувствомъ онъ исповѣдался и причастился св. таинъ. Духовникъ, исповѣдывавшій его, со слезами на глазахъ рассказывалъ о благочестіи, съ какимъ умирающій исполнилъ долгъ христіанскій. Послѣ страданій первой ночи онъ былъ удивительно терпѣливъ. Окружающіе его не слышали ни одной жалобы, ни одного упрека, ни одного холоднаго черстваго слова. Знаменитый врачъ Арендтъ, который видѣлъ много смертей на своемъ вѣку: и на поляхъ сраженій, и на болѣзненныхъ одрахъ, отходилъ отъ постели его со слезами на глазахъ и говорилъ, что никогда не видѣлъ ничего подобнаго, такого терпѣнія при такихъ страданіяхъ. „Терпѣть надо другъ, сказалъ ему врачъ, но не стыдись боли своей, стонай, тебѣ будетъ легче“. „Нѣтъ“, отвѣчалъ Пушкинъ: „нѣтъ... не надо стонать... жена... услышитъ... смѣшно же, чтобы это меня пересилило... не хочу“. Когда секундантъ его спросилъ, не поручить ли онъ чего-либо касательно его убійцы, Пушкинъ сказалъ: „требую, чтобы ты не мстилъ за мою смерть; прощаю ему и хочу умереть христіаниномъ“.

Закончимъ нашу рѣчь словами Жуковского: „Россія потеряла Пушкина въ ту минуту, когда гений его, созрѣвшій въ опытахъ жизни размышленіемъ и наукою, готовился дѣйствовать полною силою. Потеря невозвратная и ничѣмъ невознаградимая! Россія лишилась своего любимаго народнаго поэта... Онъ исчезъ для нея въ ту минуту, когда его созрѣваніе совершалось; исчезъ, достигнувъ до той поворотной черты, на которой душа наша, прощаясь съ кипучею, иногда

беспорядочною силою молодости, гревожимой гениемъ, предается болѣе спокойной, болѣе образовательной силѣ зрѣлаго мужества, столь же свѣжей, какъ первая, можетъ быть, не столь порывистой, но болѣе творческой“ (19).

И. Гльбовъ.

Калачевская церковно-приходская школа Хоперскаго округа (*).

(Къ 15-лѣтію школы).

На слѣдующій учебный годъ, во избѣжаніе непріятностей вслѣдствіе помѣщенія школы въ церковной караулкѣ, пришлось снять квартиру подъ школу въ частномъ домѣ и странно! у того самаго старика-казака, который девять мѣсяцевъ тому назадъ выгонялъ школу изъ караулки „на курганъ“ и который послѣ того печальнаго случая вслѣдствіе неоднократныхъ бесѣдъ съ священникомъ совершенно измѣнился и за свое усердіе къ храму Божію и любовь къ дѣтямъ былъ удостоенъ погребенія въ церковной оградѣ около храма. Плата однако по 5 руб. въ мѣсяць за свою квартиру съ отопленіемъ и прислугой, школа, такимъ образомъ, тратила свои средства, а своего постоянного собственнаго угла не прибрѣтала. Въ виду этого священникъ, завѣдующій школою, задумалъ построить собственное школьное помѣщеніе. А для того, чтобы церковная школа была около храма

(*) Продолженіе. См. № 28 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

(19) „Душеполезное Чтеніе“ 1899 г., май, стр. 123—124.

и въ виду ограниченности предполагаемыхъ на постройку ея средствъ, рѣшено было пристроить школьное помѣщеніе къ церковной караулкѣ подь одну съ нею крышу. Для этой надобности завѣдующій школою написалъ воззваніе и съ пригласительнымъ листомъ передалъ попечителю школы казаку торговаго общества Трофиму Ерошеевичу Родину, имѣвшему частыя сношенія съ торговыми людьми. Добрые люди участливо откликнулись на школьную нужду и по листу было собрано 105 рублей. Прихожане же-казаки не дали на школу ни гроша. Затѣмъ священникъ обратился къ духовенству мѣстнаго благочинія съ покорнѣйшею просьбою пожертвовать годовую свѣчную премію на постройку церковно-приходской школы. Духовенство на своемъ благочинническомъ съѣздѣ внимательно отнеслось къ школьной нуждѣ и единогласно постановило выдать всю годовую свѣчную премію въ 300 рублей на постройку первой въ благочиніи церковно-приходской школы. За такое жертвованіе духовенство Павловскаго благочинія удостоилось благодарности отъ своего епархіальнаго начальства. Если бы эта свѣчная премія ежегодно отдавалась на постройку школъ, то теперь, за 14 лѣтъ, въ благочиніи было бы по меньшей мѣрѣ десять собственныхъ школьныхъ помѣщеній!... Была получена денежная помощь и отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разновременно въ количествѣ 150 рублей.

Съ такими средствами завѣдующій приступилъ къ постройкѣ собственнаго школьнаго помѣщенія. На желѣзно-дорожной станціи былъ купленъ лѣсъ; его нужно было доставить. Священникъ обратился къ старикамъ, которые собрались на свою сходку по которому-то дѣлу, и просилъ ихъ помочь перевезти лѣсъ.

„Куда?—завопили они. И школы ненадыть и за лѣсомъ не поѣдимъ!“ Зная, что въ обществѣ старики, подстрекаемые двумя—тремя крикунами, строптивы и даже дерзки, священ-

никъ послѣ первыхъ словъ отказа удалился домой и потомъ передъ вечеромъ отправился по дворамъ своихъ чадъ и собралъ сколько нужно было подводъ. Въ одиночку каждый домохозяинъ старался показать себя въ глазахъ священника добрымъ и сочувствующимъ школѣ и каждый упрекалъ „опчество“, что-де оно не старается объ общемъ благѣ. Странно! по одиночкѣ всѣ добры, мягки, стоворчивы, а какъ вмѣстѣ, сладу нѣтъ!

Когда прихожане, тѣже самые, которые возили лѣсъ, собравшись на свою сходку, увидѣли привезенный лѣсъ сложеннымъ около церковной карауки, то начали толковать о томъ, какъ бы не допустить постройки школы около храма. Хотя прежней грубости и дерзости, благодаря постояннымъ увѣщаніямъ приходскаго священника, со стороны стариковъ не замѣчалось, но все же они пытались помѣшать постройкѣ.

Когда нанятые плотники, послѣ молебна и освященія мѣста подъ школу, приступили къ постройкѣ и уже положили вѣнца два, явились старики, самые безпокойные и заядлые противники школы, поссорились съ плотниками и раскидали положенныя уже на мѣсто бревна. Разсерженный рядчикъ прибѣжалъ къ священнику, рассказалъ о сопротивленіи стариковъ и отказался отъ дальнѣйшей работы. Священникъ самъ страшно возмутился и горяча хотѣлъ было телеграфировать начальству о дѣйствіяхъ бунтовщиковъ, но къ вечеру успокоился и, какъ умѣлъ, успокоилъ плотника, упросилъ его продолжать работу. Старики болѣе не препятствовали, потому что священникъ переписалъ бунтовщиковъ и пригрозилъ составленіемъ протокола, который-де упечатъ „сопротивниковъ“ подъ арестъ.

Одной изъ причинъ возмущенія стариковъ противъ школы было то, что священникъ не закупилъ ихъ, не заискивалъ у нихъ. Привыкнувъ издавна вспрыскивать водкой всякую новинку въ хуторѣ, старики ожидали, что и священ-

нигь обратится къ нимъ съ просьбой, а они потребуютъ водки, вдоволь перепьются и уже тогда дадутъ разрѣшеніе на постройку школы. Особенно возмущался хуторской атаманъ, безъ вѣдома котораго во ввѣренномъ ему хуторѣ заводились новые порядки. Въ обидѣ на священника онъ самовольно передалъ кабатчику Б—ну мѣсто, назначенное по просьбѣ священника обществомъ для школьнаго двора. Хуторскому атаману вполнѣ сочувствовалъ и станичный. Такъ, когда въ станичное правленіе была послана бумага объ утвержденіи дворовыхъ мѣстъ для домовъ причта и школы, станичный атаманъ послѣдней въ дворовомъ мѣстѣ отказалъ. Однако, не смотря на всѣ козни враговъ школьнаго обученія, Калачевская школа помаленьку устраивалась. Когда стѣны, полы и потолки въ школѣ были готовы и рабочіе приступили къ снятію желѣзной крыши въ караулки, чтобы подвести всѣ четыре комнаты подъ одну крышу, то нѣкоторые старики опять было забунтовали и начали мѣшать рабочимъ, но одно напоминаніе священника о недѣльномъ арестѣ семерыхъ буяновъ, помѣшавшихъ постройкѣ дома казака П—ва, успокоило прибывшихъ стариковъ къ постройкѣ и они одинъ по одному разошлись по домамъ. Оставалось дѣло за штукатуркой стѣнъ. Завѣдующій на своей подводѣ съѣздилъ на ближайшую желѣзно-дорожную станцію, купилъ „драни“ и вдвоемъ съ работникомъ обили школьныя стѣны внутри и снаружи. Во время штукатурки стѣнъ, когда мастерицамъ понадобилась вода и „поповъ работникъ“ отправился въ хуторской прудъ за водой, то его оттуда пргнали съ пустой бочкой. Пришлось завѣдующему самому идти за бочкой и наблюсти, пока работникъ нальетъ воды. Это и было послѣднее искушеніе при постройкѣ школьнаго помѣщенія, которое окончательно было отдѣлано въ 1886 году подъ одну крышу съ церковной караулкой, чрезъ которую были устроены два входа въ школу.

(Окончаніе будетъ).

Константинопольскій патріархъ Кирилль Лукарисъ и его борьба съ римско-католическою пропагандою на востокѣ (*).

Будучи полновластнымъ пастыреначальникомъ въ своемъ патріархатѣ, Константинопольскій патріархъ былъ сверхъ того могущественнымъ мірскимъ начальникомъ. Въ бератахъ, даваемыхъ на имя патріарха, отъ лица султана говорилось: „въ патріархи избирается человекъ, способный управлять, наблюдать и держать въ своихъ рукахъ своихъ единоплеменниковъ (точнѣе—единовѣрцевъ) на всемъ протяженіи нашей славной имперіи. Повелѣваемъ, чтобы все касающееся управления всей греческой націи на всемъ пространствѣ имперіи относилось къ компетенціи исключительно патріаршей кафедры и снвода. Патріархъ имѣетъ право принимать мѣры строгости противъ мірянъ, на которыхъ приносятся жалобы по дѣламъ брачнымъ или по другимъ дѣламъ, относящимся до ихъ религіозной жизни, подвергать ихъ отлученію или поражать анаѳемой, не опасаясь никакого возраженія. Онъ можетъ наказывать виновныхъ въ нарушеніи правилъ вѣры, можетъ запретить имъ входъ въ храмы, лишить ихъ погребенія, не опасаясь возраженій. Никто ни въ какомъ случаѣ не долженъ принуждать силой какого-либо подданнаго изъ грековъ къ принятію исламизма“ (37). „Патріархъ имѣлъ право судить христіанъ. Судъ патріарха Константинопольскаго при участіи нѣкоторыхъ духовныхъ сановниковъ и значительныхъ изъ мірянъ происходилъ очень торжественно, въ особомъ назначенномъ для сего залѣ (диванѣ). Константинопольскій патріархъ судилъ лицъ, принадлежащихъ къ его епархіи,

(*) Продолженіе. См. № 24 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

(37) Ibidem, стр. 226.

но не воспрещено было обращаться къ нему за правосудіемъ и христіанамъ изъ другихъ епархій. Онъ производилъ судъ съ тѣми же формами, какъ и самъ великій визирь. Судъ производился дважды въ недѣлю (среду и пятницу) или подъ предсѣдательствомъ самого патріарха, или же его протосинкелла. Въ распоряженіи патріарха были кавасы (родъ полиціи), которые зависѣли отъ него лично и съ точностью исполняли его приказанія. Существовала даже особая тюрьма, бывшая въ вѣдѣніи патріарха. Дѣла разбирались какъ гражданскія, такъ и уголовныя. Уголовный судъ иногда кончался тѣмъ, что преступникъ присуждался даже къ галерамъ, къ тюрьмѣ, къ ссылке. Въ послѣднемъ случаѣ ничего не стоило испросить разрѣшеніе Порты. По дѣламъ гражданскимъ къ суду патріаршему обращались не только тогда, когда истецъ и отвѣтчикъ были греки, но и тогда, когда отвѣтчикомъ былъ грекъ, а истцемъ армянинъ и даже еврей или турокъ“ (38). „Патріархъ имѣлъ общественную кассу, изъ которой ежегодно 25000 турецкихъ піастровъ въ видѣ подарка брало правительство, за что патріархи и митрополиты освобождены были отъ поголовной дани, которую всякій райя, т. е. немагометанинъ мужескаго пола, долженъ былъ платить Портѣ“ (39).

„Патріархъ имѣлъ право ѣздить верхомъ (чего лишена была прочая райя), имѣть свиту, одѣваться какъ онъ хотѣлъ, на пути впереди его носился крестъ, жезлъ и свѣтильники и въ этомъ никто ему не могъ дѣлать препятствій“ (40).

„Низложить патріарха могъ только сунодъ. По опредѣленію Магомета II, если сунодъ былъ недоволенъ патріархомъ, онъ долженъ былъ обратиться къ Портѣ съ просьбою о

(38) Ibidem, стр. 233.

(39) Pichler. Geschichte des Protestantismus, p. 21.

(40) Лебедевъ, ibidem, стр. 222.

низложеніи его, и султанъ немедленно удовлетворялъ желанію сѹнода. Тогда сѹнодъ избиралъ новаго патріарха, котораго султанъ письменно утверждалъ и самъ лично вручалъ ему жезлъ. Порта сама по себѣ не могла низложить патріарха, развѣ за дѣйствительное или мнимое оскорбленіе султанскаго величества“ (41).

Такія права, предоставляемыя Константинопольскому патріарху бератами, несомнѣнно, давали особенный престижъ его личности. Константинопольскій патріархъ являлся великимъ человѣкомъ въ глазахъ всего многомилліоннаго православнаго востока. Патріархи: Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій султанскими бератами были поставлены въ нѣкоторую зависимость отъ патріарха Константинопольскаго: чрезъ него происходили всѣ ихъ сношенія съ Портою, при посредствѣ его они получали свои бераты, отъ султана, съ позволенія его они могли пріѣзжать въ Константинополь и жить тамъ. „Уваженіе къ патріарху (Константинопольскому), свидѣтельствуетъ Ельснеръ, какъ патріарху первой кааедры, во всѣхъ греческихъ церквахъ весьма велико; даже прочіе патріархи чтутъ его, какъ перваго между ними, признаютъ его и его церковь главою и нормой для всего восточнаго христіанства; греки низко склоняютъ предъ нимъ голову, также и турки“ (42).

Митрополитамъ и епископамъ султанскими бератами предоставлялись такія же права, какъ и Константинопольскому патріарху, только въ урѣзанной степени. Въ одномъ епископскомъ бератѣ говорится: „моя (султанская) воля и желаніе состоятъ въ томъ, чтобы всѣ христіане (извѣстной епархіи); какъ высшаго, такъ и низшаго классовъ, а такъжъ

(41) Pichler. Geschichte des Protestantismus, p. 211.

(42) Iacob. Elssner. Neueste Beschreibung der Griechischen Christen in der Turkei, 1737 г., стр. 77—78.)

пресвитеры и монахи признавали NN своимъ епископомъ и чтобы во всѣхъ дѣлахъ, какія принадлежать къ его компетенціи, обращались къ нему за рѣшеніемъ и чтобы отнюдь его приговорамъ не противились; онъ поставляетъ и низвергаетъ священниковъ и монаховъ; въ случаѣ низверженія ни тѣ, ни другіе не должны ему противорѣчить. Ему предоставлена власть утверждать духовныя завѣщанія и вообще всѣ предсмертныя распоряженія“. Ему же предоставлены права разбирать брачныя и свободно управлять церковнымъ недвижимымъ имуществомъ ⁽⁴³⁾. Судъ епископскій ничѣмъ существенно не отличается отъ суда патриаршаго: онъ только былъ попросту — присутствовало меньше духовныхъ и мирскихъ лицъ — и лишенъ былъ торжественной обстановки. Но приговоръ патриарха и епископа сохранялъ одинаковую силу ⁽⁴⁴⁾. Лично епископы, такъ какъ и патриархи, съ дозволенія Порты, получали право ѣздить верхомъ и имѣть у себя свиту. Положеніе митрополитовъ и епископовъ въ политическомъ отношеніи было очень высокое и вліятельное, такъ какъ они принимали участіе въ турецкомъ провинціальномъ управленіи ⁽⁴⁵⁾.

Таково было юридическое положеніе восточной церкви въ турецкой имперіи отъ половины XV до конца XVIII вѣка. „Положеніе христіанъ, — говоритъ профес. Скабалановичъ, — въ главныхъ чертахъ опредѣленное грамотою Магомета II, не потерпѣло существенныхъ измѣненій въ теченіе трехъ съ половиною столѣтій; какимъ оно было при Магометѣ II, такимъ же осталось и послѣ него; сдѣланы дополненія и измѣненія въ частностяхъ и второстепенныхъ, но общій

⁽⁴³⁾ Heineccii Abbildung der alten und neuen griechischen Kirche. Leipzig, 1711 г., s. 386—387.

⁽⁴⁴⁾ Лебедевъ, *ibidem*, стр. 234.

⁽⁴⁵⁾ Лебедевъ, *ibidem*, стр. 228.

смыслъ и основные пункты остались тѣже“ (46).

Изъ этихъ юридическихъ опредѣленій положенія восточной церкви въ турецкой имперіи, повидимому, можно было бы заключить, что она пользовалась полною независимостію и свободою вѣроисповѣданія. Но совершенно другая картина состоянія восточной церкви получается, когда мы отъ юридическихъ опредѣленій положенія ея въ турецкой имперіи переходимъ къ ея фактическому состоянію. Бѣдственное положеніе восточной церкви подъ турецкимъ владычествомъ происходило не столько отъ недостатка формально утвержденныхъ правъ и привилегій, сколько отъ нарушенія этихъ правъ со стороны тѣхъ, которые ихъ предоставили. Имѣя немало формально утвержденныхъ привилегій и правъ, христіане никогда вполне не пользовались ни однимъ изъ нихъ. Они постоянно должны были подчиняться капризу турокъ и каждую минуту дрожать за собственное свое существованіе.

Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).



ЖЕНЩИНА И ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ „Русскомъ Листѣ“ напечатано: «На дняхъ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ предпринялъ чрезвычайную важную мѣру къ развитію религиозно-нравственнаго

(46) Скабалановичъ. «Политика турецкаго правительства по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ и ихъ религіи». „Христіанское Чтеніе“ за 1878 г., т. II, стр. 438.

просвѣщенія (въ темныхъ народныхъ массахъ. Признавая образованіе женщинъ могущественнѣйшимъ средствомъ къ распространенію грамотности въ народъ и къ поднятію среди него религіозно-нравственнаго уровня, синодальный училищный совѣтъ предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ употребить всѣ средства къ соблюденію нижеслѣдующихъ правилъ: 1) всячески заботиться объ открытіи отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ; 2) возложить на законоучителей женскихъ церковно-приходскихъ школъ обязанность при преподаваніи закона Божія обращать особенное вниманіе на св. женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ; 3) учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ и 4) сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ рукодѣлію по программѣ, выработанной мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія. Изложенное распоряженіе невольно возстановляетъ въ памяти высоко-знаменательныя слова Высочайшаго рескрипта, даннаго въ маѣ текущаго года на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго: «Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ,—возвѣщалось съ высоты Престола,—для сельскаго быта Я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія». Ясно, стало быть, что училищный при Св. Синодѣ совѣтъ прямо руководится Августѣйшими указаніями на задачи народной школы и потому вышеприведенное распоряженіе его получаетъ еще большее значеніе.

Какъ извѣстно, сознаніе пользы грамотности и сочувствіе къ школъ въ послѣднее время усилилось среди народа въ очень значительной степени. Рѣдкій изъ крестьянъ не считаетъ необходимымъ обучить своего сынишку грамотѣ при первой къ тому возможности, и неграмотность все больше дѣлается въ глазахъ крестьянъ большимъ недостаткомъ, при-

выжатоимъ человѣка предъ другими и лишаютимъ его значительныхъ практическихъ выгодъ или преимуществъ. Крестьянинъ нашъ, въ силу условій его повседневной жизни, состоящей въ безконечной борьбѣ за существованіе, высоко цѣнитъ все, что облегчаетъ ему эту борьбу; на каждомъ шагу онъ видитъ, какими значительными преимуществами пользуется грамотный предъ неграмотнымъ: грамотный легче справляется съ встрѣчаемыми затрудненіями; ему доступны мѣста и занятія, въ которыхъ неграмотный ни мечтаетъ ни смеѣть; ему и на фабрикѣ платятъ больше, хотя казалось бы, на что фабричному рабочему умѣне читать и писать въ его дѣлѣ. Всюду грамотный идетъ впереди неграмотнаго, и крестьяне, видя практически-полезные результаты грамотности, охотно отдаютъ своихъ сыновей въ школы, охотно удѣляютъ на содержаніе школы трудовые гроши, урѣзывая для этого свои и безъ того скудные бюджеты. Но совершенно понимая практическую пользу грамотности для мальчиковъ, крестьяне въ то же время не могутъ понять, въ чемъ именно выражается польза ея для дѣвочекъ. Въ виду этого отдача въ сельскія школы дѣвочекъ считается крестьянами совершенно излишнею роскошью, допустимою только въ тѣхъ случаяхъ, когда школьныя занятія не мѣшаютъ ихъ домашнимъ работамъ по хозяйству въ помощь матерямъ, по присмотру за младшими сестренками и братишками и проч. Мальчикъ нуженъ крестьянину въ качествѣ помощника лишь во время полевыхъ работъ, разгаръ которыхъ совпадаетъ съ каникулярнымъ временемъ; стало быть, школа не отрываетъ мальчика отъ работъ въ помощь отцу и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечиваетъ ему практическую пользу въ будущемъ; дѣвочка же съ ея посилною помощію матери нужна въ домѣ постоянно, круглый годъ; стало быть, посѣщеніе ею школы сопровождается нѣкоторымъ ущербомъ для домашняго хозяйства; а что касается практической

пользы грамотности для дѣвочки, а затѣмъ и для женщины, то она кажется крестьянину сомнительной. Вотъ именно въ видахъ разсѣянiя такого предубѣжденiя крестьянъ противъ школы для дѣвочекъ и важно указанiе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта на обязательность обученiя въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководѣляемъ. Приобрѣтенiе крестьянскими дѣвочками въ школахъ не только грамотности, но и ремесленныхъ знанiй, практически-полезныхъ въ сельскомъ быту, въ значительной степени измѣнитъ взгляды крестьянъ на женскiя школы. Но польза такихъ школъ, въ особенности поставленныхъ въ условiя, указанныя въ распоряженiи синодальнаго училищнаго совѣта, еще не исчерпывается содѣйствиемъ къ распространенiю среди крестьянокъ женскихъ ремеселъ. Ознакомленiе на урокахъ законоучителей съ жизнью св. женъ и съ чертами семейственности въ жизни святыхъ, популярное изложенiе истинъ христіанскаго ученiя, несомнѣнно, повліяетъ на дѣвочекъ въ высшей степени благотворно и, сдѣлавшись женщинами, эти питомицы школы послужатъ къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня въ крестьянскихъ семьяхъ. На это великое, святое дѣло никто не способенъ болѣе женщины-матери. Кромѣ того та грамотность, которую крестьяне считаютъ необходимою для мальчиковъ, могла бы съ наибольшимъ успѣхомъ и съ наименьшими усилiями распространяться чрезъ грамотныхъ матерей. Безграмотная мать не можетъ внушить своимъ дѣтямъ уваженiя къ грамотѣ и, наоборотъ, около грамотной матери дѣти научаются читать и писать незамѣтно для самихъ себя, такъ сказать — играючи. Нѣтъ лучшей школы для народа, какъ семья, руководимая грамотной, религіозно-нравственной матерью; нѣтъ лучшихъ педагогическихъ приемовъ, какъ обученiе, согрѣтое материнскою любовью и лаской, и нѣтъ вѣрнѣйшаго средства къ распространенiю образованiя среди народа, какъ насажденiе его въ семьѣ путемъ материн-

скаго обученія. Тогда оно дѣлается наслѣдственнымъ. Эти именно соображенія и опредѣляютъ высокую степень важности указаннаго выше распоряженія училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, распоряженія, вдохновеннаго Высочайшими указаніями на задачи народной школы. Съ живѣйшимъ сочувствіемъ привѣтствуемъ его, искренно желая наиболѣе успѣшнаго примѣненія указываемыхъ имъ мѣропріятій къ народной жизни. (№ 268 за 1899 г.).



Историческій образъ въ Спасопреображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ.

Въ верхнемъ этажѣ соборной церкви Каргопольскаго Спасопреображенскаго монастыря, въ простѣнкѣ, на южной сторонѣ имѣется замѣчательный историческій образъ св. Пророка, Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. Написанъ масляными красками. Высота образа $1\frac{3}{4}$ аршина, ширина $1\frac{1}{2}$ аршина. Письмо византійское. Вверху образа подъ изображеніемъ св. Іоанна Предтечи помѣщено изображеніе Знаменія Божіей Матери, въ срединѣ ликъ Предтечи до колѣнъ, по бокамъ разныя изображенія изъ исторіи жизни Крестителя (Рождество Предтечи, Усѣновеніе его главы, Обрѣтеніе главы Предтечевой). Вправо отъ изображенія Божіей Матери ликъ св. архангела Гавріила, влѣво — архангела Михаила. Между изображеніями рядъ историческихъ надписей, относящихся къ исторіи взятія Азова. Одна изъ сихъ надписей повѣствуетъ, читатели, о происхожденіи сего образа. Она гласитъ слѣдующее: «Сей образъ Знаменія Матери Христовой, честно начертанный на матицѣ верховой

егда градъ Турскій Азовъ (взять бысть) отъ басорманъ». Рядомъ съ этою надписью слѣдующая: «Недостойтъ бо свѣщѣ быти въ темной ямѣ, но да свѣтитъ сущимъ во святомъ Ея храмѣ, и хже въ похвалу Ея претвори изъ Мечету въ честь Богу христіанску въ погибель *Махмету*». А вслѣдъ за симъ: «А строилъ то воевода — *уодный* Алексей Семеновичъ Шейнъ *благородный*. Прогналъ Турокъ *За-зова* и поразили въ поляхъ се дасть Богъ прогнати ихъ с Константинополя». По бокамъ изображенія св. Іоанна Предтечи можно читать слѣдующія надписи: а) съ правой стороны касательно исторіи нахождения образа св. Предтечи: «Тогда с воеводою все воинство *мужно* побѣдительно во градъ вниде *всеоружно*. Обрѣтши въ зданіяхъ разорены и взбраны (трудно разобрать последнее слово) и іконы святія бесчестно попраны. Въ тѣхъ образъ Предтечевъ сокрушенъ *тречастно*. Взаша и обновиша (копію) *пречестно*. И храмъ христіанскъ Крестителевъ званный вскоре воздвигнень бысть з самых основаній и посвященъ августа въ третій по *десятомъ* и въ славу Божіей во градъ семь отъ басурманъ взяткомъ; въ немъ же икона сія мѣстна зрится *нами*, въ честь его же нѣсть болей въ рожденныхъ женами». б) съ лѣвой: «По седмоятысячномъ двѣсти четвертомъ году. По указу Монарха Россійскаго роду Петра Алексѣевича *Самодержавна*, а единого и подь солнцемъ царя *Православна* Алексѣй Семеновичъ Шейнъ мужественный воевода большаго полку предпочтенный, овземша) себѣ на помощь знакъ Креста *Христова* крѣпко добылъ града Турскаго *Азова*. Басурмане жъ зряще погибель сію бѣгли роги своя луны *преклонше* низу въ восьмый на десять *міюля* милости *просиша* (а въ девятый на десять градъ Царю *вручиша*). Въ заключеніе жъ надпись: «А христіанска вѣра вѣчно просвѣщаетъ и а память басурмановъ со шумомъ погибаетъ». Воздерживаемся отъ личныхъ комментариевъ, предоставляя

таковыя дѣлать самому читателю. („Олонецкія Еп. Вѣд.“ за 1899 г., № 18).

Прот. А. Недежинъ.

Разныя извѣстія.

Общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

26 сентября, въ день празднованія въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Донская Духовная Семинарія обычно справляла свое двойное торжество: и престольный праздникъ, и годичное общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества. Наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, на литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, а въ самый праздникъ божественную литургію изволилъ совершать Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Въ обычное время за литургіею посвященъ былъ во іерея діаконъ Марк. Поповъ, бывшій некогда воспитанникъ здѣшней семинаріи, а поученіе предложено было о. духовникомъ воспитанниковъ священникомъ Дим. Перекопскимъ. На литургію соизволилъ пожаловать въ семинарскую церковь г. Войсковой Наказанный Атаманъ войска Донского генералъ-лейтенантъ К. К. Максимовичъ съ супругою своею Маріею Николаевною въ сопровожденіи Новочеркаскаго коменданта генералъ-маіора В. К. Рытикова, изд. полиціймейстера Г. И. Дородническаго и всей своей свиты. Въ вестибюль Ихъ Превосходительства были встрѣчены инспекторомъ и о. экономомъ семинаріи. По окон-

чани литургіи въ квартирѣ о. ректора семинаріи послѣ небольшого промежутка времени, во время котораго собравшимся предложень былъ чай, состоялось общее собраніе членовъ благотворительнаго при семинаріи Іоанно-Богосл. Общества подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя Общества. Здѣсь же Ихъ Превосходительствамъ представлены были всѣ служащіе въ семинаріи. Собравшіеся съ интересомъ выслушали предложенный ихъ вниманію краткій отчетъ о дѣятельности Совѣта Общества за минувшій годъ, давшій въ остаткѣ немного свыше 200 рублей, которые предположено присоединить къ запасному фонду. Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, отъ лица всѣхъ собравшихся членовъ просилъ Ихъ Превосходительства г. Войскового Наказнаго Атамана и его супругу принять званіе почетныхъ членовъ Общества, вна что они изъявили свое согласіе, и тотчасъ же имъ переданы печатныя извѣщенія о состоявшемся избраніи въ почетные члены. На томъ же собраніи было предложено о. предѣдателемъ Общества, съ согласія Покровителя, избрать въ почетные члены давнишняго члена Совѣта — казначея преподавателя В. П. Дурасова, по болѣзни вынужденнаго просить себя увольненія отъ службы при семинаріи. Предложеніе было принято всѣми единодушно и съ чувствомъ радости за оказанное избранному вниманіе. Послѣдній высказалъ свою благодарность за сдѣланную ему честь и выразилъ сожалѣніе, что недуги его не дозволяютъ ему продолжать службу при семинаріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ нести свой посильный трудъ на пользу Іоанно-Богословскаго Общества. Засѣданіе окончилось молитвою и Архiepастырскимъ благословеніемъ Его Высокопреосвященства. Первыми отбыли Ихъ Превосходительства, напутствуемые самою искреннею благодарностью не только членовъ всей семинарской корпораціи, но и членовъ Іоанно-Богословскаго Общества за оказанныя ими честь, и вниманіе

и любезность. Вскорѣ изволилъ отбыть и Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ, сопровождаемый начальствомъ семинаріи.

27-го сентября и 4 октября семинарія удостоена была посѣщеніемъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, а 9 октября въ 9^{1/4} часовъ утра изволилъ прибыть въ семинарію Высокопреосвященный Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Въ теченіе двухъ часовъ Архипастырѣ посѣщаль уроки, слушаль лекціи гг. преподавателей, осматриваль возведенные контрафорсы и внимательно слѣдилъ за обыденною жизнью въ семинаріи.

250-лѣтіе установленія праздника Казанской иконы Божіей Матери.

Одинъ изъ самыхъ большихъ осеннихъ праздниковъ у насъ въ Россіи — праздникъ иконы Казанской Божіей Матери (22 октября); установленъ этотъ праздникъ въ память явленія чудотворной иконы Казанской Божіей Матери въ 1612 году, явленія, связаннаго съ освобожденіемъ Москвы отъ нашествія литовскаго. 29 сентября 1649 г. окружной грамотой царя Алексѣя Михайловича было приказано праздновать 22 октября по всей Россіи. Изъ грамоты этой видно, что событіе 22 октября 1612 г. по приказу царя Михаила Теодоровича праздновалось только въ царствующемъ градѣ Москвѣ; указавъ на это, грамота Алексѣя Михайловича говоритъ далѣе слѣдующее: „А въ прошломъ во 157 году (1648 г.) октября въ 22 день, на праздникъ Пречистыя Богородицы явленія чудотворныя иконы Казанскія, во время всеобщаго пѣнія Богъ одароваль, родися нашъ сынъ государь царевичъ князь Дмитрій Алексѣевичъ: и мы указали въ тотъ день, октября въ 22 день, праздновать Пречистой Богородицѣ, явленія чудотворныя иконы Казанскія, во *всѣхъ городѣхъ*, по *всѣмъ годѣмъ*“. Такимъ образомъ, 29 сентября сего года испол-

вилось 250 лѣтъ со дня установленія праздника иконы Казанской Божіей Матери. („Лит. Е. В.“).

Отъ Редаціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ № 23 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ оказался на стр. 515 пропускъ, который Редакція проситъ восполнить: помимо 50 рублей, пересланныхъ въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, было получено 9 іюля переводомъ отъ о. Криницкаго изъ Даниловки, области войска Донскаго, въ пользу голодающихъ 90 руб.; деньги сряду же отосланы были въ канцелярію Казанскаго Архіепископа и о полученіи ихъ имѣется увѣдомленіе отъ 1 августа, о чемъ упомянуто въ № 24 Вѣдомостей, на стр. 541.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ городѣ Новочеркасскѣ продается по удешевленной цѣнѣ брошюра

ЖЕРСТЬ БОЖІЯ.

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни. Выпускъ пятый.

Цѣна **ДЕСЯТЬ КОПЕЕКЪ** (вмѣсто 20 к.), сотня 8 р.

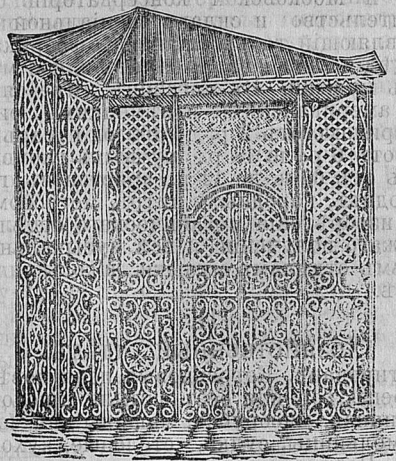
Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ рѣшетки для церквей, могилъ, оконъ и садовъ, ворота, лѣстницы, маркизы, навѣсы къ подъѣздамъ и разныя работы, баки, умывальники, печныя дверки, куборки для бутылокъ, садовую мебель, постановка водопроводовъ и ватерклозетовъ, кровати, матрацы, ремонтъ земледѣльческихъ машинъ, насосовъ, велосипедовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ, замковъ и проч. постановка электрическихъ звонковъ.

Новость! Складныя ставни для оконъ и дверей въ магазинахъ.



Намогильныя бесѣдки, постановка памятниковъ, фундаментовъ, покраска оградъ и проч. работы на кладбищѣ.



Универсальный магазинъ



В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клуникова.

I. Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества, С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣетъ представительство и складъ специальной фабрики Смигтъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ отъ 2 р. до 100 р., гитарь отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 6 р. до 18 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., арестоновъ, герофоновъ, монопановъ, пиано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоти. Эмальированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженаго, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя, карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христофль въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидрозульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

скихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, всякихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, стоящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

IV.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя удочки, крючки, стальные и алюминиевые, лѣса пенъковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

VI.

Оптическій спеціальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землемѣрныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы. Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Примѣчаніе. Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Особое примѣчаніе. Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.)

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывомъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Освященіе Георгіевской церкви въ г. Новочеркасскѣ на Колодезной улицѣ.—Религіозныя идеи Ал. Серг. Пушкина.—Калачевская церковно-приходская школа Хоперскаго округа.—Константинопольскій патріархъ Кирилль Лукарисъ.—Женщина и просвѣщеніе.—Историческій образъ въ Спасопреображенскомъ Каргопольскомъ монастырѣ.—Разныя извѣстія.—Отъ редакціи.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Братировъ. Новочеркасскъ, 11 октября 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 октября 1899 года.