

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Еп. Вѣдомостей" въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію "Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 августа 1902 года.

№ 24.

### СРѢДЪ СЪИЗНАЛЬНЫЙ.

#### РАСПРАЖЕНА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХИАЛЬНАГО ПАЧАШТРА.

*Рекомендація книги.*

Донская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству

Донской епархіи изданный преподавателемъ Донской Духовной Семинаріи Платономъ Дударевымъ "Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ святоотеческихъ и русскихъ проповѣдниковъ, съ біографіями проповѣдниковъ и характеристиками ихъ проповѣдей" въ

двухъ частяхъ. Цѣна 2 руб. 50 к. При выпискѣ сборника чрезъ оо. благочинныхъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, кромѣ даровой пересылки, издателемъ будетъ сдѣлана еще уступка отъ 10 до 20%.

*Образовано вновь церковно-приходское попечительство:*

При Никольевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковского благочинія: председателем казакъ Романъ Безменниковъ и членами: урядникъ Петръ Родіоновъ, казаки—Иванъ Родіоновъ, Василій Родіоновъ, Василій Бордачевъ, Андрей Кондаковъ, Никита Бабаковъ, Иванъ Небоженковъ и крестьяне—Даниилъ Сухоставсковъ и Павелъ Медвѣдевъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.г.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія: председателемъ священникъ Θεодоръ Казьминъ и членами: урядникъ Иванъ Растеряевъ и казаки—Михаилъ Поповъ, Иванъ Изваринъ, Еоимъ Мишустовъ, Алексѣй Шляхтинъ, Василій Неживовъ, Иванъ Тужиковъ, Иванъ Львовъ, Николай Босовъ, Никита Кабаргинъ и Никита Малаховъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

2) При Архангельской церкви станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія: председателемъ губернской секретаръ Захаръ Плѣшаковъ и членами: урядники—Михаилъ Степановъ, Иванъ Камбаровъ, Митрофанъ Кожениновъ, Иванъ Мериновъ, Иванъ Челобитчиковъ и казаки—Оирсъ Артамонниковъ, Козьма Дьяковъ, Яковъ Демиинъ, Борисъ Кадушкинъ, Иванъ Рѣдинъ 1-й, Наумъ Петровъ, Егоръ Рѣдинъ, Сергѣй Ерохинъ, Петръ Ефремовъ и Иванъ Чернышевъ (на трехлѣтіе съ 1-го іюля 1902 года).

3) При Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія: председателемъ урядникъ Иванъ Юминъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во діакона къ Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія, псаломщикъ Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благочинія,

Анатолій *Гречинъ*, 28-го іюля сего года, и къ Троицкой церкви хутора Крылова, Ермаковского благочинія, псаломщикъ Троицкой церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Андрей *Садчиковъ*, 6 августа сего года.

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія, дяконъ Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, Викторъ *Суриновъ*, 13 августа сего года; на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія, учитель Тормосинской церковно-приходской школы Алексій *Родионовъ*, 13 августа сего года.

*Допущенъ* къ временному исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви хутора Вертячаго, Кагальницкаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Стефанъ *Лисицынъ*, 11 августа сего года.

*Перемѣнены:* псаломщикъ Новочеркаской Александро-Невской церкви Василій *Птицынъ* на службу въ Омскую епархію, 5 августа сего года; псаломщикъ Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благочинія, Николай *Хорошиловъ* — къ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, того же благочинія, 4 августа сего года, и псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Пымлянскаго благочинія, Николай *Мудровъ* — къ Николаевской церкви станицы Милютинской, 9 августа сего года.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Иванъ *Кравченко*, 30 іюля сего года.

## Свободныя мѣста.

### Священническія

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъдверной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухкличной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 1 апреля 1902 года при однокличной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 апреля 1902 года при однокличной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апреля при однокличной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 мая сего года при однокличной Александр-Невской церкви поселка Туровърово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 24 мая сего года при однокличной Тихвинской церкви слободы Евкаториновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 31 мая сего года при однокличной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 5 июня сего года при двухкличной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 4 июня 1902 года при однокличной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 июня сего года при однокличной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 июля сего года при однокличной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенедскаго благочинія (см. № 20).

Съ 8 июля сего года при двухкличной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирекаго благочинія (см. № 22).

*Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 13 августа сего года при однокличной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія; жалованья, земли и подперковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 г. получено причтомъ 539 р. 96 к. и зерноваго хлѣба на 35 р.; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 706, жен. пола 753.

*Дяконскія.*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковинной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Вартушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Елничьскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской церкви поселка Марьевско-Процьякова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождествен-

ской церкви слободы Тростянки, Семеновского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновского, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Кунавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 5).

Съ 9 июня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Добойдова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Возвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Большкина, Милотинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 26 іюля сего года при двухклирной Богородицкой церкви станицы Раздорской на Дону, Константиновскаго благочинія (см. № 23).

### *Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; земли 50 десятинъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 2300 руб.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пола православныхъ 2221 жен. пола 2244, раскольниковъ муж. пола 103, жен. пола 102.

Съ 27 января 1902 г. при двухклирной Владимирской церкви станицы Нижне-Курмоярской, Пымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1901 г. 3254 р. 80 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 1561, жен. пола 1750.

*Исаоломическія.*

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мбловского, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ковыкова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитриевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Боголюбской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 31-го мая сего года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благоч. (см. № 17).

Съ 12-го іюня 1902 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 18).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 19).

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 6-го іюля сего года при одноклирной Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія (см. № 21).

Съ 5 іюля сего года при двухклирной Димитриевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія (см. № 21).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 25).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 4 августа сего года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Грегово-Ильинскаго, Милотинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 923 руб. 5 к. и зернового хлѣба на 13 руб.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 1253, жен. пола 1265.

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 539 р. 96 к. и зернового хлѣба на 35 р.; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 706, жен. пола 753.

Съ 9 августа 1902 г. при двухкларной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 г. причтомъ 2310 р. 82 к. и собрано зернового хлѣба 300 мѣрт.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2699, жен. пола 2738.

Съ 17 августа 1902 года при Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большин-



скаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топалина, Семикаракорскаго благочинія

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералово, Потемкинскаго благочинія

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицинскаго, Чернышевскаго благочинія

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздвевой, Большинскаго благочинія

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго

Съ 1 мая 1902 года при единоѳрческой церкви хутора Шестакова

Съ 1 мая 1902 года при единоѳрческой церкви хутора Ляпичева

Съ 13-го августа сего года при церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе іюня мѣсяца сего 1902 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Александровско-Грушевскаго благотворительнаго отъ 24 іюня, за № 464: а) на устройство общежитія 78 р., б) на устройство больницы 260 руб. и в) на содержаніе больницы 156 руб.

2) Пожертвованные бывшимъ учителемъ училища Петромъ Суриновымъ на ученическую бібліотеку 15 руб.

3) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 50 руб.

Итого 559 руб.

## Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 іюля по 1-е августа 1902 года: 1) оставалось къ 1 іюля 1902 года 407 руб. 62 коп.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благотворительными складами 15713 р. 35 к., отъ комиссіонеровъ 124 руб. 50 к., отъ частныхъ лицъ 251 р. 25 к., итого 16089 р. 10 к., отъ церквей 3081 руб. 87 к., отъ продажи расчетныхъ книжекъ 3 р. 70 к., итого 19174 р. 67 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ — 407 р. 62 к. на приходъ имѣется 19582 р. 29 к.; 3) израсходовано 18283 р. 76 к. и 4) остается къ 1-му августа 1298 р. 53 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го іюля по 1 августа 1902 года: оставалось къ 1 іюля 1508 п. 31<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.; 2) поступило 1227 п. 19 ф.; 3) израсходовано 1244 п. 11 ф. и 4) остается къ 1 августа 1491 п. 39<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.

# В Ф Д Б М Б С Ф Б 3-я

о приходъ и расходъ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1-го юлія по 1-е августа 1902 года.

В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.	Эти- кетовъ.
Бѣлаго.		Желтаго													
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.
Оставалъ къ 1-му юлія 1902 г.															
3044	35 1/2	4304	36	—	—	—	—	119	35 1/2	121	36	18	6	455	—
Поступило															
509	15	105	34	289	35	—	—	—	—	85	10	—	—	—	—
Израсходовано															
727	21	713	6	289	35	—	—	29	9	71	8	4	19	72	—
Остается къ 1-му августа 1902 г.															
2826	29 1/2	3697	24	—	—	—	—	90	26 1/2	135	38	13	27	383	—

# ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 23 за 1902 годъ).

## Школы грамоты.

Изъ общаго числа школъ грамоты (373) въ отчетномъ году 49 школъ находились въ поселеніяхъ, гдѣ есть церкви, и 324 въ поселеніяхъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ приходскихъ церквей. Въ школахъ грамоты первой категоріи законоучителями состояли священники и обученіе велось подъ непосредственнымъ наблюденіемъ или членами причта—діаконами и псаломщиками или отдѣльными учителями съ болѣе или менѣе достаточною подготовкою.

Въ школахъ грамоты второй категоріи обученіе по всемъ предметамъ, не исключая и закона Божія, велось преимущественно свѣтскими лицами подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, завѣдывающихъ этими школами.

Школы грамоты при церквахъ, по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, близко подходятъ къ типу школъ церковно-приходскихъ, и обученіе въ большинствѣ ихъ велось по программѣ сихъ послѣднихъ школъ, сопровождаясь достаточно удовлетворительными успѣхами. Что же касается школъ грамоты, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, то въ учебномъ отношеніи онѣ поставлены были въ отчетномъ году въ менѣе благоприятныя условія для успѣшнаго хода обученія, чѣмъ школы грамоты при церквахъ. Главными препятствіями, затруднявшими успешное обученіе въ этихъ школахъ, являлись краткость учебного года, начинающагося въ нихъ съ ноября и продолжающагося не позже марта мѣсяца, и малоподготовленность въ большинствѣ случаевъ учителей. Правда, съ каждымъ годомъ составъ учителей въ школахъ грамоты улучшается пополненіемъ его окончившими курсъ во второклассныхъ школахъ, но нужно сказать, что половина

школъ грамоты въ епархіи (167) еще ждетъ такихъ учителей и по необходимости должна обходиться учителями слабо и мало подготовленными къ учительству. Особыхъ успѣховъ въ школахъ грамоты отъ такихъ учителей, конечно, нельзя было ожидать въ отчетномъ году.

Весьма естественно поэтому, что успѣхи обученія въ школахъ были въ отчетномъ году весьма разнообразны въ зависимости отъ степени подготовленности учащихся въ нихъ, отъ продолжительности учебнаго года и другихъ условій. Во всѣхъ однако школахъ грамоты дѣти изучали всѣ общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди закона Божія, ознакомились съ важнѣйшими событіями священной исторіи ветхаго и новаго заветъ; научились читать по церковно-славянски и русски, писать съ прописей и съ книги, во многихъ школахъ и подъ диктовку, считать устно и письменно въ предѣлахъ сотни и тысячи.

Весьма отраднымъ и утѣшительнымъ является то, что съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и съ назначеніемъ учителями школъ грамоты окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ и удаленныхъ отъ приходскихъ церквей школы грамоты въ весьма значительномъ числѣ начинаютъ получать болѣе правильную и устойчивую организацію. Идеаломъ для такихъ школъ грамоты служить школа церковно-приходская, и въ своемъ стремленіи къ этому идеалу многія школы грамоты и особенно тѣ, гдѣ учительствуютъ второклассники, успѣли въ отчетномъ году довольно основательно пройти курсъ одноклассной школы и представить своихъ питомцевъ къ экзамену на получение льготнаго свидѣтельства; такихъ школъ въ отчетномъ году было свыше 180.

Къ числу школъ грамоты, успѣхи обученія въ которыхъ оказались наиболѣе удовлетворительными, приближающимися къ уровню требованій программы церковно-приходскихъ школъ, надо отнести слѣдующія:

*По Черкасскому и Ростовскому округамъ:* Нескубинская, въ хуторѣ Церковномъ, Яново-Грушевская, Воляно-Семеновская, Степная и Платово-Зарубовская.

*По Таганрогскому округу:* Харцызская, Екатерино-Хопровская,

Слюсаревская, Куританская, Орлово-Ивановская, Рафаиловская, Александровская и Андреевская.

*По Донецкому округу:* Богатовская, Демишевская, Еланская, Ивановская женская, Гарюховская, Лебяжинская, Масаловская 1-я, Мокро-Журавская, Поповская (Каменской станицы), Почтово-Лукская, Пономаревская женская, Прогнойская, Созоновская, Средне-Говьйская, Титовская и Тишкинская.

*По 1 Донскому и Сальскому округам:* Пытуховская, Нижне-Себряковская, Крыловская, Шебалинская, Трайлинская (Атаманск. прихода), Лазновская, Лагутинская, Рынковская, Верхне-Соловская, Барабанщиковская, Марьяновская и Свнновская.

*По 2 Донскому округу:* Логовская (Новогригорьев. станицы), Шебалинская, Ромашкинская, Бѣляевская, Захаровская, Желтухинская, Липовская, Нижне-Чирская, Колацкая, Песковатская, Байбаевская, Осиновская, Майорская, Агиновская, Кирѣевская (Нижне-Нагавскаго прихода), Елкинская, Паницкая, Черновская, Мало-Голубинская, Протопоповская и Верхне-Царицынская.

*По Усть-Медведицкому округу:* Нигуличевская.

*По Хоперскому округу:* Романовская, Акуловская, Салтынская, Ойрсовская, Тушкановская и Страховская (Калачевскаго прихода).

Къ числу школъ грамоты, находящихся въ неудовлетворительномъ состояніи въ отчетномъ году, относятся:

*По Талантскому округу:* Нижне-Крѣпнская, Родионовская по небрежному отношенію къ своимъ обязанностямъ учителей С. Макогона и Вас. Орлова; Щербаговская, Елизаветовская, Сибжинская и Дубовская по неопытности и неподготовленности учащихся въ нихъ; Григорьевская женская и Степаново-Кутейниковская, имѣющія частный характеръ. Обученіе въ двухъ послѣднихъ школахъ не имѣетъ опредѣленнаго плана и сводится исключительно къ наученію дѣтей начальнымъ молитвамъ, чтенію и письму.

*По Донецкому округу:* Благовѣщенская, Грачинская, Колодезянская женская, Калмыковская, Лучинская, Назаровская, Нижне-Ольховская, Петриковская, Салоновская, Сулиново-Полнинская и Чукаринская.

По 2-му Донскому округу: Назмищенская, Евсеевская, Ерусланская, Ближне-Перекопская, Леоновская, Верхне-Калиновская, Вилтовская, Водянская, Лобакинская, Логовская (Ляпичевского прихода), Нижне-Голубинская, Переполинская, Теплинская и Шестаковская.

По Хоперскому округу: Успенская, Ярская, Арженовская и Роговская по недостатку усердія къ занятіямъ учащихъ и Петровская по малоспособности учительницы къ педагогической дѣятельности.

*Обученіе церковному пѣнію въ школахъ.*

Постановка церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ требуетъ еще значительнаго расширенія и улучшенія въ виду того особаго значенія, какое этотъ предметъ долженъ имѣть въ нихъ, служа однимъ изъ важнѣйшихъ религіозно-воспитательныхъ средствъ. Церковное пѣніе въ то же время является надежнымъ оружіемъ мирно завоевывающимъ въ народѣ прочное положеніе для церковной школы. Школьный хоръ, принимающій участіе въ церковномъ богослуженіи, всегда склоняетъ симпатіи населенія прихода въ пользу самой школы, поэтому безъ преувеличенія можно сказать, что будущность церковныхъ школъ и ихъ процвѣтаніе въ значительной степени зависятъ отъ правильной постановки въ нихъ изученія церковнаго пѣнія.

Но въ настоящее время, къ сожалѣнію, встрѣчается еще очень много затрудненій для постановки этого предмета въ церковныхъ школахъ на подобающую высоту. По сравненію съ другими предметами школьнаго курса церковное пѣніе какъ раньше, такъ и въ отчетномъ году стояло въ школахъ менѣе удовлетворительно, что зависѣло главнымъ образомъ отъ недостатка лицъ, могущихъ обучать пѣнію, особенно нотному. Хорошею пѣвческою подготовкою располагали въ отчетномъ году далеко не всѣ учительствующие, особенно мало такихъ лицъ среди учительницъ, между тѣмъ хорошіе успѣхи по пѣнію возможны болѣею частью тамъ, гдѣ преподаетъ его самъ учитель. Приглашеніе для занятій по церковному пѣнію членовъ причта въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель не умѣетъ вести это дѣло самъ, очень рѣдко достигаетъ цѣ-

ли: рѣшены причта или тяготея этою обязанностию, или сами не располагаютъ достаточнымъ умѣньемъ для успѣшнаго обученія. Только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя сами знаютъ церковное пѣніе и обучаютъ ему дѣтей, успѣхи оказываются вполне хорошими: въ такихъ школахъ программа по церковному пѣнію проходитъ полностью и устрояются правильные церковно-школьные хоры. Нужно, впрочемъ, сказать, что успѣхи по обученію церковному пѣнію съ каждымъ годомъ становятся все выше, а количество школъ, въ которыхъ церковное пѣніе преподается правильно и систематически, замѣтно возрастаетъ. И въ отчетномъ году обученіе этому предмету сопровождалось лучшими, чѣмъ въ прежнее время, успѣхами, чему способствовали главнымъ образомъ курсы церковнаго пѣнія, подготовляющіе значительный контингентъ учителей для обученія церковному пѣнію, а также привлеченіе для преподаванія этого предмета неаполитанцевъ, регентовъ общественныхъ хоровъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, среди мѣстнаго населенія, которыя теперь встрѣчаются во многихъ поселеніяхъ.

Особенное вниманіе обращено было въ отчетномъ году на надлежащую и правильную постановку церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ въ тѣхъ видахъ, чтобы окончившіе курсъ въ сихъ школахъ явились подготовленными и умѣлыми учителями пѣнія въ школахъ грамоты, гдѣ предметъ этотъ, къ сожалѣнію, теперь менѣе всего преподается. Благодаря регулярному и систематическому преподаванію и частымъ практическимъ упражненіямъ, успѣхи учащихся по церковному пѣнію во второклассныхъ школахъ стояли въ отчетномъ году на надлежащей высотѣ; при каждой изъ нихъ имѣлся правильно организованный хоръ, состоящій подъ управленіемъ одного изъ учителей. Особенно успѣшно было поставлено церковное пѣніе въ Михайловской, Голодаевской и Филоновской второклассныхъ школахъ.

Вполнѣ хорошо поставлено церковное пѣніе и во всѣхъ двухклассныхъ школахъ (исключая Ильинской и Михайловской женской), гдѣ также имѣлись правильно организованные хоры, поющіе при богослуженіи.



Изъ 506 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ лишь въ 312 школахъ обученіе церковному пѣнію велось въ отчетномъ году въ полномъ объемѣ требованій программы, т. е. учащіеся въ достаточной степени научились пѣть церковныя пѣсни не только по слуху, но и по нотамъ. При школахъ этихъ въ отчетномъ году было 257 церковно-школьныхъ хоровъ.

Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ большинствѣ школъ грамоты обученіе церковному пѣнію ограничивалось въ отчетномъ году лишь усвоеніемъ учащимися голоса общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній всенощного бдѣнія и божественной литургіи. Лучшие успѣхи по этому предмету оказывались и въ этихъ школахъ главнымъ образомъ тамъ, гдѣ учительствовали окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ.

*Расписаніе уроковъ*, согласно съ требованіями программы, для 3-хъ группъ одноклассныхъ школъ и школъ грамоты, составленное съѣздомъ наблюдателей и утвержденное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, имѣлось въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ епархіи. По этому расписанію и производились учебныя занятія въ школахъ; въ болѣе благоустроенныхъ оно вполне выполнялось, а въ прочихъ по мѣрѣ возможности. Въ случаяхъ отвлеченія отъ законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ требъ въ приходѣ уроки ихъ замѣщались уроками по другимъ предметамъ.

Журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ имѣлись въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ и записи въ нихъ въ большинствѣ случаевъ велись аккуратно и ежедневно.

Учебныя занятія въ церковныхъ школахъ епархіи закончились въ отчетномъ году переводными и выпускными испытаніями, которыя произведены были въ концѣ апрѣля и въ маѣ мѣсяцахъ во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ тѣхъ школъ грамоты, гдѣ занятія прекратились ранѣе этого времени.

Во второклассныхъ школахъ выпускныя испытанія въ отчетномъ году производились въ маѣ мѣсяцѣ комиссіями, въ составъ которыхъ входили епархіальный наблюдатель (исключая Голодаевъ

ской школы), окружные наблюдатели, члены Отделений и учащие въ школахъ. Испытанія для окончивавшихъ курсъ учениковъ были письменныя (по русскому языку) и устныя по всемъ предметамъ учебнаго курса. Изъ 85 учениковъ, обучавшихся въ 3-мъ отдѣленіи второго класса въ 6-ти второклассныхъ школахъ, полный курсъ вполне успешно окончило 70 человекъ и 15 человекъ оставлено на повторительный курсъ.

Переводныя испытанія въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ 2-го класса были произведены составомъ учащихъ въ школахъ съ участіемъ окружныхъ наблюдателей. (Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Казанской церкви хутора Заплавскаго, и Березовскаго благочинія: председателемъ священникъ Іоиль Ѳедоровъ и членами: урядникъ Василій Бреховъ и казаки — Игнатъ Пикинъ, Димитрій Бомловскій, Ілія Спиричь, Иванъ Головачевъ, Ѳеодоръ Чумаковъ, Иванъ Бреховъ, Алексѣй Коротковъ, Анастасій Медвѣдевъ и Андрей Цыганковъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

2) При Троицкой церкви станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія: председателемъ урядникъ Николай Поликарповъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

3) При Знаменской церкви Клытской станицы, Усть-Медвѣдичскаго благочинія: председателемъ губернсвій секретарь Петръ Коротковъ и членами: титулярный совѣтникъ Никита Короченскій, сотникъ Иванъ Цымловъ, сотникъ Иванъ Воронковъ, урядники — Степанъ Поповъ, Даніиль Елисеевъ, Степанъ Фроловъ, Самуиль Поповъ, Яковъ Макѣевъ, Николай Перфиловъ, крестьянинъ Ѳедоръ Никитинъ и казаки — Іосифъ Кузнецовъ, Тимофей Фроловъ, Дементьевъ и Іосифъ Шамовъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

4) При Успенской церкви поселка Богородицкаго, Преображенскаго благочинія: председателемъ кр. Степанъ Бурькинъ и членами: крестьяне — Яковъ Бобровский, Юсифъ Лобовъ, Яковъ Шрамковъ, Василий Дьяченковъ, Оома Любущенковъ, Аванасій Таракановъ, Василий Кошевой, Николай Мельниковъ, Петръ Бунавскій и Иванъ Любущенковъ (на трехлѣтне съ 8 юля 1902 года).

## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 1902 года.*

1) Получено при отношеніи Березовскаго благочиннаго отъ 9 іюня сего 1902 года, за № 371, на постройку зданій для училища 160 р. 50 к.

2) Получено при запискѣ помощника смотрителя училища Петра Смирнова отъ 20 іюня 1902 года вырученные имъ отъ продажи учебниковъ ученикамъ училища во 2 половинѣ 1902 г. 50 р. 15 к.

3) Получено церковныхъ доходовъ за іюнь мѣсяць 93 р. 80 к.

4) Получено при отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго отъ 19 іюня, за № 594, по переводному билету 2-го Донскаго окружнаго казначейства за № 413 204 р. 15 к.

5) Получено при отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго отъ 4 іюля 15% взносъ на постройку общежитія 204 р.

6) Получено при отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго отъ 3 іюля на нужды училища 31 р. 50 к.

7) Получено при отношеніи Казанскаго благочиннаго отъ 28 іюня, за № 596, на постройку училищныхъ зданій 247 р. 50 к.

8) Получено при отношеніи Качалинскаго благочиннаго отъ 11 іюля, за № 641, на постройку общежитія при училищѣ 222 р.

9) Получено при отношеніи Филоновскаго благочиннаго отъ 30 іюня, за № 496, на постройку училищныхъ зданій 154 р. 50 к.

10) Получено при отношеніи Вотовскаго благочиннаго отъ 2-го

юля, за № 685, на постройку зданий для общежитія при училищѣ 210 р.

11) Получено при отношеніи Урюпинскаго благотиннаго отъ 8 юля, за № 644, на нужды училища 58 р. 50 к.

12) Получено при отношеніи Урюпинскаго благотиннаго отъ 8 юля, за № 645, на постройку зданий при училищѣ 246 р. 75 к.

13) Получено при отношеніи Глазуновскаго благотиннаго отъ 11 юля, за № 519, на постройку общежитія при училищѣ 166 р. 50 к.

14) Получено при отношеніи Преображенскаго благотиннаго отъ 10 юля, за № 312, на постройку общежитія при училищѣ 123 р. 75 к.

15) Получено изъ Усть-Медвѣдицкаго окружнаго казначейства по переводному билету Новочеркаскаго областнаго казначейства за № 1383, присланному при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 12 юля, за № 13034, на содержаніе училища во второй половинѣ 1902 года 9517 р. 10 к.

Итого 11690 р. 70 к.

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы: отъ *Казанское благочиніе*: М-священниковъ по 18 рублей: П. Василія Тростянскаго, Петра Руднева, Θεодора Протопопова, Митрофана Глаголева, Михаила Θεодорова, Гавріила Черницкаго, Николая Попова, Θεодора Попова, Северіана Попова, Аристарха Михайлова, Николая Попова, Михаила Діаконова, Николая Устиновскаго и протоіерея Николая Виноградова; діаконъ Меодія Авсенева 18 р.; священниковъ по 12 рублей: Іоанна Попова, Никанора Евфанова, Александра Захарова, Димитрія Богомолова, Митрофана Ермилова, Петра Нечаева, Іоанна Финляндскаго, Іоанна Омина, Петра Акимова, Іоанна Успенскаго, Стефана Калашникова, Алексія Попова и Петра Попова; діаконъ Петра Журавлева 12 руб.; псаломщика Владимира Аванасьева

12 руб.: діаконовъ по 6 рублей: Теодора Попова, Іоанна Сурниова, Василія Орлова, Матвѣя Попова, Николая Васильева, Петра Попова, Мирона Новикова и Ілдіи Лисицына; псаломщиковъ по 6 руб.: Іоанна Брехова, Михаила Глоба, Германа Воронкова, Александра Попова, Алексѣя Попова, Андрея Попова, Михаила Попова, Іоанна Миронова, Іоанна Кремлева, Леонида Троицкаго, Іоанна Діаконова, Василія Егорова, Василія Дмитріева, Андрея Соколова, Александра Асмачкина, Максима Пономарева, Владимира Гавришева, Петра Захаревскаго, Александра Знаменскаго, Тихона Житковскаго, Николая Славина, Виктора Мирошникова, Алексѣя Казьмина, Вас. Діаконова.

*Каменское благочиніе:* священниковъ по 18 р.: Стефана Владова, Михаила Иванова, Николая Семенова, Іоанна Никольскаго, Николая Рукина, Василія Воскресенскаго, Павла Кожина, Алексія Санталова, Николая Попова, Дмитрія Кожина, Николая Тихонова, Іоанна Орлова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Іоанна Лаврентіева, Дим. Ефремова, В. Платонова, Н. Китайскаго, І. Платонова, Григорія Кравченкова, Василія Бѣдина, Андрея Егорова, Петра Апаньева, Михаила Діадимова, Михаила Щетковскаго, Тихона Манохина и протоіерея Михаила Платонова; окружного миссіонера священника Іоанна Артемьева за 1899 г. 18 р. и пени 2 р. 16 к., его же на 1900 годъ 18 руб.; діакона Вячеслава Макѣева 18 р.; священниковъ по 12 рублей: Михаила Матѣева, Теодора Казьмина, Алексія Смирнова, Павла Успенскаго, Александра Попова, Михаила Андреева, Алексія Бочкова, Сумеона Александрова, Теодора Карасева, Тихона Доброводскаго, протоіерея Алексія Милютина и протоіерея Іоанна Семенова; діаконовъ по 12 руб.: Алексія Войтова, Іоанна Лебедянскаго, Василія Ткачева и Петра Карасева; псаломщиковъ по 12 рублей: Ивана Лометьева, Петра Ерофьева, Всеволода Сибсарова и Захарія Захарова; діаконовъ по 6 рублей: Іоанна Щетковскаго, Григорія Алексѣева, Іоанна Гавришева и Василія Протопопова; псаломщиковъ по 6 рублей: Константина Михайлова, Ивана Попова, Никанора Бѣдина, Дмитрія Руднянскаго, Иларіона Дикарева, Теодора Шляхтина, Макарія Коротуна, Виктора Чеботарева, Лаврентія Попова, Самуила Грицькина, Сергія Платонова, Александра Черкессова, Михаила Чаусова, Василія Левицкаго, Михаила Покровскаго,

Семена Даниловскаго, Аггея Оедорова, Ивана Царевскаго, Николая Бурюкова, Николая Папутина, Ивана Курьева, Николая Хилькевича, Ивана Петровскаго и Семена Балашевича.

*Камалинское благочиние:* священниковъ по 18 рублей: Иоанна Чунихина, Василя Гаирова, Петра Садердотова, Василя Васильева, Алексія Виноградова, Оедора Семенова, Михаила Тростянскаго, Петра Добринскаго, Николая Невскаго, Алексія Попова, Павла Чернова и Константина Вейсмана, діакона Алексія Васильева 18 рублей; псаломщика Иоанна Алексеева 18 рублей; священниковъ по 12 руб.: Василя Орлова, Александра Никольскаго, Василя Попова, Хрисанеа Прозоровскаго, Андрея Казанскаго, Петра Кленова, Иоанна Оболенскаго, Василя Оржельскаго, Михаила Макарова, Стефана Васильева, Николая Саввина, Стефана Васильева и Митрофана Дмитріева; священника Иоанна Попова 36 руб.; діакона Иоанна Григорьева 12 р.; псаломщика Григорія Попова 12 руб.; діаконовъ по 6 руб.: Петра Климентова, Іакова Семенова, Владимира Лебедянскаго, Сумеона Васильева и Василя Васильева; псаломщиковъ по 6 рублей: Александра Попова, Василя Листова, Михаила Филиппова, Иннолита Попова, Василя Богданова, Михаила Діева, Ивана Гаврилова, Андрея Николаева, Ивана Семенова, Аристарха Дмитріева, Василя Попова, Петра Протопопова, Дмитрія Коломыйцева, Стефана Труфанова, Василя Серженикова, Николая Филиппова, Василя Бодрухина, Гавриила Листова и Петра Алексеева.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

**Книжный складъ Высочайше утвержденного 2 мая 1869 года Общества для распространенія св. писанія въ Россіи.**

*Каталогъ св. книгамъ.*

*Новые заветы.*

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

*Русскіе.*

1) Въ 32-ю д. л., въ коленкоровомъ перепл., съ золот. крестомъ 30 к.

- 2) Въ 32-ю д. л. съ псалт. нов. Моск. изд. съ золот. крестомъ 40 к.
- 3) Въ 16-ю д. л. съ псалт. въ кол., съ золот. крестомъ 60 к.
- 4) Въ 8-ю д. л. съ псалт. кр. печати 1 р.
- 5) Въ 32-ю д. л. съ псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзкомъ 1 р. 20 к.
- 6) Въ 8-ю д. л. съ псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзкомъ 3 р.
- 7) Въ 24-ю д. л. въ корешкѣ 75 к.
- 8) Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ, съ псалтиремъ 40 к.
- 9) Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ, безъ псалтиря 60 к.

*Четвероевангелія.*

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

*Русскія.*

- 10) Въ 32-ю д. л. въ коленкорѣ, съ крестомъ 20 к.

*Славянско-русскія.*

- 11) Въ 16-ю д. л., въ кол. пер., съ золот. крестомъ 55 к.

*Славянскія.*

- 12) Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. евангелистовъ 20 к.

- 13) Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крушной печати 40 к.

*Евангелія-брошюры.*

- 14) Русскія въ 32-ю д. л., каждое евангеліе отдѣльно 3 к.

- 15) Русскія въ 32-ю д. л., каждое евангеліе въ мягкомъ

- коленкорѣ 5 к.

- 16) Чтomyя во св. великій пятокъ на русскомъ языкѣ 10 к.

*Псалтири.*

- 17) Въ 16-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.

- 18) Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 12 к.

- 19) Въ 16-ю д. л., славянскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.

- 20) Въ 32-ю д. л., славянскія, въ мягкомъ коленкоровѣ 10 к.
- 21) Въ 4-ю д. л., славянскія, крупной печати съ казизма-

*Библии.*

- (Съ параллельными мѣстами).
- 22) Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкоровѣ. СПб. изданіе 3 р.
- 23) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
- 24) Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣвъ, въ футлярѣ 5 р.
- 25) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ. Кіевск. изданіе 4 р.
- 26) Русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ. Моск. изданіе 6 р.
- 27) Славянскія въ 18-ю д. л., въ коленкоровѣ 1 р. 75 к.
- 28) Славянскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Пересылка св. книгъ за счетъ общества.  
 Москва, Покровка, д. церкви Іоанна Предтечи.  
 Для телеграммъ: Москва, Голубеву. Телефонъ № 2204.  
 Управляющій складомъ *И. К. Голубевъ.*

**Регентъ**, только что получившій свидѣтельство придворной капеллы, желаетъ получить мѣсто. До капеллы былъ регентомъ архіерейскаго хора 6 лѣтъ. Адресъ: „Екатеринбургъ, Пермской губерніи. Уктусская ул., д. № 59. А. М. Малыгину“.

**Содержаніе официальнаго отдѣла.**

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

**И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 августа 1902 года.

Печатано въ Частной Донской Типографіи. 21 августа 1902 г.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіяльных Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 августа 1902 года.

№ 24.

---

СВѢДѢНІЯ СВѢЩЕННИЧЕСКІЯ.

---

### О ЖИЗНИ

## блаженнаго старца Серафима Саровскаго.

(Окончаніе).

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима въ большей части были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ подвиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 году. Это сочиненіе съ нѣкоторыми дополненіями имѣло нѣсколько изданій. Въ 1844 году было помѣщено въ „Маякѣ“ новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій Митрополитъ Филаретъ, глубоко уважавшій «прозорливаго» старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видно изъ писемъ

этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергіевской лавры архимандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (письма, т. I, стр. 360, 253—254, 274 и друг.); самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ „Наставленія“. Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискусно) изложена іеромонахомъ Авелемъ въ его описаніи Саровской пустыни 1860 года. Въ 1887 году вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ „Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила съ рисунками“ неизвѣстнаго автора („Духовный Вѣстникъ“ 1884 г., № 34). „Сказаніе о жизни старца Божія іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено игуменомъ Павло-Обнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схимѣ Серафимомъ“ (Спб. 1885 г.).

Но особенное значеніе, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть сочиненіе о. архимандрита Сергія (изданное въ четвертый разъ въ Москвѣ въ 1856 году), подъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти отца Серафима, Саровской пустыни іеромонаха и затворника. Начертаніе жизни старца Саровской пустыни схимонаха и затворника Марка“. Въ предисловіи къ первому о. архимандритъ говоритъ: „Благоговѣя къ почившему въ Бозѣ старцу Серафиму, за его примѣрныя добродѣтели, я вознамѣрился краткимъ писаніемъ предать памяти его жизнь и подвиги. Я буду повѣствовать частію то, что извѣстно современнымъ ему старцамъ Саровской пустыни, а частію то, что онъ самъ сказывалъ мнѣ, по особенной его ко мнѣ довѣренности и любви, въ разныя времена моего съ нимъ жительства. Наблюдая за его жизнію, я записывалъ въ свое время и его краткія наставленія, которыя давалъ онъ мнѣ и приходившимъ. Такимъ образомъ составилось краткое жизнеописаніе“. Сюда же нужно отнести и повѣствованіе о жизни блаженнаго старца Серафима въ „Мѣсяцесловѣ русскихъ святыхъ“ (январь, стр. 23—29) архим. (нынѣ Архіеп.) Димитрія и въ книгѣ Поселянина „Русскіе подвижники XIX вѣка“. Въ алтарѣ кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря (Нижегородской епархіи) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ ко-

торое о Серафиму по его молитвамъ явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣевской обители; старинная книга, заключающая въ себѣ: псалтирь, евангеліе и апостолъ, переплетенные вмѣстѣ; эту книгу святой старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ египетской монастырской келліи; за алтаремъ въ особомъ помѣщеніи также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: медное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе; кожаная полумантія, епитрахиль, камилавка, шуба, коты, лапти и бахилы, топоръ и деревянные крупные четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился.

Уже давно покинулъ міръ о. Серафимъ, но невидимо онъ продолжаетъ находиться въ своей обители, невидимо, а порой даже весьма явственно помогаетъ тѣмъ, кто проситъ его ходатайства предъ престоломъ Всевышняго.

Въ 1843 году ослѣпла трехлѣтняя дѣвочка Очкина въ Пензѣ. Ее лечили, но безъ всякой пользы. Тогда мать дѣвочки помоллась и мысленно обратилась къ о. Серафиму. Дѣвочка въ это же самое мгновеніе вскрикнула и прозрѣла.

Въ 1856 году сынъ Костромского вице-губернатора Борзенко сталъ страдать желудкомъ и какими-то припадками. Одна знакомая подарила ему книгу объ о. Серафимѣ, прочитавъ которую, ребенокъ увидалъ старца во снѣ. Старецъ назвалъ себя Серафимомъ и произнесъ: „Если хочешь быть здоровымъ, возьми воды изъ источника Серафима и трижды омойся ею!“ Ребенокъ сталъ здоровъ.

Начальница Влахернской пустыни Татарина засвидѣтельствовала, что одному неизлечимо-больному въ Сибири явился св. титель Митрофанъ и сказалъ: „Что не просишь помощи у Бога чрезъ Саровскаго старца отца Серафима? Онъ не прославленъ еще на землѣ, но имѣетъ великое дерзновеніе у Господа!“ Больной исполнилъ, конечно, велѣніе св. тителя и выздоровѣлъ.

Въ 1864 году у няньки Сабанѣевой въ С.-Петербургѣ заболѣлъ сынъ какъ разъ въ то время, когда онъ долженъ былъ дер-

жать экзамень въ горный институтъ. Мать была въ горѣ и молилась о. Серафиму. Ночью видѣла она во снѣ старца и онъ сказалъ ей: „Сынъ твой выздоровѣетъ и испытаніе въ наукахъ выдержать“. Мать бросилась къ сыну въ лазаретъ, но тамъ уже не нашла его: онъ былъ на экзаменѣ.

Монахиня Понетаевского монастыря Аванасія просила помощи о. Серафима, будучи больна. Онъ явился ей во снѣ и спросилъ: „Что ты все плачешь“?—Батюшка! я думаю, что не спасусь“!..... „Не думай сего моя радость: *всѣ тѣ спасутся, которые призываютъ имя мое!*

---

Саровская пустынь, иначе Сатисо-Градо-Саровская мужская, съ 1764 года заштатная, пустынь находится въ Тамбовской губерніи, Темниковскомъ уѣздѣ. Основана она въ XVII вѣкѣ на мѣстѣ татарскаго городка Сараклы. Первая церковь сооружена въ 1706 году. Пустынь приобрѣла извѣстность строгостью жизни иноковъ; особенно чтится память отшельниковъ Марка и Серафима (см. подробнѣе у Муравьева—„Саровская пустынь“, Спб., 1849 года); и прославилась переводами святоотеческихъ твореній, преимущественно аскетическихъ (см. „Церковныя Вѣд.“ за текущій 1902 годъ).

## Десятилѣтіе подвижной народной уличной библиотеки въ ст. Романовской.

(Окончаніе).

Сознаніе того, что библиотека приноситъ дѣйствительную пользу и что она очень сочувственно встрѣчена при своемъ явленіи всѣми заинтересованными духовно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа и удостоена одобренія многихъ компетентныхъ и высокопоставленныхъ лицъ, поддерживало во мнѣ силы и энергію въ теченіе перваго десятилѣтія ея существованія и заставляло забывать тѣ труды и заботы, которые полагались мною на нее. А.

какіе это труды и заботы—будеть видно далѣе, а сейчасъ, послѣ десятилѣтней практики, не могу не высказать своего взгляда на такія подвижныя народныя уличныя бібліотеки, какъ учрежденія, служація однимъ изъ способовъ просвѣщенія народа. Я нахожу, что таковыя уличныя подвижныя бібліотеки, снабженныя подлежащимъ противораскольническимъ и противосектантскимъ матеріаломъ, были бы 1) очень полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются сектанты и раскольники. Онѣ въ этихъ мѣстахъ служили бы всегдашнею, открытою для каждаго, пастырскою миссіонерскою проповѣдью, привлекая къ себѣ вниманіе каждаго прохожаго и вызывая таковыхъ на обсужденіе поставленныхъ въ витринахъ вопросовъ. 2) Снабженныя матеріаломъ, направленнымъ противъ пьянства, онѣ были бы хорошими сотрудниками обществъ трезвости, будучи помѣщаемы при чайныхъ. И, наконецъ, въ 3) онѣ замѣнили бы нѣкоторымъ образомъ читальни, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ подходящихъ для читальни помѣщеній, или некому завѣдывать этими читальнями, некому ухаживать за ними, или принимать на себя отвѣтственность за дѣло читальни, а таковыя мѣста, за рѣдкимъ исключеніемъ, почти всѣ станицы, слободы и хутора.

Для наибольшаго успѣха такихъ бібліотекъ требуется: 1) витрины ставить непременно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе и наичаще собирается народъ, напр.: при переправахъ черезъ рѣки, на базарныхъ площадяхъ, на виду и предъ глазами у всѣхъ. Тутъ иной по необходимости, отъ нечего дѣлать, заинтересуется чтеніемъ.

2) Самый матеріалъ подбирать принаровительно къ тому мѣсту, гдѣ стоитъ витрина, напр. на базарахъ и торговыхъ площадяхъ—о лжи и обманѣ и клятвѣ, о куплѣ и продажѣ и проч. вродѣ этого. Такой матеріалъ, предложенный вниманію лицъ, иногда праздношатающихся на базарахъ, а равно лицъ торговыхъ, самъ собою будетъ располагать къ чтенію.

3) И самое время года имѣть въ этомъ случаѣ очень важное значеніе и къ нему принаравливать тоже непременно нужно, если вести дѣло съ успѣхомъ. Именно: въ весеннее время и

въ лѣтнее должно выставляться чтеніе — о трудѣ и земледѣльцевъ, объ урожаѣ и недородахъ, о лучшихъ способахъ обработки земли и проч. На дняхъ великихъ праздниковъ — напр.: Пасхи, Вознесенія, и Троицы и проч. должны быть предложены чтенія, въ соответствующія этимъ днямъ. Одно выжидаетъ выжидать отъ утѣшительнаго 4) Выставленный въ витринахъ на сезонъ извѣстнаго года матеріалъ мѣнять часто не слѣдуетъ (исключая, конечно, приспособленнаго къ извѣстнымъ днямъ); достаточно перемѣнить въ теченіе года одинъ и не болѣе двухъ разъ, симъ въ виду, а что по сѣтители тѣхъ мѣсть, и гдѣ расположены витрины, да ежедневно, она иногда ли того чаще, то мѣняются, да И что изъ чтенія для однихъ устарѣваетъ и теряетъ интересъ, а тогда вновь входящихъ составляетъ новость и интересъ. Самое лучшее, по моему мнѣнію, мѣсяца черезъ два — три перемѣнять матеріалъ одной витрины на матеріалъ другой, что производить можно однимъ переносомъ рамокъ и ящиковъ изъ одной витрины въ другую, что мною въ такихъ случаяхъ и практикуется. Но гдѣ же взять годнаго для библиотекъ матеріала? Вотъ тутъ то приходится задуматься. Такого матеріала, приспособленнаго къ подвижнымъ уличнымъ библиотекамъ, почти нѣтъ, да какъ не было его и десять лѣтъ назадъ. Нужно стало быть самому работать и трудиться надъ составленіемъ листовъ, и для размѣщенія по витринамъ и подборомъ брошюръ, и для размѣщенія въ библиотечные ящики. И вотъ въ этомъ случаѣ большую услугу дѣлали и дѣлаютъ мнѣ обыкновенные листки — Троицкіе, Воскреснаго Дня, Бормчаго и проч. Съ листками этими я поступаю такъ: два листка одного и того же содержанія разрѣзаю и потомъ, чтобы получить одинъ сплошной листъ чтенія, склеиваю такъ: къ первой страницѣ листка приклеивается внизу вторая страница изъ другого листка. Это составляетъ одинъ длинный столбецъ чтенія. Потомъ изъ 3-й стр. перваго листка и изъ 4-й стр. втораго дѣлается такимъ же образомъ второй столбецъ. Оба эти столбца затѣмъ склеиваются съ пригонкою строкъ и пробѣловъ и такимъ образомъ составляется полный листъ, на которомъ съ одной только стороны изложено вполнѣ законченное чтеніе. А такъ какъ листъ

ковъ Троицкихъ, Воскреснаго Дня, Кормчаго и проч. очень много, то и матеріалъ изъ нихъ получается для бібліотеки разнообразный и вполне удовлетворительный. Въ послѣдніе годы редакція Троицкихъ листовъ выпустила и сама на помощь желающимъ завести у себя уличную бібліотеку нѣсколько такихъ листовъ большого формата, и, думается, что на этомъ не остановится, если только будетъ на нихъ требованіе. Что касается листовъ по гігіенѣ, медицинѣ, сельскому хозяйству, законовѣдѣнію и проч., то ихъ совсѣмъ нѣтъ, да кажется мы и не дождемся появленія ихъ въ печати. Тутъ уже лично самимъ нужно дѣлать извлеченія изъ популярныхъ по этимъ наукамъ книгъ, самимъ печатать и употреблять въ дѣло, что я для пробы и сдѣлалъ въ первые годы по открытіи бібліотеки, напечатавши нѣсколько такихъ листовъ, оказавшихъ уже не малую услугу дѣлу бібліотеки. Само собою разумѣется, что заниматься одному этимъ дѣломъ непосильно; но если бы нашлись на этотъ случай помощники изъ нашей братіи и пожелали бы дѣлать это сообща, то и это затрудненіе легко было бы преодолѣть. Брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, годныхъ для бібліотеки, множество, равно много брошюръ и по разнымъ отраслямъ наукъ—по гігіенѣ, медицинѣ, естествознанію, сельскому хозяйству и проч. Только жаль, что немногіе изъ сихъ послѣднихъ бывають пригодны для бібліотеки и къ нимъ нужно относиться съ большою осторожностію и осмотрительностію. Увлекательныя по своимъ заголовкамъ и по дешевизнѣ совсѣмъ иногда никуда негодятся по своему содержанию и изложенію. Противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ также очень много и изъ сихъ послѣднихъ особенно хороши изданныя редакціею „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ подъ заглавіемъ „Миссіонерская Библіотека“. Словомъ, для за llenія пяти ящичковъ (изъ которыхъ одинъ трехмѣстный, а остальные двухмѣстные) въ пяти витринахъ подходящимъ чтеніемъ, безъ особеннаго затрудненія находилъ книжки и брошюры, но листы потребныя для за llenія 30 мѣстъ въ витринахъ подбирать и составлять каждый разъ нелегко и съ этимъ приходится считаться всегда, когда только готовится матеріалъ для чтенія. (6)

Я не распространяюсь здѣсь объ устройствѣ самыхъ витринъ библіотеки, такъ какъ все это подробно описано было въ свое время въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 годъ, въ № 11. Не перечисляю того матеріала, которымъ заполнялись въ теченіе 10 лѣтъ рамы и ящики въ витринахъ, такъ какъ это слишкомъ затянуло бы настоящую статью. Въ заключеніе же скажу, что съ 30 марта сего 1902 года Романовская подвижная народная уличная библіотека вступаетъ во второе десятилѣтіе своего существованія, съ полною надеждою на дальнѣйшій успѣхъ, при желаніи видѣть себѣ подражателей и сорботниковъ.

*Протоіерей М. Наумовъ.*

## Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.

(Продолженіе).

Надъ украшеніемъ собора иконописью трудились четыре названныхъ художника и каждому изъ нихъ было отведено въ соборѣ свое мѣсто. Можно не соглашаться со строгимъ сужденіемъ Маковского о недостаткахъ сотрудииковъ Васнецова (2), но съ перваго взгляда ясно, что самая лучшая часть стѣнной росписи принадлежитъ именно художнику Васнецову, которому тотъ же художественный критикъ усволяетъ значеніе въ исторіи русской живописи равное значенію Пушкина въ исторіи русской литературы (3). Въ духовномъ изданіи особенно важно отмѣтить ту среду, въ какой воспитался этотъ „выразитель національныхъ художественныхъ мыслей и настроеній“. Викторъ Михайловичъ Васне-

(2) С. Маковский. „Міръ Божій“. 1898 г., 3-я книга, стр. 203.

(3) Тамъ же, стр. 215.



цовъ—сынъ священника Вятской епархіи, онъ прошелъ духовную школу 60-хъ годовъ съ ея матеріальной необеспеченностью съ одной стороны и высотой идеальныхъ порывовъ съ другой. Его біографъ удивляется, какъ въ этой скудной матеріальной обстановкѣ не выработался изъ даровитаго юноши пріобрѣтатель <sup>(4)</sup>. Но намъ, питомцамъ духовной школы, лучше, чѣмъ г. Дѣдлову, извѣстно, что духовенство русское таитъ въ своей средѣ неисчерпаемые родники живой мысли, идеальныхъ порывовъ, высокихъ чувствъ, которые въ натурахъ даровитыхъ даютъ идеальныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія.

Художественное образованіе Васнецовъ получилъ въ академіи художествъ, гдѣ ему также пришлось испытывать горькую нужду въ средствахъ жизни, но даже и это обстоятельство не сбило его съ прямого пути служенія своей художественной идеѣ. А идея эта состояла въ художественномъ воплощеніи русской и общечеловѣческой старины. На эту тему написаны лучшія картины Васнецова—„Каменный вѣкъ“ для Московскаго историческаго музея и „Богатыри“, недавно воспроизведенныя въ разныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ. Маковскій, оцѣнивая работы Васнецова на историческія темы, пишетъ: „нельзя не удивляться историческому чувству Васнецова. Каждая фигура точно вырвана изъ прошлаго. Добросовѣстное изученіе древняго быта, костюма, всѣхъ мелочей обстановки положительно дали ему способность воскрешать <sup>(5)</sup>“.

Благодаря этой опредѣлившейся способности Васнецова живописать такъ, что „въ новизнахъ техники старина наша слышится“, художникъ былъ приглашенъ профессоромъ Праховымъ къ участию въ росписи собора, который долженъ былъ воскресить живыя преданія Кіевской Руси.

Васнецову принадлежит живопись всей средней части

<sup>(4)</sup> Дѣдловъ. „Кіевскій Владимірскій соборъ“, стр. 25.

<sup>(5)</sup> „Міръ Божій“ 1898 г., 3 кн., стр. 207.

храма съ ея хорами и иконостасомъ, всего 15 картинъ и до 30 отдѣльныхъ фигуръ во весь ростъ, не считая орнаментовъ и изображеній въ медальонахъ. Самымъ выдающимся произведеніемъ его кисти безспорно считается Богоматерь, несущая на рукахъ Богомладенца, благословляющаго міръ. Кто хотя разъ видѣлъ это дивное по исполненію, громадное по размѣрамъ (12<sup>1/2</sup> арш. высоты) изображеніе, тотъ никогда не забудетъ ни величественно скорбнаго выраженія лица матери, ни широко раскрытыхъ глазъ младенца Всевѣдущаго. Въ этомъ изображеніи уже сказалось національное достоинство Васнецова; лицо женщины, изображенной на иконѣ, вамъ какъ будто знакомо—это правильное русское лицо съ большими темными глазами, полными скорби“<sup>(6)</sup>. Да и небо, по которому шествуетъ она, русское небо, съ пурпуромъ загорающей зари.

Говорятъ, что первоначальная работа Васнецова на эту тему, готовая уже къ 1887 году, лучше теперешней запрестольной иконы<sup>(7)</sup>. И видѣвшіе ту и другую работу художника соглашаются, что на первоначальной картинѣ обстановка была богаче, здѣсь же она урѣзана, но за то вознаграждена съ лихвой гирляндами ангеловъ, восторженно воспѣвающихъ Богородицу и Матерь свѣтовъ. Еще поэтъ Пушкинъ одной картины вѣчно желалъ быть зрителемъ: „чтобъ на меня съ холста, какъ съ облаковъ, Пречистая и вашъ Божественный Спаситель, Она съ величіемъ, Онъ съ разумомъ въ очахъ, взирали кроткіе“<sup>(8)</sup>. Поэту въ живописи Васнецову вполнѣ удалось воплотить въ живыхъ краскахъ эту мечту народнаго поэта. Благодаря низкому одноярусному иконостасу, Пречистая со скорбнымъ величіемъ въ глазахъ и на рукахъ Ея Богомладенецъ видны со всѣхъ то-

<sup>(6)</sup> Дѣдловъ, стр. 52.

<sup>(7)</sup> Тамъ же, стр. 53.

<sup>(8)</sup> Рождественскій. „Вѣра и церковь“ 1900 года, кн. 1, стр. 91.

чекъ храма. Во время же всеобщаго бдѣнія, когда электрической свѣтъ заливаеъ соборъ своими лучами, Богоматерь приковываетъ къ себѣ зрителя.

Многихъ удивляетъ какъ низкій иконостасъ собора, позволяющій видѣть священника у престола во время богослуженія, такъ и выборъ иконы Богоматери для восточной стѣны храма, гдѣ мы привыкли видѣть въ своихъ храмахъ Господа Вседержителя или Святую Троицу.

На эти недоумѣнія, считаемыя новшествами въ церковной обстановкѣ, замѣтимъ, что выборъ иконы Богоматери для горняго мѣста въ алтарѣ былъ сдѣланъ на основаніи такого древняго памятника, какъ Софійскій соборъ въ Кіевѣ, гдѣ на восточной абсидѣ алтаря сохранилось многовѣковое мозаичное изображеніе Богоматери, получившей названіе „Нерушимая Стѣна“. Въ томъ же храмѣ съ 1888 г. сняты верхніе ярусы иконостаса для того, чтобы открыть взору молящихся дивныя мозаики обновленной алтарной иконописи <sup>(9)</sup>. Слѣдовательно, Владимирскій соборъ въ указанныхъ отношеніяхъ только слѣдуетъ примѣру древняго собора на Руси, недостатокъ же ярусовъ въ иконостасѣ съ избыткомъ вознаграждается алтарной живописью. Идея, проникающая эту живопись, та, чтобы церковь въ лицѣ своихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ представителей сосредоточилась вокругъ Богоматери съ Богомладенцемъ, какъ предметомъ своихъ чаяній и богословскихъ умозрѣній. Эту идею воплощаютъ въ себѣ 12 пророковъ, 12 апостоловъ, 12 вселенскихъ и русскихъ святыхъ, изображенныхъ въ 2—3 человѣческихъ роста. Если къ этому прибавить 12 русскихъ святыхъ, изображенныхъ Васнецовымъ на колоннахъ храма, то окажется, что числу 12 придано художникомъ символическое значеніе полноты.

*Свящ. Т. Донецкій.*

(До слѣдующаго номера).

<sup>(9)</sup> Захарченко. „Кіевъ теперь и прежде“, стр. 182.

# Новочеркасскіе старообрядцы.

До перенесенія областного центра земли войска Донского— г. Черкаска (нынѣ Старочеркаска) на нынѣшнее мѣсто—въ г. Новочеркасскъ всѣ мѣстные старообрядцы принадлежали къ одному бѣглопоповщинскому толку. Въ концѣ восемнадцатаго и началѣ девятнадцатаго столѣтія въ г. Черкасскѣ жилъ весьма богатый казакъ-старообрядецъ Иванъ Сербиновъ, у котораго во дворѣ, будто бы съ разрѣшенія Императрицы Екатерины II-й, былъ построенъ деревянный небольшой размѣровъ и безъ алтаря молитвенный домъ. Вокругъ этого дома и группировались всѣ Черкасскіе старообрядцы. Не имѣя у себя постоянного попа, они за исправленіемъ своихъ религіозныхъ нуждъ ѣздили въ слободы: Вѣтку, Клинцы, Воронокъ, Лужки, Митьковку и др. (Черниговской губерніи), гдѣ въ тѣ времена было много старообрядческихъ монастырей и церквей съ постоянно проживавшими въ нихъ бѣглыми отъ православной церкви попами. Поэтому Черкасскіе старообрядцы называли эти слободы не иначе, какъ „святыми“. Бѣглые попы старообрядческіе часто посѣщали Донъ, и въ особенности ихъ привлекалъ, конечно, богатый областной г. Черкасскъ. За отсутствіемъ постоянныхъ поповъ богослуженіе въ Сербиновской моленной отправляли уставщики, простые мужики и женщины. Во время поѣздокъ въ вышеуказанныя слободы Черниговской губерніи за запасными св. дарами эти уставщики получали отъ бѣглыхъ поповъ благословеніе на отправленіе богослуженія и совершеніе требъ церковныхъ, почему по пріѣздѣ въ г. Черкасскъ крестили младенцевъ, вѣнчали браки, служили всенощныя бдѣнія, отправляли часы и паннихиды и погребали покойниковъ. Нѣкоторые изъ женщинъ, благословенныхъ бѣглыми попами, по пріѣздѣ въ Черкасскъ утверждали, что онѣ будто бы были рукоположены бѣглыми попами, почему имѣютъ такое же право совершать богослуженіе и отправлять требы, какъ и священники. Когда съ 1813 года началось переселеніе жителей Черкаска въ Новочеркасскъ, вмѣстѣ съ другими переселился сюда и Иванъ

Сербиновъ и перенесъ сюда свой молитвенный домъ. Въ этомъ молитвенномъ домѣ отправляли богослуженіе уставщики, а иногда и наѣзжавшіе по временамъ въ Новочеркасскъ бѣглецы попы. Попы эти были личностями очень подозрительнаго достоинства, подъ именемъ ихъ часто являлись самозванцы, иногда какой-нибудь „коробейникъ“, которому удавалось похитить у пьянаго бѣглаго пона ставленную грамату, выдавалъ себя за попа и совершалъ богослуженіе у старообрядцевъ. Въ то время всѣ Новочеркасскіе старообрядцы принадлежали къ одному бѣглопоповщинскому толку и составляли при Сербиновской моленной одинъ приходъ. Во время пріѣзда бѣглаго попа въ Новочеркасскъ всѣ требы болѣею частію совершались ими въ Сербиновской моленной; только въ очень рѣдкихъ случаяхъ ставилась въ ней походная церковь и совершалась литургія, такъ какъ за это бѣглецы попы назначали большую цѣну, напр. за одну литургію платили имъ по 100 и 150 рублей. Иванъ Ивановичъ Сербиновъ, какъ человѣкъ не глупый, замѣчалъ пьянство, развратъ и корыстолюбіе пріѣзжавшихъ къ Новочеркасскимъ старообрядцамъ бѣглыхъ поповъ, и въ одинъ изъ праздничныхъ дней послѣ службы остановилъ главныхъ представителей изъ своихъ прихожанъ, описалъ имъ въ самыхъ яркихъ краскахъ всѣ безобразія бѣглыхъ поповъ и предложилъ имъ на обсужденіе вопросъ: не лучше ли имъ принять законное священство и открыть единовѣрческую церковь? Но это предложеніе такъ возмутило Новочеркасскихъ старообрядцевъ, что они готовы были сейчасъ же немедленно предать анафемѣ Сербинова, и онъ, мало уступавшій своимъ единовѣрцамъ въ другихъ дѣлахъ, въ данномъ случаѣ вынужденъ былъ уступить имъ. Сербиновскій молитвенный домъ просуществовалъ въ Новочеркасскѣ до конца сороковыхъ или начала пятидесятихъ годовъ девятнадцатаго столѣтія, когда онъ былъ уничтоженъ пожаромъ. Новую моленную Сербиновъ устроилъ въ жиломъ помѣщеніи, въ одномъ изъ своихъ надворныхъ флигелей. Въ новую моленную стали собираться уже не всѣ Новочеркасскіе старообрядцы, такъ какъ она по своей тѣснотѣ не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Съ другой стороны въ концѣ пятидесятихъ

годовъ прошлаго столѣтія появилось въ Донской области такъ  
 называемое австрійское жесвященство, которое было принято  
 охотно въ Сербиновскомъ молитвенномъ домѣ. Первымъ изъ ав-  
 стрійскихъ поповъ явился изъ Бѣлой Криницы въ Новочеркасскъ  
 бѣжавшій за границу Аксайской станицы казакъ Викторъ Ива-  
 новъ (Илеевъ) подъ именемъ священноинока Виталія, который и  
 склонилъ принять жесвященство многихъ Новочеркасскихъ, Ак-  
 сайскихъ, Старочеркасскихъ и Ростовскихъ старообрядцевъ. По-  
 чти въ это же время появился въ Новочеркасскѣ и другой попъ  
 бѣлокриницкаго поставленія — мѣщанинъ посада Дубовки, Саратов-  
 ской губерніи, Стефанъ Черновъ. Въ началѣ же 60-хъ годовъ  
 прошлаго столѣтія Новочеркасскъ сталъ посѣщать старообрядче-  
 ской архіерей австрійскаго поставленія Іовъ — урядникъ Кавказ-  
 ской станицы, Кубанской области, Иванъ Андреевъ Трянинъ.  
 Онъ особенно упрочилъ въ Новочеркасскѣ австрійское жесвя-  
 щенство и сплотилъ вокругъ себя Новочеркасскихъ старообря-  
 дцевъ, принявшихъ это жесвященство, которые уважали его за  
 аскетическую жизнь. Іовъ рукоположилъ для Новочеркасскихъ  
 старообрядцевъ во жееіерея казака Манычской станицы Аеана-  
 сія Севастьянова Лукичева, но его Новочеркасскіе старообря-  
 дцы не полюбили за его простоту. Въ 1865 году былъ рукопо-  
 ложенъ Іовомъ для Новочеркасскихъ старообрядцевъ другой же-  
 попъ казакъ Богоявленской станицы Исидоръ Лобовъ, но и онъ  
 не понравился Новочеркасскимъ старообрядцамъ, почему въ 1866  
 году въ Новочеркасской Сербиновской моленной Іовомъ былъ руко-  
 положенъ во жесвященника казакъ Есауловской станицы Іоаннъ  
 Севастьяновъ, который прослужилъ въ этой моленной пять лѣтъ  
 (нынѣ священникъ Новочеркасской единоѣрческой церкви). Съ  
 появленіемъ въ Новочеркасскѣ бѣлокриницкаго священства Но-  
 вочеркасскій расколъ, доселѣ принадлежавшій къ одному бѣгло-  
 поповщинскому толку, раздѣлился на три прихода: 1) Сербинов-  
 ской — австрійскаго толка, 2) Рудухинскій — бѣглопоповщинскій и  
 3) Шапошниковскій, съ 1870-хъ годовъ превратившійся изъ бѣгло-  
 поповщинскаго въ безпоповщинскій. Сербиновская моленная съ  
 начала своего существованія въ Новочеркасскѣ находилась и те-

перь находится на Почтовой улицѣ, противъ Александровскаго сада, во дворѣ дома Сербинова. По смерти Ивана Ивановича Сербинова она, по духовному завѣщанію, перешла во владѣніе жены покойнаго Сербинова Аграфены Филиппіевны и сына Андрея Ивановича. Эти владѣльцы моленной въ 1863 г. жилой флигель, гдѣ она помѣщалась, совершенно передѣлали, выломали всѣ перегородки, вслѣдствіе чего образовалось одно цѣльное въ 25 аршинъ длины пространство. Въ восточной части его 7 аршинъ отдѣлили для алтаря и поставили иконостасъ по примѣру православныхъ храмовъ, почему внутренній видъ моленной совершенно принялъ видъ православнаго храма, съ люстрами, подсвѣчниками и другими украшеніями. Въ 1883 году эта моленная перешла во владѣніе Д. Ф. Б. Рудухинская моленная сначала помѣщалась на Почтовой улицѣ, въ домѣ братьевъ Рудухинныхъ, она потомъ въ 1875 г. было построено для нея отдѣльное помѣщеніе на Ратной улицѣ, во дворѣ Ф. С. Р. Шапошниковская моленная сначала помѣщалась въ отдѣльномъ домѣ во дворѣ помѣстья Шапошникова, на углу Горбатой и Московской улицъ, но съ возведеніемъ на этомъ мѣстѣ новыхъ построекъ она была разобрана и переведена на другое мѣсто — въ одинъ изъ надворныхъ жилыхъ флигелей бывшаго помѣстья графа Платова, перешедшаго во владѣніе Шапошникова (на углу Московской и Ратной улицъ). Въ 1871 году у прихожанъ Сербиновской моленной вышла распря. Въ этомъ году часть прихожанъ этой моленной рѣшила навсегда оставить этотъ молитвенный домъ, и обзавестись своимъ общественнымъ молитвеннымъ домомъ и подъ самый праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія это общество вмѣстѣ съ своимъ лже-священникомъ Іоанномъ Севастьяновымъ оставило Сербиновскій молитвенный домъ и на время перешла въ существовавшую тогда моленную на Кавказской улицѣ въ домѣ П. А. Нековалева. Послѣ же праздника Пасхи это общество во главѣ съ своимъ попечителемъ, очень богатымъ человѣкомъ М. Косовымъ, приступило къ покупкѣ для моленной дома казаковъ братьевъ Шлычковыхъ на Барочной улицѣ, который и былъ купленъ за 10 тысячъ рублей. Осенью этого года во дворѣ вновь купленна

го помѣстья была построена и освящена Иоанномъ Севастьяновымъ новая моленная, въ которой онъ прослужилъ семь лѣтъ до своего присоединенія къ православной церкви. На мѣсто Севастьянова въ такъ называемую Косовскую моленную былъ рукоположенъ Московскимъ мѣархіепископомъ Антоніемъ Шутовымъ Карпъ Попадѣинъ — казакъ Алханюртовской станицы, Терской области. Въ 1884 году Карпъ Попадѣинъ уклонился вмѣстѣ съ другими мѣепопами въ количествѣ четырехъ или пяти человекъ въ шундо-баптизмъ и совсѣмъ выѣхалъ изъ Новочеркасска въ селеніе Козинку, Ростовскаго округа, гдѣ они хотѣли основать свою резиденцію, населить цѣлое селеніе тысячъ до пяти душъ своихъ единомысленниковъ, а самими быть ихъ пресвитерами. Средства на покупку подл населеніе, для обработки земли и на переселеніе поселенцевъ были обѣщаны имъ барономъ Корфомъ. Попадѣинъ построилъ себѣ въ Козинкѣ роскошный домъ, но баронъ Корффъ почему-то не исполнилъ своихъ обѣщаній, въ силу чего всѣ надежды мѣеіереевъ не оправдались и они должны были разойтись по разнымъ мѣстамъ. Попадѣинъ чрезъ 6 или 7 мѣсяцевъ возвратился опять къ Новочеркасскимъ старообрядцамъ. Но мѣеархіерей Силуанъ<sup>(1)</sup> и прежніе его прихожане не приняли его. Приняли его къ себѣ прихожане Байдалаковской моленной (бывшей Сербиновской) съ разрѣшенія Московскаго раскольническаго духовнаго совѣта. Попадѣинъ служить въ Байдалаковской моленной по настоящее время. При немъ служатъ мѣеіаконы — крестьянинъ села Городища, Екатеринославской губерніи, Созонтъ Михайловъ Ашуркинъ и два уставщика — первый — крестьянинъ того же села Городища Михайлъ Амосовъ Минаковъ, второй — крестьянинъ слободы Дубовый Логъ, Могилевской губерніи, Тимоѣей Игнатовъ Гусаковъ. Въ Косовской моленной въ настоящее время мѣесвященствуетъ казакъ Кавказской станицы, Кубанской области, Димитрій Золотовъ, при немъ есть мѣеіа-

(1) Этотъ Силуанъ и доселѣ проживаетъ въ особомъ флигелѣ при такъ называемой Шлычковой моленной.



конѣ—мѣщанинъ гор. Ейска Хриснеръ Корнѣевъ Молочковъ и  
одинъ уставщикъ: „Е. О.  
(Окончаніе слѣдуетъ).“

**Описание бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства  
К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера про-  
тоіерея Николая Кутепова (\*).**

Совершая свой незаконный поступокъ бѣгства изъ греческой церкви, Амвросій не могъ руководствоваться 15 правиломъ второго собора и не имѣлъ права отлучаться отъ своего патріарха потому, что въ пятнадцатомъ правилѣ говорится не о лицахъ, приходящихъ отъ ереси, которымъ требуется принятіе, или присоединеніе къ св. церкви и порученіе паствы, а о тѣхъ, которые отступили отъ своего епископа, прежде бывшаго православнымъ, а потомъ склонившагося въ ересь. Пятнадцатое правило находится въ связи съ тринадцатымъ и четырнадцатымъ правиломъ того же собора. Въ тринадцатомъ правилѣ говорится о дьяконахъ и пресвитерахъ, отдѣлившись отъ своего епископа прежде соборнаго осужденія послѣдняго. Такихъ соборъ опредѣлилъ лишать сана. Въ четырнадцатомъ правилѣ говорится о епископахъ, прежде соборнаго суда отдѣлившись отъ своего патріарха, которыхъ соборъ опредѣлилъ тоже лишать сана. Въ пятнадцатомъ правилѣ тоже опредѣляется о митрополитахъ. Потомъ изъ всѣхъ вышеуказанныхъ лицъ исключаются тѣ, которые отступаютъ отъ епископа, или митрополита, или патріарха не ради зазорной жизни, а за ересь его. Объ этихъ особоръ постановилъ, что они „чести и пріятія достойны суть, яко правовѣрніи“. Такимъ образомъ, изъ всего этого видно, что правила эти относятся къ православнымъ, а не къ еретикамъ, которые и не подчинились бы соборному опредѣленію. Въ пространныхъ правилахъ пишется, что отдѣлившіеся отъ епископа „ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами и от-

(\*) Продолженіе. См. № 18 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ.

цами, когда то есть онъ проповѣдуетъ ересь всенародно и учить оной открыто въ церкви“, отдѣлившіеся отъ такового епископа удостоиваются похвалы за то, что они „потщались охранить церковь отъ расколовъ и раздѣленій“. Изъ этого видно, что клирики, отдѣлившіеся отъ своего епископа, сами не были въ ереси. Вотъ такіе-то клирики, по словамъ правила, „чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрніи“. Они изъ града во градъ не переходили и новой паствы не получали, а оставались при тѣхъ, которые имъ были поручены прежде. Амвросій же, не указавъ ереси за своимъ патриархомъ, самовольно перешель изъ одной земли въ другую, бѣжалъ къ мнимымъ старообрядцамъ, отъ которыхъ и принять былъ какъ сущій еретикъ подъ мѣропомазаніе и самовольно же занялъ кафедру и новую паству надъ людьми, учинившими церковный раздоръ. Есть ли тутъ какое-либо сходство и подобіе съ тѣми православными клириками, которые и «чести и пріятія достойни яко правовѣрніи»?! Нѣтъ. Такихъ именно епископовъ, каковъ былъ Амвросій, правила св. штеця признаютъ безумными, дерзновенными, дѣйствующими по внушенію вселукаваго, окончательно низлагаютъ ихъ изъ сана и даже при кончинѣ лишаютъ таковыхъ причащенія, хотя бы наравнѣ съ мірянами (13—15 прав. двукратнаго соб., 16 Антиохійскаго соб. и 2 прав. Сардинійскаго соб., книга правилъ).

Ни священникамъ, перебѣгавшимъ отъ великороссійской церкви въ старообрядчество, ни тѣмъ болѣе митрополиту Амвросію 8 правило I вселенскаго собора не можетъ быть ни примѣромъ, ни оправданіемъ. Правило это положено не для того, чтобы удовлетворять необходимую нужду церкви въ священствѣ и быть основаніемъ священству, но для удобнѣйшаго присоединенія къ церкви приходящихъ отъ новатіанъ, для ихъ же спасенія. Оно не есть основаніе для существованія священства въ православной церкви, существующей со всею полнотою священства, относительно приходящихъ къ ней и у нея, какъ имѣющей полноту священства, ищущихъ спасенія. Въ правилѣ говорится: „еретики, приходящіе ко святой церкви“; а не говорится: „церковь, приходящая къ еретикамъ“. У старообрядцевъ же именно церковь

приходила въ еретикамъ искать къ нимъ священства, котораго не имѣла, и обращались къ нимъ съ просьбою, дабы они пришли и спасли ея въ лишеніи священства, и исполнили бы ея недостатокъ. Такого положенія никогда въ истинной церкви не было и быть не можетъ; никогда церковь не могла имѣть и не имѣла нужды въ еретикахъ, чтобы отъ нихъ заимствоваться священствомъ и спасеніемъ. Да и не могло быть, чтобы основаніемъ для непрестаннаго существованія въ церкви богоучрежденнаго священства была не благодатная хиротонія православной церкви, а хиротонія приходящихъ къ церкви еретиковъ. Это значило бы, что не церкви дано животвориться священствомъ непосредственно отъ Бога, а еретикамъ, а церковь уже отъ нихъ должна животвориться благодатию Св. Духа. Кроме того, нужно обратить вниманіе на то, что между восьмымъ правиломъ перваго вселенскаго собора и толкованіемъ на него есть нѣкоторое разногласіе. Въ восьмомъ правилѣ перваго вселенскаго собора не положено чистыхъ еретиковъ принимать чрезъ муропомазаніе. Потому, когда въ правилѣ дозволяется этихъ еретиковъ, по принятіи въ церковь, оставлять въ своихъ чинахъ, то рѣчь идетъ, очевидно, не о принятыхъ чрезъ муропомазаніе. А гдѣ этихъ же еретиковъ новатіанъ, или чистыхъ, по соборнымъ правиламъ опредѣлено принимать чрезъ муропомазаніе, какъ то, въ седьмомъ правилѣ VI вселенскаго собора (Кормчая, л. 73), такъ нигдѣ уже нѣтъ дозволенія, чтобы по муропомазанію оставлять въ своихъ чинахъ. При этомъ не должно забывать, что правило есть установленіе или опредѣленіе собора, имѣющее силу церковнаго закона, а толкованіе есть мнѣніе частнаго лица, служащее къ уясненію закона, не имѣющее силы церковнаго закона. А потому нечего нѣтъ въ правилѣ, а есть только въ толкованіи, до того отнюдь нельзя считать церковнымъ закономъ. Поэтому на одно и то же правило иногда бывають различныя толкованія, какъ это видно изъ толкованій на восьмое правило перваго вселенскаго собора въ пространной Кормчей. Вальсамонъ и Зонара, строго держась точнаго смысла правила въ своихъ толкованіяхъ, и ничего не говорятъ о муропомазаніи. О муропомазаніи говоритъ только Алексѣй Аристинъ, въ 11-мъ

Итакъ, перемазавши Амвросія, старообрядцы-поповцы поступили неправильно и вопреки соборному посланію, въ которое по муропомазаніи новатіанъ снова повелѣваетъ поставлять „въ санъ, въ немъ же быша“: „Аріаны, македоніаны и новатіаны глаголющія себѣ чистыя и чистѣйшія, и четырнадцатьники, рекше средники, и аполлинаріаны, приѣмлющею, а и ину всяку ересь не мудрствующую, яко же и соборная церковь, помазуемъ ихъ первое святымъ муромъ чело, ноздри, уши, перси и вся чувства помазующе имъ глаголемъ: печать дара Святаго Духа, и потомъ потщаливи мѣрстіи челоуѣцы поставляются въ санъ въ немъ же быша или пресвитери или діакони или ино что“ (Кормчая, л. 293 обор.). Ясно, что пришедшіе къ поповцамъ священники или митрополиты Амвросій по муропомазаніи были ничто иное, какъ „мѣрстіи челоуѣцы“—простоцы, требующіе новаго рукоположенія. Наконецъ, 8-е правило I вселенскаго собора обязываетъ приходящаго отъ еретикъ во всемъ повиноваться повелѣніямъ церковнымъ; а повелѣнія церкви таковы, что пресвитеръ безъ воли своего епископа ничего не можетъ дѣлать (св. ап. прав. 39), а епископу подъя страхомъ изверженія церкви воспрещаетъ самому себѣ, безъ воли собора епископовъ, взимать управленіе епископіею, хотя бы и все люди стали просить его объ этомъ (Антіохійскаго соб. прав. 16). Это же самое подтверждается и въ словахъ Аристинова толкованія (которыя г. Перетрухинъ тоже всегда не дочитывалъ) и въ самомъ 8-мъ правилѣ такъ: „именуемый епископъ во чистыхъ долженъ имѣть честь пресвитерскую, или, если угодно епископу (православному), пусть будетъ имѣть и имя епископа, но не долженъ дѣйствовать ни однимъ епископскимъ правомъ“. Итакъ, и въ толкованіи Аристина, равно какъ и самое правило 8-е перваго вселенскаго собора, обязываетъ приходящаго отъ ереси епископа подчиняться православному епископу и безъ его повелѣнія пришедшій отъ ереси не присоединившійся къ православнои церкви „не долженъ дѣйствовать ни однимъ епископскимъ правомъ“. Но и это требованіе соборнаго правила также не было исполнено общиною поповцевъ. Послѣ столькихъ нарушеній священныхъ правилъ на чемъ же основываетъ свои слова Перетрухинъ говоря,

что будто бы они, старообрядцы, іереевъ принимали и Амвросія приняли правильно и вполнѣ законно?

(До слѣдующаго номера).

## Современные отрядные факты, установленія, обычай.

16 августа состоялось перенесеніе изъ станицы Аксайской въ Новочеркасскъ иконы Божіей Матери Одигитріи. Въ этотъ день съ равняго утра по улицамъ города было особенное движеніе народа, шедшаго за городъ на встрѣчу иконѣ. На городскомъ выгонѣ отдѣльныя группы богомольцевъ слились въ одну общую безчисленную толпу. Погода стояла прекрасная. Около двухъ часовъ дня на вершинѣ горы показалась процессія и церковные колокола загудѣли. На Сѣверной улицѣ, близъ Западенскаго моста, процессія остановилась и было отслужено молебствіе. Городское духовенство съ хоругвями вышло на встрѣчу иконѣ къ триумфальнымъ воротамъ и здѣсь былъ вновь отслуженъ молебенъ, а затѣмъ процессія направилась къ кафедральному собору, гдѣ святую икону встрѣтилъ Высокопреосвященный Аванасій съ соборнымъ духовенствомъ и послѣ совершенія богослуженія икона Божіей Матери была внесена въ соборъ, гдѣ, по расписанію, она пробудеть до 24 августа. Въ этотъ день въ 4 часа пополудни св. икону перенесутъ въ крестовую архіерейскую церковь, а затѣмъ и въ остальные городскія церкви. Обратное перенесеніе въ станицу Аксайскую назначено на 16 ноября.

*Постройка церковно-приходской школы.*— Изъ станицы Усть-Медвѣдицкой пишутъ въ „Донск. Област. Вѣд.“ (№ 175): Наша станица въ скоромъ времени обогатится прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ зданіемъ, построеннымъ на собственныя средства попечителемъ Александро-Невской церкви купцомъ Иларіономъ Петровичемъ Иларіоновымъ для церковно-приходского двухъкласснаго

училища. Зданіе это двухъ-этажное, съ балкономъ вокругъ сего дома; нижній этажъ кирпичный, а верхи изъ пластинъ, обложенъ кирпичемъ, длинной до 25, шириной до 17 аршинъ, въ 12 комнатъ съ обширнымъ заломъ. Постройка всего зданія, не считая классной мебели, по приблизительному подсчету, обошлась около 15 тысячъ рублей. Освященіе зданія назначено на 30-е августа. Съ 1-го сентября предполагено начать занятія съ дѣтьми. Нельзя не отмѣтить, что побужденія купца И. П. Иларіонова къ постройкѣ училищнаго зданія съ цѣлью распространенія грамоты въ томъ именно пунктѣ, гдѣ населеніе станицы бѣдно и своихъ средствъ для найма помѣщенія подъ училище не имѣетъ, весьма почтенны.

Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатанъ циркуляръ управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, въ коемъ перечислены Высочайше утвержденныя мѣры, регулирующія трудъ учащихся и содѣйствующія ихъ правильно-му физическому развитію. Предоставляется семь непраздничныхъ дней на учебный годъ для отдыха и разумныхъ развлеченій учащихся. Врачу дано право присутствовать въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта съ правомъ голоса. Обращено особое вниманіе на поддержаніе чистоты воздуха въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Поощряются всякія игры на чистомъ воздухѣ, танцы, школьныя прогулки и такъ далѣе.

*Миссіонерскіе курсы въ гор. Воронежѣ.* — Съ 19 по 30 мая сего года въ гор. Воронежѣ въ залѣ народныхъ чтеній братства св. Митрофана и Тихона, при Митрофановскомъ монастырѣ, происходили *противосектантскіе курсы*. На нихъ собралось болѣе пятидесяти слушателей: два священника, нѣсколько учителей сельскихъ школъ, большинство же крестьяне тѣхъ селъ Воронежской епархіи, гдѣ развито сектантство. Курсистамъ предоставлено было воспользоваться: готовымъ проѣздомъ, столомъ и помѣщеніемъ. Средства для курсовъ доставили: епархіальный съѣздъ, ассигновавшій на нихъ 500 р., Высокопреосвященный Архіепископъ.

скую Анастасій, Митрофановъ монастырь, свѣчной заводъ и др.

Занятія на курсахъ происходили два раза въ день: утромъ и вечеромъ. Руководителемъ и главнымъ лекторомъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ С. Т. Рождественскій; читали на курсахъ также: преподаватель исторіи раскола въ семинаріи В. С. Преображенскій и преподаватель семинаріи іеромонахъ Михайль.

Епархіальный миссіонеръ въ рядѣ бесѣдъ раскрылъ предъ слушателями ученіе церкви объ источникахъ христіанскаго вѣроученія: св. писаніи и св. преданіи, о церкви и церковной іерархіи, о таинствахъ, о почитаніи святыхъ и мощей, о молитвахъ за умершихъ и. т. п. Вмѣстѣ съ этимъ были подвергаемы разбору отклоненія сектантовъ отъ церковнаго вѣроученія въ этихъ пунктахъ.

Слушатели снабжены св. библіями и брошюрами противосектантскаго содержанія. Къ курсамъ они относились съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Послѣ вечернихъ занятій для нихъ устраивались еще религиозно-нравственныя чтенія съ воллѣбнымъ фономъ. И эти чтенія охотно посѣщались курсистами.

По волѣ Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Ст. Луканинымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1897 года былъ составленъ и на разсмотрѣніе Его Преосвященства представленъ маршрутъ миссіонерскаго путешествія съ иконами свят. Стефана и преподобнаго Сергія по приходамъ, по преимуществу зараженнымъ расколомъ. Маршрутъ Его Преосвященствомъ былъ утверждёнъ и при указѣ консисторіи для руководства къ исполненію епархіальному миссіонеру возвращенъ. Въ семь первомъ, Свят. Синодомъ утвержденномъ, крестномъ шествіи, на разстояніи 343 верстъ, потрудились слѣдующіе оо. миссіонеры: епархіальный—протоіерей Стефанъ Луканинъ; уѣздные: священники—Отедоръ Логиновскихъ, Геннадій Плетневъ, Николай Агаѣоновъ, Іаковъ Грошевъ и священникъ Левъ Ершовъ. Служились всюду молебствія, часто оо. миссіонерами ведены были миссіонерскія бесѣды со старооб-

рядами при массѣ слушателей. Результаты всѣхъ бывшихъ миссіонерскихъ бесѣдъ весьма плодотворны—для православныхъ убѣдительно, а для старообрядцевъ строго обличительно.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поставщикъ Донского Епархіального  
Женскаго Училища

# ИВАНЪ ПОГИНЪ

СЪ СЫНОМЪ.

Новочеркасскъ, Платовскій просп.,  
Гостиный рядъ.



Въ предстоящему осеннему сезону приготовлена **громадная партія** мужской, дамской и дѣтской обуви собственной мастерской. За качество работы фирма удостоена на многихъ выставкахъ медалями. Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь отъ самыхъ высокихъ до низкихъ сортовъ. Иногороднымъ заказы высылаются наложеннымъ платежемъ. Цѣны безъ запроса.

4—4.

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

О жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго.—Десятилѣтіе подвижной народной уличной библиотеки въ станицѣ Романовской.—Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.—Новочеркасскіе старообрядцы.—Описаніе бесѣдъ Кутепова.—Современныя отрадные факты, установленія, обычаи.—Объявленіе.

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 августа 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 21 августа 1902 г.