

ДОНСКІЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 августа 1904 года.

№ 22.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Опредѣлены: учитель Каменской церковно-приходской школы Валеріанъ Бочковъ — псаломщикомъ къ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, 20 іюля 1904 года, и діаконъ Казанской церкви слободы Ново-Толучеевой, Воронежской епархіи, Іоаннъ Домовскій — къ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семипаракорскаго благочинія, 21 іюля 1904 года.

Перемѣщенъ временно исправляющій должность псаломщика Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія, Варсонофій Поповъ къ Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, 17 іюля 1904 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 28 ноября 1903 г. при одноклирной единовѣрческой Вознесенской ц. Старо-Нагавской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 35).

Съ 3 марта 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 17 мая 1904 года при одноклирной Троицкой единовѣрческой церкви хут. Великанова, Цымлянскаго бл. (см. № 16).

Съ 29 іюня 1904 года при двухклирной Меѳодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія (см. № 20).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольцо-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской

церкви хутора Кухтачева, Ермаковского благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкин-ского благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

При двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Божоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Опховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Вселовознесенской, Новониколаевскаго благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 17).

Съ 7 іюня 1904 года при одноклирной Успенской церкви Владимірской ст., Александровско-Грушевскаго благ. (см. № 18).

При одноклирной Вознесенской церкви Зотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Псаломщическія:

При одноклірній единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 16 апрѣля 1904 года при двухклерной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благоч. (см. № 13).

Съ 23 юня 1904 года при одноклірной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 19).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 17 іюля 1904 года при одноклірной Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 году 1024 руб. 58 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 786 и жен. 729.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екагериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При еди-

повѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Покровской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности противораскольнической и противоеретической миссіи Донской епархіи за 1903 годъ.

Составъ миссіи.

Православная противораскольническая и противоеретическая миссіи въ истекшемъ 1903 году, какъ и въ прежніе годы, овецъ, которыя не отъ двора единой истинной церкви Христовой, путемъ проповѣди Христова ученія и жизнью, по возможности согласно съ сею проповѣдью, стремилась привести въ ея спасительную ограду. Къ осуществленію этой цѣли въ Донской епархіи стремились главнымъ образомъ путемъ устныхъ собесѣдованій съ сектантами: одинъ епархіальный противораскольническій миссіонеръ, одинъ епархіальный противоеретическій миссіонеръ и 6 про-

тивораскольническихъ окружныхъ миссіонеровъ, одинъ помощникъ окружного миссіонера, приходскіе священники—особенно единовѣрческіе. Епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ и вмѣстѣ сверхштатнымъ членомъ Консисторіи состоялъ магистръ богословія протоіерей Николай Кутеповъ; епархіальнымъ противоретическимъ миссіонеромъ состоялъ кандидатъ богословія Дмитрій Граціанскій. Окружными миссіонерами состояли слѣдующія лица: по Аксайскому миссіонерскому округу—свящ. г. Новочеркасска Троицкой церкви Іоаннъ Ѳедосовъ, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи; по Цымянскому—псаломщикъ станицы Баргальской, Богоявленской церкви Евтихій Холостовъ; по Нижне-Чирскому—урядникъ Верхне-Чирской станицы Іуліанъ Барыкинъ; по Каменскому—священникъ Успенской единовѣрческой церкви г. Новочеркасска Іоаннъ Артемьевъ; по Чернышевскому—до іюня мѣсяца—хутора Суханова, Іоанно-Богословской церкви священникъ Кириллъ Гавриловъ, а съ іюня діаконъ Покровской церкви станицы Чернышевской Андрей Коньковъ; по Березовскому—хутора Нижне-Коробкова псаломщикъ Каллиникъ Картушинъ. Помощникомъ миссіонера по Нижне-Чирскому миссіонерскому округу состоялъ священникъ Пятиизбянской станицы Захарія Никольскій. Всѣ поименованныя лица, за исключеніемъ священника Никольскаго, приходовъ не имѣютъ и числятся при вышепоименованныхъ церквахъ сверхштатными. Кромѣ того собесѣдованія съ раскольниками велись псаломщиками: хутора Богураева Захаріемъ Захаровымъ и слободы Маѣѣвки Васиіемъ Гречкинымъ. Въ поселкѣ Марѣинскомъ собесѣдованія съ молоканами усердно и съ умѣніемъ велъ учитель мѣстной церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Новочеркасской миссіонерской школѣ казакъ Филиппъ Тараринъ. При каждомъ изъ миссіонеровъ имѣется бібліотека наиболѣе необходимыхъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и еретиками книгъ. Подобныя же бібліотеки, хотя и съ меньшимъ числомъ книгъ, имѣются и у Захарова, Гречкина и Тарарина. Для каждаго изъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ выписывались журналы „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Православный Путеводитель“. Кромѣ того для членовъ миссіи покупались въ по-

полненіе ихъ бібліотекъ книги и для бесплатной раздачі сектантамъ и нѣкоторымъ изъ православныхъ при собесѣдованіяхъ брошюры, всего на сумму 300 руб.

Состояніе раскола и ересей.

Дѣятельность противораскольнической и противоеретической миссіи простиралась на всю Донскую епархію, на пространство 140150 кв. версть, въ которой раскольниковъ-старообрядцевъ въ отчетномъ году значилось свыше 130 тысячъ душъ, изъ коихъ 30683 безпоповцевъ разныхъ толковъ; 46036 бѣглопоповцевъ; 47377 поповцевъ, пріемлющихъ мнимое австрійское священство, раздѣляющееся на окружниковъ 44379 и противокружниковъ 2998. Кромѣ того въ означенномъ году было 2538 еретиковъ разныхъ сектъ: молоканъ, штундо-баптистовъ, духоборовъ, хлыстовъ и сконцовъ. По численности раскольниковъ, мнимыхъ старообрядцевъ, Донская епархія—первая изъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ, который, несмотря на труды миссіонеровъ къ его ослабленію, продолжаетъ быть сильнымъ и стойкимъ. Устойчивость его коренится въ грубой и слѣпой преданности его послѣдователей завѣтамъ и обычаямъ своихъ предковъ, съ какой всѣ раскольники держатся, такъ называемыхъ, старыхъ обрядовъ и какія съ настоячимъ усердіемъ насаждаются въ сердцахъ и умахъ раскольниковъ съ самаго ранняго дѣтства: въ семьѣ—родителями и родственниками, при обученіи грамотѣ въ своихъ домашнихъ школахъ—наставниками и уставщиками, въ зрѣломъ возрастѣ—лжепопами, уставщиками и наставниками. Внушеніе твердо держаться раскола съ его мнимыми старыми обрядами подкрѣпляются со стороны родителей и родственниковъ угрозами лишити благословенія и наслѣдства, проклясть въ случаѣ отступленія отъ раскола. Были случаи, что лжепопы, уставщики и наставники угрожали отлученіемъ отъ общенія въ молитвѣ за то только, что извѣстные мѣстные старообрядцы пускали своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ церковную школу, называемую нѣкоторыми изъ вождей раскола уніей съ православною церковью. Не мало способствуетъ устойчивости раскола общинный строй управленія религиозными дѣлами раскола, при которомъ каждый членъ общины имѣетъ пра-

во голоса при обсужденіи релігіозныхъ дѣлъ, касающихся всей общины; простота и доступность въ обращеніи пасомыхъ къ своимъ жепастырямъ. За отсутствіемъ твердой объединяющей духовной власти въ расколѣ, община сама избираетъ и своею властію, по своему усмотрѣнію, устраняетъ жесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ. При этомъ нужно быть справедливымъ и должно сказать, что въ кандидаты на жесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ община почти всегда избираетъ лицъ, отличающихся сравнительною начитанностію въ старопечатныхъ книгахъ и отеческихъ твореніяхъ, знаніемъ церковнаго устава, хорошимъ чтеніемъ и пѣніемъ при богослуженіи, релігіозностію, благоповеденіемъ и особенно обходительнымъ, привѣтливымъ и добродушнымъ обращеніемъ съ членами общины. Таковыя члены раскольническаго клира естественно пользуются искренно-благожелательными отношеніями къ нимъ ихъ общины или прихода. Въ свою очередь и прихожанинъ, являясь въ домъ своего пастыря, чувствуетъ себя совершенно свободно, принимается своимъ пастыремъ привѣтливо и ласково. Этимъ объясняется и то явленіе, что отъ раскольника-прихожанина никогда не услышишь слова въ осужденіе своего пастыря. Словомъ, въ расколѣ между приходомъ и клиромъ почти всегда существуютъ вполнѣ искреннія и благожелательныя отношенія, обезпечивающія его твердость и устойчивость.

Но особенно много способствуетъ устойчивости раскола въ Донской епархіи то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ станицахъ — Пятизбжанской и Верхне-Чирской — и хуторахъ раскольники составляютъ сплошное населеніе, безъ примѣси православныхъ. Въ такихъ гнѣздахъ раскола особенно трудно прививается миссіонерская проповѣдь. Переходъ изъ раскола въ православіе въ такихъ мѣстахъ нерѣдко соединяется съ переселеніемъ въ другую станицу или хуторъ, такъ какъ проживаніе на прежнемъ мѣстѣ является для оставившаго расколъ дѣломъ весьма тяжелымъ и даже невыносимымъ по причинѣ разныхъ притѣсненій и даже побоевъ отъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ. Притѣсненія, переживаемыя этими новыми чадами церкви Христовой, бывають настолько тяжелы, что иногда вынуждаютъ епархіальное начальство обращаться къ

гражданской власти о защитѣ православія. Немало способствуетъ устойчивости раскола удаленность многихъ хуторовъ на 30 и болѣе верстъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ, гдѣ раскольники живутъ часто на полной свободѣ отъ всякаго вліянія православнаго духовенства.

ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1902—1903 годъ (съ 1 сентября 1902 года по 1 сентября 1903 года).

(Продолженіе).

В) Члены-соревнователи.

- 1) Автономовъ П., свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
- Автономовъ Петръ, свящ. (Акс. бл.)—1 р. 50 коп.
- Алексѣевъ Іоаннъ, свящ. (Чер. бл.).
- Алексѣевъ Тим., свящ. (Дегт. бл.).
- 5) Александровъ Ар., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
- Афанасьевъ Зах., свящ.
- Афанасьевъ Клавдій, свящ. (Н.-Чирск. бл.)—1 руб.
- Бабковъ Дим., свящ. (Дегт. бл.).
- Бабченко І., свящ. (Дегт. бл.) - 1 руб.
- 10) Базилевскій Мак., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
- Балабина Анна Ник.—
- Богомолловъ Петръ, свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
- Болдыревъ Михайлъ, свящ. (Н.-Чирск. бл.) 1 руб.
- Братковскій Пав., свящ.
- 15) Бурькинъ Іоаннъ, свящ. (Усть-Мед. бл.)—1 руб.
- Бурькинъ Виссар., свящ. (Чер. бл.).
- Бутковъ Георг., свящ.
- Бѣдинъ Дим., свящ.
- Васильевъ Іоаннъ, свящ. (Н.-Чирск. бл.).
- 20) Вележевъ Н., свящ. (Н.-Чирск. бл.).

- Вилковъ Пав., свящ. (Филон. бл.) 1 руб.
Воздвиженскій Н., прот.
Венецкій Ник., свящ.
Гиляревскій Ал., свящ.
25) Гиляревскій Конст., свящ.
Глѣбовъ Ив. Ал.—1 руб.
Голубятниковъ Ник., свящ. (Павл. бл.).
Голубятниковъ Петръ, свящ. (Дегт. бл.).
Горбаневскій Филиппъ, свящ.
30) Гранжанъ Г. I.—1 руб.
Грековъ Ник., свящ. (Н.-Чирск. бл.).
Грибановскій Георг., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
Грибановскій Тим., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
Григоревскій I., свящ.
35) Григорьевъ Ал., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
Григоревскій Ѳед., свящ (Дегт. бл.) 1 руб.
Гриневъ Иосифъ, свящ
Грѣшновъ Мит., свящ. (Чер. бл.).
Гудковъ Андр., свящ.
40) Гурьевъ Александръ, свящ. (Н.-Чирск. бл.)—1 руб.
Даниловскій Гавр., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
Діонисьевъ I., свящ.
Дородницкій Г. Ив.
Дубянскій Ѳед.
45) Дьяконовъ Ѳед., свящ.
Евсеевъ Іак., свящ (Дегт. бл.)—1 руб.
Евфановъ Мих., свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
Емельяновъ Іак., свящ.
Емельяновъ Стеф., свящ.
50) Емельяновъ Ѳед., свящ.
Еоимьевъ Плат., свящ.
Ермолаевъ Вас., свящ. (Дегт. бл.).
Ефремовъ Клавдій, свящ. (Филон. бл.)—1 руб.
Завьяловъ I., свящ. (Фил. бл.)—1 руб.
55) Заханевичъ А., свящ.

- Захаровъ Г., свящ. (Дегт. бл.)
- Захаровъ Матей, свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
- Зеленскій Ант., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
- Землянскій Ал., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
- 60) Знаменскій Петръ, свящ.
- Золотарева І., свящ. (Дегт. бл.)
- Зыковъ Ник., свящ.
- Ивановъ А., свящ.
- Ивановъ І., свящ. (Новопавл. бл.)
- 65) Ивановъ Андр., свящ.
- Ивановъ І., свящ. (Новопавл. бл.)
- Ивановъ Андр., свящ.
- Ивановъ Сер., свящ.
- Изваринъ Ник., свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
- 70) Ильинская Евд. Ив. (Филон. бл.)—1 руб.
- Ильинскій Ѳ., свящ. (Филон. бл.)—1 руб.
- Исаевъ Виссар., свящ.
- Казьминъ М., свящ.
- Казьминъ Ник., прот. (Филон. бл.)—1 руб.
- 75) Карповъ Дим., свящ.
- Качалинъ Андр.
- Кирилловъ Леон., свящ.
- Кирѣевъ Ал., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
- Ковалевскій Пав., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
- 80) Ковалевскій І., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
- Кожинъ Павелъ, свящ.
- Кожинъ Павелъ, свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
- Кіевскій Леон., свящ.
- Кожинъ Евг., свящ. (Усть-Мед. бл.) 1 руб.
- 85) Козловскій Левъ, свящ.
- Колесниковъ І., свящ. (Фил. бл.)—1 руб.
- Колпиковъ Петръ, свящ.
- Колышкинъ Леонтій, свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
- Компанскій Гр. И.
- 90) Кораблиновъ Петръ, свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.

- Короченцевъ Г., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
† Космодамианскій Серг., свящ.
Костинъ Сум., свящ. (Н.-Чир.)—1 руб.
Китайскій Андр., свящ. (Акс. бл.)—1 руб. 50 коп.
95) Костюченко І., свящ.
Краснянскій Н., свящ.
Кратировъ Ник., свящ.
Крыловъ Мих., свящ.
Крыловъ І., свящ. (Филон. бл.)—1 руб.
100) Кузнецовъ Илія, свящ.
Куренновъ Ник., свящ.
Лавровскій І., свящ.
Лавровъ Вас., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
Лавровъ А., свящ.
105) Лебедевъ Сум. свящ.
Левитскій Андр., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.
Левитскій Вас., свящ.
Листовъ Ал., свящ.
Листопадовъ Мих., свящ. (Дегт. бл.).
110) Лотоцкій Ал., свящ.
Львовъ І., свящ. (Филон. бл.)—1 руб.
Макаровъ П., свящ. (Н.-Чир. бл.)—1 руб.
Максимовъ Н., свящ. (Н.-Чир. бл.).
Маргаритовъ Гавр., свящ.
115) Марковъ А., свящ.
Матвѣевскій Ал., свящ.
† Матвѣевъ Ар., свящ.
Мирошниковъ В., свящ.
Моисеевъ П., свящ.
† 120) Морейскій Пав., свящ.
Мясищевъ Митр., свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
Наливкинъ Петръ, свящ.
Николаевъ Вас., свящ.
Никольскій Андрей, свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.
125) Никольскій А., свящ. (Дегт. бл.)—2 руб.

- Никольскій Влад., свящ. 1 руб.
- Никольскій Зах., свящ. 1 руб.
- Облакевичъ Вас., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Овсянниковъ Евг. (Мих.), преп. Д. Д. С., свящ. 1 руб.
- 130) Оржельскій Ант., свящ. (Н.-Чир.) — 1 руб.
- Орловъ Гавр., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Левинъ Сер. (Усть-Медв. бл.) — 1 руб.
- Орловъ Дим., свящ. (Акс. бл.) — 1 руб. 50 коп.
- Орловъ I, свящ. 1 руб.
- 135) Орѣховъ Ѳед., свящ. (Фил. бл.) — 1 руб.
- Пашутинъ Стр., свящ. (Фил. бл.) — 1 руб.
- Пацинскій Георг., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Петровъ Вас., свящ. (Усть-Медв. бл.) — 1 руб.
- Петровъ I., свящ. 1 руб.
- 140) Петровъ Ник., свящ. (Фил. бл.) — 1 руб.
- Поздняковъ Ал. (Береза бл.). 1 руб.
- Покатиловъ I., свящ. (Фил. бл.) — 1 руб.
- Покровская Над. Ник. 1 руб.
- Покровскій Ал., свящ. (Н.-Чир.) — 1 руб.
- 145) Покровскій Вл. Ал., свящ. (Н.-Чир.) — 1 руб.
- Покровскій Петръ, свящ. (Ред.) — 1 руб.
- Поповъ Л. Ѳед. — 1 руб.
- Поповъ А., свящ. Георг. ц. г. Новочеркасска. 1 руб.
- Поповъ Ал., прот. (Конст. бл.) 1 руб.
- 150) Поповъ Ал., прот. (Н.-Чир. бл.) — 1 руб.
- Поповъ Ал., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Поповъ Анат., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Поповъ Ан., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Поповъ Ев., свящ. (Семикар. бл.) 1 руб.
- 155) Поповъ Иоанъ, прот. (Акс.) — 1 руб.
- Поповъ Каллистратъ, свящ. 1 руб.
- Поповъ Мих., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
- Поповъ Ник. 1 руб.
- Поповъ Ник., свящ. (Семик. бл.) 1 руб.
- 160) Поповъ Ник., свящ. (Семик. бл.) 1 руб.

- Поповъ Ѳеод., свящ.
 Поярковъ Петръ, свящ.
 Предтеченскій Ал., свящ. (Дегт. бл.)
 Предтеченскій Леон., свящ. (Акс. бл.) 1 руб.
 165) Ремезовъ Ал., свящ.
 Ремезовъ Вас., свящ.
 Родосскій Дим., свящ. (Н.-Чир. бл.)
 Руденко Ан., свящ. (Н.-Чир. бл.) — 1 руб.
 Рудневъ Еѡим., свящ.
 170) Рудневъ Петръ, свящ. (Акс. бл.)
 Ряполовскій І., свящ.
 Семеновъ Ев., свящ. (Усть-Мед. бл.)
 Семеновъ свящ. (Усть-Мед. бл.)
 Симашкевичъ Тат. Митр. — 1 руб.
 175) Слащевскій І., свящ. (Фил. бл.) — 1 руб.
 Смирновъ Констан., свящ. (Черн. бл.)
 Соколовъ Харлампій (Фил. бл.) — 1 руб.
 Сокольскій Іоаннь, свящ.
 Степанниковъ Т., свящ. (Н.-Чир. бл.)
 180) Стефановъ Ал., священникъ.
 Стефановъ Констан., свящ. (Черн. бл.)
 Суриновъ Ал., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
 Сыровой Сум., свящ. (Акс. бл.) 1 руб.
 Таировъ Гр., свящ.
 185) Терентьевъ Ал., свящ. (Черн. бл.)
 Тихоновъ Іак., свящ.
 Тодорскій Александръ.
 Туркинъ Іоаннь, свящ. (Н.-Чир. бл.)
 Смирновъ І., свящ. (Фил. бл.) 1 руб.
 190) Рудневъ Ал., свящ. (Акс. бл.) — 1 руб.
 Филипповъ Петръ, свящ.
 Хилькевичъ Ник., свящ. (Дегт. бл.) — 1 руб.
 Чаусовъ Ар., свящ.
 Шишлоуъ Вас., свящ.
 195) Шишлоуъ Никандръ, свящ.

Штурбинъ Іоаннъ, свящ.

Эксталева Вас., свящ.

Юркевскій В., свящ. (Черн. бл.).

Якушевъ Вас., свящ. (Фил. бл.)—1 руб.

200) Ястребовъ Іоаннъ, свящ. (Дегт. бл.).

Федоровъ Ст., свящ. (Акс. бл.)—1 руб.

Федоровъ Вас., свящ.—1 руб.

203) Фоминъ Вл., свящ. (Дегт. бл.)—1 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Донской епархіи, чтобы они, въ случаѣ необходимости въ полученіи ими документовъ изъ Совѣта, представляли каждый разъ отъ подлежащаго Отдѣленія *удостоверенія* въ томъ, что со стороны его *не встрѣчается препятствій* къ полученію просителемъ его документовъ изъ Совѣта.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за іюль мѣсяць 1904 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 48 руб. 14 коп. и что деньги эти сданы въ Новочеркасское Областное Казначейство подъ квитанцію за № 391733 отъ 20 іюля 1904 года.

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1904 годъ представлены взносы:

Дымлянского благочинія: священника Михаила Разумова 36 руб.; священниковъ по 18 рублей: Иоанна Еремѣева, Сергія Байздренко, Сергія Хизунова, Михаила Попова, Алексѣя Шовскаго, Николая Покровскаго, (Иоанна) Лебедянскаго, Михаила Попова, протоіерея Михаила Наумова, Александра Шовскаго, Владиміра Стефанова, Льва Евфимьева, Аристарха Данилевскаго, Николая Попова, Михаила Листопадова, Иоанна Жукова, Капитона Васильева и Θεоктиста Лебедева; псаломщиковъ по 18 рублей: Андрея Жахановича и окружн. миссіонера Евтихія Холостова; священниковъ по 12 рублей: протоіерея Иоанна Попова, Иоанна Сахарова, Николая Попова, Проконія Икорскаго, Александра Знаменскаго, протоіерей Константина Воздвиженскаго, Симеона Евфимьева, Алексѣя Лисицына, Виктора Мирошниковъ, Гурія Уткина, Антипа Сысоева, Василия Бочарова и Иоанна Страдальцева; діаконовъ по 12 рублей: Θεодора Каргашинскаго и Николая Тростянскаго; псаломщика Василия Вазильева 12 руб.; діаконовъ по 6 рублей: Θεодора Бѣлявскаго и Василия Діонисьева; псаломщиковъ по 6 рублей: Иоанна Попова, Алексѣя Попова, Василия Бокова, Виссаріона Иванова, Николая Богословскаго, Иліи Оболенскаго, Стефана Любимова, Александра Матвѣева, Андрея Трофимова, Акима Бодрухина, Михаила Наумова, Михаила Шмакова, Николая Соболева, Стефана Попова, Павла Чуева, Владиміра Васильева, Макарія Коротуна и Никиты Голофаева и вдовы Маріи Уткиной.

Чернышевскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Иоанна Алексѣева, Василия Смирнова, Евгенія Семенова, Петра Карасева, Θεодора Семенова, Алексѣя Терентьева, Митрофана Грѣшнова, Алексѣя Зимовнова, Василия Смирнова, Димитрія Оеденко, Θεодора Одоламскаго, Стефана Закутскаго, Николая Виноградова, Авраама Кривова, Константина Стефанова, Стефана Емельянова, Владиміра Юркевскаго, діакона Иоанна Елизарова и псаломщика Гавріила Калмыкова; священниковъ по 12 рублей:

Матвѣва Вѣра, Иларіонова Софія, Васильева Марія, Попова Вѣра, Граціанская Вѣра, 15) Попова Марія 2-я, Ясеновская Вѣра, Еременко Параскева, Цыганкова Александра, Царевская Антонина, 20) Джараева Евдокія, Максимова Антонина, Гиляревская Клавдія, Добринская Серафима, Евсеева Марія, 25) Григорѣва Елена, Гаврилова Зоя, Попова Марія 1-я, Устиновская Клавдія, Сальская Елена, 30) Попова Ольга 2-я, Ѳедорова Александра, Шовская Аполлинарія, Данилова Марія, Смирнова Марія, 35) Марченко Ольга, Алексѣва Лидія и 37) Кузнецова Анфиса.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Данилова Анна — по русскому языку и пѣнію.

Подвергается экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Дьяконова Лидія — по русскому языку съ церковно-славянскимъ языкомъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Алексѣва Вѣра — по малоуспѣшности.

Куликовская Валентина — по болѣзни.

I параллельный классъ.

Переводятся во II параллельный классъ:

1) Царевская Марія, Часовникова Варвара, Семенова Марія, Лаврова Марія, 5) Гаврилева Александра, Попова Анна 1-я, Калмыкова Раиса, Сохранова Елена, Никитина Людмила, 10) Васильева Вѣра, Саввина Лариса, Попова Марія, Григорьевская Любовь, Евфанова Инна, 15) Соколова Марія, Попова Лариса, Дмитріева Лидія, Ѳедосова Ольга, Дикарева Нина, 20) Никольская Анна, Базилевская Зинаида, Лебедянская Зиновія, Левитская Вѣра, Грѣшнова Валентина, 25) Попова Анастасія, Родіонова Ксенія, Попова Анна, Дьяконова Юлія, 29) Попова Надежда.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Баладина Лидія — по русскому языку.

Даниловская Наталія — по русскому языку.

Самарская Нина — по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Никольская Вѣра—по прошенію родителей ея.

Прозоровская Неонила—по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

1) Клочкова Анна, Сокольская Агнія, Одинцова Нина, Орлова Елизавета, 5) Вилкова Римма, Попова Теофанія, Попова Александра 2-я, Богословская Теофанія, Андреева Серафима, 10) Ублинская Лидія, Ефремова Надежда, Ковалевская Лидія, Труфанова Евгенія, Орлова Марія, 15) Пояркова Лариса, Серебрянская Лидія, Бударина Елена, Иванова Раиса, Золотарева Ольга, 20) Шовская Евгенія, Граціанская Лидія, Ермилова Лариса, Акимова Анна, Григорьевская Викторія, 25) Леонтьева Марія, Штурбина Анна, Успенская Марія, Дьяконова Марія, Іереміева Зинаида, 30) Попова Евдокія, Яценко Раиса, Васильева Анастасія, Лапина Антонина, Митропольская Клавдія, 35) Журавлева Александра, Архипова Елена, Чуева Надежда, Ѳедорова Зинаида, Дмитриева Елизавета, 40) Левитская Юлія, Попова Александра 1-я, Громова Ольга и 43) Санборская Валентина.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Краснянская Зинаида—по русскому языку и географіи.

Самарская Александра—по русскому языку.

Черницкая Надежда—по русскому языку.

Переводится безъ экзамена по годовымъ балламъ:

Алексѣева Антонина.

Оставляются на повторительный курсъ:

Краснопѣвцева Надежда—по болѣзни.

Ѳомина Ольга—по прошенію ея родителей.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Сахарова Анастасія, Ѳедосова Евдокія, Трофимова Марія,

Чунихина Елена, 5) Погорѣлова Клавдія, Ясеновская Клавдія,
Кораблинова Антонина, Автономова Елена, Попова Марія, 10)
Глаголева Наталія, Краснитская Зинаида, Мартынова Евфалія,
Попова Раиса, Іереміева Капитолина, 15) Бѣдина Валентина,
Михайлова Марія, Бочарова Марія, Краснянская Евгенія, Кома-
рова Марѳа, 20) Пояркова Зинаида, Кочеткова Клавдія, Ильин-
ская Александра, Грѣшнова Клавдія, Вележева Лидія, 25) До-
бринская Зинаида, Козьмина Ольга, Попова Неонила, Стефанова
Александра, Тайрова Валентина, 30) Красногорская Елена, Але-
ксѣева Елена, Знаменская Анастасія, Карпова Лидія, Архипова
Александра, 35) Асмачкина Валентина, Добринская Евгенія, По-
пова Надежда, Васильева Анна, Пономарева Клеопатра, 40) Але-
ксѣева Марія, Борисова Марія, Дикарева Людмила, Захаревская
Надежда и 44) Поцѣпухова Ольга.

Подвергается переэкзаменовкѣ по слѣдующимъ предметамъ:
Попова Пелагія — по географіи.

Подвергается экзамену въ августѣ слѣдующаго года:
Кораблинова Раиса — по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:
Евѣимьева Надежда — по прошенію ея родителей.

Переводятся безъ экзаменовъ по ходовымъ балламъ:
Лебедева Фелицата, Прозоровская Клавдія, Руднева Нонна и
Троицкая Викторія.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

1) Козьмина Ксенія, Попова Евгенія, Самарская Ольга,
Михайлова Пелагія, 5) Данилова Марія, Автономова Ольга,
Матвѣева Клавдія, Покатилова Агнія, Иларіонова Пелагія, 10)
Тихонравова Надежда, Листопадова Анна, Дометьева Евдокія,
Николаева Марія, Сохранова Елена, 15) Попова Каллиста,
Попова Вѣра, Цыганкова Антонина, Баландина Глафіра, Филип-
пова Анна, 20) Благонравова Еватерина, Макарова Анна, Николь-
ская Елена, Покровская Надежда, Санборская Наталія, 25) Бо-
бырева Надежда, Бутовская Анна, Попова Анна, Дубровская

Лидія, Кораблинова Антонина, 30) Троицкая Раиса, Семенова Ольга, Попова Глафира, Ряполовская Екатерина, Васильева Глафира, 35) Егорова Татьяна, Соболева Наталья, Краснопольская Галина, Иереміева Олимпиада, Ермилова Марія, 40) Александрова Ксенія, Власова Евдокія, Попова Надежда, Трофимова Антонина, Ряполовская Евдокія, Донецкая Марія, Левитская Марія и 47) Чуева Зоя.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Васильева Лидія—по ариѳметикѣ.

Черницкая Антонина—по русскому языку.

Переводятся безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ:

Бабченко Нина, Полякова Марія и Сиверская Любовь.

Оставляется на повторительный курсъ:

Новгородова Антонина—по малоуспѣшности.

V основной классъ.

Переводятся въ VI основной классъ:

1) Евѣимьева Александра, Абрамцева Марія, Попова Марія, Алексѣева Клавдія, 5) Гаврилова Анфиса, Лебедева Александра, Троицкая Софія, Ремезова Ольга, Комарова Клавдія, 10) Григорьевская Марія, Ѳедорова Матрона, Андреевская Корнилія, Тимченкова Неонила, Иванова Анна, 15) Ильинская Надежда, Гринева Александра, Попова Клавдія, Ямпольская Аполлинарія, Алферова Марія, 20) Попова Дарія, Гавриленкова Екатерина, Максимова Антонина, Руднева Любовь, Черницына Валентина, 25) Матвѣева Ольга, Максимова Клавдія, Бобырева Антонина, Славгородская Александра, Ѳедорова Елизавета, 30) Иванова Елена, Попова Анна, Перекопская Лидія и 33) Долгополова Алевтина.

Подвергнутся экзамену въ августъ мѣсяцъ:

Знаменская Татьяна—по всѣмъ предметамъ.

Попова Евдокія, кромѣ закона Божія и географіи, по всѣмъ предметамъ.

Черницкая Александра, кромѣ Закона Божія и словесности, по всѣмъ предметамъ.

Переводятся безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ:

Критская Екатерина, Попова Лидія, Саввина Марія и Сохранива Александра.

V параллельный классъ.

Переводятся въ VI параллельный классъ:

1) Виноградова Вѣра, Сальская Евгенія, Анигѣева Зоя, Никольская Валентина, 5) Лаврентьева Матрона, Иванова Елизавета, Попова Алла, Васильева Ольга, Карасева Анна, 10) Добринская Надежда, Данилова Марія, Гвоздкова Клавдія, Раевская Зинаида, Нарциссова Антонина, 15) Морейская Наталія, Стефанова Елена, Чулкова Антонина, Буткова Нонна, Ѳедорова Екатерина, 20) Кравченкова Марія, Зеленская Таисія, Гречкина Ольга, Данилевская Марія, Буткова Марія, 25) Кочеткова Серафима, Облакевичъ Викторія, Кораблинова Лидія, Санборская Вѣра, Донецкая Марія, 30) Долгополова Надежда, Бочкова Варвара и 32) Поцѣпухова Вѣра.

Оставляется на повторительный курсъ:

Руднева Лидія—по болѣзни.

Переводится безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ:

Попова Клавдія.

VI классъ.

Бывшія воспитанницы VI класса, нынѣ окончившія курсъ, (по степени ихъ успѣшности расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Чунихина Анна, Ремезова Наталія, Зимовнова Платонида, Алексѣева Евгенія, 5) Кожина Надежда, Автономова Елизавета, Благодярова Екатерина, Маркова Евгенія, Колпикова Дарія, 10) Лаврова Марія, Кожина Вѣра, Глаголева Пелагія, Смирнова Вѣра, Дьяконова Клавдія, 15) Багрова Александра, Григорьева Антонина, Руднева Зинаида, Евѣимьева Анастасія, Евфанова Тамара, 20) Попова Марія, Черницына Евгенія, Васильева Евгенія, Астахова Людмила, Одинцова Таисія, 25) Попова Александра, Александрова Серафима, Соболева Александра, Скворцова Марія, Икорская

Каллиста, 30) Власова Софія, Петровская Анна, Попова Антонина, Яковлева Елена, Тихонравова Серафима, 35) Голубцова Александра, Попова Серафима, Евфанова Елена, Алексѣева Марія, Яровая Клавдія, 40) Васильева Анастасія, Левандовская Лидія, Гринева Евдокія, Оедосова Евѣимія, Перекопская Клавдія, 45) Шульгина Валентина, Оедорова Анна, Губанова Надежда, Оомина Марія и 49) Ерооеева Анна.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1903 годъ.

Совѣтъ Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства имѣеть честь предложить благосклонному вниманію Общаго Собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 1903 годъ (съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года).

Составъ Братства.

Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство въ отчетномъ году состояло изъ 339 членовъ. Въ теченіе года выбыли изъ состава Братства за смертію слѣдующія лица: законоучитель Донского Императора Александра III кадетскаго корпуса протоіерей Никифоръ Ляборинскій, станицы Семикаракорской протоіерей Аристархъ Матвѣевъ, станицы Перекопской священникъ Андрей Поповъ, станицы Голубинской — Михаилъ Тростянскій, станицы Кривянской — Стефанъ Дмитревскій, слободы Весело-Вознесенской священникъ Михаилъ Однораловъ, слободы Ребриковой священникъ Петръ Колпиковъ, поселка Грузско-Ломовскаго — Сергій Космодаміанскій, хутора Верхне-Кибиревскаго

— Аѳанасій Гурѣвъ, хутора Сѣкачева—Димитрій Карповъ, хутора Нижне-Антошинскаго—Димитрій Авсеневъ, поселка Нижне-Жирова—Кирикъ Левченко, хутора Нижне-Рѣчинскаго—Димитрій Дикаревъ и поселка Греково-Тимоѳеевскаго—священникъ Андрей Сербиновъ.

Къ 1 января 1904 года въ Братствѣ состояло 325 членовъ; изъ нихъ 6 почетныхъ, 7 пожизненныхъ, 77 дѣйствительныхъ и 235 членовъ-соревнователей.

Совѣтъ и его дѣятельность.

Дѣлами Братства въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій на основаніи § 5 устава подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Товарищемъ предсѣдателя въ силу того же § устава состоялъ Его Превосходительство Войсковой Наказный Атаманъ генераль-лейтенантъ К. К. Максимовичъ, помощникомъ предсѣдателя—Преосвященный викарій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Членами Совѣта были: Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Митрофанъ Вас. Симашкевичъ, кафедральный протоіерей Георгій Ром. Ѳедоровъ, предсѣдатель Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Николай Викт. Кратировъ, законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей Никифоръ Ив. Ляборивскій, а по смерти послѣдняго на его мѣсто вступилъ протоіерей Аѳанасій Уар. Грачевъ, статскій совѣтникъ Харитонъ Ив. Поповъ. Казначеемъ Братства состоялъ протоіерей градской Троицкой церкви Сумеонъ Мих. Макаровъ и секретаремъ—законоучитель женской гимназіи священникъ Василій Кожинъ.

Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обращалъ преимущественное свое вниманіе на матеріальное воспособленіе церковно-школьному дѣлу Донской епархіи, такъ какъ церковная школа несомнѣнно является наилучшимъ проводникомъ среди мѣстнаго населенія здравыхъ религіозно-нравствен-

ныхъ понятій и убѣжденій. Въ виду этого Совѣтъ Братства въ теченіе минувшаго года разновременно препроводилъ въ распоряженіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ епархіи восемьсотъ двадцать семь рублей (827 р.) 19 коп. А всего съ 1899 года отослано Училищному Совѣту около 5000 рублей.

Кромѣ матеріальной поддержки Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ истекшемъ году старался по мѣрѣ средствъ и возможности оказывать и нравственную поддержку церковно-школьному дѣлу епархіи. Съ этою цѣлью изъ книжнаго склада Братства отпускались по возможно дешевой цѣнѣ и нерѣдко въ кредитъ учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ, а также различныя религіозно-нравственныя изданія для школьныхъ библіотекъ. Кромѣ того Совѣтомъ были выписаны свѣтотыя картины на сумму 47 р. 65 к. для бесплатнаго пользованія при народныхъ чтеніяхъ.

Въ истекшемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, нѣкоторыми изъ членовъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ гор. Новочеркасскѣ велись религіозныя чтенія и бесѣды для народа. Мѣстами для чтеній служили: залъ комиссіи народныхъ чтеній и церковно-приходская школа при градской кладбищенской церкви. Чтенія велись съ октября мѣсяца по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также въ Великомъ посту и посѣщались мѣстными жителями весьма усердно. Предметами чтеній служила Евангельская исторія и исторія христіанской Церкви въ ея важнѣйшихъ событіяхъ и дѣятеляхъ. Чтенія начинались и заканчивались молитвою, въ перерывахъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія. Для большей ясности и наглядности чтенія иллюстрировались картинами.

Иконно-книжный складъ.

Для распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ изданій, а также иконъ правильнаго письма и кре-

стиковъ, въ распоряженіи Совѣта Братства находился иконо-книжный складъ.

Завѣдующимъ склада состоялъ діаконъ Андрей Макарьевъ. Въ теченіе отчетнаго года для склада, помѣщающагося въ зданіи, принадлежащемъ управленію Архіерейскаго дома, было выписано книгъ и иконъ на сумму 9923 руб. 99 коп. Съ 1 января 1903 года по 1 января 1904 года изъ склада было выпущено книгъ, брошюръ и листковъ 17265 экземпляровъ на сумму 6501 р. 47 коп., учебниковъ и учебныхъ пособій 26263 экз. на сумму 4790 руб. 14 коп., иконъ и крестиковъ 5437 экз. на сумму 747 р. 84 коп. Наибольшій спросъ имѣли учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ, затѣмъ Евангелія, псалтири, молитвенники, житія святыхъ и изданія, написанныя въ обличеніе раскола и сектантства. Обращались въ складъ за книгами по преимуществу завѣдующіе школами священники, діаконы, учителя, миссіонеры и лица простаго званія. Что касается иконъ правильнаго письма, то на нихъ имѣется спросъ въ народѣ изъ склада Братства; въ истекшемъ году въ особенности охотно спрашивались иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, но къ сожалѣнію недостаточность помѣщенія въ складѣ не позволяетъ расширить это дѣло такъ, чтобы всегда можно было имѣть достаточный запасъ и выборъ иконъ.

Кромѣ центральнаго склада въ Новочеркасскѣ, небольшія отдѣленія его имѣлись еще въ нѣкоторыхъ пунктахъ Донской области, а именно въ станицахъ: Иловлинской, Качалинской, Мечетинской, Нагавской, Баклановской, Михайловской, Тишанской, Кагальницкой; въ слободахъ: Анастасіевкѣ, Екатериновкѣ, Дегтевой, Гуляй-Борисовкѣ, Голодаевкѣ, Ровенькахъ и Мачихѣ; въ хуторахъ: Веселомъ, Мануйло-Орѣховскомъ, Насонтовомъ, Матвѣевомъ Курганѣ, Нижне-Гнутовомъ, Куликовомъ и Крымскомъ.

Матеріальныя средства Братства

Приходъ.

Къ 1 января 1903 года оставалось по книжкѣ сберегательной кассы за № 1648—7369 руб. 33 коп., свидѣтельство за № 5009 на Государственную 4% ренту въ 100 руб. и наличными 45 руб. 57 коп. А всего 7514 р. 90 к.

Въ теченіе года на приходъ поступило:

- 1) Выручки отъ продажи книгъ и иконъ—7492 р. 42 к.
- 2) Членскихъ взносов—497 руб.
- 3) Сбора по церквамъ въ недѣлю о Томѣ—725 р. 40 к.
- 4) Пожертвованій—442 р. 53 к.
- 5) Процентовъ съ капитала—268 р. 13 к.
- 6) Въ уплату долговъ—3615 р. 44 к.
- 7) Остатокъ отъ покупки процентныхъ бумагъ 45 руб. 85 коп.

Всего 13086 руб. 77 коп.

А съ остаткомъ отъ 1902 года 20601 р. 67 коп.

Расходъ.

- 1) Въ уплату счетовъ за книги и иконы—9923 р. 99 к.
- 2) На пересылку и упаковку книгъ—594 р. 81 к.
- 3) На содержаніе склада—116 р. 1 к.
- 4) жалованье служащимъ - 600 руб.
- 5) Переплеть книгъ—303 р. 98 коп.
- 6) Училищному Совѣту—827 р. 19 коп.
- 7) Печатаніе приглашеній и канцелярскіе расходы—35 руб. 90 к.
- 8) На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ и журнала „Странникъ“—11 руб.

Итого 12412 р. 88 к.

За вычетомъ расходовъ остается отъ отчетнаго года 673 р. 89 коп.

А всего Братство располагаетъ къ 1 января 1904 года 8188 руб. 79 коп.; изъ нихъ на 8100 руб. въ процентныхъ бумагахъ Государственной 4% ренты, 55 р. 36 коп. по книжкѣ Сберегательной кассы и 33 р. 33 коп. наличными.

Расписание временнаго пребывания св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска и станицъ: Аксайской, Кривянской, Бесертеновской и Заплавской въ 1904 году, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 7 іюля 1904 года.

Порядокъ перенесенія св. иконы.

Августъ.

Перенесеніе св. иконы изъ Аксайской станицы въ Новочеркасскій кафедральный Вознесенскій соборъ вечеромъ въ понедѣльникъ, 16 августа.

Въ крестовую архіерейскую церковь—въ субботу, 21 августа, въ 5 часовъ пополудни.

Въ кафедральный соборъ—въ понедѣльникъ, 23 августа, въ 5 часовъ пополудни.

Въ Александро-Невскую—въ четвергъ, 26-го августа, въ 5 часовъ пополудни.

Въ церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ—въ субботу, 28 августа, въ 5 часовъ пополудни.

Въ Александро-Невскую—въ воскресенье, 29 августа, въ 12 часовъ дня.

Сентябрь.

Въ Аксайскую Одигитріевскую—въ пятницу, 3 сентября, въ 2 часа пополудни.

Въ Михайло-Архангельскую—въ понедѣльникъ, 6 сентября, въ 2 часа пополудни.

Въ церковь при Донской духовной семинаріи—въ понедѣльникъ, 13 сентября, въ 4 часа пополудни.

Въ Николаевскую—во вторникъ, 14 сентября, въ 12 часовъ дня.

Въ Троицкую—во вторникъ, 21 сентября, въ 4 ч. пополудни.

Въ церковь при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ—въ субботу, 25 сентября, въ 4 часа пополудни.

Въ Троицкую—въ воскресенье, 26 сентября, въ 12 ч. дня.

Изъ сей церкви св. икона переносится:

Въ Тихоновскую церковь Кривянской станицы въ среду, 29 сентября, въ 12 часовъ дня.

Октябрь.

Въ Покровскую церковь той же станицы—въ пятницу, 1-го октября, въ 12 часовъ дня.

Въ Алексѣевскую церковь Бесергеновской станицы—въ воскресенье, 3 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ Одигитріевскую Заплавской станицы—во вторникъ, 5-го октября, въ 12 часовъ дня.

Причтъ сей церкви доставляетъ св. икону въ каедральный соборъ въ четвергъ, 7 октября, въ 2 часа пополудни.

Отсюда св. икона переносится:

Въ церковь при Маріинской женской гимназіи—въ субботу, 9 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ каедральный соборъ—въ воскресенье, 10 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ Димитріевскую кладбищенскую—въ понедѣльникъ, 11-го октября, въ 4 часа пополудни.

Въ Константино-Еленинскую церковь—въ четвергъ, 14 октября, въ 4 часа.

Въ церковь при кадетскомъ корпусѣ—въ субботу, 16 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при Маріинскомъ институтѣ—въ воскресенье, 17 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ Константино Еленинскую—въ понедѣльникъ, 18 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ церковь хутора Мишкина—во вторникъ, 19 октября, въ 10 часовъ утра.

Въ загородную архіерейскую церковь—въ среду, 20 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ крестовую архіерейскую церковь—въ четвергъ, 21 октября, въ 2 часа пополудни.

Въ Георгіевскую—въ среду, 27 октября, въ 4 ч. пополудни.

Въ церковь при атаманскомъ домѣ—въ субботу, 30 октября, въ 4 часа пополудни.

Въ Успенскую единавѣрческую—въ воскресенье, 31 октября, въ 12 часовъ дня.

Въ Георгіевскую—въ воскресенье, 31 октября, въ 5 часовъ пополудни.

Ноябрь.

Въ церковь на монастырскомъ подворьѣ—въ понедѣльникъ, 1 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ Александро-Невскую—во вторникъ, 2-го ноября, въ 12 часовъ дня.

Въ Троицкую—въ четвергъ, 4 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при Атаманскомъ техническомъ училищѣ—въ субботу, 6 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь юнкерскаго училища—въ воскресенье, 7 ноября, въ 1 часъ пополудни.

Въ Николаевскую—въ понедѣльникъ, 8 ноября, въ 12 час. дня.

Въ тюремную—во вторникъ, 9 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ Михайло-Архангельскую—въ среду, 10-го ноября, въ 12 часовъ дня.

Въ церковь при мѣстной командѣ—въ пятницу, 12 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ церковь при мужской гимназій—въ субботу, 13 ноября, въ 4 часа пополудни.

Въ кафедральный соборъ—въ воскресенье, 14 ноября, въ 12 часовъ дня.

Въ Аксайскую станицу—во вторникъ, 16 ноября.

Примѣчаніе. Въ учебныя заведенія гор. Новочеркаска, не имѣющія своихъ храмовъ, св. икона переносится изъ тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ находятся сіи заведенія, по соглашенію съ мѣстными приходскими причтами.



МАРШРУТЪ,

по которому *Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ*
Донской и Новочеркасскій, имѣетъ слѣдовать для обозрѣнія цер-
квей Донской епархіи въ августъ и сентябрь 1904 года.

№ по порядку.	Благочиніе.	Мѣста слѣдованія.	Число перевей.	Число верст.	Время слѣдованія, ночлеговъ и богослуженій.
1	Ал-Грушев.	Выѣздъ изъ Новочеркасска Хуторъ Ягодный . . .	1 30		23 августа, понедѣльникъ, 9 час. утра.
2	Константинов.	Хуторъ Керченскій . . .	1 25		Ночлеги съ 23 на 24 августа.
			2 55		
3	Ермаковское.	— Грушинскій . . .	1 19		
4		Стан. Екатерининская . . .	1 22		
5		Хуторъ Апонасовъ . . .	1 10		Ночлеги съ 24 на 25 августа.
			3 51		
6		Слоб. Карпово-Обрывская . . .	1 20		
7	— Скасирская . . .	1 20		Ночлеги съ 25 на 26 августа.	
		2 40			
8	Милютинское.	Поселокъ Лукичевъ . . .	1 21		
9		Хуторъ Терновой . . .	1 5		
10		Станица Милютинская . . .	1 10		
11		Слоб. Машково-Березова . . .	1 18		Ночлеги съ 26 на 27 августа.
		4 54			
12		Поселокъ Савченковъ . . .	1 4		
13		— Селивановскій . . .	1 12		

14		Поселокъ Кутейниковъ	1 12	
15	е. ск	Станица Чернышевская	2 18	Ночлеги съ 27 на 28 августа.
			5 46	
16	е. вс	Слобода Чистякова	1 6	
17		Станица Краснокутская	1 14	Ночлеги съ 28 на 29 августа, служение литургии. Воскресенье.
			2 20	
18	е. ч	Хуторъ Пронинъ	1 20	Ночлеги съ 29 на 30 августа и служение молебна св. Александру Невскому.
19	е. ш	Хуторъ Большой	1 23	Ночлеги съ 30 на 31 августа.
20	е. н	Усть-Медвѣдцкій монастырь		Ночлеги съ 31 августа на 1 сентября. 2 сентября освящение храма. Ночлеги со 2 на 3-е сентября.
21	е. ч	Стан. Усть-Медвѣдцкая	4 4	Ночлеги съ 3 на 4-е сентября и 5 сентября, воскресенье, служение литургии.
22	е. ш	Станица Усть-Хоперская	1 28	Ночлеги съ 5 на 6-е сентября.
23	е. н	Ставица Еланская	1 28	6 сентября.
24	е. с	Вешенская	1 22	Ночлеги съ 6 на 7-е сентября.
25	е. к	Хуторъ Ермаковъ	1 16	7 сентября.
26	е. о	Станица Мигулинская	1 20	Ночлеги съ 7 на 8-е сентября и служение литургии.
27	е. з	Хуторъ Тиховской	1 14	Ночлеги съ 8 на 9-е сентября.
28	е. а	— Мѣшковъ	1 18	9 сентября.
29	е. н	— Верхняковский	1 10	Ночлеги съ 9 на 10-е сентября.
30	е. с	Поселокъ Тиховско-Журавскій	1 7	Ночлеги съ 9 на 10-е сентября.
31	е. д	Поселокъ Сохрано-Камышинскій	1 12	10 сентября.

32	Дегтевское.	Поселокъ Алексѣево-Лазовскій	1 17	
33		Слобода Степановка (Грекова)	1 3	
34		Слобода Николаевка Янова	1 23	Почлесть съ 10 на 11 сентября.
		4 56		
35	Тарасовск.	Слобода Усть Мѣловая-Манькова	1 12	Почлесть съ 11 на 12 сентября и служение литургіи. Воскресенье
			40 584	
		По желѣзной дорогѣ	257	

Со станціи Чертково Его Высокопреосвященство изволить слѣдовать по желѣзной дорогѣ въ Новочеркасскъ, куда прибудеть 13 сентября.



отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ о томъ, что въ Совѣтъ получены деньги на содержаніе церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Семикаракорскаго—священника Петра Дубровскаго отъ 2 іюня сего года, за № 577, 50% сбора за 2-ю половину 1904 года 803 руб.; Каменскаго—протоіерея Алексѣя Милютина по отрѣзному купону отъ 16 іюня сего года, за № 11, кружечнаго сбора за 1-ю половину сего года 20 руб. 65 коп.; и д. Потемкинскаго—священника Евгенія Попова отъ 7 іюня сего г., за № 398, 50% сбора за 2-ю половину 1904 года 399 руб. 50 коп.; Глазуновскаго священника Димитрія Евфанова отъ 19 іюня сего года, за № 294, 50% сбора за 2-ю половину сего года 555 руб.; Нижне-Чирскаго—священника Василя Лаврова отъ 28 іюня сего года, за № 598, 50% сбора за 2-ю половину сего года 680 руб. 50 к.; Кирсановскаго—священника Сергѣя Добровольскаго отъ 2 іюля сего года, за № 479, 50% сбора за 2-ю половину сего года 852 руб. 50 коп. и Ро-

венецкаго—священника Александра Гиляревскаго отъ 3 іюля сего года, за № 309, 50% сбора за 2-ю половину сего года 653 руб. 75 коп. и егоже отъ 10 іюля сего года, за № 286, кружечнаго сбора за 1-ю половину сего года 31 руб. 97 коп.; итого 3996 р. 87 коп.

Вѣдомость о присоединившихся къ православію по Донской епархіи за 1900 годъ.

(Продолженіе).

Сынъ казака Арчадинской станицы Ѳедоръ Исаевъ Абрамовъ, дочь казака Раздорской на Медвѣлицѣ станицы Ксенія Яковлева Романовскаго и сынъ казака той же станицы Варсоломей Яковл. Понкратовъ присоединены при церкви хутора Кудиновскаго; жена каз. Островской ст. Стефанида Семенова Сухова присоединена при церкви хут. Кувшинова; дочь каз. Островской ст. Анастасія Вас. Кадыкова и сынъ каз. той же станицы Теохтистъ Григорьевъ Ѳирсовъ присоединены при церкви хутора Попкова; жена крест. Саратовской губ. Пелагія Тимоѳеева Косова и крестьянинъ той же губерніи Николай Григорьевъ Косовъ, дочь крест. Пензенской губ. Сигклитиія Дим. Пахомова, дочь урядника Березовской станицы Гликерія Парамонова Бакунина и сынъ урядника той же станицы Никаноръ Парамоновъ Бакунинъ присоединены при единовѣрческой церкви Малодѣльской станицы; казакъ Малодѣльской станицы Игнатій Михѣевъ Пронинъ, жена его Стефанида и дѣти ихъ: Марія, Татіана и Агафія и жена казака той же станицы Евдокія Иванова Головачева присоединены при единовѣрческой церкви Малодѣльской станицы; жена каз. Старочеркасской станицы Татіана Акимова Казьмина присоединена при Преображенской церкви Старочеркасской станицы; казакъ Старочеркасской станицы Стефанъ Львовъ Остроулаковъ и дочь казака той же станицы Евдокія Львова Остроулакова присоединены при церкви хутора Арпачина; казакъ Манычской станицы Алексѣй Андреевъ Сысоевъ, дочь казака той же станицы Евдокія

Семенова Зацѣпина, казакъ той же станицы Димитрій Ѳеодоровъ Цыганковъ, дочь казака той же станицы Анна Петрова Сысоева, дочь казака той же станицы Пульхерія Матвѣева Агеева, сынъ казака той же станицы Иванъ Андреевъ Артамоновъ, казакъ той же станицы Виссаріонъ Стефановъ Шкрылевъ, казаки той же станицы Ермолай и Іосифъ Ѳеодоровы Лазаревы, казакъ той же станицы Аѳанасій Филипповъ Кисляковъ, дочь казака той же станицы Марія Григорьева Зацѣпина, дочь казака той же станицы Александра Петрова Тепина, дочь казака той же станицы Татіана Яковлева Бурдюгова, сынъ казака той же станицы Иванъ Андреевъ Кашкинъ, дочь казака той же станицы Агаѳія Андреева Кашкина и дочь казака той же станицы Февронія Андреева Романова присоединены при Пятницкой церкви Манычской станицы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новыя книги:

Bettex

„НАУКА И БИБЛІЯ“.

Переводъ съ нѣмецкаго въ 5 частяхъ Н. И. Иванова.

Содержаніемъ своимъ книга Bettex'a имѣетъ критическій разборъ научныхъ гипотезъ въ сопоставленіи съ библейскими повѣствованіями. Нѣмецкая пресса отзываясь о ней выше всякой похвалы. *Leipziger Zeitung* (Лейпцигская Газета) считаетъ ее самой выдающейся изъ всѣхъ, появившихся въ теченіе десятилѣтія.

Громадный интересъ этой книги еще болѣе усиливается оригинальностью и художественностью изложенія. Для оо. священнослужителей книга Bettex'a, помимо общаго интереса, представляетъ интересъ еще и въ томъ отношеніи, что даетъ возможность имъ, мало знакомымъ съ естествознаніемъ, легко отпарировать „разныя научныя хитросплетенія“.

Цѣна 1 р. 50 коп. Наложнымъ платежемъ не высылается.

„Дѣятельность, предстоящая православному русскому духовенству въ дѣлѣ устройства русской земли“.

Содержаніе: Интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизации быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательство легкости проведенія такого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно пенсіонныя кассы духовнаго вѣдомства. Новый приходскій штатъ. Приходскій совѣтъ. Кругъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложенымъ платежемъ не высылается. Требованія адресовать автору: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13. Николаю Ивановичу Иванову.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ о дѣятельности противораскольнической и противоеретической миссіи Донской епархіи за 1903 годъ.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Общества.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Вратства за 1903 г.—Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитрии въ церквахъ г. Новочеркасска и станицъ: Аксайской, Кривянской, Бергеневской и Заплавской.—Маршрутъ поѣздки Высокопреосвященнаго Аванасія.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 августа 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 августа 1904 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 августа 1904 года.

№ 22.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДУХОВНОЕ ОСКУДѢНІЕ.

(Окончаніе).

Желанія, высказанныя правленіемъ Оренб. Дух. Семинаріи, — не единичный голосъ. Тѣ же мысли и пожеланія можно встрѣтить въ другихъ мѣстахъ епархіальнаго міра. Въ „Курскихъ Епарх. Вѣд.“ была помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Содѣйствіе школѣ со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви“. Авторъ статьи опечаленъ тѣмъ, что мы вообще переживаемъ время духовнаго оскудѣнія. Надъ школьной семьей уже мало витаютъ юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной

школы уже подсчитываютъ матеріальныя выгоды отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду и духовнаго юношества. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями, и, понятно, являются здѣсь источникомъ нестройной въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляютъ вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ большихъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія. Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соотвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла на помощь школѣ долженъ придти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе дѣтей духовенства, воспитанниковъ духовной школы. Въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ — священно-и церковнослужители. Многие родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей церкви такую школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываетъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно-развитыми разсчетами на матеріальныя выгоды и стремленіемъ искать возможно больше чувственныхъ удовольствій. Вотъ отецъ—священнослужитель—на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ разсчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ больше, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ въ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“, не терпящія отлагательства, дѣла; при исполненіи же

требь производить всяческое, возможное для него, давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прибытокъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни священно-церковнослужителей дѣти ихъ—воспитанники духовной школы, будущіе пастыри церкви, научатся, на примѣрѣ своихъ отцовъ, ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду. По свидѣтельству опыта, такая школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведения; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ внушенія этого авторитета вторятъ житейскимъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ человѣкѣ.] Между тѣмъ родительскій домъ, при явномъ его духѣ и характерѣ, безъ словъ и рѣчей могъ бы оказывать школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви. Представимъ себѣ такую картину родительскаго дома. Благоукрашенный храмъ близъ него, строго упорядоченное и благолѣпное богослуженіе въ немъ, религіозное пресвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ заботъ священнослужителя-отца; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ; духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей. Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обезпеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетныхъ матеріальныхъ разчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ направленіи и строѣ жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ. Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставомъ св. церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведения. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежеднев-

ныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ удовольствіяхъ и разлеченіяхъ и т. д. — всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины и въ родительскомъ домѣ; при этомъ въ требованіяхъ со стороны родителей не должно быть никакихъ колебаній, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій. Между тѣмъ въ дѣйствительности бываетъ иначе. Многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярное время за релігіозною жизнью своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ, — не удерживаютъ ихъ отъ недозволенныхъ и несоотвѣтствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ. Напротивъ, не мало есть такихъ лжесердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напр., не посѣщать богослуженія подѣ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. д. Такіе родители разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа!

Такимъ образомъ, недостатокъ домашняго воспитанія и воздѣйствія на дѣтей духовенства производить, по мнѣнію автора выше приведенной статьи, оскудѣніе идейнаго настроенія и воодушевленія въ питомцахъ духовной школы, духа безкорыстной любви и уваженія къ высокому служенію церкви Божіей, что, конечно, не можетъ не отражаться печально на пастырскомъ служеніи. На то же самое духовное оскудѣніе указываетъ и одинъ изъ священниковъ Екатеринбургской епархіи въ статьѣ: „Оправданіе или обвиненіе?“ („Екат. Еп. Вѣд.“, 1903, № 23). Батюшка обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что въ послѣднее время много и часто въ свѣтской и духовной печати разсуждаютъ о томъ, что духовенство сельское не на высотѣ своего призванія, что оно глухо къ новымъ запросамъ жизни, что его вообще мало интересуется общественная жизнь даже своего прихода, что оно зарылось въ себя, въ свои грошовые матеріальные разсчеты и т.

д. Такое направленіе духовенства и некоторые стараются оправдать условіями жизни, тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ его, необходимостью трястись надъ каждою копѣйкою, однообразіемъ сельской жизни, отсутствіемъ интеллигентнаго элемента въ деревнѣ. Для пробужденія отъ спячки рекомендуются различныя мѣры: сѣзды, устройство окружныхъ и уѣздныхъ бібліотекъ, которыя вызывали бы стремленіе къ самообразованію, въ особенности же рекомендуется увеличеніе средствъ содержанія и т. д. По мнѣнію батюшки-автора, въ этихъ разсужденіяхъ заключается не столько оправданіе, сколько горшее осужденіе духовенства. Служба пастыря, говоритъ онъ, есть служба духу, и, какъ такая, она требуетъ прежде всего и главнѣе всего особеннаго подъема духовной жизни въ самомъ служителѣ ея и безавѣтной преданности и любви къ своему дѣлу. Безъ этого послѣдняго условія одна внѣшняя подготовка, какую представляетъ изъ себя настоящее семинарское обученіе, ни къ чему не приведетъ. Сельскіе пастыри не могутъ пожаловаться на то, что имъ мало даютъ теоретическихъ знаній, и однако же жалобы на косность духовенства имѣютъ свое значеніе, имѣютъ реальное, а не воображаемое основаніе. Недостаетъ стало быть другой, — внутренней подготовки, которую послѣ хотятъ восполнить прописываніемъ рецептовъ. Удивительно, напр., какъ скоро воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія, при вступленіи въ жизнь, теряетъ свою духовную, внутреннюю настроенность и заражается грубымъ, практическимъ матеріализмомъ! Да и имѣлъ ли онъ ее? Часто кандидатъ на священство, получивши приходъ, является туда и прежде всего останавливаетъ свое вниманіе на сборахъ хлѣба и др. продуктовъ, иногда совсѣмъ не нуждаясь въ нихъ, и это называется знакомствомъ съ приходомъ; еще не положившій, что называется, ни одной капли труда на служеніе паствѣ, онъ уже собираетъ даянія съ этой паствы! Нельзя не удивляться, откуда получается такая практическая сноровка у только что начинающихъ. Жизнь вѣдь еще не успѣла выработать ничего. Оканчивающіе курсъ семинаристы думаютъ не о служеніи ближнему, мечтаютъ не о подвигахъ, а о богатыхъ невѣстахъ, о прибыльныхъ приходахъ. При

такомъ практически-матеріальномъ и холодномъ настроеніи сердца, какую пользу принесетъ духовенству увеличеніе содержанія, присутствіе въ деревнѣ интеллигентнаго элемента, что сдѣлаютъ библіотеки? Пастырь въ первомъ и во второмъ случаѣ отодвинется еще дальше отъ своей паствы, потому что ему, во-первыхъ, меньше будетъ поводовъ сталкиваться съ пасоыми; во-вторыхъ, гдѣ тѣ интеллигенты, которые готовы съ искреннимъ желаніемъ доброй помощи въ духѣ православія и церковности помогать духовенству въ цѣленіи язвъ простого народа, что требуетъ кромѣ любви и нѣкоторой самоотверженности и христіански-церковнаго воспитанія. Библіотеки же покроются пылью и плѣсенью, а въ лучшемъ случаѣ будутъ служить однимъ изъ способовъ для пріятнаго времяпровожденія. Возлагать большія упованія на эти средства нѣтъ основанія, если въ душѣ не положены зачатки извѣстной духовной настроенности. Бываютъ, конечно, случаи, когда и въ зрѣломъ возрастѣ, подъ вліяніемъ хорошей книги или такой же бесѣды, человѣкъ круто перемѣняетъ свое настроеніе, но возлагать на это большія надежды нѣтъ основанія, если такого настроенія не сумѣли воспитать въ человѣкѣ во дни юности, чуткой ко всему возвышенному, — во дни полной свободы отъ матеріальныхъ заботъ. Если нѣтъ должной подготовки внутренней, на которой могло бы развиться идейное настроеніе, то увеличеніе содержанія и близость интеллигенціи могутъ даже послужить въ ущербъ пастырской службѣ, давая толчки и развитіе тому, что здѣсь должно отсутствовать, — свободному отношенію къ церковнымъ завѣтамъ, комфорту и роскоши въ жизни. Нельзя думать, что духъ загорится отъ денегъ. Не матеріальная сторона жизни создаетъ достойныхъ пастырей, не среда мыслящихъ людей, которые для слабаго духомъ пастыря представляютъ часто опасность, а любовь къ службѣ, увлеченіе ею, любовь къ ближнимъ, наличность дѣйствования на пастырей благодати Св. Духа. Взглядъ на матеріальныя условія жизни духовенства, какъ на важныя необходимыя въ дѣлѣ улучшенія настроенія духовенства и поднятія пастырской службы, есть неоправданіе духовенства, а еще горшее обвиненіе его, низводящее пастырство на степень простой службы, обвине-

ніе въ утерѣ духовенствомъ самаго дорогого, самаго важнаго, что дѣлаетъ службу эту великою въ человѣческой жизни—въ утерѣ любви къ Богу и ближнимъ... Одно—въ должныхъ границахъ желать внѣшняго благополучія и въ устройствѣ его правительствомъ видѣть снятіе лишней тяготы съ плечъ духовенства; другое—въ устройствѣ этого благополучія видѣть серьезный способъ поднятія духовно-нравственнаго настроенія духовенства и продуктивности его работы. Если обставятъ матеріальное положеніе духовенства лучше, за то—спасибо, больше времени можетъ быть отдано паствѣ, но говорить, что это положеніе одна изъ главныхъ причинъ косности духовенства—значитъ не понимать идеи службы его, унижать его еще больше. Худшій элементъ среди духовенства и при большомъ содержаніи останется худшимъ, и тѣ, которые отдаютъ себя службѣ не по идеѣ, а за содержаніе, не отдадутъ своей души дѣлу исканія правды Божіей!—Нельзя не привѣтствовать этотъ, полный высокаго воодушевленія, голосъ пастыря къ братіи своей. Но нельзя также при этомъ не замѣтить, что батюшка нѣсколько больше, чѣмъ слѣдуетъ, умаляетъ значеніе для священника внѣшнихъ условій, внѣшней обстановки его служенія. Нужно помнить, что большинство духовенства состоитъ все-таки не изъ худшихъ, а изъ среднихъ людей, т. е. такихъ, которые любятъ и цѣнятъ свое служеніе по существу, но не настолько сильны характеромъ, чтобы постоянно бороться со всѣми неблагоприятными внѣшними условіями. Для поддержанія и возвышенія въ такихъ людяхъ духовной настроенности и ревности къ дѣлу полезно и улучшеніе матеріальнаго положенія, и братское общеніе, и бібліотека! Да и въ худшемъ элементѣ духовенства улучшеніе внѣшнихъ условій если не зажжетъ внутренняго огня, то, по крайней мѣрѣ, побудитъ его къ извѣстной исправности въ исполненіи обязанностей, а отъ этого можно ожидать только пользы для дѣла, т. е. для паствы. А что у лицъ, принадлежащихъ къ худшему элементу духовенства, не будетъ чистой, безкорыстной любви къ своему служенію, за это пусть судитъ ихъ Богъ и собственная совѣсть! Припоминается при этомъ разсужденіе св. Апостола: „нѣкоторые по зависти и любовренію, а другіе съ добрымъ рас-

положеніемъ проповѣдуютъ Христа... Но что до того? Какимъ бы образомъ ни проповѣдывали Христа, притворно или искренно, я и этому радуюся, и буду радоваться“ (Филипп. 1, 15 и 18).— Нельзя не пожалѣть также, что батюшка не указываетъ, кто виноватъ въ томъ, что въ питомцахъ духовной школы и представителяхъ духовенства недостаетъ идейной настроенности,—школа, или семья, или что-либо другое?

Наличность оскудѣнія идейнаго настроенія въ питомцахъ духовной школы, повидимому, подтверждается принадлежащею перу священника Кіевской епархіи замѣткою: „Откровенный отзывъ на статью въ Кіевск. Епарх. Вѣд.“ о стремленіи семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія“. Здѣсь батюшка положительно утверждаетъ, что „матеріальная необеспеченность духовенства, забитаго, запуганнаго, трудолюбиваго и по долгу службы скромнаго, не можетъ привлекать духовное юношество, которое ищетъ и находитъ для себя другой выходъ“. При этомъ представляется точный расчетъ матеріальнаго обезпеченія воспитанника семинаріи по окончаніи курса. Сначала онъ можетъ быть сельскимъ учителемъ и получать только 300 р. въ годъ. По полученіи же мѣста священника онъ можетъ собрать изъ разныхъ источниковъ до 800 р. въ годъ. Но на это нужно содержать жену, дѣтей, прислугу и вести хозяйство, а когда приходится возить дѣтей въ школы, платя приблизительно по 150 р. за каждаго, то іерей остается будто бы и безъ приличной ряссы, и безъ сапогъ и живетъ впроголодь. Да и по выходѣ изъ академіи что интереснаго?—спрашиваетъ батюшка. Учитель духовнаго училища или преподаватель семинаріи получаетъ 1000 р. и болѣе; на это надо нанять квартиру, имѣть столъ, отопленіе, отдать дань городскимъ удовольствіямъ, жениться некуда (?), и въ концѣ концовъ живетъ чловѣкъ бурлакомъ (!) до гроба.—Превосходство свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ смыслѣ обезпеченія по выходѣ изъ нихъ, слишкомъ очевидно. По выходѣ изъ университета двери открыты, иди, куда хочешь. При этомъ батюшка вспоминаетъ одного своего товарища-семинариста, который, безъ академіи, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ службы достигъ званія одного изъ директоровъ

К. государственнаго банка.—Что касается стремленія лицъ иностранныхъ опредѣлять своихъ дѣтей въ духовныя училища, то батюшка объясняетъ это тѣмъ, что для крестьянина, мѣщанина и мелкаго чиновника важно, во-1-хъ, меньше платить въ духовномъ училищѣ, чѣмъ въ гимназiи, а во-2-хъ, имѣть значеніе и то соображеніе, что мальчикъ можетъ окончить и курсъ семинаріи и получить мѣсто іерея, что для крестьянина, мѣщанина представляется привлекательнымъ („Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 № 40). Такимъ образомъ, по мнѣнію батюшки, выходитъ, что питомцы духовной семинаріи смотрятъ на свое будущее служеніе въ священномъ санѣ только съ точки зрѣнія матеріальной выгоды. Это—печально! Но если остановится только на матеріальныхъ расчетахъ, приведенныхъ выше, то правильнымъ въ нихъ можно признать только указаніе, что содержаніе преподавателей семинаріи въ 1000 слишкомъ рублей, при жизни въ городѣ, при наймѣ квартиры, дѣйствительно недостаточно. А если сельскій священникъ, при готовой квартирѣ и своемъ хозяйствѣ, получаетъ 800 руб., то этихъ средствъ для жизни скромной, но приличной, достаточно. Противъ 800 р. сельскаго священника преподавателю семинаріи, какъ городскому жителю и безъ даровой квартиры, слѣдовало бы получать, по крайней мѣрѣ, 2000 р. Съ другой стороны, выгоды гражданской службы представляются батюшкою въ излишне розовомъ свѣтѣ. Семинаристъ, занявшій мѣсто директора государственнаго банка,—чрезвычайно рѣдкое явленіе, особенно въ настоящее время, при увеличеніи числа лицъ, окончившихъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній. Нынѣ и этимъ послѣднимъ часто приходится вести жизнь далеко не блестящую и роскошную, а такъ же, какъ и сельскому духовенству, скромную и трудолюбивую, если вѣтъ постороннихъ ресурсовъ. А забитость и запуганность духовенства—это уже картины минувшихъ дней! („Странникъ“).



Умственный трудъ и утомленіе.

(Продолженіе).

Самое надежное условіе продолжительности и успѣшности умственнаго труда есть привычка къ нему. Чѣмъ прочнѣе навѣкъ труда, тѣмъ долѣе и успѣшнѣе можетъ продолжаться работа безъ всякихъ признаковъ утомленія. Не трудно замѣтить, что если мы изо дня въ день упражняемъ мускулы руки, то не только сила ихъ, но и степень выносливости постепенно увеличивается. Точно также часто повторяющаяся умственная дѣятельность оставляетъ всякій разъ слѣдъ по себѣ въ нервной системѣ и располагаетъ нашъ умъ къ повторенію, при чемъ съ каждымъ новымъ повтореніемъ умственный трудъ становится легче, пріятнѣе и успѣшнѣе. Ученикъ, напримѣръ, съ большимъ трудомъ осиливающій первую книжку для чтенія, беретъ потомъ другую, третью и т. д. все съ большею увѣренностью въ себѣ. Самостоятельное рѣшеніе нѣсколькихъ трудныхъ задачъ даетъ ученику надежду, что дальше дѣло у него пойдетъ и легче, и скорѣе. Умственный трудъ, какъ и всякое другое занятіе, можетъ постепенно „войти въ плоть и кровь“, „стать второй природой“. Тогда работа головой будетъ насущной потребностью человѣка, не исполнивъ которую, онъ будетъ чувствовать непріятную неудовлетворенность. Привычка къ умственному труду, подобно всякой другой привычкѣ, образуется непрерывнымъ упражненіемъ. Для скорѣйшаго достиженія цѣли существенно важно соблюдать два правила: работайте въ полной тишинѣ, работайте посильно. Первое правило особенно умѣстно соблюдать въ началѣ образованія привычки. Умственная дѣятельность, прерываемая домашнимъ шумомъ, уличными впечатлѣніями, посторонними разсказами, развлеченіями и другими причинами, требуетъ даже отъ привычнаго труженика гораздо больше напряженія, чѣмъ работа въ полной тишинѣ. Тѣмъ болѣе вредны будутъ неожиданныя отклоненія вниманія у начинающаго работника, напр., школьника. Поэтому всѣми мѣрами избѣгайте постороннихъ вліяній, отклоняющихъ вниманіе, если желаете положить

начало привычки умственного труда. Въ этомъ отношеніи плохую услугу дѣтямъ оказываютъ тѣ школы, въ которыхъ нѣтъ порядка и тишины во время занятій. Что касается требованія посильности умственного труда, то оно понятно и не нуждается въ поясненіи. Къ сожалѣнію, его трудно соблюсти. Здѣсь приходится считаться не только съ возрастомъ и природными силами ученика, но и съ требованіями программы. Надо помнить, что дѣти младшаго возраста быстро утомляются, двадцать минутъ вниманія для нихъ очень серьезный трудъ. По наблюденію Крепелина, „половина учениковъ возраста 10—12 лѣтъ къ концу перваго урока умственно измождена“ (2). Быстрая утомляемость дѣтей должна послужить предостереженіемъ для тѣхъ родителей и воспитателей, которые ревностно хлопочуть о скорѣйшемъ развитіи умственныхъ способностей своихъ дѣтей и для достиженія цѣли быстро проходить съ ними различные предметы курса. Они должны имѣть въ виду, что усиленные умственные занятія въ раннюю пору приведутъ ребенка къ переутомленію и отразятся въ послѣдствіи продолжительной задержкой развитія его ума. Съ возрастомъ дѣтей увеличивается постепенно ихъ работоспособность, поэтому умственные упражненія становятся все серьезнѣе и продолжительнѣе. Распредѣлить умственные занятія такъ, чтобы они отвѣчали принципу постепенности, были всегда сообразны возрасту и силамъ учащихся, составляетъ великую задачу всякой школы. И хотя наше время далеко отъ удовлетворительнаго рѣшенія этой задачи, но оно можетъ гордиться тѣмъ, что поняло эту задачу и твердо намѣтило путь для рѣшенія ея. Отъ правильной постановки учебнаго дѣла по принципу постепенности зависитъ образованіе привычки умственного труда.

Нѣтъ сомнѣнія, что умственная дѣятельность находится до нѣкоторой степени въ зависимости отъ здоровья тѣла и правильнаго питанія мозга. Въ виду этого каждый, желающій образованіе и укрѣпить навыкъ умственного труда, долженъ соблюдать правила гигиены тѣла. Укажемъ главныя изъ нихъ. Изъ всѣхъ отпра-

(2) Креп. „Гигіена труда“, 49.

лений организма главное влияние на здоровье и деятельность мозга оказывают пищеварение и кровообращение. Сидячая жизнь умственного труженика задерживает эти отправления, а между тем нарушение их отражается крайне неблагоприятно на деятельности мозга. Самым лучшим и действительным средством для усиления кровообращения и нормального отправления органов пищеварения должно быть признано движение на открытом воздухе, как, например, прогулки, свободная гимнастическая упражнения, ручной труд, игры и развлечения. Еще более важно для правильного питания всего организма и благороднейшего его органа—мозга, чтобы умственный труженик во время работы дышал свежим воздухом и пользовался полным светом. Наконец, количество и качество пищи, принимаемой ежедневно умственным тружеником, играет существенную роль. Опыт показывает, что каждый самостоятельно живущий человек выбирает себе пищу и принимает ее в таком количестве, которое было бы в состоянии возмещать все утраченные вследствие умственной работы части. Но дети и школьники в этом отношении не пользуются свободой и чаще всего им приходится страдать от неправильного порядка в приеме пищи. Утром им назначают лишь скудный завтрак, и все дообеденное время они проводят за уроками без всякой пищи. Долгий перерыв между завтраком и обедом вызывает чрезмерную потребность в еде, вследствие чего им приходится наверстать за обедом. Нет сомнения, что пустой желудок утром и крайне обремененный после обеда вредно отзывается на питании организма. Во избежание как голода, так и обременения желудка необходимо утром иметь хороший питательный завтрак, а для учеников младшего возраста—даже два. И вообще указанные нами гигиенические правила имеют гораздо большее значение в детском возрасте, когда организм еще растет и все способности его развиваются. Здесь требуется, так сказать, двойное питание: на восстановление потраченных сил и на рост и развитие организма.

Если мы обладаем привычкой к труду, то вместе с тем мы имеем в своих руках и самое надежное средство против

утомленія. Привычка облегчает умственный труд и замедляет наступление утомленія. Привычка и утомленіе находятся, можно сказать, въ обратномъ отношеніи. Чѣмъ привычнѣе умственный трудъ, тамъ легче оны для насъ, тѣмъ меньше бываетъ утомленіе и скорѣе оно проходитъ. Во время работы идетъ борьба привычки и утомленія, при чемъ первая остается надолго побѣдительницей. А когда, наконецъ, утомленіе беретъ перевѣсъ надъ привычкой, оно быстро и неудержимо усиливается и наступаетъ такой моментъ, когда противъ утомленія, можно дѣйствовать только отдыхомъ. Но при навыкѣ къ умственному труду вліяніе наступившаго утомленія бываетъ не сильно и не продолжительно, — незначительный отдыхъ сглаживаетъ его безъ всякаго слѣда. Всѣ же другія средства противъ утомленія, кромѣ отдыха, не рассчитанныя на возстановленіе силъ, имѣютъ лишь вспомогательное значеніе при отдыхѣ и не всегда безвредны. Такъ, усиленіемъ воли, чувствомъ долга, чести, самолюбіемъ можно подавить утомленіе на значительное время. Но это лишь заставить насъ расходовать послѣднія силы, послѣ чего потребуется, продолжительный отдыхъ; между тѣмъ напряженіе послѣднихъ силъ нерѣдко сопровождается значительнымъ пониженіемъ успѣшности труда. Въ рѣдкихъ случаяхъ расточеніе силъ до полного утомленія бываетъ умѣстно и необходимо для скорѣйшаго окончанія дѣла, но если оно часто повторяется, то непременно поведетъ къ переутомленію и глубокому нарушенію равновѣсія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Усиленіе воли продолжить работу вопреки утомленію находятъ нѣкоторую поддержку въ возбуждающихъ нервную систему средствахъ, каковы: чай, кофе, табакъ, алкоголь, морфій и др. Всѣ эти вещества въ небольшихъ дозахъ оказываютъ значительное вліяніе на нервную систему, въ особенности на мозгъ, увеличивая его производительность. Впрочемъ, чувствительность мозга къ вліянію возбуждающихъ средствъ у каждаго различна, и даже у одного лица она въ разное время бываетъ то болѣе, то менѣе значительной, поэтому такъ трудно удержать небольшія дозы приема. Между тѣмъ значительныя дозы возбуждающихъ веществъ вызываютъ даже у привычныхъ людей сердцебиеніе, головокруженіе и другіе симптомы

перваго и органическаго разстройства. Кромѣ того, всѣ возбуждающія средства облегчаютъ и поднимаютъ умственную дѣятельность лишь на короткое время, послѣ котораго наступаетъ еще болѣе сильное утомленіе, требующее продолжительнаго отдыха. Поэтому слѣдуетъ вовсе избѣгать сильно возбуждающихъ средствъ (крѣпкій табакъ, алкоголь, морфій), а слабо-возбуждающими (чай, кофе) надо пользоваться осторожно и умѣренно, — излишекъ очень вреденъ. Мы не должны забывать, что возбуждающія средства не питаютъ организма и не прибавляютъ силъ его, но лишь пускаютъ въ оборотъ остатокъ энергіи чловѣка. Эти средства умѣстны въ тѣхъ случаяхъ, когда чловѣкъ владѣетъ достаточнымъ запасомъ физическихъ силъ, но послѣднія находятся въ инертномъ состояніи и нуждаются въ побужденіи къ дѣятельности.

А. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пропаганда раскола при помощи фотографіи.

Извѣстный раскольническій фотографъ Зенинъ, проживающій въ г. Егорьевскѣ, Рязанской губерніи, издалъ въ прошломъ году „Альбомъ историческихъ снимковъ“ съ различныхъ иконъ, содержащихъ будто бы явственныя изображенія двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія и благословенія. Эти снимки были сфотографированы имъ во время его путешествія вмѣстѣ съ Ѳ. Еф. Мельниковымъ и Сироткинымъ за границу въ концѣ 1902 года. Издавъ этотъ „альбомъ“ въ большомъ количествѣ экземпляровъ, Зенинъ старается всѣми способами распространить ихъ среди старообрядцевъ. Изрядное количество этихъ „альбомовъ“ привозилъ съ собою Ѳ. Мельниковъ въ Ростовъ на Дону, когда пріѣзжалъ туда для собесѣдованій съ Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Сергіемъ Шалкинскимъ. У Ѳ. Мельникова и намъ удалось купить за 2 рубля экземпляръ этого „альбома“. Въ виду того, что этотъ „альбомъ“ является однимъ изъ сильныхъ средствъ пропаганды старообрядческаго раскола и въ значитель-

номъ количествѣ распространены среди Новочеркасскихъ и вообще Донскихъ старообрядцевъ, мы считаемъ нужнымъ ознакомить читателей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ этимъ „альбомомъ“ и критически оцѣнить снимки его, какъ доказательства въ пользу древности двуперстнаго сложенія.

„Альбомъ“ заключаетъ въ себѣ 11 фотографическихъ снимковъ. Два снимка изображаютъ правую руку св. мощей Спиридона Просфорника (жившаго въ XII вѣкѣ), мощи коего покоятся въ Кіевѣ въ ближнихъ пещерахъ. Рука эта сфотографирована въ двухъ видахъ: въ томъ видѣ, въ какомъ она представляется „отъ головы“, и въ томъ видѣ, въ какомъ она представляется „съ боку“. Эти два снимка, повидимому, направлены къ доказательству той мысли, что эта рука не представляетъ собою явственнаго троеперстнаго сложенія. Ростовскіе и Новочеркасскіе старообрядцы въ частной бесѣдѣ съ нами съ торжествомъ показывали намъ снимки съ этой руки, говоря: „Вотъ вы постоянно ссылаетесь на руку Спиридона Просфорника... А она не представляетъ явственнаго троеперстнаго сложенія... Вотъ наши сняли ее съ оригинала“... Остальные девять снимковъ представляютъ собою фотографіи съ различныхъ иконъ, снятыхъ въ храмѣ (Св. апост. Марка въ Венеціи (8) и въ соборѣ Св. ап. Петра и Павла въ Римѣ (1), а именно: снимки: 1) съ древней мозаичной иконы св. Николая въ храмѣ св. ап. Марка въ Венеціи; 2) „части старинной мозаичной иконы „Христосъ въ силѣ и славѣ“; 3) „древней (стиль антика IV—V вв.) мозаичной иконы „Св. Сильвестра“; 4) древней того же стиля мозаичной иконы Св. Власія; 5) старинной (1506 г.) мозаичной иконы „Христосъ на тронѣ“; 6) древней (XI в.) мозаичной иконы „Христа, Матери Божіей и апостола Марка“; 7) части старинной мозаичной иконы „Спасителя, свв. апостоловъ и старѣйшихъ святыхъ“; 8) части древней (XII вѣка) мозаичной иконы „Христа и двухъ ангеловъ“ и 9) снимка съ бронзовой статуи ап. Петра, вылитой христіанами первыхъ вѣковъ изъ статуи Юпитера“, находящейся теперь въ Римѣ въ соборѣ свв. апостоловъ Петра и Павла.

Какое значеніе имѣютъ все эти снимки, какъ свидѣтельства о

древности двуперстного сложения для крестнаго знаменія и благословенія? Известно, что старообрядцы издавна, еще со временъ первыхъ расколуучителей, приводятъ доказательства древности двуперстного сложения для крестнаго знаменія и благословенія отъ святыхъ иконъ. Братья Денисовы въ своихъ „Поморскихъ Отвѣтахъ“ привели для этой цѣли болѣе 80 снимковъ перстосложеній со святыхъ иконъ, инокъ Никодимъ въ своихъ „Вопросахъ“ привелъ 70 снимковъ перстосложеній со святыхъ иконъ. Любятъ ссылаться на доказательство отъ св. иконъ старообрядцы и въ настоящее время въ подтвержденіе той мысли, что при св. Владимірѣ нашими предками было принято то двуперстное сложение для крестнаго знаменія и благословенія, которое заповѣдано впоследствии въ книгахъ, изданныхъ при патріархѣ Іосифѣ. Но такъ какъ на иконахъ, приводимыхъ старообрядцами въ доказательство этой мысли, встрѣчалось перстосложение различное—и двуперстное, и троеперстное, и именованное, и перстосложение, представлявшее нѣчто среднее между эти перстосложеніями, то православные полемисты издавна признавали ссылку старообрядцевъ на св. иконы недоказательной, тѣмъ болѣе, что не всегда можно досконально доказать принадлежность известной иконы къ известному вѣку и ея неповоленность. По новѣйшимъ же научнымъ разысканіямъ, собраннымъ проф. Е. Е. Голубинскимъ ⁽¹⁾, доказательства отъ св. иконъ по вопросу о древности двуперстія получаютъ еще меньшую научную цѣну. По этимъ изысканіямъ оказывается, что по своему происхожденію и первоначальному значенію перстосложенныя руки на иконахъ составляютъ символъ, или условный, принятый иконописцами, знакъ, того, что лица,

(1) Эти научныя разысканія собраны проф. Е. Е. Голубинскимъ въ одной изъ его статей: „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“ (Богосл. Вѣстн. 1892 г. апрѣль, стр. 65—72) и повторены проф. С.-Петербургской Академіи П. С. Смирновымъ въ его статьѣ „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“. (Христіан. Чтеніе. 1904 г. мартъ, стр. 378—383).

изображенныя на иконахъ съ перстосложенными извѣстнымъ образомъ руками, говорятъ (благовѣствуютъ, проповѣдуютъ), т. е. должны быть представляемы нами таковыми. По изслѣдованіямъ профессора Голубинскаго, „обычай употреблять перстосложенныя руки, какъ символъ, или условный знакъ, того, что изображаемое лицо должно быть представляемо говорящимъ, или обычай изображать говорящія лица съ перстосложенными руками, введенъ еще живописцами до-христіанскими и взятъ ими съ живой дѣйствительности. Ораторы греческіе и римскіе, восходя на кафедру, приглашали слушателей къ молчанію и вниманію и вмѣстѣ привѣтствовали ихъ посредствомъ поднятія и потрясанія перстосложенной руки, а равнымъ образомъ, и во время самаго произнесенія рѣчей жестикулировали посредствомъ разнообразнаго перстосложенія. Сохранились до настоящаго времени списки классическихъ или языческихъ произведеній, украшенныхъ миниатюрами, на которыхъ лица говорящія изображены съ поднятыми и перстосложенными руками совершенно такъ, какъ это на иконахъ и вообще на живописныхъ изображеніяхъ христіанскихъ“ (2). Таковы творенія Гомера, находящіяся въ Миланской Амбросіанской бібліотекѣ, и Энеида Виргилія, находящаяся въ Ватиканской бібліотекѣ; такова же рукопись твореній Діоскоридеса, находящаяся въ Вѣнской Императорской бібліотекѣ. Извѣстны примѣры поднятыхъ и перстосложенныхъ рукъ на произведеніяхъ и скульптурныхъ (3).

Что въ христіанской иконографіи перстосложенныя руки первоначально употреблялись съ тѣмъ же значеніемъ, съ какимъ онѣ употреблялись въ иконографіи до-христіанской, на это мы имѣемъ и словесныя свидѣтельства и свидѣтельства памятниковъ. Павелъ Силенціарій въ своемъ описаніи Юстиніановой св. Софій говоритъ объ изображеніи Спасителя на одной изъ алтарныхъ за-

(2) Голубинскій. Цит. соч. стр. 66—67.

(3) Тамъ же. Въ знаменитой группѣ Лаокоона одинъ изъ сыновей Лаокоона изображенъ съ поднятой и перстосложенной рукой въ знакъ того, что онъ говоритъ,—жалуется на боль отцу. Тамъ же прим. 2-е.

вѣсь, что Онъ представляется (изображенъ) протягивающимъ персты правой руки, какъ бы вѣщающій (въ знакъ того, что вѣщаетъ) присноживой глаголь. Въ Вѣнско-Императорской библиотекѣ находится отрывокъ написаннаго въ IV—V вѣкахъ Пятокнижія Моисеева, украшеннаго миниатюрами, которыхъ сохранилось 24. На миниатюрахъ этихъ, представляющихъ текстъ Пятокнижія въ лицахъ, есть очень не малое количество перстосложенно протянутыхъ рукъ, и нѣкоторыя изъ этихъ рукъ,—устраняя предположеніе, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ вольностію живописца, который ветхозавѣтнымъ лицамъ усвоилъ христіанскій образъ благословенія и молитвы,—съ неоспоримой ясностію показываютъ что онѣ не суть руки, благословляющія или молебныя, а руки служащія знакомъ того, что лица, которымъ онѣ принадлежать, изображены, какъ говорящія ⁽⁴⁾. Изображены, напр., Исавъ и Іаковъ, изъ которыхъ первый продаетъ второму первенство; при этомъ изображенъ Исавъ съ протянутой перстосложенной рукой: ясно, что Исавъ не благословляетъ Іакова, и не молится за него, а говоритъ ему. Изображенъ Іосифъ, рассказывающій своимъ братьямъ видѣнный имъ сонъ; Іосифъ изображенъ съ протянутой перстосложенной рукой; ясно опять, что онъ не благословляетъ братьевъ и не молится за нихъ, а говоритъ имъ. Изображены братья Іосифа, стоящіе предъ нимъ послѣ того, какъ у нихъ въ мѣшкахъ найдены были деньги; Іосифъ изображенъ съ перстосложенной протянутой рукой; ясно, что онъ говоритъ братьямъ. Изображено паденіе Лота съ дочерьми,—и тутъ перстосложенно протянутыя руки. На нѣкоторыхъ миниатюрахъ ясно видно, что и „перстосложенная рука изъ облака по своему первоначальному значенію не есть рука благословляющая, а рука, служащая знакомъ того, что Богъ говоритъ“. Изображено грѣхопаденіе Адама и Евы и надъ ними рука изъ облака; ясно, что Богъ не благословляетъ Адама и Еву, а повелѣваетъ имъ изойти изъ рая. Пророки, до сихъ поръ изображаемые на иконахъ съ перстосложенно протянутыми руками, собственно не благословляютъ и не молятся, а

(4) Голубинскій. Цитов. соч., стр. 67.

пророчествуютъ, т. е. ихъ руки перстосложенно протянуты въ знакъ того, что они изображаются пророчествующими. Известны примѣры древнихъ скульптурныхъ и въ собственномъ смыслѣ иконографическихкихъ памятниковъ, на которыхъ первоначальное значеніе перстосложенно протянутыхъ рукъ, какъ символа, или условнаго знака, что лица изображены говорящими, представляется яснымъ съ совершенною безспорностію. Вотъ нѣкоторые примѣры. Барельефъ на одномъ саркофагѣ изображаетъ исцѣленіе Спасителемъ двухъ слѣпыхъ; представлены Спаситель, слѣпые и два апостола; рука Спасителя на головѣ одного изъ слѣпыхъ; одинъ изъ апостоловъ съ перстосложенно-протянутой рукой, обращенной къ Спасителю; ясно, что апостоль говоритъ Спасителю, а не благословляетъ Его. Барельефъ на другомъ саркофагѣ изображаетъ исцѣленіе кровоточивой; представлены Спаситель, кровоточивая и одинъ изъ апостоловъ: у Спасителя и апостола, обращенныхъ другъ къ другу, руки перстосложенно протянуты; ясно, что они разговариваютъ. На одной фрескѣ изображено обличеніе Спасителемъ отрешагося отъ Него апостола Петра; Спаситель изображенъ съ перстосложенно протянутой рукою, обращенной къ ап. Петру; ясно, что, Онъ не благословляетъ Петра, а говоритъ Ему, т. е. держитъ обличительную рѣчь къ Петру (5).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Окончаніе будетъ).—

Дивная милость Божія по молитвамъ препод. Серафима, Саровскаго чудотворца.

Въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго 1903 года учитель приходскаго училища хутора Холоднаго, Маріинской станицы, Донской обл., Иванъ Васильевъ Поповъ по неосторожности почти насвобозъ ружьемъ прострѣлилъ себѣ руку выше локтя. Мѣстные врачи на первыхъ порахъ оказали Попову медицинскую помощь. Отъ даль-

(5) Голубинскій. Цитов. соч. стр. 67—68. Примѣчаніе 3-е.

пѣйшаго же леченія руки безъ предварительной операціи они отказывались, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, пробитую и гнившую кость руки необходимо было очистить; въ противномъ случаѣ раны залѣчить, по ихъ мнѣнію, никоимъ образомъ нельзя было. Поповъ, боясь операціи, долгое время не соглашался на предложеніе врачей; однако-жъ сильная боль отъ гнѣющей раны въ теченіе почти цѣлаго года не давала ему покоя и заставила его подчиниться совѣту врачей. Назначень былъ уже и день для поѣздки въ Новочеркасскъ на операцію. Наканунѣ этого дня у Попова блеснула мысль помазать рану руки лампаднымъ масломъ, принесеннымъ отъ гробницы преподобнаго Серафима. Это было исполнено. И что же? По утру этого дня онъ почувствовалъ значительное облегченіе своей болѣзни. Отложивъ предназначенную поѣздку и имѣя твердую вѣру и надежду на помощь Великаго Чудотворца, онъ помазалъ еще гнѣющую рану своей руки водою изъ источника о. Серафима. Послѣ этого къ вечеру въ тотъ же не стало даже и признаковъ этой мучившей его раны—и онъ съ этого дня сдѣлался совершенно здоровымъ, воздавая хвалу Богу и преподобному о. Серафиму. Пишущій эти строки не могъ не знать этого факта, потому что жительство имѣеть почти вмѣстѣ съ Поповымъ.

Свящ. хутора Робицева Евдокимъ Ѳирсовъ.

Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Кременского монастыря архимандрита Іадора.

2 іюля сего года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія святой Церкви Христовой настоятеля Кременского Вознесенскаго монастыря архимандрита Іадора. Мститель о. архимандритъ по своей скромности не хотѣлъ праздновать своего юбилея и никому не сообщалъ о немъ. Даже само монастырское братство узнало о юбилеѣ только наканунѣ его. Поэтому торжество празднованія юбилея носило чисто семейный монастырскій характеръ, будучи ознаменовано семейною церковною молитвою братіи монастыря во гла-

въ съ своимъ маститымъ архимандритомъ-юбиларомъ. Наканунѣ дня юбилея было отслужено въ монастырскомъ храмѣ всенощное бдѣніе Пресвятой Богородицы, такъ какъ въ день юбилея 2 іюля установлено празднованіе положенія честныя ризы Пресвятыя Богородицы во Влахеріѣ. Въ самый день юбилея 2-го іюля самимъ юбиларомъ въ сослуженіи всѣхъ монастырскихъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ была совершена Божественная литургія.

Предъ литургіей была отправлена соборная паннихида по усопшимъ дѣятелямъ церковнымъ, при которыхъ проходила служба юбилара: въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Россійскимъ, членамъ Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Архипастырямъ Донскимъ, начальникамъ семинаріи и училища, въ которыхъ обучался юбиларъ, и членамъ Донской Духовной Консисторіи, служившимъ вмѣстѣ съ нимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ богохранимою паствою и юбилару съ братіей. Затѣмъ была предложена обычная монастырская трапеза.

Несомнѣнно, весьма многіе почитатели о. архимандрита Іадора не знали о днѣ его пятидесятилѣтняго юбилея, почему не имѣли возможности привѣтствовать его лично и письменно. Но несмотря на чисто семейный характеръ празднованія юбилея о. архимандритомъ были получены въ день его юбилея слѣдующія поздравительныя телеграммы и письма:

1) *Отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Аѳанасія.*

Привѣтствую Васъ съ пятидесятилѣтіемъ служебной дѣятельности Вашей. Молитвенно призываю Божіе благословеніе. Желая здравія и спасенія.

Архіепископъ Аѳанасій.

2) *Отъ Донской Духовной Консисторіи.*

Донская Духовная Консисторія, вспоминая многополезную

семнадцатилѣтнюю Вашу службу въ должности члена Консисторіи, шлетъ Вамъ, достоуважаемый отецъ Архимандритъ, самое искреннее поздравленіе со днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего на пользу святой церкви съ пожеланіемъ Вамъ здравія и душевнаго спасенія.

3) *Отъ священника Новочеркасскаго подворья Старочеркасскаго женскаго монастыря о. Александра Власова.*

Сердечно поздравляю съ достиженіемъ пятидесятилѣтія служенія. Молитвенно желаю всякаго утѣшенія и многихъ лѣтъ. Священникъ Александръ Власовъ.

4) *Отъ настоятельницы Старочеркасскаго женскаго монастыря о. Игуменіи Иннокентіи.*

Сердечно поздравляемъ Васъ съ полувѣковымъ многополезнымъ служеніемъ. Молимся о Вашемъ здравіи и долголѣтіи. Игуменія Иннокентія съ сестрами.

5) *Извлеченіе изъ письма преподавателя Донской Духовной Семинаріи священника о. Евграфа Овсянникова.*

Глубокопочтимый о. Іадоръ! Поздравляю Васъ съ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія Святой Церкви Христовой! Желаю еще много лѣтъ здравствовать!

Глубокоуважающій Васъ преподаватель Донской Духовной Семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ.

6) *Письмо отъ Качалинскаго благочиннаго священника о. Иоанна Чунихина.*

Ваше Высокопреподобіе,
достопочитаемый отецъ Архимандритъ!

Честь имѣю почтительнѣйшее поздравить Васъ съ знаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни, днемъ 50-лѣтняго служенія

Церкви Божіей и отечеству. Да продлитъ Господь Богъ Вашу драгоценную жизнь на многія и многія лѣта. Жаль, право, что я не зналъ о днѣ Вашего юбилея, а то бы я постарался лично прибыть къ Вамъ и вмѣстѣ съ Вами помолиться въ этотъ день. Да укрѣпитъ Господь Богъ Ваши силы и да умножитъ лѣта живота!

Примите, достопочитаемый отецъ Архимандритъ, увѣренность въ глубокихъ къ Вамъ чувствахъ уваженія и преданности.

Вашего Высокопреподобія покорный послушникъ, Качалинскій благочинный, священникъ Іоаннь Чунихинъ.

Маститый юбиларъ настоятель Кременского монастыря архимандритъ Іадоръ всѣ пятьдесятъ лѣтъ своего служенія посвятилъ Донской епархіи и дѣятельность его была очень разнообразна и плодотворна. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, о. Іадоръ Правленіемъ Кіевской Духовной Академіи былъ опредѣленъ 2-го іюля 1854 года учителемъ въ низшее отдѣленіе Новочеркаскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища. Съ 1855 по 1862 годъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ должность эконома училища. Въ 1856 году Правленіемъ Кіевской Духовной Академіи онъ былъ перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ среднее отдѣленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища. Съ 1856 по 1866 г. ему неоднократно поручаются временное исправленіе должности инспектора этого училища. 20 марта 1862 г. онъ былъ принятъ въ число братства Донскаго Архіерейскаго дома съ оставленіемъ въ должности учителя духовнаго училища. Въ томъ же году Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ (Доброзраковымъ), Архіепископомъ Донскимъ, онъ былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1867 году о. Іадоръ былъ опредѣленъ членомъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища. 31 октября 1868 года о. Іадоръ былъ опредѣленъ членомъ Донской Духовной Консисторіи, состоя въ то же время исправляющимъ должность эконома Донскаго Архіерейскаго дома. Съ 31 октября 1868 по 25 мая 1869 г. о. Іадоръ исправлялъ должность смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища. Съ

30 іюля 1869 года по 31 мая 1871 г. онъ состоялъ исправляющимъ должность настоятеля Кременского Вознесенскаго монастыря. 29 января 1873 года о. Іадоръ былъ опредѣленъ благочиннымъ Старочеркаскаго женскаго монастыря и председателемъ Комиссіи по разбору стараго архива въ Донской Духовной Консисторіи. 4 мая 1880 г. о. Іадоръ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита. 16 ноября 1881 г., согласно избранію монастырскаго братства, былъ назначенъ настоятелемъ Кременского Вознесенскаго монастыря, въ каковой должности состоитъ уже около 25 лѣтъ.

Такимъ образомъ, о. Іадоръ является однимъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Донской епархіи, ставленниковъ престопамятнаго Архіепископа Донскаго Іоанна Доброзракова. Въ своей разнообразной и долговременной дѣятельности онъ много потрудился для блага Донской епархіи и въ настоящее время трудится въ званіи архимандрита Кременскаго Вознесенскаго монастыря, приводя этотъ отдаленный отъ центра монастырь въ порядокъ и благоустройство. Да хранитъ Господь маститаго любителя еще на многіе и многіе годы!

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Окончаніе).

Центральный пунктъ въ біографіи славнаго покорителя Сибири Ермака Тимофеевича, именно — покореніе имъ Кучумова царства, сравнительно съ другими обстоятельствами его жизни, представленъ въ первоисточникахъ, т. е. Сибирскихъ лѣтописяхъ, довольно подробно, хотя и не во всемъ согласно между собою; онъ же болѣе или менѣе детально разработанъ и нашими историками, начиная съ отца Сибирской исторіографіи Гер. Фр. Миллера, Карамзина, продолжая Небольсинымъ, С. М. Соловьевымъ и кончая новѣйшими: Иловайскимъ, Дмитріевымъ, Адриановымъ и пр. Почему

естественно и въ разсматриваемыхъ нами произведеніяхъ этому именно событію отводится выдающееся мѣсто: у Савельева въ его брошюрѣ: „Кто былъ Ермакъ и его сподвижники“ повѣствованію объ этомъ обстоятельстве посвящено 15 страницъ (46—60) довольно крупной печати, куда, впрочемъ, отнесенъ рассказъ и объ участіи Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Кучумова царства; у Абрамцева въ его брошюрѣ: „Ермакъ и царство Сибирское“ важнѣйшій моментъ изъ жизни Ермака описанъ на 12 страницахъ, а съ прибавленіемъ 4½ стр. рассказа о Строгановыхъ въ ихъ отношеніяхъ къ Зауральскому походу Ермака, на 16½ стр.; то же повѣствованіе, правда, недостаточно подробное и раздѣльное, у Богаевского въ его брошюрѣ: „Ермакъ, покоритель Сибири“, занимаетъ 10 страницъ. Что же получается въ результатѣ? Въ общемъ, надобно сознаться, и нашимъ историкамъ не удалось рѣшить историческую проблему о покореніи Сибири Ермакомъ, и они не смогли сказать безапелляціонное слово по данному вопросу, вслѣдствіе разнорѣчивости и сбивчивости первоисточниковъ. Къ этому нужно присоединить еще и то, что въ одной только брошюрѣ: „Ермакъ и царство Сибирское“ каждая мысль обычно подтверждается точной цитатой, между тѣмъ какъ въ двухъ другихъ этого нѣтъ. Даже въ газетной статьѣ Саввича, притомъ не преслѣдующей спеціально историческаго интереса, и то дѣлаются ссылки. А вотъ у Савельева,—мы не упоминаемъ уже о брошюрѣ: „Ермакъ, покоритель Сибири“,—въ текстѣ рассказа вставляются и рѣчи Ермака, и сужденія его товарищей, принявшихъ рѣшеніе бороться за обладаніе чужимъ царствомъ до послѣдней возможности, и милости царя Грознаго завоевателямъ; но откуда все это заимствуется имъ и насколько подлинны, а слѣдовательно и достовѣрны приводимыя имъ слова, нигдѣ не показывается, такъ что въ концѣ концовъ все сказанное должно опираться на одинъ лишь авторскій авторитетъ и покоиться на простомъ довѣрїи къ автору. Между тѣмъ несомнѣнно сдѣланныя имъ

вставки въ подлинныя слова Карамзина, преждевременное пожалованіе Ермака княземъ Сибирскимъ (когда при Грозномъ не было и не могло быть подобныхъ пожалованій) и под. совершенно подрываютъ это довѣріе. Разсказъ о покореніи Ермакомъ Кучумова царства, сравнительно съ другими, сдѣланъ въ брошюрѣ: „Ермакъ и царство Сибирское“ довольно обстоятельный и вѣрный, вслѣдствіе чего, если бы намъ потребовалось непремѣнно возстановить существенное въ памяти изъ этого разсказа, то мы съ охотою воспользовались бы словами брошюры г. Абрамцева: здѣсь довольно рельефно выступаетъ величавая фигура славнаго покорителя Сибири, съ отрицаніемъ не только инициативы, но и участія Строгановыхъ въ геройскомъ подвигѣ Ермака; здѣсь нѣтъ излишней притязательности на аподиктически высказанную, недопускающую возраженій, мысль, на неопровержимость разныхъ положеній, что такъ непріятно поражаетъ въ брошюрѣ Савельева (особ. стран. 39, 44—45, 50 и пр.). Но это не входитъ въ задачи нашей замѣтки; почему мы и отсылаемъ желающихъ ознакомиться съ настоящимъ вопросомъ къ названной брошюрѣ. У Савельева въ вопросѣ о Строгановыхъ и ихъ участіи въ дѣлѣ покоренія Сибири слышится какая-то двойственность: то, по его словамъ, Строгановымъ принадлежитъ даже инициатива самаго похода Ермака въ Сибирь, они помогаютъ ему и матеріально, и людьми, то все это повидимому отрицается, но затѣмъ снова говорится о помощи Ермаку, оказанной Строгановыми. Богаевскій не знаетъ въ этомъ случаѣ сомнѣній и плавно разсказываетъ о походѣ Ермака согласно со Строгановскою лѣтописью. Абрамцевъ же, напротивъ, относится къ послѣдней скептически и справедливо оспариваетъ ея сказаніе.

Чтобы познаться съ характеромъ доказательствъ, приводимыхъ Савельевымъ въ подтвержденіе своихъ мыслей, и узнать силу ихъ убѣдительности, представимъ 2—3 примѣра. Приведа слова Есиповской лѣтописи: „избра Богъ не отъ славныхъ мужъ, не отъ царскаго велѣнія воеводъ,

а воору́жи славою и ратоборствомъ атамана Ермака, Тимоѣева сына, и съ нимъ 540 человекъ“, Савельевъ пытается въ 18 строкахъ дать лѣтописное представле́нiе Ермака съ внѣшней стороны и нравственной (хотя и говорить объ этомъ болѣе общими мѣстами), затѣмъ продолжаетъ: „всѣ эти нравственныя и физическія качества, образъ дѣятельности и религіозныя воззрѣнiя довольно ясно характеризуютъ личность Ермака, этого, по выраженiю Карамзина, россійскаго Пизарро, грознаго для дикихъ народовъ и менѣе ужаснаго для человѣчества. По этой характеристикѣ, Ермака нельзя причислить ни къ запорожскимъ черкасамъ, ни къ новгородцамъ-вятчанамъ, такъ какъ тѣ и другіе не особенно-то строго держались уставовъ и обрядностей православной церкви, при чемъ послѣдніе, какъ въ древнемъ Новгородѣ, такъ и Вяткѣ и на Дону, всегда старались обособиться въ церковномъ отношенiи отъ Московской митрополи, не признавали строгихъ греческихъ церковныхъ уставовъ и таинства брака, смѣшивая языческіе обряды съ христіанскими, напр. вѣнчались и разводились въ станичномъ кругу, иногда пользуясь услугами бѣглаго монаха, вѣнчались около стола, телѣги и вербы, по нѣсколько разъ, имѣя живыхъ женъ“ (стр. 47). Вотъ и поймите тутъ, въ чемъ сущность доказательства. И только по слѣдующей страницѣ можно догадаться, что авторъ упоминаетъ объ этомъ лишь потому, что, по его мнѣнiю, одни только „азовскіе казаки, древніе таны, или танайты, жившіе по рѣкѣ Данѣ, или Танаисѣ = Дону, могли выдвинуть такую высоконравственную личность (Ермака), такого борца за идею христіанской вѣры, ибо это — среда давно знакомая и строго соблюдавшая строгій церковный византійскій уставъ и преклонявшаяся передъ его требованiями, даже и въ обыденной походной жизни“. Затѣмъ въ ту же строчку идетъ рѣчь о физическихъ качествахъ Ермака и типахъ разныхъ казаковъ. Объ этомъ у него настолько убѣдительно сказано, что и невозможно установить связи между рѣчами. Конечно, живописуя Ерма-

ка, какъ высоко нравственную личность, г. Савельевъ долженъ былъ уничтожить и то, что Ермакъ занимался разбоями на Волгѣ въ 1577—79 гг.,—и онъ однимъ взмахомъ пера уничтожаетъ это, говоря, что „о дѣйствіяхъ атамана Ермака, какъ разбойника, ни въ одномъ изъ историческихъ актовъ ни слова не говорится“ (стр. 50). Но забудемъ на время приводимую авторомъ на слѣдующей же (50) страницѣ народную пѣсню со словами: „на батюшку Тихій Донь намъ возврату вѣтъ, а на Волгѣ быть, намъ ворами слытъ“, обратимъ вниманіе на стран. 52, гдѣ читаемъ: „Ермакъ съ товарищами прослезился отъ умиленія, говоритъ Строгановская лѣтопись: мысль свергнуть съ себя опалу дѣлами честными, заслугою государственною и промѣнять *имя смѣлыхъ вранителей* на имя доблестныхъ воиновъ отечества, тронула сердца грубыя, но еще не лишеныя угрызевій совѣсти“. О томъ же разбойничествѣ ясно сказано у самого Савельева на стран. 57 и 59. Чему хотите, тому и вѣрьте. Другія брошюры считаются съ этимъ обстоятельствомъ, какъ съ несомнѣннымъ фактомъ.

Г. Савельевъ обвиняетъ „въ какомъ-то нерасположеніи къ казачеству, тенденціозности“ не только „московскихъ лѣтописцевъ“, которыхъ онъ надѣляетъ эпитетомъ „невѣжественные“, но и позднѣйшихъ русскихъ историковъ, даже и современныхъ (стр. 45). Но,—скажемъ словами самого же Савельева,—„оставимъ подобныя грубыя заблужденія, не выдерживающія никакой исторической критики, на отвѣтственности автора“ (стран. 39), такъ какъ онъ пустилъ подобное обвиненіе, по нашему мнѣнію, только „ради краснаго слова“, вѣроятно, въ излишнемъ самоувереніи о своемъ казачьемъ происхожденіи. Однако, онъ не подумалъ о томъ, что подобныя писанія съ огульнымъ обвиненіемъ другихъ въ тенденціозности служатъ не къ славлѣ того дѣла и того дѣйствительно почтеннаго сословія, которымъ онъ такъ стремится угодить. Лѣтописцы и историки у него величины неизвѣстныя, потому говорить о нихъ не приходится, а его

излюбленные авторитеты—чужестранные писатели, по меньшей мѣрѣ, нуждаются въ крупныхъ поправкахъ. Позволяемъ себѣ, по этому случаю, дать небольшой совѣтъ нашему автору—не рассчитывать много на неразборчивость и несообразительность читателя: туманъ, наводимый экскурсіями въ область филологіи, скачки въ изложеніи—мало полезны для дѣла и ни для кого неубѣдительны. Къ этому еще нужно присоединить, что въ брошюрѣ встрѣчается немало курьезовъ. Не угодно ли, напр., сопоставить такіа строки. На стр. 42 сказано: „Объ участіи въ этомъ дѣлѣ (покореніи Казани) Донскихъ казаковъ подъ предводительствомъ атамана Ермака довольно опредѣленно говорятъ старинныя донскія пѣсни и преданіе, записанное въ половинѣ XVIII столѣтія генераломъ Ригельманомъ, строителемъ крѣпости Св. Дмитрія Ростовскаго“ (гдѣ нынѣ г. Ростовъ на Дону). А на слѣдующей 43 страницѣ тотъ же авторъ продолжаетъ: „За заслуги, оказанныя Ермакомъ, говоритъ старинная пѣсня, Іоаннъ Грозный пожаловалъ ему на вѣки *весь Тихій Донъ* со всеми его рѣками и притоками. Ригельманъ приводитъ сказаніе, записанное имъ со словъ Донскихъ старожиловъ, помнившихъ это событіе, что грамота царя Іоанна о пожалованіи Ермаку Тихаго Дона до конца XVII вѣка хранилась въ соборѣ г. Черкаска и была отобрана Петромъ Великимъ во время его похода подъ Азовъ“. Да, дѣйствительно были тогда—въ половинѣ XVIII вѣка старожилы, если помнили *это* событіе, т. е. событіе, имѣвшее мѣсто въ началѣ второй половины XVI вѣка. Послѣдняя же прибавка о грамотѣ Грознаго, которую будто бы отобралъ Петръ Великій, и не вяжется ни съ чѣмъ и ничѣмъ не подтверждена, такъ что ее смѣло можно оставить на „отвѣтственности автора“, подобно тому, какъ и его сказаніе о томъ, что „царь Іоаннъ Васильевичъ пользовался казаками даже сверхъ мѣры“. Однако, достаточно.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что, по нашему мнѣнію, сравнительно точное повѣствованіе В. Д. Сухору-

кова о покорителѣ Сибири Ермакѣ въ его „Историческомъ описаніи войска Донского“, чуждое натяжекъ и необоснованныхъ заключеній, дѣлаетъ излишними брошюры: „Кто былъ Ермакъ и его сподвижники“ и „Ермакъ, покоритель Сибири“, и только брошюра Абрамцева: „Ермакъ и царство Сибирское“ заслуживаетъ особаго вниманія въ историческомъ отношеніи, почему мы и желаемъ ей возможно широкаго распространенія.

А. К—въ.

Извѣстія и замѣтки.

Пожалованіе креста Св. Гроба Господня генераль-адъютанту Е. И. Алексѣеву.—Его блаженство, блаженнѣйшій патріархъ Иерусалимскій Даміанъ пожаловалъ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ генераль-адъютанту Е. И. Алексѣеву золотой крестъ съ частицею Животворящаго Древа Креста Господня, съ нижеслѣдующей грамотой.

„Мѣрность наша, настоящею грамотою за нашимъ патріаршимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати, объявляемъ, что мы провозгласили его высокопревосходительство, доблестнѣйшаго и славнѣйшаго генерала, Намѣстника и Главнокомандующаго арміями и флотомъ на Дальнемъ Востокѣ Евгенія Ивановича Алексѣева, ведущаго на Дальнемъ Востокѣ борьбу за православную вѣру Воскресшаго изъ Гроба Господа нашего Іисуса Христа, кавалеромъ Св. и Животворящаго Гроба Господня и даровали ему хранимую въ золотомъ крестѣ подлинную частицу Честнаго и Животворящаго Древа, на которомъ Распятый Спаситель нашъ совершилъ наше спасеніе, для ношенія на груди во освященіе, укрѣпленіе и защиту отъ всякаго несчастья. Въ удостовѣреніе и подтвержденіе сего дается ему настоящая грамота за нашимъ патріаршимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати. Въ св. градѣ Иерусалимѣ, 1904 года, марта 15-го дня“.

Крестъ и грамота были препровождены его высокопревосхо-

дительству представителемъ Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, архимандритомъ Аѳанасіемъ, при нижеслѣдующемъ посланіи блаженнѣйшаго патріарха Даміана.

„Ваше высокопревосходительство. Высокое ввѣрено тебѣ назначеніе, доблестный генералъ! Православіе отъ тебя и соратниковъ твоихъ ожидаетъ побѣды знамени своего надъ идолопоклонствомъ. Безчисленныя возсылаются ко Господу моленія для укрѣпленія тебя въ священной за вѣру борьбѣ. Мы же, которымъ отъ Бога ввѣрено приносить жертвы съ горячими молитвами о всемъ мірѣ у Св. и Живоноснаго Гроба Господня и на Трепетной Голгоѣ, рѣшили дать тебѣ видимое доказательство помощи отъ Бога, которой ты заслуживаешь. Итакъ, провозгласивъ тебя кавалеромъ Св. Гроба Господня—источника христіанства, препровождаемъ тебѣ хранимую въ золотомъ крестѣ подлинную частицу Честнаго и Животворящаго Древа, на которомъ Распятый Богочеловѣкъ и Избавитель явилъ насъ наслѣдниками Своихъ безконечныхъ благъ. Да будетъ же тебѣ этотъ честной и священный даръ мощнымъ укрѣпленіемъ въ исполненіи возложеннаго на тебя священнаго и славнаго назначенія. Въ св. градѣ Іерусалимѣ 1904 г., марта 15 дня“.

На-дняхъ генералъ-адъютантъ Алексѣевъ прислалъ изъ гор. Мукдена, черезъ представителя Іерусалимскаго патріарха архимандрита Аѳанасія, нижеслѣдующее письмо на имя его блаженства отъ 10-го мая:

„Ваше блаженство, блаженнѣйшій Владыко! Съ сердечнымъ благоговѣніемъ принялъ я вѣсть о провозглашеніи меня крестоносцемъ Святаго Гроба Господня и крестъ съ частицею Святаго и Животворящаго Древа. Христіанская Святыня сія, пребывавъ среди насъ, какъ символъ спасенія рода человѣческаго, отнынѣ послужитъ для меня и для всего русскаго воинства, ставшаго на защиту Родины отъ нашествія невѣрныхъ, залогомъ побѣды православной вѣры надъ тьмою язычества. Молитвы же праведныхъ отцовъ у Святаго Живоноснаго Гроба Господня укрѣпятъ сердца наши въ настоящую тяжелую минуту на самоотверженное служеніе Богу, Его помазаннику, Державному Царю Россійскому, и

дорогому Отечеству. Поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, прошу васъ, блаженнѣйшій Владыко, принять выраженіе глубокой признательности за дарованіе видимаго доказательства помощи Божіей для выполненія возложеннаго на меня назначенія. *Евгеній Алексѣевъ.*“

Раскольники-никудашники.—Въ „Пензенскихъ Еп. Вѣд.“ нѣкто Е. Куликовъ насчитываетъ четыре разряда кудашниковъ: 1) совершенно равнодушные люди къ религіознымъ вопросамъ вообще, а къ ученію своей секты къ особенностямъ; 2) признающіе въ сущности ученіе церкви правымъ, но медлящіе присоединеніемъ къ ней по причинѣ какого-то ложнаго стыда предъ православными прихожанами и предъ своими единовѣрцами; 3) держащіеся лжеученія первыхъ расколуучителей, но въ настоящее время не посѣщающіе и неимущіе религіозныхъ сношеній съ другими закоренѣлыми раскольниками, потому что теперь, по ихъ мнѣнію, и въ древле-православной вѣрѣ слабость пошла, уставщики стали слабы: народъ не учать, сами вѣры не соблюдаютъ; однимъ словомъ, вѣра ослабла, а потому и въ моленную ходить—только грѣхъ одинъ, а лучше уже молиться дома; 4) враждебно настроенные къ расколу и не могущіе терпѣть его главарей за разные проступки религіознаго и нравственнаго характера, замѣчаемые за руководителями раскола. Больше всего встрѣчается кудашниковъ 1-го, 2-го и 4-го разрядовъ. («П. Пут.»).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Духовное оскудѣніе.—Умственный трудъ и утомленіе.—Пропаганда раскола при помощи фотографій.—Дивная милость Божія по молитвамъ препод. Серафима, Саровскаго чудотворца.—Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Кременскаго монастыря архимандрита Іадора.—Библиографія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 августа 1904 года.

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“. 1 августа 1904 года.