

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 ноября 1905 года.

№ 31.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжелою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его

печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участію въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку,

и 3. Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслы-

ханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возста-
новленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Цар-
ствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть Пред-
сѣдателю Комитета Министровъ, статсъ-секретарю графу Витте
принять мѣры къ объединенію дѣятельности Министровъ, впредь
до утвержденія законопроекта о Совѣтѣ Министровъ.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству, въ Петергофѣ,
въ 17-й день октября 1905 г., благоугодно было Собственноруч-
но начертать: „Принять къ руководству“.

Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа Витте.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было пере-
дать мнѣ Высочайшія Вашего Величества указанія относительно
направленія, по которому должно слѣдовать Правительство въ свя-
зи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи, и прика-
зать соотвѣтственно сему представить всеподданнѣйшій докладъ.

Вслѣдствіе сего приѣмлю долгъ всеподданнѣйше представить
нижеслѣдующее:

Волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества,
не можетъ быть разсматриваемо, какъ слѣдствіе частичныхъ несо-
вершенствъ государственнаго и соціального устроенія, или только
какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій. Кор-
ни этого волненія, несомнѣнно, лежатъ глубже. Они—въ нару-
шенномъ равновѣсіи между идейными стремленіями русскаго мы-

слящаго общества и внѣшними формами его жизни. Россія переросла форму существующаго строя. Она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы.

Въ уровень съ одушевляющей благоразумное большинство общества идей должны быть поставлены и внѣшнія формы русской жизни. Первую задачу Правительства должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же, впредь до законодательной санкціи черезъ Государственную Думу, основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраний, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки, наравнѣ съ вопросами, касающимися уравнинія передъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собою разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствоваться законнымъ ограниченіемъ ея для твердаго огражденія правъ третьихъ лицъ, спокойствія и безопасности государства.

Слѣдующей задачей Правительства является установленіе такихъ учрежденій и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соотвѣтствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устроенію правового порядка. Соотвѣтственно дѣляемъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности, экономическая политика Правительства должна быть направлена ко благу широкихъ народныхъ массъ, разумѣется, съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ, признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ.

Намѣченный здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ основанія правительственной дѣятельности для полного осуществленія своего требуетъ значительной законодательной работы и послѣдовательнаго административнаго устроительства. Между выраженнымъ съ наибольшей искренностью принципомъ и осуществленіемъ его въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ

нормъ въ нравы общества и приемы правительственныхъ агентовъ, не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка воплощаются лишь постолько, поскольку население получаетъ къ нимъ привычку—гражданскій навыкъ. Сразу приготовить страну со 135 миллионнымъ разнообразнымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, воспитанными на иныхъ началахъ, къ воспріятію и усвоенію нормъ правового порядка не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко недостаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы. Чтобы водворить въ странѣ порядокъ, нужны трудъ, неослабѣвающая твердость и послѣдовательность.

Для осуществленія сего необходимымъ условіемъ является однородность состава Правительства и единство преслѣдуемой имъ цѣли. Но и Министерство, составленное, по возможности, изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣждений, должно еще приложить всѣ старанія, чтобы одушевляющая его работу идея стала идеей всѣхъ агентовъ власти отъ высшихъ до низшихъ. Заботой Правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы. Положеніе дѣла требуетъ отъ власти приемовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній. Съ этой цѣлью Правительство должно поставить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ Государственную Думу и, между прочимъ, искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предрѣшенныхъ Указомъ 12-го декабря.

Въ отношеніи къ будущей Государственной Думѣ заботой Правительства должно быть поддержаніе ея престижа, довѣрія къ ея работамъ и обезпеченіе подобающаго сему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противодѣйствія рѣшеніямъ Думы, поскольку эти рѣшенія не будутъ, что невѣроятно, кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ Манифестѣ объ образованіи Государственной Думы, что Положеніе о Думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ

зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени. Правительству надлежитъ выяснитъ и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеей, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженными, требованіи отдѣльныхъ кружковъ, удовлетвореніе которыхъ невозможно уже потому, что они постоянно мѣняются. Но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантій гражданскаго правопорядка необходимо.

Весьма важно сдѣлать реформу Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной Думой.

Не перечисляя дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти на всѣхъ степеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами.

1. Прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантій сей свободы.

2. Стремленіе къ устраненію исключительныхъ законоположеній.

3. Согласованіе дѣйствій всѣхъ органовъ Правительства.

4. Устраненіе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и государству,

и 5. Противодѣйствіе дѣйствіямъ, явно угрожающимъ обществу и государству, опираясь на законъ и въ духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества.

Само собою разумѣется, что осуществленіе поставленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества и при соотвѣтствующемъ спокойствіи, которое позволило бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрить въ политическій тактъ русскаго общества. Не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархіи, угрожающей, помимо всѣхъ ужасовъ борьбы, расчлененіемъ государства.



Высочайшій рескриптъ,

данный на имя члена Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаря, сенатора, действительнаго тайнаго совѣтника Пюбдоносцева.

Константинъ Петровичъ! Снисходя къ желанію вашему, Я указомъ сего числа Правительствующему Сенату даннымъ, призвалъ васъ къ продолженію трудовъ вашихъ въ составѣ Государственнаго Совѣта, съ освобожденіемъ отъ должностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и члена Комитета Министровъ.

Состоя въ теченіе четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Бозѣ почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, вы своими совершенно выдающимися способностями и беззавѣтною преданностью Престолу снискали искреннее Мое уваженіе. Нынѣ, раставаясь въ лицѣ вашемъ съ государственнымъ дѣятелемъ, коего твердость убѣжденій и неослабное служебное рвеніе всегда высоко цѣнились Мною, Я считаю долгомъ сердца высказать вамъ искреннюю Мою признательность за вашу самоотверженную службу.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ. Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„и сердечно васъ уважающій

НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ, 19-го октября 1905 года.



БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ
возлюблехымъ о Господѣ чадамъ Православныхъ Трехо-
Россійскія Церкви.**

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами (Коринѳ. 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемиловивѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную, — свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени восприметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъ-

явить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимал многимъ и неоднократно жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое посильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устранишься Царь отъ народа Своего.—Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явить себя достойнымъ Царской милости. „Блюдите, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да по-

служить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру—умолкни и волненію—перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

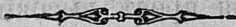
Смиранный *Алексій*, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиранный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиранный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Воровскій.

Смиранный *Лаврентій*, епископъ Тульскій и Вѣлевскій.

С.-Петербургъ. 28-го октября 1905 г.



Пастырское поученіе НАРОДУ ПРАВОСЛАВНОМУ.

Часто гнѣвъ или зависть или другая какая-нибудь страсть совсѣмъ помрачаютъ разумъ и совѣсть человѣка. Онъ перестаетъ тогда владѣть собой, не слышитъ закона Божія, не стыдится людей, не помнитъ прежнихъ благодѣяній, ни даже кровнаго родства. Какъ слѣпой и разнужданный звѣрь, онъ стремится только къ тому, чтобы исполнить свою волю, удовлетворить себя и часто въ такомъ состояніи совершаетъ дѣла, которыя самъ потомъ всю свою жизнь оплакиваетъ. Такъ Каинъ изъ зависти убилъ своего единоутробнаго брата Авеля и потомъ всю жизнь ходилъ „стена и трясыйся“.

Что бываетъ съ однимъ человѣкомъ, то можетъ быть и съ цѣлымъ обществомъ или народомъ. И народъ можетъ поддаться страсти и позабыть Бога и законъ Его и совершить преступленіе. Толпой овладѣваетъ иногда какъ бы навожденіе, всѣ перестаютъ ясно сознавать, что они дѣлаютъ, всѣ точно уносятся какимъ-то теченіемъ или вихремъ. И часто тогда совершаются народомъ дѣла, ужасныя по своей жестокости, о которыхъ потомъ всякому тяжело и горько вспомнить. Такъ о Христѣ Спасителѣ толпа неистово кричала: „Распи, распи Его“. Когда же совершилось страшное дѣло и когда померкшее солнце и другія знаменія раскрыли весь его ужасъ, тотъ же народъ, въ безсильномъ раскаяніи и уже позднемъ, уходилъ по своимъ домамъ, „бія себя въ грудь“ и горько оплакивая свое преступленіе. Такъ бываетъ заразительно народное движеніе и такъ легко оно можетъ довести народъ до тяжкаго грѣха, особенно, когда имъ воспользуются лихіе люди.

Православные русскіе люди, къ какому бы лагерю вы

ни принадлежали! не пора ли и намъ остановиться и одуматься? Куда мы идемъ и что дѣлаемъ? Со всѣхъ сторонъ идутъ нехорошія вѣсти. Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ. По мѣстамъ были уже и столкновенія, кончившіяся напрасными и никому ненужными жертвами. Идутъ извѣстія, что народъ посягаетъ на имущества землевладѣльцевъ, поднимается и на евреевъ, разграбляя по мѣстамъ ихъ жилища и избивая старыхъ и малыхъ. Русскіе люди, не пора ли намъ одуматься, пока есть еще время, пока вихрь народнаго движенія не увлекъ насъ слишкомъ далеко, пока есть еще возможность остановиться и удержать свои руки отъ крови.

„Грѣхъ лежитъ уже у нашихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ; но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ“ (Быт. IV, 7). Остановимся и одумаемся. Вспомнимъ, какими прещеніями Господь угрожаетъ братубійцамъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣтъ слѣдовать. Вспомнимъ, наконецъ, что мы всѣ братья, сыны одной матери Церкви, сыны одной великой Россіи и призваны жить вмѣстѣ, другъ другу помогая, совмѣстно трудясь на наше общее счастье и благополучіе. Да не будетъ того, чтобы кровь братій нашихъ потомъ вопіяла на насъ къ небесамъ. Пусть рука поднятая, чтобы ударить брата, не опускается; пусть злое слово, готовое сорваться съ языка противъ ближняго, пусть оно останется несказаннымъ. Теперь не время разжигать взаимно страсти: онѣ и безъ того пылаютъ яркимъ пламенемъ. Теперь надо молиться, чтобы Господь отвратилъ отъ нашей родины ужасный призракъ междоусобицы, который, подобно кровавой тучѣ, грозитъ покрыть собою всю нашу страну. Будьте же, други, осмотрительны, помните Бога и заповѣди Его о мирѣ и любви, бѣгайте вражды, чтобы потомъ не плакать и не ка-

аться въ тяжкихъ дѣлахъ, совершенныхъ въ разгарѣ всеобщей смуты и вражды.

Опомнитесь же, русскіе люди. Говорить это вамъ ваша общая мать, святая православная Церковь.

1905 г. Октября 27.



РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ учрежденіи въ Донской епархіи противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1905 г., за № 10111, согласно ходатайству бывшаго въ городѣ Новочеркасскѣ въ 1902 году Епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда и представленію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшено учредить въ Донской Епархіи противостарообрядческій и противосектантскій миссіонерскій Комитетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Его Высокопреосвященству утвердить уставъ сего Комитета.

На семъ основаніи уставъ сей, при семъ прилагаемый, утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 26 октября 1905 года, а Предсѣдателемъ Комитета назначенъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Викарій Донской епархіи, и членами: епархіальные миссіонеры: Протоіерей Николай Кутеповъ, Дмитрій Граціанскій, священники: Езграфъ Овсянниковъ, Захарія Лобовъ, Іоаннъ Артемьевъ, Іоаннъ Севастьяновъ, Епархіальный Наблюдатель Статскій Совѣтникъ Николай Крупскій, преподаватель Николай Васильевичъ Лысогорскій, Статскій Совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ и благочинный градскихъ церквей Петръ Туторскій.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.



УСТАВЪ

Донского епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго комитета.

§ 1. Донской епархіальный противостарообрядческій и противосектантскій миссіонерскій комитетъ, какъ совѣщательный органъ при Донскомъ епархіальномъ Архіереѣ, находится подъ его непосредственнымъ начальствомъ, главнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

§ 2. Въ составъ комитета входятъ: а) предсѣдатель его, б) преподаватель духовной семинаріи по каедрѣ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и мѣстныхъ сектъ, в) одинъ изъ членовъ консисторіи, г) епархіальные миссіонеры, д) епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, е) одинъ изъ членовъ Совѣта Донского епархіального Аксайскаго-Богородичнаго Братства и ж) другія лица, сочувственно относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Донской епархіи. Всѣ эти лица назначаются и увольняются епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 3. Комитетъ имѣетъ свою цѣлю завѣдывать и руководить какъ противостарообрядческою, такъ и противосектантскою миссіей въ предѣлахъ Донской епархіи и быть центральнымъ органомъ для мѣстной епархіальной миссіи.

§ 4. Согласно указанной цѣли (§ 3) въ кругъ дѣятельности комитета входятъ слѣдующія дѣйствія:

1) Комитетъ завѣдываетъ и руководитъ миссіонерскою дѣятельностію епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, миссіонеровъ-сотрудниковъ и вообще всѣхъ дѣятелей мѣстной миссіи.

2) Комитетъ избираетъ въ должность епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и миссіонеровъ-сотрудниковъ и представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальному Архіерею.

3) Комитетъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Архіере-

емь о выдачѣ вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ особенно ревностнымъ изъ тѣхъ постоянныхъ дѣателей миссиі, которые не получаютъ опредѣленнаго вознагражденія за свои миссіонерскіе труды изъ казенныхъ средствъ.

4) Комитетъ входитъ въ разсмотрѣніе и обсужденіе всѣхъ миссіонерскихъ дѣлъ и вопросовъ, возбуждаемыхъ какъ епархіальными и окружными миссіонерами, такъ и другими дѣателями миссиі, за исключеніемъ такихъ дѣлъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ со стороны старообрядцевъ и сектантовъ, за кои они подлежатъ ответственности по закону, и о каковыхъ случаяхъ закононарушеній миссіонеры и духовенство, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 ноября 1889 г., за № 8, и циркуляра Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10 августа 1889 г., за № 102, обязаны своевременно доносить непосредственно Епархіальному Преосвященному. Послѣднія дѣла направляются въ духовную Консисторію; комитетъ же даетъ по этимъ дѣламъ только заключеніе о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ возбуждать по извѣстному дѣлу судебное преслѣдованіе.

Примѣчаніе: Комитетъ въ случаяхъ надлежащаго требованія сообщаетъ Консисторіи необходимыя извлеченія изъ годового общаго отчета комитета для внесенія въ годовой отчетъ о состояніи епархіи, а также печатаетъ свой отчетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 5. Комитетъ чрезъ посредство епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и при содѣйствіи послѣднимъ приходскихъ священниковъ (указъ Св. Синода отъ 26 мая 1900 г., за № 5, пун. 2 лит. б) собираетъ и сосредоточиваетъ у себя всѣ необходимыя свѣдѣнія о положеніи старообрядчества и сектантства въ епархіи по слѣдующимъ вопросамъ: а) сколько было въ приходѣ въ истекшемъ году къ началу его старообрядцевъ и сектантовъ мужского и женскаго пола; б) сколько за годъ родилось старообрядцевъ и сектантовъ въ данномъ приходѣ, сколько сообразилось въ старообрядчество и сектантство и сколько старообрядцевъ и сектантовъ прибыло въ приходѣ изъ другихъ мѣстъ и откуда именно; в) сколько старообрядцевъ и сектантовъ умерло въ

приходѣ, сколько возвратилось или присоединилось къ православію и сколько выслылось изъ прихода и куда именно; г) кто состоитъ вожакомъ старообрядцевъ и сектантовъ, живущихъ въ данномъ приходѣ; д) были ли случаи пропаганды въ приходѣ, кто пропагандировалъ и какія были приняты противъ этого мѣры; е) выдающіеся случаи присоединенія, или возвращенія въ православіе или совращенія въ старообрядчество и сектанство; ж) появились ли въ приходѣ новые виды старообрядчества и сектанства, если появились, то въ чемъ состоитъ ихъ лжеученіе, кто его насадилъ и сколько его послѣдователей; з) отношеніе старообрядцевъ и сектантовъ къ духовенству и взаимныя отношенія православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ; и) религіозно-нравственное состояніе старообрядцевъ и сектантовъ въ приходѣ: крѣпко ли убѣждены старообрядцы и сектанты даннаго прихода въ своемъ религіозномъ заблужденіи или относятся къ вопросамъ вѣры индифферентно, не замѣчается ли между ними какого-нибудь раздѣленія въ вопросахъ вѣры, бываютъ ли молитвенныя собранія у старообрядцевъ и сектантовъ, каковы взаимныя отношенія между самими старообрядцами и сектантами, какова ихъ семейная жизнь, нѣтъ ли случаевъ преступленій среди старообрядцевъ и сектантовъ или неповиновенія и сопротивленія властямъ; и) посылаютъ ли старообрядцы и сектанты дѣтей своихъ въ школу, если посылаютъ, то въ какую именно: церковно-приходскую или другую какую и сколько душъ ихъ учится; нѣтъ ли у нихъ своихъ тайныхъ школъ; к) не имѣютъ ли старообрядцы и сектанты даннаго прихода сношеній съ старообрядцами и сектантами другихъ мѣстъ епархій, другихъ губерній или же съ заграничными и л) какія причины препятствовали въ теченіе года успѣху миссіи въ приходѣ или способствовали развитію старообрядчества и сектанства и что нужно предпринять къ ихъ устраненію.

Примѣчаніе: указанныя свѣдѣнія окружныя миссіонеры собираютъ по всѣмъ приходамъ своего округа и къ 1-му февраля представляютъ въ комитетъ вмѣстѣ съ вѣдомостью о движеніи старообрядчества и сектанства.

§ 6. Комитетъ, на основаніи полученныхъ отъ окружныхъ

миссіонеровъ и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній, составляетъ въ 15 марта годичный отчетъ о положеніи старообрядчества и сектанства и миссіонерскаго дѣла въ епархіи за минувшій годъ и представляетъ его, вмѣстѣ съ общею вѣдомостью о движеніи старообрядчества и сектантства въ епархіи, Епархіальному Архіерею.

§ 7. Комитетъ, для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла и лучшей постановки миссіи, по мѣрѣ надобности, и съ особаго каждый разъ распоряженія Епархіальнаго Архіерея, созываетъ миссіонерскіе сѣзды епархіальныя и окружныя и на основаніи состоявшихся на этихъ сѣздахъ и подлежаще утвержденныхъ постановленій дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія въ предѣлахъ своего вѣдѣнія и компетенціи.

Примѣчаніе: окружныя миссіонерскіе сѣзды собираются съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея по представленію Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и состояются изъ предсѣдателя, назначеннаго Епархіальнымъ Архіереемъ, епархіальнаго миссіонера по назначенію комитета, мѣстнаго окружнаго миссіонера, благотворительскихъ миссіонеровъ округа, окружнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, священниковъ приходовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектанствомъ, и другихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, интересующихся дѣлами миссіи. Епархіальныя же миссіонерскіе сѣзды, подъ предсѣдательствомъ особо назначеннаго Епархіальнымъ Архіереемъ лица, состояются изъ всѣхъ членовъ Комитета, всѣхъ миссіонеровъ епархіи, священниковъ приходовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектантствомъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся дѣлами миссіи, а также, въ случаѣ надобности, и миссіонеровъ сосѣднихъ епархій, по особому приглашенію комитета. Постановленія епархіальнаго и окружныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ, поступающія, по окончаніи сѣздовъ, въ Комитетъ, представляются послѣднимъ непосредственно на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея, при чемъ постановленія окружныхъ сѣздовъ представляются съ заключеніемъ Комитета.

§ 8. Комитетъ разрѣшаетъ въ своихъ засѣданіяхъ дѣла, касающіяся: а) необходимости построенія или расширенія храмовъ и

церковныхъ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ или сектантствомъ, и изысканія, по возможности, необходимыхъ для этого средствъ; б) заведенія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в) устройства церковныхъ библіотекъ и читалень; г) распространенія среди православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ полезныхъ книгъ, брошюръ и листовъ; д) оказанія временной матеріальной помощи бѣднымъ изъ обращающихся въ православіе старообрядцевъ и сектантовъ; е) поощренія ревнителей православія, оказавшихъ какую-либо помощь и пользу миссіи и не состоящихъ въ составѣ постоянныхъ дѣятелей мѣстной миссіи; ж) ходатайствованія установленнымъ порядкомъ о награжденіи епархіальныхъ, окружныхъ миссіонеровъ и другихъ дѣятелей миссіи установленными знаками отличія за проявленную ими выдающуюся дѣятельность на пользу мѣстной миссіи и з) вопросовъ, возбуждаемыхъ епархіальными и окружными миссіонерами, подлежащихъ компетенціи Комитета.

§ 9. Комитетъ, если признаетъ нужнымъ, составляетъ и, по утвержденіи Епархіальнымъ Архіеремъ, даетъ въ руководство епархіальнымъ, окружнымъ миссіонерамъ и другимъ дѣятелямъ миссіи инструкціи или руководственныя правила въ ихъ миссіонерской дѣятельности, а равно разсылаетъ имъ, по мѣрѣ надобности, формы и вѣдомости для доставленія по нимъ Комитету необходимыхъ свѣдѣній.

§ 10. Комитетъ разсматриваетъ годичные отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ о ихъ собственной миссіонерской дѣятельности, отчеты окружныхъ миссіонеровъ о своей дѣятельности, и отзывы о ихъ дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ и дѣлаетъ изъ этихъ отчетовъ необходимые извлеченія для внесенія въ свой общій годовой отчетъ о положеніи старообрядчества и сектантства и миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Примѣчаніе: епархіальные и окружные миссіонеры представляютъ годовые отчеты въ первой половинѣ января, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, при чемъ окружные миссіонеры представляютъ свои отчеты епархіальному миссіонеру, въ районѣ котораго состоитъ окружной миссіонеръ. Епархіальные миссіонеры отчеты о

состояніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи представляютъ Епархіальному Преосвященному въ февралѣ мѣсяцѣ.

§ 11. Комитетъ сносится съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по дѣламъ объ оказаніи пособія церковнымъ школамъ въ приходахъ, зараженныхъ старообрядчествомъ и сектантствомъ; о введеніи въ тѣхъ же мѣстностяхъ въ курсъ второклассныхъ школъ преподаванія общахъ свѣдѣній о старообрядствѣ и мѣстныхъ сектахъ съ опроверженіемъ ихъ заблужденій, объ особенномъ вниманіи со стороны законоучителей на урокахъ Закона Божія къ тѣмъ мѣстамъ св. Писанія, на которыя опираются мѣстные старообрядцы и сектанты, объ особенно внимательномъ выборѣ и назначеніи учителей въ церковныя школы такихъ приходоу, гдѣ имѣются сектанты или старообрядцы, объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ совмѣстно съ курсами педагогическими и церковнаго пѣнія для учителей и проч.

§ 12. Комитетъ чрезъ приходскихъ священниковъ, по возможности, имѣетъ наблюденіе за книгоношами, которые нерѣдко вмѣстѣ съ книгами разносятъ лжеученіе сектантовъ во всѣхъ его видахъ.

§ 13. Чрезъ мѣстныхъ священниковъ Комитетъ заботится объ открытіи въ приходахъ, гдѣ къ тому есть возможность и гдѣ то необходимо въ миссіонерскихъ цѣляхъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, рассматриваетъ проекты уставовъ сихъ братствъ или обществъ и свои заключенія представляетъ затѣмъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея.

§ 14. Комитетъ заботится объ образованіи и развитіи миссіонерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, въ безпомощномъ состояніи оказавшимся по обращеніи въ православіе, а также и для удовлетворенія другихъ миссіонерскихъ нуждъ.

§ 15. Комитетъ открываетъ, смотря по надобности, свои отдѣленія по округамъ подъ наименованіемъ „окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ“, опредѣляя ихъ личный составъ.

Примѣчаніе: окружныя миссіонерскіе комитеты дѣйствуютъ во всемъ примѣнительно къ настоящей инструкціи и не имѣютъ непосредственнаго сношенія съ Епархіальнымъ Архіереемъ, а толь-

ко чрезъ Епархіальный миссіонерскій комитетъ, которому они и даютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 16. Изъ членовъ Комитета, по представленіи Предсѣдателя его и съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, одинъ состоитъ дѣлопроизводителемъ, а другой казначеемъ комитета, кои въ исполненіи сихъ должностей поступаютъ на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе: вознагражденіе предсѣдателю, дѣлопроизводителю и казначею за ихъ труды опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 17. Собранія комитета назначаются по повѣствамъ предсѣдателя, по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 18. Всѣ постановленія комитета вносятся дѣлопроизводителемъ въ журналы, которые, по подписаніи ихъ всѣми присутствовавшими въ собраніи членами Комитета, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

§ 19. Комитетъ имѣетъ канцелярію, находящуюся въ завѣдываніи дѣлопроизводителя.

§ 20. Комитетъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ подписью „Печать Донскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета“.

§ 21. Дѣла въ епархіальномъ миссіонерскомъ комитетѣ рѣшаются, по возможности, простымъ соглашеніемъ присутствующихъ членовъ по большинству голосовъ, при чемъ, въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Особыя мнѣнія вносятся и прилагаются въ журналы на общихъ основаніяхъ.

§ 22. Тѣ изъ журнальныхъ постановленій Комитета, которыя нужно будетъ привести въ извѣстность всѣмъ миссіонерамъ и всему духовенству епархіи, печатаются въ официальной части „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о чемъ и дѣлается въ журналахъ особое на этотъ предметъ добавленіе.

На подлинномъ уставѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 26 октября 1905 г. положена такая резолюція: „Уставъ утверждается на основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1905 г., за № 10111“.



Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 октября 1905 г., за № 10266, при Казанской церкви поселка Нижне-Наголинскаго, Митякинскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣщены: діаконъ Николаевской церкви слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія, Василій *Дударевъ* — къ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, 20 октября 1905 г.; діаконъ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія, Ѳеодоръ *Левинъ* — къ Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 24 октября 1905 г.; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, Александръ *Бѣловъ* — къ Рождество-Богородицкой церкви Котовской станицы, Урюпинскаго благочинія, 31 октября 1905 г.

Опредѣленъ окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Поповъ* — псаломщикомъ къ Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреево-Мелентьева, Ново-Николаевскаго благочинія, 25 октября 1905 г.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ: учитель Картушинской церковно-приходской школы Яковъ *Оминъ* — при Николаевской церкви Войскового коннаго завода, Ровенецкаго благочинія, 28 октября 1905 г.; окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Яковъ *Батюшкинъ* при Петро-Павловской церкви слободы Должико-Орловской, Ровенецкаго благочинія, 31 октября 1905 г.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: псаломщикъ Петро-Павловской церкви поселка Должико Орловскаго, Ровенецкаго бла-

гочинія, *Михаиль Колесниковъ*, 28 октября 1905 г.; исправляющій должность псаломщика Архангельской церкви хутора Ягодино-Бадамовскаго, *Багаевскаго* благочинія, *Дмитрій Максимовъ*, 2 ноября 1905 г.

Утвержденъ въ должности Чернышевскаго благочиннаго священникъ Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, *Митрофанъ Петровъ*, 28 октября 1905 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, *Зотовскаго* благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, *Тарасовскаго* благочинія (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, *Потемкинскаго* благочинія (см. № 24).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, *Зотовскаго* благоч. (см. № 28).

Съ 7 октября 1905 года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, *Тарасовскаго* благочинія (см. № 29).

Съ 10 октября 1905 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, *Александровско-Грушевскаго* благочинія (см. № 29).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 13 октября 1905 г. при одноклирной Казанской церкви поселка Нижне-Наголинскаго, *Митякинскаго* благочинія.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, *Ровенецкаго* благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, *Дегтевскаго* благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевскій церкви поселка Марьевско-Процкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 24 октября 1905 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году, 1397 р. 95 к.; имѣются двѣ церковно-приходскія школы; душъ муж. пола 2031 и жен. 2078.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 13 октября 1905 г. при одноклирной Казанской церкви поселка Нижне-Наголинскаго, Митягинскаго благочинія.

Съ 29 октября 1905 г. при одноклирной Спасовской церкви поселка Иваново-Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 2303 р. 82 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2099 и жен. 2038.

Съ 2 ноября 1905 г. при одноклпрной Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Багаевскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено причтомъ въ 1904 г. денежнаго дохода 108 р. 24 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 527 и жен. 516.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семиваракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семиваракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицеюй церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонато-Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви

поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персія нова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Молчевской, Тарасовскаго благочинія.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В.

Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ прось-
бами о высылкѣ ихъ.

Объявленія.

Вышли изъ печати книги священника *Іоанна Туркина*:

- 1) Рождество Пресвятыя Богородицы. 47 стр., съ рис., цѣна 25 коп.
- 2) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 48 стр., съ рис., цѣна 25 коп.
- 3) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. 66 стр., съ рис., цѣна 40 коп.
- 4) Срѣтеніе Господне. 55 стр., съ рис., цѣна 35 коп.
- 5) Крещеніе Господне. 46 стр., съ рис., цѣна 25 коп.
- 6) Преображеніе Господне. 28 стр., съ рис., цѣна 15 коп.

Всѣ означенныя выше книги допущены въ учительскія библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя читальни и библиотеки М. Н. Пр.; весьма пригодны для чтеній съ свѣтовыми картинами. Складъ книгъ: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большой пр., д. 6—въ „Петербургскій Учебный Магазинъ“.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоюга пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
А. В.
СОЛНЦЕВА.

Т. Жовочеркасскъ. Ермаковскій, № 71.

Предлагаетъ услуги желающимъ сдѣлать новый иконо-
стасъ, придѣлы или произвести позолоту и ремонтъ
ихъ, а равно всевозможные кіоты, сѣни, гробницы, ру-
коносныя кресты и иконы и всевозможную художествен-
ную и обыкновенную живопись св. иконъ и картинъ,

РАМЫ КЪ НИМЪ.

Умѣренная цѣна, добросовѣстное выполненіе изъ
вполнѣ выдержаннаго матеріала съ дѣйствитель-
но высокимъ достоинствомъ живописи св. иконъ
и съ разерочкой платежа.

Разстояніемъ и суммой заказа просить не стѣсняться,
при приглашеніи просить сообщать приблизительный
размѣръ и сумму располагаемую на дѣло.

На небольшія заказы высылаются рисунки съ
обозначеніемъ ЦѢНЪ.

Проезятъ покорно обращаться за справкой, прежде чѣмъ за-
казать гдѣ бы ни было, или слать заказъ кому либо.

Всякое довѣріе, сдѣланное Гг. заказчиками, вполнѣ оправдываетъ и
качествомъ работы удовлетворить

Съ почтеніемъ А. СОЛНЦЕВЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЕ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ОБУВИ В. И. Ногина.

Новочеркасскъ. Уголь Гостиного ряда, противъ гостиницы
„Грандъ-Отель“.

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской, а также Варшавскихъ, Петербургскихъ и другихъ фабрикъ, резиновыя галоши, дорожныя вещи, ученискія принадлежности, всевозможныя мази и глазури.

Принимаются заказы какъ на обыкновенную обувь, такъ и для короткихъ и искривленныхъ ногъ, изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ кожъ. Для иногородныхъ покупателей половинную часть расходовъ по почтѣ магазинъ принимаетъ на себя.

Для ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ я согласенъ дѣлать скидку съ обуви въ 5⁰/₁₀₀.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Съ почтенемъ В. НОГИНЪ.
7—5.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа Витте.—Высочайшій рескриптъ.—Воззваніе.—Пастырское поученіе народу православному.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Уставъ Донского епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго комитета.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 ноября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1905 г.

ОТЧЕТЪ

ПРАВЛЕНІЯ

Донского Епархіального Свѣчнаго Завода

ЗА 1904 ГОДЪ.

(Операціонный седьмой).



Новочеркасскъ.

„Частная Донская Типографія“.

1905.

Правленія Донского Епархіального Цер

А К Т И В Ъ .

(Операцион

Къ 1 января 1904 г. заводъ имѣлъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наличными	—	—	4392	78
Недвижимаго имущества на	—	—	43601	16
Хозяйственнаго инвентаря на	—	—	6066	96
Отрѣзительныхъ матеріаловъ на	—	—	3815	30

Свѣчныхъ матеріаловъ:

Желтаго воска на	—	—	1284	29	70
Бѣлаго воска на	—	—	1244	03	20
Фитиля на	—	—	1137		13
Обверточной бумаги на	—	—	209		64
Увязи на	—	—	137		8
Золота на	—	—	114		52
Подсолнечнаго масла на	—	—	29		93
Свѣчей въ складѣ на	—	—	57632		30
Въ мастер. разныхъ матеріал. на	—	—	14732		97
Долга: За складами	—	—	208288		29
За церквами	—	—	1962		88

Итого 594953 84

№ 2 Счетъ

	Руб.	Коп.	
Къ 1904 г. оставалось	—	—	4392 78

Ч Е Т Ъ

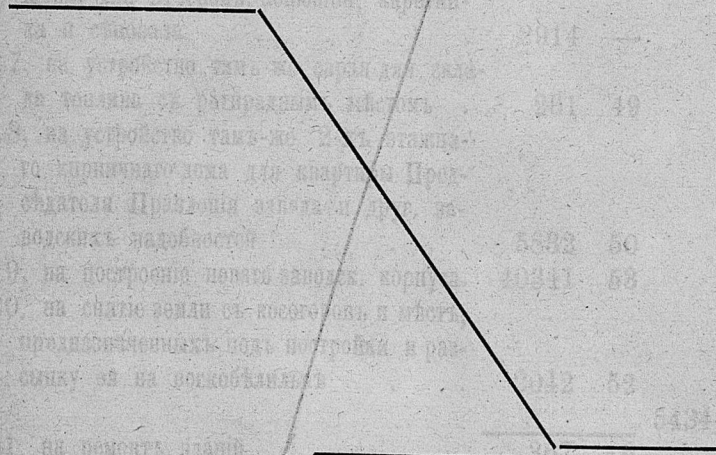
ковно-Свѣчнаго Завода за 1904 годъ.

П А С С И В Ъ .

ный седьмой).

Къ 1 января 1904 г. заводъ былъ долженъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Люнебургской воскобълильнѣ	—	—	191691	38
Ей же неуплоченныхъ %/о	—	—	3745	96
Частнымъ лицамъ	—	—	35901	89
Имъ же неуплоченныхъ %/о/о	—	—	163	32
Комитету Донского Епархіальна-го Общества взаимнаго вспомож.	—	—	50000	—
Собственнаго капитала	—	—	313451	29



Итого 594953 84

к а с с ы .

Въ 1904 г. израсходовано:

	Руб.	Коп.	
1, На бѣлый воскъ изъ Люнебургской воскобълильни	—	—	73313 59

Въ 1904 г. поступило:

	Руб.	Коп.
Отъ продажи свѣчей	529198	28
Отъ продажи перхи и выжатаго фитиля	3281	28
Отъ продажи ящиковъ, старой упаковки и друг. случайныхъ поступленій	263	89
Получено въ ссуду изъ банка	47000	—
Залоговыхъ суммъ билетами	1000	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2, на желтый воскъ отъ частныхъ лицъ			267558	64
3, на огарки			102849	30
4, на фитиль			8067	50
5, на обверточную бумагу			1990	67
6, на увязь			570	30
7, на золото			790	—
8, на этикетки			46	—
9, на погашеніе банковской ссуды			30000	—
10, на рогожи для воскобѣлильни	252	—		
11, на аренду ледниковъ, заготовленіе льда, наемъ поденщиковъ для воскобѣлильни	341	—		
			<hr/>	
			593	—
12, на прибрѣтеніе инвентаря			1766	38
13, на снесеніе ветхаго сарая на новомъ заводскомъ мѣстѣ			61	25
14, на устройство тамъ-же ограды и воротъ	1450	74		
15, на устройство тамъ-же водосточныхъ канавъ	1502	20		
16, на устройство тамъ-же жилого помѣщенія для кучеровъ, конюшни, каретника и сѣновала	2914	—		
17, на устройство тамъ-же сарая для склада топлива съ ретираднымъ мѣстомъ	261	49		
18, на устройство тамъ-же 2-хъ этажнаго кирпичнаго дома для квартиры Предсѣдателя Правленія завода и друг. заводскихъ надобностей	5832	50		
19, на построеніе новаго заводск. корпуса	40341	53		
20, на снятіе земли съ косогоровъ и мѣстъ, предназначенныхъ подъ постройки и разсыпку ея на воскобѣлильнѣ	2042	52		
			<hr/>	
			54344	98
21, на ремонтъ зданій	367	6		
22, на ремонтъ инвентаря	420	47		
23, на мытье половъ	30	—		
24, на канцелярскія принадлежности	90	33		
25, на сѣно, овесъ, ковку лошадей и др. расходы по содержанію заводской экономіи	351	80		

26	на уплату за пользование телефономъ	56	31
27	на воду	263	12
28	на разъезды по дѣламъ завода	125	45
29	на переводныя картины	58	20
30	на ножи для рѣзки золота	5	50
31	на сученіе фитиля	843	55
32	на уплату 0/0/0 Люнебургской воскобѣльильнѣ	4665	76
33	на уплату 0/0/0 по ссудамъ банка	790	21
34	на уплату 0/0/0 Комитету Донского Епархіального общества взаимнаго вспоможенія	3000	—
35	на уплату 0/0/0 частнымъ воскоотговецамъ	740	50
36	на очистку дворовъ	96	50
37	на уплату зѣмского сбора	13	86
38	на экстраординарные расходы	140	54
39	на жалованье свѣчнымъ мастерамъ	7838	99
40	на жалованье старшему мастеру	750	—
41	на жалованье администраціи и служащимъ въ канцеляріи	5692	53
42	на жалованье машинисту, плотникамъ и служителямъ	3001	25
43	на отопленіе	1161	76
44	на освѣщеніе	99	55
45	на страхованіе воска, свѣчей и др. заводского имущества	2131	10
46	на деревянное масло	6	21
47	на соляную кислоту	12	39
48	на подсолнечное масло	657	82
49	на корреспонденцію	196	24
50	на транспортировку и укупорку	3447	87
51	Возвращено бывшему завѣдующему складомъ о. Сдноралову переплаченныхъ имъ при сдачѣ склада	100	—
52	переходящихъ суммъ билетами	1000	—

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
56	31		
263	12		
125	45		
58	20		
5	50		
843	55		
4665	76		
790	21		
3000	—		
740	50		
96	50		
13	86		
140	54		
7838	99		
750	—		
5692	53		
3001	25		
1161	76		
99	55		
2131	10		
6	21		
12	39		
657	82		
196	24		
3447	87		
100	—		
1000	—		

12059 16

12824 79

3644 11

Къ 1904 году оставалось	4868	32	128429	70
Въ 1904 г. приобретено	9740	20	258236	3
Привѣса	199	27 1/2	5285	12
Итого	14808	39 1/2	391950	85

№ 3 Счетъ жел

Къ 1904 году оставалось	4442	35	124403	20
Въ 1904 году поступило:				
Отъ Люнебургской воскобѣлильни и Рейнскаго товарищества	3145	26	89266	84
Съ воскобѣлильни завода	2818	7	78226	63
Итого	10406	28	291896	67

№ 5 Счетъ свѣч

Къ 1904 году оставалось	68	36 1/2	1137	13
Въ 1904 году поступило	430	—	8067	50
Итого	498	36 1/2	9204	63

№ 6 Счетъ фи

Къ 1904 году оставалось	68	36 1/2	1137	13
Въ 1904 году поступило	430	—	8067	50
Итого	498	36 1/2	9204	63

ДОНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ г.р. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіяльных Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 ноября 1905 года.

№ 31.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО

по изображенію художественной литературы 1904 года.

(Продолженіе).

Такою же свѣтлою личностію, какъ о. Никита, является и о. Кирилль—въ разсказѣ С. Елпатьевскаго: „О. Кирилль“ (Журпаль для всѣхъ, мартъ, 1904). О. Кирилль, въ мірѣ Кондратій Лукьянычъ, въ молодости былъ первый щеголь и весельчакъ. По окончаніи семинаріи, онъ поступилъ священникомъ въ богатый приходъ и женился на давно любимой дѣвушкѣ Катеринѣ Петровнѣ. И зажили Кондратій Лукьянычъ впоишь счастливо. Но

„человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Случилось такъ, что Катерина Петровна умерла первыми родами, черезъ полгода умеръ и ребеночекъ. Послѣ этого напала на Кондратія Лукьяныча тоска, и онъ почти два года не въ себѣ былъ—„и службу не служилъ и людей плохо узнавалъ“. Послѣ этого онъ ушелъ въ самую глухую дальнюю пустынь и постригся подъ именемъ Кирилла. Здѣсь тоска его прошла, осталась только привычка уходить въ лѣса. Зимой онъ еще служилъ, справлялъ свое монастырское дѣло, а какъ только наступала весна, онъ уходилъ, съ разрѣшенія игумена, въ разные мѣста. Ходилъ онъ, большею частію, по лѣсу, питался ягодами, орѣхами, спалъ во мшистомъ еловомъ лѣсу. Часто его встрѣчали въ крестьянскихъ избахъ. Сидитъ о. Кириллъ и зыбку качаетъ; разревется ребенокъ, на колѣни къ себѣ возьметъ и пѣскаетъ, и словами, прибаутками всякими приговариваетъ, что нужно ребенку—обрядить и покормить, самъ соску сдѣлаетъ, опять и въ зыбку положить и баюкать станеть. Такъ и живетъ два—три дня. Принять подъ свою крышу о. Кирилла всякій за честь почиталъ, даже и тѣ, которые по старой вѣрѣ жили, рады были,—Божій человѣкъ, молитвенникъ“.

О. Кириллъ однако не забывалъ своего монастырскаго дѣла. Къ Успеневу дню, храмовому монастырскому празднику, онъ являлся всегда аккуратно. Безъ о. Кирилла и праздникъ былъ не въ праздникъ: усердія у молящихся было меньше и приношенія были хуже. „А отойдутъ празднества въ монастырь, понесутъ Пречистую по деревнямъ, и о. Кириллъ уже всегда впереди идетъ по лѣсамъ дремучимъ, по деревнямъ убогимъ съ Заступницей. Ко всѣмъ заходитъ, къ богатымъ и бѣднымъ, въ города и деревни, потомъ опять въ лѣса и гдѣ любитъ, гдѣ лѣсъ краше, остановится, молебень служить, и поетъ пѣснь Владычицѣ. И народъ весь поетъ“. О. Кириллъ народъ лѣчилъ и на всю округу былъ извѣстенъ. Бѣсовъ онъ не могъ изгонять,—не дано было ему, зато отъ такихъ болѣзней пользоваться могъ, съ какими къ другимъ не обращались. Онъ могъ отпускать грѣхи необычные, самые страшные. Когда первый богачъ села Богоявленскаго Лука Петровичъ неожиданно для всѣхъ повинился, что онъ, бу-

лучи банщикомъ въ Москвѣ, задушилъ купца въ номерѣ, то всё сказали: „На той недѣлѣ былъ у о. Кирилла“. Переживши потерю жены и ребенка, о. Кириллъ проникся горячею любовью ко всемъ людямъ. „Не понимаютъ люди“, говорилъ онъ: „грѣха великаго, самаго страшнаго грѣха человѣческаго.“ „Мой, говорятъ, братъ,—моя, говорятъ, жена, мой ребенокъ“! Жалѣють своего-то. А чужого-то убьютъ, горло перервутъ. „Онъ, скажутъ, моему ребенку идти мѣшаетъ; мнѣ своего спасать надо“. Матери особливо... Чисто звѣри—волчицы, тигрицы. При ней только похвалятъ чужого ребенка,—и то ножъ ей въ сердце. И всякую скверну, всякую обиду люди сдѣлаютъ,—„не для себя, скажутъ, для дѣтей стараемся“. И не вѣдаютъ люди, что въ этомъ страшный грѣхъ человѣчества, что оттуда все утѣсненіе на землю, вся обида промежду людей“.

Но не всё священники имѣютъ такой твердый характеръ, какой былъ у о. Кирилла. Послѣдній лишился жены и ребенка и сумѣлъ перенести этотъ тяжелый крестъ. Многимъ однако бываетъ не подъ силу этотъ крестъ, и не всё переносятъ его. Въ рассказѣ Гусева-Оренбургскаго: „Могила“ („Образованіе“, апрѣль 1904 г.) выводится типъ священника-вдовца, который не могъ перенести потери жены, запылъ и опустился. Домъ о. Даніила, Загребельскаго батюшки, своимъ видомъ наводилъ тоску и печаль на все село. Стѣны облупились, стекла были покрыты грязью и пылью, на крыльцѣ лежали груды мусора. Въ обширной залѣ, напминавшей покинутый баракъ, среди хлама бродилъ высокій священникъ въ изорванномъ на спинѣ подрясникѣ, въ шлепающихъ галошахъ на босую ногу, съ всклокоченной головой въ сбѣнѣ и пуху. Лицо у него было еще млажавое, но опухшее и растерянное, слезящіяся глаза перебѣгали съ предмета на предметъ съ какимъ-то недоумѣніемъ и испуганнымъ видомъ. Въ своемъ одиночествѣ и подъ вліяніемъ вина о. Даніилъ дошелъ до того, что сталъ имѣть „видѣнія“.

— „Жутко мнѣ“! говорилъ онъ пришедшему къ нему старостѣ. „Какъ Саулъ мѣста не найду. И вижу: вотъ входитъ жена... Такъ изъ двери... какъ бывало! Такая же тихая... платье на ней сбѣ-

рое, любимое ея, прямое, безъ кофточки.. Ну! сядемъ на диванъ, а платье складками ляжетъ... Такъ вотъ ляжетъ вокругъ нея.. какъ бывало... красиво такъ и скромно..., сядетъ, смотреть... Глаза грустные — грустныя! Молчать... а я мысли ея читаю... вижу.. И страшно мнѣ. „Клавдія, кричу ей, Клавдія! Зачѣмъ ты меня покинула? Одинъ я... ослабъ я“!

Такъ какъ о. Данииль не служилъ и не исполнялъ требъ, то прихожане подали на него приговоръ, въ которомъ просили взять его отъ нихъ. Приговоръ этотъ чрезъ благочиннаго былъ представлёнъ викарному архіерею, временно управлявшему епархіей. Преосвященный рѣшилъ самъ съѣздить къ о. Даниилу и поднять его духъ. Преосвященный пріѣхалъ къ о. Даниилу запросто и сталъ увѣщевать его:

— „Почему вы не жалѣете себя, о. Данииль? Скажите откровенно. Я желалъ бы помочь вамъ... Мнѣ гораздо милѣе ослабѣвшіе, павшіе священники... Горько, батюшка, и обидно за людей, когда-то полныхъ силъ, способныхъ, которымъ чужая воля завязала очи въ расцвѣтъ ихъ дней и ослѣпленныхъ толкнула туда, гдѣ они слишкомъ поздно очнулись, слишкомъ поздно поняли, что обмануты жизнью, что путь этотъ не ихъ путь! Прозрѣй они во время, они могли бы быть... врачами, учеными, художниками, хотя небольшою, но живою, дѣятельною, общественною силою, силой, разумно направленною на служеніе живому Богу... А они... стали пьяными попами“...

Эта рѣчь, однако, не воскресила о. Даниила. Онъ упалъ въ ноги викарію, истерически рыдалъ и что-то говорилъ. Растерявшійся викарій не зналъ, какъ поступить ему. Всѣ слова его показались ему ничтожными и ненужными, какъ рѣчь надъ могилой. Онъ не могъ сказать: „встань, возьми одръ твой и ходи!... И самъ себѣ показался онъ такимъ же слабымъ, ненужнымъ, умершимъ до срока“.

Заключеніе г. Гусева совершенно противоположно предыдущему: о. Данииль сталъ несчастнымъ вслѣдствіе того, что не имѣлъ силы перенести тяжелое испытаніе. Авторъ же въ послѣднихъ словахъ хочетъ найти причину несчастія о. Даниила въ не-

нормальныхъ будто бы условіяхъ воспитанія духовенства. Авторъ думаетъ, что о. Даниль не понялъ своего назначенія; въ качествѣ врача онъ былъ бы гораздо полезнѣе обществу, чѣмъ въ званіи священника. Намъ кажется, что о. Даниль, если бы нашелъ утѣшеніе въ своей печали, могъ всегда найти выходъ изъ своего тяжелаго положенія. Намъ лично извѣстны нѣкоторые священники, которые, потерявши жену въ первые годы своего супружества, находили успокоеніе въ вѣрѣ и молитвѣ и исполняли свои священническія обязанности честно и благопристойно. И въ русской литературѣ мы находимъ подобные типы. Въ рассказѣ И. Сургучева: „Горе“ (Журналъ для всѣхъ, 1904 г., апрѣль) изображается священникъ благочинный, который потерялъ жену, но перенесъ это испытаніе съ вѣрою. Благочинный пришелъ утѣшать своего псаломщика Илью Еремѣича, который лишился жены и по этому случаю запилъ. Благочинный по обязанности долженъ былъ бы донести о такомъ поведеніи Ильи Преосвященному, но, самъ испытавши тяжелую утрату, благочинный медлитъ доносомъ и рѣшается уговорить Илью:

— „Ахъ, Илья, Илья!“! начинаетъ онъ; конечно, велико твое горе, границъ нѣтъ! Самъ я знаю, самъ, братецъ ты мой, вдовствую двадцать седьмой годъ! Всенощную я, братъ, служилъ. И вотъ во время поліелея приходитъ сторожъ и говорить: „Ваша, говорить, матушка кончается“... Я и самъ понимаю, самъ разумѣю, самъ страдалъ, мучился. Головой объ стѣну бился“.

Эта ласковая рѣчь произвела хорошее впечатлѣніе на Илью Еремѣича, и его горе понемногу начало разсѣиваться.

Ив. Гльбовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Божіе наказаніе за крамолу.

15 іюня въ Костромѣ, неподалеку отъ Ипатьевскаго монастыря, произошелъ слѣдующій случай.

Въ Костромѣ проживалъ слесарь Золотовекой фабрики Ми-

хайль Ивановъ Смирновъ, 19 лѣтъ. Этотъ Смирловъ находился подъ надзоромъ полиціи, какъ политическій преступникъ. Въ вечеру 15 іюня Смирновъ съ двумя, подобными ему, товарищами, захвативъ пачку прокламацій и револьверъ, хотѣлъ расклеивать ихъ и разбрасывать. На дорогѣ застигла ихъ гроза, и молнія напавъ убила анархиста. Все платье на убитомъ разорвано на мелкія клочки и сожжено, сапоги сорваны съ ногъ, но прокламаціи и револьверъ уцѣлѣли, какъ явное доказательство причины наказанія Божія. Шедшіе рядомъ со Смирновымъ два его товарища оглушены и сильно контужены. („Сар. Еп. В“).



Расколъ и сектантство.

Что требуется отъ духовенства новымъ положеніемъ православія среди старо-обрядцевъ и сектантовъ.

(Окончаше).

Существующіе способы обезпеченія достаточнымъ содержаніемъ священно и-церковнослужителей, состоящихъ на штатной службѣ, не могутъ быть признаны удовлетворительными. Такъ называемыя добротныя даванія пасомыхъ въ видѣ ли частной дачи за опредѣленныя требы, въ видѣ ли особыхъ общихъ повременныхъ приходскихъ сборовъ во дни „свята“, петровщины, новины разнаго рода, едва ли не болѣе всего служатъ причиною къ нареканіямъ на духовенство и служатъ пищею для пересудовъ и злословія не только въ частныхъ разговорахъ, но даже и въ періодической печати, равно какъ и въ беллетристикѣ. Свѣтлой стороны въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, требуется отъ духовенства крайняя осмотрительность и благоразуміе, чтобы не

давать повода къ неудовольствіямъ и къ предосудительнымъ толкамъ. Вѣдь, пресвитеры вмѣстѣ съ прочими членами клира церковнаго должны служить святому дѣлу, къ которому приставлены, по требованію долга, должны *пасти стадо Божіе*, какое ввѣряеть имъ Господь, *непринужденно, а охотно, не для корысти, но изъ усердія* и попеченія о спасеніи вѣрныхъ, *въ чьяни получить за то съ пришествіемъ Христа Пастыреначальника неувядаемый вѣнецъ славы* (I Петр. 5, 2—4). Но съ другой стороны, у каждаго клирика, особенно многосемейнаго, и экономическая сторона жизни настойчиво предъявляетъ свои требованія; вѣдь, многоразличныя потребности житейскаго обихода необходимо удовлетворить такъ или иначе. *Кто пахнетъ, долженъ пахать съ надеждою получить ожидаемое*, говоритъ св. ап. Павелъ. *А потому велико ли то, если стѣющіе среди вѣрующіихъ духовное, надѣются пожатъ отъ нихъ тѣлесное? Такъ и Господь повелѣтъ проповѣдующимъ евангеліе жить отъ благодѣствованія, какъ священнодѣйствующимъ питаться отъ святынища* (I Кор. 9, 7—11). По этому прихожане извѣстной церкви должны заботиться объ обезпеченіи своего причта церковнаго достаточнымъ содержаніемъ. И если существующіе по обычаю поборы тягостны и вызываютъ нареканія на духовенство и жалобы, то желательно было бы, чтобы сами прихожане свои частныя добротныя даянія и повременныя общеприходскіе сборы перевели на опредѣленное жалованіе отъ приходскихъ общинъ по общественному приговору, установленнымъ порядкомъ утвержденному въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Чтобы оградить паству свою отъ обольщенія ложными религіозными ученіями, которыя теперь всюду получаютъ для себя свободное распространеніе, пастыри православной церкви въ настоящее время должны съ особеннымъ усердіемъ относиться къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей; церковное учительство въ видахъ наставленія окая дѣтей, такъ и взрослыхъ въ усвоеніи и разумѣніи истинъ православной вѣры и правилъ благочестія должно быть однимъ изъ главныхъ дѣлъ ихъ пастырскаго служенія; священнослужители обычно состоятъ уже и нынѣ законоучителями въ пародныхъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; они

же участвуют и въ домашнемъ образованіи дѣтей, обучающихся въ родительскомъ кровѣ. При преподаваніи Закона Божія, такимъ образомъ, имъ открывастся широкое поле дѣятельности для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возвращенія сѣмянъ вѣры и христіанской нравственности, для уврѣженія въ юныхъ воспримчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ вачалъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ церкви, добронравныхъ и вѣрныхъ служителей Престола и Отечеству (опредѣл. Св. Синода 15 іюня 1860 г.). Но не всѣ дѣти поступаютъ въ школы, не всѣ имѣютъ возможность изучить истины христіанской вѣры и нравственности на урокахъ законоучителя. Съ другой стороны, нѣкоторыя дѣти, прошедшія школу и въ свое время изучившія Законъ Божій, по выходѣ изъ школы, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій жизни, нерѣдко забываютъ почти все когда-то выученное ими въ училищѣ, становятся даже совсѣмъ безграмотными. Это со всею ясностію обнаруживается при явкѣ ихъ къ исполненію воинской повинности. Многіе изъ нихъ оказываются незнающими самихъ простыхъ начальныхъ молитвъ (даже „Отче нашъ“); а иные (если и читаютъ наизусть молитвы, то съ такими извращеніями, что лучше было бы, если бы они вовсе ничего не знали. Въ настоящее смутное время подобныя лица должны быть предметомъ особенной пастырской попечительности; необходимо ихъ мало по малу сдѣлать сознательными членами православной церкви, живущими съ нею одними молитвами, одною вѣрою и однимъ упованіемъ.

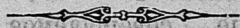
И взрослые члены церкви православной въ большинствѣ своемъ нуждаются въ настоящемъ тревожномъ время въ усиленномъ паученіи истинамъ вѣры. Пастырямъ церкви слѣдуетъ неуклонно держаться требованій 19-го правила VI вселенскаго собора и повседневно, инаиначе же во всѣ воскресные дни поучать народъ божественнымъ заповѣдямъ. Согласно этому соборному правилу и Святѣйшій Синодъ не однажды напоминалъ духовенству необходимости повсемѣстно служить въ воскресные и праздничные дни вечерни съ возможною торжественностью и послѣ нихъ вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности.

Проповѣдывать слово Божіе и тѣмъ мало по малу приводить прихожанъ своихъ къ познанію православной вѣры и къ осуществленію правилъ богоугодной христіанской жизни необходимо каждому приходскому пастырю и при всякомъ общественномъ богослуженіи, и при совершеніи всякой частной требы. Пастырское слово, хотя бы и краткое и безыскусственно простое, но сказанное во время и отъ всего сердца, всегда имѣеть глубокую религіозно-воспитательную силу.

Не меньшую важность для религіознаго воспитанія православныхъ христіанъ всегда имѣло и имѣеть православное богослуженіе, истово совершаемое. Помня это приходскіе пастыри въ настоящее время должны всемѣрно позаботиться о томъ, чтобы православное богослуженіе, совершаемое въ храмѣ, являлось во всей своей плѣнительной красотѣ, нѣкогда покорившей Христу посланниковъ св. Владиміра. Нужно позаботиться о томъ, чтобы службы Божіи въ православныхъ храмахъ совершались чинно, благоприлично, съ сердечнымъ благоговѣніемъ, при возможномъ участіи молящихся. Весьма полезно было бы мало по малу вводить въ употребленіе по приходскимъ церквамъ общее пѣніе хотя бы краткихъ молитвенныхъ воззваній, какъ напр. Господи помилуй, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ. Сектантство нерѣдко этою именно особенностію своей религіозно-богослужебной жизни увлекаетъ въ свои нѣдра немощныхъ членовъ православной церкви.

Для сужденій о способахъ охраненія православныхъ чадъ церкви отъ обольщенія разнаго рода лжеученіями, о способахъ вразумленія и обращенія заблудшихъ приходскіе пастыри, особенно тѣхъ селеній, гдѣ много заблуждающихся и гдѣ есть опасенія соблазна отъ нихъ для православныхъ, могли бы составлять собранія по благочиніямъ или по извѣстнымъ округамъ, съ вѣдома епархіальной власти. Да и вообще для взаимныхъ совѣщаній по дѣламъ вѣры приходскіе пастыри могли бы по временамъ составлять частныя сѣзды, съ надлежащаго разрѣшенія. Заключенія такихъ сѣздовъ по дѣламъ церковно-приходскимъ могли бы быть подготовленіемъ для разсмотрѣнія такихъ же дѣлъ на епархіальныхъ сѣздахъ.

Въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями, въ дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ пасомыхъ изъ числа колеблющихся, равно какъ и въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся, приходскіе пастыри не малое содѣйствіе могли бы имѣть для себя со стороны просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ. Поэтому желательно было бы привлеченіе наилучшихъ и ревностнѣйшихъ мірянъ къ этому дѣлу въ такой или иной формѣ, путемъ ли учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ, путемъ ли основанія церковныхъ братствъ или путемъ образованія особыхъ миссіонерскихъ кружковъ и дружествъ подъ руководствомъ приходскаго священника. („Правосл. Путевод.“)



Правдивое слово о забастовкахъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 10627 № газеты „Новое Время“ отъ 2-го октября за текущей годъ помѣщенъ весьма интересный фельетонъ М. Меньшикова изъ серій его „Писемъ къ ближнимъ“, озаглавленный: „Всѣ противъ всѣхъ“, въ которомъ между прочимъ высказывается правдивое и глубокое сужденіе о современныхъ забастовкахъ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ въ частности. Въ настоящей замѣткѣ мы представимъ изложеніе наиболѣе существенныхъ мыслей этого фельетона по вопросу о забастовкахъ, при чемъ будемъ стараться излагать мысли автора его же словами. „Семь тощихъ коровъ съѣли семь жирныхъ. Въ живой, съ ногъ сшибающей дѣйствительности всего одна тощая корова—политика—угрожаетъ съѣсть цѣлое стадо человѣческихъ дѣятельностей, гораздо болѣе тучныхъ, чѣмъ она: науку, литературу, искусство, философію, поэзію, технику—все, что возвышаетъ человѣка до божества и что обезпечиваетъ жизнь на грѣшной землѣ. Политика вытѣсняетъ всѣ занятія. Начинаетъ казаться „отсталымъ“ обращать вниманіе на что-нибудь иное. Политика какъ оса, убивающая свои жертвы, жалитъ современное общество въ двигатель-

ный нервъ—зъ профессиональный трудъ, парализуя его забастовками. Невѣроятно быстрое развитіе послѣднихъ можетъ повести къ величайшей анархіи, какою когда-либо видѣлъ міръ... Подумайте, что дѣлается въ Москвѣ. Выявите въ смыслъ резолюцій не только наборщицовъ, пекарей, водопроводчиковъ, аптекарей, кондукторовъ, приказчиковъ, домашней прислуги, но оцѣните постановленія даже такихъ ученыхъ корпорацій, какъ врачи. Всероссийскій съѣздъ врачей угрожаетъ правда, „въ крайнемъ случаѣ“, однако все таки ни болѣе, ни менѣе, какъ вѣросіійской забастовкой-врачей. Значить доживемъ до того, что если вашъ ребенокъ задыхается отъ дифтерита, тысяча врачей будутъ только пожимать плечами: не посмѣюгъ притронуться, не посмѣютъ написать рецепта, пока въ Петербургѣ не объявятъ всеобщаго избирательнаго права. Доживемъ до того, что мукомолы закроютъ мельницы впредь до объявленія свободы печати, а дровяники перестанутъ отпускать дрова, пока не попадутъ въ парламентъ. Въ одно прекрасное утро вамъ не подадутъ булокъ къ кофе, газетъ, воды для умыванія, ибо одна политическая платформа гдѣ-то наѣхала на другую платформу. Прислуга откажетъ подать вычищенные сапоги только потому, что гдѣ-нибудь въ Чухломѣ неизвѣстный вамъ квартальный запустилъ сапогомъ въ свою горничную. Увольте пьянаго трубочиста и сразу забастуетъ вся корпорація трубочистовъ отъ Лапландіи до Арарата. Поссорьтесь со своей супругой и чего добраго повторится исторія, описанная въ аристофановской „Лизистратѣ“. Какъ въ разстроенной машинѣ всѣ части вмѣсто того, чтобы помогать взаимно, вдругъ начинаютъ ломать другъ друга, въ разстроенномъ русскомъ обществѣ можетъ легче, чѣмъ гдѣ-нибудь, возникнуть это сумасшествіе силъ, болѣе страшное, чѣмъ самая лютая изъ войнъ“.

Во второмъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ: „Евангеліе для лѣнтяевъ“ г. Меньшиковъ такъ выясняетъ вредъ забастовокъ: „Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механическій способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. *Трудъ*—вотъ удиви-

тельное средство, не всё́мъ извѣстное. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ..... И рабочіе и бастующая молодежь полагають, напримѣръ, что работать—хорошо, а не работать еще лучше; что прервать работу ничего не значить, что это, пожалуй, даже выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ, и прямо губельный. Конечно, трудъ рабскій, подневольный, отъ котораго воротить душу—такой трудъ изнуряеть, и чѣмъ скорѣе бросить его, тѣмъ лучше. Но что касается труда нормальнаго, онъ не только не истощаетъ силъ, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственные—умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время ощупью пашли законъ, значеніе котораго безмѣрно. Послушайте, что говоритъ профессоръ Сикорскій. „Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что *непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервныя механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы*“. Оттого неуспынный труженникъ гораздо болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣнтяй. „Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряеть работу послѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность“. „Неустанность и неусыпность... являются основны́мъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ человѣкѣ ни приостанавливаться, не прерываться. Всѣ великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ губельны для успѣховъ духа“. Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: „Nulla dies sine linea“, ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособность великихъ людей объясняется привычкой постояннаго упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу, люди богато-одаренные „постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорію и всякій отдѣлъ своего несравненнаго мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія“. „Всѣ усвоенныя усовер-

шенствованія въ перво-психическихъ отправленіяхъ сохраняются на срокъ до шести—восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣщены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется состояніемъ увлеченія. Оно является плодомъ долговременнаго приученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенциалъ умственнаго труда утрачивается послѣ 50—70 часового перерыва работы, но перерывъ въ 20—40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли „упражненія“ или „увлеченія“ должна быть вновь приобрѣтена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій“.

Въ третьемъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ „Долгъ молодости“, г. Меньшиковъ пишетъ: „Приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается человекъ. Оглянешься назадъ—тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчислимыхъ бесплодно потерянныхъ дней, сколько страданій, самоугрызеній, сколько отчаянія въ бесплодныхъ попыткахъ заставить себя работать! И всей этой пелѣпой драмы было бы не нужно, если бы мы знали въ свое время точный методъ труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губить большинство неудачниковъ не трудъ, а неумѣренный отдыхъ, что именно въ этотъ отдыхъ, какъ въ дырявый карманъ постоянно проваливается все скромное накопленіе духа, весь заработокъ силъ. Не работающіе нервные центры портятся, работающіе совершенствуются, насыщаются страстью труда—силой.... Профессоръ Сикорскій пишетъ: „Предолжительный перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ, вѣроятно, причинилъ уже неисцѣлимое зло. Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще можетъ быть полностью достигнуто сегодня, завтра достижимо уже не въ той степени. Это въ особенности относится къ юношескому возрасту. Новѣйшія психологическія наблюденія показываютъ, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высо-

во, и въ этотъ періодъ достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе духовныхъ силъ; но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія измѣняются: лучшая пора жизни прошла... Просрочка въ дѣлѣ пріобрѣтенія научныхъ знаній, особенно въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія непоправима. Между тѣмъ юноши успокаиваютъ себя мыслью: „не успѣлъ сдѣлать сегодня—сдѣлаю завтра“, „пропущенное наверстаю“. Въ этихъ словахъ кроется самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно для духовнаго прогресса, останется навсегда безвозвратнымъ... Проведенные въ высококомъ духовномъ напряженіи годы-юности могутъ сдѣлать человѣка юнымъ на всю жизнь. Какое счастье! Все дряхлѣетъ у васъ, все старится, а ваша душа остается юной! Вопреки суевѣрію, будто послѣ всякой молодости наступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ: *зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности...* По словамъ Пирогова, плохо проведенная молодость „можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давъ ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ“. Свой фельетонъ Меньшиковъ заканчиваетъ такими энергическими словами проф. Сикорскаго: „Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣлѣ духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти фактъ и слово „забастовка“ въ примѣненіи къ умственному труду. Пусть останется на вѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подалъ пагубную мысль перенести пріостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія человѣка!“



Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія за июнь, июль, августъ и сентябрь мѣсяцы.

19-ю іюня, во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій совершалъ Божественную литургію въ

каѳедральномъ соборѣ и послѣ нея молебенъ о дарованіи побѣды, при сослуженіи: о. ректора семинаріи, каѳедрального протоіерея, ключаря собора и священника Алексѣя Тапинскаго.

Пресвященный Іоаннъ въ тотъ же день совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ крестовой церкви при сослуженіи игумена Іосифа и священника М. Гиляревскаго.

26-го іюня, въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ, Пресвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ каѳедральномъ соборѣ при сослуженіи: ректора семинаріи, каѳедрального протоіерея и священниковъ П. Турскаго и А. Тапинскаго.

29-го іюня, въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій совершалъ Божественную литургію и послѣ нея молебенъ святымъ апостоламъ Петру и Павлу въ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго при сослуженіи Александровско-Грушевскаго благочиннаго протоіерея В. Попова, ключаря собора и священниковъ М. Критскаго и С. Соколова. Священникъ К. Гиляревскій во время причастнаго стиха сказалъ слово о тяжелыхъ дняхъ, переживаемыхъ теперь Россію. Во время литургіи псаломщикъ Терентій Емельяненко рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви слободы Даниловки. Въ тотъ же день Пресвященный Іоаннъ совершилъ Божественную литургію и послѣ нея молебенъ о дарованіи побѣды въ каѳедральномъ соборѣ при сослуженіи: ректора семинаріи, каѳедрального протоіерея и священниковъ П. Турскаго и І. Вуколова. Во время литургіи псаломщикъ Петръ Сергѣенко былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви хутора Паршина.

3-го іюля, въ четвертую недѣлю по Пятидесятницѣ, Пресвященный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и послѣ нея молебенъ о дарованіи побѣды въ каѳедральномъ соборѣ при сослуженіи: ректора семинаріи, каѳедрального протоіерея и священниковъ П. Турскаго и А. Тапинскаго. Во время литургіи учитель Марѣинской церковно-приходской школы Ф. Тараринъ

былъ рукоположенъ въ санъ діакона въ церкви Кепинской ста-
ницы.

8-го іюля, въ праздникъ Базанской иконы Божіей Матери,
Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную ли-
тургію въ крестовой церкви при сослуженіи: ректора семинаріи,
каѳедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и ключаря собора.

10-го іюля, въ пятую недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвя-
щенный Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и послѣ нея
молебень о дарованіи побѣды въ каѳедральномъ соборѣ при сослу-
женіи: ректора семинаріи, ключаря собора и священниковъ П.
Тутурскаго и А. Тапинскаго.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ
увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣто-
писи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги,
а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журна-
лы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изго-
товляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх.
Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Пла-
товскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В.
Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ прось-
бами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Православное духовенство по изображенію художественной литературы
1904 года.—Божіе наказаніе за крамолу.—Расколъ и сектантство.—Правдивое
слово о забастовкахъ въ учебныхъ заведеніяхъ.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-
ровъ. Новочеркасскъ. 1 ноября 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1905 г.