



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 мая 1908 года.

№ 15.



СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При Успенской церкви слободы Анновки-Рибриколой, Тарасовскаго благочинія; членами—крестьяне Филиппъ Васильченковъ, Проконій Вологдинъ, Герасимъ Шамраевъ, Никифоръ Кулипичевъ, Иванъ Бугаенко и Митрфанъ Поповъ (на трехлѣтію 1908—1910 гг.).

При Троицкой церкви Филипповской станицы, Цыплянскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Назаровъ.

При Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семиваракорскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Никольскій и членами: урядники Федоръ Лешкобаповъ, Алексѣй Родіоновъ, Иванъ Морозовъ и Митрфанъ Ивановъ, казаки Дмитрій Копоновъ, Василій

Якушкинъ, Яковъ Кувиковъ, Гавріиль Бондаренковъ, Василій Кундрюковъ, Андрей Сидоровъ и Тимошей Красновъ и крестьянинъ Анасій Щербининъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія; председателемъ священникъ Леонидъ Скворцовъ и членами: урядники Иванъ Родіоновъ, Иванъ Капыловъ, Михаилъ Лугацевъ и Викторъ Инютинъ, казаки Иванъ Казанцевъ, Гавріиль Паршинъ, Петръ Карташевъ, Проконій Соловьевъ, Филиппъ Бороздинъ, Петръ Морозовъ и Лукьянъ Тарасовъ и крестьянинъ Алексій Макаровъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія; председателемъ подполковникъ Митрофанъ Алексѣевъ и членами: урядникъ Иванъ Демиръ и казаки Александръ Осичкинъ, Тихонъ Поляковъ, Петръ Деревянкинъ, Григорій Прибытковъ, Леонтій Щебуяевъ, Романъ Демиръ, Харитонъ Бадуринъ, Александръ Рогачевъ и Никифоръ Деревянкинъ (на трехлѣтіе съ 1908 г.).

При Митрофаніевской церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія; председателемъ казакъ Антонъ Харлановъ и членами: казаки Алексій Пузановъ, Тимошей Плотниковъ, Иванъ Дурневъ, Филиппъ Оедорцовъ, Петръ Скворцовъ, Андрей Осипъ, Семень Цѣлютинъ, Петръ Дурневъ, Василій Сибилевъ и Семень Харлановъ и крестьяне Стефанъ Штоколовъ и Петръ Ооменко (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдскаго благочинія; председателемъ хорунжій Петръ Шириковъ и членами: урядники Оедоръ Золотаревъ, Мартинъ Никоновъ, Николай Елатонцевъ, Иванъ Давидовъ, Николай Алексѣевъ, Степанъ Королевъ, Никаноръ Аонасеевъ, Терентій Черновъ и Оедоръ Братухинъ, казакъ Яковъ Пучковъ, урядникъ Степанъ Коньковъ, Климъ Алимовъ, урядники В. Антоновъ, Игнатъ Макаровъ, Димитрій Осиповъ, Павелъ Тихоновъ, Никита Денисовъ, Ефимъ Ивановъ, Оедоръ Калининъ, Василій Мартыновъ, Иванъ Бурмистровъ, Петръ Пономаревъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія; председателемъ священникъ Петръ Поповъ и членами:

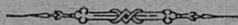
урядникъ Ѳеодоръ Афромсевъ, казаки Петръ Усовъ и Стефанъ Каравасовъ и урядникъ Стефанъ Юринъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Успенской церкви хутора Вихланцева, Урюпинскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Алексѣй Мироновъ и членами: урядники Іуліанъ Топилинъ, Яковъ Голубинцевъ и Михаилъ Топилинъ и казаки Поліевтъ Алферовъ, Софроній Четвертухинъ, Константинъ Моисеевъ, Ефремъ Садковъ и Сергій Шикеринъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Герасимъ Воскобойниковъ и членами казаки Алимъ Гончаровъ, Егоръ Исаевъ, Антонъ Ивановъ, Аѳанасій Митрофановъ, Михаилъ Антоновъ, Василій Титовъ, Петръ Щербина, Иванъ Юкинъ, Семенъ Прохоровъ, Петръ Ѳеодоровъ, Петръ Семеновъ, Иванъ Ѳомиръ, Семенъ Ломтевъ, Яковъ Хомутовъ, Василій Борисовъ и Константинъ Марковъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Захаръ Фроловъ.

При Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Амвросіевскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Софроній Шерендакъ и членами крестьяне Иванъ Сырцовъ, Кононъ Смирновъ и Евѣимъ Стельмахъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).



Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1907 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Кружечнаго сбора черезъ благочинныхъ: Новониколаевскаго 4 р. 68 к., Дегтевскаго 24 р. 91 к., Тарасовскаго 7 р. 70 к.

Макѣвскаго 12 р. 60 к., Кирсановскаго 25 р. 82 к., Березовскаго 22 р. 84 к., Александровскъ-Грушевскаго 10 р. 94 к., Усть-Медвѣдицкаго 1 р. 50 к., Цымлянскаго 15 р. 55 к., Нижне-Чирскаго 3 р. 18 к., Каменскаго 36 р. 76 к., Качалинскаго 70 к., Семикаракорскаго 6 р. 28 к., Амвросіевскаго 9 р. 52 к., Константиновскаго 6 р. 34 к., Кагальницкаго 2 р. 83 к., Преображенскаго 2 р. 80 к., Митякинскаго 37 р. 76 к., Ермаковскаго 20 р. 25 к., Казанскаго 29 р. 93 к. Итого 282 р. 89 к.

Кружечнаго сбора черезъ чиновъ акцизнаго управленія: Помощника надзирателя 2-го акцизнаго округа Краснянскаго, собранные въ Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской 14 р.

Помощникомъ надзирателя 3-го Окружнаго Акцизнаго Управленія Стрижаченко, собранные въ Николаевской церкви слободы Михайловки 4 р. 26 к.

Помощникомъ надзирателя 3-го акцизнаго округа Кулагинимъ, собранные въ церквахъ слободы Михайловки 6 р. 14 к.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 2 округа, обратно не выданные Фомѣ Хряпину, какъ не нуждающемуся въ пособіи 3 р.

Черезъ надзирателя 5 акцизнаго округа, невыданные за нерозыскомъ слѣпому Григорію Коломійца 4 р. 55 к.

Контролера 2 акцизнаго округа Рейнгольда, собранные въ церквахъ ст. Константиновской 12 р. 10 к.

Надзирателя 3 акцизнаго округа въ церквахъ станицы Усть-Медвѣдицкой и Преображенскаго женскаго монастыря 35 р. 85 к.

Помощника надзирателя 1 акцизнаго округа Издебскаго, собранные въ церкви Одигитріевской сел. Батайска 7 руб. 70 коп., Пантелеймоновской церкви хутора Подкушевки 7 руб. 7 коп., Успенской церкви сел. Койсугъ 8 руб. 11 коп., Вознесенской церкви, сел. Койсугъ 1 руб. 40 коп., церкви слоб. Новониколаевской 8 руб. 92 коп., Рожде-

ство-Богородицкой церкви сел. Высочина 60 коп. и Святодуховской церкви сел. Самарскаго 5 р. 14 коп. 38 р. 94 к.

Помощника надзирателя 3 акцизнаго округа Попова, собранные въ Михаило-Архангельской церкви, слоб. Михайловки 5 р. 58 к.

Помощника надзирателя 5 акцизнаго округа Салькова -- въ церквахъ станицы Харьковской 4 р.

Надзирателя 5 акцизнаго округа въ церквахъ Таганрогской мужской гимназіи, собранные священникомъ С. І. Стефановскимъ 48 р. 13 к.

Помощника надзирателя 3 акцизнаго округа Мириманова, собранные въ церквахъ ст. Урюпинской 23 р.

Надзирателя 5 акцизнаго округа въ церквахъ г. Таганрога 40 р. 30 к.

Помощника надзирателя 1 акцизнаго округа Стоянова, собранные въ церквахъ участка 22 р. 33 к.

Надзирателя 2 акцизнаго округа не выданные въ пособіе слѣпой Серафимѣ Размазниной 3 р. Итого 265 р. 18 к.

Частныхъ пожертвованій, представленныхъ разными лицами: Черезъ окружнаго атамана Хоперскаго округа, пожертвованныя жителями станицы Котовской 1 р. 62 к.

Черезъ окружнаго начальника Ростовскаго округа въ церквахъ Кагальницкой волости 5 р.

Черезъ окружнаго атамана 1-го Донскаго округа собранные жителями Чертковской станицы 7 к.

Черезъ Таганрогскаго окружнаго начальника, вырученные отъ спектакля 6 декабря 1906 г. въ поселкѣ Дмитріевскомъ 17 р. 85 к.

Черезъ засѣдателя 5 участка 1 Донскаго округа, собранные по подписному листу 6 р. 62 к.

Черезъ засѣдателя 2 участка 1 Донскаго округа по подписному листу 5 р. 64 к.

Черезъ полицейскаго пристава хутора Николаевскаго, собранные между жителями 95 к.

Черезъ станичнаго атамана ст. Баклановской, собранные между жителями станицы 1 р. 30 к.

Черезъ засѣдателя 11 участка Таганрогскаго округа, собранные въ церквахъ участка 9 р. 33 к.

Черезъ засѣдателя 8 участка 1 Донскаго округа, собранные между жителями участка 1 р. 76 к.

Черезъ станичное правленіе Преображенской станицы, собранные въ церквахъ станицы 1 р. 14 к.

Черезъ Котовскаго станичнаго атамана, собранные между жителями станицы 2 р. 40 к.

Черезъ засѣдателя 3 участка Таганрогскаго округа, собранные въ церквахъ сл. Степаново Кринской 9 р. 61 к.

Черезъ засѣдателя 11 участка Таганрогскаго округа, собранные въ Казанской церкви сл. Миллеровой и Бобриковой 1 р. 35 к.

Черезъ станичнаго атамана Новочеркасской станицы, собранные въ Вознесенской церкви хутора Персіановско-Грушевскаго 1 р. 79 к.

Черезъ засѣдателя 8 участка 1 Донскаго округа между жителями участка 6 р. 28 к.

Черезъ Алексѣя Петровича Цыганкова 5 р.

Черезъ засѣдателя 11 участка Таганрогскаго округа, собранные въ Николаевской церкви слоб. Новонадеждовской 1 р. 23 к.

Черезъ засѣдателя 7 участка 1 Донскаго округа, собранные между жителями станицы Николаевской 17 р. 74 к.

Черезъ засѣдателя 11 участка Таганрогскаго округа въ церкви слоб. Дьяковой 1 р. 44 к.

Черезъ окружнаго атамана 2 Донскаго округа въ Троицкой церкви хут. Семенова и Николаевской церкви Громославской волости 90 к.

Черезъ Мартыновское волостное правленіе въ церкви волости 3 р. 13 к.

Черезъ Павловское станичное правленіе въ церкви станицы Павловской 23 к.

Черезъ Донскую Духовную Консисторію въ церквахъ
Донской епархіи 7 р. 20 к.

Изъ кружекъ при канцеляріи Областного Акцизнаго
Управленія войска Донского 57 р. 15 к.

Итого 167 р. 23 к.

Членскіе взносы членовъ-соревнователей 325 р.

Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за
1906 годъ 18 р. 22 к.

Итого въ 1907 году поступило пожертвованій 1326 р.
46 коп.

Оставалось къ 1 января 1907 года 434 р. 46 к.

Всего 2104 р. 14 к.

Расходъ.

Выдано пособій слѣдующимъ: Степанидѣ Горобцовой 5 р.,
Вѣрѣ Муженковой 15 р., Игнату Клименко 3 р., Вѣрѣ
Левицкой 3 р., Натальѣ Соколовой 3 р., Георгію Бодрову
3 р., Якову Коротину 3 р., Даніилу Золотареву 3 р., Фо-
мѣ Хряпину 3 р., Алексѣю Игнатову 3 р., Степану Тро-
фименкову 3 р., Ивану Журбину 3 р., Петру Брунину
3 р., Прохору Боксареву 3 р., Тимофею Топилину 3 р.,
Филиппу Писареву 3 р., Иполиту Деревянко 3 р., Анд-
рею Кучеренкову 3 р., Дарьѣ Горшковой 3 р., Александр-
ру Телѣпову 3 р., Пелагеѣ Забродиной 5 р., Пелагеѣ Ер-
маковой 5 р., Терентію Лепихову 5 р., Серафимѣ Размаз-
ниной 3 р., Варварѣ Куренковой для сына 3 р., Дарьѣ
Литченковой 5 р., Эдуарду Зельвовичу 5 р., Екатеринѣ
Акулиничевой 5 р., Натальѣ Бурхановой 5 р., Гавріилу
Софину 3 р., Марку Пономареву 3 р., Михаилу Ляпину
5 р., Іудѣ Жданову 10 р., Александру Козину 3 р., Пет-
ру Самойлову 5 р., Софьѣ де-Соленьи 20 р., Николаю
Хорошеву 3 р., Григорію Губкину 3 р., Пелагеи Кукуш-
киной 3 р., Ольгѣ Брюзгаловой 3 р., Никандру Сазоно-
ву 3 р., Гавріилу Колпакову 3 р., Олимпіадѣ Калининой
3 р., Марфѣ Григорьевой 5 р., Степанидѣ Шестопаловой

5 р., Олимпіадѣ Рябухиной 5 р., Ксеніи Чайкиной 10 р., Николаю Иванову 5 р., Григорію Попову 5 р., Ивану Молоканову 5 р., Февроніи Дворской 5 р., Виктору Угольшнину 3 р., Александру Рекалову 5 р., Якову Пантелееву 5 р., Григорію Ерошенко 5 р., Вѣрѣ Муженковой 20 р., Федору и Степану Филатовымъ 10 р., Пелагеи Земцовой 10 р., Дмитрію Берникову 5 р., Марку Пономареву 5 р., Филиппу Антонову 5 р., Натальѣ Соколовой 5 р., Натальѣ Соколовой 5 р., Федору Бровкину 5 р., Василию Ермакову 10 р., Итого 323 р.

Выдано Обществу донскихъ врачей Новочеркасской бесплатной лечебницы на содержаніе кровати для слѣпыхъ 300 р.

Переведено въ Совѣтъ Попечительства 1050 р.

Израсходовано на устройство сборовъ, переводъ денегъ, почтовые и друг. расходы 14 р. 25 к.

Осталось на 1 января 1908 г. 416 р. 89 к.

Всего 2104 р. 14 к.

Примѣчаніе: кромѣ того собрано въ теченіе 1907 года въ кружкахъ казенныхъ винныхъ лавокъ и складовъ области войска Донского 910 руб. 79 коп., каковыя препровождены въ томъ же году въ Совѣтъ Попечительства.

Отъ Донского Епархіального Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болъзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ Комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей вопновъ, что въ теченіе апрѣля мѣсяца сего 1908 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

- 1) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго при № 301 7 р. 49 к.
 - 2) Отъ Багаевскаго—при № 241—8 руб. 20 к.
 - 3) Отъ Ермаковскаго—при № 232—14 р. 79 к.
- Всего въ приходѣ за апрѣль мѣсяць 30 руб. 48 к.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

1) Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи созыва 1908 года установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донскаго епархіальнаго женскаго училища: а) въ началѣ учебнаго года, б) послѣ Рождественскихъ каникулъ и в) по окончаніи пасхальныхъ праздниковъ.

2) Безъ взноса платы за содержаніе, воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную стипендію, то слѣланый взносъ за содержаніе возвращается по принадлежности.

3) Если родители воспитанницы не слѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то таковую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей $\frac{1}{3}$ часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, не уплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доноситъ Епархіальному начальству съ

просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами.

5) Что же касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ (черезъ посредство оо. благочинныхъ), а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.

Постановленіемъ сѣзда духовенства Донской епархіи отъ 15 февраля 1908 года, за № 26, плата за содержаніе въ училищѣ своекоштнымъ воспитанницъ увеличена на 30 руб. въ годъ, начиная съ 1 марта 1908 года. Поэтому до конца 1907—8 уч. года за каждую пансіонерку и полупансіонерку требуется уплатить больше, чѣмъ въ предыдущіе годы, на 10 руб.; изъ нихъ 5 руб. предназначаются на завтраки, введенные въ училищѣ, и 5 руб. на покрытіе перерасходовъ по содержанію воспитанницъ остальнымъ столомъ вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на все продукты. О вышеизложенномъ Совѣтъ училища увѣдомляетъ родителей воспитанницъ для надлежащаго исполненія.

Совѣтъ Донского Епархіального Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 1077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы же ающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы пріемному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состо-
итъ вакантною **должность учителя пѣнія**; жалованья положено
за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе
семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять озна-
ченную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ
прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ предложеніемъ документовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХИАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи—пса-
ломщикъ Серафимовской церкви хутора Николаевского, Потемкин-
скаго благочинія, Леонтій *Васильевъ*, 4 мая 1908 г., и во діако-
на—псаломщикъ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зо-
товскаго благочинія, Петръ *Царевскій*—къ Николаевской церкви
Ярыженской станицы, Филоновскаго благочинія, 7 мая 1908 г.

Перемѣщены: псаломщикъ въ санѣ діакона Казанской цер-
кви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Сергій *Ни-
кулишевъ*—къ Покровской церкви хутора Каргина, того же благо-
чинія, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, 24 апрѣля 1908 г.;
псаломщики Пантелеймоновской церкви поселка Павловскаго, Ро-
венецкаго благочинія, Петръ *Бударинъ*—къ Покровской церкви по-
селка Ново-Гуляевского, Кагальницкаго благочинія, 5 мая 1908 г.

Определены: псаломщикъ въ санѣ діакона Богородицкой цер-
кви города Тамбова Матвій *Власовъ*—на псаломщическое мѣсто къ
Новочеркасской Архангельской церкви, 7 мая 1908 г.; окончив-
шій курсъ Донской миссіонерской школы Симеонъ *Романенко*—
псаломщикомъ къ Алексіевской церкви слободы Александровки-
Иловайской, Кирсановскаго благочинія, 7 мая 1908 г.; окончив-
шій курсъ Донской миссіонерской школы Емельянъ *Горбатенковъ*

—псаломщикомъ въ Иоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Правоторовскаго благочинія, 7 мая 1908 года.

Назначены и. д. псаломщика окончившій курсъ Донской миссіонерской школы: Емельянъ *Бобровъ*, — къ Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, 7 мая 1908 г., и Кириллъ *Поповъ*, — къ Живононовской церкви при Бабнскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія, 7 мая 1908 г.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Михаило-Маленнской церкви хутора Кундриюческо-Соколовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Яковъ *Комиссаровъ*, 4 мая 1908 г.; Казанской церкви хутора Олховскаго, Константиновскаго благочинія, Иоаннъ *Дремачевъ*, 4 мая 1908 г.; Димитріевской церкви поселка Сохранно-Камышпнскаго, Дегтевскаго благочинія, Алексій *Улановъ*, 4 мая 1908 г.; Рождество-Богородицкой церкви Баклановской станицы, Потемкинскаго благочинія, Никита *Сватовъ*, 4 мая 1908 г.; Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія, Константинъ *Михайловъ*, 4 мая 1908 г.; Пантелѣймоновской церкви хутора Вежицкаго, Дегтевскаго благочинія, Николай *Поповъ*, 9 мая 1908 г., и Ильинской церкви хутора Тишквина, Митягинскаго благочинія, Николай *Покровскій*, 9 мая 1908 г.

Утверждены штатными псаломщиками и. д. псаломщика: Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, Феодоръ *Ивинъ*, 13 мая 1908 г., и Предтечской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія, Александръ *Дейкинъ*, 13 мая 1908 г.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лоза, Ровенецкаго благочинія, Тихонъ *Доброводскій*, 30 апрѣля 1908 г.

Умеръ священникъ Архангельской церкви Петровской станицы, Правоторовскаго благочинія, Николай *Филевскій*, 29 апрѣля 1908 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

При двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 февраля 1908 года при четырехклирной Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 18 марта 1908 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Казанскаго благ.

Съ 26 марта 1908 года при трехклирной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 8 апрѣля 1908 года при двухклирной Архангельской церкви Тепикинской станицы, Правоторовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 24 апрѣля 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 29 апрѣля 1908 года при двухклирной Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 30 апрѣля при одноклирной Архангельской церкви Терновской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 30 апрѣля 1908 г. при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лога, Ровенскаго благочинія; въ пользованіи причта 60 дес. земли; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. на часть священника 371 руб. 7 к.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 1742 и жен. 1635.

Съ 29 апрѣля 1908 г. при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Правоторовскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. 701 р. 72 к.; душъ муж. пола 1190 и жен. 1163.

Дяконскія:

Съ 18 января 1908 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Пріютъ, Амвросіевскаго благоч. (см. № 4).

Съ 28 марта 1908 года при одноклирной Воскресенской цер. Старочеркасской ст., Аксайскаго бл. (см. № 11).

Псаломщическія:

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 9 января 1908 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго бл. (см. № 3).

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 29 апрѣля 1908 года при двухклирной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 22 апрѣля 1908 года при одноклирной Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго бл. (см. № 14).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 27 апрѣля 1908 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Аншовки-Ребриковой, Тарасовскаго благочинія; домъ подцерковный; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. 953 р., $\frac{0}{100}$ съ капитала 57 р. 20 к. и зерноваго хлѣба 120 мѣръ; душъ муж. пола 948 и жен. 894.

При двухклирной Николаевской церкви Маринской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; наемная квартира отъ общества для одного только псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. 1420 руб. 46 к. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 151 р.; душъ муж. пола 1484 и жен. 1523.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милктинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишеина, Новочеркаскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинского, Константиновского благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевского благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александрозско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣстія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ**
Замятинъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай** **Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 мая 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1908 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 мая 1908 года.

№ 15.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

СФЕВАЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Пятидесятницы.

Сегодня св. Церковь прославляетъ Пресвятую Троицу и воспоминаетъ сошествіе Святаго Духа на апостоловъ.

Предъ вознесеніемъ Своимъ на небо Іисусъ Христосъ повелѣлъ апостоламъ не отлучаться изъ Іерусалима, а оставаться тамъ и ожидать сошествія на нихъ Св. Духа. Повинуясь волѣ Господа, апостолы жили въ городѣ и каждый день собирались вмѣстѣ, проводя время въ пламенной, усиленной молитвѣ. Въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, когда всѣ они по обыкновенію были въ одномъ домѣ, утромъ вдругъ пронесся сильный вихрь съ неба, спустился на этотъ домъ, гдѣ были апостолы, и Святыи Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ почилъ надъ каждымъ изъ собравшихся въ домѣ.

Въ воспоминаніе этого событія и установленъ у насъ праздникъ Пятидесятницы, или Троицы. Троицей онъ называется потому, что въ нынѣшній день христіане познали троичность лицъ единого Божества. Сынъ Божій обѣщавъ послать Св. Духа, Богъ Отецъ послалъ Его, а Духъ Святой сошелъ на апостоловъ и съ того времени исходить на всѣхъ вѣрующихъ христіанъ.

Великую силу, великое значеніе имѣеть благодать Св. Духа для каждаго человѣка. Духъ Св. просвѣщаетъ нашъ умъ, очищаетъ наше злое сердце и направляетъ къ добру нашу волю. Посмотрите, какъ внутренно измѣнились ученики Христовы послѣ сошествія на нихъ Святаго Духа. Они были люди простые, неученые и подобострастные намъ. Получивъ благодать Св. Духа, они сразу просвѣтились разумомъ, поняли возвышенное ученіе Христа и стали говорить на разныхъ языкахъ, чтобы имѣть возможность проповѣдывать всѣмъ людямъ истинную христіанскую вѣру. Духъ Святой очистилъ и сердце ихъ отъ грѣха, утвердилъ ихъ волю въ добрѣ, и они во всемъ поступали такъ, какъ повѣлялъ имъ Господь.

Всѣ мы, братіе, люди грѣшные, немощные и постоянно нуждаемся въ томъ, чтобы Утѣшитель Духъ Святой не оставлялъ насъ. Зная это, св. Церковь и установила совершать сегодня послѣ литургіи вечернее богослуженіе. На немъ вы услышите три молитвы, въ которыхъ будетъ призываться на всѣхъ насъ Духъ Святой. Дорожите этимъ великимъ моментомъ богослуженія. Стоя на колѣняхъ, забудьте на это время всю земную суету, удалите отъ себя всѣ худыя мысли, обратитесь умомъ и сердцемъ къ Богу и Духъ Святой сойдетъ на васъ, и просвѣтитъ вашъ разумъ. Тогда вы ясно увидите обманъ земного счастья и по достоинству оцѣните всю пустоту мірской суеты. Тогда вы почувствуете грѣховность своихъ помысловъ, сознаете свои неправды предъ Богомъ и скажете: „Боже, какъ мы далеко ушли отъ Тебя; какъ мы мало знаемъ Тебя; напрасно расточили мы дарованія своего разума; гоняясь за призрачнымъ земнымъ счастьемъ, не хотимъ познать Тебя, Истиннаго Свѣта, и въ Тебѣ, всеблагомъ Утѣшителѣ, найти истинное вѣчное блаженство“. Снизойдя на васъ, Духъ святой

очистить ваше сердце отъ похотей лукавыхъ; вы возненавидите всѣ мерзкія желанія своего сердца.

Молитесь же, братіе, усердно и съ вѣрою въ милосердіе Божіе. Духъ Святый услышитъ вашу молитву, утѣшитъ вашу душу, просвѣтитъ разумъ, очиститъ сердце и направитъ къ добру вашу волю. Аминь.

Свящ. Теодоръ Дукаловъ.

Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н.
Толстого (*).

Кому изъ современниковъ, не русскихъ только, но и иностранныхъ, не извѣстно имя графа Л. Н. Толстого? Кто не читалъ его многочисленныхъ, литературно-художественныхъ раньше, религиозно-философскихъ позже и теперь произведений?.. Не смотря на бурный водоворотъ послѣднихъ лѣтъ русской жизни, водоворотъ, потонившій или загрязнившій многія выдающіяся и широкоизвѣстныя имена, графъ Толстой остается еще популярнымъ и въ Россіи и за-границей. Въ Ясную Поляну доселѣ не перестаютъ пріѣзжать иностранные писатели, ученые, общественные дѣятели, чтобы лично понаблюдать „старца“, приближающагося къ порогу 80-й годовщины своей жизни (28 авг. 1908 г.), и въ личной съ нимъ бесѣдѣ найти разгадку его вліянія и обаянія. Въ Германіи, Англіи и Америкѣ учреждены особыя общества, поставившія своей задачей изученіе произведений Толстого. У насъ, въ Россіи, появлялись и появляются во множествѣ и въ литературно-критической, и въ научно-философской, и въ религиозно-богословской области сочиненія, занятая всецѣло разборомъ и оцѣнкой произве-

(*) Публичное чтеніе, предложенное въ офицерскомъ собраніи г. Новочеркасска 26 марта 1908 года.

деній и міровоззрѣнія графа. Возникла и продолжаетъ существовать сектантская община, усвоившая себѣ имя графа—„толстовство“. Даже въ далекой Японіи есть у Толстого горячіе поклонники. Но въ то время, какъ одни преклоняются предъ ясно-полянскимъ „старцемъ“, почитая его „пророкомъ“, „учителемъ жизни“, „лучшимъ человѣкомъ“, „истиннымъ христіаниномъ“, другіе, наоборотъ, ненавидятъ Толстого, какъ „лицемѣра“, лжеучителя, еретика, вождя слѣпаго, который и самъ падаетъ въ бездну гибели, и другихъ увлекаетъ за собой. Въ то время, какъ одни считаютъ графа исключительно литературно-художественнымъ гениемъ, не придавая почти никакого значенія его дѣятельности, какъ философа-моралиста; другіе, напротивъ, подобно самому графу, смотрятъ на его литературную дѣятельность, какъ на заблужденіе, и высоко ставятъ тотъ періодъ въ жизни графа, когда онъ сталъ заниматься религіозно-нравственными вопросами. Однако, при всемъ разнообразіи и даже противоположности чувствъ и отношеній къ Толстому, одно несомнѣнно, что между графомъ и читателями есть „чувство взаимной отвѣтственности“, чувство какъ бы „круговой поруки“; и это чувство, соединенное у однихъ съ чувствомъ умиленія и благоговѣнія передъ графомъ, у другихъ—съ тяжелымъ и гнетущимъ чувствомъ скорби и печали о немъ же, получаетъ въ послѣднее время особенную живость, особенную напряженность. Появились на русскомъ языкѣ запрещенныя раньше произведенія графа, и русское общество, его интеллигентная часть особенно, получило возможность узнать въ подлинникъ сочиненія графа, съ которыми раньше удавалось знакомиться изъ вторыхъ—третьихъ рукъ,—открылась возможность узнать подлиннаго графа, какъ мыслителя, какъ христіанина, какъ учителя жизни, и такимъ образомъ проверить свидѣтельства о немъ другихъ.

Графъ переживаетъ новый періодъ—своей славы или своего паденія. Представляется необходимость новой переоцѣнки толстовскихъ цѣнностей, новаго переосмотра основъ міровоззрѣнія 80-лѣтняго моралиста-учителя, взявшаго на себя великую миссію ис-

правлять заблужденія челоѣчества и указывать ему новые пути жизни и дѣятельности.

Въ чемъ суть религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія ясно-полянскаго мыслителя? Что составляетъ ту, такъ сказать, ось, вокругъ которой всегда и неизмѣнно вращается мысль Толстого? Если справедливо, что всякое, а тѣмъ болѣе нравственно-философское и религіозное міровоззрѣніе стоитъ въ тѣсной связи съ характеромъ своего автора, съ обстоятельствами и условіями его вѣшней и внутренней жизни, то это особенно нужно сказать о Л. Н. Толстомъ. У него больше, чѣмъ у кого-либо изъ современныхъ ему писателей-мыслителей, міровоззрѣніе выработалось путемъ тяжелой внутренней борьбы, явившейся на почвѣ его личныхъ интересовъ, вылилось, какъ результатъ душевной драмы, давившей и мучившей графа долгіе годы.

Правда, разобратъся во взглядахъ Толстого прослѣдить развитіе его религіозно-нравственнаго міросозерцанія, выраженнаго съ особенною выпуклостью въ произведеніяхъ послѣднихъ 20-ти съ лишнимъ лѣтъ—задача очень трудная. Личность Толстого сложная, кипучая, увлекающаяся,—и въ его жизни, какъ и въ мысляхъ много скачковъ, прихотей, непослѣдовательностей. Онъ не разъ мѣнялъ свои мнѣнія и даже убѣжденія, разбивалъ безжалостно кумиры, которымъ курилъ прежде оміамъ поклоненія, мѣнялъ правила и заповѣди жизни. Вначалѣ, унесенный бурнымъ потокомъ жизни, онъ жадно пилъ изъ „чаши нѣги“ житейской: въ это время онъ отдавался соблазнамъ великосвѣтской жизни, усердно посѣщалъ балы, пивники, любительскіе спектакли, не снималъ фрака и бѣлаго галстука и т. д. Затѣмъ, непрерывно увлекается то гимнастикой, то сельскимъ хозяйствомъ, то учебной дѣятельностью (школа въ Ясной Полянѣ), то изученіемъ греческаго языка, то, наконецъ, чтеніемъ Священнаго Писанія. Такіе же скачки и въ мнѣніяхъ графа въ разное время объ одномъ и томъ же предметѣ: то онъ отрицаетъ классическое образованіе, то изучаетъ греческій языкъ и Иліаду и съ паѳосомъ заявляетъ, что „безъ греческаго языка нѣтъ образованія“; то онъ пишетъ художественные „Севастопольскіе рассказы“ или гениальную „Войну и миръ“, то гово-

рять, что „искусство ложь“ и „писать повѣсти глупо и стыдно“ (1860 г.); то проповѣдуетъ, что служеніе добродѣтели, кроткая покорность судьбѣ—„пустоцвѣтъ, какъ на клубникѣ“ (Соня въ „Войнѣ и мирѣ“), то бичуетъ какъ разъ за противоположное (Анна Каренина въ романѣ того же имени). Въ своемъ произведеніи „Дѣтство, отрочество и юность“ графъ говоритъ о себѣ: „я сошелся съ Шеллингомъ въ убѣжденіи, что существуютъ не предметы, а наше отношеніе къ нимъ“. А немного лѣтъ спустя (1869 г.) въ письмѣ къ А. А. Фету онъ изливаетъ свой восторгъ предъ Шопенгауэромъ: „Знаете-ли, чѣмъ было для меня нынѣшнее лѣто? Непрестаяющимъ восторгомъ предъ Шопенгауэромъ и рядомъ духовныхъ наслажденій, которыхъ я никогда не испытывалъ. Я написалъ всѣ его сочиненія и читалъ и читаю. И вѣрно ни одинъ студентъ въ своей курсъ не учился такъ много и столь много не узнавалъ, какъ я въ нынѣшнее лѣто. Шопенгауэръ—геніальнѣйшій изъ людей. Въ сочиненіяхъ его міръ открывается въ невѣроятно ясномъ и красивомъ освѣщеніи“. На смѣну этому графскому кумиру являются все новые и новые—Будда, Конфуцій, Гартманъ, Гегель, Огюсть Контъ, Ж. Ж. Руссо, Ренанъ и т. д. И каждый изъ переживаемыхъ Толстымъ періодъ увлеченія оставляетъ свою печать. Въ буддизмѣ, Шопенгауэрѣ, Гартманѣ графа увлекаетъ мысль объ уничтоженіи личнаго существованія—и появляются заповѣди и нравственно практическіе совѣты, напоминающіе подобныя же правила буддистовъ (не противься злу, не умерщвляй ни ни одного изъ живыхъ существъ, не нарушай цѣломудрія и т. д.). Увлеченіе Гегелемъ привело Толстого къ отрицанію Личнаго Бога и исповѣданію пантеистическаго все-бога, разлитаго въ міръ такъ же, какъ и душа въ тѣлѣ, и въ міра и помимо міра не существующаго и даже немислимаго. Огъ Ог. Конта Толстой взялъ заповѣдь о томъ, что любить ближняго, какъ самого себя, значитъ преслѣдовать личную пользу, своекорыстный расчетъ. Подражая рационалистамъ-религіознымъ мыслителямъ, которые не человѣчскій духъ расширяютъ до величія божественныхъ тайнъ, а наоборотъ—божественныя тайны сокращаютъ до узкости нашего разума (Вэконъ), графъ Толстой отрицаетъ догматы христіанства и преж-

де всего—краугольный камень христіанской религіи—сверх-естественное рожденіе Господа Ісуса Христа, Его Божеское достоинство, воскресеніе изъ мертвыхъ и т. д.

Изъ ученія Ж. Ж. Руссо графъ плѣняется идеями, которыя приводятъ яснополянскаго старца къ исповѣданію и проповѣди соціального и культурнаго анархизма и являются источникомъ его проповѣди объ „опрощеніи“ на лонѣ природы. Эрнестъ Ренанъ утверждаетъ Толстого въ мысли о господствѣ въ мірѣ законовъ разума.

Пестрая смѣсь западно-европейскихъ теорій, ученій и идей, отразившихся въ сознаніи Толстого, уживающихся другъ подлѣ друга при всемъ своемъ взаимномъ различіи, несходствѣ и даже противоположности, является причиною того, что „одни говорятъ о графѣ: „это—христіанскій подвижникъ“, другіе—„безбожникъ“, третьи—„фанатикъ“, четвертые—„мудрецъ, достигшій высшаго нравственнаго просвѣтлѣнія, какъ Сократъ, Будда, Конфуцій—основатель новой религіи“ (Д. С. Мережковскій: „Левъ Толстой и Достоевскій“). Примѣры непослѣдовательности графа. Толстой отрицаетъ всякую обрядность, а въ *его* евангеліи описано и принято, наприм., омовеніе ногъ во время Тайной вечери. Какъ раціоналистъ, Толстой отвергаетъ чудеса, а между тѣмъ пишетъ рассказы, въ которыхъ изъ крайняго до грубости реализма дѣлаетъ скачекъ въ самую глубину сверх-естественнаго и мистическаго: то у него свѣчка не тухнетъ на вѣтрѣ (рассказъ „Свѣчка“), то старцы ходятъ по водѣ, какъ по сушѣ („Три старца“). Деньги—зло и средство насилія; и „кто дастъ деньги, тотъ даетъ зло“. Но вотъ Россію постигаетъ неурожай,—и Толстой при помощи денегъ же, присланныхъ ему благотворителями, организуетъ помощь голодающимъ. Характерная подробность. Въ августѣ 1891 года графъ пишетъ, что надо прежде всего любить другъ друга, а „помощь вредна“; въ сентябрѣ того же года говоритъ о необходимости государственной помощи, а въ декабрѣ—о цѣлесообразности частной филантропической дѣятельности.

Трудно при такомъ калейдоскопѣ мнѣній, сужденій, взглядовъ, убѣжденій, мѣняемыхъ, по словамъ графини Софьи Андреевны,

„каждые два года“, трудно—повторяю—разобраться въ міровоззрѣніи гр. Толстого и сказать что-либо рѣшительно и безповоротно безъ опасенія, что въ новомъ какомъ-либо произведеніи самъ же графъ опровергнетъ самого себя. При всемъ томъ, безспорно, одно проникаетъ собою всѣ стороны и внутренней и вѣшной жизни графа, его литературной и религіозно-философской дѣятельности—это страстное *исканіе смысла, цѣли и средствъ человеческой жизни*. Вопросъ о жизни и смерти, о добрѣ и злѣ—вѣчно старый и вѣчно новый, „тревожный“ вопросъ человеческой мысли. „Только животное—по справедливому замѣчанію Дарвина—вовсе не задаетъ себѣ вопроса: откуда оно пришло и куда идетъ, что такое жизнь и что такое смерть“. И чѣмъ раньше человѣкъ ставитъ себѣ этотъ вопросъ, чѣмъ глубже и серьезнѣе погружается въ рѣшеніе его, тѣмъ планомѣрнѣе, осмысленнѣе становится вся его земная дѣятельность. Покончить такъ просто и ужасно счеты съ жизнью, какъ развратный Карамазовъ-отецъ („Братья Карамазовы“ Достоевскаго), цинично заявлявшій: „заснулъ и не проснулся, и нѣтъ ничего“—можетъ человѣкъ крайне ограниченный въ духовномъ, умственномъ и нравственномъ отношеніи. Не таковъ графъ Толстой. Но съ другой стороны обстановка, среда, условія его дѣтской и юношеской жизни были такъ неблагоприятны въ этомъ отношеніи, что едва не привели къ самоубійству... Справедливо говорятъ моралисты-психологи, что „какими мы выходимъ изъ лѣтъ юношескихъ, очено много зависитъ отъ того, какими вступаемъ въ нихъ“. Графу выпалъ тяжелый и для юнаго возраста почти непосильный жребій...

Священникъ Іоаннъ Артинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ апрѣль 1908 года.

6. Въ недѣлю Ваи (цвѣтоносную) Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію, а наканунѣ праздника, во время всеношнаго бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе и освящалъ ваи при сослуженіи: о. архимандрита Іадора, о. игумена Іосифа, о. ключаря собора и свящ. Александра Куреннова.

— Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе и освящалъ ваи, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, священниковъ: П. Титорскаго, А. Лисицына и І. Артемьева. Діаконы Н. Гузеватый и Ев. Доброводскій рукоположены въ санъ священника, псал. Иванъ Бодрухинъ рукоположенъ въ санъ діакона, а псал. Стефанъ Поповъ посвященъ въ стихарь.

10. Во святой и великій четвертокъ Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ литургіи чинъ омовенія ногъ, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, свящ. П. Титорскаго и свящ. А. Тапинскаго, а при чинѣ омовенія ногъ, кромѣ поименованныхъ, участвовали: о. ключарь собора, протоірей Н. Воскресенскій, прот. Сумеонъ Макаровъ, свящ.: А. Поповъ, А. Лисицынъ, І. Аристовъ, Г. Грачевъ и П. Васильевъ.

10. Высокопреосвящ. Аѳанасій въ крестовой церкви служилъ „послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего І. Христа“, при участіи: о. архимандрита Іадора, игумена Іосифа, о. ключаря собора и свящ. А. Куреннова.

— Въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ служилъ „послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего І. Христа“, при участіи: о. каѳедральнаго протоіерея, свящ. Петра Титорскаго, свящ. В. Воскресенскаго и А. Тапинскаго.

11. Во святой и великій пятокъ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ въ крестовой ц. служилъ вечерню и выносилъ плащаницу, при участіи: о. архимандрита Іадора, о. каѳедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи и о. ключаря собора. Слово говорилъ каѳедральный протоіерей.

11. Во святую и великую пятницу, вечеромъ, Высокопреосвящ. Аѳанасій въ крестовой церкви служилъ утреню великой субботы, при участіи: о. архимандрита Іадора, о. игумена Іосифа, о. ключаря собора и свящ. П. Титорскаго.

12. Въ великую субботу Преосвященный Иоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ утреню и божеств. литургію, при сослуженіи свящ. Петра Титорскаго и А. Тапинскаго.

13. Въ день Святой Пасхи въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ совершалъ пасхальную утреню, божеств. литургію и вечерню, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, свящ. П. Титорскаго и А. Тапинскаго. Слово говорилъ свящ. Т. Донецкій.

14. Во второй день Свят. Пасхи Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ бож. литургію, при сослуженіи: о. архимандрита Іадора, о. ректора семинаріи, о. игумена Іосифа и свящ. І. Артинскаго.

20. Въ недѣлю о Ѡомѣ Преосвященный Иоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ бож. литургію, а наканунѣ во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, свящ. П. Титорскаго и М. Гиляревскаго.

23. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвящ. Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ совершалъ бож. литургію, а послѣ литургіи царскій молебенъ свят. мученицѣ-царицѣ Александрѣ, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, свящ. П. Титорскаго и М. Ледковскаго.

27. Въ недѣлю свят. женъ мироносицъ Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ бож. литургію и служилъ молебенъ о прекращеніи междоусобицы, съ прочтеніемъ особой молитвы, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея и свящ. Петра Тутурскаго.

Посѣщеніе экзаменовъ Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ въ Донскомъ институтъ благородныхъ дѣвицъ и въ миссіонерской школѣ.

28. Высокопреосвященный Аѳанасій въ 11-ть часовъ дня прибылъ въ институтъ на экзамень по Закону Божию въ выпускномъ классѣ и пробылъ на экзаменѣ до 2 часовъ дня. Владыка весьма внимательно выслушивалъ отвѣты институтокъ и предлагалъ много своихъ вопросовъ. Владыка особенно обратилъ вниманіе на отвѣты воспитанницъ о таинствахъ—священства и евхаристіи, при этомъ Владыка самъ весьма много разъяснял объ этихъ таинствахъ. Владыка пробылъ въ институтѣ до конца экзаменовъ и все время съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдилъ за отвѣтами воспитанницъ.

29. Владыка посѣтилъ Донскую миссіонерскую школу, гдѣ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по катехизису, уставу церковному и пѣнію. Владыка много бесѣдовалъ съ учениками и предлагалъ имъ разные вопросы, обративъ особенное вниманіе на пониманіе учениками церковно-славянской рѣчи. Съ этою цѣлью Владыка заставлялъ нѣкоторыхъ учениковъ писать на доскѣ „Иже херувимы“ и спрашивалъ толковаго разбора этого пѣснопѣнія. Много вопросовъ Владыка предлагалъ ученикамъ о божеств. литургіи, разъяснивъ при этомъ таинственный смыслъ этого высокаго богослуженія. Въ школѣ Владыка пробылъ съ 10 часовъ утра до 12-ти.

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Изъ уроковъ по обличенію старообрядческаго раскола.

2. Источники для ознакомленія съ ученіями старообрядческаго раскола: сочиненія первыхъ расколуучителей, раскольническія сочиненія XVIII вѣка и позднѣйшія.

Подобно тому, какъ для тѣлеснаго врачеванія необходимо знаніе болѣзней, для болѣе успѣшнаго обличенія раскола весьма важно быть, по возможности, точно знакомымъ съ общими заблужденіями раскольниковъ, равно какъ и съ ученіями, отличающимися различные старообрядческіе толки. Такъ какъ старообрядческій расколъ въ значительной мѣрѣ есть явленіе бытовое, историческое, то, разумѣется, предварительнымъ условіемъ для изученія его заблужденій является знаніе его исторіи. Источниками для болѣе точнаго и детальнаго ознакомленія съ ученіями старообрядческаго раскола служатъ сочиненія его учителей и начетчиковъ-апологетовъ.

Сочиненія эти удобнѣе можно указать по тремъ періодамъ.

1) Сочиненія первыхъ расколуучителей. Сюда относятся: челобитная попа Никиты, инока Авраамія, соловецкая челобитная (пятая), сочиненія протопопа Аввакума, діакона Феодора, попа Лазаря (*) и друг. Въ нихъ повторяются указанія на мнимыя „новшества“, „ереси“ послѣ-никоновскаго времени (троеперстіе, трикратное аллилуія, пятипросфоріе и т. п.). По нимъ можно судить о психологіи первыхъ вождей раскола и ознакомиться съ заблужденіями, общими всему старообрядческому расколу. — Въ дѣлѣ современной миссіи они отбѣняются позднѣйшими писаніями раскольническихъ начетчиковъ и требуются чаще въ видѣ историческихъ справокъ.

2) Къ раскольническимъ сочиненіямъ XVIII вѣка принадле-

(*) Съ указанными сочиненіями можно ознакомиться по „Матеріаламъ для исторіи раскола“ т. IV—VIII.

жатъ: „Поморскіе отвѣты“ (на 106 вопросовъ іеромонаха Неофита), написанные безпоповцами-выговцами Андреемъ и Семеномъ Денисовыми; „Щитъ вѣры“ безпоповщинское сочиненіе неизвѣстнаго автора, сочиненія безпоповца-брачника Ивана Алексѣева (противъ Ѳедосѣевцевъ и поповцевъ); поповщинскія сочиненія: „Отвѣты Ив. Ѳед. Пешехонова діакѳновца“ (противъ безпоповцевъ), „Керженскіе отвѣты“ (на 130 вопросовъ нижегородскаго епископа Питирима), написанные при участіи поморца А. Денисова діакѳновцемъ Василиемъ Фроловымъ и другія. Изъ нихъ особенно замѣчательны „Поморскіе отвѣты“, какъ обстоятельная по внѣшности апологія безпоповщины (съ сокращеніями ими пользовались и поповцы) и „Щитъ вѣры“, въ которомъ православные съ чисто безпоповщинской рѣзкостью обвиняются въ мнимомъ еретичествѣ и, между прочимъ, въ „еретическихъ“ нововведеніяхъ, напр.,—ношеніи галстуховъ, нѣмецкаго платья, „околошій“, перенесеніи новаго года на 1 января и т. п. Въ сочиненіяхъ этого періода—сравнительно съ раннѣйшими—выдѣляются разности старообрядческихъ согласій и на ряду съ обвиненіями иныхъ общинъ излагается защита положительнаго ученія того или иного толка.

3) Изъ сочиненій старообрядческихъ начетчицовъ послѣдняго времени можно указать: а) принадлежанія безпоповцамъ: гектографированныя тетради неизвѣстныхъ авторовъ, наприм., „О вѣчности новозавѣтнаго священства“ (въ коей—вопреки 1 Петра 5, 1—4, книга о вѣрѣ л. 59, Кириллова 77 л.—авторъ доказываетъ вѣчность священства только въ Лицѣ Господа Иисуса Христа), „О растлѣннн патріархальныхъ книгъ“ (указываются якобы „ереси“ въ исправленіи книгъ, напр., Колосс. 2, 13 слав. Библии сравн. русскій текстъ), брошюры начетчика Пичугина (Объ антихристѣ, о пророкахъ Іліи и Енохѣ и т. п.), бесѣды Коновалова, Надежина и другихъ; б) принадлежанія начетчикамъ австрійскаго толка: сочиненіе старообрядческаго епископа Иннокентія (въ мірѣ Ив. Григ. Усова) „Церковь Христова временно безъ епископа“, въ коемъ авторъ тщетно пытается оправдать 180-лѣтнее неимѣніе епископовъ быглоповцами, образовавшими съ

1846 г. т. н. австрійское согласіе; сочиненіе Описима Швецова „Истинность старообрядческой іерархіи“ (авторъ полемизируетъ противъ православныхъ, безпоповцевъ и поповцевъ иныхъ толковъ), сочиненіе Клим. Авиног. Перетрухина „Мечъ духовный“ и друг. Послѣ 1905 г. обильный матеріалъ для знакомства съ ученіемъ старообрядцевъ австрійскаго толка даютъ ихъ изданія: журналы „Старообрядецъ“, „Старообрядцы“, „Церковь“ и др. Въ нихъ расколъ послѣднихъ лѣтъ рельефно проявляетъ свое нововѣріе и даже политическій либерализмъ, несоотвѣтствующій существенному въ старообрядчествѣ обрядовому консерватизму.

Видимо, остается малоизвѣстной доселѣ литература современныхъ бѣглопоповцевъ: они пользуются частію безпоповщинскими доводами (по вопросу о несоединеніи ихъ съ церковію), частію — австрійскими (относительно безъелископскаго состоянія и чиноприема надъ попами).

Полезнымъ матеріаломъ для изученія возрѣній и доказательствъ, характеризующихъ старообрядческіе толки, могутъ служить рѣчи раскольническихъ пачетчиковъ, приводимыя въ печатномъ изложеніи собесѣдованій съ ними православныхъ миссіонеровъ.

Въ заключеніе должно сказать, что незамѣнимымъ источникомъ для изученія различныхъ согласій старообрядческаго раскола въ каждомъ частномъ случаѣ является живая бесѣда съ той или иной группой старообрядцевъ: кабинетному мышленію часто трудно догадаться, какой извращенный, неожиданный смыслъ можетъ придать простецъ-раскольникъ (не говоря уже о пачетчикахъ) какому либо тексту св. писанія, или выраженію старопечатныхъ книгъ.

Д. Граціанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съезда духовенства имѣли сужденіе объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ епархіи и постановили: стремиться къ тому, чтобы каждый пастырь былъ миссіонеромъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, усилить дѣло

мисіи учрежденієм мисіонерскихъ кружковъ въ приходахъ, распространить брошюры и листы противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, для чего образовать издательскую комиссію, въ которую бы вошли по желанію и сельскіе священники, предложить церквамъ епархіи оказать посильное пожертвованіе на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи.

— Въ январѣ текущего года отпраздновалъ первую годовщину своего существованія бѣлгородскій мисіонерскій кружокъ. Дѣятельность его въ минувшемъ году состояла главнымъ образомъ въ изученіи кружкомъ апологетики православія противъ сектантства; средствомъ для этого служили мисіонерскія бесѣды, устраивавшіяся кружкомъ дважды въ теченіе мѣсяца, при чемъ одинъ изъ членовъ кружка изображалъ вопрошающаго сектанта, а прочіе поочередно являлись защитниками православія. Бесѣды были очень плодотворны, что засвидѣтельствовано произведеннымъ епархіальнымъ мисіонеремъ испытаніемъ кружку въ приобрѣтенныхъ послѣднимъ мисіонерскихъ познаніяхъ. Вступая во вторую годовщину своего существованія, кружокъ предполагаетъ расширить программу, намѣреваясь изучать, кромѣ сектантства, еще и апологетику православія противъ безвѣрія. („Церк. Вѣсти.“, № 18).

Библіографія.

Проклятыя вопросы и христіанство.—Изд. „Свобода и Христіанство“. 1906 г. Ц. 10 коп.

Небольшая брошюра, всего въ 32 стр., но въ высшей степени цѣнная по своему содержанію. Написанная въ формѣ діалога между священникомъ и студентомъ, изъ коихъ одинъ защищаетъ христіанство, а другой—соціализмъ, она даетъ возможность даже простому, необразованному читателю разобраться въ сравнительной цѣнности того и др. ученія съ точки зрѣнія „грядущихъ благъ“. —Что дастъ христіанство?—*Личное и всеобщее, притомъ вѣчное*

спасеніе людей. А къ чему сводятся обѣщанія соціализма?— Къ временному (смерть-помѣха) матеріальному благополучію только будущихъ поколѣній...— Въ этомъ сущность діалога. Но совѣтуемъ прочитаты, чтобы оцѣнить.

И. Ч.

Извѣстія и замѣтки.

Преосвященный епископъ Пензенскій Митрофанъ на годовомъ отчетѣ одного благочиннаго положилъ таковую резолюцію: „Желательно весьма, чтобы не нѣкоторыми только, а всѣми священниками и вообще священнослужителями округа были производимы въбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресные и праздничные дни, на что благочинному надлежитъ обращать особое вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священнослужителяхъ доносить маѣ. Священнику безъ полнаго семинарскаго образованія совѣтуется заучивать наизусть краткія поученія и произносить ихъ съ церковной кафедръ, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всѣхъ священнослужителей направлять церковныя поученія и въбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при посредствѣ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ“.

На рапортѣ благочиннаго, протоіерея Дмитрія Охотина резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Почуенія въ церкви совѣтуется произносить наизусть, а не читать по тетради или памятной книгѣ. Прошу и молю пастырей церкви принять къ сердцу этотъ мой совѣтъ“.

— *Объ учрежденіи Общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій.*—Св. Синодомъ изъявлено согласіе на учрежденіе въ Таврической епархіи Общества взаимнаго страхованія церквей и церковныхъ зданій временно, впредь до введенія общаго положенія страхованія при Централ. Управленіи Св. Синода съ тѣмъ, чтобы выработанный уставъ страхованія былъ представленъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Св. Синода. („Тавр. Вѣст.“, № 5).

— *Къ поступленію семинаристовъ въ Московскій университетъ.*—
Совѣтомъ Московскаго университета измѣнены правила пріема въ университетъ семинаристовъ: лица, окончившія полный курсъ шести классовъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься на историко-филологическій и юридическій факультеты съ дополнительнымъ экзаменомъ по одному изъ новыхъ языковъ, если они не изучали его въ семинаріи, на медицинскій же и физико-математическій факультеты они будутъ приниматься, какъ раньше, съ дополнительнымъ экзаменомъ по математикѣ и физикѣ въ объемъ гимназическаго курса. („Пермскія Епарх. Вѣд.“, № 13).

— *Часъ святого труда.*—На рапортъ одного о. благочиннаго, представившаго уставъ приходскихъ обществъ трезвости, Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій, наложилъ достойную общецерковнаго вниманія резолюцію.

„Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по-христіански наполнить праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаетъ добро творити, и что праздность и ничегонедѣланіе—есть мать пороковъ. Не развлеченіями, хотя бы и благородными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанской сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойнѣ грѣшное дѣло, что понимать праздники по-еврейски недостойно христіанина, что доброе дѣло любви въ ближнему, какъ исполненіе Христовой заповѣди, хотя бы это былъ самый простой житейскій трудъ, но исполняемый ради Бога, безкорыстно, въ помощь бѣднотѣ или для храма Божія, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу, какъ пудовая свѣча. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ—не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ него хоть часъ—два на безкорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательно, чтобы трезвенники поставили себѣ правиломъ: собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать

добраго во ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ-нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь вѣчѣмъ, дровъ нѣтъ, ушколы огородикъ или садикъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потомъ старичковъ-старушекъ богадѣленныхъ покормить. Женщины могли бы для такого святаго труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотные имъ въ этотъ часъ святаго труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангель-хранитель доброму человѣку внушить, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, вкусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздно добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, коихъ коснется миръ и радость о Бозѣ, согрѣетъ благодать Духа Божія,—зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда, при помощи Божіей, общества трезвости стануть органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часъ свято о труда станеть любимымъ народнымъ обычаемъ. Помози, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! Сію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ „Епарх. Вѣдом.“, въ надеждѣ, что добрые пастыри вѣренной Богомъ мнѣ паствы, особенно тѣ, которые уже учредили у себя общества трезвости, отзвуются на мой призывъ и поведутъ православныхъ на путь добродѣланія во славу Божію“.

Истинно епископское слово правды жизни народной. Какъ много въ этихъ простыхъ краткихъ, отечески-наставительныхъ словахъ Вологодскаго святителя преподается пастырямъ и паствѣ христіанской жизненной правды. Въ наставленіи архипастыря вѣтъ древній духъ пастыре-отеческой простоты, а между тѣмъ все это является новымъ, современнымъ жизненнымъ заданіемъ для пастырой и мірянъ для воздѣлыванія церковно-приходской паствы въ условіяхъ обновляемаго

приходскаго строя, чрезъ учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, кружковъ.

Пастыри и дѣятели на народно-приходской нравѣ это святительское наставленіе пусть напечатлѣютъ не только на скрижаляхъ своего попечительнаго о нуждахъ народныхъ сердца, но и начертаютъ въ видѣ письменныхъ руководственныхъ памятокъ и правилъ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ. („Колоколъ“, № 665).

— *Религіозно-философскій кружокъ учащихся.*— Въ Москвѣ учрежденъ Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся, ставящій своею цѣлью содѣйствіе распространенію религіозно-философскихъ идей среди учащейся молодежи въ духѣ Православной Церкви. Для достиженія этой цѣли кружокъ будетъ устраивать лекціи на религіозныя темы съ духовнымъ пѣніемъ, частныя бесѣды по вопросамъ, интересующимъ учащихся; затѣмъ кружокъ ставитъ задачею изученіе свято-отеческихъ твореній. На собраніяхъ кружка будетъ читаться слово Божіе и избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ. Дѣятельность кружка не будетъ затрагивать политики, будучи всецѣло направлена къ сближенію съ Православною Церковію и развитію религіознаго чувства въ молодыхъ сердцахъ. Членами кружка состоятъ многіе учащіеся въ высшихъ и среднихъ, свѣтскихъ и духовныхъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведенійхъ. („Московск. Епарх. Вѣдомости“).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, благочинническіе билеты для отпуска духовенства, вѣдомости о количествѣ купленныхъ и проданныхъ свѣчей и огарковъ, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, КОПИ

ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА, КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ, „ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“. А также для церковно-приходскихъ школь: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библиотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школь 1-го Донского и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго года имѣеть быть свободной. Желаящіе занять эту должность священники имѣють подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поченіе въ день Пятидесятницы.—Жизнь челоуѣка въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.—Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ апрѣль 1908 года.—Расколъ и сектантство.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ
Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 мая 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1908 г.