

# Расколь и сектантство.

## Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

Въ хуторѣ Свишаревомъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донской области, заселенномъ большею частію раскольниками безпоповщинскаго поморскаго толка, 6-го августа 1904 года была назначена бесѣда съ мѣстными старообрядцами. На эту бесѣду пріѣхалъ изъ г. Новочеркаска преподаватель Донской Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ священникъ Евграфъ Овсянниковъ съ четырьмя воспитанниками 6-го класса семинаріи, для практическаго ознакомленія ихъ, какъ будущихъ пастырей, съ методами противораскольнической полемики. Съ ранняго утра нѣсколько человекъ казаковъ ходили по хутору и оповѣщали жителей о имѣющей быть бесѣдѣ.

Въ 12-ть часовъ дня по звону церковнаго колокола народъ сталъ собираться на бесѣду въ зданіе хуторскаго правленія и черезъ полчаса оно уже переполнено было слушателями, какъ православными, такъ и старообрядцами. Не было только старообрядческаго начетчика казака этого хутора Александра Иванова Пятибратова. Два раза послали за нимъ и просили пожаловать на бесѣду, но онъ упорно отказывался. Тогда миссіонеръ о. Іоаннъ Артемьевъ самъ лично пошелъ къ нему. Пятибратовъ устыдился, что его пришелъ просить самъ миссіонеръ, и вмѣстѣ съ нимъ явился на бесѣду. Была прочта молитва Св. Духу „Царю Небесный“, и бесѣда объявлена открытой. Пригласивъ слушателей къ вниманію, о. миссіонеръ Артемьевъ началъ бесѣду.

На настоящей бесѣдѣ, говорилъ о. Артемьевъ, съ Божіею помощію, мы будемъ разсматривать вопросъ о поливательномъ крещеніи. Въ числѣ обвиненій, возводимыхъ старообрядцами на нашу православную церковь, которыми они стараются доказать ея по-

грѣшность и тѣмъ оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ нея, есть между прочимъ и такое обвиненіе, будто она совершаетъ таинство крещенія не чрезъ троекратное погруженіе тѣла крещаемого въ воду, какъ повелѣваетъ 49-е правило св. апостолъ, а чрезъ обливаніе, какъ совершаютъ еретики-католики. Такъ говорили первые расколоучители, тоже самое повторяютъ и нынѣшніе, какъ на примѣръ говорилъ объ этомъ Пичугинъ на бесѣдѣ здѣсь въ хуторѣ Свиначевомъ въ прошломъ году. Но справедливо ли такое обвиненіе на православную церковь? Нѣтъ, несправедливо. Православная церковь всегда учила и учитъ совершать крещеніе посредствомъ троекратнаго погруженія въ воду. Вотъ голосъ и ученіе нашей церкви: въ книгѣ „Православное Исновѣданіе“, утвержденной пятью патріархами, читаемъ: „Крещеніе есть измытіе и отъятіе праотческаго грѣха, чрезъ трищное низвожденіе въ воду, глаголющу іерею словеса сія: „Крещается рабъ Божій (или раба Божія) имя рекъ, во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Св. Духа, Аминь. („Православное исновѣданіе“, часть 1-я вопросъ 102-й). Въ пространномъ Катихизисѣ, рассмотрѣнномъ и одобренномъ Св. Правительствующимъ Синодомъ и изданномъ для преподаванія въ училищахъ и для употребленія всѣмъ православнымъ христіанамъ, говорится: „Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призваніемъ Бога Отца, и Сына, и Св. Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую. (Пространный Катихизисъ, часть 1-я, стр. 50-я). Прочитаемъ еще изъ третьей книги—изъ Требника, по которому священники совершаютъ чинъ св. крещенія. Въ этой книгѣ на 44-й страницѣ дается такое наставленіе священнику: «Егда помажется все тѣло (елеемъ), крещаетъ его священникъ, просто его держа и зряща на востокъ, глаголя: Крещается рабъ Божій во имя Отца, Аминь, и Сына, Аминь, и Св. Духа, Аминь. На коемъждо приглашеніи *низводя* его, и *возводя*“, то есть опуская его въ воду и вынимая изъ воды. Помимо приведенныхъ свидѣтельствъ всякій изъ православныхъ, кто былъ воспріемникомъ при крещеніи дѣтей, засвидѣтельствуетъ, что у насъ при

крещеніи трижды погружаютъ, а не обливаютъ, для чего имѣются при каждой церкви для крещенія купели, которыя были бы не нужны, если бы крещеніе у насъ совершалось чрезъ обливаніе. Итакъ для всякаго безпристрастнаго слушателя ясно, какъ Божій день, что старообрядцы несправедливо обвиняютъ православную церковь, будто она обдержно совершаетъ не погружательное, а поливательное крещеніе. На этомъ я пока остановлюсь и попрошу моего собесѣдника Александра Ивановича Пятибрата отвѣтить мнѣ на слѣдующій мой вопросъ: откуда видно, что православная церковь учитъ совершать крещеніе не чрезъ троекратное погруженіе, а чрезъ обливаніе?

*Пятибратовъ.* Говорите вы, а я пришелъ слушать.

*Миссіонеръ.* Александръ Ивановичъ отказывается отвѣчать на поставленный мною вопросъ, потому что противъ истины говорить нечего, поэтому онъ и избралъ для себя „удобѣе молчаніе“.

*Пятибратовъ.* Не безпокойтесь! Говорить есть чего.

*Миссіонеръ.* Если есть чего говорить, такъ вотъ я и прошу Васъ отвѣтить на поставленный мной вопросъ.

*Пятибратовъ.* Вы не перекрещиваете еретиковъ-католиковъ, которые въ крещеніи обливаютъ, значить, вы признаете поливательное крещеніе.

*Миссіонеръ.* У насъ рѣчь не о томъ, какимъ способомъ принимаетъ наша церковь приходящихъ къ ней католиковъ, а какъ сама она совершаетъ таинство крещенія.

*Пятибратовъ.* Отецъ, неужели у васъ вездѣ и всегда совершается трехпогружательное крещеніе?

*Миссіонеръ.* Православная церковь обдержно вездѣ и всегда совершаетъ крещеніе чрезъ троекратное погруженіе, но по случаю неотложной нужды, на примѣръ по болѣзни или слабости ребенка, допускаетъ поливательное и кропительное крещеніе. Въ этихъ крайнихъ случаяхъ наша православная церковь руководствуется примѣрами древней церкви.

*Пятибратовъ,* не давая договорить миссіонеру, сказалъ: Когда некуда дѣваться, тогда вы начинаете ссылаться на частные и исключительные случаи. Частный случай—не законъ. Преподоб-

ный Никонъ Черногорскій объ этомъ вотъ что говорить: „Да испытуеть владыко мой честь твоя смотрительныхъ силу, и отнюдь не приимати ниже въ бесѣду, яко о таковыхъ смотрительныхъ развращенная тѣхъ толкованія, ни вмѣщающая въ духовный умъ, но отъ плотскаго мудрованія совращаются въ различныя ереси и прелести, и до конца погибають“. (Тактиконъ Ник. Черн. сл. 28-е. Вотъ видите, св. отецъ называетъ развращенными тѣхъ, кто ссылается на частные случаи, а у васъ только и защита, что частный случай.

*Миссіонеръ.* Препод. Никонъ Черногорскій называетъ развращенными не всѣхъ ссылающихся на частные случаи, какъ вы не право толкуете, а только „не могущихъ правдѣ разумѣвати таковая смотрительная“ (Тактик. Преп. Ник. Черн. сл. 28-е), т. е. такихъ, которые смотрительные или частные случаи понимаютъ неправильно, поставляютъ ихъ закономъ и на основаніи ихъ выводятъ обдержное правило. Наша же православная церковь поливательное крещеніе, допускаемое древнею церковію по необходимости, не ставитъ закономъ или обдержнымъ правиломъ, а допускаеть его тоже только въ рѣдкихъ случаяхъ, по большей нуждѣ, когда ребенка по его болѣзни и слабости погрузить никакъ нельзя, а оставить его безъ крещенія—значитъ лишить царства небеснаго (Еван. Іоан. 3, 5). Такимъ образомъ частными случаями древней церкви мы оправдываемъ такіе же частные случаи церкви настоящаго времени. Обдержно же наша православная церковь совершаетъ крещеніе въ три погруженія, какъ объ этомъ я вычиталь вамъ изъ Православнаго Исповѣданія, Пространнаго катихизиса и Требника. Если это для васъ не убѣдительно, то я прошу васъ и показать, когда наша церковь отвергла трехпогружательное крещеніе и замѣнила его поливательнымъ?

*Пятибратовъ* сталъ уклоняться отъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ, но о. миссіонеръ настойчиво просилъ отвѣта. Послѣ продолжительнаго колебанія Пятибратовъ сказалъ: „хотя ваша церковь не отвергала погружательнаго крещенія, но у васъ почти вездѣ крестятъ обливаніемъ: эти вотъ развѣ только въ тѣхъ мѣстахъ крестятъ правильно, гдѣ живутъ старообрядцы, а вотъ

въ Харьковской и Волынской губерніяхъ и вообще у „хохловъ“ всѣхъ до одного обливаютъ. Жалко, что сейчасъ нѣтъ у меня газеты, а то въ ней про вашего же архіерея пишутъ, что онъ замѣтилъ въ своей епархіи обливательное крещеніе. Вотъ видите! Вы говорите, что у васъ крестяты погружательно, а архіерей вашъ говоритъ, что обливаютъ.

*Миссіонеръ.* Александръ Ивановичъ наконецъ сознался, что православная церковь трехпогружительнаго крещенія не отвергала; значить обвиненіе на нее старообрядцевъ несправедливо. Припомните это, братіе-старообрядцы! Что касается ссылки его на „хохловъ“, будто у нихъ священники совершаютъ поливательное крещеніе, то, положя руку на сердце, съ увѣренностію можно сказать, что Александръ Ивановичъ во всѣхъ малороссійскихъ приходахъ не былъ и какъ совершаютъ тамъ священники крещеніе, онъ не видалъ, а говоритъ это со словъ подобныхъ же себѣ старообрядцевъ, выдумывающихъ всякія небылицы о православной церкви.

*Пятибратовъ.* (Перебивая рѣчь о. миссіонера). Что вы, отецъ, пускаете людямъ туманъ въ глаза? Развѣ это небылица? Вашъ архіерей говоритъ! Жаль, что газеты-то нѣтъ, а то бы я вамъ доказалъ.

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Іоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



## Извѣстія и замѣтки.



**Крестъ сельскаго священника.**—Профессоръ М. Д. Муретовъ, провожая отца своего въ вѣчный путь, въ надгробной рѣчи слѣдующими чертами рисуетъ „крестъ сельскаго священника“. Въ теченіе почти сорокалѣтняго священствованія въ сельскомъ приходѣ покойный бралъ съ своихъ прихожанъ и вещами, и деньгами

аккуратны и нѣтъ въ насъ никакого лицемерія. 1902 г.  
11 августа.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

*Миссіонеръ.* „Не пресѣдати бесѣдующаго, егда нѣчто потребно глаголетъ“ (Кормч. л.). Я вашей рѣчи не перебивалъ; слушайте и вы мою рѣчь до конца. Вы говорите, что я пускаю слушателямъ дымъ въ глаза, т. е. намѣренно затемняю предъ ними истину. Нѣтъ, друже мой, напрасно вы это говорите; истины я не затемняю, а напротивъ всѣми силами стараюсь просвѣтить ваши душевныя очи и очи вашихъ братьевъ, ослѣпленныя заблужденіемъ и показать вамъ истину во всей ея чистотѣ и непорочности. Не имѣя никакихъ свидѣтельствъ для подтвержденія возводимаго на православную церковь обвиненія, будто она обдержно совершаетъ поливательное крещеніе, вы начинаете уже ссылаться не на книги, изданныя нашею церковію, а на газету „Виржевыя Вѣдомости“, въ которой напечатано посланіе Преосвященнаго Волынскаго Антонія къ своей паствѣ. Изъ этого посланія вы берете только тѣ слова, въ которыхъ говорится, что нѣкоторые (а не всѣ) священники Волынской епархіи безъ крайней нужды совершаютъ надъ младенцами поливательное крещеніе. Но вѣдь въ этомъ же посланіи Преосвященный Антоній считаетъ этотъ обычай чуждымъ нашей церкви и строго запрещаетъ такъ крестить. Такъ гдѣ же тутъ свидѣтельство для васъ, подтверждающее вашу мысль? Вѣдь, если бы Преосвященный Антоній своимъ посланіемъ повелѣлъ всѣмъ священникамъ совершать поливательное крещеніе, то тогда бы вы въ правѣ были обвинять за это церковь и то не вселенскую, а только частную Волынскую, а то вѣдь онъ запрещаетъ такое крещеніе, чѣмъ ясно показываетъ, что наша православная церковь безъ нужды его не употребляетъ.

*Пятибратовъ.* А по нуждѣ-то значить употребляетъ? И это хорошо. Значить, оно таки у васъ есть. Но древняя церковь не принимала такого крещенія. Патріархъ Филаретъ вотъ что говоритъ о поливательномъ крещеніи: „Проклинаю творящихъ развратно святое крещеніе, аще и во имя Отца и Сына и Св. Духа глаголють, но обаче крещаютъ водою во едино крещеніе, а трижды не погружаютъ. Ини же токмо обливаютъ водою“. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Проклинаю скверное крещеніе ихъ обливаемое, а не погружаемое по Господню образу, иже во Иорданѣ (Потребн. съ Номокан. гл. 71-я, лл. 9 и 16-е). Вотъ видите, слушатели, патріархъ Филаретъ проклялъ поливательное крещеніе, а въ великороссійской церкви это проклятое-то крещеніе стало святымъ.

*Миссіонеръ.* Несправедливо говорите вы, что древняя церковь не допускала по нуждѣ поливательнаго крещенія. Святой священномученикъ Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, жившій во 2-мъ вѣкѣ, въ своемъ посланіи къ епископу Магну, спрашивавшему его, должно ли считать совершенными христіанами крещенныхъ по болѣзни поливательнымъ крещеніемъ, отвѣтилъ: „Ты спрашиваешь еще, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію въ болѣзни и немощи: должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою? Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать чрезъ окропленіе или облитіе“. Ниже. „И потому, сколько намъ дано разумѣть вѣрою и мыслить, мое мнѣніе таково, что всякаго, кто получилъ божественную благодать въ церкви, по закону и праву вѣры, должно почитать законнымъ христіаниномъ. И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они только облиты спасительною водою, то все же пусть не обольщаютъ ихъ, заставляя креститься, по освобожденіи отъ тяготы болѣзни и выздоровленіи. Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже

освящены церковнымъ крещеніемъ“. (Творен. священномуч. Кипр. ч. 1, стр. 369, 370 и 371). На Константинопольскомъ соборѣ въ 1301 году, состоявшемъ изъ греческихъ и русскихъ епископовъ, былъ предложенъ такой вопросъ: „Приходящихъ отъ татаръ, хотящихъ креститься, и не будетъ сосуда, въ чемъ погружати ему“ (священнику)? Отцы собора отвѣчали: „Да обливаетъ его трижды, глаголя: во имя Отца и Сына и Св. Духа“. (Руководство по облич. раскола Плотникова, стр. 74). Святѣйшій Іовъ, 1-й патріархъ Московскій, въ своемъ служебникѣ даетъ такое наставленіе священнику: „И аще убо младенецъ крещаемый и погружаетъ его іерей въ купели, поддерживая уста ему рукою искуснѣ отъ залигтія воды, занеже младенцу слабу сушу. Аще ли боленъ, то надобно быти въ купели водѣ теплой, и погрузитъ въ водѣ по выю и возливаетъ ему на главу воду отъ купели десною рукою трижды, глаголя: Крещается рабъ Божій, ими рекъ“. (Озерск. ч. 2-я, 403 стр.). Какъ же послѣ этого у Васъ достаетъ духу говорить, что древняя церковь не принимала такого крещенія? Вотъ на основаніи этихъ примѣровъ древней церкви православная церковь настоящаго времени допускаетъ по нуждѣ поливательное крещеніе. Если вы за это церковь считаете еретическою то вмѣстѣ съ нею должны считать еретиками св. священномученика Кипріана, Константинопольскій соборъ и Святѣйшаго Іова; а если Вы этихъ лицъ считаете православными, то таковою же должны признать и нашу церковь. Что касается прочитаннаго вами мѣста изъ Потребника, въ которомъ проклинается поливательное крещеніе, то вы этого мѣста не поняли. Здѣсь проклинается не то поливательное крещеніе, которое въ исключительныхъ случаяхъ допускается церковію, ибо невозможно допустить, чтобы п. Филаретъ въ своемъ Потребникѣ проклиналъ ученіе св. священномученика Кипріана, Константинопольскаго собора и п. Іова, но проклинается обдержное поливательное крещеніе католиковъ и лютеранъ, потому что и проклятіе то это находится и вычитано вами изъ чина принятія во св. церковь католиковъ и лютеранъ. Присоединяемый, проклиная заблужденія католиковъ и лютеранъ, долженъ между прочимъ, присънести и эти слова: „Проклинаю северное креще-



ніе ихъ (католическое и лютеранское) обливаемое“. (Потребн. съ Ном. 71 гл. 16 л.).

**Пятибратовъ.** Значить по вашему обливаніемъ крестить можно?

**Миссіонеръ.** По нуждѣ поливательное крещеніе допускается, и это не по нашему только ученію, а и по ученію св. священномученика Кипріяна, Константинопольскаго собора и п. Гола.

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Іоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Папа Пій X и церковная музыка.

(Продолженіе).

Такое печальное состояніе церковной музыки давно уже стало привлекать къ себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы церковные. Ревнителі церковности видѣли, что нужно бороться съ этимъ зломъ и положить преграду ему. Такой преградой въ глазахъ всѣхъ любителей церковности представлялось древнее григоріанское пѣніе. За востановленіе его и уривались еще почти двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Около этого времени въ итальянскомъ городѣ Ареццо состоялся конгрессъ по вопросу о разработкѣ григоріанскаго пѣнія. Конгрессъ не сопровождался практическими результатами, но онъ имѣлъ то значеніе, что твердо и ясно сформулировалъ мысль о болѣе широкомъ употребленіи григоріанскаго пѣнія. Въ этомъ конгрессѣ принималъ дѣятельное участіе тогдашній парокко въ Риезе Іосифъ Сарто, будущій Пій X. И когда этотъ Іосифъ Сарто сдѣлался папою, онъ выдвинулъ григоріанское пѣніе, какъ „средство къ очищенію церковной музыки отъ нецерковныхъ элементовъ, къ приданію ей большей назидательности“. И вотъ въ своемъ Motu proprio отъ 22 ноября 1903 года папа предписываетъ позаботиться о введеніи во всѣхъ церквахъ григоріанскаго пѣнія, приведеннаго въ надлежащую чистоту

## Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

(Продолженіе).

*Пятибратовъ.* Въ служебникѣ п. Іова нѣтъ повелѣнія крестить обливательно. Это Озерскій самъ выдумалъ.

*Миссіонеръ.* А вы видѣли служебникъ п. Іова?

*Пятибратовъ.* Видѣлъ.

*Миссіонеръ.* Гдѣ вы его видѣли?

*Пятибратовъ.* растерялся и не сказалъ, гдѣ видѣлъ служебникъ.

*Миссіонеръ.* Друже! Служебника этого вы не видѣли, потому что онъ находится въ Синодальной бібліотекѣ, въ которой вы никогда не были. Не видѣвши же Служебника, какъ вы можете утверждать, что въ немъ нѣтъ повелѣнія крестить по нуждѣ поливательно. Теперь служебникъ этотъ изданъ единовѣрческою типографіею и не болѣе какъ черезъ недѣлю будетъ мною полученъ. Что вы скажете тогда, когда въ немъ я покажу вамъ тѣ самыя слова, которыя выписалъ Озерскій? Тогда, вѣдь, останетесь въ неправдѣ вы, а не Озерскій. Вамъ, какъ видно, не хочется признать поливательное крещеніе, а вѣдь придется признать, потому что и ваша поморская церковь, въ лицѣ собора духовныхъ отцовъ, собравшихся въ С.-Петербургѣ 10-го мая 1888 года, признала его истиннымъ. Вотъ слова вашего безпоповщинскаго поморскаго собора: „21-й вопросъ По нуждѣ можно ли крестить обливаніемъ? Отвѣтъ. За великую нужду совершить трикратное поливаніе съ произношеніемъ богословской троичной молитвы и допускается при смертномъ случаѣ, гдѣ невозможно совершать погруженія“. („Миссіонер. Обзор.“ 1901 г. Октябрь 378-я стр.). Какъ же вы теперь будете ратовать противъ своего же поморскаго собора? Неужели и его еретическимъ назовете?

*Пятибратовъ.* Ну хорошо. Если древняя церковь и допускала поливательное крещеніе, то только по большой нуждѣ,—по крайности. Это отдѣльные случаи; а вы признаете поливательное

и погружательное крещеніе за едино; какъ хочешь, такъ и крести поливательно или погружательно.

*Миссіонеръ.* Теперь вы сдѣлали шагъ назадъ. Раньше вы утверждали, что древняя церковь никогда и ни въ какихъ случаяхъ не допускала поливательнаго крещенія, а теперь сознались, что по нуждѣ оно совершалось. Значитъ, наша православная церковь, допуская только по нуждѣ же такое крещеніе, слѣдуетъ примѣру древней церкви. Относительно того, будто церковь наша предоставляетъ право совершать крещеніе, какъ кому угодно, т. е. чрезъ погруженіе или обливаніе, то это вы сказали несправедливо, потому что такого права церковь никому не давала и вы доказать этого не можете.

*Пятибратовъ.* Нѣтъ, докажу. Давайте книжку о поливательномъ крещеніи, изданную вашимъ Синодомъ.

*Миссіонеръ.* Такой книжки у меня нѣтъ.

*Пятибратовъ.* Ну, я такъ на память скажу. Въ книжкѣ Θεοφана Прокоповича, изданной по благословенію Синода, вотъ что написано: „крещеніе аще погруженіемъ, аще обливаніемъ добръ совершается“. Слышали, слушатели? И погруженіемъ хорошо, и обливаніемъ хорошо; какъ хочешь, такъ и крести. А о. Іоаннъ говоритъ, что церковь такъ не учитъ. Видите, какъ онъ морочитъ вамъ головы-то!

*Миссіонеръ.* Книжница Θεοφана Прокоповича есть сочиненіе полемическое, а не положительное ученіе всей православной церкви; это сочиненіе большинству пастырей, кромѣ миссіонеровъ, неизвѣстно и руководствоваться имъ никто изъ пастырей не обязанъ. Ученіе нашей церкви выражено въ слѣдующихъ книгахъ: въ Православномъ Исповѣданіи, подписанномъ пятью патріархами: Парфеніемъ Константинопольскимъ, Іоанніемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антиохійскимъ, Паисіемъ Іерусалимскимъ и Адріаномъ Московскимъ; въ Пространномъ Катихизисѣ, разсмотрѣнномъ и одобренномъ Св. Синодомъ и Требникѣ, по которому священники должны руководиться при совершеніи таинства крещенія. Свидѣтельства изъ этихъ книгъ я уже прочитывалъ вамъ въ началѣ бесѣды. А что самое главное, такъ это то, что указанное вами

мѣсто изъ книги Теофана Прокоповича выше не поняли. Въ ней отнюдь не допускается той мысли, что крещеніе можно совершать, кому какъ заблагоразсудится, чрезъ погруженіе, или обливаніе, а напротивъ говорится: „Въ церкви святой хотя погруженіемъ крестить былъ и есть обычай, однако по случаю и нуждѣ употребляемо было часто и поливательное крещеніе“ (5-й листъ). Ясно такимъ образомъ, что поливательное крещеніе, по этой книжцѣ, допускается только по нуждѣ. Вотъ объ этомъ-то, совершаемомъ по нуждѣ поливательномъ крещеніи, Теофанъ Прокоповичъ и говоритъ: „крещеніе аще погруженіемъ, а аще обливаніемъ добръ совершается“, т. е. оно, совершаемое по необходимости, такъ же свято и спасительно, какъ и погружательное. Такъ гдѣ же тутъ мысль, что безъ нужды можно употреблять какое угодно крещеніе—погружательное или обливательное? На нее и намека-то нѣтъ. Судите же теперь, слушатели, правду ли говорить Александръ Ивановичъ, будто я вамъ морочу головы?

*Пятибратовъ.* Вы, должно быть, боитесь сознаться, что ваша церковь признаетъ поливательное крещеніе равносильнымъ погружательному.

*Миссіонеръ.* Я уже нѣсколько разъ на настоящей бесѣдѣ объяснялъ вамъ, что совершенное по нуждѣ поливательное крещеніе наша православная церковь, на основаніи примѣровъ древней церкви, признаетъ равносильнымъ погружательному. Такъ признаетъ и вашъ поморскій соборъ. (Миссіонер. Обзор. 1901 г., октябрь, стр. 378). Обдержно же церковь совершаетъ погружательное крещеніе.

*Священникъ о. Александровъ.* Если ты, Пятибратовъ, сомнѣваешься въ томъ, что мы всегда крестимъ въ три погруженія, то я пожалуй каждый разъ предъ крещеніемъ дѣтей буду посылать за тобой; приходи и посмотри, какъ я совершаю крещеніе,—погружательно, или поливательно.

*Миссіонеръ.* Теперь Александру Ивановичу больше ничего не остается дѣлать, какъ только сознаться, что наша церковь поливательное крещеніе въ обдержный законъ не принимаетъ.

*Пятибратовъ.* Все-таки, отецъ, вы не правы, потому что

не перекрещиваете приходящихъ къ вамъ католиковъ, у которыхъ обдержно обливаютъ. А старопатріархальная церковь крещенія ихъ не признавала истиннымъ и постановила вновь перекрещивать. Вотъ что написалъ въ соборномъ изложеніи п. Филаретъ: „Да увѣдать вси людіе, всея російскія земли, яко вси еретики, различныхъ еретическихъ вѣръ не имуть права святаго крещенія, еже водою и Духомъ Святымъ и а того ради ають всѣхъ еретическихъ вѣръ различныхъ приходящихъ къ православію, а христіанскаго закона, подобаетъ совершенно крестити святымъ крещеніемъ, по преданію и содержанію святыхъ вселенскихъ патріархъ, еже утвердиша по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Всѣхъ же убо еретическихъ вѣръ.. сквернѣйши и лютѣйши есть латыняне папешницы, понеже всѣхъ древнихъ еллинскихъ, и жидовскихъ, и агарянскихъ, а и еретическихъ вѣръ ереси проклятыя въ законъ свой пріяша“ (Соборн. излож. 539 л.). Вотъ видите, латыняне хуже всѣхъ еретиковъ, а поэтому п. Филаретъ обязательно велитъ ихъ окрестить, а вы этого не исполняете, поэтому вы грѣшите противъ постановленій древней церкви.

*Миссіонеръ.* Теперь, когда вопросъ о томъ, будто православная церковь обдержно совершаетъ поливательное крещеніе достаточно исчерпанъ, можно поговорить и о томъ, правильно ли она поступаетъ, принимая приходящихъ къ ней католиковъ безъ повторенія надъ ними крещенія. Вопросъ о принятіи еретиковъ въ разныя времена о св. церковью разрѣшался различно. Однихъ и тѣхъ же еретиковъ, въ разныхъ православныхъ странахъ, принимали различными способами. Вотъ что говорится объ этомъ въ книгѣ Кормчей: „Зришь же нынѣ въ великихъ и соборныхъ церквахъ, рекше въ патріархіяхъ и въ митрополіяхъ и прочихъ, яко армены, и яковитяны, и несторіаны, и и прочія безглавыя и подобныя ихъ обращающіяся въ православную вѣру, божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ; и се вообразися нынѣ винъ ради благословныхъ и нужныхъ. Нѣдци же совершеннѣ крещаютъ армены“ (Кормч. 636 л.). Изъ прочитаннаго ясно видно, что однихъ и тѣхъ же еретиковъ армянъ „нѣдци совершеннѣ крещаютъ“, другіи же „божественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ“.

щаютъ“; и такая разность въ чинопріемѣ еретиковъ не нарушила святости церкви и не препятствовала этимъ церквамъ находиться въ единеніи. Такъ и у насъ не было, нѣтъ и не можетъ быть раздѣленія съ церковію времени п. Филарета. Этотъ святитель съ своимъ соборомъ дѣйствительно постановилъ входящихъ къ св. церкви католиковъ принимать чрезъ перекрещиваніе и находилъ этотъ способъ въ свое время полезнымъ для церкви, но это постановленіе нужно считать не вселенскимъ, а мѣстнымъ, которое не можетъ быть всегдашнимъ неизмѣннымъ закономъ не только для вселенской церкви, но и своей помѣстной. Въ послѣдующее время церковь въ лицѣ своихъ пастырей, ради пользы церковной, нашла нужнымъ соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи католиковъ отмѣнить и принимать ихъ чрезъ миропомазаніе. Такъ поступить церковь имѣла полное право. Вотъ что читаемъ мы по этому вопросу у св. священномученика Кипріана, епископа Карфагенскаго: „Всякій предстоитель свободенъ управлять своею церковію по волѣ своей, имѣя дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Господу“ (Твор. св. священномуч. Кипр. ч. 1, стр. 61 и 349). И св. Василій Великій о еретикахъ вафарахъ (чистыхъ) говоритъ, что припріемѣ ихъ въ церковь „подобаетъ послѣдовати обычаю кажда страны, потому что о ихъ крещеніи различно думали разсуждавшіе о семъ предметѣ въ свое время“ (Кн. правилъ, 1-е прав. Вас. Велик., 307 стр.). Значитъ, пастыри церкви, ради пользы церковной, могли принимать и сдѣлать постановленіе на соборѣ 1667 года о чинопріемѣ католиковъ иное, чѣмъ постановилъ п. Филаретъ.

*Пятибратовъ.* Удивительно, какъ научились вы извращать писаніе. Какая же можетъ быть польза для церкви отъ того, что отмѣнили соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи еретиковъ.

*Миссіонеръ.* На вашъ вопросъ я отвѣчу словами книги Кормчей: „Почто обращающіеся еретики къ соборнѣй церкви не покрещаемъ? Отвѣтъ. Аще бы се было, не бы ся человекъ скоро обращалъ отъ ереси, покрещенія стыдися“ (606 л.). Видите, какая въ этомъ польза для церкви? Если всѣхъ еретиковъ при обраще-

ни ихъ въ церковь крестить, то они не скоро согласятся на соединеніе съ церковію, стыдяся перекрещиванія. Вотъ поэтому архипастыри православной церкви на соборѣ 1667 года „смотря ради“, какъ говоритъ Василій Великій (см. въ Кормч. 1-е прав.), крещеніе католиковъ приняли и соборное изложеніе п. Филарета о перекрещиваніи ихъ отмѣнили.

*Пятибратовъ.* Намъ нужно руководствоваться не правилами Василія Великаго, которыя вы прочитали, а постановленіемъ п. Филарета, потому что онъ вселенскій патріархъ, а Василій Великій не вселенскій учитель.

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Іоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. Министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Съ своей стороны обращаюсь къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять хотя бы небольшое участіе въ этомъ дѣлѣ записью примѣтъ, отзывовъ и объясненій къ нимъ, а также распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Кромѣ программъ — краткихъ и подробныхъ — желающимъ будутъ высланы конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать гг. сотрудникамъ.

*А. Смоленскій.*

Мой адресъ: Москва, Сельско-хозяйственный Институтъ, ассистенту Александру Васильевичу Смоленскому.

---

землянка, также служившая мѣстомъ уединенія праведника, когда его одиночество нарушали многочисленные посѣтители, искавшіе у него мудраго совѣта въ затруднительныхъ обстоятельствахъ своей жизни и духовнаго утѣшенія въ постигавшихъ ихъ скорбяхъ и лишеніяхъ. На площадкѣ около верхней кельи лежитъ толстый и очень вѣрпкій древесный стволъ, ошибочно принимаемый богомольцами за тотъ пень (давно уже сгнившій), съ котораго преподобный кормилъ хлѣбомъ изъ своихъ рукъ медвѣдя. Несомнѣнно только, что это дерево, судя по его толщинѣ, росло еще при жизни угодника Божія.

Столько дорогихъ здѣсь по своимъ воспоминаньямъ для православнаго русскаго человѣка мѣсть, освященныхъ великими подвигами святого старца! По этимъ воспоминаньямъ возникаетъ въ умиленной душѣ богомольца, словно живая, свѣтлая личность великаго подвижника, какъ будто только сейчасъ покинушаго не надолго всѣ эти дорогія мѣста.... Съ благоговѣньемъ поклонившись всѣмъ этимъ мѣстамъ, мы сѣли на устроенную недалеко отъ кельи скамью и подъ шелестъ лѣсныхъ гигантовъ на нѣсколько минутъ предались размышленьямъ, навѣяннымъ на душу всѣмъ видѣннымъ нами за этотъ памятный для насъ день....

*Краснитскій.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Расколъ и сектантство.

---

### Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.

*Священникъ о. Евграфъ Овсянниковъ.* Да вѣдь у васъ же читается: „Иже во святыхъ отецъ нашихъ вселенскихъ учителей и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Зла-



тоустаго“, а теперь не признаете Василия Великаго вселенскимъ учителемъ.

*Миссіонеръ.* Предпочитать соборное постановленіе п. Филарета предъ правилами Василия Великаго нельзя, потому что правила этого св. отца приняты въ руководство церковію на 6-мъ вселенскомъ соборѣ (см. 1 пр.), а соборное изложеніе п. Филарета вселенскимъ соборомъ въ руководство не принималось.

*Пятибратовъ.* Значитъ по вашему оно зря написано?

*Миссіонеръ.* Я не говорю, что оно зря написано, а только объясняю, что постановленіе это не вселенское, а мѣстное и временное, и что пастыри церкви имѣли законное право отмѣнить его.

*Пятибратовъ.* Мы соборъ 1667 года, который отмѣнилъ постановленіе п. Филарета, за правильный не признаемъ.

*Миссіонеръ.* Этимъ вы не ослабляете власть собора, а только показываете свое невѣріе и неуваженіе къ пастырямъ церкви, которыхъ нужно слушать, какъ Христа (Еванг. Лук. 51 зач.). „Иже бо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отменяетъ Христа и Его установленіе умаляетъ“. (Игнат. Вогон. 1 посл. къ Тралліан.).

*Пятибратовъ.* Патріарха Филарета мы слушаемъ: а соборъ вашъ слушать не хотимъ.

*Миссіонеръ.* Никого вы не слушаете, ни собора 1667 года, ни п. Филарета. Патріархъ Филаретъ такъ строго и настойчиво не требовалъ перекрещиванія обливанцевъ, какъ вы требуете, а только велѣлъ перекрещивать такихъ, которые мѣромъ и масломъ не помазаны, а помазанныхъ мѣромъ вновь не помазывать, значить и не перекрещивать. Вотъ его слова: „и которые иноземцы, егда бьютъ челомъ о крещеніи въ православную христіанскую вѣру, и въ распросѣ про себя сами что скажутъ, яко они прежде сего въ своей землѣ крещены въ христіанскую вѣру греческаго закона, а въ крещеніи у нихъ обливають, а не въ три погруженія крещаютъ, а мѣромъ и масломъ помазуютъ... или скажутъ яко масломъ помазываютъ, а мѣромъ не помазываютъ и таковыхъ подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія. Аще сыщетъ

ся который яко муромъ и масломъ помазыванъ и того не помазывать“. Изъ этого слѣдуетъ то, что п. Филаретъ муропомазаніе у обливанцевъ признавалъ благодатнымъ и не повторялъ его, а слѣдовательно и не перекрещивалъ.

*Пятибратовъ* нѣсколько разъ прочитывалъ вышеуказанное мѣсто изъ соборнаго изложенія и пытался было перетолковать его по своему, но сознавши, что изъ его толкованія ничего не выходитъ, озлобленно сказалъ: католики обливанцы, они хуже язычниковъ, поэтому п. Филаретъ и положилъ ихъ перекрещивать, а вы отвергли это постановленіе; вы отвергли истину! вы еретики! вотъ что я вамъ прямо скажу!

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Иоаннъ Артемьевъ.*

(Продолженіе будетъ).

## **Миссіонерская экскурсія**

*съ воспитанниками 5 класса Донской Духов-  
ной Семинаріи въ слободы Бобриково-Петров-  
скую и Красновку, Таганрогскаго округа, Дон-  
ской области.*

(Продолженіе).

Скоро стемнѣло. Одинъ изъ православныхъ слушателей принесъ висячую лампу и повѣсилъ ее на суку дерева близъ стола. Изъ вечерней тьмы выступали характерныя лица сектантовъ и благоговѣнно-внимательныя лица православныхъ.

Бесѣду продолжалъ о. Е. Овсянниковъ. Онъ послѣдовательно изъяснилъ предъ слушателями и сектантами шестую главу Евангелія отъ Іоанна, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Ученіе штундо-баптистовъ о хлѣбѣ и винѣ, какъ только знакахъ Тѣла и Крови Христовыхъ, несогласно съ словомъ Божиимъ. Христосъ Спаситель въ своемъ обѣтованіи объ установленіи та-

и посидѣли въ городскомъ скверѣ, гдѣ стоитъ памятникъ Лермонтову. Здѣсь кстати замѣчу объ одномъ неудобствѣ при пересадкѣ въ Пензѣ. Изъ Рузаевки поѣздъ останавливается на одномъ вокзалѣ (Рязанско-Уральскомъ); а поѣздъ на Балашовъ приходитъ на этотъ вокзалъ уже наполненный пассажирами, которые садятся въ него на другомъ вокзалѣ (Сызранско-Вяземскомъ); при долгой стоянкѣ всего лучше, кажется, своевременно отправиться на этотъ послѣдній вокзалъ, чтобы можно было удобнѣе расположиться въ вагонѣ. На Лискахъ мы простояли нѣсколько лишнихъ часовъ, пока производилась починка одного вагона, который, наконецъ, былъ оставленъ на станціи. Но ко всемъ этимъ неудобствамъ и неурядицамъ мы относились теперь безъ особеннаго вниманія и безпокойства, довольные сознаниемъ того, что Господь помогъ исполнить желаніе нашего сердца. Душа была наполнена пережитыми впечатлѣніями; только вслѣдствіе сильной усталости отъ продолжительнаго путешествія хотѣлось скорѣе отдохнуть въ своей домашней обстановкѣ. Наконецъ, при помощи Божіей, мы благополучно достигли Новочеркасска и послѣ необходимаго отдыха предались своимъ обычнымъ трудамъ и заботамъ; но никогда не забудутся тѣ святаыя мѣста, которыя мы посѣтили, тѣ дорогія минуты, которыя мы пережили при этомъ посѣщеніи.

*Краснитскій.*

---

## Расколъ и сектантство.

---

**Бесѣда съ безпоповцами о поливательномъ крещеніи.**

*(Окончаніе).*

*Миссіонеръ.* „Прежде нежели изслѣдуешь, не порицай: узнавай прежде—и тогда упрекай“ (Сирах. 11, 7). Не имѣя воз-

возможности опровергнуть прочитанное мною мѣсто изъ соборнаго изложенія п. Филарета, въ которомъ ясно говорится, что крещенныхъ поливательнымъ крещеніемъ и помазанныхъ мѣромъ вновь помазывать не должно, слѣдовательно и не перекрещивать, вы съ досады начинаете называть насъ православныхъ еретиками, но за что? Подумали-ли вы объ этомъ? Развѣ наши православные пастыри за то еретики, что на соборѣ 1667 года постановили принимать приходящихъ къ св. церкви католиковъ не чрезъ перекрещиваніе, какъ постановилъ п. Филаретъ, а чрезъ мѣропомазаніе? Но вѣдь и древняя церковь однихъ или тѣхъ же еретиковъ принимала различными способами, но за это еретической ее никто не считалъ. „Нѣціи совершеннѣ крещаютъ армены, а въ великихъ соборныхъ церквахъ божественнымъ мѣромъ помазуютъ“ (Бормч. 636). Значитъ и соборъ 1667 года, за не одинаковое рѣшеніе съ п. Филаретомъ вопроса о принятіи еретиковъ католиковъ, еретическимъ назвать нельзя, потому что „всякій предстоитель свободенъ управлять своею церковію по своей волѣ, имѣя дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Господу“ (Твор. свящмуч. Кипріана ч. 1-я стр. 61 и 349) Наконецъ, соборъ 1667 года, установивъ принимать приходящихъ къ св. церкви католиковъ чрезъ мѣропомазаніе, послѣдовалъ примѣру древней церкви, которая такимъ же способомъ принимала ихъ. Маркъ, епископъ Ефесскій, говоритъ: „Если бы латины ни въ чемъ не отступили отъ правовѣрія, то мы не имѣли бы основанія отдѣлиться отъ нихъ: если же они совершенно отступили отъ онаго,—а именно въ исповѣданіи о св. Духѣ, чрезъ самое опасное и богохульное нововведеніе,—то они сдѣлались еретиками и мы отдѣлили ихъ отъ себя, какъ еретиковъ. И отчего же мы помазуемъ мѣромъ присоединяющихся отъ нихъ къ намъ; разумѣется оттого, что они еретики..... при чемъ они письменно отрекаются отъ своей ереси и всякую другую ересь, которая учить не согласно съ православною католическою апостольскою церковію, предають анаемѣ, и мы знаменуемъ и помазываемъ святымъ мѣромъ ихъ чело, носъ, уста и уши, говоря: „Печать дара Святаго Духа“. Вотъ какому обряду мы подвергаемъ теперь поступающихъ къ намъ изъ латинской

церкви“ (Окружн. послан. Марка Ефесскаго см. у Озерск. ч 2-я стр. 407). Въ харатейной Кормчей 13 вѣка говорится такъ: „Се есть вопрошеніе Кириково, еже вопроша епископа Новгородскаго Нифонта и инѣхъ“. „Оже будетъ кій человекъ, и крещень въ латинскую вѣру, и восхоцеть приступити къ намъ, обходить въ церковь по седьмомъ дни, а ты первѣ нарекъ имя ему, тоже четыре молитвы сотвори на день, иже то по трижды молвятся, а мяса не дай ни молока. И отъ оглашенныхъ, и тако осьмый день измыется и придетъ къ тебѣ, и сотвори ему молитвы по обычаю и облечеша его въ порты чисты, или самъ ея, и наденеша ризы крествыя, и вѣнецъ, и тако помажеша его св. мѣромъ, и дай ему свѣцу. А на литургіи даси ему причастіе“ (гл. 69 л. 250). Св. Савва, архіепископъ Сербскій, о принятіи латинъ заповѣдаетъ такъ: „Сущихъ же крещенныхъ въ латинской ереси такожде съ прежде проклятіемъ злыя ихъ ереси, и образъ вѣры исповѣдавшихъ, и мѣру святому молитва прочести, и тако тѣмъ святымъ мѣромъ сихъ..... помазати, и вѣрныхъ съ нами имѣти. Сице святой всѣмъ епископомъ своимъ заповѣда о такихъ, въ нимъ приходящихъ творити“. (Полное житіе его 12-го января, въ Синодальной библиот. подъ № 635-мъ, л. 165 об.). Теперь скажи по совѣсти, другъ мой, православными-ли вы признаете Марка Ефесскаго, Нифонта, М. Новгородскаго, и св. Савву, архіепископа Сербскаго, или еретиками?

*Пятибратовъ.* Православными.

*Миссіонеръ.* Значить, и церковь наша, послѣдовательница ихъ, есть православная Христова церковь, и вы несправедливо ее называете еретической. Не забудьте еще и того, что присоединенные безъ крещенія изъ Латинской вѣры прославлены Господомъ нетлѣніемъ мощей и считаются нами и вами во святыхъ. Вотъ эти лица: Исидоръ чудотворецъ, Христа ради юродивый, — память его 14 мая; святой мученикъ Меркурій Смоленскій, — память его 24 ноября; и святой Шимонъ Варяжскій. (Шатер. Печер. л. 108-й). Могли ли быть эти лица святыми, если бы они неправильно были присоединены и присоединились по вашему мнѣнію къ церкви еретической, признающей поливательное крещеніе?

*Священникъ о. Овсянниковъ.* Еретическая церковь та, которая измѣняетъ догматическое ученіе, а наша православная церковь догматовъ вѣры не нарушаетъ, но соблюдаетъ ихъ въ чистотѣ и непорочности. Сколько тебѣ лѣтъ, дѣдушка?

*Пятибратовъ.* Шестьдесятъ три года.

*О. Овсянниковъ.* Въ теченіи этихъ лѣтъ причащался ли ты хотя разъ Св. Таинъ?

*Пятибратовъ.* Никогда не причащался и не причащусь.

*О. Овсянниковъ.* Вотъ видишь, дѣдушка, о такихъ вопросахъ, какъ о принятіи еретиковъ, рѣшеніе которыхъ находится во власти пастырей церкви, ты безпокоишься, а о причащеніи Св. Таинъ, безъ которыхъ нѣтъ спасенія, очевидно ты и не думаешь.

*Пятибратовъ.* Мы не отвергаемъ правильнаго причащенія.

*О. Овсянниковъ.* А имѣете вы его?

*Пятибратовъ.* Нѣтъ, не имѣемъ. Мы отдѣлились отъ васъ на основаніи св. писанія. Св. Григорій Богословъ говоритъ: „если увидишь еретика, да бѣжиши отъ него“. Мы видимъ ваши храмы, а въ нихъ еретическихъ священниковъ и еретическое причащеніе, и бѣжимъ.

*О. Овсянниковъ.* Укажи, какую мы ересь содержимъ?

*Пятибратовъ.* Да этихъ ересей у васъ и за два года не перечесть.

*Миссіонеръ.* Пересчитывать-то нечего, а „чего нѣтъ, того нельзя считать“ (Екклесіастъ 1, 15). Вотъ уже 250 лѣтъ вы, старообрядцы, навязываете намъ какія-то ереси, а какія именно и сами не знаете и указать не можете. Время бы уже одуматься и перестать навязывать нашей православной церкви, не имѣющей никакой северны или порока, вымышленныя вами ереси.

*Пятибратовъ.* Ну, отецъ, прекращайте бесѣду, а то уже вечеръ, пора домой идти; мы вѣдь люди рабочіе.

*Миссіонеръ.* Припомните, братіе, о чемъ мы говорили на настоящей бесѣдѣ. Многимъ изъ васъ приходилось слышать такое обвиненіе на православную церковь, будто она учитъ совершать крещеніе чрезъ обливаніе, а не чрезъ тоекратное погруженіе, и этимъ нарушила апостольское (49) правило и приняло ересь ла-

тивянь, которые въ крещеніи всѣхъ обливаютъ. На настоящей бесѣдѣ, съ Божіею помощію, объяснено, что наша православная церковь совершаетъ крещеніе правильно въ три погруженія, во имя Отца и Сына и Св. Духа, а поливательное крещеніе не только не употребляетъ обдержно, но и укоряетъ за это католическую церковь, что ясно видно изъ окружнаго посланія, изданнаго отъ лица всѣхъ восточныхъ патріарховъ въ 1849 году (см. ст. 12 и 22). Въ крайнихъ случаяхъ, по нуждѣ, при сильной слабости и болѣзни ребенка, когда не представляется возможнымъ сдѣлать погруженіе, наша церковь допускаетъ поливательное крещеніе, но и въ этомъ случаѣ она руководствуется примѣрами древней церкви, которая при такихъ обстоятельствахъ допускала такое крещеніе, что ясно видно изъ твореній священномученика Кипріяна, епископа Карфагенскаго, житія св. мучениковъ Мины, Гермогена и Евграфа (10 декабря) и служебника п. Іова. Теперь для всякаго слушателя должно быть понятно, что обвиненіе это возводится старообрядцами на православную церковь не справедливо, а слѣдовательно и отдѣленіе ихъ отъ нея не законно. А если и на одного человѣка наговорить напраслину есть великій грѣхъ, то тѣмъ болѣе великую отвѣтственность берутъ на себя старообрядцы, наговаривая ложно на св. церковь. Одумайтесь, заблуждшіе братіе старообрядцы, и перестаньте нападать и уявлять напрасно свою мать церковь православную. Раскайтесь въ своемъ слѣпомъ заблужденіи и будьте послушными чадами ея.

Въ благодарность за настоящую бесѣду споемъ пѣснь Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“. Молитва была пропѣта и бесѣда объявлена законченной.

*Каменскій окружной миссіонеръ свящ. Іоаннъ Артемьевъ.*

