

его ученій, руководителей и пропагандистахъ, объ отношеніи къ православію, къ миссіи, къ образованію и къ гражданскимъ о расколѣ законамъ.

Примѣч. Приходскіе священники и миссіонеры обязываются доставлять ему эти свѣдѣнія, а равно и свѣдѣнія о своей противораскольнической дѣятельности по общей для нихъ программѣ къ 1-му октября.

22. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ чрезъ Совѣтъ Братства Свят. Петра Митрополита ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи лицъ, ревностно и успѣшно трудящихся въ дѣлѣ миссіи.

23. Епархіальный противораскольническій миссіонеръ представляетъ годичный отчетъ о состояніи раскола въ епархіи и о дѣятельности противораскольнической миссіи къ 1 ноября въ Совѣтъ Братства Святаго Петра Митрополита для разсмотрѣнія и представленія Его Высокопреосвященству.

Примѣч. Совѣтъ Братства Св. Петра Митр.
(„Моск. Церк. Вѣд.“).

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

Расколъ безпоповщинскаго поморскаго толка съ давнихъ поръ свилъ себѣ гнѣздо въ Усть-Бѣло-Калитвенской станицѣ съ принадлежащими къ ней многочисленными хуторами и въ настоящее время численностью своей доходитъ до 7 тысячъ душъ обоюго пола. Точно опредѣлить время появленія раскольниковъ на р. Калитвѣ нельзя, такъ какъ ни въ церковномъ архивѣ, ни въ архивѣ станичнаго правленія историческихъ памятниковъ объ этомъ не сохранилось. Но съ полною вѣроятностью время появле-

нія его здѣсь можно относить къ самому началу первой половины XVIII-го столѣтія, такъ какъ во второй половинѣ этого столѣтія расколъ по Калитвѣ, какъ можно видѣть изъ исповѣдныхъ книгъ, имѣетъ уже значительное количество представителей и существуетъ въ организованномъ видѣ. Въ исповѣдныхъ росписяхъ подъ 1790-мъ годомъ значится въ ст. Усть-Бѣло-Калитвенской „слѣпецъ Маркъ Лаврухинъ ханжейскій попъ“ и значительное количество старобрядцевъ. Подъ 1818 г. въ этихъ росписяхъ значится старобрядцевъ муж. пола 439, ж. п. 677; подъ 1819 г. муж. пола 440, женск. п. 677, подъ 1820-мъ годомъ муж. пола 512, женск. п. 713; подъ 1821 муж. пол. 566, ж. 720. Старики-старобрядцы въ разговорѣ съ нами со словъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, получившихъ эти свѣдѣнія отъ своихъ предковъ, передавали, что старобрядчество было занесено въ юртъ станицы Усть-Бѣло-Калитвенской выходцами изъ Выговской пустыни во время Петра Великаго и что нынѣшніе старобрядцы суть потомки этихъ выходцевъ изъ „поморья“ и уже въ теченіе двухъсотъ лѣтъ ревностно, ни въ чемъ не измѣняя, держатся преданій своихъ предковъ, основателей такъ называемаго поморскаго толка Историческими воспоминаніями о давнемъ поселеніи здѣсь старобрядцевъ служатъ названія нѣкоторыхъ горъ, окружающихъ станицу, по имени жившихъ здѣсь расколоучителей—скитниковъ, выходцевъ изъ Даниловской общины, Олонецкой губерніи. Въ станичномъ правленіи Усть-Бѣло-Калитвенской станицы мнѣ пришлось напасть на копію съ очень древняго, повидимому, документа, излагающаго историческія свѣдѣнія о ст. Усть-Бѣло-Калитвенской, такого содержанія: „гора сія называется Авилова. По разсказамъ старожилонъ, обиталь жительство въ пещерѣ этой горы нѣкто мужъ именемъ Авиль, славенъ и честенъ мужъ, весьма ревнитель былъ по Бозѣ, вѣру содержаль стараго обряда и за то начальствомъ взятъ былъ изъ этой пещеры во время великаго

наводненія, рѣкъ и, плывя лодкою, внизъ по рѣкѣ Калитвѣ, прощаясь со станицею, онъ сдѣлалъ предсказаніе, что на этихъ горахъ всегда будетъ сохраняться старая вѣра. Другія двѣ балки называются Филиппова и Гаврикова, такъ какъ въ нихъ жили обитатели Филиппъ и Гаврикъ, содержатели старой дониконовской вѣры, основавшіе здѣсь скиты. Изъ этихъ скитовъ старобрядцы расселились по разнымъ хуторамъ. Съ тѣхъ давнихъ временъ въ теперешней станицѣ умножились старобрядцы. До 1840 г. эти старобрядцы ходили въ приходскую церковь, браки въ ней совершали и младенцевъ крестили. Въ 1840 же году, по предложенію архіерея Аѳанасія 1-го, послѣдовавшему къ священно-служителямъ, велѣно было обязать старообрядцевъ подпискою, чтобы они, по совершеніи этихъ требъ, числились бы православными. Старобрядцы на это не согласились и стали сочеховать браки въ домахъ, за что были привлечены къ суду, но оправданы. Послѣ этого въ 1848 г. бывшій Донскій архіерей Игнатій, посѣтивъ эту станицу во время поѣздки по епархіи, два раза собиралъ всѣхъ этихъ старобрядцевъ, вопросами открылъ, что они содержатъ отъ предковъ вѣру поморскаго согласія многолюднаго монастыря Данилова, состоящаго въ Олонекской губ., гдѣ онъ пять лѣтъ былъ архіереемъ, что они въ вѣрѣ вполне согласны съ поморскими отвѣтами, которые подавали правительству выговоры и которые имѣлись у него, архіерея Игнатія. Убѣдившись въ этомъ, онъ оставилъ ихъ безъ дальнѣйшаго изслѣдованія. Эти свѣдѣнія вполне согласны съ данными лѣтописи церковной, которая нѣсколько дополняетъ ихъ. Вотъ что мы читаемъ въ этой лѣтописи: „по преданію, сохраняющемуся у стариковъ, въ 1-й половинѣ XVIII ст. сначала появился на Калитвѣ выходецъ изъ Чугуева, по имени Авиль, раскольникъ безпоповщинскаго толка, поморецъ, поселившійся въ ущеліи горы, лежащей на востокъ отъ станицы, съ цѣлью распространить свое лжеученіе между жителями станицы. Этотъ

Авилъ лицо, дѣйствительно, историческое, а не вымышленное, потому, что эти горы доселѣ называются „Авиловыми горами“. Спустя неопредѣленное время послѣ появленія Авила появился другой выходецъ изъ Чугуева, по имени Гавріиль, старикъ почтенной наружности и отличающійся строгимъ наружнымъ благочестіемъ, который поселился на балкѣ, отъ него получившей названіе „Гавриловой балки“, подѣ каковымъ названіемъ эта балка остается и доселѣ. Этотъ Гавріиль велъ жизнь отшельническую. Мѣстные жители, бывавшіе въ той балкѣ по житейскимъ дѣламъ, интересовались его строгою жизнію, вступали съ нимъ въ бесѣду, во время которой Гавріиль разспрашивалъ православныхъ о внѣшнихъ знакахъ богопочтенія — о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія, объ истовомъ положеніи на себѣ крестнаго знаменія, при чемъ упрекали своихъ православныхъ собесѣдниковъ въ томъ, что они всѣ отступили отъ православной церкви и вѣры, потому что совершаютъ крестное знаменіе неправильно, а самъ при этомъ слагалъ персты двуперстно и дѣлалъ на себѣ крестное знаменіе истово. Такія рѣчи его заставили православныхъ призадуматься и усумниться въ правильности своего упованія, почему они съ вопросомъ обратились къ своему священнику Симеону, который послѣ бесѣды съ Гавріиломъ объ этихъ предметахъ, по словамъ старообрядцевъ, призналъ справедливость его наставленій объ этихъ предметахъ, и сталъ дѣлать такъ, какъ говорилъ Гавріиль, и своимъ пасомымъ совѣтовалъ слушать его. Съ самаго начала появленія раскола на Калитвѣ раскольники были безпоповцы-поморяне даниловскаго толка, (которые до 40-хъ годовъ XIX столѣтія всѣ ходили въ православную церковь, гдѣ воспринимали всѣ таинства“.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Расколь и сектантство.

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

(Продолженіе).

Правдивость этого повѣствованія доказываетъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что старики-раскольники откровенно сознаются, что они были крещены въ православной церкви, а многіе изъ нихъ даже были вѣнчаны въ ней. Успѣшному распространенію раскола въ юртѣ Усть-Бѣлокалитвенской станицы способствовало то обстоятельство, что населеніе этой станицы, составляющее около 10 тысячъ человѣкъ и распространенное по хуторамъ ⁽¹⁾, отстоящимъ отъ станицы иногда болѣе чѣмъ на 30 верстъ, принадлежало къ станичной церкви двухштатной, такъ что при многосложности пастырскихъ обязанностей болѣе отдаленные хутора совсѣмъ не посѣщались священниками, и если посѣщались, то только съ цѣлью сбора зерна осенью. Дальность разстоянія отъ храма служила для населенія мнимо-достаточнымъ оправданіемъ къ рѣдкому посѣщенію, или къ совершенному непосѣщенію приходскаго храма въ воскресные и праздничные дни. Такимъ

(1) Въ составъ прихода ст. Усть-Бѣло-Калитвенской входили въ то время хутора: Бугураевъ, Альховскій, Какичевъ, Богатовъ, Дялинъ, Нижнепоповъ, Верхнепоповъ, Погорѣловъ, Погановъ, Рудаковъ, Свиначевъ, Дубововъ, Кочеванскій, Черновъ, Кононовъ, Титовъ, и Апанасовъ. Изъ этихъ хуторовъ въ настоящее время образовано 5 приходовъ.

образомъ жители этихъ хуторовъ мало-по-малу привыкали обходиться безъ священниковъ, удовлетворяя запросимъ своего религіознаго чувства у себя дома своими средствами. Вскорѣ явился выдающійся пропагандистъ раскола нѣкто Емельянъ Никифоровъ Синева, сосланный въ 1843 г. изъ Островской станицы за пропаганду раскола на жительство въ станину Усть-Бѣло-Калитвенскую ⁽²⁾.

Отецъ Синева принадлежалъ въ началѣ къ православной церкви. Но въ 1838 г., случайно увидѣвъ старопечатную псалтирь и вычитавъ тамъ изложеніе о крестномъ знаменіи, онъ усумнился въ истинности православной церкви. Въ это же время онъ познакомился со старообрядцами поморскаго толка, препровождаемыми этапнымъ порядкомъ чрезъ станицу Островскую, которые указали ему другія погрѣшности великороссійской церкви и перекрестили его въ расколъ. Въ 1839 г. отецъ Синева перекрестилъ въ расколъ и сына своего и еще 16 человекъ православныхъ, за что былъ отправленъ въ ссылку на Кавказъ. Сынъ же его Емельянъ и 16 человекъ другихъ совращенныхъ въ расколъ были оставлены на увѣщаніе мѣстнымъ духовнымъ властямъ, которые послѣ увѣщанія нашли ихъ непокорными и донесли объ этомъ въ консисторію. Послѣ этого Синева-сынъ былъ высленъ на жительство въ хуторъ Свинаревъ, Усть-Бѣло-Калитвенской станицы, гдѣ онъ нашелъ много старообрядцевъ поморскаго толка, которыхъ началъ обличать за то, что они крестили своихъ дѣтей въ великороссійской церкви, тамъ же вѣнчали свои браки, въ посты ѣздили въ церковь, тамъ исповѣдывались и причащались св. Таинъ. Подъ вліяніемъ зажигательныхъ, фанатичныхъ рѣчей Синева калитовскіе раскольники скорѣ открыто заговорили

(2) Это свѣдѣнія заимствованы изъ земель двухъ бывшихъ старообрядцевъ, бывшихъ учениковъ и сподвижниковъ Синева, а теперь присоединившихся къ православной церкви на правахъ единовѣрія.

о превосходствѣ старообрядчества надъ православіемъ и окончательно отдѣлились отъ православной церкви. Они перестали ходить въ церковь и не стали принимать церковныя таинства. Молодыхъ людей, по свѣдѣніямъ церковной лѣтописи Усть-Бѣло-Калитвенской ст., вѣнчалъ въ г. Ростовѣ на Дону какой-то раскольничій попъ. Потомъ вѣнчать браки, крестить дѣтей и отправлять другія требы стали ихъ начетчики. Устойчивости раскола способствовала его историческая давность, вкорененный раскольникамъ фанатизмъ, а также сильно развитая между раскольниками взаимопомощь. Не имѣя разрѣшенныхъ правительствомъ молелей, свиначевскіе раскольники молились въ 2 жилыхъ домахъ, приспособляя къ тому особыя комнаты устройствомъ въ переднемъ углу иконостаса изъ ряда иконъ и въ изобиліи украшая стѣны иконами. Пропаганда раскола велась вожаками его такъ искусно и скрытно, что трудно было заподозрить ихъ въ этомъ преступномъ дѣяніи.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

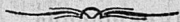
Присоединеніе къ православной церкви старообрядца.

23 января сего года въ домово́й церкви при Новочеркасскомъ Атаманскомъ техническомъ училищѣ предъ началомъ литургіи былъ присоединенъ чрезъ таинство миропомазанія къ православной церкви старообрядецъ бѣглопоповщинскаго толка казакъ хутора Рязанкина, Есауловской станицы, обл. войска Донского, Вонифатій Ивановъ Купріяновъ. Чинъ присоединенія совершилъ преподаватель духовной семинаріи священникъ Евграфъ Овсянниковъ, которому Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ было поручено приготовить Купріянова къ присоединенію къ православной церкви. Въ теченіе двухъ недѣль Купріяновъ ходилъ въ квартиру

„Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ“⁽³⁾ или Бунакова „Народныя былины о русскихъ могучихъ богатыряхъ“ (40 к.). О былинахъ можно прочесть Авенариуса „Книга былинъ“ (1 р. 50 к.). Изъ иностраннаго богатырскаго эпоса укажемъ Анненской „Робинзонъ Крузо“ (2 р.), или Яхонтова „Приключенія Робинзона Крузо“ (12 к.). Исторія Робинзона, прожившаго 4 года на необитаемомъ островѣ настолько интересна и поучительна, что по справедливости эта книга считается лучшимъ подаркомъ для дѣтей. Отъ легендарныхъ героевъ былинъ можно перейти къ историческимъ героямъ, жизнь которыхъ полна захватывающаго интереса. Укажемъ (*) Тихомировой „Ермакъ Тимоѣ., покоритель Сибири“ (10 к.), Оксѣ „Орлеанская дѣва“ (20 к.), Свѣшниковой „Францискъ Ассизскій“ (1¹/₂ к.). Въ заключеніе этого отдѣла упомянемъ сочиненія Жюль-Верн и Майнъ-Рида, очень любимыя въ дѣтскомъ возрастѣ. Изъ нихъ болѣе здоровыя для дѣтскаго воображенія: „Дѣти капитана Гранта“ (Ж.-В.) (*) и „Приключенія Ганса Стерка“ (М. Р.). Хороша, наконецъ, повѣсть Жуковского „Налѣ и Дамаанти“ (изд. Сыт. 10 к.).

А. С.

(Продолженіе будетъ).



Расколъ и сектантство.

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

Въ дальнѣйшее время, благодаря главнымъ образомъ Синеву, расколъ на Калитвѣ образовался въ правильно

⁽³⁾ Цѣна нѣкоторыхъ книжекъ автору неизвѣстна, поэтому и не показана.

организованное общество, тѣсно сплоченное чувствомъ фанатической ненависти къ православной перкви и безусловнымъ повиновеніемъ своимъ наставникамъ, во главѣ которыхъ до самой своей смерти стоялъ Синевъ, считавшійся авторитетомъ, предъ которымъ благоговѣли всѣ калитовскіе раскольники. Что сказалъ дѣдушка Синевъ, то получало для всѣхъ силу чуть ли не закона. Калитовскіе старообрядцы находятся въ сношеніяхъ съ Московскою, Тульскою, С.-Петербургскою безпоповщинскими поморскими общинами, съ которыми они ведутъ дѣятельную переписку. Особенно въ близкихъ сношеніяхъ калитовскіе раскольники стоятъ къ Саратовскому поморскому начетчику Художину, Тульскому Батову и въ послѣднее время Пензенскому Пичугину. Подпольныя брошюры Батова выпускаются въ большомъ количествѣ раскольниками и имѣются не только у ихъ начетчиковъ, но и у cadaго грамотнаго старообрядца. Поэтому въ каждомъ хуторѣ юрта этой станицы имѣется начетчикъ, способный постоять за мнимодревнее благочестіе. Но центръ Калитовскаго раскола составляетъ хуторъ Свинаревъ, нынѣ переименованный въ Щербово-Нефедовскій. Изъ 240 дворовъ этого хутора $\frac{2}{3}$ старообрядческихъ. Въ исторіи и жизни Калитвенскаго раскола этотъ хуторъ имѣетъ первенствующее значеніе. Здѣсь сосредоточены лучшія силы раскола и наиболѣе богатая раскольниковъ бібліотека; здѣсь проживаютъ лучшіе старообрядческіе начетчики; отсюда ведутся сношенія съ другими безпоповщинскими поморскими общинами; сюда вызываются для собесѣдованій лучшіе начетчики Художинъ и Пичугинъ и составляются соборы для обсужденія различныхъ вопросовъ; здѣсь составляются и печатаются даже подпольныя раскольниковъ сочиненія въ защиту раскола и въ отвѣтъ Донскимъ миссіонерамъ, каковы, напр., купленные нами тамъ брошюры: „Возраженіе на брошюру Донскаго миссіонера К. А. Картушина о поѣздкѣ въ Палестину въ 1894 г., напечатанное въ „Донской

Типографіи“; „Списокъ вопросовъ миссіонера Евтіхія Иванова Холостова, данныхъ старообрядцамъ поморскаго согласія, живущимъ въ Свинаревскомъ хуторѣ, области войска Донскаго, и послѣдовавшихъ на оныя отвѣтовъ“, и „Замѣчаніе на отвѣты казацкаго миссіонера Кутепова, по вопросамъ безпоповскихъ поморскаго согласія старообрядцевъ, произведенныя отъ 11-іюня по 1-е декабря 1888 г.“.

До 1903 г. расколъ юрта Усть Бѣло-Калитвенской станицы не поддавался миссіонерской проповѣди и упорно отстаивалъ свои убѣжденія, какъ несомнѣнно истинныя и спасительныя. Но „капля камень долбитъ“, говоритъ народная мудрость: сѣмена слова Божія, обильно сѣямыя православными миссіонерами на сердца загрубѣлыхъ раскольниковъ, наконецъ упали на добрую почву. Лучшіе поморскіе наставники и начетчики въ хуторѣ Свинаревѣ Иванъ Афанасьевичъ Лебедевъ и Иванъ Абрамовичъ Михайловъ и въ хуторѣ Крутинскомъ Андрей Θεодоровичъ Котовъ стали сильно сомнѣваться въ истинности своихъ убѣжденій, не скрывая этого отъ своихъ послѣдователей. Послѣдніе замѣтили въ своихъ наставникахъ тяготѣніе къ православію, выписали себѣ изъ Пензенской губ. начетчика Льва Пичугина, чтобы онъ на бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ опорочилъ православіе и тѣмъ остановилъ ихъ наставниковъ отъ присоединенія. Пичугинъ явился, дѣйствительно, на бесѣды съ такою дерзостью, что не бояся ни Бога, ни людей, называлъ православный храмъ „синагогой діавола“, св. Причащеніе— „пищею демоновъ“ и священниковъ— „слугами антихриста“. Но сколько не изошрялся въ своихъ хулахъ на православіе „раскольничій адвокатъ“, но достигнуть своей цѣли не могъ: „безуміе его явлено было всѣмъ“. Лебедевъ, Котовъ и Михайловъ такими его выходками не только не остановлены были отъ осуществленія своего намѣренія, но окончательно убѣдились въ истинности и спасительности православія и черезъ мѣсяцъ послѣ бесѣдъ, получивши отъ миссіонера о. Ар-

темьева разрѣшеніе еще нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, 31-го марта 1903 г. присоединились вмѣстѣ съ своими семьями въ количествѣ 20 душъ къ св. православной церкви на правахъ единовѣрія. Лишившись самыхъ главныхъ своихъ руководителей и наставниковъ, раскольники сильно заволновались надъ своими религіозными убѣжденіями. Новые же духовные отцы-наставники, избранные на мѣсто присоединенныхъ, замѣтивъ такое волненіе въ своихъ пасомыхъ, собрали соборъ духовныхъ отцовъ, на которомъ постановили собрать деньги и послать трехъ человекъ къ Пичугину за совѣтомъ, какъ успокоить волнующуюся братію и подучиться, какъ бесѣдовать съ миссіонеромъ и присоединившимися къ православію наставниками. Деньги были собраны и избранные лица начетчики: Александръ Пятибратовъ, Филиппъ Гурѣвъ и Григорій Недоѣдковъ отправились къ Пичугину, у котораго пробыли довольно продолжительное время. Возвратившись домой съ большими запасами книгъ, гектографированныхъ тетрадокъ, они думали поразить и окончательно сдѣлать безотвѣтными новоприсоединенныхъ, но послѣдніе оказались далеко начитаннѣе ихъ и дали имъ основательный отпоръ. Послѣ этого раскольники порѣшили опять пригласить Пичугина и посылали ему письмо, но онъ, хотя обѣщался пріѣхать въ ноябрѣ, но не пріѣхалъ. Въ послѣднихъ числахъ ноября неожиданно явились изъ С.-Петербурга въ хут. Свиноевъ два начетчика Гусевъ и Кликовъ. Первый оказался мѣщанинъ г. Томска, а второй крестьянинъ Харьковской губерніи. Оба они явились съ цѣлью успокоенія волнующихся своихъ собратьевъ. Когда они по приглашенію окружного миссіонера о. Артемьева пришли на публичную бесѣду, то такъ плохо защищали расколъ, что заставили краснѣть своихъ послѣдователей и въ концѣ-концовъ вынудили ихъ во всеуслышаніе сказать: „бросьте, господа, не за свое дѣло взялись вы; намъ стыдно слушать, какъ вы насъ защищаете“.

Послѣ такой неудачной защиты раскольники еще болѣе стали волноваться. Волненіе это усиливаться стало еще болѣе и потому, что въ хуторѣ Свинаревѣ сталъ строиться для новоприсоединенныхъ единовѣрческой храмъ. Это обстоятельство окончательно привело въ смятеніе расколотыхъ учителей, такъ какъ они почуяли для себя большую бѣду отъ единовѣрія. Рѣшено было ими во что бы то ни стало выписать Пичугина и уничтожить единовѣріе. 22-го января 1904 г. Пичугинъ явился и миссіонеръ о. Артемьевъ провелъ съ нимъ четыре бесѣды: двѣ о церкви и двѣ о единовѣрії. На этихъ бесѣдахъ Пичугинъ былъ такъ по-срамленъ, что на послѣдней бесѣдѣ во всеуслышаніе во-семь душъ раскольниковъ заявили о своемъ желаніи присоеди-ниться къ православной церкви на правилахъ едино-вѣрія и всѣ они были присоединены. Такимъ образомъ раскольники опять остались неспокойными и въ томъ же волненіи.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Объ употребленіи надписей въ христіанскихъ храмахъ.

(Окончаніе).

Въ древнихъ русскихъ храмахъ свящ. надписи также очень часто изображались. И теперь можно видѣть эти надписи въ древ-нихъ храмахъ Кіева, Москвы. Но потомъ обычай этотъ сталъ выходить изъ употребленія. Причиной этого служило, несомнѣнно, недостаточное развитіе грамотности среди народа. Въ настоящее время это обстоятельство, кажется, потеряло свой прежній острый характеръ, процентное отношеніе грамотныхъ къ неграмотнымъ сильно измѣнилось сравнительно съ прежнимъ, и теперь посѣщаю-щіе храмы въ большей части могутъ осмысленно относиться къ

вить въ „духовные чины“; между тѣмъ какъ прежде они, какъ грамотные, давали самый значительный процентъ кандидатовъ на замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ должностей. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и то, что въ началѣ XIX вѣка на Дону, какъ это достоверно извѣстно, не только въ Черкасскѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ были частныя школы, по преимуществу также у членовъ церковнаго причта, или ихъ женъ, и именно для дѣтей школьнаго возраста ⁽¹⁹⁾.

А. К—съ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расколъ и сектантство.

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

(Продолженіе).

Сильно беспокоить свинаруевскихъ раскольниковъ въ настоящее время постройка единовѣрческой церкви. Церковь очень хорошей архитектуры, высится на горѣ и какъ бы манить собою ревнителей стараго обряда къ соединенію съ св. церковью, позволяющею немощнымъ бывшимъ чадамъ своимъ совершать богослуженія по старымъ кни-

(19) А. Филоновъ. Очерки Дона. Спб. 1859 г.: „Учебныя заведенія на Дону отъ 1790 до 1807 г.“, стр. 151, 164 и слѣд. Въ 1805 г. всѣхъ учащихся на Дону (ко времени открытія гимназіи) было 462: цифра отрадная (стр. 166).

гамъ и соблюдать старые обряды... Сами раскольники говорили мнѣ: „Очень хорошее мѣсто выбрали вы для церкви, куда ни пойдешь, все видишь ее, а наши моленные въ закоулкахъ стоять“. Большое впечатлѣніе произвело на раскольниковъ то обстоятельство, что Государь Императоръ пожертвовалъ отъ своихъ щедротъ на постройку этой церкви тысячу рублей.. Эта щедрая монаршая жертва окрыляетъ и духъ юныхъ чадъ церкви единовѣрческой, которымъ много приходится выносить отъ ярости бывшихъ собратьевъ своихъ. Эта церковь единовѣрческая будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ подавленія закоуленнаго свинаревскаго раскола. Сами раскольники, по видимому, хорошо сознаютъ это, когда останавливаютъ хуленія на эту церковь своихъ собратій, приговаривая: „не хулите этой горы (гдѣ стоитъ единовѣрческая церковь): въ будущемъ, можетъ быть, всѣ на ней будемъ“. И эти слова произносилъ одинъ ярый и главный изъ раскольниковъ начетчиковъ! Нужно только, чтобъ къ этой церкви былъ назначенъ причтъ хорошій по поведенію и способный къ миссіонерской дѣятельности. Въ настоящее время свинаревскіе раскольники ведутъ усиленную переписку съ Пичугинымъ, обращаясь къ нему все съ новыми и новыми недоумѣніями. Недавно онъ прислалъ имъ нѣсколько экземпляровъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ, въ которыхъ напечатано посланіе преосвященнаго Волынскаго Антонія къ своей паствѣ о томъ, что въ воскресные и праздничные дни никакъ не слѣдуетъ класть земныхъ поклоновъ. Эти нумера газетъ читаются раскольниками православнымъ и послѣдніе смущаются, почему на самомъ дѣлѣ въ нашихъ церквахъ, несмотря на церковное запрещеніе, кладутся въ воскресные и праздничные дни земные поклоны. Для православныхъ желательно было бы, чтобы священники строго придерживались церковнаго установленія о поклонахъ и не соблазняли тѣмъ немощныхъ братій. Свинаревскіе старообрядцы въ

бесѣдахъ между собою ожесточенно спорять также по такимъ маловажнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о томъ, какъ читать и пѣть „Святый Боже“... или „Святѣи Боже“... безъ краткаго знака. По этому вопросу они обращались съ особымъ письмомъ даже къ Батову. Весьма волнуетъ свинаревскихъ старообрядцевъ и вопросъ о бракѣ, неодинаково рѣшаемый различными духовными отцами. Одни духовные отцы благословляютъ бракъ въ однихъ степеняхъ родства, другіе въ другихъ. Одни духовные отцы разводятъ благословенныхъ супруговъ,—другіе не разводятъ.

По этому вопросу у нихъ собираются соборы и идетъ оживленная переписка между „духовными отцами“, приходящими къ взаимной враждѣ, сказывающейся и на самой перепискѣ.

Рано утромъ 6-го августа 1904 г., въ день праздника Преображенія Господня, я вмѣстѣ съ окружнымъ миссіонеромъ о. Іоанномъ Артемьевымъ и 4-мя воспитанниками семинаріи—экскурсантами отправился въ безпоповщинскую моленную съ цѣлью ознакомить воспитанниковъ семинаріи съ чиномъ безпоповщинскаго богослуженія. Безпоповцы не безъ нѣкотораго смущенія допустили насъ въ свой молитвенный домъ. Утренняя уже началась. Впереди стояли мужчины въ длиннополыхъ халатахъ, позади—женщины. У столика съ книгами стояли ихъ два начетчика. Весь передній уголъ и стѣны моленной были уставлены иконами стариннаго письма. Мы чинно стали на такое мѣсто, откуда можно было все видѣть, и стали внимательно наблюдать за чиномъ безпоповщинскаго моленія. Особенное вниманіе воспитанниковъ семинаріи обратилъ способъ кажденія у безпоповцевъ особою ручною кадильницею, при чемъ безпоповщинскій уставщикъ предъ каждой иконою дѣлалъ крестъ этой кадильницей, а потомъ крестился и кланялся. Около двухъ часовъ простояли мы на моленіи безпоповцевъ. По окончаніи утрени до начала часовъ у безпоповцевъ обычно полчаса полагается для от-

дыха. Этимъ временемъ мы постарались воспользоваться, чтобы побесѣдовать со старообрядцами. О. Іоаннъ Артемьевъ въ своей рѣчи выяснилъ, что безпоповцы въ своемъ богослуженіи вопреки древнимъ уставамъ выпустили все то, что слѣдуетъ говорить священнику и діакону во время богослуженія, совершаютъ службу безъ предстоятія церковныхъ пресвитеровъ, такъ что патріархъ Іосифъ, возставъ изъ гроба, не призналъ бы ихъ за своихъ чадъ, а отлучилъ бы ихъ отъ церкви за самочиніе, ибо въ его время богослуженіе совершалось въ предстоятельствѣ пресвитеровъ церковныхъ, а не простыхъ мужиковъ. Безпоповцы оправдывались въ неимѣніи у себя священства „нуждою“, которая яко бы не обязана соблюдать законъ. Я обратился къ старообрядцамъ съ рѣчью о знаменательности для старообрядцевъ открытія цѣльбоносныхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго подвижника, какъ самаго нагляднаго для всѣхъ, очевиднаго доказательства истинности и спасительности св. православной церкви. Въ рѣчи было указано на то, что у старообрядцевъ въ теченіе почти 250 лѣтъ ихъ отдѣльнаго отъ церкви существованіе не явилось ни одного угодника Божія, не открыто ни однѣхъ св. мощей. Старообрядцы со вниманіемъ слушали мою рѣчь, и даже останавливали тѣхъ изъ своихъ собратій, кто пытался перебить мою рѣчь. Въ моленной было много женщинъ-старушекъ, которыя съ сугубымъ вниманіемъ слушали мою рѣчь. Женщины-старообрядки, служащія обычно оплотомъ раскола и преданныя ему даже болѣе фанатически, чѣмъ мужчины, обычно по женской застѣнчивости, мало посѣщаютъ собесѣдованія, которыя ведутъ съ православными миссіонерами старообрядцы. Поэтому эта бесѣда произвела на нихъ особенное впечатлѣніе. Она и была предпринята въ старообрядческой моленной съ цѣлью повліять на женщинъ-старообрядокъ. Нельзя далѣе не обратить вниманіе на то обстоятельство, что моленную наполняли преимущественно старики и старухи, а

молодежи совсѣмъ не было. Очевидно, что молодое поколѣніе болѣе индифферентно относится къ завѣтамъ своихъ предковъ. Пригласивъ старообрядцевъ на публичную бесѣду, имѣющую открыться въ зданіи хуторскаго правленія въ 12 чл. дня по удару церковнаго колокола, и получивъ отъ нихъ обѣщаніе посѣтить эту бесѣду, мы мирно простились съ старообрядцами и оставили ихъ молитвенный домъ. Мы спѣшили къ богослуженію въ православный храмъ, куда успѣли къ самому началу литургіи. За литургіей въ день Преображенія Господня мною во время причащнаго стиха было сказано слово на текстъ: „блюдите, како опасно ходите“... (Ефес. 5, 15). Въ немъ я предостерегалъ православныхъ отъ увлеченія въ пагубныя сѣти раскольниковъ и въ доказательство истинности и спасительности нашей православной церкви указалъ на то, что Господь Іисусъ Христосъ, преобразившійся на горѣ Саворѣ, до сего времени въ своемъ тѣлѣ—церкви Христовой являетъ праведниковъ, показуя ихъ намъ знаменіями и чудесами, совершающимися у ихъ останковъ. Подробно было выяснено о значеніи открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, какъ такого событія, которымъ наглядно для всѣхъ и очевидно показуется истинность и спасительность св. православной церкви. Слово, произнесенное изустно, безъ тетради, было выслушано съ полнымъ вниманіемъ.

Свящ. Т. Донецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Свободная просфорническая мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Мигякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благо-

заковъ снаряжено было 40—въ ноябрѣ того же 1806 года ⁽²²⁾.

А. К—въ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Расколъ и сектантство.

Исторія появленія и распространенія старообрядческаго раскола въ юртѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Донской области, и современное его состояніе.

(Окончаніе).

Въ 12 ч. дня по звону церковнаго колокола въ зданіи хуторскаго правленія было открыто собесѣдованіе со старообрядцами. Вопросъ для этой бесѣды былъ назначенъ о поливательномъ крещеніи, такъ какъ старообрядцы свиначевскіе объ этомъ вопросѣ въ особенности много трактуютъ, обвиняя православную церковь въ томъ, что она яко бы всеобдержно совершаетъ таинство крещенія чрезъ обливаніе и не перекрещиваетъ обливанцевъ-латинянъ при пріемѣ въ православную церковь.

Собралось значительное количество старообрядцевъ и православныхъ, а главнаго раскольническаго начетчика и обычнаго возражателя на бесѣдахъ Александра Пятибратова не было, хотя я съ о. Іоанномъ Артемьевымъ еще наканунѣ ходили къ нему и пригласили на бесѣду и онъ обѣщалъ на нее явиться.

⁽²²⁾ Справка разводчика Власова отъ 19 ноября 1806 г., тамъ же.

Послали за нимъ полицейскихъ казаковъ, но онъ отказался явиться на бесѣду. Тогда о. Іоаннъ Артемьевъ пошелъ самъ лично за Пятибратовымъ позвать его на бесѣду: очень хотѣлось намъ устроить собесѣдованіе, чтобы показать семинаристамъ образецъ бесѣды.

Пятибратовъ устыдился такой любезности о. Артемьева и явился вмѣстѣ съ нимъ на бесѣду. Бесѣду велъ о. Артемьевъ, какъ хорошо знающій свинаревскихъ старообрядцевъ, такъ какъ онъ три года жилъ въ хуторѣ Свинаревскомъ, гдѣ былъ его миссіонерскій станъ.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

Личность Босно-Сараевскаго митрополита Амвросія въ тенденціозномъ освѣщеніи раскольническаго хачетчика Иваха Усова.

Извѣстный раскольническій хачетчикъ Иванъ Усовъ, именуемый у старообрядцевъ „Преосвященнымъ Иннокентіемъ, старообрядческимъ епископомъ Нижегородскимъ и Костромскимъ“, въ прошломъ (1904-мъ) году составилъ и издалъ въ Черновцахъ новую брошюру въ защиту раскола австрійскаго толка подъ заглавіемъ: „Преосвященный Амвросій, митрополитъ Бѣлокриницкій“. Брошюра представляетъ собою крайне тенденціозное изображеніе личности и судьбы Босно-Сараевскаго митрополита Амвросія. Пользуясь свѣдѣніями о личности Амвросія, изложенными въ извѣстной „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“ Н. И. Субботина, Усовъ крайне тенденціозно въ угоду раскольникамъ изображаетъ личность Амвросія, выхватывая изъ этой исторіи только тѣ факты, которые изображаютъ личность этого митрополита въ пріятномъ для старообрядцевъ австрійскаго толка свѣтѣ. Событія же изъ жизни Амвросія, негодныя для старообрядцевъ, какъ изображающія этого митрополита въ неприглядномъ свѣтѣ, Усовъ совсѣмъ замалчиваетъ и опускаетъ, какъ будто ихъ со-