

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 3.

1 февраля 1897 года.

№ 3.

Отдѣль официальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки Алексію Часовникову за сборъ пожертвованій на ремонтъ приходскаго храма названной слободы и хорунжему Ильѣ Николаевичу Саринору за наблюденіе за производствомъ работъ по сему ремонту Его Высокопреосвященствомъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

О перемѣнахъ въ составъ духовныхъ слѣдователей.

По опредѣленію Донского епархіальнаго начальства отъ 15—17 января 1897 года на мѣсто выбывшаго изъ Казанскаго благочинія слѣдователя священника Стефана Саввина назначенъ слѣдователемъ сего благочинія священникъ Пантелеимоновской церкви хутора Ермакова Іоаннъ Ѳомиинъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона къ Вознесенской церкви станицы Урюпинской псаломщикъ церкви поселка Судиновскаго Михаилъ Макарьевъ, 6 января 1897 года.

Опредѣлены псаломщиками: къ церкви хутора Уварова, Урюпинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ Викторъ Григорьевъ, 9 января 1897 года; къ Троицкой церкви города Новочеркасска помощникъ миссіонера Цымлянскаго благочинія Иванъ Артемьевъ, 15 января 1896 года; къ церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, учитель Алексѣево-Леоновскаго народнаго училища Василій Малахievъ, 14 января 1897 года; исправляющимъ должность псаломщика къ церкви станицы Скуришенской бывшій ученикъ духовнаго училища Стефанъ Яковлевъ, 20 декабря 1896 года; псаломщикъ Троицкой церкви г. Новочеркасска, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Василій Борисовъ—на священническое мѣсто къ церкви хутора Кривокосскаго, 17 декабря 1896 года; студентъ Донской Духовной Семинаріи Евгеній Кожинъ—на священническое мѣсто къ церкви Маринской станицы, 20-го декабря 1896 года; окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Александръ Кувичинскій—на діаконское мѣсто къ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, 13 января 1897 года.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія, Григорій *Заполатовскій*, 13 января 1897 года.

Открытъ приходъ при церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія, Донецкаго округа, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1896 года, за № 6738.

Закрыта діаконская вакансія при церкви хутора Тѣрнового, Большинскаго благочинія, 15 января 1897 года.

Награждены набедренникомъ во вниманіе къ достойному прохожденію іерейскаго служенія священникъ слободы Бобриково-Петровской Николай *Димитріевъ*, 19 декабря 1896 г.; священникъ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго Александръ *Куренновъ*, 8-го января 1897 года, и священникъ Правоторовской станицы Михаилъ *Васильевъ*, 22 января 1897 года.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви Итеревской станицы, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Николай *Лежневъ*, 21-го января 1897 года утвержденъ въ сей должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста состоявшій на псаломщицкой вакансіи при церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія, діаконъ Евѣимій *Павловъ*, 9 января 1897 года.

Отчислено псаломщицкое мѣсто при церкви Милютинской станицы отъ и. д. псаломщика Димитрія *Чаусова*, 10 января 1897 года.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви станицы Владимирской, Александровско-Грушевскаго благочинія, Григорій *Свирцовъ*—къ церкви поселка Сулиновскаго, того же благочинія, 14-го января 1897 года; и. д. псаломщика церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія, Николай *Григорьевскій*—къ церкви слободы Степановки-Кутейниковой, 11 декабря 1896 года; священникъ Старочеркаскаго Воскресен-

скаго собора Аристархъ Александровъ — къ Троицкой церкви Аксайской станицы, 22 января 1897 года; священникъ Правоторовской станицы Михаилъ Васильевъ — къ Старочеркасскому Воскресенскому собору, 22 января 1897 года, и священникъ Нижне-Курмоярской станицы Алексій Шовскій — къ церкви хутора Чекалова, 24 января 1897 года.

Умерли: псаломщикъ Троицкой церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, Алексѣй Ублинскій, 24-го декабря 1896 года, и священникъ хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, Василій Поповъ, 10 января 1897 г.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Успенской церкви поселка Николаевскаго, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Павелъ Щукинъ и членами крестьяне: Иванъ Василянскій, Василій Прокопенко, Максимъ Куликъ и Григорій Заярный.

2) При Николаевской церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія, вмѣсто выбывшаго по болѣзни члена казака Герасима Бирюкова урядникъ Николай Поляковъ.

3) При Троицкой церкви хутора Герасимова, Митяинскаго благочинія, предсѣдателемъ псаломщикъ Федоръ Поповъ, членами: урядники — Давидъ Шарпилинъ, Викторъ Ретивовъ и казаки — Григорій Барановъ и Тимоѣей Ивановскій.

4) При Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Тихонъ Никитинъ.

5) При Покровской церкви станицы Иловлинской, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Бузулуцковъ и членами: урядники — Иустинъ Глазковъ, Филиппъ Начешниковъ, Василій Романовъ, Иванъ Калачевъ, мѣщанинъ Иванъ Поповъ, Василій Нечепурновъ, казаки — Емель-

анъ Серединцевъ, Семень Блѣцковъ, Минай Родинъ, Абра-
симъ Семисотный, Яковъ Писаревъ, Иванъ Калачевъ, уряд-
никъ Яковъ Поляковъ, казаки—Иванъ Колесовъ, Дмитрій
Аггеевъ, Игнатъ Малаховъ, урядникъ Василій Боровковъ,
казаки—Михей Саввинъ, Иванъ Сучковъ, Зиновій Поповъ,
урядникъ Евлампій Текутовъ, Григорій Табунщиковъ и каза-
ки—Агуръй Воробьевъ, Дмитрій Боцаровъ, Никита Семисот-
новъ, Ѳедосѣй Иинъ, Иванъ Калачевъ, Степанъ Пышиковъ,
Аванасій Чекуновъ, Яковъ Буровъ и Василій Антиуреевъ.

Вновь открыто церковно-приходское попечительство.

При новостроющейся церкви въ станицѣ Чертковской,
Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ Артемъ Коржовъ и
членами: Григорій Усачевъ, Семень Леоновъ, Даниль По-
повъ, Иванъ Зоринъ, Алексѣй Моловъ, Ѳедоръ Орѣховъ,
Андрей Рытиковъ, Иванъ Рытиковъ, Карпъ Подкатиловъ и
Адрианъ Ершовъ.



**Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.**

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донецкое отдѣленіе сообщило, что въ хуторѣ Масалов-
скомъ, прихода Покровской церкви Каменской станицы, вы-
строено зданіе для школы грамоты и 5 октября 1896 года
освящено приходскимъ священникомъ окружнымъ наблюдате-
лемъ священникомъ Стефаномъ Власовымъ. Зданіе это мѣ-
рою 13×10×4, оно деревянное, снабжено школьною мебелью.
Вся постройка стоитъ не менѣе 800 руб.; употреблено на

нее деньгами 200 р. изъ отдѣленія, 50 руб. изъ станичныхъ суммъ и 450 руб. отъ жителей хутора Масалова и кромѣ того нѣкоторыя работы по постройкѣ совершались бесплатно. Изъ гражданъ хутора принимали самое дѣятельное участие въ построеніи школьнаго зданія: урядникъ Егоръ Салтыковъ, казаки: Кондрать Акатновъ, Иванъ Шестопаловъ, Яковъ Тетеревятниковъ и хуторской атаманъ Василій Тетеревятниковъ. Поэтому отдѣленіе ходатайствовало чрезъ Совѣтъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія вышепомянутымъ лицамъ, а также и обществу хутора Масалова. Его Высокопреосвященство на журналѣ Совѣта 8 января сего года изволило положить такую резолюцію: „Преподается Архипастырское благословеніе прописаннымъ лицамъ и обществу съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявленіе о книгѣ.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства, состоявшагося 8 января сего 1897 года, постановилъ объявить къ свѣдѣнію духовенства чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о составленной преподавателемъ Полтавской Духовной Семинаріи Димитріемъ Дмитревскимъ книжкѣ: *„Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники“*, одобренной Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. При выпискѣ этой книжки на 5 руб. дѣлается уступка 10⁰/₀, на 10 р.—15⁰/₀ и свыше 15 р.—20⁰/₀ съ пересылкой на счетъ выписывающихъ („Церковныя Вѣдомости“ 1896 г., № 41).

Донскимъ Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ получены на нужды церковныхъ школъ слѣдующія деньги при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: Митякинскаго—свѣщ. Іоанна Семёнова свѣчной преміи за майскую треть 1896 года 66 руб. 26 к.; Дегтевскаго—свѣщ. М. Захарова свѣчной преміи за 1-ю треть 1897 года 143 р. 86 к.; Аксайскаго—свѣщ. Іоанна Часовникова свѣчной преміи съ 1 сентября 1896 г. по 1 марта сего 1897 г. 200 руб., а всего 410 р. 12 к.; Кирсановскаго—свѣщ. Сумеона Троицкаго: а) свѣчная премія за послѣднюю треть 1896 года 235 р. и б) 170 р. отъ причтовъ Кирсановскаго благочинія на погашеніе дома духовенства въ 2500 р.; Новопавловскаго—свѣщ. Іоанна Иванова свѣчная премія за послѣднюю треть 1896 г. 127 р. 50 к. и Донской Дух. Консисторіи 116 р. 67 к., полученные оною отъ Потемкинскаго благочиннаго изъ свѣчной преміи.



Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ январь.

При ранортахъ благочинныхъ:

9 ч. Чернышевскаго—свѣщ. С. Одолламскаго кружечныхъ за 2-ю половину 1895 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 56 р. 21 к.

Того же благочиннаго взысканныхъ имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ священниковъ: хутора Горбатова

Иоанна Алексѣева, хутора Каргина Василя Васильева, станицы Краснокутской Алексія Зимовнова и поселка Верхне-Большинскаго-Грекова Василя Смирнова по 30 р. съ каждаго за перемѣщеніе ихъ на настоящія мѣста, всего 120 р.

Того же благочиннаго опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса съ причтовъ его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1895 годъ 33 р. 75 к. и собранныхъ причтами его благочинія на тотъ же предметъ по пригласительнымъ листамъ въ томъ же году 26 р. 45 к., а всего 60 р. 20 к.

10 ч. Березовскаго—свящ. Василя Орлова кружечныхъ за 2-ю половину 1895 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 37 р. 12 к.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1895 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 16 р. 75 к.

Его же взысканныхъ съ причта Лобойковской церкви 17 р. 45 к. и половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ: священническаго при церкви слободы Даниловки за июль мѣсяць 10 р., діаконскаго при Лобойковской церкви 20 руб., священническаго и діаконскаго при церкви хутора Нижне-Коробковскаго 7 р. и при церкви поселка Олейникова 2 р., а всего 56 р. 35 к.

Усть-Медвѣдицкаго—прот. Стефана Семенова кружечныхъ за 2-ю половину 1895 г. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 55 р. 57 к.

Его же собранныхъ въ 1895 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 24 р. 31 к.

Его же взысканныхъ имъ съ испр. должность псаломщика Клѣтской станицы Василя Діаконова 15 р.

Нижне-Чирскаго—свящ. Василя Лаврова, собранныхъ причтами его благочинія въ 1895 г. по пригласительнымъ

листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 57 р. 60 к.

Его же кружечныхъ за 2-ю половину 1895 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 39 р. 36 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1895 г. 34 р. 41 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы:

- А) Въ теченіе 1896 года: 1) собранныхъ въ тарелки по церквамъ благочиній въ недѣлю православія на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Качалинскаго—священ. І. Чунихина 39 р. 73 к.; б) Урюпинскаго—священника П. Турскаго 108 р. 60 к.; в) Митякинскаго—свящ. І. Семенова 60 р. 11 к.; г) Кагальницкаго—свящ. І. Руднева 142 р. 70 к.; 2) на построеніе храма при Гремучемъ Колодцѣ въ станицѣ Платовской (калмыцкой): а) при письмѣ Ив. Степ. Леванова изъ г. Ростова на Дону 20 р.; б) при заявленіи церковнаго старосты слоб. Петровско-Кундрючьей ерест. Конона Ив. Китаева 203 р.; а всего 580 руб. 44 коп.
- Б) Въ теченіе мая мѣсяца: 1) собранныхъ въ тарелки по церквамъ благочиній въ недѣлю православія за 1896 годъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи: при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Усть-Медвѣдицкаго—свящ. Пол. Соболева 50 р. 28 к.; б) Казанскаго—свящ. Н. Ви-

ноградова 62 руб. 1 к.; в) Цымлянского — свящ. И. Попова 65 р. 40 к.; г) отъ него же по церкви станицы Камышевской 2 р. 29 к.; д) Зотовскаго — свящ. Н. Еввоимьева 36 р. 72 к.; е) Новопавловскаго — прот. Хр. Облакевича 50 р. 98 к.; а всего 267 руб. 68 коп.

В) Въ теченіе іюня мѣсяца: 1) собранныхъ въ тарелки по церквамъ благочиній въ недѣлю православія за 1896 годъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи при отношеніи благочинныхъ: а) Каменскаго — прот. А. Милютина 109 р. 10 к.; б) Глазуновскаго — свящ. А. Милютина 42 руб. 76 к.; 2) взносовъ изъ кошелевковой суммы церковей Каменскаго благочинія за 1 половину 1896 года по 3% съ рубля при отношеніи Каменск. благ. прот. А. Милютина 53 р. 4 к.; а всего 204 руб. 90 коп.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1895—6 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

И. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 1895—6 учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Согласно положенію о пепиньерахъ, которыя смѣняются съ каждымъ выпускомъ воспитанницъ, выбыли изъ училища пепиньеры: Наталія Разумова, Августа Чаусова, Надежда Сухаревская и Софія Нарановичъ; вмѣсто нихъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 іюля назначены:

Параскева Гурѣва, Елисавета Колесникова, Надежда Черницкая и Марія Пономарева, всѣ изъ окончившихъ курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

2) Оставили службу по прошеніямъ: учительница французскаго языка Александра Дьякова (5 сентября), преподаватель педагогики Павелъ Согинъ (9 сентября), старшая воспитательница Любовь Соболева (22 сентября); пепиньеры: Елисавета Колесникова (29 сентября) и Надежда Черницкая (16 марта). Журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, уроки французскаго языка предоставлены Софіи Желтоножкиной, окончившей курсъ въ Донскомъ Маріинскомъ Институтѣ и прошедшей курсы французскаго языка въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ (14 октября), уроки педагогики — преподавателю мѣстной духовной семинаріи кандидату богословія Алексѣю Сосновскому (9 ноября); воспитательницею опредѣлена Нина Веледницкая, окончившая курсъ въ первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (29 сентября); пепиньерами: Зинаида Грибановская и Анна Борисова (29 сентября), окончившія курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

3) Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 января 1896 года уволена по болѣзни вторая воспитательница V класса Серафима Петрова, вмѣсто которой помощницей воспитательницы опредѣлена Лидія Суринова, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

4) Вмѣсто умершей пепиньеры Параскевы Гурѣвой назначена окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Клавдія Орлова (22 февраля).

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

а) Советъ училища.

1) Предсѣдатель Совета протоіерей градской Троицкой церкви Θεодоръ Поповъ, окончившій курсъ духовной семинаріи (служить безъ жалованья).

2) Начальница училища дѣвица Вѣра Блощанская, окончившая курсъ въ I Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) получаетъ 600 р. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора при 9 урокахъ (6 по закону Божію и 3 по церковно-славянскому языку, при готовой квартирѣ) получаетъ 1200 руб., за отправленіе богослуженія 300 руб. и за заведываніе образцовой школой 120 р., а всего 1620 руб. въ годъ.

б) Члены Совета отъ духовенства:

4) Законоучитель Новочеркасской Мужской Гимназіи священникъ Никандръ Колпиковъ, кандидатъ богословія.

5) Священникъ градской Александро-Невской церкви Виталій Ермоловъ, студентъ семинаріи (оба служатъ безъ жалованья).

Почетный блюститель по хозяйственной части присяжный повѣренный Николай Васильевичъ Грековъ.

в) Преподаватели.

Закона Божія въ IV и V классахъ и церковно-славянскаго языка инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосскій.

Того же предмета въ I, II и III классахъ духовникъ училища священникъ Василій Θεодоровъ, окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи, получаетъ высшій окладъ—60 рублей за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника, и за уроки закона Божія въ образцовой школѣ 240 р. въ годъ.

Русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ кандидатъ богословія Александръ Щетковскій, получаетъ по 60 рублей. за урокъ.

Ариметики, геометріи и физики Александръ Ляборинскій, дѣйствительный студентъ университета по математическому факультету, получаетъ по 50 р. за урокъ.

Ариметики въ I и II классахъ Викторъ Зубовъ, окончившій курсъ въ мѣстной духовной семинаріи, получаетъ по 37 р. 50 к. за урокъ.

Гражданской исторіи Павелъ Стратилатовъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 р. за урокъ.

Географіи Василій Евсеевъ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ 50 р. за урокъ.

Педагогики Алексѣй Сосновскій, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 рублей за урокъ.

Учитель пѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войскового хора, и учитель рисованія и чистописанія Василій Дмитріевъ получаютъ по 35 р. за урокъ. Первый кромѣ того за управленіе хоромъ получаетъ 120 р.

Учительница рукодѣлія Лариса Александрова, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 рублей въ годъ.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковлева и Марія Желтоножкина получаютъ по 35 р. въ годъ отъ воспитанницы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножкина получаетъ по 25 р. въ годъ отъ воспитанницы.

Учительница образцовой школы Анна Попова, окончившая курсъ въ Маріинской Донской Женской Гимназіи, получаетъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

г) Воспитательницы училища:

1) Нина Веледницкая, 2) Анастасія Трофимова (библіотекаръ), 3) Гулита Компанская, 4) Евдокія Трофимова и 5) Наталія Шовская.

Всѣ воспитательницы имѣють право домашнихъ учительницъ, за исключеніемъ Евдокіи Трофимовой, не проходившей курса VIII класса гимназіи. Жалованья получаютъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) по 240 р. въ годъ, кромѣ Анастасіи Трофимовой, которая, какъ завѣдывающая бібліотекой, получаетъ 300 руб.

Помощницы воспитательницъ: Зинаида Грибановская, Марія Пономарева, Клавдія Орлова, Анна Борисова и Лидія Суринова получаютъ (при готовой квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища) по 60 р. въ годъ.

г) Прочія должностныя лица училища:

1) Врачъ при училищной больницѣ коллежскій совѣтникъ Ипполитъ Прощаковъ, жалованья получаетъ 600 рублей въ годъ.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Викторъ Зубовъ, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ.

3) Экономъ училища, дворянинъ Владимиръ Міоковичъ, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ) 500 руб. въ годъ.

4) Больничная надзирательница Ольга Попова изъ сестеръ милосердія общины св. Георгія, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

(До слѣдующаго номера).

На содержаніе училища по августъ 1896 г. поступило:

а) Изъ общепархіальныхъ суммъ:

При отношеніи Донской Духовной Консисторіи 4235 р.

б) 10⁰/₀ сбора при отношеніяхъ благочинныхъ:

Александровско-Грушевскаго 258 р. 35 к., Березовскаго 107 р., Зотовскаго 140 р., Усть-Медвѣдickaго 136 р. 7 к., Потемкинскаго 118 р. 90 к., Семикаракорскаго 243 р., Нижне-Чирскаго 136 р. 10 к., Качалинскаго 172 р., Чернышевскаго 242 р., Новопавловскаго 198 р. 28 к., Кирсановскаго 255 р., Аксайскаго 247 р., Дегтевскаго 131 р. 50 к., Новониколаевскаго 164 р. 50 к., Кагальницкаго 181 р. 98 к., Павловскаго 103 р., Новочеркаскаго 198 р., Глазуновскаго 111 р., Семеновскаго 82 р. 50 к., Митякинскаго 156 р. 55 к., Казанскаго 165 р., Константиновскаго 222 р. 24 к. и Цымлянскаго 165 р. Итого 3939 р. 97 коп.

в) 7⁰/₀ сбора при отношеніяхъ благочинныхъ:

Большинскаго 155 р. 41 к., Александровско-Грушевскаго 180 р. 85 к., Березовскаго 74 р. 90 к., Зотовскаго 98 р., Усть-Медвѣдickaго 95 р. 32 к., Потемкинскаго 83 р. 23 к., Семикаракорскаго 170 р. 15 к., Качалинскаго 79 р. 60 к., Чернышевскаго 172 р. 90 к., Кирсановскаго 178 р. 50 к., Аксайскаго 201 р. 63 к., Новониколаевскаго 115 р. 20 к., Кагальницкаго 125 р. 58 к., Павловскаго 72 р. 10 к., Новочеркаскаго 138 р. 60 к., Семеновскаго 57 р. 75 к., Митякинскаго 109 р. 56 к., Казанскаго 115 р. 50 к., Константиновскаго 154 р. 12 к., Цымлянскаго 115 р. 50 к. Итого 2494 р. 40 к.

г) 6⁰/₀ сбора при отношеніяхъ благочинныхъ:

Александровско-Грушевскаго 154 р. 94 к. и Кагальницкаго 196 р. 76 к. Итого 351 р. 70 к.

д) 5-рублеваго сбора при отношеніяхъ благочинныхъ:

Урюинскаго 175 руб., Александровско-Грушевскаго 169 р. 57 к., Березовскаго 120 р., Зотовскаго 120 р.,

Митякинскаго 140 р., Усть-Медвѣдицкаго 95 р., Потемкинскаго 90 р., Семикаракорскаго 145 р., Нижне-Чирскаго 80 р., Качалинскаго 125 р., Чернышевскаго 90 р., Кирсановскаго 170 р., Дегтевскаго 130 р., Новониколаевскаго 120 р., Кагальницкаго 125 р., Большинскаго 185 р., Павловскаго 90 р., Новочеркасскаго 75 р., Глазуновскаго 110 р., Семеновскаго 75 р., Константиновскаго 180 р., Казанскаго 140 р. и Цымлянскаго 110 р. Итого 2859 р. 57 к.

е) Поступилъ взносъ отъ священника Добринской стан. Сумеона Попова за содержаніе одной изъ его дочерей въ общежитіи училища въ истекшемъ учебномъ году 20 р.

ж) Случайныхъ поступленій отъ благочинныхъ:

Березовскаго—за награжденіе священника Алексія Позднякова скуфьею 10 р.; Чернышевскаго за награжденіе скуфьями священниковъ: Іоанна Алексѣева и Алексія Зимовнова 20 р.; Дегтевскаго за награжденіе священниковъ: Михаила Попова скуфьею и Александра Суринова набедренникомъ 15 р.; Новочеркасскаго—за награжденіе священника Василя Кожина набедренникомъ 5 р.; Казанскаго—за награжденіе священника Николая Виноградова саномъ протоіерея 30 р.; Нижне-Чирскаго—за награжденіе священника Н. Вележева камилавкою 15 р.; Александро-Грушевскаго—за награжденіе набедренниками священниковъ: Михаила Гиляревскаго и Сумеона Пояркова 10 р. и отъ Цымлянскаго благочиннаго поступило на благоустройство училища 9 р. 52 к. Итого 114 р. 52 к.

з) Залоговыхъ отъ подрядчика малярныхъ работъ Михаила Климова 50 р.

А всего на содержаніе училища по августъ 1896 года поступило четырнадцать тысячъ шестьдесятъ пять рублей 16 коп. (14065 р. 16 коп.).



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таланрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новоавловки, Новоавловскаго благочинія (см. № 23).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 10 декабря 1896 года при двухклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 22 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Крылова, Константиновскаго благочинія (см. № 2).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 20 декабря 1896 года при трехклирной церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 11 января 1897 года при одноклирной новоустроенной церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Митяинскаго благочинія; домъ подцерковный; пособіе къ доходамъ причта 600 руб. въ годъ; душъ муж. пола 674, жен. 685.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 10 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено 743 руб. 74 коп. и зернового хлѣба на 18 руб. 50 коп.; душъ муж. пола 773, жен. 804.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 22 января 1897 года при двухклирной церкви станицы Правоторовской, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено на два причта 1860 руб. 90 коп. и зернового хлѣба 60 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1062, жен. 994.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 января 1897 года при двухклирной церкви станицы Нижне-Курморской, Цымлянскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причты пользуются паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено 2366 р. 65 коп. и процентовъ съ капитала въ 2000 руб.; душъ муж. пола 1665, жен. 1834.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 апрѣля 1896 года при одноклирной церкви хут. Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 марта 1896 года при одноклирной церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 7—8).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1896 года при одноклирной церкви хут. Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7—8).

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви ст. Верхне Курмоярской, того же благочинія (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 22 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Большаго, Чернышевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода 1895 году получено 1342 руб.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1555, жен. 1514.

Псаломщическія:

Въ Тапироускомъ округъ:

Съ 18-го октября 1896 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 21 1896 г.).

Съ 13 ноября 1896 года при одноклирной церкви сл. Исаевки-Дьяковой, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 28 ноября 1896 года при одноклирной церкви сл. Астаховой, Кирсановскаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1896 года при одноклирной церкви поселка Нижне-Ханжоновскаго, Новонавтовскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Хотерскомъ округъ:

Съ 25 іюля 1896 года при одноклирной церкви хут. Верхне Соина, Урюинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 3 октября 1896 года при одноклирной церкви слоб. Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 20 1896 г.).

Съ 28 ноября 1896 года при двухклирной церкви станицы Кумылженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 24 декабря 1896 года при двухклирной церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Съ 19 декабря 1896 года при одноклирной церкви слоб. Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія (см. № 2).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 11 января 1897 года при одноклирной новоустроен-

ной церкви пос. Туровѣрово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія; домъ подцерковный; пособія къ доходамъ причта 600 руб. въ годъ; душъ муж. пола 674, жен. 685.

Съ 5 января 1897 года при двухклирной церкви стан. Милютинской, Большинскаго благочинія; на наемъ квартиры псаломщики получаютъ отъ станицы квартирныя деньги; жалованья нѣтъ; причты пользуются паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1850 руб. и 200 мѣръ хлѣба; душъ муж. пола 2465, жен. 2216.

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви ст. Владимирской, Александровско-Группевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 г. получено причтомъ достаточно (такъ показано по клировой вѣдомости); душъ муж. пола 1723, жен. 1672.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Араканцева, Константиновскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежный доходъ причта по клировой вѣдомости не показанъ; душъ муж. пола 1872, жен. 1793.

Въ Хоперскомъ округѣ.

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1895 году причтомъ получено 657 руб. и 15 четвертей зерноваго хлѣба; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 923, жен. 956.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

*Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской
Типографіи“.*

Съ 1 декабря 1896 года въ С.-Петербургѣ будетъ выходить
безъ предварительной цензуры ежедневная политическая и
литературная газета

НАРОДЪ.

Редакція газеты принимаетъ слово „народъ“ не въ узкомъ обозначеніи этимъ именемъ крестьянскаго сословія, а въ широкомъ смыслѣ всего русскаго народа, въ полномъ его составѣ, во всѣхъ проявленіяхъ его жизни государственной, общественной, умственной, религиозно-нравственной, художественной и экономической. Каждая нужда русскаго народа, какъ единаго цѣлаго, каждое его движеніе впередъ по пути историческаго развитія на твердыхъ основахъ русской государственности и общественности найдутъ въ газетѣ и фактическое изложеніе, и безпристрастную оцѣнку. Воздерживаясь отъ широковѣщательныхъ обѣщаній, нерѣдко втунѣ остающихся не по винѣ редакціи, скажемъ только, что газета „Народъ“ употребитъ всѣ свои силы и средства на то, чтобы достойно носить принятое ею наименованіе.

Подписка на газету „Народъ“ и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты (Б. Морская, 56) и въ помѣщеніи торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о (Б. Морская, 11); въ Москвѣ тѣмъ же торговымъ домомъ (Мяс-

ницкая. д. Сытова) и у Н. Н. Печковской (Петровскія ли-
ніи). Годовая подписка съ разсрочкою платежа принимается
исключительно въ главной конторѣ газеты.

Подписная цѣна: въ С.-Петербургѣ съ доставкою на
домъ на годъ 12 руб., на полгода 7 р., на три мѣсяца 4 р.,
на одинъ мѣсяць 1 р. 50 к.; для иногородныхъ съ пере-
сылкою на годъ 14 р., на полгода 8 р., на 3 мѣсяца 5 р.,
на 1 мѣсяць 2 р.; за границу на годъ 22 р., на полгода
12 р., на 3 мѣсяца 7 р., на 1 мѣсяць 3 р.

Разсрочка взносовъ для годовыхъ подписчиковъ въ
С.-Петербургѣ: первый взносъ (при подпискѣ) 5 руб., второй
взносъ (въ мартѣ) 4 руб., третій взносъ (въ августѣ) 3 р.;
для иногородныхъ подписчиковъ: первый взносъ (при подпи-
скѣ) 6 руб., второй взносъ (въ мартѣ) 5 р., третій взносъ
(въ августѣ) 3 р.

Редакторъ Н. Я. Стечькинъ. Издатель А. П. Мальшинскій.

3—2.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн.,
съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р.
Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р.
Сдѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣ-
ются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

Адресъ: *Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—11.

**Врильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и дѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: *Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гост. ряда. 22—19.*

Дешево продается

большое дворовое мѣсто (домъ, флигель, кухня и проч., большой фруктовый садъ), а также коровы холмогорско-нѣмецкой породы и заводской быкъ крупной породы, кромѣ того паровая машина 4—5 силъ, системы Компаундъ, съ котломъ, системы Фильди, вмѣстѣ съ судномъ для парохода или безъ оного.

Спросить у *Р. Р. Гранжана, Ермаковскій проспектъ,
домъ № 5.*

6—3.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Донского епархіальнаго Почетительства, о бѣдныхъ духовнаго званія. — Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища. — Свободныя мѣста. — Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Братировъ**.

Новочеркасскъ, 1 февраля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1897 года

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 3.

1 февраля 1897 года.

№ 3.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ОТЦАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Ходатайствуя обо всѣхъ напрасно подвергавшихся опалѣ, Фотій особенно сильно возмущается жестокостію, причинною священнику Власію, которому отрѣзали языкъ. За него я часто предъявлялъ ходатайство, часто и настоятельно за него просилъ и однако же я глухой ничего не до-

(*). См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 2.

стигъ, кромѣ словъ равнодушнаго и безчувственнаго разсужденія и обѣщанія попомнить о немъ; это знаютъ тѣ, которые были при этомъ; они забыли объ этомъ, но не забудетъ сего Богъ. Ежели въ дѣлахъ столь наглядныхъ, столь очевидныхъ я такъ обмануть и отданъ въ насмѣшку, то какая надежда остается мнѣ въ дѣлахъ заглазныхъ? Какъ я буду приносить самъ моленіе о твоихъ грѣхахъ и грѣхахъ народа, чтобы снискать умилоствленіе, когда я, ходатайствующій предъ тобою за сего единаго, вижу ходатайство свое такъ горько обманутымъ? Я пишу тебѣ кровавыми слезами. Теперь отъ тебя зависитъ, будетъ ли это писаніе мое къ тебѣ только первымъ или вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣднимъ. Засимъ я говорю тебѣ предъ лицомъ Божиимъ, что ежели у тебя есть намѣреніе оставить безъ вниманія мои столь справедливыя просьбы и внушенія и съ презрѣніемъ отклонить ихъ, ежели этому несчастному не будетъ оказано никакого облегченія и утѣшенія, насколько это возможно для него, то я не буду къ тебѣ больше писать и не буду отягощать тебя болѣе какими-либо просьбами, но я предамся молчанію затѣмъ, чтобы мнѣ позаботиться о себѣ самомъ и оплакивать свой несчастный жребій. Потому что ежели мнѣ при каждодневныхъ отвнѣ находящихъ непріятностяхъ и превратностяхъ еще потерять свою бѣдную душу, то я былъ бы несчастнѣйшимъ изъ всѣхъ людей“.

Какъ ни напрягался однако же Фотій въ выраженіи своего участія къ духовнымъ, какъ ни старался онъ внушить гражданскимъ властямъ вообще и Вардѣ въ особенности замѣчанія о несправедливости ихъ образа дѣйствій, видно однако же, что усилія Фотія успѣхомъ не увѣнчивались: авторитетъ его самого колебался. Вмѣстѣ же съ письмомъ его къ Вардѣ о священникѣ Власіи, выдержку изъ котораго мы привели незадолго предъ симъ, мы встрѣчаемъ другое письмо его къ тому же царедворцу, гдѣ Фотій въ неясныхъ,

но примѣтно горькихъ чертахъ изображаетъ скорби и притѣсненія окружающихъ его, скорби, невидимыя для другихъ и потому для другихъ непонятныя, но очень чувствительныя для него, Фотія, и тѣмъ болѣе обидныя, что переносить ихъ въ правленіе Варды, которому Фотій такъ преданъ. Что это были за скорби такія, Фотій прямо не объясняетъ; только видно, что ему было тяжело. Фотій представляетъ себя наполовину лишеннымъ своей власти: у него отнимаютъ принадлежащее ему, онъ обманутъ, обиженъ, обезчещенъ, поруганъ и окруженъ измѣной (παρελογίσθημεν, ἐξυβρίσθημεν, ἠτιμώθημεν, ἐπηρεαζόμεθα, ἐπιβουλεύόμεθα); отъ всѣхъ такихъ скорбей Фотию не остается болѣе силъ. Фотій выражается: „я оставляю свой постъ; пусть прекратится зависть; ежели не такъ, то мы должны потревожить нѣкоторыхъ; иначе мы сами окажемся въ положеніи такихъ, коихъ слѣдуетъ тревожить. Отрясая прахъ отъ ногъ своихъ, я оставляю епископскую кафедру; они могутъ теперь оставить втуне свои злоумышленія противъ меня, свои вымыслы, свои завистливыя толки, свои враждебныя планы. О, правда, о, законы и суды Божіи! Если я не рѣшаюсь поцирать васъ ногами, оказывается, что я допускаю несправедливость. Когда я проникаюсь къ вамъ любовію, мнѣ самому не оказываютъ любви! Когда я за васъ ратую, меня подвергаютъ суду. Сковываютъ рѣчи и кто противъ меня измышляетъ что-нибудь необычное, кто воздымается противъ меня, того считаютъ мудрымъ и дѣятельнымъ, а кто обо мнѣ сожалѣетъ, того считаютъ врагомъ и преступникомъ закона, хотя бы онъ и братомъ былъ, и самую природою былъ побуждаемъ къ состраданію. Какъ можно легко переносить то, что теперь строгими судіями надъ моею жизнію сдѣлались тѣ, кои прежде сочиняли намъ похвальныя рѣчи и кои бывали благодарными мнѣ, когда я не подвергалъ ихъ осужденію. Какъ можно легко сносить то, что я отдѣленъ отъ друзей, оторванъ отъ братій“!

Что за причина была этих скорбей, Фотій, повторяемъ, ясно не высказывается; видно, что уже и сердце его чувало, и соображенія умственные давали знать, что обстоятельства его слагаются для него не особенно благоприятно. Тяжкія предчувствія Фотія скоро начинают оправдываться горькими для него фактами. Студійскій монастырь, краса и оплотъ всего тогдашняго православія, но глубокому уваженію къ высокімъ монашескимъ свойствамъ патріарха Игнатія въ лицѣ строгаго настоятеля своего архимандрита Николая, отказался имѣть общеніе и оказывать повиненіе Фотію, открыто заявляя свою неизмѣнную приверженность къ патріарху Игнатію. Когда Фотію сдѣлалъ было распоряженіе, чтобы привестъ архимандрита Николая и съ нимъ Студійскій монастырь въ покорность Фотію по приказамъ, то архимандритъ Николай изъ Студійскаго монастыря удалился въ Пренете въ Вионнію, а когда и оттолѣ разные власти требовали отъ него покорности новопоставленному патріарху, архимандритъ Николай рѣшительно отказался и долженъ былъ заплатить за свою твердость дальнѣйшимъ изгнаніемъ и оскорбленіемъ отъ ревнителей во чести и власти управляющаго патріарха. При посредствѣ Ахилла, назначеннаго Фотіемъ въ преемники Николаю, Фотію удалось удержать въ своей власти Студійскій монастырь; но внутреннее состояніе монастыря было сильно расшатано, такъ что съ сего времени степень мираго настроенія монастыря становится въ зависимость отъ того, какого настроенія его настоятель: и сочувствуетъ настоятель Фотію, и монастырь мирно относится къ патріарху; войдетъ настоятель съ симпатіями къ Игнатію, въ монастырѣ начинаются волненія, разладъ, нестроеніе и вообще замѣчаютъ, что съ сего времени древняя слава Студійскаго монастыря начинаетъ меркнуть. Кромѣ архимандрита Николая встрѣчались по разнымъ мѣстамъ и другіе архимандриты и игумены, кои сами не сочувствовали, и монастыри

свои удерживали отъ сочувствія Фотію; съ такими расположеніями оказываются архимандриты: Іосифъ, Евѳимій и Никита Хрисопольскіе, Досифеѳей, монастырь св. Осіи и другіе. Что во многихъ монастыряхъ ощущался недостатокъ въ спокойствіи, это можно видѣть и изъ того, что въ нѣкоторыхъ изъ писемъ своихъ монастырямъ и ихъ настоятелямъ Фотій распространяется на тему о покорности настоятелямъ. Видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сами настоятели нуждались въ подкрѣпленіи своего авторитета поддержкою отъ патріарха.

Довольно характеристично по изображенію внутренней настроенности нѣкоторыхъ изъ настоятелей письмо Фотія къ Саввѣ, игумену монастыря по имени Писсиды. Видно, что это былъ одинъ изъ числа такихъ настоятелей, кои при перемѣнѣ патріарха сначала согласны были признать власть новаго патріарха, но послѣ приходили въ колебаніе и не прочь были отъ новаго патріарха отказаться и перейти на сторону Игнатія.

„Не знаю я, — пишетъ Фотій къ игумену Саввѣ, — что мнѣ сказать о твоемъ характерѣ и объ образѣ твоихъ мыслей. Кожу на тебѣ я вижу овечью, признаю тебя простымъ и незлобивымъ, достойнымъ стада Христова, но говорятъ, что подъ этой овечьей кожей скрывается лисица, что ты придержишься прежняго заблужденія; въ глаза ты меня восхваляешь, называешь меня спасителемъ, который извлекъ тебя изъ глубины погибели, но за спиною моею ты ворчишь проишь меня; смотри, прилично ли это монаху и христіанину. Ежели сказанное выдумка, то мнѣ остается сожалѣть о томъ, кто клевететь; во всякомъ случаѣ я имѣю причины къ сожалѣнію, такъ какъ въ моемъ стадѣ есть нездоровые“. Опытъ показалъ и мы увидимъ послѣ, что такихъ нездоровыхъ, о коихъ пришлось Фотію сожалѣть, было въ его стадѣ много больше того, чѣмъ сколько онъ зналъ и даже чѣмъ сколько могъ предполагать. Между свѣтскими сановниками и высокопоставленными противниковъ у Фотія было тоже немало.

Къ такимъ принадлежалъ, на примѣръ, нѣкто Константинъ, занимавшій должность друнгарія императорской стражи, а послѣ достигшій званія патриція и логофета дрома, нѣкто въ родѣ министра почтъ и курьеровъ. Этотъ сановникъ не побоялся оказывать съ своей стороны сочувствіе и содѣйствіе тѣмъ, кои терпѣли преслѣдованіе отъ Варды; самого Игнатія въ его заточеніяхъ лично снабждалъ пищею и питьемъ и какъ человѣкъ, благорасположенный къ монахамъ по сообщеніямъ своимъ съ монахами Студійскаго монастыря, оказывался не безвліятельнымъ на извѣстную уже намъ оппозицію нѣкоторыхъ студійцевъ Фотію. Такимъ оказывается нѣкто Іоаннъ, протоспаѳарій (воинскій начальникъ) Филопониса (*φιλοπόνησον*³). Этотъ сановникъ сначала былъ другомъ Фотія, а послѣ оказался измѣнившимъ свое благорасположеніе на холодность и даже на непріязнь къ Фотію. Фотій самъ выражаетъ горькое сожалѣніе объ этой перемѣнѣ Іоанна: „Улетѣло добро, умерла добродѣтель, дружба заключена во гробѣ забвенія. Ничего не стоитъ тотъ другъ, который при личномъ свиданіи спокоенъ и привѣтливъ, но только лишь съ глазъ долой, нагромождаетъ всевозможныя груды навѣтовъ. Іоаннъ благородный и добрый уже болѣе не таковъ, какимъ былъ прежде, не таковъ, какимъ бы мнѣ желалось его видѣть, но въ своихъ лѣтахъ, кои клоняты уже къ концу жизни измѣнился“. Магистеръ Сергій логофеть дрома (почты), прежде бывшій несомнѣнно въ довѣрчивыхъ отношеніяхъ къ Фотію, тоже перемѣнился, такъ что Фотій въ одномъ изъ писемъ къ сему Сергію предлагаетъ Сергію принять одно какое-нибудь опредѣленное направленіе въ отношеніяхъ къ Фотію, такъ, чтобы Фотій, не сомнѣваясь, могъ бы считать его, Сергія, въ числѣ ли умѣренныхъ враговъ, которые воздерживаются отъ клеветы и коварныхъ измышленій, или причислить къ ненадежнымъ друзьямъ, кото-

(³) Ang. Maij, Specil. Rom. t. X, p. XXIII.

рые не поддержать друга, не устранивъ своимъ участіемъ угрожающей ему опасности, не удержатъ нападеній, направленныхъ противъ его. О непокорныхъ Фотію изъ высшаго духовенства, митрополитахъ и епископахъ, мы уже имѣли случай говорить; тогда же сказали и о мѣрахъ, какими старался Фотій умиротворять противниковъ своихъ; онъ старался сначала увѣщаніями склонять таковыхъ на свою сторону; когда же увѣщанія не достигали цѣли, то онъ низводилъ непокорныхъ съ ихъ кафедръ и замѣщалъ тѣ кафедры своими сторонниками; такъ именно поступлено было съ Василиемъ, епископомъ Халкидонскимъ, съ Антоніемъ Кизическимъ, съ Іоанномъ, митрополитомъ Никомидійскимъ: на мѣсто перваго былъ рукоположенъ Захарія, на мѣсто второго—Амфилохій, а на мѣсто третьяго—Георгій. Таково было положеніе дѣлъ въ Византіи къ тому времени, какъ оттолѣ надумались открыть сообщеніе по дѣламъ церковнымъ съ римскимъ папою.



Наказаніе Божіе за ложную клятву.

По обязанности священника вращаясь цѣлыя десятки лѣтъ въ средѣ простого народа, а также присутствуя нерѣдко на судѣ для прівода къ присягѣ свидѣтелей, я не разъ слышалъ, къ своему душевному прискорбію, что многіе изъ христіанъ, не внемля голосу совѣсти, или необдуманно, или преднамѣренно рѣшаются давать ложную клятву на судѣ, утверждать подъ присягою то, чего или совѣмъ не было, или если и было что-либо, то иначе происходило, нежели какъ показываютъ они. Особенно же въ послѣднее время такіе прискорбные случаи стали повторяться все чаще и чаще.

Не указываютъ ли намъ подобныя явленія въ мѣрѣ христіанскомъ на оскуднѣе, а иногда и на полное отсутствіе истинной вѣры и страха Божія въ сердцахъ современныхъ христіанъ? У кого въ душѣ и сердцѣ обитаетъ страхъ Божій, кто искренно и твердо вѣруетъ въ Бога всеблагаго и всевѣдущаго, тотъ рѣшится ли, — поклявшись именемъ Божиимъ предъ крестомъ и евангеліемъ говорить одну суцую правду, — тутъ же безсовѣстно нарушить данную имъ присягу? Рѣшится ли такъ безстыдно во зло употреблять святѣйшее имя Божіе? — Нѣтъ. Такой христіанинъ хорошо знаетъ и исполнѣн увѣренъ, что *лжесвидѣтель*, по слову премудраго, *не останется не наказаннымъ, и кто говоритъ ложь — не спасется* (Притч. XIX, 5). Положимъ, какъ видно изъ опыта, не всегда Господь наказываетъ клятвопреступниковъ вслѣдъ за содѣланнымъ ими беззаконіемъ. Иной, не боясь Бога и не стыдась людей, ложную клятву или присягу обратилъ для себя въ какое-то ремесло, какъ предметъ легкой наживы или по крайней мѣрѣ какъ средство для своего безбѣднаго существованія, — и ничего: все сходитъ ему, повидимому, благополучно и къ его матеріальной пользѣ. Но, несчастный клятвопреступникъ, не думаешь ли, что ты такъ и останешься ненаказаннымъ навсегда? О, нѣтъ! Горько ошибаешься, если имѣешь дерзость такъ думать. Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Одумайся, не употребляй во зло долготерпѣнія Божія. Богъ по неизреченному милосердію Своему ждетъ отъ тебя искренняго раскаянія въ твоемъ страшномъ грѣхѣ; *Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, потому и терпитъ до времени и не наказываетъ тебя по дѣламъ твоимъ; но прійдетъ часъ, исполнится мѣра долготерпѣнія Божія и ты получишь за свой грѣхъ сугубое возмездіе еще здѣсь на землѣ.

Въ доказательство сей истины я считаю небезполезнымъ рассказать о поразительномъ случаѣ наказанія Божія за

ложную клятву. Въ хуторѣ моего прихода М одинъ изъ гражданъ нарушилъ право общиннаго земельного владѣнія, своевольно присвоивъ себѣ порядочный кусокъ земли, принадлежащей всему обществу. Затѣялось судебное дѣло. Разбиралось оно у мирового судьи и въ мировомъ сѣздѣ. Мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу общества, какъ и слѣдовало. Тогда противникъ общества, какъ недовольный симъ рѣшеніемъ, перенесъ дѣло въ мировой сѣздъ. Чѣмъ же руководился въ данномъ случаѣ? Человѣкъ этотъ прежде всего, надо сказать, очень зажиточный и къ тому же раскольникъ, а имѣлъ дѣло съ православными; въ этомъ, кажется, и заключалась главная причина его неуступчивости. Къ тому же, съ одной стороны, какая-то непонятная надменность и грубое упрство человѣка сравнительно богатаго, а съ другой — перковная рознь положительно мѣшали ему согласиться съ рѣшеніемъ мирового судьи. Смотри на данное дѣло своеобразно, подъ вліяніемъ отжившихъ свой вѣкъ обычаевъ, когда своеволие богатыхъ людей сплошь и рядомъ оставалось ненаказаннымъ, онъ и теперь надѣялся въ мировомъ сѣздѣ какъ нибудь доказать свою мнимую правоту. Средствами къ тому онъ не брезговалъ никакими, даже противозаконными. Такъ, не долго думая, онъ упросилъ своего сосѣда, бѣднаго человѣка казака Н, присягнуть за него на судѣ и подъ присягою показать вопреки истинѣ, что онъ правъ въ данномъ дѣлѣ, а общество неправо. Тотъ, изъ какихъ побужденій неизвѣстно, но, къ несчастію своему, согласился дать ложную клятву на судѣ при разбирательствѣ дѣла. И что же? На семъ несчастномъ клятвенпреступникѣ исполнилось слово Божіе, что *Господь поругаемъ не бываетъ*: правая рука его, именно въ пальцахъ и ладони, вскорости же поражена была болѣзнію, которая жгла ему руку какъ огнемъ и отъ которой онъ мѣста не находилъ. Болѣзнь эта была гангрена или „антоновъ огонь“, какъ опредѣлили медикъ, когда боль-

пой поступилъ въ больницу. Тамъ ему посоветовали отнять зараженную часть руки, на что онъ и согласился. А на судъ сей лжесвидѣтель ѣхалъ съ рукою совершенно здоровою, ибо самъ правилъ лошадыю и о болѣзни руки не было и рѣчи.

Всю эту печальную исторію разсказалъ мнѣ съ подробностями одинъ изъ моихъ прихожанъ, по ремеслу ветеринарный фельдшеръ, но понимающій кое-что и въ болѣзняхъ вообще. Къ нему сынъ больного приходилъ за лѣкарствомъ для отца на другой или на третій день послѣ суда

Онъ далъ свинцовой примочки. Утромъ на другой день послѣ сего пошелъ самъ въ домъ къ больному. Прихожу, говорить, слово за слово, разговорились. Я, между прочимъ, полюбопытствовалъ узнать о причинѣ болѣзни. Жена, предупредивши мужа, начала было говорить въ отвѣтъ на мой вопросъ, что болѣзнь приключилась ему или съ глазу, или отъ простуды и еще что-то говорила. Но мужъ остановилъ жену такими словами: „перестань, жена; не та причина моей болѣзни; это, видимо, Господь наказалъ меня за ложную присягу“. Да не за одну, уже кстати сказать: сынъ когда приходилъ за лѣкарствомъ къ фельдшеру, то, по словамъ сего послѣдняго, выразился такъ объ отцѣ своемъ: „и что это отецъ дѣлаетъ? Разъ присягнулъ ложно, погибла пара воловъ безъ всякой видимой причины, а теперь и самого Богъ покаралъ“.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго считаю нужнымъ засвидѣтельствовать, что прихожанинъ, который сообщилъ всю эту грустную исторію, мнѣ хорошо извѣстенъ и какъ человекъ довольно грамотный и развитой, и особенно какъ добрый христіанинъ. Я ему вѣрю вполне и невѣрить не имѣю никакого основанія, тѣмъ болѣе, что разсказъ его подтверждается голосомъ многихъ хуторянъ, хотя безъ подробностей. Всѣ видятъ въ данномъ случаѣ именно наказаніе Божіе за ложную клятву.

Прот. І. Семеновъ.

ИСТОРИЯ Новочеркасского Духовнаго Училища Донской епархіи.

I. Открытіе училища.

Новочеркасское Духовное Училище одно из старѣйшихъ учебныхъ заведеній нашего города: открыто оно въ первой четверти текущаго столѣтія. Это было время, когда только полагалось начало школьному образованію въ Донской области. Въ началѣ XIX столѣтія въ Новочеркасскѣ существовало, не считая приходскаго училища, только два болѣе или менѣ правильно устроенныхъ учебныхъ заведенія — гимназія и уѣздное училище (1), открытыя въ 1805 году, да сверхъ того по нѣкоторымъ главнымъ станицамъ заведены были приходскія училища. При очень ограниченномъ числѣ учебныхъ заведеній въ Донской области Новочеркасское Духовное Училище служило, особенно въ первыя десятилѣтія своего существованія, рассадникомъ не только спеціальнаго, духовнаго, но и общаго, свѣтскаго образованія. Школьному же образованію Донскаго духовенства положено начало именно открытіемъ нашего училища. Не забудемъ, что Донская епархія открыта только въ 1829 г., а $\frac{1}{10}$ того времени Донская область составляла часть Воронежской епархія. Въ г. Воронежѣ существовала съ XVIII столѣтія семинарія для приготовленія священнослужителей, но по отдаленности своей эта семинарія была недоступна для Донскихъ кандидатовъ священства. Притомъ Донскіе казаки, какъ извѣстно, всегда дорожили своею самостоятельностью въ церковномъ отноше-

(1) Нынѣ окружное училище.

ніи: до открытія Донской епархіи сами выбирали себѣ церковнослужителей изъ своей же среды, назначали и отрѣшали отъ должности даже священниковъ, не говоря уже о низшихъ членахъ клира. Преосвященный Воронежскій святитель Тихонъ въ 1765 г. представлялъ Св. Синоду, что „войско Донское и нынѣ, самовольно властвуя, въ духовныя дѣла вступаетъ, къ церквамъ въ дьячки и пономари опредѣяетъ и грамоты даетъ. Посвященныхъ въ стихари собою отрѣшаетъ, въ казаки записываетъ и священниковъ себѣ собираетъ“ (2). Поэтому-то всѣ заботы Воронежскихъ епископовъ о распространеніи просвѣщенія среди казачьяго духовенства не увѣнчивались успѣхами. Такъ, еписк. Іоанникій въ 60 хъ годахъ прошлаго столѣтія потребовалъ было, чтобы дѣти Донскихъ священно и церковнослужителей представлялись въ Воронежскую семинарію для обученія, но войсковое начальство воспротивилось этому. Въ XVIII столѣтіи были даже попытки со стороны Воронежской епархіальной власти открыть на Дону особое училище для подготовленія мѣстнаго духовенства. Въ началѣ второй половины прошлаго столѣтія въ Черкасскѣ была открыта „семинарія“ для обученія священно и церковнослужительскихъ дѣтей двухъ загказовъ — Черкаскаго и Усть-Медвѣдицкаго. Содержалась эта семинарія на пожертвованія духовенства, но долго ли она существовала — неизвѣстно. Сочувствіемъ духовенства она во всякомъ случаѣ не пользовалась. Изъ сохранившейся войсковои грамоты 1757 г. видно, что вслѣдствіе предписанія войскового начальства изъ всѣхъ Медвѣдицкихъ и Бузулукскихъ станицъ выслано было въ Черкасскую семинарію только семь учениковъ, „а прочіе за невозможностями остались въ домѣ“ (3). Такимъ образомъ, Донское духовенство, при отсутствіи спеці-

(2) Трехсотлѣтіе войска Донского (1570—1870 г.). А. Савельева, стр. 79

(3) Трехсотлѣтіе войска Донского. А. Соловьева, стр. 89.

альной школы, въ подготовкѣ къ своему служенію ограничивалось тѣмъ, что выучивалось у собственныхъ грамотеевъ церковно-славянской грамотѣ и письму. Вотъ почему даже въ Новочеркасскѣ въ началѣ текущаго столѣтія немного было ученыхъ священниковъ, да и тѣ, конечно, были не Донскіе уроженцы. Съ открытіемъ же Новочеркасскаго училища въ 1821 году начинаютъ спеціально подготавливаться къ своему служенію не только низшіе клирики, но явилась возможность появленія образованныхъ священниковъ изъ Донскихъ уроженцевъ, начинавшихъ свое воспитаніе въ духовномъ училищѣ и заканчивавшихъ его въ Воронежской семинаріи.

Новочеркасское Духовное Училище открыто согласно съ планомъ, выработаннымъ „комитетомъ объ усовершеніи духовныхъ училищъ“ и Высочайше утвержденнымъ 26 іюня 1808 года. Реформа 1808 г. получила начало правильному развитію среднихъ и низшихъ духовныхъ школъ. Раньше наши духовныя школы заводились на мѣстныхъ средства по инициативѣ архіереевъ или священниковъ, со стороны же высшаго правительства матеріальной поддержкой не пользовались, отчего самое существованіе школъ было непрочное. Кромѣ того наши духовныя школы до 1808 года не имѣли ни правильнаго устройства, ни единообразія въ управленіи, въ преподаваніи наукъ и т. п. Съ реформой же 1808 г. на содержаніе духовныхъ школъ начинаютъ ежегодно ассигноваться постоянныя суммы; выработаны штаты и уставы не только семинарій, но уѣздныхъ и приходскихъ училищъ; высшее управленіе всѣми школами сосредоточено въ одномъ учрежденіи — комиссіи духовныхъ училищъ; образованы 4 учебныхъ округа; во главѣ каждого округа поставлена академія, которой подчинены всѣ семинаріи округа; у каждой семинаріи въ завѣдываніи находятся всѣ уѣздныя училища, а послѣднимъ подчинены ближайшія приходскія училища. Новочеркасское училище находилось въ вѣдѣніи Воронежской семинаріи, принадлежав-

шей къ Кіевскому округу. Съ открытіемъ въ 1829 г. Донской епархіи наше училище по нѣкоторымъ дѣламъ становится въ непосредственную зависимость отъ Донского пресвященнаго.

Въ началѣ 1821 года Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи, по предложенію Воронежскаго и Черкаскаго епископа Епифанія, постановило открыть въ Новочеркасскѣ уѣздное училище, а въ станицахъ Каменской и Зотовской ⁽⁴⁾ приходскія. Въ это время въ Новочеркасскѣ уже существовала частная школа подъ именемъ „заштатнаго приходскаго училища“. Открыта она была въ 1819 г. по инициативѣ соборнаго протоіерея Іакова Мерхалева, который и считался ея смотрителемъ. Этотъ-то протоіерей Мерхалевъ въ апрѣлѣ 1821 г. назначень былъ смотрителемъ предложенныхъ къ открытію Новочеркаскаго уѣзднаго и Каменскаго приходскаго училищъ. 3 іюля 1821 г. Правленіе Воронежской семинаріи предписало прот. Мерхалеву заготовить приличныя помѣщенія для обоихъ училищъ ко дню ихъ открытія, которое было назначено на 1-е сентября 1821 года. Для уѣзднаго училища помѣщеніе легко было найти. „Заштатное приходское училище“ помѣщалось вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ въ собственномъ домѣ, построенномъ незадолго предъ этимъ, благодаря стараніямъ соборнаго протоіерея Іакова Мерхалева, на добротныя пожертвованія ⁽⁵⁾. Въ этомъ домѣ и рѣшилъ прот. Мерхалевъ помѣстить уѣздное училище. Отыскать же помѣщеніе для приходскаго училища въ Каменской станицѣ было не такъ легко. Вслѣдствіе недостатка помѣщенія, а также нѣкоторыхъ другихъ неудобствъ,

(4) Зотовское приходское училище открыто 8 ноября 1821 года. Первымъ его смотрителемъ былъ Зотовскій протоіерей Скрибинъ. Уѣздное же училище въ Зотовской станицѣ открыто было только въ 1841 году.

(5) Домъ этотъ существуетъ и въ настоящее время. Это угловой училищный домъ, служащій нынѣ квартирой смотрителя училища.

приходское училище вмѣсто Каменской станицы было открыто въ Новочеркасскѣ вмѣстѣ съ уѣзднымъ. Дѣло въ томъ, что, не смотря на сдѣланное заранѣе предписаніе духовенству Новочеркаскаго заказа о представленіи дѣтей къ 1 сентября 1821 г. въ Каменское приходское училище, никто не привелъ туда дѣтей, а напротивъ родители съ дѣтьми являлись въ Новочеркасскъ, желая обучить ихъ въ осужденномъ на закрытіе „заштатномъ“ приходскомъ училищѣ. Прот. Мерхалевъ предвидѣлъ это заранѣе и еще въ іюлѣ мѣсяцѣ, по полученіи распоряженія объ открытіи уѣзднаго и приходскаго училищъ, ходатайствовалъ предъ семинарскимъ правленіемъ объ открытіи приходскаго училища вмѣсто Каменской станицы въ Новочеркасскѣ. Въ пользу своего ходатайства онъ приводилъ слѣдующія обстоятельства: а) въ Новочеркасскомъ „заштатномъ“ приходскомъ училищѣ обучалось 30 мальчиковъ, которыхъ по неподготовленности нельзя было перевести въ уѣздное училище, а при перевозѣ ихъ въ Каменское приходское училище родители этихъ учениковъ встрѣтятся съ большими затрудненіями при отысканіи имъ квартиръ; б) многимъ родителямъ придется воспитывать одного сына въ Каменской станицѣ, а другого въ Новочеркасскѣ и в) наконецъ, несовѣмъ удобенъ надзоръ за Каменскимъ училищемъ для смотрителя, живущаго въ Новочеркасскѣ. Съ доводами протоіерея Мерхалева семинарское правленіе согласилось и ходатайствовало предъ комиссіей духовныхъ училищъ объ открытіи приходскаго училища въ Новочеркасскѣ вмѣсто Каменской станицы, на что въ 1822 г. и послѣдовало разрѣшеніе.

Самое открытіе Новочеркаскаго уѣзднаго училища совершилось 21 сентября 1821 г. по особо состоявшемуся церемоніалу. Въ 8 часовъ утра ученики училища по два въ рядъ, подъ наблюденіемъ инспектора, отправились изъ училищнаго зданія въ соборъ, при чемъ одинъ изъ учениковъ

впередѣ всѣхъ неся икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, принесенную въ даръ училищу смотрителемъ его прот. Мерхалевымъ. Изъ собора смотритель училища со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и съ хоромъ войсковыхъ пѣвчихъ совершилъ крестный ходъ въ училищное зданіе, гдѣ освящена была вода и окроплены ею классы, учащіе и учащіяся; затѣмъ, по произнесеніи многолѣтія Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи, крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился въ соборъ, гдѣ совершена была литургія. Послѣ литургіи смотритель училища возвратился съ учениками въ училище и принималъ посѣтителей, предварительно билетами приглашенныхъ на торжество открытія училища.

На торжествѣ открытія присутствовали между другими почетными лицами войсковою наказный атаманъ генералъ-маіоръ А. В. Иловайскій и свиты Его Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ, генералъ-лейтенантъ Чернышевъ. По прибытіи въ училище наказнаго атамана хоръ пѣвчихъ спѣлъ приличный времени концертъ, а затѣмъ собравшееся духовенство пропѣло „Царю небесный“. Послѣ прочтенія Высочайшаго указа „объ учрежденіи духовныхъ училищъ“ и нѣкоторыхъ статей изъ проекта одинъ изъ учителей уѣзднаго училища градской священникъ Василій Буфаевъ произнесъ рѣчь о пользѣ наукъ вообще и учрежденія въ войскѣ Донскомъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ. Послѣ второго концерта, послѣдовавшаго за рѣчью, была произнесена другая приличная случаю рѣчь учителемъ приходскаго училища. Затѣмъ хоръ пѣвчихъ спѣлъ „Тебѣ Бога хвалимъ“. Во время пѣнія началась между собравшимися посѣтителями подписка на нужды вновь открытаго заведенія, давшая въ результатѣ 1059 рублей. Кромѣ денежныхъ были и другія пожертвованія. Такъ, смотритель училища пожертвовалъ портретъ Государя Императора въ приличной рамѣ,

Библию стереотипнаго изданія и другихъ книгъ 25 томовъ и кромѣ того принялъ на свое содержаніе ученика училища Василия Смирнова, круглаго сироту. Протоіерей Долотинъ пожертвовалъ 10 томовъ книгъ и взялъ на воспитаніе бѣднаго ученика Стефана Евласіева. Пожертвованія книгами сдѣлали и другія лица и тѣмъ положили основаніе училищной библиотекѣ. Торжество открытія закончилось завтракомъ у смотрителя училища.

Исторія Новочеркаскаго училища реформою 1867 года раздѣляется на два главныхъ періода, рѣзко различающихся между собою по характеру административнаго, учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго устройства училища. Съ своей стороны и каждый изъ двухъ главныхъ періодовъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ части: первый преобразованиемъ двухъ училищъ—приходскаго и уѣзднаго въ одно въ 1854 году, а второй—введеніемъ въ дѣйствіе вновь пересмотрѣннаго и исправленнаго устава духовныхъ училищъ въ 1884 году.

Ал. Поповъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Раскольническіе миссіонеры.

Въ первой половинѣ октября 1894 года я получилъ отъ окружнаго миссіонера Ев. Ив. Холостова приглашеніе принять участіе въ бесѣдѣ, назначенной раскольниками стан. Николаевской на 16 октября, съ прибывшими туда изъ Пензенской губерніи начетчиками. Я охотно принялъ это приглашеніе. Утромъ 16 октября, захвативъ съ собою свою миссіонерскую бібліотеку, я пріѣхалъ въ станицу и, желая до начала бесѣды познакомиться съ начетчиками, приказалъ кучеру завести меня въ магазинъ раскольника Гладущикова, у

котораго и надѣялся встрѣтить начетчиковъ. Предположеніе мое сбылось: начетчики, которыхъ я узналъ при первомъ взглядѣ на нихъ, и человекъ пятнадцать представителей николаевского раскола, большею частію мнѣ знакомыхъ, были въ магазинѣ и о чемъ-то шумно разсуждали. Начетчиковъ было двое: отецъ и родной его сынъ. Одѣты они были довольно прилично и держали себя съ чувствомъ собственного достоинства, не старались скрывать своего мнимаго превосходства надъ собравшимися вокругъ нихъ стариками. Лично на меня эти начетчики, въ особенности старшій изъ нихъ Василій Мошковъ, произвели непріятное впечатлѣніе.

Сдѣлавъ обычное привѣтствіе Гладуцикову и собравшимся раскольникамъ, я вступилъ съ ними въ разговоръ и узналъ, что бесѣда назначена въ станичномъ правленіи, о чемъ и оповѣщены все жители станицы, и что бесѣда должна бы начаться чрезъ нѣсколько минутъ.

— За кѣмъ же остановка? спросилъ я.

— Да вотъ, видите ли, въ чемъ дѣло-то, вкрадчиво началъ одинъ изъ начетчиковъ, мы боимся, какъ бы бесѣды не затянулись очень надолго: сами знаете, въ одинъ день нельзя же рѣшить всѣхъ вопросовъ, а время-то клонится къ зимѣ; того и гляди на Волгѣ начнется ледоходъ, такса повысится на 50 процентовъ, а вѣдь намъ ѣхать-то не близко, въ самый городъ Симбирскъ: уставщиками тамъ состоимъ. „Насъ само правительство признало“, добавилъ Мошковъ, дѣлая сильное удареніе на послѣднихъ словахъ. Вотъ посмотрите! и съ этими словами раскольникъ подалъ мнѣ свой билетъ, въ которомъ онъ значился крестьяниномъ Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда, села Агапова, Василіемъ Мошковымъ, а въ графѣ „родъ занятій“ сказано: „раскольнической наставникъ“.

Просмотрѣвъ билетъ, я молча передалъ его Мошкову, который продолжалъ:

— Мы были и въ Нижнемъ, и въ Ростовѣ, и въ Новочер-

каскѣ, заѣзжали и заходили во многіе станицы и хутора, но такихъ скупыхъ людей, какъ здѣсь, еще не встрѣчали. Стыдно сказать, а грѣхъ утаить: для такого святого дѣла бояться заплатить нѣсколько лишнихъ рублей. Чтобы стоило это такому большому обществу?

— Ну, а если не прибавятъ, спросилъ я, то и бесѣда не состоится?

— Посудите сами, какое теперь время... Войдите въ наше положеніе: вѣдь мы люди бѣдные, другихъ доходовъ не имѣемъ.

— А вѣдь въ другомъ мѣстѣ, пожалуй, будете укорять православныхъ миссіонеровъ за то, что они за свой трудъ получаютъ вознагражденіе? спросилъ я и затѣмъ, пожелавъ поскорѣе кончить торгъ, съ тяжелымъ чувствомъ оставилъ начетчиковъ.

— „Боже мой! думалось мнѣ. Какъ много нужно еще духовнаго свѣта, чтобы разсвѣять мракъ раскольническаго заблужденія и показать этимъ несчастнымъ отщепенцамъ отъ св. церкви ея святость и истину и корыстолюбіе своихъ вожаковъ, подобныхъ Мошковымъ, превращающимъ защиту раскола въ особый „отхожій промыселъ,“ болѣе доходный, чѣмъ всякая другая трудная, но честная черная работа, не говоря уже о той чести, какую воздаютъ этимъ растлителямъ истины довѣрчивые, но не умѣющіе отличить ложь отъ истины люди. Вотъ они услышали, что пріѣхали какіе-то люди, могущіе хулить св. церковь, и съ радостью бѣгутъ къ нимъ, не желая понять, что этимъ людямъ дороги не убѣжденія ихъ, а деньги, ради которыхъ они переходятъ съ мѣста на мѣсто, изъ одного конца Россіи въ другой, оставивъ свое село, семью, родныхъ и знакомыхъ, а можетъ быть, совѣсть и страхъ Божій“!...

16 октября николаевскіе раскольники весь день торговались съ своими защитниками и въ концѣ концовъ должны

были дать Мошковымъ просимую ими сумму. 17 октября, около двухъ часовъ дня, началась бесѣда, на которой Мошковы держали себя крайне непристойно, позволяя оскорблять миссіонеровъ и прибѣгая къ такимъ способамъ защиты раскола, отъ которыхъ тутъ же на бесѣдѣ отказывались и сами раскольники. Бесѣды эти продолжались всего только два дня (17 и 18 октября), но долго онѣ останутся въ памяти николаевцевъ, благодаря постыдному бѣгству съ оныхъ Мошковыхъ, оказавшихся далеко незначитанными въ писаніи. Памятными останутся Мошковы еще и по слѣдующему случаю. Просматривая билетъ Мошковыхъ, мѣстный засѣдатель г. Черевковъ невольно обратилъ вниманіе на надпись „раскольническій наставникъ“ и заподозрилъ въ Мошковѣ человека, способнаго для наживы на всякую продѣлку, поэтому и приказалъ полицейскому снять съ билета Мошковыхъ копию. Г. начальникъ Пензенской губ., освѣдомленный объ этомъ, отношеніемъ своимъ сообщилъ, что Агаповское волостное правленіе на билетѣ Мошкова надписи „раскольническій наставникъ“ не дѣлало, а затѣмъ черезъ нѣкоторое время снова сообщилъ, что Мошковы, не смотря на истекшій срокъ, билета въ волостное правленіе не присылали для обмѣна на другой и сами не возвращались. Отсюда каждому понятно, что или весь билетъ Мошкова поддѣльный, или же надпись „раскольническій наставникъ“ фальшивая, сдѣланная для достиженія корыстныхъ цѣлей. И это дѣлаютъ представители раскола, уставщики въ Симбирской молельной, миссіонеры! Какой же истинѣ, какой преданности своему отечеству могутъ научить подобные начетчики?

С. Шалкинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Современная лѣтопись.

Свирѣпствующая въ Бомбеѣ, въ Индіи, чума встревожила европейскія правительства и медицинскій міръ. Принимаются мѣры противъ занесенія ея въ Европу. Такъ, въ Россіи образована съ этою цѣлію особая комиссія слѣдующимъ именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату: „Въ видахъ предупрежденія занесенія въ Наши предѣлы чумной заразы и борьбы съ нею, въ случаѣ появленія ея въ Имперіи, признавъ необходимымъ учредить особую на одобренныхъ Нами основаніяхъ комиссію, Всемиловѣйше повелѣваемъ Его Высочеству Принцу Александру Петровичу Ольденбургскому быть предсѣдателемъ сей комиссіи. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащія распоряженія“.

Телеграммою изъ С.-Петербурга отъ 29 января сообщаютъ: Противочумная комиссія постановила принять слѣдующія мѣры: 1) командировать въ Индію экспедицію изъ врачей-спеціалистовъ для изученія чумы на мѣстѣ ея возникновенія и наибольшаго развитія; 2) прекратить въ нынѣшнемъ году паломничество русскихъ подданныхъ мусульманъ въ Мекку и въ мѣста поклоненія послѣдователей шіитскаго толка, а равно посѣщеніе русскими паломниками-христіанами святыхъ мѣстъ востока; 3) принять мѣры къ изготовленію въ достаточномъ количествѣ противочумной сыворотки доктора Терсена; 4) командировать въ мѣстности, представляющія наибольшую опасность занесенія чумы, особо уполномоченныхъ комиссіей лицъ въ сопровожденіи подчиненныхъ имъ врачей, офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ для содѣйствія мѣстнымъ врачамъ къ единообразному осуществленію мѣропріятій, предуказанныхъ комиссіей, и 5) публиковать въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» всѣ безъ исключенія достоверныя свѣдѣнія о ходѣ чумной эпидеміи, сообщенія о дѣй-

ствіяхъ комиссіи и о принимаемыхъ мѣрахъ. Изъ вышеизложенныхъ данныхъ видно, что правительственныя мѣры, необходимыя для огражденія Имперіи отъ занесенія чумы, приняты заблаговременно и впредь будутъ принимаемы и что въ настоящее время не существуетъ такихъ проявленій этой болѣзни, которыя могли бы казаться сколько-нибудь угрожающими Россіи.

— Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства 19-го января сего 1897 года въ новомъ помѣщеніи Маньково-Калитвенскаго начальнаго училища Донской епархіи открыты народныя чтенія духовнаго содержанія съ свѣтовыми картинами. Открытіе чтеній имѣло торжественный характеръ: предъ началомъ ихъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, благоизволившему устроить задуманное, послѣ котораго законоучитель мѣстнаго училища свящ. Мих. Евфановъ сказалъ прочувствованную рѣчь о высокомъ значеніи и духовно-нравственныхъ цѣляхъ, преслѣдуемыхъ этими чтеніями и выражающихся какъ въ отвлеченіи народа отъ ненадежащаго провозжденія дней воскресныхъ и праздничныхъ, въ предоставленіи ему возможности пользоваться истинно-духовными наслажденіями, такъ и въ смыслѣ христіанскаго просвѣщенія темной массы чрезъ ознакомленіе ея съ исторіей земной жизни и ученія Спасителя, раскрытія этого ученія богоносными апостолами и богомудрыми отцами церкви. Первое чтеніе велъ тотъ же свящ. М. Евфановъ; демонстраціей картинъ занимался учитель мѣстнаго училища В. Поповъ; въ промежуткахъ чтеній хоромъ пѣвчихъ мѣстной церкви исполнялись духовныя пѣснопѣнія, имѣющія по своему характеру ближайшее отношеніе къ сюжету картинъ. Изъ картинъ особенно удачнымъ вышелъ ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, а также и другія изъ исторіи „уничженія на землѣ Господа Иисуса Христа“. Въ заключеніе показаны были портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, при чемъ

пѣвчими исполненъ былъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Чтеніе съ свѣтовыми картинами произвело видимо сильное впечатлѣніе на народъ и заинтересовало его, что составляетъ немалую награду устроителямъ этихъ чтеній за ихъ нелегкіе труды по изысканію значительныхъ средствъ по приобрѣтенію оптическаго фонаря и другихъ необходимо-важныхъ принадлежностей къ чтеніямъ.

— Въ Кишиневской епархіи съ 1 января сего года введены въ дѣйствіе мѣстною епархіальною властію правила общества взаимнаго вспоможенія. Кишиневское еп. общество взаимнаго вспоможенія учреждается съ цѣлію обезпеченія: а) членовъ этого общества, когда они по болѣзни или другимъ несчастнымъ случаямъ сдѣлаются неспособными для церковно-общественной дѣятельности, и б) вдовъ, сиротъ и родныхъ, состоящихъ на попеченіи членовъ общества, въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными къ службѣ. Членами общества состоятъ всѣ штатные и сверхштатные члены причтовъ епархіи, а также законоучители свѣтскихъ учебн. заведеній и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого-либо изъ участниковъ общества протоіереи и священники вносятъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ по 1 рублю, а въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого-либо изъ участниковъ общества — діаконовъ или псаломщиковъ въ пользу такого лица или его семейства или же того, кому оно завѣщаетъ, всѣ діаконы и псаломщики вносятъ чрезъ благочинныхъ по 25 к. При этомъ неспособность къ труду должна быть засвидѣтельствована врачебнымъ отдѣленіемъ.

— *Общее собраніе членовъ Палестинскаго Общества.* — 19 января происходило годовое общее собраніе Императорскаго Палестинскаго Общества. Предѣлательствовалъ Н. Н. Селифонтовъ. Выдающимся событіемъ прошлаго года было

освященіе 22 мая церкви въ Іерусалимѣ во имя св. благо-вѣрнаго князя Александра Невскаго, сооруженной въ память въ Бозѣ почившаго основателя Палестинскаго Общества. Другимъ дѣломъ, ознаменовавшимъ дѣятельность Общества въ прошломъ году, было распространеніе нашей православной учебной дѣятельности и на Сирію. Патріархъ Антіохійскій самъ обратился къ августѣйшему предсѣдателю Общества съ просьбою принять въ завѣдываніе Палестинскаго Общества по возможности всѣ православныя школы патріархіи. Общество приняло въ свое вѣдѣніе 21 школу съ 2000 православныхъ учениковъ и ученицъ. Кромѣ того въ Бейрутѣ по почину православной семьи Сюркозъ устроился женскій институтъ на 200 слишкомъ дѣвочекъ. Въ Палестинѣ въ 23 школахъ Общества обучается 1000 учениковъ. Изъ числа этихъ школъ Муджедильская въ прошломъ году вступила въ пятнадцатый годъ своего существованія; въ Назаретскомъ мужскомъ пансіонѣ состоялся третій выпускъ пансіонеровъ и въ Бей-Джалскомъ женскомъ пансіонѣ первый выпускъ пансіонерокъ. Изъ этихъ выпусковъ 25 человекъ уже заняли учительскія мѣста. Въ итогѣ 15-лѣтней дѣятельности Общества оказывается 50 учебныхъ заведеній съ 4000 православныхъ учениковъ.

Окончено и выпущено въ свѣтъ научное изданіе имен-ныхъ русскихъ паломниковъ-писателей до-петровскаго вре-мени. Эти 11 русскихъ паломниковъ, начиная отъ игумена Данила до чернаго діакона Іоны Маленькаго, съ 1106 до 1653 г. стали нынѣ доступны для научныхъ изслѣдованій не только нашихъ отечественныхъ, но и западныхъ палести-нологовъ. Предпринять также новый родъ изданія, это на-родныя книги и чтенія о святой землѣ, доведенныя до 18 выпусковъ. Для испытанія достоинствъ уже изданныхъ выпу-сковъ въ С.-Петербургѣ устроенъ рядъ чтеній, начавшихся 6 декабря прошлаго 1896 года. Чтенія эти будутъ продол-

жаться по воскресеньямъ и праздникамъ до 30 марта текущаго года. Книжки эти уже выпущены въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Число членовъ Общества возросло до 3320 человекъ. Паломническое дѣло по движенію поклонниковъ оказалось выдающимся за все время существованія русскаго паломничества. Общее число ихъ за весь годъ дошло до 6632 человекъ, при чемъ только къ празднику Пасхи ихъ проѣхало 3001. Медицинская помощь была оказываема какъ паломникамъ, такъ и мѣстному населенію. Въ Иерусалимской больницѣ насчитывается 5300 больничныхъ дней, а въ четырехъ амбулаторіяхъ 63200 посѣтителей.

Денежные обороты Общества были таковы: поступило на приходъ 594235 р., израсходовано 532945 р. Каждый посѣтившій Иерусалимъ паломникъ обошелся обществу въ 19 руб. 73 к. Отъ каждаго изъ нихъ получено по 4 р. 60 к. и, такимъ образомъ, Общество приплатило за каждаго по 15 руб. 13 к. Каждое посѣщеніе амбулаторіи обошлось 14 к. и, наконецъ, каждый ученикъ—въ 36 руб. 52 коп. Смѣта на 1897—98 годъ исчислена съ балансомъ въ 430000 р.

Въ нынѣшнемъ засѣданіи избраны: помощникомъ предсѣдателя ген.-м. М. П. Степановъ, членами совѣта Н. М. Аничковъ и прот. А. А. Лебедевъ, предсѣдательствующимъ въ отдѣленіи пособія православнымъ паломникамъ М. П. Соловьевъ и казначеемъ И. В. Рукавишниковъ. Въ почетные члены избраны по предложенію августѣйшаго предсѣдателя: гр. М. Н. Муравьевъ, Н. Н. Селифонтовъ, прот. А. А. Лебедевъ, М. Н. Галкинъ-Врасской и И. В. Рукавишниковъ и по предложенію совѣта Общества Епископы: Алексій Вологодскій, Алексій Вятскій, Владимиръ Нижегородскій, Владимиръ Екатеринбургскій, Владимиръ Оренбургскій, Митрофанъ Орловскій, Никодимъ Якутскій, Николай Алеутскій, Петръ Пермскій, Питиримъ Тульскій и П. Ю. Лисянскій.

Руководственныя указанія г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи.

Въ ряду многихъ руководственныхъ указаній отмѣтимъ разъясненія, сдѣланныя наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи на общемъ собраніи Тульского училищнаго совѣта, на коемъ предложено было нѣсколько вопросовъ, относящихся къ разнымъ сторонамъ церковно-школьной жизни. Изъ нихъ приводимъ вкратцѣ слѣдующія: „1) Зданіе, учитель и книга—вотъ три основныхъ элемента школьной жизнедѣятельности; но который изъ нихъ важнѣе? Нѣкоторые обращаютъ главное вниманіе на устройство зданій школьных, предоставляя учителямъ жить впроголодь. Это заблужденіе. Не благолѣпное зданіе, а сытость учителя, вотъ что важнѣе всего для успѣха школьнаго дѣла. Учитель—это нашъ агентъ въ дѣлѣ распорядженія народнаго образованія, живая и дѣятельная сила послѣдняго. А между тѣмъ онъ перѣдко живетъ въ матеріальномъ и нравственномъ стѣсненіи. Потому-то къ попеченію о немъ должна главнымъ образомъ сводиться въ настоящее время дѣятельность епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ къ выполнению этой задачи, по мнѣнію наблюдателя, есть включеніе учителя въ составъ причта церковнаго, чтобы онъ получалъ постоянную неотъемлемую долю изъ причтовыхъ доходовъ, чтобы дѣти его получали воспитаніе на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми членовъ причта. Учитель долженъ быть членомъ причта не въ качествѣ учителя-псаломщика или учителя-діакона,—опытъ показалъ, что псаломщики и діаконы неохотно занимаются учительствомъ,—нѣтъ, онъ членъ причта уже потому одному, что онъ учитель, исполняющій одну изъ важнѣйшихъ обязанностей членовъ причта. 2) На вопросъ, предложенный въ собраніи, по сколько рублей слѣдуетъ давать каждому учителю церковной школы епархіи изъ общей сум-

мы казеннаго пособія, отпущеннаго на епархію, данъ отвѣтъ, благопріятный учителямъ, при чемъ было замѣчено, что епархіальному училищному совѣту слѣдуетъ позаботиться о сокращеніи расходовъ на ремонтъ и устройство новыхъ школъ черезъ привлеченіе къ этому дѣлу земства, школы котораго нерѣдко помѣщаются въ церковныхъ зданіяхъ, а равно позаботиться могутъ образоваться отъ этого сбереженія обращать въ пособія учителямъ. При распредѣленіи пособій учителямъ необходимо обращать вниманіе на продолжительность службы ихъ, на общее количество обучающихся въ ихъ школахъ учениковъ, а не на количество учениковъ, окончившихъ курсъ данной школы съ льготнымъ свидѣтельствомъ: въ послѣднемъ случаѣ могутъ быть въ школѣ всѣмъ нежелательныя явленія, какъ такъ извѣстно, что учителя, награждаемые за количество учениковъ, окончившихъ со льготою, въ теченіе года занимаются только съ предназначенными къ окончанію ученія, пренебрегая всѣми другими, что, конечно, для школы очень вредно. 3) Относительно обязанностей епархіальныхъ наблюдателей было замѣчено, что они при существованіи уѣздныхъ должны обращать свое главное вниманіе на отдѣленія и на второклассныя школы; дѣятельность отдѣленій они должны всѣми мѣрами оживлять и объединять, при организаціи же второклассныхъ школъ должны памятовать, что главнымъ предметомъ ихъ попеченій и наблюденій въ данномъ дѣлѣ должна служить не только учебная сторона, но главнымъ образомъ воспитательная. 4) Всѣмъ же вообще какъ епархіальнымъ, такъ и уѣзднымъ наблюдателямъ не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ: ихъ дѣло не взыскивать или распорядиться, а только помогать, поддерживать, вообще же наблюдать. При посѣщеніи школы наблюдатель обязанъ все разсмотрѣть, затѣмъ душевно поговорить съ учащими, ободрить ихъ, утѣшить, обласкать, посовѣтовать, одобрить за труды; если увидитъ

ошибки, поправить и указать, какъ поступать впредь правильно; если замѣтить какое-либо серьезное упущеніе, обязанъ сдѣлать наставленіе наединѣ и доложить по начальству, которое уже распорядится, самъ на себя не принимая тяжелой отвѣтственности за единоличныя распоряженія. Обычай взыскивать, распоряжаться и карать, этотъ старый, но безплодный и вредный обычай долженъ замѣниться у насъ тою новою системою братски и отечески-любивыхъ отношеній, въ которой заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая далѣе за методами, программами и учебными руководствами, по которымъ ведется обученіе въ той или иной школѣ, не должно быть слишкомъ строгимъ и стѣснять свободу учащихся; вамъ кажется странной та или другая метода преподаванія, но вы видите, что она даетъ у нихъ хорошіе результаты: оставьте же имъ ее и впредь; вы замѣтили, что въ школѣ читаютъ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ для церковныхъ школъ, но къ этой книжкѣ учитель такъ уже привыкъ, такъ ее изучилъ, что по ней его ученики учатся прекрасно, и оставьте такъ до времени; а замѣните ее у него тотчасъ же новою книжкой, ему незнакомой, непременно разстроится всѣ дѣло, какъ бы она хороша ни была. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько ознакомиться съ книжкой, наконецъ, дайте школѣ собраться съ средствами купить новыя книжки: вотъ тогда и вводите ихъ, если уже найдете необходимымъ. Все это не главное въ школьномъ дѣлѣ и не на этомъ намъ нужно настаивать. Если на чемъ намъ настаивать, такъ это на обученіи закону Божію, на славянскомъ чтеніи и на церковномъ пѣніи, особенно на последнемъ“. Сдѣлавши еще нѣсколько замѣчаній и указаній, наблюдатель закончилъ свою бесѣду съ членами общаго собранія училищнаго совѣта выраженіемъ надежды и желанія, что все духовенство проникнется тою мыслию, что школа

есть главное средство вліянiя его на народъ и поднятія въ глазахъ народа его собственнаго положенiя и оно, наконецъ, возьмется за школы со всепобѣждающей энергіей. Уже нѣкоторые начинаютъ пробуждаться, прозрѣвать и они становятся въ полномъ смыслѣ подвижниками на церковно-школьномъ поприщѣ. („Церковно-приходская Школа“).



Поправка.

(Изъ письма въ редакцію).

Въ 1 номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года, на страницѣ 16, напечатано замѣчаніе о порядкѣ евангельскихъ чтеній послѣ праздника Рождества Христова истекшаго года до недѣли мытаря и фарисея 1897 года. Написано, конечно, съ доброю цѣлью, чтобы намъ грѣшнымъ въ затрудненіе и ошибку не впасть, за что приношу искреннюю благодарность. Но при этомъ считаю нужнымъ увѣдомить редакцію, что въ замѣчаніи относительно утреннихъ воскресныхъ евангелій вкралась маленькая ошибка, о которой поясню. На страницѣ 16, въ строкѣ 11 сверху, напечатано: „1896 года декабря 29-го дня—недѣля по Рождествѣ Христовѣ: гласъ 8-й, утреннее евангеліе 1-е“. Дѣйствительно, гласъ 8-й, но евангеліе слѣдуетъ при немъ 11-е. Тогда будетъ вѣрно и согласно съ столповыми главами въ типиконѣ, въ пасхалии зрячей, печатанными на 1896 годъ, листъ 569, гдѣ 5-й столпъ начинается 5 января сего года; тутъ же поясняется, что наступаетъ гласъ 1-й и евангеліе утреннее воскресное 1-е. Да если бы кому пожелалось провѣрить утреннія воскресныя евангелія по прошедшимъ

недѣлямъ, то окажется тоже самое, т. е. 29 декабря слѣдуетъ гласъ 8-й, а евангеліе 11-е, а не 1-е, какъ значится въ замѣчаніи въ 1 номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года.

Свящ. Ілія Малахѣевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—13.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣль серебряныя медали).

Принимаются въ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

24—7.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крашковского соединенъ съ магазиномъ подь фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подь гостиницу „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—7.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XIXа (Михаила орденъ— „Московский Телеграфъ“) или 38-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подь редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. О. Петрушевскаго.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—3.

Отдѣленіе церковной утвари

Н. Рысина съ С-ми

въ г. Царицынѣ.

высылаетъ **КРЕСТЫ** съ цѣпами серебряныя
священническіе съ бесплатною пересылкою: че-
канные—14 р. 50 к., 16 р. и 18 р. и грави-
рованные—24 р.

Н. Рысинъ съ С-ми.

24—9.

При семъ номеръ разсылается вѣстѣ подписчикамъ прейс-
курантъ огороднымъ и цвѣточнымъ сѣменамъ **Л. А. Небес-**
каго.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Наказаніе Божіе за ложную
клятву.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища Донской епархіи.—
Раскольническіе миссіонеры.—Современная лѣтопись.—Руководственныя ука-
занія г. наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи.—Поправка.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Кратировъ.**
Новочеркасскъ, 1 февраля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1897 года.