



Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консисторіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петица, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 августа 1914 г.

№ 24.

Отдѣль офіціальный.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
Немного дней тому назадъ Манифестомъ Нашимъ оповѣстили Мы русскій народъ о войнѣ, объявленной Намъ Германіей.

Нынѣ Австро-Венгерія, первая зачинщица міровой смуты, обнажившая посреди глубокаго мира мечъ противъ слабѣйшей Сербіи, сбросила съ себя личину и объявила войну не разъ спасавшей ее Россіи.

Силы непріятеля умножаются: противъ Россіи и всего славянства ополчились обѣ могущественныя нѣмецкія державы. Но съ удвоенною силою растетъ навстрѣчу имъ справедливый гнѣвъ мирныхъ народовъ, и съ несокрушимою твердостью встаетъ предъ врагомъ вызванная на брань, Россія, вѣрная славнымъ преданіямъ своего прошлаго.

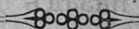
Видитъ Господь, что не ради воинственныхъ замысловъ или суетной мірской славы подняли Мы оружіе, но, ограждая достоинство и безопасность Богомъ хранимой Нашей Имперіи, боремся за правое дѣло. Въ предстоящей войнѣ народовъ Мы не одни: вмѣстѣ съ Нами встали доблестные союзники Наши, также вынужденные прибѣгнуть къ силѣ оружія, дабы устранить, наконецъ, вѣчную угрозу германскихъ державъ общему миру и спокойствію.

Да благословитъ Господь Вседержитель Наше и союзное Намъ оружіе, и да поднимется вся Россія на ратный подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать шестой день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 іюля 1914 года за № 6653, по Высочайшему Манифесту
объ объявленіи Австріи войны Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по Высочайшему Манифесту, данному 26-го іюля с. г. объ объявленіи Австріей войны Россіи. Приказали: Высочайшій Манифестъ обнародовать, по сношеніи съ мѣстнымъ начальствомъ, во всѣхъ церквахъ,—въ городскихъ въ первый по полученіи текста Манифеста день, а въ сельскихъ—въ первый воскресный или праздничный день, послѣ божественной Литургіи, съ совершеніемъ молебствія ко Господу Богу, по установленному чину, о дарованіи побѣды россійскому христолюбивому воинству и войскамъ союзныхъ съ Россіей иностранныхъ державъ.

За ИМПЕРАТОРА и за люди во время брани противу супостатовъ моленія, яже подобаеть глаголати на вечерни, на утрени и на литургіи.

На величій ектеніи:

Послѣ прошенія: **О плавающихъ:**

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, но благосерду и милостиву быти намъ недостойнымъ рабомъ своимъ, ко всесильнѣй помощи его прибѣгающимъ, и избавити насъ отъ врагъ нашихъ, Господу помолимся.

О еже подати силу и крѣпость христолюбивому воинству нашему и союзникомъ нашимъ, и мужественны и непреоборимы сопротивъ всякаго врага и супостата ихъ показати, и рабомъ своимъ миръ и утвержденіе, и отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ и вражнихъ навѣтовъ скорое освобожденіе даровати, Господу помолимся.

О еже миръ и славу утвердити въ земли нашей, и избавити насъ отъ всѣхъ вражихъ навѣтовъ и бѣдственныхъ находеній, Господу помолимся.

О еже Христолюбиваго ИМПЕРАТОРА нашего и люди укрѣпити на враги, крѣпкому во бранехъ, Господу помолимся.

О избавитися намъ: и прочая.

На сугубѣй ектеніи:

Послѣ прошенія: **О** всемъ ихъ христолюбивомъ воинствѣ:

Господи Боже нашъ, сильный и крѣпкій въ бранехъ! смиренно молимъ тя: приими оружіе крѣпости твоя, и возстани въ помощь нашу, и подаждь христолюбивому воинству нашему и союзникомъ нашимъ на супостаты побѣду и одолѣніе, молимъ ти ся, услыши и помилуй.

Вседержителю Царю и Господи, твоею вседержавною силою оружіе супостатъ нашихъ и козни сокруши, и дерзость ихъ низложи, побѣду на ня и одолѣніе рабомъ твоимъ даруя, молимъ ти ся, вседержавный Царю, услыши и помилуй.

Прости руку твою свыше, Господи, и коснися сердце враговъ нашихъ, да обратятся къ тебѣ Богу мира и любящему создание свое: насъ же уповающихъ на тя силою твоею укрѣпи имене твоего ради, молимся тебѣ, услыши и помилуй.

Защитниче правовѣрныхъ, послы стрѣлы твоя, Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блесни молніею и разжени я, послы силу твою свыше и покори ихъ, и въ руки вѣрному твоему воинству и ИМПЕРАТОРУ нашему предаждь, молимъ ти ся, услыши и помилуй.

И по возгласѣ, на литургіи и на молебнѣ, глаголется молитва сія:

Господу помолимся. Господи, помилуй.

Господи Боже силъ, Боже спасенія нашего, Боже, творяй чудеса единъ, призри въ милости и щедротахъ на смиренныя рабы твоя, и челоувѣколубно услыши и помилуй насъ: се бо врази наши собрашася на ны: во еже погубити насъ и разорити святыни наша. Ты же, вся вѣдый, вѣси, яко неправедно восташа на ны. Тѣмъ же грѣшніи и недостойніи въ покаяніи со слезами молимся ти: помози намъ, Боже, Спасителю нашъ и избави насъ славы ради имени твоего, да не когда рекутъ врази наши: Богъ оставилъ есть ихъ, и нѣсть избавляяй и спасааяй ихъ: но да увѣдятъ вси языцы, яко ты еси Богъ нашъ и мы людіе твоя, подъ державою твоею всегда храними. Возвесели сердце вѣрнаго раба твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, великаго Государя нашего, ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА всея Россіи о милости твоей, и укрѣпи его силою твоею: востани въ помощь нашу и разруши лукавыя совѣты мыслящихъ намъ злая: суди обидящія и побори борющія ны, православному же воинству и воинству народовъ, въ союзѣ съ нами сущихъ, подаждь во мнозѣмъ дерзновеніи и мужествѣ о имени твоемъ побѣдити: а имже судилъ еси положить на брани души своя за Вѣру, Царя и Отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ, и въ день праведнаго воздаянія твоего воздаждь вѣнцы нетлѣнія. Ты бо еси заступленіе, побѣда, и спасеніе уповающимъ на тя, и тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Сію молитву до скончанія брани чтемъ по сугубѣй ектеніи вмѣсто молитвы: Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 8-го августа 1914 года за № 13071, секретарь Донской духовной Консистоіи *Борзецовскій* перемѣщенъ въ Олонецкую духовную Консистоію, а на его мѣсто перемѣщенъ секретарь Владикавказской духовной Консистоіи коллежскій совѣтникъ *Булгаковъ*.



Воззваніе

Высокопреосвященнѣйшаго ВЛАДИМІРА,
Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ
пастырямъ Донской церкви.

По волѣ Всемогущаго Бога, наша дорогая родина переживаетъ нынѣ тяжкую годину испытаній, будучи насильственно вовлечена въ брань съ врагами.

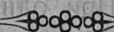
Уже льется святая кровь нашихъ воиновъ, беззавѣтно защищающихъ наши православныя святыни, Царскій Престоль и отечественное достояніе.

Среди насъ остались семейства этихъ доблестныхъ воиновъ. Они требуютъ помощи и заботъ: у многихъ изъ нихъ не убранъ на поляхъ хлѣбъ, должна остаться не вспаханною подъ яровой посѣвъ земля, настoitъ заготовить запасы къ зимѣ, устроить дѣтей въ учебныя заведенія и многое другое.

Кому ближе всего должны быть всѣ эти нужды ихъ? Вамъ, пастыри Церкви Христовой, ибо **вы**, по слову Спасителя, **должны дать имъ ѣсть...** Къ сему я и призываю

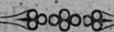
вась всѣхъ, какъ моихъ ближайшихъ сотрудниковъ на нивѣ Христовой. Потрудитесь для святаго дѣла; откройте сборъ пожертвованій у себя въ приходѣхъ на этотъ предметъ; расположите всѣхъ къ участию въ попечительныхъ совѣтахъ денежными и другими взносами, къ уборкѣ общественныхъ средствами хлѣба въ поляхъ, принадлежащаго воинскимъ семьямъ, къ приготовленію ихъ земли подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, сами внесите на это сильную лепту, если не деньгами, то нравственнымъ пастырскимъ вліяніемъ на сердце и совѣсть оставшихся дома. Возьмите это „**благое иго**“ на свои рамена и тѣмъ послужите Самому Христу, Который да воздастъ вамъ сторицею въ настоящемъ вѣцѣ, въ будущемъ же даруетъ животъ вѣчный, уготованный, по непреложному Его словеси, всѣмъ совершившимъ дѣла любви къ „**малымъ симъ**“, вѣрующимъ въ Него.

Смиренный Владиміръ, Божією Милостію
Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.



Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Донская духовная Консисторія симъ объявляетъ для общаго свѣдѣнія духовенства, что согласно предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, окружныхъ—училищныхъ—Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго и миссіонерскаго назначенъ въ г. Новочеркасскѣ на **22 сентября сего 1914 г.**



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При трехклерной, съ діакономъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При двухклерной ц. сл. *Нагольно-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 10 іюня 1914 г. (см. № 18). При монастырской церкви въ имѣніи „*Отрадное*“, Казанскаго благоч. (см. № 20). При двухклерной, съ діакономъ, цер. хутора *Вертячаго*, 2-го Донскаго округа, Качалинскаго благочинія, съ 14 іюля 1914 года (см. № 21). При одноклерной церкви слободы *Мариновки*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 14 іюля 1914 года (см. № 21). При одноклерной церкви хутора *Упорникова*, Хоперскаго округа, Зотовскаго благочинія, съ 15 іюля 1914 г. (см. № 21).

Діаконское мѣсто. При двухклерной ц. хут. *Роговско-го*, Митякинскаго бл., Донецкаго округа, съ 21 іюня 1914 года (см. № 19).

Псаломщическія мѣста: При единовѣрческой цер. ст. *Нижне-Чирской*, 2-го Донскаго окр., съ 20-го января 1914 года (см. № 4). При одноклерной ц. хут. *Трухина*, 2 Донскаго окр., Обливскаго благ., съ 3 іюня 1914 г. (см. № 18). При двухклерной, съ діакономъ, церкви слободы *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При одноклерной церкви поселка *Омино-Свѣчкинова*, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа, съ 30 іюня 1914 года (см. № 20). При одноклерной церкви поселка *Мало-Орловскаго*, 1-го Донскаго округа, Семикаракорскаго благочинія, съ 1 іюля 1914 г. (см. № 20). При одноклерной ц. поселка *Лютова*, Донецкаго округа, Тарасовскаго благочинія, съ 2 іюля 1914 года (см. № 21). При одноклерной, съ діакономъ, церкви хутора *Шимено-Чернянскаго*, 2-го Донскаго округа, Потемкинскаго благочинія, съ 14 іюля 1914 года (см. № 21). При одноклерной церкви ст. *Терновской*, Цымлянскаго благочинія, 1 Донскаго окр., съ 12 іюля 1914 г. (см. № 18 „Распоряженіе Епархіальнаго Начальства“). При одноклерной Димитріевской церкви хутора *Безплемяннонскаго*, Правоторовскаго благочинія, Хопер. окр., съ 1-го августа 1914 года (см. № 23).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной Петро-Павловской ц. х. *Каменнобродскаго*, Багаевскаго благочинія, Черкасскаго округа, съ 13-го августа 1914 г.; жалованья отъ казны нѣтъ, земля паевая, свѣдѣній о подцерковномъ домѣ нѣтъ; получено причтомъ въ 1913 г. доходовъ за исправленіе требъ 835 руб. 17 коп. и собрано зерноваго хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 141, браковъ 19 и погребеній 66; прихожанъ муж. пола 1218 д. При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора *Ажимова*, Багаевскаго благочинія, Черкасскаго округа, съ 14 августа 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, псаломщикъ получаетъ квартирные изъ станичной кассы 48 р. въ годъ, земля паевая; получено причтомъ въ 1913 г. дохода отъ требъ 1268 р. 58 к. и собрано зерноваго хлѣба 12 четв.; совершено требъ: крещеній 165, браковъ 43 и погребеній 126; прихожанъ муж. пола православныхъ 1473 д. и раскольниковъ австрійскаго толка 2 д. При одноклирной Покровской церкви хутора *Ромашкина*, Потемкинскаго бл., 2-го Донскаго округа, съ 16-го августа 1914 г.; жалованья нѣтъ, земля паевая, домъ подцерковный; получено причтомъ въ 1913 г. дохода отъ требъ 598 р. 55 коп. и собрано зерноваго хлѣба 300 мѣръ; совершено требъ: крещеній 117, браковъ 28 и погребеній 53; прихожанъ муж. пола 1659 д., раскольниковъ австрійскаго толка 228 и безпоповцевъ 54. При одноклирной, съ діакономъ, Симоновской церкви слободы *Семеновки*, Хоперскаго округа, Преображенскаго благочинія, съ 9-го августа 1914 г.; жалованья отъ казны и дома нѣтъ, земли въ распоряженіи причта 66 десят.; получено причтомъ въ 1913 г. дохода отъ требъ 1143 руб. 48 коп.; совершено требъ: крещеній 220, браковъ 38 и погребеній 111; прихожанъ муж. пола православныхъ 2007 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: на псаломщическое мѣсто къ Серафимовской церкви станицы Гниловской діакономъ-псаломщикъ слободы Амвросіевки *Іосифъ Черкесовъ*, по прошенію, 8 августа 1914 года, и къ церкви хутора Заполянскаго ои. д. псаломщика церкви хутора Ромашкина *Петръ Федосовъ*, по прошенію, 16-го августа 1914 года.

Зачислены священническія мѣста: при церкви хутора Кременскаго за псаломщикомъ хут. Ажинова, окончившимъ курсъ Донской духовной семинаріи, Сумеономъ *Петровскимъ*, 14 августа 1914 г., при двухкличной церкви слободы Орлово-Ольховой за окончившимъ курсъ Донской миссіонерской школы Димитріемъ *Лукьяновскимъ*, при условіи, если дастъ подписку никогда и никуда не перепрашиваться, съ 16 августа 1914 г.

Принять въ Донскую епархію бывший миссіонеръ среди калмыковъ Ставропольской епархіи, іеромонахъ *Иннокентій* и зачисленъ въ число братіи Донского Архіерейскаго дома, съ 9 августа 1914 года.

Уволены: за штатъ, по болѣзни, псаломщикъ церкви хутора Каменнобродскаго Василий *Поворинскій*, по прошенію, 13 августа 1914 г., отъ должности исправляющій—должность псаломщика церкви слободы Семеновки Петръ *Бажевниковъ* съ выдачею документовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23 іюля—9 августа 1914 г., за нетрезвость и неисправность по службѣ.

Рукоположены: Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ Каѳедральномъ Соборѣ 3 августа, во священника къ церкви поселка Ново-Кузнецовскаго, окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Евменій *Конonenko*; при служеніи въ Крестовой церкви 6-го августа, во священника къ церкви хутора Базковскаго псаломщикъ церкви хут. Казачьяго Димитрій *Михайловъ*; при служеніи въ Никольской церкви города Новочеркасска 10 августа 1914 г., во священника къ церкви при станціи „Раковка“, окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Клавдій *Штурбинъ*; Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи 6 августа въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, во священника къ церкви слободы Орлово-Сальской, окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Стефанъ *Гавриловъ*.

Утверждены: штатными псаломщиками: и д. псаломщикъ: церкви станицы Раздорской н/М. Александръ *Поляковъ* и церкви хут. Пичугина Иванъ *Оберемковъ*, первый 11, а второй 14 августа 1914 года; церковными старостами къ церквямъ: хутора Булгурина ур. Иванъ *Федосовъ*, 8 августа 1914 г., поселка Лютова кр. Алексѣй *Пеуменцовъ*, 11 августа 1914 г., поселка

Ново-Марьевскго кр. Матвѣй *Гончаровъ*, сл. Александровки-Грековой кр. Василій *Гнздиловъ*, Покровской церкви станицы Кривянской каз. Андрей *Иващенко*, всѣ трое съ 12 августа 1914 г., поселка Мануйлово-Орѣховскаго кр. Харитонъ *Южновъ*, 13 августа 1914 г., слободы Грабовой кр. Иванъ *Заря*, 14 августа 1914 г., хутора Меркулова каз. Даниль *Меркуловъ*, 16 августа 1914 г.



Присоединены къ Святой Православной церкви.

I. Изъ раскола:

а) Каргальской ст. хут. Ясырева казакъ Андрей Васильевъ Арьковъ, 18 л., 22 января 1914 г., б) Маріинской ст. жена казака Евфимія Иванова Родіонова, 54 л. и в) дочь казака той же станицы Татіана Каллиникова Родіонова, 10 л., 14 мая 1914 г., священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви хут. Ясырева Н. Михинимъ.

II. а) Изъ раскола австрійскаго толка:

Атаманской станицы казака сынъ Маркъ Θεодоровъ Быкадоровъ, 18 л., 2 февраля 1914 г.

б) Изъ раскола безпоповщинскаго толка:

Казакъ той же станицы Іоакимъ Захаріевъ Карасевъ, 33 л., 2 февраля 1914 г. и

в) Изъ раскола бѣглоповщинскаго толка:

Атаманской ст. хут. Чернышева казака Тимофея Матвѣва Арженовскаго дѣти: Θεодосій 14 л. и Трефиль, съ наречіемъ имени Тимоѣей, 10 л., 20 апрѣля 1914 г., священникомъ Троицкой церкви ст. Атаманской В. Петровскимъ.

III. а) Изъ раскола австрійскаго толка:

Дочь мѣщанина г. Ростова н./Д. Нина Симеонова Никитина, 21 г., 13 марта и б) казакъ Аксайской станицы Михайль Михайловъ Чеботаревъ, 28 л., 1 мая, и

в) Изъ безпоповщинскаго толка:

Сынъ казака Маріинской ст. хут. Холоднаго Θεофанъ Каллиниковъ Родіоновъ, 17 л., 5 мая 1913 г., священникомъ Новочеркасской единовѣрческой церкви Авдіемъ Иньковымъ.

Отъ Дюхской Епархіальной Типографіи.

Къ свѣдѣнію духовенства!

**При типографіи всегда имѣются въ готовомъ видѣ
книги и бланки:**

КНИГИ: Школьные классные журналы, входящіе и исходящіе журналы, приходо-расходныя, разносныя и друг.

БЛАНКИ: Копіи съ паспортовъ, паспортныхъ книжекъ, исповѣдныхъ свидѣтельствъ, увѣдомленій брачныхъ, отпускные билеты, вопросные пункты, клятвенныя обѣщанія, крышки для дѣлъ, сопроводительные адреса, свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода, опись погрѣшностей обыскныхъ книгъ.

СКЛАДЪ БУМАГЪ: книжныхъ, почтовыхъ, писчихъ и конвертовъ разныхъ форматовъ.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ
НА ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ
по весьма УМѢРЕННЫМЪ цѣнамъ.**

Визитныя карточки отъ 65 к. за сотню съ печатью.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, къ пастырямъ Донской церкви.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Присоединенія къ Святой Православной церкви.

И. д. Редактора, Столоначальникъ Консисторіи
М. Бутыринъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Отдѣлъ неофициальный.

Пастырское слово христілюбивому казачьему воихству.

(Рѣчь, произнесенная при проходахъ казачьихъ на войну).

Христілюбивые вожди и воины!

Славные сыны Дона!

Подъ сѣнью двуглаваго орла, эмблемы царственнаго могущества, зоркости и быстроты, искони покоится тронъ нашихъ русскихъ Государей. Надъ этимъ орломъ, какъ бы одухотворяя его и оберегая Царскій престолъ и возсѣдающихъ на немъ, витаетъ духъ всѣхъ доблестныхъ русскихъ героевъ, покрывшихъ себя безсмертною воинскою славой. Тутъ духъ и генералиссимуса Суворова и графа Кутузова; тутъ духъ и графа Платова, и генерала Бакланова, нашихъ главныхъ сыновъ Дона.

И вотъ, когда въ потребное время изъ-подъ крыльевъ орла, съ высоты Царскаго трона, раздавался мощный призывный кличъ Государей къ своимъ вѣрно-подданнымъ сынамъ, кличъ, несшійся какъ бы отъ высоко парящаго орла, тогда храбрые воины, почуявъ въ этомъ призывѣ тревогу и восторженувшись, какъ стаи орловъ, тучею черною, вихремъ-бурею, громомъ-молніей, съ востока и запада, юга и сѣвера, оставивъ старыхъ отца съ матерію, молодую жену съ дѣтьми малыми, летѣли на зовъ своего верховнаго орла,

Царя-Батюшки... И били нещадно они, рвали, терзали того, кто нарушилъ покой, оскорбилъ ихъ державнаго орла, „Царя Бѣлаго“...

Въ этихъ орлиныхъ налетахъ на врага дерзкаго участвовали, донцы, и ваши прадѣды и отцы, всегда покрывая себя неувядаемой славой героевъ...

Славные сыны Дона! Вы—плоть отъ плоти вашихъ предковъ, летавшихъ въ бояхъ съ незабвенными Платовымъ, Баклановымъ... Вы—орлята отъ тѣхъ славныхъ орловъ, что и по-днесъ рѣютъ духомъ надъ трономъ Царя... И вы, какъ вѣрные долгу и данной присягѣ, услышавъ нынѣ Царскіе призывы, летите на бранное поле, чтобы проучить, достойно наказать врага,—дерзкаго зачинщика...

Да, пришло время, воины, показать и вамъ свои искусство и доблести воинскія. Приспѣло время и вашего священнодѣйствія. Насталъ часъ, въ который и вамъ надлежитъ принести себя въ жертву на алтарь Отечества и своей христіанской кровью омыть наши грѣхи, за которые Господь-Богъ послалъ на насъ это тяжкое испытаніе.

О, какъ грустно намъ разставаться съ вами! Но мы, благословляя и молитвенно благожелая вамъ, спѣшимъ проводить васъ, ибо знаемъ, что васъ Царь зоветъ, что вы нужны Ему,—ибо знаемъ, что кто слушаетъ Царя, слушаетъ Самого Бога. И въ этотъ торжественно-трогательный прощальный съ вами часъ мы напоминаемъ, дорогіе, вамъ, что своею вѣрной службой Государю, своею храброю защитой Родины и обиженныхъ братьевъ нашихъ по крови и вѣрѣ—сербовъ,—вы исполните слова Спасителя: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 13). Забывъ на это время насъ, старыхъ отца и мать, женъ молодыхъ, малыхъ дѣтей и неубранныя

поля, вы и тутъ являетесь достойными учениками Христа, Который порицаетъ того, „кто любитъ больше Его отца, или мать, или жену, или дѣтей, или поля“.

Намъ Господь далъ этотъ крестъ и, склонившись предъ святой волей Его, безропотно, не страшась и смерти; понесемъ его...

А какая славная смерть воина на бранномъ полѣ! Эта смерть—„на міру красная“—смерть, равноцѣнная мученичеству за вѣру и Христа. Объ этой смерти героя-воина будутъ съ восторгомъ и слезами вспоминать потомки многихъ вѣковъ. Эта смерть, наконецъ, вѣнчаетъ получившаго ее въ Царствѣ Небесномъ, въ Царствѣ нескончаемой радости, неувядаемымъ вѣнцомъ.

Священникъ *Стефанъ Широковъ*.



Пятая законоучительская бесѣда.

Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Закоху Божію въ средней школѣ,

особенно же о „Пространномъ Катихизисѣ“ М. Филарета.

На первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ этотъ вопросъ, поставленный на послѣднемъ мѣстѣ, подъ № 23, совсѣмъ не былъ обсуждаемъ за недостаткомъ времени для принципиальнаго рѣшенія столь важнаго и, прибавимъ отъ себя, столь труднаго вопроса (Журналы и протоколы, стр. 156—157).

А между тѣмъ, какъ показали нашъ опытъ, законоучительскій съѣздъ Донской епархіи именно по этому вопросу ждалъ руководственныхъ указаній отъ столь авторитетнаго собранія, какъ первый Всероссийскій съѣздъ законоучителей. Боимся, что и второй Всероссийскій съѣздъ не придетъ къ единогласному рѣшенію по этому вопросу по той простой причинѣ, что „луч-

шихъ“ учебниковъ ни по одному курсу Закона Божія нѣтъ, а есть лишь болѣе или менѣе сносные учебники по Закону Божию для средней школы. Попутно говоря о преподаваніи Свящ. Исторіи В. и Н. Завѣта, покойный прот. Н. Розановъ указалъ одинъ общій недостатокъ всѣхъ учебниковъ по Исторіи священной и церковной, заключающійся въ томъ, что онѣ всѣ, за исключеніемъ Филаретовскаго „начертанія церковно-библейской исторіи“, не оправдываютъ имени „исторіи“, давая не историческую группировку и связь священно-историческихъ событій, а случайный, въ разныхъ учебникахъ различный, сборникъ разказовъ, питающихъ дѣтскую любознательность (Ж. и прот., стр. 318).

Точно такимъ же случайнымъ сборникомъ церковно-историческихъ событій являются въ большинствѣ случаевъ и принятые въ среднихъ школахъ учебники по церковной исторіи, ибо въ ней, какъ и во свящ. исторіи В. З., ничего не говорится о мірѣ языческомъ, давшемъ столь богатые всходы на нивѣ христіанской, объ обществахъ христіанскихъ, отдѣлившихся отъ Православія, даже о восточной церкви по отдѣленіи ея отъ западной (Ж. и прот., стр. 324—325).

Но особенны цѣнны слова докладчика о Свящ. исторіи Новаго Завѣта. Обычно эти учебники, мало отличаясь другъ отъ друга, пытаются изложить жизнь, ученіе и дѣло І. Христа. Но, скажемъ словами докладчика: „Дѣти православныхъ родителей могутъ читать евангеліе, и нужно, чтобы они непременно читали его по выходѣ изъ школы. Зачѣмъ же имъ съ дѣтства заучивать почти сполна то же евангеліе, но въ какихъ то переложеніяхъ, передѣлкахъ, всегда болѣе или менѣе неисканныхъ и неспособныхъ предать тотъ духъ жизни, которымъ дышетъ божественное слово евангелія“ (Ж. и прот., стр. 323).

Тому же протоіерею Н. Розанову въ дѣлахъ перваго Всероссийскаго сѣзда принадлежитъ подробнѣйшій докладъ о Пространномъ Катихизисѣ Митрополита Филарета (стр. 60—86), выслушанный въ общемъ собраніи сѣзда съ благодарностію автору доклада и принятый весьма сочувственно во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, которые требовали постановленій сѣзда по существу доклада.

Докладъ покойнаго почтеннаго педагога, помощника наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія въ столичныхъ

средне-учебныхъ заведеніяхъ, настолькоъ обстоятеленъ, всестороненъ, правдивъ и авторитетенъ, что мы считаемъ долгомъ познакомить съ основными его мыслями широкую читающую публику, такъ какъ если не учить, то учиться по книгѣ Филарета пришлось и нынѣ приходится всѣмъ прошедшимъ чрезъ среднюю школу православнымъ русскимъ людямъ.

Въ докладѣ, на основаніи исторіи происхожденія Катихизиса, его трехъ редакцій и подробнѣйшаго анализа его содержанія какъ со стороны его научныхъ достоинствъ, такъ и со стороны методологическихъ недостатковъ, твердо устанавливается два положенія: 1-е, что Пространный Катихизисъ М. Филарета отнюдь не символическая книга, и 2-е, что вопросъ о замѣнѣ его новымъ учебнымъ руководствомъ—„вопросъ только времени“ (86 стр.).

Зная, какимъ благоговѣніемъ въ русскомъ церковномъ обществѣ окружено имя приснопамятнаго святителя московскаго, автора Пространнаго Катихизиса, и слыша, какъ даже среди законоучителей, особенно пожилыхъ и хранящихъ традиціи церковной школы, защищается полная неприкосновенность этой книги, и на попытку юныхъ законоучителей найти другое учебное руководство по Кат. смотрятъ, какъ на какое-то посягательство на святыню, мы, на основаніи доклада о Розанова и другихъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ Филаретовскому Катихизису (Чистовичъ. Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ 19 в. (1894 г.). Прот. Д. Соколовъ. О преподаваніи Закона Божія (1874). Свящ. Н. Антоновъ. Послѣдній моментъ реформы преподав. З. Б. въ русской свѣтской среднеобразовательной школѣ (1906), пытаемся дать исторію происхожденія и трехъ первыхъ редакцій этой замѣчательной книги.

Въ 1823 году Святѣйшій Синодъ въ виду недостатковъ прежнихъ катихизисовъ (М. Платона и др.) предположилъ издать вновь „катихизическое сочиненіе, по приличной системѣ расположенное, слогомъ чистымъ, яснымъ и вразумительнымъ“.

Дѣло это было поручено будущему Митрополиту Московскому Филарету, и онъ среди многочисленныхъ и разнообразныхъ своихъ трудовъ и обязанностей, не знакомый съ учебнымъ дѣломъ въ свѣтской школѣ, въ томъ же году составилъ два катихизиса—Пространный и Краткій. Пространный былъ на-

писанъ на простомъ общепонятномъ языкѣ, такъ что даже символъ вѣры, молитва Господня и десягословіе Моисеево были приведены на языкѣ русскомъ, хотя, по изволенію Государя, и славянскими буквами. Въ Краткій же вошло лишь то важнѣйшее, главные догматы, что въ Пространномъ было напечатано крупнымъ шрифтомъ въ отличіе отъ частныхъ догматовъ, объясненій и доказательствъ изъ Свящ. Писанія, напечатанныхъ въ Пространномъ Катихизисѣ мелкимъ шрифтомъ. Та и другая книги были одобрены для всеобщаго употребленія Святѣйшимъ Синодомъ, напечатаны, какъ и прежній Катихизисъ М. Платона, съ Высочайшаго соизволенія и разосланы по епархіямъ (стр. 63).

Больше всего затрудненій доставляетъ въ современномъ преподаваніи Закона Божія языкъ Катихизиса и, по словамъ о. Розанова, изъ-за языка же пришлось Катихизису Филарета больше всего претерпѣть гоненій. Первое гоненіе на Филаретовскій Катихизисъ совпало съ концомъ царствованія Александра I и съ закрытіемъ библейскаго общества. Оно было воздвигнуто адмираломъ Шишковымъ и сторонниками старины за то, что Филаретъ на униженное простонародное нарѣчіе переложилъ такія высокія реченія, какъ молитва Господня, символъ вѣры и изреченія Свящ. Писанія.

Первое изданіе Катихизиса Филарета, изданное въ свѣтъ съ одобренія Свят. Синода и Высочайшаго соизволенія, отбиралось, истреблялось, какъ вредное и нетерпимое, и, чрезъ два года по изданіи, оно сдѣлалось библиографическою рѣдкостью. Въ употребленіе снова вошелъ Катихизисъ М. Платона (стр. 64).

Если бы современные свѣтскіе люди знали эту страничку изъ исторіи многострадальной книги, они, быть можетъ, были бы не такъ щедры на обвиненія по адресу приснопамятнаго святителя. Снова поднять вопросъ о Филаретовскомъ Катихизисѣ выпало на долю военнаго министра начала царствованія Императора Николая I. Онъ вошелъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы для военныхъ училищъ была составлена приличная учебная книга по Закону Божію, а для воинскихъ чиновъ—другая.

Свят. Синодъ хотѣлъ было поручить кому-либо написать новое руководство по Катихизису, но потомъ рѣшилъ исправить уже написанный и запрещенный въ 1824 году Катихизисъ Филарета.

Интересно отмѣтить, что убѣжденный сторонникъ перевода Слова Божія на общепонятный русскій языкъ—Святитель Филаретъ предлагалъ Синоду возстановить его авторскую работу по изданію 1823 года. Синодъ не согласился съ этимъ предложеніемъ, а поручилъ М. Филарету пересмотрѣть, исправить, дополнить оба катихизиса, изложивъ мѣста Свящ. Писанія и святоотеческія изреченія на языкѣ славянскомъ. Въ такомъ видѣ, въ 1827 году, вышла 2-я редакція Филаретовскихъ Катихизисовъ—Пространнаго и Краткаго.

Здѣсь главное измѣненіе состояло въ тяжеломъ славянизмѣ, навязанномъ М. Филарету адмираломъ Шишковымъ и другими въ цѣляхъ придать его содержанію высокой и важной тоны. Прошло 80 лѣтъ, и за это время сколько нареканій сыпалось „не по адресу“ на автора Катихизиса именно за этотъ языкъ, нынѣ сдѣлавшійся камнемъ преткновенія для многихъ, непомнящихъ своего родства съ первоотцемъ нашего литературнаго языка!

Но Катихизису Филарета пришлось дожить и до болѣе скорбнаго времени, когда въ 40 годахъ XIX в. исправленное и одобренное Свят. Синодомъ 2-е изданіе Катихизиса вторично было изъято изъ употребленія и „энергично“ было отобрано изъ всѣхъ учебныхъ заведеній по настоянію оберъ-прокурора Свят. Синода, графа Протасова (71 стр.). Поистинѣ, многострадальная книга и тяжель былъ авторскій крестъ ея гениальнаго творца! Протасову хотѣлось провести въ Катихизисъ нѣкоторыя воззрѣнія, подсказанныя ему людьми, болѣе, чѣмъ онъ, свѣдущими въ Богословіи, и графъ добился разрѣшенія на новую передѣлку дважды уже одобреннаго Катихизиса, мотивируя необходимость въ этомъ 3-мъ уже изданіи Филаретовскаго Катихизиса—неполнотою и недостаточностью въ изложеніи главнѣйшихъ частей Катихизиса (стр. 71). Въ это новое, уже 3-е изданіе Катихизиса, 1838 года, и понынѣ неизмѣнно перепечатаваемое, вошло ученіе о Свящ. Преданіи, какъ второмъ способѣ сохраненія и распространенія откровенія, четырехчастное дѣленіе свящ. книгъ В. и Н. Завѣтовъ (въ 1 изд. не упоминалось отдѣльно о первой группѣ священныхъ книгъ „книгахъ законоположительныхъ“), дано лучшее понятіе о церкви и т. п. (стр. 75).

Все это, какъ и вся исторія происхожденія и редакцій Филаретовскаго Катихизиса, по мнѣнію почтеннаго автора доклада первому Всероссійскому съѣзду, приводитъ вдумчиваго мыслителя къ твердому заключенію, что Пространный Катихизисъ М. Филарета, при всѣхъ своихъ безспорныхъ достоинствахъ, не можетъ претендовать на наименованіе книги символической, никогда не признавался Русскою церковью въ этомъ званіи на равнѣ съ „православнымъ исповѣданіемъ вѣры католической и Апостольской Церкви Восточной“ и съ „посланиемъ патріарховъ православно-католическія церкви о православной вѣрѣ“, и мы, частные члены церкви, не смѣемъ „самочинно возводить нашъ Пространный Катихизисъ въ достоинство символической книги и признавать его неизмѣняемымъ и незамѣнимымъ“ *) (стр. 86). Такое категорическое утвержденіе о Катихизисѣ Филарета уже почившій докладчикъ—законоучитель дѣлалъ такъ настойчиво, очевидно, потому, что въ извѣстной части русскаго общества и даже среди о.о. законоучителей, которымъ легче всего видѣть бы и недостатки принятаго руководства, не рѣдко встрѣчается какое-то благоговѣйное преклоненіе предъ этою, какъ мы видѣли, дважды подвергавшейся исправленію книгою.

Даже авторы догматическихъ курсовъ по Богословію (М. Макарій, Еп. Сильвестръ) иногда пріобщаютъ Пространный Катихизисъ къ образцамъ точнаго изложенія вѣры, каковы символы и такъ называемыя символическія книги, но и они не называютъ Катихизиса символическою книгою (стр. 65), такъ какъ Свят. Синодъ, хотя и одобрялъ неоднократно Катихизисъ, но никогда не выдавалъ его за свое твореніе, за голосъ Всероссійскаго Синода, каковы воззванія Свят. Синода (въ родѣ недавняго, по поводу смуты на старомъ Аѳонѣ), окружныя посланія и др. Больше того, о. Розановъ дѣлаетъ смѣлое утвержденіе, что и Филаретовскимъ-то Катихизисъ не можетъ быть названъ сполна, ибо дважды онъ исправлялся и передѣлывался, вопреки желанію М. Филарета (стр. 65).

2) Переходя къ вопросу о качествахъ Пространнаго Катихизиса, какъ учебнаго руководства по Закону Божию, о. Розановъ, при всемъ уваженіи къ столь давнему учебнику по Катихизису, отмѣчаетъ его непригодность къ употребленію во всѣхъ,

*) О Пространномъ Катихизисѣ М. Филарета и его правѣ именоваться символическою книгою смотри между прочимъ у проф. о. Свѣтлова въ 1 т. его „Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи“, стр. X—XI.

весьма различныхъ между собою, школахъ и указываетъ ниже-слѣдующіе доводы для своего заключенія:

1) Написанъ Катихизисъ, хотя и гениальнымъ богословомъ, но не школьнымъ педагогомъ и не по указаніямъ учебнаго опыта, а по порученію свыше (стр. 75).

2) Написанъ онъ болѣе 75 лѣтъ тому назадъ, когда и школъ то среднихъ было очень мало, а теперь для множества существующихъ въ Россіи школъ, мужскихъ и женскихъ, при разнообразіи подготовки къ изученію Катихизиса, не можетъ быть, чтобы одинъ и тотъ же учебникъ былъ одинаково пригоденъ для дѣтей 13 (въ мужскихъ дух. училищахъ) и 17 л.

3) Вопросыотвѣтная форма, въ которой написанъ Катихизисъ, представляетъ большое затрудненіе при изученіи его, ибо требуетъ отъ учащихся особыхъ усилій для связнаго изложенія его матеріи.

4) Языкъ, въ свое время навязанный Филарету любителями славянства, нынѣ составляетъ одинъ изъ главныхъ недостатковъ учебнаго руководства по Закону Божію, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ всякое изученіе славянскаго языка даже оставлено.

5) Частныхъ недостатковъ въ 560 вопросыотвѣтахъ Катихизиса указано о. Антоновымъ 224 и, хотя докладчикъ о. Розановъ видитъ въ этомъ строгомъ отношеніи къ Катихизису еврейски-казуистическое „ощѣживанье комаровъ“ (стр. 69), но, съ своей стороны, къ сказаннымъ недостаткамъ о. Розановъ прибавляетъ 225-й, въ неполномъ опредѣленіи Филаретомъ понятія „о символѣ вѣры“, гдѣ не указанъ въ дополненіе къ двумъ даннымъ (краткость и точность) третій, необходимый признакъ символичности—„признаніе церковью въ качествѣ ея ученія извѣстнаго вѣроопредѣленія (стр. 62).

6) Самымъ труднымъ въ Катихизисѣ безспорно считаются его тексты (которыхъ на весь Катихизисъ насчитывается 235). Они же составляютъ, по словамъ докладчика, и главный недостатокъ Катихизиса, ибо 1) взятые въ отрывочномъ видѣ они учатся часто безъ пониманія и нерѣдко съ ненавистью; 2) мѣстами замѣняютъ собою катихизическое ученіе, скопляясь въ большомъ количествѣ на одной страницѣ (17 на 2¹/₂ страницъ Катихизиса о свойствахъ Божіихъ); 3) часто внѣшне-меха-

нически прикрѣплены къ катихизическому учению, безъ внутренней связи съ содержаніемъ его ученія, и вмѣсто того, чтобы служить обоснованіемъ для Катихизиса, служатъ часто лишь ненужными подпорками для него, не убѣждающими, а наводящими на сомнѣніе (стр. 77—78).

Но каковы бы ни были недостатки Филаретовскаго Катихизиса, за 90 лѣтъ, со времени его изданія въ свѣтъ, не появилось другого руководства по Катихизису, которое бы было достойно собою замѣнить и вывести изъ употребленія маститый учебникъ, и потому собраніемъ законоучителей были приняты пожеланія докладчика, относящіяся какъ къ ближайшему времени, такъ и къ будущему: 1) смотрѣть на Пространный Катихизисъ, какъ на изложеніе катихизическаго ученія для взрослыхъ; 2) ходатайствовать предъ Синодомъ о составленіи на конкурсъ для школъ особаго руководства, по особой программѣ; пока же этого нѣтъ, употреблять Пространный Катихизисъ, за неимѣніемъ лучшаго, но а) не требовать заучиванья его во всемъ содержаніи его; б) изъ нѣсколькихъ текстовъ на одну мысль заучивать лишь одинъ, но твердо, по-славянски или порусски; в) знакомить учащихся съ свящ. книгами и контекстомъ cadaго мѣста св. пис.; г) избѣгать славянскихъ словъ и вопросоответной формы въ отвѣтахъ по Катихизису; д) примѣняться въ изученіи его къ количеству времени и степени развитія учащихся, и е) главное пояснить, что вопросъ о замѣнѣ Филар. Кат. — *лишь вопросъ времени* (82—86 стр.).

Протоіерей Т. Донецкій.

Проводы Высокопреосвященнаго Владимира Дохскою паствою.

(Окончаніе).

Слова любимаго Владыки прерывались слезами многихъ присутствовавшихъ, и самъ архипастырь не могъ удержатся отъ слезъ, видя, какую любовь къ себѣ онъ оставилъ въ своей паствѣ.

Послѣ рѣчи отъѣзжающаго Владыки произнесъ прощальное слово вновь назначенный архіепископъ Владимиръ, въ которомъ съ чувствомъ глубокаго уваженія отзывался о своемъ маститомъ предмѣстникѣ и о полезномъ для края служеніи его.

Затѣмъ, взойдя на солею, обратился къ отъѣзжающему Владыкѣ Войсковой Наказный Атаманъ, генераль-отъ-кавалеріи В. И. Покотило. Въ своей рѣчи онъ явился выразителемъ чувствъ любви и глубокаго уваженія Донскихъ казаковъ и прочаго населенія области къ отъѣзжающему Архипастырю: „Любовь къ Вамъ, дорогой Владыка, Вашей бывшей паствы всего лучше выражается въ этихъ слезахъ, свидѣтелями которыхъ являемся мы, всѣ здѣсь присутствующіе“. Въ рѣчи Войскового Наказнаго Атамана чувства глубокаго уваженія къ бывшему нашему Архипастырю объяснены личными душевными и сердечными свойствами Владыки, громадной силой его духа. Вся предшествующая жизнь Владыки, всѣ его молодья силы пошли на служеніе Церкви и Государству въ дѣятельности миссіонерской, въ суровыхъ дебряхъ Сибири. Въ конецъ разстроенное здоровье не мѣшало ему съ пользою работать на благо церкви Донской и его паствы. Онъ показывалъ всѣмъ намъ примѣръ, какъ нужно, не щадя своихъ силъ, исполнять свой долгъ.

Благолѣпная служба Владыки и его сослужителей создавала всегда молитвенное настроеніе у присутствующихъ въ храмѣ. Самъ, строгій исполнитель долга, онъ вселилъ это чувство во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителяхъ, служба и работа которыхъ въ Донской области была дѣйствительно безупречна. Чистая совѣсть отъѣзжающаго Владыки мучила его въ дни обостренія его недуговъ. Неоднократно высказывалъ онъ Войсковому Атаману желаніе уйти на покой.

Атаманъ выразилъ радость, что Владыка ушелъ не на покой, а на новую работу въ одной изъ Московскихъ обителей въ качествѣ настоятеля, гдѣ будетъ продолжать приносить пользу и Церкви и Родинѣ. Въ заключеніе Войсковой Атаманъ въ своемъ лицѣ просилъ благословенія Владыки для всего казачества, проливающего нынѣ свою святую кровь въ бояхъ за вѣру, Царя и Отечество.

Благодарственную рѣчь отъ духовно-учебныхъ заведеній сказалъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Севастьянъ; въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора Архипастырь замѣтилъ, что онъ всегда былъ покоенъ за семинарію, зная, что она находится подъ разумнымъ и энергичнымъ управленіемъ; отъ пастырей и паствы Донской епархіи сказалъ прощальное слово протоіерей о. С. Троицкій, отъ градскаго духовенства—протоіерей о. А. Власовъ. Оставляющему епархію Владыкѣ были поднесены иконы: отъ архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго Владимира—образъ преподобной Евфросиніи, отъ духовной семинаріи, духовнаго и епархіальнаго училищъ—образъ Спасителя, отъ соборнаго духовенства и прихожанъ—образъ Спасителя и отъ градскаго духовенства—икона Иверской Божіей Матери.



Приводимъ полностью „Прощальное слово“ Архипастырю отъ пастырей и паствы Донской епархіи.

Прощальное слово

отъ пастырей и паствы Донской Епархіи
Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу
Владимиру.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій
Архипастырь и Отець!

Тяжелой скорбью объята наши сердца при мысли о разлукѣ съ тобою. Сейчасъ всѣ мѣ чувствуемъ, сколь велика наша утрата. Ты, благостнѣйшій Архипастырь, былъ среди насъ во всѣ годы твоего служенія на Донской каедрѣ по истинѣ любящимъ насъ отцомъ.

Въ природѣ существуетъ законъ, по которому органическая жизнь созидается не чрезъ катастрофы, не въ грозѣ съ ослѣпительными молніями, не въ буряхъ, а въ тихомъ благораствореніи воздуховъ, въ ровномъ и благодатномъ сіяніи солнца небеснаго. Подобно сему—и твое святительское управленіе Донской церковью.

Всегда кроткій, ласковый, доступный для всѣхъ, умѣющій войти въ нужду cadaго, часто готовый отдать свое для облегченія печали ближняго...., ты оставляешь въ насъ самый свѣтлый образъ Святителя—христіанина. Обладая богатствомъ духовнаго мира, ты вносилъ Христовъ миръ всюду, гдѣ-бы и кого-бы ни касалось твое высокое служеніе.

Въ дѣланіи же на нивѣ Христовой ты былъ среди насъ первымъ труженикомъ. Не словомъ, а личнымъ примѣромъ кипучей и неусыпной дѣятельности ты всю-

ду возбуждалъ и оживлялъ церковную жизнь въ нашемъ краѣ, подвигая всѣхъ къ подражанію себѣ. И гдѣ не видно твоей огненной ревности на пользу Донской церкви?! Была-ли хоть одна сторона въ общественно-церковной нашей жизни, которая не вызывала бы у тебя всей энергіи, чтобы внести туда духъ Христовъ на пользу паствы?! Пастырскія бесѣды по епархіи, бесѣды для интеллигенціи въ епархіальномъ городѣ, церковное строительство, благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, народная нравственность, народная трезвость, миссіонерское дѣло, столь родное тебѣ, церковно-школьное просвѣщеніе, пастырство, какъ душепопеченіе и проч.... на всемъ этомъ останется неизгладимый слѣдъ твоей инициативы. И за тобой охотно шли пастыри, опасаясь огорчить тебя, ибо тебя искренно любили.

Украсилъ ты церковную службу своимъ вдохновеннымъ словомъ, своими высоконазидательными и трогательными пассіями.... Намъ пришлось наблюдать особо отрадное явленіе. Горожане заранѣе освѣдомлялись о томъ, гдѣ служишь ты, благостнѣйшій Архипастырь? И наполняли храмъ съ усердіемъ, жадно желая насытиться отъ тебя сладостью церковной молитвы и назиданіемъ отъ твоихъ бесѣдъ.

Ты былъ нашимъ добрымъ вождемъ къ Царствію Божію. И все это ты совершилъ при своихъ великихъ немощахъ и тяжкихъ недугахъ. Сколько разъ болѣзнь повергала тебя почти на смертный одръ?! Сколько разъ ты готовъ уже былъ предстать предъ Царемъ Небеснымъ?! Однако и въ тяжкихъ недугахъ ты не оставлялъ свою паству безъ святительскаго руководства. Часто ослабѣвала рука твоя, а сильный духъ твой двигалъ ее и ты давалъ должное направленіе дѣламъ. Иногда же прямо почти со смертнаго одра ты пред-

принималъ великій подвигъ обзорѣнія ввѣренныхъ тебѣ церквей по обширному нашему краю. Такая сила духа не только изумительна, но свидѣтельствуешь о твоёмъ высокомъ нравственномъ характерѣ,—о томъ, что ты, святитель Божій, мудрствовалъ всегда о горнемъ.

Прости насъ, Кротчайшій Архипастырь, если не всѣ мы понимали тебя,—можетъ быть, не любили такъ, какъ должно,—оставляли тебя въ лучшихъ намѣреніяхъ твоихъ одинокимъ,—если были недостаточно усердны въ исполненіи своихъ обязанностей по службѣ и по званію христіанъ....

Когда время и пространство далеко раздѣляютъ насъ, тогда твой образъ еще ярче станетъ свѣтить намъ, а мы съ горечью будемъ вспоминать тебя, счастливые уже тѣмъ, что ты былъ среди насъ.

Милостивѣйшій Владыка! Ты уходишь нынѣ отъ насъ на покой въ тихую обитель послѣ долгой и славной миссіонерско-святительской службы въ Церкви Христовой. Въ молитвенную память о насъ, священнослужителяхъ, соборномъ ктиторѣ и прихожанахъ Новочеркасскаго Каѳедральнаго Собора, прими сей святой образъ Сладчайшаго Спасителя нашего, Который сказалъ: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы.*

Молимъ Его, нашего Пастыреначальника, да даруетъ Онъ тебѣ отдыхъ, а съ нимъ и крѣпость силъ на служеніе Ему еще на многіе и многіе годы!...

8 августа, въ 1 ч. дня, отбылъ изъ Новочеркасска Высокопреосвященный Владимиръ, бывшій архіепископъ Донской и Новочеркасскій, нынѣ членъ Московской синодальной конторы и настоятель Заиконоспасскаго монастыря.

Проводить Владыку въ царскихъ покояхъ ст. Новочеркасскъ собрались: преосвященный Владимиръ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, епископъ Гермогенъ и градское духовенство, а также Его Высочайшее Восходительство Войсковой Наказный Атаманъ, генераль-отъ-кавалеріи В. И. Покотило, начальникъ штаба, генераль-лейтенантъ Смагинъ, Старшій Помощникъ Войскового Наказнаго Атамана генераль-маіоръ Туровъровъ, Старшій Предсѣдатель и Прокуроръ судебной палаты. Платформа станціи была переполнена множествомъ почитателей уѣзжающаго Владыки.



С Л О В О

при поминовеніи войска Донского войскового атамана графа Матвея Ивановича Платова *).

*И бысть по сихъ, и умре
Иисусъ, сынъ Навинъ, рабъ Го-
сподень (Ис. Нав. XXIV, 30).*

Отъ тихаго Дона несется, какъ молнія, поражаетъ, подобно грому, печальная вѣсть: Платовъ умеръ! Какъ быстро слова дѣль его перелѣзали изъ устъ въ уста: такъ быстро изъ вѣсти въ вѣсти, изъ града въ градъ, изъ царства въ царство переносится поразительное извѣстіе: Платовъ умеръ!

Уныли воины; опечалились граждане; Донское войско пронзается скорбію, стѣсняется вздохами, орошается слезами. Вся Россія скорбитъ о утратѣ великаго Героя, столь грознаго врагамъ ея.

Кроткій Монархъ **), свидѣтель безсмертныхъ подвиговъ Платова, истинный цѣнитель его несумнѣнной

*) Печатается согласно обѣщанію, данному въ № 21 Д. Е. В.—ей. Ред.

**) Императоръ Александръ I.

вѣрности къ Престолу и отечеству, чувствуетъ во всей мѣрѣ лишеніе великаго мужа, и пронзается горестію тѣмъ глубочайшею, чѣмъ рѣже подобные герои.

Сѣтуетъ церковь, потерявшая въ немъ истиннаго сына, карателя враговъ святыни, возвратившаго ей похищенное ея достояніе, украсившаго обезображенные храмы, а еще болѣе, украшеннаго благочестіемъ и вѣрою къ Богу.

И ты, мирная обитель благочестія, носящая имя Донскихъ героевъ, можешь ли забыть безсмертнаго Вождя ихъ, толь усердно тебѣ благодарившаго? Покланяемая изображенія святыхъ, обнаженная хищною рукою, онъ облекъ новымъ велелѣпіемъ; истощенныя святотатствомъ сокровища онъ восполнилъ приношеніями преданнаго ему благочестиваго воинства. А когда благодатный миръ возвратилъ его древней столицѣ: съ какимъ усердіемъ притекъ онъ въ священный храмъ сей, памятникъ чудеснаго избавленія Россіи; съ какою горячностью и смиреніемъ поклонялся Престолу Божію! Орошая слезами умиленія и благодарности сей священный помостъ, онъ уподоблялся Аврааму, падшему предъ Господомъ и смиренно вѣщавшему: *нынѣ начахъ глаголати ко Господу; азъ же есмь земля и пепелъ.* (Быт. XVIII, 27).

Сл. бл., вотъ герой, отъ коего должны поучаться герои! Сколь ни велики подвиги и заслуги безсмертнаго Платова, оказанныя Россіи и всей Европѣ; но въ сіе время, когда духъ его оставилъ землю, мы не могли бы утѣшиться, если бы всѣ предпріятія и дѣла его не одушевлялись началомъ вѣчной жизни—чистою и живою вѣрою. Земная слава героя не усладитъ нашей горести, если мы не увѣрены, что ожидаетъ его за гробомъ слава небесная. Кто великимъ дѣломъ на земли

поставлялъ цѣлю одну землю или богатство или удовольствие, или славу; тотъ смертію превратится въ землю: *земля еси и въ землю отъидеши.* (Быт. III, 19). Душа, пригвожденная къ землѣ, не способна по смерти раскрыться вѣчному животу. Она ввернется во тьму кромѣшную, столь же мрачную, какъ и земля, въ которую заключается тлѣнное тѣло.

Да и что значать дѣла великія и громкія, коихъ побужденія малы и низки? И могутъ ли побужденія называться великими, коихъ предметомъ земное безсмертіе? Несчастные славолубцы! Не изсыхаютъ ли сердца ваши отъ горести, когда счастье, превращая судьбу вашу, превращаетъ и людскія о вашихъ подвигахъ мнѣнія; когда видите еще при жизни вашей вашу славу увядающей? А по смерти чья слава не истончается временемъ?

Нѣтъ! Герой нашъ не на земли основывалъ безсмертныя дѣла свои. Вѣра была душою всѣхъ его добродѣтелей и подвиговъ. Онъ былъ вѣренъ Монарху, ибо вѣренъ былъ Господу; онъ преданъ былъ земному отечеству, ибо не выпускалъ изъ мыслей отечества небеснаго; онъ не боялся смерти, ибо чувствовалъ съ Павломъ: *Мнѣ еже жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе* (Филип. I, 21); онъ неутомимъ былъ въ дѣлахъ на войнѣ и въ мирѣ для того, чтобы усугубить таланты (Матѣ. XXV, 20), ввѣренные ему отъ Господа; онъ не гордился славою великихъ дѣлъ своихъ, ибо учился въ высокой школѣ Великаго Учителя, *Иже кротокъ есть и смиренъ сердцемъ* (Матѣ. XI, 29). Это былъ истинный рабъ Господень: простота вѣры его равнялась величію его ума и духа.

Великое дѣло побѣждать народы побѣдоносные, но несравненно болѣе покоряться Господу въ гростотѣ

сердца. Сколь часто побѣдители поражаются страстями, а рабъ Господень поражаетъ вмѣстѣ и міръ и страсти! О, если бы знали рабы плоти, въ какую свободу духа изводитъ насъ рабство Господне! Изъ сего токмо источника истекають истинно-великія дѣла и добродѣтели. Сокровище таинъ Божіихъ, слово Божіе, вмѣсто всѣхъ похвалъ, коихъ достоинъ по всей справедливости герой, низложившій сильныхъ и соединенныхъ союзомъ враговъ, введшій Израиля въ землю обѣтованную, именуетъ Іисуса Навина скромнымъ именемъ раба Господня: *и бысть по сихъ, и умре Іисусъ, сынъ Навинъ, рабъ Господень.*

Почившій въ Господѣ герой Россійскій подобенъ былъ Навину любовію къ своему народу, неустрашимостью противъ враговъ, прозорливостью и благоразуміемъ на полѣ брани: но еще болѣе и несравненно болѣе уподоблялся Навину вѣрою и усердіемъ къ Богу и покорностію безпредѣльною Его святому Промыслу. Онъ былъ истинный рабъ Господень.

Вспомнимъ, слушатели, то трогательное зрѣлище, когда онъ, исхитивъ священныя сокровища изъ рукъ святотатственныхъ, воззвалъ навински къ послушному воинству: „Я въ полной мѣрѣ увѣренъ, что всякой изъ насъ чувствуетъ очевидное милосердіе Божіе и Его святое къ намъ покровительство, подавшее намъ способъ къ прогнанію иноплеменнаго врага изъ нашихъ границъ. Силою Всевидящаго мы совершенно его истребили. Сія благодать Господня да пребудетъ во вѣкъ неизгладима изъ сердецъ нашихъ! Мы должны по всей справедливости доказать предъ всѣми наше душевное усердіе къ Богу, и въ знакъ признательности къ Творцу вселенной, обязаны собрать перехваченное отъ французовъ серебро нашихъ церквей, ограбленныхъ безчеловѣчными врагами, и соорудить лики

святыхъ *). Сей Божественный памятникъ, какъ нынѣ, такъ и въ будущіе вѣки напоминать будетъ всему нашему потомству наши знаменитыя дѣла, наше усердное пожертвованіе Богу, и да возбудитъ въ нихъ подобное мужество къ побѣжденію враговъ. Симъ примѣромъ должно всегда оживляться наше войско“. Слыша слова вождя Донского, кажется, мы слышимъ онаго священнаго вождя, который велъ древняго Израиля въ землю покоя. Здѣсь каждое слово дышетъ благочестіемъ, вѣрою и любовію къ Богу, тогда наипаче возженными въ душѣ его, когда въ душахъ обыкновенныхъ всякая любовь погасаетъ. Гласъ вождя благочестиваго, подобно молніи, проникъ сердца достойныхъ его воиновъ. Все войско всколебалось, отъсюду наперерывъ несется серебро и полагается къ стопамъ Вождя героевъ, раба Господня, для принесенія Господу.

Нельзя не подивиться безкорыстію и повиновенію воинства. Въ исторіи побѣдъ не видно подобныхъ примѣровъ. Но какихъ чудесъ не производитъ благочестіе! Когда вѣра повелѣваетъ, и вѣра повинуется, тогда исчезаетъ своекорыстіе, и сердца воиновъ исполняются единымъ духомъ полководца. Вотъ простое средство владѣть и управлять сердцами. Умы тонкіе, но страстями поработанные, изобрѣтаютъ тысячу способовъ и изворотовъ, чтобы всѣ воли сосредоточить и двигать по своему произволу; но всѣ ихъ хитрости, какъ паутина, разрываются. Рабъ Господень мудръ безъ утонченія, ибо отъ Господа просвѣщается; силенъ безъ усилій, ибо облакается силою свыше; всѣ сердца къ

*) Сначала изъ этого серебра предполагалось въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ соорудить фигуры четырехъ Евангелистовъ, но потомъ намѣреніе это было измѣнено и сдѣланъ въ томъ соборѣ иконостасъ. Часть серебра употреблена на возобновленіе ракъ для св. мощей и паникадила въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, поврежденныхъ врагами. А. М.

себѣ обращаетъ и покоряетъ, ибо всѣмъ сердцемъ обращенъ и покоренъ Богу.

Общее довѣріе есть неотъемлемая дань мужа мудраго, благочестиваго и непоколебимаго. Рѣдко герои достигаютъ толь неограниченной довѣренности, какую пріобрѣлъ великій Суворовъ. Скажемъ истину не обинуясь: Платовъ былъ подобенъ Суворову. Его вѣрность, безкорыстіе, мудрость и опытность пріобрѣли ему довѣріе въ Донскомъ войскѣ, въ Монархѣ сѣвера, во всей Россіи, во всей Европѣ. Будучи чуждъ всякаго тщеславія, онъ былъ выше зависти и, пренебрегая опасности, онъ тамъ поставилъ трофеи, куда не смѣли проникнуть отважнѣйшіе изъ героевъ. Казалось, самый рокъ преклонялся предъ его знаменами.

Тѣмъ болѣе изумляетъ насъ великость дѣлъ и духа Платова, тѣмъ любезнѣе и привлекательнѣе непритворная простота, которою сопровождались всѣ его поступки и обхожденіе. Съ простыми воинами онъ бесѣдовалъ, какъ простой воинъ; съ мужами знаменитыми онъ говорилъ, какъ истинный казакъ; въ своемъ семействѣ былъ отцемъ семейства; вездѣ и со всѣми обходился, не теряя присутствія духа, какъ герой, съ простотою, какъ россиянинъ, отличаясь отъ низшихъ не величіемъ наружности, но мудростію совѣтовъ, основательностью сужденій и твердостію духа. Умаляетъ простота людей обыкновенныхъ; но Платовъ былъ тѣмъ величественнѣе, чѣмъ простѣе.

Россияне! Это былъ образецъ, не примѣрами образованный, но собственнымъ геніемъ великій, или справедливѣе, образовавшійся вѣрою къ Богу и любовію къ отечеству, управлявшими его геніемъ. Онъ шествовалъ кратчайшимъ путемъ къ славѣ, не заботясь о собственной славѣ, но ища славы Божіей и благоденствія Россіи.

Итакъ, совершилъ со славою поприще жизни своей мужъ, достойный вѣчной памяти и похвалъ; но онъ переходитъ въ вѣчность. Боже! Кто постоитъ предъ строгостію суда Твоего? Умоляемъ Тебя кровію Твоего возлюбленнаго Сына, не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, покрой его Твоимъ милосердіемъ и всели Авраама нашего въ нѣдрахъ Авраамлихъ; да будетъ на небеси благословенъ и прославленъ духъ его, какъ благословляется на землѣ и прославляется память его. Аминь.

Вышеприведенное слово произнесено было въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ при поминовеніи графа Платова по кончинѣ его 15 января 1818 года Архимандритомъ этой обители Евгениемъ, впоследствии Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, скончавшимся на покоѣ въ томъ же Донскомъ монастырѣ — въ 1871 году. Слово помѣщено въ изданіи 1854 года: „Слова Синодальнаго члена Преосвященнаго Архіепископа Евгенія“.

А. М.

Изъ приходской жизни.

„Зеленая традиція“.

24 іюня с. г. праздновали мы престольный день нашего приходскаго храма, посвященнаго покровительству св. пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Еще задолго до сего дня мы начали думать, какъ бы поторжественнѣй отпраздновать этотъ славный день, какъ бы побольше доставить духовнаго наслажденія прихожанамъ.

Но наряду съ этими заботами были и другія мысли, уже заранѣе омрачавшія въ насъ всѣ тѣ радости, которыя можно и самому получить и другимъ доставить въ этотъ свѣтлый день. Кто знакомъ съ сельской приходской жизнью, тотъ пойметъ, что можетъ положить тяжелый гнетъ на сердце пастыря въ этотъ праздникъ. Если въ первую половину дня приносится жертва Истинному Богу, то во вторую и большую половину дня многіе и многіе, именующіе себя христіанами, служатъ „другому богу“,—и къ служенію этому-то богу главнымъ образомъ и направляютъ всѣ свои заботы и приготовленія.

Въ хуторскихъ приходахъ установился искони обычай совершать молебень храмовому святому въ престольный день на церковныхъ площадяхъ. Обычай добрый и радостный. Но когда предсталъ предъ Богомъ Ангель, говорить древній писатель, предсталъ съ нимъ и діаволь. Такъ, вмѣстѣ съ этимъ добрымъ обычаемъ предсталъ сначала, быть можетъ, менѣе вредный, а нынѣ пагубный обычай, обычай приносить на церковную площадь къ молебну, вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью, спиртные напитки, чтобы здѣсь съ бокаломъ въ рукахъ поздравить другъ друга съ торжественнымъ праздникомъ.

Не грѣшно было бы, если бы это поздравленіе не переходило въ довольно веселую и безобразную пирушку подъ стѣнами храма. Вотъ почему, вмѣсто подлежащей радости въ этотъ торжественный день, скорбь обуреваетъ душу. Въ другое время, послѣ Божественной Литургіи, православные мирно расходятся по домамъ своимъ, а въ этотъ „радостный“ день кто самъ пошелъ, кого повели, иного же понесли или повезли, а усердный до выпивки тотъ костыми легъ подъ церковной оградой.

Хотя и начали теперь говорить и писать о трезвости, а этотъ обычай навѣрно еще долго сохранится въ приходѣ, потому что въ этотъ день какъ-то даже неудобно го-


ворить о трезвости пастырю къ своимъ прихожанамъ, которые „все“ приготовили къ тому, чтобы послѣ молебна пригласить батюшку къ столамъ благословить хлѣбъ-соль и „поздравить“ прихожанъ съ праздникомъ. И дѣйстви-тельно неудобно призывать къ трезвости тогда, когда рюмка, что называется, въ рукахъ, когда все приготовлено къ тому, чтобы выпить.

Въ заботахъ своихъ объ огражденіи пасомыхъ своихъ отъ неумѣреннаго и безвременнаго употребленія спиртныхъ напитковъ я призналъ за благо говорить о свято-хри-стіанскомъ провозженіи приходскаго праздника еще задолго до наступленія онаго, дѣлая это и въ храмѣ и внѣ храма. А давая назиданія, я принялъ и другія мѣры, мѣры рѣ-шительныя. Имѣя въ приходѣ своемъ четыре хутора, я во время хожденія по полямъ и поѣздокъ на требы подолгу старался бесѣдовать съ представителями мѣстной полицей-ской власти, хуторскими атаманами, прося ихъ настоять на хуторскихъ сборахъ не отчислять изъ общественныхъ суммъ къ предстоящему празднику на „хлѣбъ-соль“, а ограничиться однимъ дѣйствительнымъ хлѣбомъ-солью въ этотъ день. Когда же со стороны одного изъ хуторовъ встрѣтилъ я препятствіе въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ, то сказалъ, что въ праздникъ нашъ обѣщался посѣтить насъ Его Превосходительство, Окружной Атаманъ 2-го Дон-скаго округа Генераль-Майоръ И. Т. Жидковъ, весьма ревностный поборникъ трезвости, имѣющій при томъ власть не только располагать не пить, но и приказывать. Такъ на первое время, а быть можетъ и навсегда, уничтожили мы „зеленую традицію“ и поздравляли другъ друга съ праздникомъ безъ бакаловъ въ рукахъ.

Но чтобы не остаться лжецомъ предъ любителями выпить, я дѣйствительно пригласилъ окружного Атамана, человѣка весьма религіознаго, принять общеніе въ молитвѣ съ нами, раздѣлить праздничную трапезу.

Когда же приближался праздникъ и населеніе узнало о прибытіи на праздникъ Его Превосходительства, то стало готовиться, какъ-бы получше встрѣтить дорогого гостя, и всѣ неудовольствія по поводу отмѣны праздничнаго бокала были забыты. Самый праздникъ прошолъ при довольно торжественной обстановкѣ, чему много способствовалъ глубокоуважаемый нашъ о. благочинный, протоіерей Михаилъ Крыловъ, всегда отзывчивый на просьбы вѣранныхъ ему сослуживцевъ. Прибывъ наканунѣ праздника съ о. Миссіонеромъ, священникомъ Иларіономъ Титовымъ и діакономъ А. Бородаенко, онъ въ сослуженіи трехъ священниковъ отслужилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ на каѳизмахъ житія св. Іоанна Предтечи и торжественнымъ пѣніемъ акаѳиста пророку. Торжественное и продолжительное Богослуженіе затянулось ровно до десяти часовъ вечера. Утромъ по совершеніи молебна съ водосвятиемъ начался звонъ къ литургіи. А прихожане стояли съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ, ожидая своего уважаемаго начальника и дорогого гостя. Къ началу литургіи, ровно въ 7 часовъ, прибылъ Его Превосходительство. Божественная литургія была совершена торжественно. Храмъ переполненъ былъ молящимися.

Все сдѣлавъ, чтобы доставить паствѣ моей духовную радость и наслажденіе отъ торжественнаго соборнаго богослуженія, не видѣннаго за 20 лѣтнее существованіе храма нашего, предоотвративъ традиціонную подъ стѣнами храма чарку, — я съ спокойной увѣренностью призывалъ послѣ литургіи паству мою къ трезвости.



Призывъ къ трезвости.

„Память праведнаго съ похвалами“. Эту похвалу мы вознесли вчера за всенощномъ бдѣніемъ въ молитвахъ и

пѣснопѣніяхъ церковныхъ, а чтеніемъ житія праведника возобновили въ памяти своей его высокіе подвиги.

Какая же польза намъ бываетъ, когда мы преклоняемся предъ подвигами и добродѣтелями великихъ праведниковъ?

Великая польза для насъ бываетъ, други, отъ всякаго размышленія о христіанской добродѣтели; тѣмъ болѣе полезно памятовать и преклоняться предъ высокими подвигами великаго праведника, вмѣстившаго въ себя всѣ христіанскія добродѣтели. А таковъ былъ честнѣйшій изъ пророковъ Предтеча Господень Іоаннъ, о величіи котораго свидѣтельствуется Самъ Христосъ, говоря, что среди всего міра нѣтъ большаго изъ рожденныхъ женами.

Каковы же подвиги его, величію коихъ мы дивимся?

Онъ—пустынноподвижникъ, онъ—великій постникъ, онъ—совершенный трезвенникъ. Вотъ предъ сими-то подвигами мы и преклоняемся, вотъ сіи то дѣла великаго Іоанна восхваляемъ, а восхваляя—себѣ назиданіе приобретаемъ. Ибо когда мы хвалимъ простаго смертнаго человѣка, друга или пріятеля нашего, то и тогда почерпаемъ уроки назиданія, потому что, хваля его, мы сознаемъ, какъ далеки мы отъ его добродѣтелей, какъ несовершенны, какъ низки и порочны. А это сознаніе будетъ уже раскаяніемъ въ своихъ дурныхъ поступкахъ, будетъ „печалью яже по Бозѣ, которая содѣлываетъ покаяніе нераскаянное еже во спасеніе“.

Если же къ сему назиданію приложить еще и ревность въ подражаніи подвигамъ праведника, то... О какъ недалече отъ насъ будетъ отстоять тогда животъ вѣчный!..

Къ подражанію сихъ-то подвиговъ Великаго Іоанна мы и призываемъ васъ, возлюбленные.

Но здѣсь вы можете возразить: что-жъ намъ въ пустыню итти? кореньями питаться? О, нѣтъ! Таланты раздаетъ Богъ каждому противу силы его и, конечно, отчета потребуетъ по мѣрѣ вѣры cadaго. Для подражанія перваго

подвига Предтечи Господня намъ не нужно искать уединенія, итти въ пустыню, ибо всѣмъ не быть пророками, всѣмъ не быть апостолами. „Все ли пророцы, все ли апостолы, говор. Блаженный Павелъ.

Для насъ довольно крестьянскаго трудолюбія. Пусть пустыню намъ замѣнить поле. Пусть вторымъ нашимъ подвигомъ будетъ, вмѣсто строгаго, абсолютнаго поста, наша неизысканная пища, ибо высокій подвигъ поста намъ не по силѣ.

Когда же перехожу къ третьему подвигу Предтечи,— скорбь объемлетъ мою душу, сердце сжимается въ печали. И это не потому, что сей свѣтлый подвигъ не по силѣ намъ, не потому, что онъ непостижимъ для насъ, а оттого, что изъ всѣхъ подвиговъ онъ самый легкій, всѣмъ посильный, для всѣхъ удобовыполнимый. Подвигъ этотъ—трезвость. Подвигъ, говорю, легкій, добрый, но всѣми нами гонимый и презираемый.

Тяжело говорить въ нынѣшній день объ этомъ подвигѣ, потому что напоминать вообще о трезвости для многихъ—значитъ провести ножемъ по заживающей ранѣ,— говорить о немъ—значитъ коснуться нашего невоздержанія, нашего русскаго безобразнаго пьянства. А намъ не хочется омрачить торжество нашего приходскаго праздника.

Читать бы похвалу съ этого мѣста, перечислять добродѣтели ваши, хвалить васъ и вами хвалиться, въ тысячу разъ пріятнѣе намъ. И съ какою радостью дѣлали бы мы это дѣло, съ такою же печалью и робостью выступаемъ иногда со словомъ обличенія. Щадя васъ, мы не хотимъ этого, но Духъ Господень говоритъ намъ другое:

„Проповѣдуй слово, настой, обличи, запрети со всякимъ долготерпѣніемъ“...

Но по любви къ вамъ отложимъ нынѣ слово, причиняющее, быть можетъ, многимъ раны,—воспрянемъ на высоту, мысленныя очи наши возведемъ къ предстоящему у

престола Господа славы, Божественному Іоанну, и воззовемъ къ нему: Предтеча святой, помоги намъ укрѣпиться въ подвигъ трезвости, помоги намъ стряхнуть съ себя это проклятое иго пьянства, помоги провести день твоей памяти, день нашего храмового праздника, безъ пьянства и козлогласованія, но во всякой добродѣтели и истинѣ.

Прости руки твои къ Сѣдѣщему на престолѣ, какъ простерлъ ты ихъ на Іорданѣ, указывая Израилю Агнца Непорочнаго, прости и умоли Владыку Господа да щедритъ намъ и долготерпитъ беззаконіямъ нашимъ. Умоли Господина своего, да оставитъ неплодную смоковницу сію еще на едино лѣто, да пождетъ еще отъ нея плода изобильнаго.

Въ концѣ литургіи говорилъ привѣтствіе и выражалъ радость по поводу торжественнаго праздника отецъ благочинный, протоіерей Михаилъ Крыловъ. Краткимъ, но воодушевленнымъ, словомъ онъ просилъ всѣхъ сложить въ сердцахъ своихъ все видѣнное и слышанное въ храмъ въ настоящій торжественный день, призывая провести его въ свято-христіанскомъ духѣ.

„Бойтесь, говорилъ между прочимъ протоіерей оскорбить праздникъ вашъ распутствомъ, пьянствомъ и разгуломъ, бойтесь услышать того грознаго слова Владыки Господа, которое Онъ сказалъ чрезъ пророка іудеямъ: „праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя“ и прочее.

Торжество праздника усугублено было крестнымъ ходомъ вокругъ храма (единожды) при выходѣ на церковную площадь для молебствія, во время котораго (хода) при четырёхкратной остановкѣ о. діаконъ провозглашалъ литійныя ектеніи—Спаси Боже люди, а о. благочинный кропилъ храмъ и народъ святою водою. Духовная радость и воодушевленіе молящихся не поддаются перу.

По совершении молебна на площади и благословении хлѣба-соли, Его Превосходительство говорилъ слово къ станичникамъ, благодаря ихъ за образцовую встрѣчу, выражая радость и наслаждение, которое доставилъ онъ себѣ молитвеннымъ общеніемъ съ ними. Въ довольно продолжительномъ словѣ Его Превосходительство, какъ бы пополняя то, что сказано было въ храмѣ, выяснялъ все то зло, которое приходитъ къ намъ отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, приводя факты убійства и грабежа и проч. изъ недавно прошедшихъ дней.

Раздѣливъ затѣмъ съ нами праздничную трапезу, Его Превосходительство, готовясь къ отъѣзду, посѣтилъ нашу довольно ветхую цер.-прих. школу и, побесѣдовавъ о вопиющей нуждѣ въ построении новаго зданія для школы, отбылъ при громкихъ кликахъ „ура“ массы народа.

Такимъ образомъ большая половина дня была заполнена вышеописанными церемоніями, такъ что прихожанамъ некогда было употребить и, быть можетъ, приготовленное въ домахъ своихъ „питіе“, почему въ продолженіе остальной части дня не слышно было обычныхъ въ этотъ день козлогласованій подгулявшихъ компаній, если не считать, конечно, тѣхъ, кои цѣнятъ тѣлесныя удовольствія больше духовныхъ радостей.

Такъ да благословить Господь Богъ первые шаги наши въ дѣлѣ отрезвленія своихъ пасомыхъ!

Нижне-Чирскаго благочинія, Предтеченской церкви х. Островскаго.

Священникъ *Михаилъ Адриановъ*.



Нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи.

Княжескіе послы, побывавъ въ Цареградскомъ храмѣ Св. Софіи, отъ видѣннаго ими благолѣпнаго укра-

шенія онаго, торжественнаго богослуженія, усердія молящихся и слышаннаго дивнаго пѣнія пришли въ неописуемое удивленіе и восторгъ и, возвратившись въ Кіевъ, могли лишь сказать князю Владимиру: „мы не помнили, гдѣ находились — на землѣ или на небѣ“. Да, дѣйствительно, красота храма, торжественная обстановка богослуженія, а главное согласное пѣніе, все вмѣстѣ взятое, какъ и тысячу лѣтъ тому назадъ, на молящагося производитъ глубокое впечатлѣніе; является особое молитвенное настроеніе, и человѣкъ въ тѣ немногія минуты забываетъ все земное съ душевнымъ умиленіемъ и отъ чистаго сердца возноситъ молитвы ко Господу Богу. Такъ-бы оно и быть должно, но къ сожалѣнію у насъ большинство сельскихъ церквей лишены подобающаго благолѣпія, особенно же чувствуется недостатокъ и чуть-ли не самого главнаго, мало-мальски удовлетворительнаго церковнаго пѣнія. Не смотря на то, что у насъ при Богослуженіи партесное пѣніе, а между прочимъ въ этомъ и самый главный недостатокъ. У насъ не мало и министерскихъ приходскихъ училищъ, гдѣ преподается гимнастика, шашечныя пріемы, поютъ патріотическія пѣсни, но почему-то не считаютъ за нужное и обязательное преподавать учащимся, какъ предметъ, пѣніе. Напримѣръ, наши казаки, обладая природными сильными голосами, красиво и стройно поютъ свѣтскія пѣсни; между тѣмъ тѣ же самые люди бывають въ церкви, слышатъ пѣніе божественное, но почему то не могутъ уловить напѣвъ и пѣть даже тѣ пѣснопѣнія, которыя обязанъ каждый знать: Святыи Боже и тропарь величайшаго приздниковъ праздника.

Наступають пасхальные дни, когда по заведенному обычаю, по всему приходу ходять со святынею; а также и послѣ посѣва бываетъ молебствіе по полямъ,

несутъ иконы изъ церкви и, возвращаясь обратно въ церковь, икононосцы поютъ „Христось воскресе изъ мертвыхъ“, но, Боже мой! какъ поютъ? даже стыдно слышать, какое нескладное пѣніе! Случайное служеніе или похороны особенно въ хуторѣ, гдѣ при однообразной скучной жизни, является большимъ событіемъ, ко всенощной, или на похороны собирается все населеніе хутора; несутъ на кладбище покойника, заунывно монотонно и какъ бы не хотя поетъ одинъ псаломщикъ, да развѣ батюшка кое-гдѣ подтянетъ „Святыи Боже“; чувствуется что-то тоскливое и печальное; совсѣмъ-бы иное получилось и болѣе торжественное, если бы въ пѣніи участвовали любители прихожане. Содержать хоръ для многихъ приходоу непосильно, да ктому же и регентовъ очень мало и организацію хора могли бы выполнить псаломщики, но талантливыхъ и способныхъ проявить свою дѣятельность очень немного; большинство же псаломщиковъ поступаютъ на должность съ малою подготовкою: имъ не то, что бы подготовить другихъ, какъ своихъ же будущихъ помощниковъ, а долгое время самимъ приходится учиться особенно пѣнію. Постановка пѣнія простого, но стройнаго, необходима, особенно же тамъ, гдѣ есть старообрядцы.

Д. В.



Поученіе.

Мужіе, любите своя жены, якоже и Христось возлюбилъ церковь. Жены, повинуйтеся мужемъ своимъ, якоже Господу.

Не всегда и не вездѣ приходится нынѣ встрѣчать добрую семейную жизнь, уваженіе, любовь и согласіе между мужемъ и женою. Нерѣдко приходится слышать, что или мужъ жалуется на жену, или жена на мужа. И въ самомъ дѣлѣ, что это за

жизнь? Трезвый муж—самодуръ, а пьяный и того хуже, бунтуетъ, буянитъ, подступаетъ къ женѣ съ кулаками, требуетъ отъ ней всевозможнаго и даже невозможнаго къ себѣ не только уваженія, а даже поклоненія. Малѣйшее прекословіе со стороны жены дикому нраву мужа, служитъ для него законною причиною брани и часто жестокихъ побоевъ почти забитой жены. Бываютъ и жены со вздорнымъ, бранчивымъ характеромъ, которыя по дѣлу и безъ дѣла, съ утра и до вечера брюзжать на мужа, осыпаютъ его бранью и нерѣдко укоряютъ его въ томъ, въ чемъ онъ совсѣмъ не повиненъ. Что можетъ принести такая жена своему мужу, кромѣ постоянныхъ огорченій? Другія, не имѣя вздорнаго характера, донимаютъ своихъ мужей излишнимъ франтовствомъ въ обуви и одеждѣ. И что это за жизнь? Это тяжелое бремя. И какъ далека такая жизнь мужа и жены отъ истинно-христіанской семейной жизни, въ которой живетъ взаимная любовь и согласіе между мужемъ и женою! Христіанинъ мужъ любитъ свою жену, хранитъ и бережетъ ее, какъ самого себя. Онъ не только не дѣлаетъ ей напрасныхъ оскорбленій, не придирается къ ней, чтобы потѣшить свой нравъ, а старается не причинять огорченій и въ дѣлѣ; онъ снисходительно относится къ ея слабостямъ и недостаткамъ, если, конечно, эти погрѣшности не слишкомъ уже велики; но и въ послѣднемъ случаѣ онъ старается дѣйствовать на нее не буйствомъ и кулаками, а благоразумными мѣрами—добрымъ советомъ и серьезнымъ внушеніемъ не дѣлать ничего не пристойнаго закону христіанскому, женской стыдливости и доброму имени. Онъ не даетъ воли самому себѣ; сдерживаетъ свой гнѣвъ, потому что этого требуетъ семейное спокойствіе. Онъ всячески старается облегчить жизнь и трудъ своей подруги, чтобы жизнь эта не была для нея слишкомъ тяжелою и скорбною. Онъ обращается съ женою, какъ съ дорогимъ и хрупкимъ сосудомъ, съ должнымъ вниманіемъ и осторожностію. Съ другой стороны, и жена христіанка отвѣчаетъ мужу тѣмъ же: она внимательна къ нему, старается по возможности исполнять его желанія, входитъ во всѣ его нужды, сочувственно относится къ его горю и радости; она не требуетъ отъ него сверхъ долгаго, а тѣмъ болѣе не донимаетъ его погонею за модой, не тянетъ, какъ говорятъ, изъ него жилъ на одежду и обувь, а всегда одѣвается скромно, какъ пристойно женѣ христіанкѣ; добрая жена бережется своими капризами оскорблять мужа, избѣ-

гаеть брани и укоровъ, хотя и были бы къ тому случаи и поводы; она все покрываетъ своею любовію и снисхожденіемъ. И оттого жизнь ихъ спокойна, счастлива и пріятна Богу; нерѣдко такая жизнь возбуждаетъ зависть въ тѣхъ, у кого семейная жизнь не ладится. Но вмѣсто того, чтобы завидовать хорошимъ людямъ, не лучше ли поучиться у нихъ хорошей жизни? Да и кто виноватъ въ томъ, что многіе не хотятъ или не умѣютъ жить по христіански. Причина всѣхъ семейныхъ раздоровъ лежитъ въ излишней требовательности другъ къ другу между мужемъ и женою. Мужъ требуетъ отъ жены того, чего нѣтъ въ ней, жена требуетъ отъ мужа того, чего въ немъ нѣтъ. Не обращая вниманія на свои недостатки и слабости, каждый старается подмѣчать только недостатки и погрѣшности другою; каждый—мужъ себя, а жена тоже себя считаютъ чуть не праведниками. И вотъ у этихъ слѣпцовъ, не видящихъ самихъ себя, начинаются семейные раздоры и жизнь ихъ перевертывается вверхъ дномъ.

Иначе и быть не можетъ. Гдѣ нѣтъ снисходительности между людьми, тамъ непременно будетъ раздоръ, потому что на свѣтѣ нѣтъ людей совершенныхъ, безгрѣшныхъ, а за всѣми нами есть слабости и недостатки. Поэтому прежде всего мы должны обращать наше вниманіе на свои слабости и погрѣшности, а потомъ, во имя этихъ недостатковъ, снисходительно должны смотрѣть и на другихъ. Если вы, супруги, желаете себѣ спокойной и тихой жизни, то будьте снисходительны другъ къ другу, исполняйте слова св. апостола, который говоритъ, что мужья должны любить своихъ женъ, какъ Христосъ возлюбилъ всѣхъ насъ, должны любить своихъ женъ, какъ каждый любить самого себя, а женамъ онъ повелѣваетъ повиноваться мужьямъ, какъ Господу. Выполненіе этой заповѣди составитъ счастье всей семейной жизни. (Аминь)

Протоіерей *Михаилъ Матвѣевъ*.



Святая простота.

(Изъ дѣйствительной жизни).

*Да не зайдетъ солнце во гнѣвъ
твоемъ... Просящему у тебя дай...*

Медленно плывутъ рѣдкіе, унылые звуки великопостнаго благовѣста. О. Андрей собрался въ церковь—теперь исповѣдники уже ждутъ его.

Надѣвши епитрахиль, онъ сѣлъ на табуретку,—по своей старости онъ не могъ стоять, какъ въ былые годы. Съ отеческой внимательностію, сталъ онъ выслушивать грѣхи, ошибки и заблужденія своихъ духовныхъ чадъ и каждому что-нибудь скажетъ въ назиданіе и утѣшеніе... Горячій характеръ имѣетъ о. Андрей. Строго онъ относится къ своимъ прихожанамъ и наказываетъ тяжелыми епитиміями за грѣхи, содѣянные сознательно...

Подходить къ аналою старушка, со сморщеннымъ, какъ печеное яблоко, лицомъ...—„Грѣшна, батюшка, грѣшна... Охъ, окаянная я,—помолись, батюшка, обо мнѣ—вѣдь я... охъ, страшно говорить“...

Что-то поспѣшно шепчетъ на ухо о. Андрею старушка... Вдругъ батюшка, измѣнившійся въ лицѣ, поспѣшно всталъ.

— „Иди иди, ты не достойна причащенія, иди, говорю тебѣ, молись со слезами, искупи грѣхъ свой пятинедѣльнымъ постомъ, тогда придешь на покаяніе“...

Взволнованный пришелъ батюшка домой; читая ночью правило, о. Андрей терзался душою—правильно ли онъ поступилъ, назначивъ пятинедѣльную епитимію старушкѣ. Постоянно возводилъ онъ взоры свои къ освѣщенному лампадкой лику Спасителя.—„Господи, прости мнѣ мою слабость! Господи сердцеѣдче, ты вся вѣси—не осуди мя“—горячо молясь, шепталъ онъ.

Обѣдня рано началась. Причастниковъ много, нужно всѣхъ ихъ причастить, а то многіе пріѣзжіе живутъ со вторника на квартирѣ у родни и знакомыхъ, стѣсняють людей. Уже молитву

предъ причащеніемъ прочиталь о. Андрей; длинною вереницею потянулись причастники.

— „Причистаго Тѣла и животворящія крове Господа нашего Иисуса Христа причащается рабъ Божій“...— „Ты зачѣмъ? Я же сказалъ тебѣ, что не буду причащать, ты недостойна этого отойди“!.. вдругъ прерваль батюшка неожиданно, крикнувъ на на подходящую старушку.

Та разжала руки, сложенныя крестообразно на груди и съ удивленіемъ посмотрѣла на священника. Мгновенно старческое лицо ея залилъ густой румянецъ стыда и незаслуженной обиды и она смиренно отошла въ сторону.

— „Батюшка, вы должно обознались“, почтительно сказалъ ему поддерживавшій его подъ руки, старичекъ: „вѣдь это Ѳедоровна“. О. Андрей встрепенулся.

— „Ну, неужели? Ахъ Боже мой, вотъ грѣхъ какой, вѣдь это я ее напрасно оскорбилъ, это я ее не угадалъ. Ради Бога зови ее“...

Старикъ подозваль Ѳедоровну.

— „Ѳедоровна, ты ради Бога прости меня, это я ошибся, это я тебя принялъ за другую; видишь, какъ темно; ради Христа не сердись на меня“...

— „Ну, что вы, батюшка, развѣ я могу сердиться на васъ... Кончилась обѣдня. О. Андрей, всю остальную службу терзавшійся въ душѣ, за ошибочно оскорбленную имъ старушку, выйдя изъ церкви, побѣжалъ догонять ее.

— „Подожди, Ѳедоровна“—остановилъ онъ ее за оградой. „Пойдемъ ко мнѣ... Нѣтъ, нѣтъ, лучше не отговаривайся“...

— „Да, батюшка, некогда, нужно спѣшить домой. Благодарю покорно за приглашеніе...“

— „Нѣтъ, все равно не пушу, пойдемъ“!

„Входи сюда, Ѳедоровна, садись вотъ тутъ“, приглашалъ батюшка, входя въ комнату и ставя на столъ закуску. Старушка присѣла на краюшекъ стула, съ удивленіемъ поглядывая на батюшкины хлопоты: для кого, молъ, онъ это старается?

О. Андрей налилъ рюмку церковнаго вина и поставилъ передъ гостьей, а самъ поклонился ей до земли со словами:

„прости меня ради Христа, Федоровна—я тебя напрасно обидѣлъ“.

Старушка вскочила со стула испуганная.

— „Что ты, батюшка родимый, ради Бога не кланяйся,—я этого не достойна, грѣшная, да я и не обижаюсь на тебя“...

Но батюшка еще разъ поклонился.

— „Прошу тебя, Федоровна, скажи отъ всего сердца, не обижаешься на меня?“

— „Да нѣтъ же, батюшка, развѣ я могу на тебя обижаться!“...

— „Ну вотъ это хорошо, буду и я спокоенъ, а то знаешь, слово Божіе говоритъ: да не зайдетъ солнце во гнѣвъ твоемъ. Кто знаетъ—можетъ, сегодня когонибудь изъ насъ не будетъ въ живыхъ; а въ могилу съ собой уносить злобу или непрощенную обиду—большой грѣхъ, поэтому нужно спѣшить примириться съ обиженнымъ и обидчикомъ. А теперь, Федоровна, поздравляю тебя съ принятіемъ Св. Таинъ и по такой радости выпей чайку и закуси, чѣмъ Богъ послалъ“...

Черезъ полчаса Федоровна уходила отъ батюшки, дивясь такому его смиренію и невольно сравнивая себя съ нимъ: „а мы-то грѣшные злимся, ненавидимъ, ссоримся и не обращаемъ на это вниманія, какъ будто это самое обыденное дѣло; анъ глядь, а черезъ день когонибудь изъ насъ и нѣтъ, и уходимъ въ могилу не примиренные съ врагами“...

О. Андрей, оставшись одинъ въ комнатѣ, долго молился. Кто то хлопнулъ входною дверью, Батюшка вышелъ въ маленькую переднюю. Передъ нимъ стояла бѣдно одѣтая женщина съ изможденнымъ и посинѣвшимъ отъ холода лицомъ.

— „Ты что?“

— „Подайте Христа ради милостынку.“

Батюшка порылся въ кошелькѣ и вынулъ серебряную монету. Нищая поклонилась.

— „Спаси тебя Христось, батюшка.“

Женщина стояла и окутанная пріятнымъ тепломъ терла посинѣвшія руки.

О. Андрей съ сожалѣніемъ смотрѣлъ на нищую.

— „Ты здорово озябла?“

— „Дюже, батюшка“—печально улыбнулась женщина и взялась за дверную ручку.

— „Постой, подожди на минутку“—остановилъ ее священникъ, роясь въ платъ, которое висѣло на стѣнной вѣшалкѣ. Онъ досталъ оттуда первую попавшуюся юбку и съ обычною своею стремительною сунулъ въ руки нищей.

— „На, возьми, ради Христа“.

Женщина со слезами на глазахъ перекрестилась: „спаси тебя, Господи, дай тебѣ здоровья...“

Черезъ полчаса пришла матушка съ базара.

— „Какъ ты долго ходила, Оля“—встрѣтилъ а о. Андрей— „я уже и обѣдать хочу.“

Матушка пошла на кухню.

— „Андрюша“—позвала она его черезъ минуту.

— „Ты что, Оля? откликнулся о. Андрей.“

— „Ты не бралъ вотъ тутъ моего платя?“

— „Да я его отдалъ одной нищей,—такая бѣдная женщина, жалко стало, а она въ лохмотьяхъ—холодно ей.“

— „Да вѣдь тамъ въ карманѣ 50 рублей денегъ было!..“

— ?..

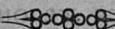
— „Ну, ничего, мать, ты пожалуйста не сердись, пусть бѣдная женщина воспользуется,—знаешь, сколько она на нихъ сдѣлаетъ для себя? А мы и безъ нихъ обойдемся. Богъ съ ними. Вѣдь Христосъ велѣлъ просящему давать.“

— „Это бы ничего, да вѣдь денегъ-то много!“

— „Денегъ мы еще наживемъ, а возможности отдать такую сумму меньшему брату Христа не найдемъ,—сознательно отдать 50 руб. и вовсе жалко будетъ. Поэтому ужъ Богъ съ ними, съ деньгами! Нужно благодарить Бога, что Онъ сподобилъ хотя нечаянно сотворить доброе дѣло.“

Нужно созидать себѣ богатство на небеси, а не на землѣ.“

І. Спиринъ.



УРОКЪ ЖИЗНИ.

(Быль).

I.

Иванъ Ивановичъ служилъ учителемъ. Молодой умный и начитанный онъ пользовался всеобщимъ довѣріемъ и уваженіемъ, былъ душою общества, другомъ и желаннымъ гостемъ вездѣ; добросовѣстный и честный труженикъ, воспитатель и наставникъ рѣдкій: дѣтвора любила его, какъ родного отца. Былъ онъ религіозенъ и ни одной церковной службы не прошло, чтобы онъ не былъ въ храмѣ; пѣлъ на клиросѣ. Обладалъ онъ хорошимъ голосомъ, за который всѣ жители уважали его, не исключая и интеллигенціи. Иванъ Ивановичъ увлекался философіей. Много перечиталъ, много передумалъ. Знакомъ былъ съ міровыми великими мыслителями и учеными. Въ послѣднее время, къ несчастью, съ жаромъ онъ принялся за толстовскую литературу.

И какъ только познакомился онъ съ ученіемъ Толстого, такъ милаго Ивана Ивановича, какъ бы не стало: въ церковь бросилъ ходить, священника старался избѣгать, въ преподаваніе ввелъ какіе-то другіе методы, въ обществѣ совсѣмъ измѣнился. Такъ сильно подѣйствовало на него это ученіе. Онъ привязался къ нему всей душой. Многіе съ сожалѣніемъ покачали головами, но помочь ему, убѣдить его были не въ силахъ.

Въ одинъ вечеръ зашелъ къ нему другой учитель Александръ Артемьевичъ и засталъ его за чтеніемъ евангелія. Евангеліе было старенькое, ветхое, учитель и раньше видѣлъ его. Это—память дѣда и внукъ хранилъ его, какъ святыню. Теперь же онъ сидѣлъ надъ этимъ завѣтнымъ евангеліемъ и съ усердіемъ подчеркивалъ стихи, то краснымъ, то синимъ карандашомъ. Учителю почему то жаль стало этой священной книги. Онъ полюбопытствовалъ, зачѣмъ это онъ такъ дѣлаетъ. Иванъ Ивановичъ съ увлеченіемъ принялся объяснять совѣтъ Толстого: „какъ нужно читать евангеліе“. Долго говорили они. Изъ словъ Ивана Ивановича учитель узналъ, что онъ теперь пытается жить по Толстому.

II.

Время летитъ. Всѣ помирились съ тѣмъ, что Иванъ Ивановичъ измѣнился. Измѣнился же онъ не на шутку.

Какъ-то послѣ прогулки Александръ Артемьевичъ заглянулъ къ Ивану Ивановичу. За чаемъ говорили о нравственности, о жизни и о многомъ другомъ.

— Меня начинаетъ тяготить все,—говорилъ Иванъ Ивановичъ,—мое равновѣсіе нарушено... Ничто меня не удовлетворяетъ. Ничего нѣтъ радостнаго, положительнаго ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ; я стою на скверной почвѣ, и что меня успокоить, не знаю! Я искалъ счастья, искалъ утѣшенія, отрады; нравственнаго удовлетворенія, спокойствія души, но нигдѣ не нашель и нигдѣ не видно! Всюду темный, темный лѣсъ...

Да и что такое счастье? Что такое жизнь и смерть? И для чего мы живемъ? Вотъ я думаю, думаю и вижу, что нѣтъ смысла въ жизни и жить не стоитъ! Счастливъ я былъ, когда совѣсть была спокойна, когда я не зналъ толчка, который вывернулъ меня изъ колеи, когда я вѣрилъ во все! Теперь же, теперь, о, глубоко я несчастливъ! Я это сознаю... Я не вынесу, нѣтъ, я не вынесу... Я больше не могу... Хорошо дѣлають тѣ, которые добровольно уходятъ отъ жизни!

Много, много говорилъ онъ.

— Такъ ли это, Иванъ Ивановичъ?—пытался заговорить учитель.—Я не вѣрю вашимъ словамъ, не вѣрю тому, что нѣтъ смысла въ жизни! Да не вѣрю и тому, что вы говорите свое! Вы кошунствуете! Вы обманываете себя. Покопайтесь хорошенько у себя въ тайникахъ души, вѣдь тамъ отвѣты на ваши нелѣпые вопросы!

Эти слова только подлили масла въ огонь, и полился новый бурный потокъ язвительныхъ выраженій, новыя „доказательства“, что жизнь—напрасный и случайный даръ, что все ложь, фальшь, блескъ, мишура...

Кое-какъ успокоился Иванъ Ивановичъ. Александръ Артемьевичъ только плечами пожималъ. Ему не вѣрилось, что все это говорить его товарищъ.

III.

Вечеръ. Солнце сѣло. На западѣ огромнымъ пожаромъ горѣла заря. На хуторѣ, гдѣ служилъ Иванъ Ивановичъ, все угомонилось и смолкло, и какъ бы наслаждалось приятнымъ чуднымъ вечеромъ.

О. Виталій сидѣлъ въ своемъ кабинетѣ за чтеніемъ „Златоуста“. Вдругъ стукнуло калиткой, и въ комнату взволнованный и блѣдный быстро входитъ Иванъ Ивановичъ.

— О. Виталій, я желаю исповѣдаться!—какъ-то дико прозносится онъ. Батюшка сразу измѣнился—такъ это было неожиданно и странно.

— Садитесь, Иванъ Ивановичъ,—съ скрываемымъ волненіемъ пригласилъ батюшка.

— Нѣтъ, о. Виталій, вы ужъ, пожалуйста, поисповѣдуйте меня, а то я страшно спѣшу!

Батюшка сѣлъ и дѣловымъ тономъ началъ:—Я васъ, видите, немножко не понимаю, вы желаете принять таинство, да? Но вѣдь, другъ мой, это не шутка, этимъ шутить нельзя. Вы, я знаю, не вѣрите ни въ таинства, ни въ обряды и, если теперь желаете исповѣдаться, то, думается, что вы насмѣхаетесь. Не обижайтесь,—я не отказываю, но говорю, что первѣе всего нужно къ этому приготовить постомъ и молитвою, вспомнить свои неправды, нехорошіе поступки и тогда ужъ очиститъ свою совѣсть предъ священникомъ... А такъ вѣдь только больнымъ по немощи дозволяется...

— Я больной!—говоритъ онъ.

— Богъ знаетъ, какъ васъ понять, и я совершенно теряюсь. Мой внутренній голосъ подсказываетъ мнѣ что-то въ васъ недоброе...—И о. Виталій, какъ заботливый отецъ, чуть не до утра просидѣлъ съ Иваномъ Ивановичемъ, все доказывалъ опровергалъ предложенное и наставлялъ. Иванъ Ивановичъ сидѣлъ разсѣянный, мрачный и вдругъ неожиданно всталъ, хлопнулъ дверью и ушелъ.

IV.

День былъ праздничный. Служба затянулась. Къ удивленію всѣхъ, апостоль читалъ Иванъ Ивановичъ и всю обѣдную пѣль. Днемъ входитъ онъ къ о. Виталію и чуть не въ ноги падаетъ батюшкѣ.

— Очень и очень благодарю васъ, вѣкъ не забуду за то, что вы вернули меня къ жизни...

О. Виталій опять ничего не понималъ. Большими глазами смотрѣлъ онъ на учителя.

— Не смущайтесь, батюшка, моимъ страннымъ поведениемъ, я вамъ всю душу открою сейчасъ и вы поймете меня. Онъ сѣлъ на стулъ и началъ говорить.

— Вы, конечно, знали меня прежде. Я былъ человѣкомъ вѣрующимъ, глубоко и искренно убѣжденнымъ, но Богу угодно было послать мнѣ искушеніе, и вотъ, поддавшись ученію Л. Толстого, я попалъ въ омутъ неправды. Закружилась моя голова, я не находилъ исхода, избавленія и рѣшилъ покончить съ собою. Да, вотъ до чего я дошелъ! Но передъ тѣмъ, какъ наложить на себя руки, у меня въ головѣ мелькнула какая то свѣтлая мысль и какое то внутреннее чувство заставляло меня идти къ вамъ; гдѣ то тамъ въ глубинѣ души я слышалъ протестъ противъ своего рѣшенія; что то удерживало меня отъ неминуемой гибели, и вотъ я подчинился, послушался этого голоса и такъ странно былъ у васъ. Спасибо вамъ горячее, что вы дали мнѣ такой урокъ, что я ночи не спалъ и лилъ горькія слезы, я лилъ ихъ объ утерянномъ прошломъ, хорошемъ; просилъ его вновь вернуться, быть во мнѣ вѣрѣ и любви! И, благодареніе Богу, Онъ помогъ мнѣ, я окрѣпъ и ко мнѣ вернулась моя прежняя вѣра и любовь къ Богу, Спасителю нашему. Я истинный сынъ Церкви, я заблудшее чадо, вернувшееся къ Отцу своему, и молю Его о прощеніи моей ошибки... Я ненавижу то, что послужило соблазномъ. Отецъ, молись теперь за меня въ своихъ святыхъ молитвахъ!

Священникъ не вѣрилъ ушамъ своимъ. Его, какъ громъ, поразило все сказанное, и онъ въ умиленіи сердца прослезился.

— Ну, сынъ, давай же молиться!—Онъ возложилъ на себя епитрахиль и началъ молебенъ.

Стоя на колѣняхъ, оба возносили горячія благодарныя молитвы къ престолу Бога Вседержителя...

Діаконъ *Василій Михинъ*.



Хроника приходской жизни въ станицѣ Каменской.

(Окончаніе).

II.

Безплатная бібліотека-читальня при Донецкомъ отдѣленіи все болѣе и болѣе завоевываетъ сочувствіе мѣстныхъ жителей и учащихся. Спросъ на книги и журналы усиленно поступаетъ и съ хуторовъ станицы. Въ видахъ большого удобства для читающей публики Комиссіею открыто учительское отдѣленіе бібліотеки при Покровской церкви Каменской станицы. Церковный староста и причтъ сей церкви устроили особую залу на 18×7 арш. для помѣщенія бібліотеки по особому разрѣшенію Епархіальнаго начальства. Часть книгъ и журналовъ передается изъ бібліотеки при отдѣленіи, а часть пріобрѣтается на имѣющійся 1000-го достоинства билетъ, проценты съ котораго поступаютъ на пріобрѣтеніе книгъ и оборудованіе бібліотеки. Приходскій Совѣтъ выдаетъ вознагражденіе бібліотекарю. Бібліотека открыта ежедневно, отъ 10 до 1 и отъ 3-хъ до 6-ти часовъ вечера.

Завѣдующій бібліотекою состоитъ свящ. Андрей Поповъ.

Мѣстный Комитетъ трезвости постановилъ отчислить на эту бібліотеку по 50 руб. въ годъ для открытія отдѣла трезвости.

Причтъ Покровской церкви имѣетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о перечисленіи части книгъ изъ церковной бібліотеки, пригодныхъ къ народному чтенію, но въ шкафѣ церковномъ находящихся безъ употребленія. Желательно, чтобы церковныя бібліотеки открыли свои двери читающему народу, но при условіи, чтобы изысканы были средства для содержанія спеціальнаго бібліотекаря, въ видахъ устойчивой регулярности назрѣвшей потребности.

III.

По Христо-Рождественской церкви Каменской станицы.

При новомъ старостѣ сей церкви оживилась дѣятельность причта и старосты. Окрашена церковь снаружи; поремонтиро-

вана внутри; устроено водяное отопленіе и даже электрическое освѣщеніе въ люстрѣ. Все оборудованіе можно оцѣнить не менѣе 2000 руб.

При сей церкви, кажется, имѣется тоже билетъ для раздачи на проценты брошюръ и книгъ народу. Было-бы цѣлесообразнѣе проценты употреблять на книги для бесплатной библіотеки при отдѣленіи и церковно-приходской школѣ, такъ какъ библіотека имѣетъ помѣщеніе противъ Хр.-Рождественской церкви и обслуживаетъ больше приходъ сей церкви.

IV.

По Каменской Кладбищенской церкви.

Учрежденное бывшимъ священникомъ сей церкви о. Николаемъ Рукинымъ общество трезвости снова вызвано къ жизни настоятелемъ сей церкви священникомъ Василиемъ Поповымъ. Дай Богъ ему возрастать и укрѣпляться! И небольшое сѣмя можетъ принести обильный плодъ.

V.

По Каменской Воскресной школѣ.

Школа функціонируетъ съ 1894 года и ежегодно обучаетъ свыше 300 лицъ женскаго пола, въ возрастѣ отъ 8 до 16 лѣтъ. Въ семь году двѣ обучаются въ возрастѣ свыше 40 лѣтъ.

Школа открыта по почину мѣстныхъ дамъ и дѣвицъ при завѣдующемъ священникѣ. Въ 1894 году въ станицѣ существовало одно только приходское училище.

Въ хуторахъ прихода церковей самой станицы Каменской школъ не было, и открытіе Воскресной школы являлось необходимою. Нынѣ въ двухъ приходскихъ церквахъ существуетъ 12-ть школъ церковно-приходскихъ и 6-ть начальныхъ министерскихъ, но и при такомъ обиліи начальныхъ училищъ Воскресная школа не утеряла своего значенія. Въ школу принимаются дѣти обыкновенно уже послѣ, когда наполняются ежедневныя училища, съ 1—15 сентября.

Дѣти—по преимуществу бѣдныхъ родителей, немогущихъ обучать своихъ питомцевъ въ ежедневныхъ школахъ и взятыхъ, собственно, съ улицы.

Мѣстное духовенство на этихъ своихъ прихожанокъ должно обратить особенное вниманіе. Въ школѣ съ основанія ея трудятся три матушки: Власова, Семенова и вдова Рукина.

Всѣхъ учащихся насчитывается до 40 человекъ, но чѣмъ больше, тѣмъ лучше.

Нужно отдать особую честь ученицамъ мѣстныхъ женскихъ гимназій, много удѣляющихъ воскреснаго труда для этихъ меньшихъ братій. Вся школа дѣлится на 27—30 группъ и помѣщается въ зданіи ц.-пр. школы и въ залѣ для народныхъ чтеній. Учебники и письменныя принадлежности выдаются бесплатно. Учебный день начинается съ 10-ти часовъ, послѣ поздней обѣдни, общею молитвою по учебному часослову; три часа идутъ занятія по разнымъ предметамъ; съ 1 часу Законъ Божій;—ученицы дѣлятся тогда на группы по числу законоучителей; съ 2 часовъ—пѣніе.

Среди недѣли для свободныхъ ученицъ преподается рукодѣліе; таковыхъ бываетъ до 40 ученицъ. Въ учительницахъ рукодѣлія ощущается недостатокъ.

Жены мѣстныхъ духовныхъ съ пользою могли-бы проявить свой трудъ въ этомъ случаѣ. Завѣдующій школою на занятіяхъ присутствуетъ обязательно и руководитъ занятіями.

Попечительницей школы состоитъ Вѣра Іосифовна Золотарева.

Школа на Всероссийской Нижегородской выставкѣ удостоена диплома II степени.

V.

Высокоторжественный день празднованія 300-лѣтняго юбилея царствующаго Дома Романовыхъ прошелъ во всемъ согласно Синодальному распоряженію. Торжество главное происходило въ Соборной Покровской церкви, куда къ назначенному часу на площадь прибыли Крестные ходы другихъ церковей станицы, церемоніальнымъ маршемъ войска и учащіяся всѣхъ заведеній.

Донецкимъ отдѣленіемъ вызваны были на это торжество учащіе и учащіяся хуторскихъ 12-ти школъ, съ размѣщеніемъ ихъ по разнымъ церквамъ. Священникомъ о. Андреемъ Поповымъ громогласно на площади былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ и отслуженъ благодарственный молебенъ.

Послѣ молебна всѣ учащіяся отправились въ свои учебныя заведенія, а церковники въ залу народныхъ чтеній, гдѣ имъ прочитано было о юбилейномъ торжествѣ и розданы брошюры изд. о. Василія Ремезова и портреты царей изъ Дома

Романовыхъ. Въ 12 часовъ дня, по выпускѣ церковниковъ, въ томъ же залѣ былъ торжественный юбилейный актъ. Высшаго начальнаго училища женскаго и мужскаго, а въ 7 часовъ вечера въ томъ же залѣ торжественный юбилейный вечеръ для народа съ платнымъ входомъ въ пользу бесплатной библиотеки-читальни и 3-хъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ, которые въ этомъ вечерѣ принимали активное участіе. Программа этого „Вечера“ по желанію народа повторена на слѣдующій день въ 7 час. вечера по пониженнымъ цѣнамъ и прѣимущественно для семействъ участвующихъ въ „Вечерѣ“ лицъ.

Ознакомленіе народа съ юбилейнымъ торжествомъ началось съ воскресенья, 17 февр. Въ этотъ день, съ 12 час. дня, было чтеніе для нижнихъ чиновъ въ станичномъ правленіи при хорѣ Христо-Рождественской церкви подъ управленіемъ псаломщика Сударкина, а вечеромъ въ тотъ же день было чтеніе въ залѣ народныхъ чтеній *). Чтеніе велъ священникъ Николай Рукинъ при хорѣ Покровской церкви. Юбилейныя торжества должны оставить глубокое впечатлѣніе на народную массу.

VI.

По Донецкому окружному отдѣленію.

Годами накопившійся дефицитъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ Донецкаго округа долженъ быть погашенъ въ настоящемъ 1913 году.

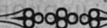
О.о. благочинные округа и духовенство сочувственно отнеслись къ труженикамъ на народной нивѣ и шлютъ изъ своихъ школьныхъ средствъ посильныя жертвы на жалованье учителямъ округа. Явленіе отрадное и достойное похвалы. Трудно, дѣйствительно, вращаться въ одномъ и томъ же кредитѣ десятки лѣтъ.

VII.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ станицу посѣтилъ книгоноша и миссіонеръ Іеромонахъ Іоаннъ; служилъ и велъ бесѣды съ православными въ Покровской и Кладбищенской церквахъ. Отецъ Іоаннъ ведетъ бесѣды съ простыми слушателями оживленно и съ убѣжденіемъ; понимаетъ пѣніе и съ прихожанами Камен-

*) Зала народныхъ чтеній, такъ много обслуживающая различныя учрежденія, включая сюда и благочинническія собранія и собранія Донецкаго округа, въ недалекомъ будущемъ потребуетъ капитальнаго ремонта.

скихъ церквей, подготовленными къ общему пѣнію, пѣлъ съ увлеченіемъ. Нѣкоторыя изъ благочестиво настроенныхъ благотворительницъ оказали о. Іоанну особое вниманіе, раскупили у него книги и даже подарили ему верхнюю рясу.



Моя миссіонерская служба въ православіи.

(Окончаніе).

Ц. Старонагавская.

По численности населенія раскольниковъ Нагавская станіца можетъ считаться первоклассною въ Константиновскомъ миссіонерскомъ районѣ. Здѣсь австрійцевъ окружниковъ насчитывается 2779; бѣглопоповцевъ 80, безпоповцевъ 148, странниковъ 95. Начало первыхъ моихъ бесѣдъ въ Нагавской, какъ видно изъ миссіонерскаго дневника, относится къ 1884 году. Въ послѣдующемъ времени это крѣпко свитое гнѣздо раскола посѣщалось мною ежегодно. Отъ 30 апрѣля 1886 года уже было получено мною отъ Нагавскихъ старообрядцевъ просительное письмо, въ которомъ сообщалось, что въ Нагавской „многіе лица сильно поколебались въ своихъ заблужденіяхъ“. Приходилось недоумѣвать и удивляться, какъ это еще сами-то православные въ такой средѣ, самыхъ ярыхъ разнокалиберныхъ и ужасныхъ хулителей церкви, держатся своего православія?! Однако десница Божія, скажу словами писателя книги О вѣрѣ, „посреди явныхъ имени своего враговъ, якоже Даніила посредѣ львовъ, безъ всякаго сумнѣнія и безъ ущербу въ вѣрѣ дивнымъ своимъ прозрѣніемъ сохраняетъ“ этихъ людей, со смиреніемъ и благодареніемъ носящихъ свой крестъ терпѣнія. И въ такомъ глубокомъ раскольничьемъ вертепѣ нашлись люди, которые узрѣли свѣтъ истины и всѣми силами своей души потянулись къ нему и стали толкать въ ограду святой Христовой Церкви. При наступленіи 1888 года священнику о. Леонтію Колышкину было предписано вмѣстѣ со мною поѣхать въ Нагавскую побесѣдовать и присоединить желающихъ. Первыми изъявившими готовность на этотъ разъ оказались: Филиппъ Карповъ Семенцовъ, Іосифъ Андреевъ Родинъ, Григорій Гри-

горьевъ Карелинъ, Никонъ Леонтьевъ Скоробогатовъ и другіе около 20 человекъ. Душою движенія по присоединенію въ Навгавской былъ именно Скоробогатовъ, въ совершенствѣ изучившій всю раскольничью литературу своихъ единовѣрцевъ австрійцевъ-окружниковъ и основательно извѣдавшій несостоятельность и крайнюю лживость ихъ защиты. Около лавочки Скоробогатова (онъ торговецъ) постоянно можно было видѣть спорящихъ о религіозныхъ предметахъ и рѣшителемъ этихъ споровъ былъ всегда тотъ же Скоробогатовъ. Австрійскій батюшка Григорьевъ, не зная, чѣмъ оправдывать свою австрійщину, всячески избѣгалъ Скоробогатова и приналежъ было на запрещеніе, чтобы не смѣли заводить бесѣды о вѣрѣ съ Скоробогатовымъ, но такого пастыря уже не слушались и презирали, какъ наемника, оставившаго своихъ овецъ безъ всякой защиты. Помню однажды лѣтомъ, по окончаніи нашей публичной бесѣды, Скоробогатовъ пригласилъ къ себѣ въ садъ своихъ австрійскихъ батюшекъ: крестьянина Александра Левченкова (благочиннаго) и казака Фоку Григорьева; съ этими амвросіевскими іереями онъ пригласилъ и меня съ моимъ помощникомъ І. П. Сержановымъ. Скоро завязалась бесѣда о лакомомъ для раскольниковъ кусочкѣ—двоеперстїи. Григорьевъ, сложивъ руку двуперстно, сталъ разъяснять въ ней значеніе каждаго перста. Указывая на большій перстъ, говорилъ: этимъ перстомъ обозначается ипостась Бога Отца; на безымянный—а этимъ лицо Бога Сына; мезинцемъ обозначается Духъ Святой.

— А нельзя ли мезинцемъ обозначать Бога Отца, спросилъ его Сержановъ.

— Нѣтъ, этого не возможно, отвѣчалъ Григорьевъ.

— Почему же? повторилъ Сержановъ.

— Да потому, что Отецъ старше Сына.

— Изъ чего же это видно? спросилъ Сержановъ.

— Да изъ евангелія, гдѣ самъ Христосъ говоритъ, что „Отецъ болѣ Меня есть“, отразилъ Григорьевъ.

— Вы того же мнѣнія, обращаясь къ Левченкову спросилъ Сержановъ?

— Такое ученіе я признаю чисто аріанскимъ, сказалъ Левченковъ въ лицо своему собрату и сослужителю Григорьеву.

Нужно полагать, что такое исповѣданіе Григорьева, какъ нельзя лучше пришлось по душѣ окружническаго „владыки“, который вскорѣ вмѣсто Левченкова пожаловалъ званіемъ „благочиннаго“ Фоку Григорьева.

Отъ 20 іюля 1892 года изъ Донской духовной Консисторіи послѣдовало мнѣ предложеніе пріискать кандидата на должность единовѣрческаго священника въ Нагавскую. Порученіе это мнѣ не удалось привести въ исполненіе потому, что въ г. Новочеркасскѣ вскорости былъ назначенъ нужный для нагавцевъ кандидатъ. Въ слѣдующемъ 1893 году въ Старонагавской былъ отстроенъ молитвенный домъ и 4 ноября освященъ во имя Вознесенія Христа Спасителя, при которомъ теперь числится 50 душъ единовѣрцевъ. Это уже осьмой единовѣрческой приходъ открытый въ Цымлянскомъ миссіонерскомъ округѣ.

Ц. Бѣлянская.

Изъ записи о миссіонерскихъ бесѣдахъ видно, что первое собесѣдованіе произошло въ хут. Бѣлянскомъ въ 1880 г. 16 марта, при 200 душъ собравшихся слушателей, большею частію старообрядцевъ. Передовыми защитниками старообрядчества здѣсь выступили уставщики этого хутора казаки: Иванъ Андрониковъ Кирѣевъ, Лазарь Тимоѣевъ Бѣловъ и Петръ Ѳедоровъ Ламакинъ; но извѣдавши несостоятельность старообрядческаго ученія, они не стали долго упорствовать и вошли въ единеніе со св. Церковію. Иванъ Дроновичъ свое присоединеніе совершилъ лишь послѣ того, какъ все свое семейство изъ 11 душъ ввелъ „во двory Господни“—въ ограду Христовой Церкви. Это былъ человѣкъ очень начитанный, изрядный и превосходнѣйшій пѣвецъ. Онъ не дурно владѣлъ перомъ и написалъ разсказецъ о чудесномъ обращеніи въ православіе одной слѣпенькой старушки, который и помѣстилъ въ своей біографіи. Покойный Николай Ивановичъ Субботинъ по поводу брошюрки Ивана Дроновича писалъ мнѣ: „Достопочтеннѣйшій Е. И.! Давно лежатъ у меня оттиски біографіи И. Кирѣева и не знаю, куда послать ихъ, такъ какъ адресъ его затерялъ. Рѣшаюсь послать на ваше имя,—вы, конечно, знаете его и найдете случай передать ему книжечки, о чемъ покорно прошу васъ. Болѣзнь другого, и послѣдняго, сына заставляеть меня надолго уѣхать опять въ Крымъ. Не знаю, какъ вести теперь

изданіе и что дастъ Богъ впредъ. Безъ о. Павла какъ-то и руки не дѣйствуютъ. Васъ какъ милуетъ Господь?—Трудитесь во славу Божию и въ память намъ—старикамъ. Сердечно расположенный къ вамъ Н. Субботинъ. 31 марта 96 г.

Эти три мужа—Кирѣевъ, Бѣловъ и Ламакинъ оказались весьма ревностными проповѣдниками истины. Это своего рода былъ миссіонерскій кружокъ. Такіе люди—большая подмога миссіонеру. Гдѣ только оказывались подобные ревнителі, вездѣ успѣхъ миссіи сопровождался особенно благопріятными послѣдствіями. Такъ было въ хут. Пирожковскомъ, такъ было и въ Лазномъ, Каргальскомъ и другихъ мѣстахъ, то же самое произошло и въ хут. Бѣлянскомъ. Благодаря неусыпной работѣ Кирѣева и Бѣлова, тамъ скоро появилось нѣсколько десятковъ старообрядцевъ, по душевному своему убѣжденію рѣшившихся присоединиться къ св. соборной апостольской грекороссійской церкви на правилахъ единовѣрія. вмѣстѣ съ другими присоединившимися вошелъ въ общеніе съ церковію долго медлившій, но потомъ оказавшійся очень стойкимъ за православіе, братъ Лазаря Бѣлова Николай Тимофеевичъ Бѣловъ. Немедленно возсоединившимся было подано прошеніе объ открытіи въ Бѣлянскомъ и разрѣшеніи построить тамъ храмъ, чтобы при немъ въ послѣдствіи учредить самостоятельный единовѣрческій причтъ, что принесетъ несомнѣнную пользу для окрестныхъ жителей, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуя обращенію ихъ въ единовѣріе, а имъ послужить къ большому утвержденію въ православіи. Къ построенію храма всячески старались располагать жителей Кирѣевъ, братья Бѣловы и въ особенности много приложилъ трудовъ и тщанія по изысканію средствъ на построеніе П. Θ. Ламакинъ (всѣ теперь покойники). Уже постройка храма приходила къ концу и заканчивалась крыша, какъ налетѣлъ въ Бѣлянскій какой-то чиновникъ по строительной части и приказалъ пріостановить работы храма по случаю недостачи какихъ-то документовъ. Разумѣется, работа пріостановилась и храмъ вслѣдствіе дождевой погоды началъ подвергаться порчѣ. Благодаря такому доброму чиновнику, бѣлянскимъ единовѣрцамъ много стоило трудовъ и хлопотъ, чтобы возстановить пріостановленную работу. Но все же, по милости Господа Бога, храмъ былъ оконченъ въ 1895-мъ году и освященъ во имя трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Такъ въ Богоявлен-

скомъ миссіонерскомъ округѣ образовался еще одинъ новый единовѣрческій приходъ, въ коемъ къ 1896-му году имѣлось около пятидесяти душъ присоединившихся изъ безпоповщинскаго раскола. И эта, Бѣлянская церковь, такъ же, какъ и раньше упомянутыя церкви—Любимовская, Николаевская и Вифлянцевская, въ 1896-мъ году была отчислена изъ Богоявленскаго въ другой миссіонерскій округъ; съ этого времени отчисление церквей, построенныхъ о Богоявленскомъ миссіонерскомъ округѣ, въ другіе миссіонерскіе районы болѣе не производилось.

Церковь Рабичевская.

Десятою единовѣрческою церковію стала церковь, устроеная въ хуторѣ Рабичевомъ-Задонскомъ Маринской станицы. Главными начинателями по устройству этого храма были православные братья: Григорій, Θεодоръ и Иванъ Павловичи Болдаревы. Они первыя, заручившись согласіемъ, какъ рабичевскихъ такъ и Задонско-Солоновскихъ единовѣрцевъ, обратались за совѣтомъ ко мнѣ, и на свои собственныя средства начали это благое дѣло. Единовѣрцы З.-Солоновскаго хутора, не имѣя вблизи себя храма и будучи окружены сильнѣйшимъ безпоповщинскимъ расколомъ, начали было ослабѣвать въ своей православной вѣрѣ и нѣкоторые изъ нихъ даже уклонились въ расколъ. Несмотря на все это, приходскій православный причтъ всемѣрно старался препятствовать къ открытію единовѣрческаго прихода въ этихъ хуторахъ. Въ виду этого при всемъ усиліи братьевъ Болдаревыхъ мнѣ не мало стоило трудовъ и въ особенности досточтимѣйшему Донскому Епархіальному миссіонеру о. Николаю Кутепову, чтобы положить здѣсь основаніе единовѣрческому приходу, который могъ бы послужить подкрѣпленіемъ ослабѣвшихъ въ вѣрѣ. Съ построеніемъ храма въ хут. Рабичевскомъ и учрежденіемъ при немъ единовѣрческаго причта для миссіонерской дѣятельности, солоновскіе единовѣрцы не только что сами окрѣпли въ православной вѣрѣ, но еще воздѣйствовали на многихъ изъ природныхъ старообрядцевъ этого хутора, которые также пришли къ полному убѣжденію въ неправотѣ раскольническихъ ученій и къ познанію истинности православной церкви и содѣлались усерднѣйшими посѣтителями храма Божія. Рабичевская церковь устроена и освящена въ 1896 г. во имя Введенія во храмъ Божіей Матери. Теперь при ней числится около 400 единовѣрцевъ.

Въ этомъ же году изъ Саратовской миссіонерской школы опредѣленъ помощникомъ миссіонера Иванъ Яковлевъ Артемьевъ. Это одинъ изъ всѣхъ бывшихъ при мнѣ помощниковъ— миссіонеровъ, который на первыхъ же порахъ показалъ себя въ полнѣйшемъ всеоружіи и готовности къ борьбѣ съ расколомъ и, можно сказать, одинъ изъ лучшихъ уѣздныхъ миссіонеровъ Донской Епархіи, теперь въ санѣ священника успѣшно подвизающійся въ должности Новочеркаскаго уѣзднаго миссіонера.

Въ 1897-мъ году было преподано мнѣ Архипастырское благословеніе. Привожу текстъ этого для меня дорогого документа.

„Свидѣтельство. Донской епархіи. Окружному миссіонеру Цымлянскаго округа псаломщику Евтихію Холостову за отличнo-усердную и полезную его дѣятельность преподается Наше Архипастырское благословеніе. Въ удостовѣреніе чего и дано ему, Холостову, настоящее свидѣтельство за Нашею подписью и печатію. Апрѣля 8 дня 1897 года. Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій“.

Церковь Морозовская.

Въ хуторѣ Морозовомъ Николаевской станицы первыя бесѣды произошли въ началѣ 1881-го года 14 и 15-го марта. Сильно сплоченный здѣсь безпоповскій расколъ не подавалъ никакихъ хотя бы малѣйшихъ надеждъ на успѣхи православной миссіи, но сила благодати Божіей препобѣждаетъ и самыя адскія твердыни. Несмотря на крайнее упорство Морозовскихъ старообрядцевъ, это крѣпко свитое гнѣздо раскола посѣщалось мною неопустительно ежегодно и „позна Господь сущія своя“. Передовымъ изъ познавшихъ истину здѣсь можно указать на весьма уважаемаго всѣми Ефима Елисѣевича Лосева. Это человекъ хорошо начитанный, глубоко понимающій смыслъ Слова Божія и писанія св. отецъ; къ тому же достаточно умудренный въ знаніи исторіи церковной и гражданской. Сыновья Лосевы также скоро послѣдовали доброду и благому примѣру своего родителя и оказались твердыми защитниками православія. Здѣсь же съ немалымъ успѣхомъ въ проповѣди истины православія подвизались бывшіе учителями церковной школы:

Сергій Павлович Шалкинскій и упомянутый помощникъ миссіонера Иванъ Яковлевичъ Артемьевъ.

Церковь Морозовская постройкою окончена въ 1897-мъ году и, какъ Рабичевская, 12-го іюля во имя преп. Сергія Радонежскаго освящена Епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ о. Николаемъ Кутеповымъ. Это уже одиннадцатый храмъ, устроенный во ввѣренномъ мнѣ Богоявленскомъ миссіонерскомъ округѣ; при храмѣ этомъ теперь числится 148 душъ единовѣрцевъ.

Церковь Шестаковская.

Первыя мои бесѣды въ хут. Шестаковымъ и окружающихъ его хуторахъ, зараженныхъ расколомъ, произошли въ 1894-мъ году въ мартѣ мѣсяцѣ. Здѣсь я нашелъ уже хорошо организованную общину единовѣрцевъ, хотя и не имѣющую у себя молитвеннаго дома. Единовѣрцы изъ семей Князевыхъ были видными ревнителями православія; изъ нихъ особенною ревностію выдѣлялся Автономъ Алексѣевичъ Князевъ, нынѣ единовѣрческій священникъ. При такомъ положеніи этой общины мнѣ не стоило особеннаго труда устроить въ этомъ селеніи молитвенный домъ. Здѣсь требовалось только одно ободреніе и увѣренность, что домъ Божій съ помощію Господа непременно будетъ устроенъ въ Шестаковскомъ; во всемъ же остальномъ—весь трудъ и всю заботу по устроенію храма Божія приняли на себя тѣ же Шестаковскіе единовѣрцы и православные. Постройкою Шестаковская церковь окончена въ 1898-мъ году и въ томъ же году 27-го октября освящена во имя Вознесенія Христа Спасителя. Это уже двѣнадцатый единовѣрческій храмъ, устроенный въ Цымлянскомъ миссіонерскомъ округѣ, при которомъ теперь насчитывается 218-ть единовѣрцевъ, обратившихся преимущественно изъ австрійскихъ толковъ—окружниковъ и неокружниковъ.

Въ 1898 году трудами священника Вонифатія Куколева вновь устроенъ единовѣрческій храмъ и 5 октября освященъ во имя Покрова Божіей Матери. Миссіонерскія собесѣдованія въ Атаманской (тогда еще хут. Бѣлоусовомъ) мною были произведены въ 1881 и 9, 10 и 11 мая 1883 году. Здѣсь уже была построена небольшая часовенка, при которой было до полутораста единовѣрцевъ со священникомъ Аѳанасіемъ Гурѣвымъ,

хорошо знакомымъ съ миссіонерскимъ дѣломъ. Черезъ три года послѣ собесѣдованія здѣсь обратился въ православіе Фотій Кувиковъ, іерей новоизобрѣтенной незаконной бѣлориницкой іерархіи, основанной запрещеннымъ, подкупленнымъ и бѣглымъ греческимъ м. Амросіемъ. Нужно сказать, что мнѣ пришлось быть очевидцемъ трехъ іереевъ, одновременно іерействовавшихъ въ Атаманской и принадлежавшихъ къ тремъ разнымъ толкамъ австрійщины—окружническому, неокружническому и противоокружническому. Фотій Кувиковъ принадлежалъ къ толку неокружническому. Читая съ особеннымъ прилежаніемъ св. писаніе, фактически изучивъ всю лживость окружниковъ, онъ, какъ хорошо владѣвшій перомъ, завелъ продолжительную переписку со лжепископами Іовомъ Московскимъ и Юсифомъ Нижегородскимъ. Изъ ихъ писемъ выяснилась такая путаница австрійщины, что Фотій пришелъ прямо въ ужасъ, и подобно св. Калиннику (Четь Мин. декабр. 14), „абіе тече въ домъ свой и остригъ власы главы... и совлекся одеждъ“, которыя и положилъ предъ ногами своихъ пасомыхъ, сказавъ: чтобы быть дѣйствительнымъ священникомъ, для этого недостаточно принарядиться въ поповскія ризы; нужно, чтобы таковыя были возложены руками, имѣющими на это право по преемству епископства отъ Апостоловъ (Ирин. гл. 26), чего не имѣютъ на себѣ посѣдѣвшіе въ лицемѣрии и во лжи самозванные „владыки“ разношерстной австрійщины. Такого права, по словамъ Василія Великаго, не возможно получить у отдѣлившихся отъ церкви: „ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что *престѣжлось законное преемство*... Но отторженные, содѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, *ни рукополагати*, и не могли преподавать другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали“. (Прав. 1. Книга Правиль). При всей своей освѣдомленности и начитанности въ Священномъ Писаніи Фотій „во всемъ показывалъ въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ“, и потому былъ рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви хутора Любимова. Таковы именно послѣдствія миссіонерскихъ бесѣдъ въ станицѣ Атаманской, гдѣ при Покровской церкви теперь числится 350 душъ единовѣрцевъ.

Церковь Гуреевская.

Въ 1899 году трудами того же единовѣрческаго священника о. Вонифатія Куколева построена единовѣрческая церковь

въ хут. Гуреевомъ. Это уже тринадцатый вновь устроенный храмъ въ Цымлянскомъ миссіонерскомъ округѣ. Мои миссіонерскія бесѣды начались въ Гуреевомъ въ 1881 г., но благодаря неоднократнымъ бесѣдамъ, веденнымъ въ станицѣ Атаманской Епархіальнымъ миссіонеромъ прот. о. Николаемъ Кутеповымъ, обратился въ православіе второй іерей австрійскаго посвященія Онисимъ Васильевъ Сидоровъ. Сидоровъ былъ простодушный человѣкъ и какъ ни колебался въ своемъ упованіи, все же окончилъ жизнь свою сыномъ православной церкви. У меня имѣются письма Сидорова полууставомъ писанныя, которыя писалъ ко мнѣ Сидоровъ, самъ еще будучи въ австрійскомъ расколѣ. Въ письмахъ этихъ онъ выражаетъ сѣтованіе на Московскаго „архіепископа“ Картушина, которымъ управляютъ купчихи: Рахманова и друг., при этомъ набрасываетъ на него тѣнь лихоимства. Много имѣется у меня интересныхъ писемъ родного брата Московскаго „владыки“, досточтимѣйшаго и достойнаго вѣчной памяти бывшаго окружнаго миссіонера, талантливаго писателя Калинника Авксентьевича Картушина, въ которыхъ онъ, упоминая о своемъ родномъ братцѣ „владыкѣ“ Картушинѣ, такъ же даетъ о немъ весьма интересныя отмѣтки. Постройкою Гуреевская церковь окончена, какъ уже упомянуто, въ 1899 году и освящена во имя святителя Николая Чудотворца; единовѣрческій же причтъ при ней учрежденъ въ 1910 году. При храмѣ этомъ единовѣрцевъ числится до 50 д.

1900 года 16 августа помощникомъ Цымлянскаго миссіонера былъ опредѣленъ окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Иванъ Никитинъ Ѳедосовъ. Будучи помощникомъ миссіонера, И. Н. Ѳедосовъ неоднократно посѣщалъ зараженныя расколомъ мѣста и самостоятельно велъ въ нихъ миссіонерскія собесѣдованія.

Миссіонеръ Е. Холостовъ.



Поученіе

въ день Усѣкновенія честныя главы Іоанна, Предтечи Господня, и Всероссійскаго праздника трезвости.

Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя (Іоанн. 15, 13).

Какъ сталъ существовать міръ и пока будетъ существовать—всегда въ немъ была и будетъ борьба добра со зломъ, истины съ ложью, любви съ ненавистью. И какъ часто въ этомъ мірѣ зло, ложь и ненависть побѣждаютъ добро, истину и любовь и торжествуютъ надъ ними! Св. Великій Іоаннъ—Предтеча и Креститель Господень былъ во плоти Ангелъ; онъ—воплощеніе добра, истины и любви, ибо ни о комъ другомъ, а лишь о немъ одномъ Самъ Христосъ Спаситель сказалъ, что изъ рожденныхъ женами нѣтъ болѣе Іоанна Крестителя. И что же? Этотъ сосудъ добра, свѣтильникъ истины, источникъ любви въ этомъ грѣшномъ, прелюбодѣйномъ, во злѣ лежащемъ мірѣ былъ уничтоженъ, сокрушенъ: Іоаннъ былъ обезглавленъ. Его побѣдили, надъ нимъ восторжествовали распутство и ненависть Иродіады, пьянство и сладострастіе Ирода. Это печальное, ужасное событіе воспоминается Св. Церковью нынѣ. Вотъ какъ оно произошло. Иродъ, при жизни брата своего Филиппа, взялъ его жену Иродіаду и жилъ съ нею. Іоаннъ часто говорилъ Ироду, что не должно ему жить съ Иродіадой и совѣтовалъ ему отпустить ее. Иродіадѣ это обличеніе Іоанна было неприятно и она, опасаясь, что Иродъ можетъ послушать Іоанна и удалить ее, про-

сила Ирода убить ненавистнаго для нея обличителя. Иродъ, съ наслажденіемъ слушавшій ученіе Іоанна и съ уваженіемъ относившійся къ нему, не могъ исполнить просьбы Иродіады, а посадилъ Іоанна въ темницу. Но Иродіада осталась этимъ недовольна и искала случая все-таки убить Іоанна. Случай скоро представился. Иродъ праздновалъ день своего рожденія. И вотъ, когда пиръ, какъ говорится, былъ въ разгарѣ, т. е. когда Иродъ и всѣ присутствовавшіе на пиру опьянѣли, вышла на средину зала дочь Иродіады, дѣвица Соломія, плясала и своею безстыдною пляскою такъ угодила Ироду, что онъ, обезумѣвшій отъ спиртныхъ паровъ и упоенный сладострастіемъ, поклялся дать Соломіи все, что она у него попроситъ, даже до полцарства своего. Соломія пошла къ матери и спросила у нея, чего ей просить у Ирода? Мать ей сказала: проси головы Іоанна. Соломія пришла къ Ироду и сказала: „дай мнѣ здѣсь же на блюдѣ голову Іоанна Крестителя“. Иродъ не ожидалъ такой просьбы и опечалился, но не могъ нарушить предъ вельможами своей клятвы и послалъ палача отсѣчь голову Іоанна Крестителя. Палачъ принесъ на блюдѣ голову и отдалъ дѣвицѣ, а дѣвица своей матери. Итакъ зло восторжествовало надъ добромъ, ложь надъ истиной, ненависть надъ любовью.

Но тутъ ли конецъ всему? Мы знаемъ, что всякое событіе важно по своимъ послѣдствіямъ. И что же мы видимъ? Мы видимъ, что съ того времени, какъ совершилось звѣрское убійство великаго праведника Іоанна Предтечи, съ тѣхъ поръ и до сего времени Св. Церковь съ благоговѣніемъ и любовью чтитъ Усѣкновеніе честнаго главы праведника и эта похвала, эта любовь въ сердцахъ людей, не потерявшихъ образъ и подобіе Божіе, вѣдь не прекратится. Нельзя не только христіанину, но и вообще человѣку быть безучастнымъ въ прославленіи Іоанна Предтечи, преподавашаго намъ такъ много весьма важныхъ

уроковъ въ одномъ только вышеизложенномъ нами событіи Усѣкновенія его главы. Въ этомъ событіи онъ явился для насъ великимъ учителемъ правды и истины, обличающимъ ложь и неправду стойко, безбоязненно, даже предъ лицомъ самого царя. Онъ явился тутъ твердымъ и непоколебимымъ проповѣдникомъ добра и любви къ ближнему, ради любви этой полагающимъ душу свою за други своя.

Убить, обезглавленъ Іоаннъ, молчить его языкъ; но проповѣдь его, проповѣдь добра, правды и любви никогда не умолкнетъ. до скончанія вѣка она будетъ звучать въ сердцахъ людскихъ. Умеръ Іоаннъ; но никогда не умретъ проповѣдникъ добра, истины, любви, всегда онъ будетъ живъ для насъ; будетъ научать и возбуждать насъ итти по пути борьбы со зломъ, ложью и ненавистью.

А гдѣ Иродъ, Иродіада и Соломія—эти носители распутства, пьянства, сладострастія, зла и ненависти, такъ торжествовавшіе при обезглавленіи Іоанна Предтечи? Ужасно покончившіе свою земную жизнь, они навсегда должны остаться мертвыми для душъ и сердецъ истинныхъ людей.

Но борьба добра со зломъ продолжается. Есть и теперь у насъ свои Ироды, вѣчно пирующие, упивающіеся виномъ, ради удовлетворенія своихъ страстей, съ презрѣніемъ относящіеся къ добру, правдѣ и христіанской любви; есть и Иродіады—это разрушительницы семейнаго очага, кипящія злымъ гнѣвомъ на обличителей ихъ развратной жизни; есть и Соломіи, подобно ей безстыдно пляшущія, и возбуждающія въ зрителяхъ нечистыя, чувственныя настроенія. Какія же послѣдствія всего этого? Конечно, упадокъ вѣры и доброй жизни, распадъ семьи, хулиганство. И все это до какихъ ужасающихъ размѣровъ развилось у насъ въ послѣднее время!... Одной водки выпивается больше, чѣмъ на 2 милліона въ день; семья, въ которой не было бы измѣны супружеской жизни, стала рѣдкимъ явленіемъ; на улицѣ никогда нельзя считать себя

застрахованнымъ отъ хулиганскихъ выходокъ, въ особенности со стороны молодежи.

Нынѣ Господь послалъ на нашу Русь войну. Слишкомъ обезвѣрились мы, слишкомъ нравственно расшатались и пали, такъ что посланную на насъ Богомъ войну намъ надо принять именно какъ великое и ужасное наказаніе за наши грѣхи, наказаніе, ниспосланное на насъ съ тѣмъ, чтобы мы хотя нѣсколько опомнились отъ угара пьянства и разврата, чтобы, пробудившись отъ нравственнаго сна, вспомнили о Богѣ, чтобы подумали, куда мы идемъ, къ какой пропасти, къ какой гибели приближаемся, предаваясь пьянству, разврату и довольству собою. Коварный, дерзкій и высоко возмнившій о себѣ, но въ то же время и сильный врагъ нашъ навязалъ намъ эту войну; но Богъ даруетъ побѣду и одолѣніе. Покаемся, исправимся, будемъ обращаться къ Богу съ мольбою о помощи намъ, и Богъ даруетъ доблестнымъ воинамъ нашимъ силу и мощь одолѣть врага, воинамъ, помнящимъ слова своего Спасителя о томъ, что „больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя“.

Но вотъ, Господь дастъ, война прекратится, хотя не безъ потерь, можетъ быть, многихъ жизней, безъ чего, конечно, войны не бываетъ; но внутренній нашъ врагъ—пьянство, отъ котораго ежегодно гибнутъ сотни тысячъ народа, подрывается матеріальное благосостояніе народа и его способность къ труду, искалѣчивается потомство, рождаются и поддерживаются развратъ и хулиганство,—этотъ врагъ остается. Какъ бороться, какъ воевать съ этимъ врагомъ? А бороться съ нимъ необходимо. Посмотрите, вникните, не пагубнѣе ли онъ самой внѣшней войны? Война много требуетъ отъ насъ жертвъ, но требуетъ временно, а пьянство—постоянно, какъ бы регулярно, причиняетъ намъ указанныя бѣды; войны—бѣда, навязанная намъ другими, а бѣды отъ пьянства людьми добровольно нажива-

ются. Далѣе, самому русскому воинству за двѣ послѣднія войны на себѣ пришлось испытать, что этотъ врагъ чело-вѣка—пьянство въ весьма значительной степени имѣетъ пагубное вліяніе на успѣхъ и въ побѣдѣ надъ непріате-лемъ.

О, если бы мы и умомъ и сердцемъ усвоили себѣ, какъ пагубно для насъ пьянство, и всѣ, какъ одинъ, всту-пили бы въ борьбу съ этимъ врагомъ народа; вступили бы съ такимъ воодушевленіемъ, какъ вступили съ внѣш-нимъ врагомъ нашего отечества!...

Что же бы могло воодушевить насъ на такую брань? А то, что воодушевляло Св. Іоанна Предтечу въ борьбѣ со зломъ и что воодушевляетъ нашихъ воиновъ на брани съ нашимъ врагомъ,—слова Спасителя: больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя.

Братья и сестры! Вы же видите, какъ пьяницы губятъ себя и свои семьи, какъ жены и матери плачутъ отъ нихъ, какъ дѣти голодаютъ, какъ они сами мучаются, сознавая, что пропадаютъ для Бога, для Церкви, для отечества и своей семьи чрезъ свою страсть, отъ которой они никакъ не могутъ отдѣлаться. Не грѣхъ ли, не безчеловѣчно ли оставаться равнодушнымъ къ такой бѣдѣ, къ такому не-счастію людскому? Соединимся же въ великую и плотную рать противъ исконнаго, а не временнаго врага отечества и будемъ бодро, не покладая рукъ бороться съ нимъ, пом-ня завѣтъ Христа, что нѣтъ больше любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ. Съ нами Богъ!

Нынѣ, въ день Усѣкновенія главы великаго праведни-ка Предтечи и Крестителя Господня—Іоанна, въ борьбѣ за правду душу свою положившаго, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ день всероссійскаго праздника трезвости, обратимся къ Господу съ молитвой отъ всего сердца, да молитвами сего великаго праведника и Святителя Николая—покровителя

нашего Новочеркасскаго общества трезвости, даруетъ Господи силы, способности и, главнымъ образомъ, самоотверженную любовь къ ближнему всѣмъ борцамъ за трезвость. Будемъ помнить: больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя. За нашу любовь къ ближнимъ Господь не оставитъ насъ Своими милостями: въ семь вѣкъ утѣшитъ насъ успѣхами въ нашихъ трудахъ, а въ будущемъ—даруетъ вѣчное спасеніе.

Протоіерей *Петръ Рудневъ*.



ВСТРѢЧА


казаковъ въ станицѣ Бесергеновской, призванныхъ на службу по мобилизаціи.

2, 3 и 9 августа чрезъ станицу Бесергеновскую проходили мобилизованные полки; при вступленіи въ станицу полки были встрѣчены съ Крестнымъ ходомъ и гражданами станицы. Полки выстроились на молитву. Священникъ, подойдя съ крестомъ къ г.г. командирамъ, привѣтствовалъ ихъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ станицу, а затѣмъ окропивъ ихъ св. водой, благословилъ св. Крестомъ. Почетный представитель отъ станицы поднесъ г.г. командирамъ хлѣбъ-соль. Весьма трогательная была картина. Г.г. командиры благодарили священника и гражданъ за радушный христіанскій приѣмъ и обѣщали вѣрою и правдою постоять за дорогое отечество. Всѣ плакали... Началось служеніе молебна Господу Богу о дарованіи побѣды нашему православному воинству. Предъ молебномъ приходскимъ священникомъ было сказано краткое назидательное слово объ обязанностяхъ православнаго воина въ настоящую тяжелую годину для

Россіи. Отъ умиленія многіе плакали и молились Господу съ особеннымъ религіознымъ подъемомъ. По окончаніи молебна войска и лошади были окроплены св. водой. Отходя изъ станицы, г.г. командиры еще разъ благодарили священника за истинно-христіанскую встрѣчу и молитву. „Такой встрѣчи для насъ не дѣлали ни въ одной станицѣ, начиная отъ Константиновской“, говорили командиры. Это трогательное событіе навсегда останется въ памяти нашихъ добрыхъ и признательныхъ станичниковъ. 1914 года августа 10 дня.

Бесергеновской станицы

священникъ *І. Крыловъ.*



Два шкалика.

(Разсказъ паломника).

Поѣздъ стучитъ, гремитъ; колеса словно догоняютъ другъ друга, выговариваютъ все монотонное тра-та-та, тра-та-та...

Быстро пробѣгаетъ верста за верстой.

Въ вагонахъ душно, накурено. Смѣсь всевозможныхъ запаховъ. Сквозь сонъ слышны разговоры отдѣльных группъ пассажировъ.

Подъѣзжаемъ къ большой станціи Г—кая.

Вдали уже виднѣются разноцвѣтные станціонные огни...

Напротивъ меня сидитъ мужичекъ въ сильно поношенномъ полушубкѣ. Уставившись глазами въ одну точку, онъ, казалось, замеръ въ одномъ положеніи. Жуткою казалась безжизненность и окаменѣлось его взгляда... Тоскою и отчаяніемъ вѣяло отъ всей его фигуры... На стрѣлкѣ сильно трянуло поѣздъ, и мужичекъ встрепенулся. Без-

смысленнымъ взглядомъ онъ обвелъ своихъ сосѣдей и провелъ рукой по лицу.

— „Какая сейчасъ станція?“ Обратился онъ къ своему сосѣду.

— „Г-кая. Да ты куда ѣдешь то?“...

— „Да мнѣ нужно на Юз-ку, на шахты“.

— „Эх-ма, такъ ты, братъ, прозѣваль: тебѣ пересадка была на М-во, а теперь тебѣ ворочаться назадъ далеко“...

Мужикъ окончательно пришелъ въ себя, встрепенулся и поднялся со скамьи.

— „Какъ же тутъ быть? Вотъ бѣда; пропали мои пять рублей. Какъ же это я ошибся?. Вѣдь я же спрашивалъ билетъ прямо на шахты...“

— „Тебѣ до Шахтной и дали билетъ. Да ты лучше спроси кондуктора, онъ посоветуетъ“...

Поѣздъ сталъ замедлять ходъ. По вагону пробѣжалъ спѣшившій куда то кондукторъ. Мужичекъ обратился къ нему за совѣтомъ, „но тотъ махнулъ рукой, буркнувъ: „не знаю ничего“.

Мужичекъ совсѣмъ опустилъ руки; присѣлъ около меня и сталъ въ затылкѣ „добывать ума“.

Мнѣ стало очень жаль его. Какъ умѣлъ, сталъ я его утѣшать. Поѣхали дальше. На станціи З-во я съ нимъ пошелъ къ начальнику станціи просить о перемѣнѣ билета, или о перепродажѣ его другому лицу... Къ несчастью, просьба наша не увѣнчалась успѣхомъ, и мужичекъ вынужденъ былъ взять новый билетъ до станціи Ю-во. Поѣхали съ нимъ вмѣстѣ уже по Е-мой дорогѣ. Вагоны были пусты. Мы разговорились.

Мужичекъ съ таинственнымъ видомъ и сообщаетъ мнѣ:

— „А вѣдь со мной случилось громадное несчастье; меня обокрали и сильно этимъ обидѣли“,

— „Какъ же это“, говорю, „было?“.

— „Ужъ не досадно было бѣ, если бы обобрали трезваго, а то въ томъ и бѣда вся, что украли у пьянаго. Работалъ я у одного подрядчика по выдѣлкѣ овчинъ. Проработалъ я у него 10 мѣсяцевъ; заработокъ былъ хорошій; я и домой не ходилъ на лѣто, а лишь послалъ на уборку хлѣба 25 рублей. Къ Покрову я рассчитался съ хозяиномъ и собрался домой. Всѣ сбереженія мои—240 рублей я положилъ во внутренній карманъ пиджака, еще и въ платочекъ завернулъ ихъ. Со мной работалъ мой племянникъ. Собрались совсѣмъ въ дорогу и вотъ напоследокъ рѣшили на дорогу выпить по стаканчику. Зашли въ трактирчикъ. Взяли бутылку. Всего и выпилъ то я два шкалика, да съ непривычки что-ль, или потому, что жарко было—растомило меня всего, голова кружится, нѣтъ мочи; рѣшилъ я отдохнуть немного. Легъ подъ заборомъ въ тѣни и скоро заснулъ. Проснулся подъ вечеръ, хватъ за карманъ—денегъ нѣтъ. Вскочилъ я, какъ ужаленный. Туда-сюда,—нѣтъ денегъ. Такъ волкомъ и завылъ я. Пропали всѣ мои труды, пропала и помощь семьѣ и послѣдняя, можетъ быть, надежда на прокормленіе... Я къ племяннику.

— Ты, говорю, не взялъ моихъ денегъ? Можетъ, думаю, взялъ изъ предосторожности, чтобы я пьяный не потерялъ ихъ...—Нѣтъ, нѣтъ—какъ можно? Развѣ я возьму?—Но я хорошо зналъ, что деньги взялъ онъ, благо я пьяный ничего не слышалъ, потому что кромѣ никто не зналъ, гдѣ у меня деньги и сколько ихъ. Просилъ, просилъ его, нѣтъ,—не бралъ да и только.

Перекрестился я: ну, говорю, племяшъ, пользуйся моими кровными деньгами. Иди же домой, наживайся, а семьѣ моей скажи, чтобы меня не ждали... Заплакалъ я и пошелъ. Рѣшилъ ѣхать на шахты, чтобы опять заработать эти 240 рублей, гдѣ бы ни работать и сколько времени...

Вотъ она, проклятая водка, до чего доводитъ человѣка: не пей я, — деньги были бы цѣлы и семья сыта, одѣта и обута. И что я, несчастный, надѣлалъ!!? И зачѣмъ я пилъ это проклятое зелье?”

Мужикъ горько заплакалъ. Я началъ его успокаивать, что, молъ, все поправится, а разъ Господь наказалъ, такъ нужно навсегда дать зарокъ не пить водки и вина.

— „Да я, братъ, десять разъ зарекся теперь, не буду и близко подходить къ этому демонскому издѣлію“ ...

— Теперь, говорю, молись Богу, чтобы Онъ подкрѣпилъ тебя перенести это тяжелое испытаніе, не падай духомъ, не впадай въ отчаяніе. А если терпѣливо, безъ ропота и съ надеждой на помощь Божію, перенесешь этотъ крестъ, — Господь наградитъ тебя“ ...

— „Да я ужъ итакъ дорогой то все пораздумалъ. Я и плакалъ, и молился, и проклиналъ себя; какъ...“ тутъ онъ наклонился ближе ко мнѣ и прошепталъ: — „какъ подѣзжали къ станціи Г-кая, такъ я надумалъ было покончить съ собой. Тоска такая взяла меня, что просто не зналъ, куда дѣваться, да спасибо всѣмъ вамъ — какъ то разомъ заговорили о моей ошибкѣ и отвлекли меня отъ дурныхъ мыслей“ ...

— „Это ты грѣхъ великій надумалъ сдѣлать“, говорю я ему: „жизнь намъ дана Богомъ, а потому мы не можемъ по своему произволу лишать себя этого драгоценнаго дара“ ...

— „Какъ тебя звать-то?“ перебилъ меня мужичекъ.

— „Андрей Григорьевичъ“.

— „Ну спасибо тебѣ, родной мой, ты меня немного развеселилъ и утѣшилъ; теперь я буду спокойнѣе. Лишь бы вотъ работу найти, а то все, Богъ дастъ, поправится. А водку теперь буду обѣгать за версту... Помогни мнѣ, Господи, выполнить это обѣщаніе“ ... Онъ набожно перекрестился.

Раздался свистокъ, поѣздъ сталъ земедлять ходъ, и я сталъ собирать свои вещи. Мужичекъ помогъ мнѣ вынести багажъ. Я поблагодарилъ его, а онъ со слезами благодарности благодарилъ меня за утѣшеніе. Трясясь на дрогахъ по мерзлымъ кочкамъ, я думалъ: а сколько такихъ несчастныхъ среди всѣхъ слоевъ общества, подверженныхъ этому гибельному пороку? Сколько чрезъ эту водку несчастій бываетъ? Сколько гибнетъ чрезъ пьянство людей? Ужась!

Псаломщикъ *Іоакимъ Спиринъ*.



Отвѣтъ на статью безпоповца ф. Кондратьева „брату заблудившемуся“.

(Окончаніе).

У пророка Іезекииля въ 34 главѣ Кондратьевъ видитъ предсказаніе о паденіи пастырей въ слѣдующихъ словахъ: „Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я Самъ на пастырей, взыщу стадо Мое отъ руки ихъ, и уничтожу ихъ, чтобы они уже не пасли стадо Мое“. (Ст. 10).

Но Кондратьевъ не уразумѣлъ о какихъ пастыряхъ идетъ рѣчь, о новозавѣтныхъ ли? Нѣтъ. Стоитъ только прочесть первый стихъ указанной 34 главы и будетъ понятно, что пророкъ говоритъ о прекращеніи пастырей ветхозавѣтной церкви. „И было слово Господа ко мнѣ: Сынъ человѣчскій! изреки пророчество на пастырей Израилевыхъ, изреки пророчество, и скажи имъ, пастырямъ: такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли себя самихъ! (Іезек. 34, 1—2). И блаженный Θεодоритъ объясняетъ: „Сими словами предъизобразилъ прекращеніе и первосвященства и царской власти у іудеевъ“ (Твор. Θεодор. ч. 6, стр. 614), а не у Христовой церкви, какъ неправо толкуетъ Кондратьевъ.

Въ книгѣ пророка Захаріи въ 11 главѣ, 14 стихѣ, Кондратьевъ сослался на слѣдующія слова: „И сказалъ Господь

ко мнѣ: Еще возьми себѣ пастырскіе сосуды пастыря неискуснаго. Ибо вотъ Я воздвигну пастыря на землѣ, который оставленнаго не посѣтитъ, разсѣяннаго не будетъ искать, и сокрушеннаго не будетъ исцѣлять, и здраваго не будетъ направлять“. Что это за пастырь? Кто онъ? Епископъ ли? Блаженный Іеронимъ на этотъ вопросъ отвѣчаетъ такъ: „Несомнѣнно, что пастырь неразумный или неискусный есть антихристъ; о немъ говорится, что онъ придетъ въ концѣ міра, и показывается, каковымъ онъ имѣетъ придти“. (Твор. Іерон. ч. 15, стр. 143).

Куда этотъ пастырь придетъ, въ Церковь ли Христову? Нѣтъ. „Этотъ пастырь возстанетъ во Израили, потому что истинный пастырь сказалъ: Я не буду пасти васъ“. (Твор. Іерон. ч. 15, стр. 143). Такимъ образомъ о пастыряхъ Христовой церкви—епископахъ, священникахъ и діаконахъ и о прекращеніи ихъ у пророка Захаріи нѣтъ ни слова, а говорится объ антихристѣ, который будетъ пастыремъ—вождемъ у жидовъ, не имѣющихъ священства, жертвы и законнаго богослуженія; а такъ какъ и безпоповцы подобно жидамъ лишили себя истинныхъ пастырей и приношенія безкровной жертвы и такимъ образомъ приготовили антихристу мѣсто, то антихристъ будетъ пастыремъ и у нихъ. Ясно, что не въ защиту безпоповства привелъ Кондратьевъ слова пророка о пастырѣ неразумномъ, а въ полное осужденіе и посрамленіе.

Ссылка на 578 листъ (книги Маргаритъ) читается такъ: „Сего ради есмь смирени по всей земли, грѣхъ ради нашихъ, и придоша на ны въ скончаніе вѣкъ, якоже пишется, пастыріе волцы“.

Въ прочитанномъ мѣстѣ св. І. Златоустъ не говоритъ того, что всѣ пастыри сдѣлались волками и церковь Христова осталась совершенно безъ пастырей и стала состоять изъ однихъ простолудиновъ, а только предостерегаетъ и пастырей и пасомыхъ отъ умножившихся лжеучителей. Пастырей онъ проситъ, чтобы они словомъ Божиимъ и примѣромъ жизни своей поражали и отгоняли волковъ лжеучителей отъ церковнаго стада. „Послушайте, пастыріе, гласы старѣйшины пастыремъ, послушайте, како открываетъ и обличаетъ тайныя волки, услышите и блюдите себѣ, и стадо блюдите“. (Марг. 580 об.). Къ пасомымъ онъ обращается съ словомъ увѣщанія, чтобы

они не слушались появившихся лжеучителей и убѣгали отъ нихъ какъ отъ волковъ и губителей.

„Разумѣйте, возлюбленніи, божественнымъ писаніемъ глаголющая, и не смѣшайтесь съ дѣлающими беззаконіе; мнози бо суть учителя изгибели и еще множитися имуть. Блюдетесь убо, яко дніе лукави суть и время своя слуги собираетъ, но не почудитесь сему, аще и волцы будутъ пастуси, ко епископомъ бо и пресвитеромъ бесѣдуя апостоль глаголаше, яко отъ вась самѣхъ возстати имуть мужіе глаголющии развращенная“. (Марг. 590 л.).

А что всѣ пастыри не будутъ волками и церковь Христова не можетъ лишиться всѣхъ пастырей объ этомъ св. Златоустъ въ той же книгѣ говоритъ такъ: „Церковь бо небеси паче укоренилася есть“ (Марг. 193 л.), а она „не можетъ безъ епископа быти“. (Марг. второго счета л. 144); слѣдовательно церковь съ епископами-пастырями крѣпче неба. Какъ нельзя уничтожить или хотя бы повредить небо, такъ невозможно лишить церковь пастырей. Кто находится въ этой церкви, тотъ безопасенъ отъ волковъ. „Ограда есть церковь, аще еси внутрь волкъ не входитъ, аще же изыдеши вонъ, то и звѣремъ ятъ бываеши“. (Марг. 519 л.). Старообрядцы вышли вонъ изъ церкви Христовой, поэтому волки лжеучители и похитили ихъ и растаскали, какъ свою добычу въ разныя стороны, однихъ въ бѣглопоповщину, другихъ въ австрійщину, иныхъ въ еодосеевщину, а г. Кондратьева „и иже съ нимъ“—въ поморщину, Такъ распудили ихъ ложные наставники!

Итакъ я разобралъ всѣ ссылки Кондратьева на святыхъ пророковъ, блаженнаго Іеронима и книгу Златоустаго Маргаритъ, и въ нихъ не оказалось ни одного слова о всеобщемъ паденіи пастырей. Значитъ, онъ наклеветалъ на этихъ святыхъ мужей, ложно истолковалъ ихъ писанія и для чего же все это сдѣлалъ? Чтобы ввести въ заблужденіе простой народъ, проще говоря, обмануть его и лишить вѣчнаго спасенія. Вотъ онъ какой лжеучитель-то!

Кромѣ разобранныхъ мѣстъ Кондратьевъ сослался еще на книгу преподобныхъ отцевъ Варсонофія великаго и Іоанна „Руководство въ духовной жизни“, въ которой сказано, что при кончинѣ вѣка сего „занимающіе престоль священства во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны“. Къ этому мѣсту Кон-

дратъевъ подтасовалъ слова св. Игнатія Богоносца: „Всякъ челоуѣкъ силу разсужденія отъ Бога пріявый, мучень будетъ, аще не искусному пастырю послѣдуетъ“, (посл. Игнат. Богон. стр. 38) и сдѣлалъ заключеніе словами Златоуста и св. Аѳанасія Александрійскаго: „Лучше ни отъ единого же водиму быти; нежели отъ злаго водиму быти“. (Злат. на 14 посл. стр. 3114). „Лучше безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный“. (Твор. св. Аѳан. Александр. ч. 4, стр. 429).

Приведенныя свидѣтельства святыхъ, имѣющія совершенно различный смыслъ, Кондратьевъ намѣренно смѣшалъ въ кучу, навязалъ авторамъ ихъ свое безпоповское ученіе, котораго они не только никогда не проповѣдывали, но и не думали о немъ: Совершенно забылъ или совсѣмъ не знаетъ онъ наставленіе книги Кирилловой: „Подобаше отцемъ послѣдующе ничтоже разумѣвати паче уставленныхъ, ниже собирати реченія отъ писаній о иномъ и иномъ глаголемая и тѣхъ насилovati да волю нашу поставимъ“. (Кирил. 401 об.). Пусть же знаетъ и поставитъ себѣ за правило, что нельзя дѣлать подтасовку словъ писанія, чтобы удобнѣе истолковать его на свой ладъ. Истинный смыслъ вышеприведенныхъ имъ свидѣтельствъ слѣдующій. Преподобные отцы Варсонофій великій и Іоаннъ, сказавшіе, что въ концѣ міра пастыри церкви будутъ неискусны, не говоритъ того, что пастыри будутъ неискусны въ вѣрѣ, сдѣлаются еретиками и церковь останется безъ пастырей, нѣтъ, они имѣютъ въ виду неискусность пастырей по добродѣтельной жизни, что они „не будутъ знать художества добродѣтели“ (въ той же книгѣ 406 стр.), а по вѣрѣ они будутъ истинные пастыри. Если же пастыри будутъ недостойны только по жизни, а не по вѣрѣ, и Кондратьевъ видитъ исполненіе этого предсказанія въ настоящее время, то онъ съ своею братіею не правъ, потому что отдѣляться отъ церкви изъ-за недостойныхъ пастырей не слѣдуетъ, ибо благодать Божія дѣйствуетъ чрезъ нихъ, какъ и чрезъ достойныхъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ писаніе. „Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся тако убо чтемъ я яко Бога, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія; Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими“. (Благоуѣст. Еванг. Іоан. зач. 65, л. 301). „Церковь не перестаетъ быть святою и освящающею, если имѣетъ служителей и недостойныхъ.... Каковъ бы ни былъ священникъ, ког-

да онъ молится за народъ, его молитва возносится къ Богу.... За себя онъ самъ дастъ отвѣтъ Богу, но для паствы своей онъ есть истинный пастырь“. (Твор. Блаж. Август. т. 9, стр. 117). Такимъ образомъ становится яснымъ, что Кондратьевъ привелъ свидѣтельство св. Варсонофія себѣ же въ обличеніе.

Св. Игнатій Богоносецъ, запрещая слѣдовать неискуснымъ пастырямъ, имѣетъ въ виду неискусность другого рода, не такую, о которой говорится у св. Варсонофія, а неискусность по вѣрѣ, что ясно видно изъ слѣдующихъ его словъ: „Аще (кто) неискусному пастырю послѣдуетъ *и ложное ученіе его*, яко истинное, приемлетъ“. (Посл. Игнат. Богон. Ефес. стр. 38). Отъ такихъ неискусныхъ пастырей-лжеучителей дѣйствительно нужно удаляться. Но вѣдь св. Игнатій не учитъ, что всѣ пастыри могутъ быть неискусными въ вѣрѣ и церковь Христова останется безъ истинныхъ пастырей, а напротивъ говоритъ, что общество, лишившееся священства, какъ поморское, не Христово, проклятое и насаждено діаволомъ. „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“. (Посл. Игнат. Богон. 3 къ Трал. л. 20).

Въ словахъ св. Златоуста: „Лучше ни отъ единого же водиму быти“ содержится только та мысль, что пастырямъ злымъ по вѣрѣ не должно повиноваться. Но не говоритъ ли Златоустъ, что можно совсѣмъ оставаться безъ пастырей? Нѣтъ. Какъ онъ называетъ тѣхъ людей, какъ безпоповцы, которые не имѣютъ истиннаго священства? „Если у паствы не будетъ пастыря, то все извратится и уничтожится. Безначаліе есть зло“. (Твор. Злат. т. 12, стр. 275). „Скажи мнѣ: неужели вы считаете достаточнымъ, что ихъ (отдѣлившихся отъ церкви) называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее (благодать священства)“. Твор. Злат. т. 11, стр. 103). Ясно, что безпоповское общество св. Златоустъ называетъ извращеннымъ, злымъ, не имѣющимъ никакой пользы отъ вѣры.

Приведенное свидѣтельство изъ твореній св. Аѳанасія Александрійскаго: „Лучше безъ нихъ (безъ епископовъ, свя-

щенниковъ и діаконовъ) собиратися въ храмъ молитвенный“, ничего не говоритъ въ пользу безпоповцевъ; въ немъ только дается наставленіе недостойныхъ соблазнительныхъ пастырей извергать изъ сана, и временно собираться на молитву безъ соблазнительей впредь до назначенія на ихъ мѣста добрыхъ пастырей. „Аще епископъ или пресвитерьъ... живутъ худо и соблазняютъ народъ, то надлежитъ ихъ извергнуть. Ибо лучше безъ нихъ собираться въ молитвенный домъ“. (Твор. Аѳан. Александр. ч. 4, стр. 129). Такой случай можетъ бытъ только въ какой-нибудь одной епархіи или нѣсколькихъ приходахъ, въ которыхъ на время можетъ и не быть священнослужителей, но христіане этихъ мѣстъ не дѣлаются подобными безпоповцамъ и не лишаются совсѣмъ священства, а находятся въ завѣдываніи своего митрополита (см. 25 пр. 4 всел. соб.) или ближайшаго священника, которые и отправляютъ для нихъ всѣ духовныя требы. Но чтобы вся церковь вселенская лишилась священства, этого св. Аѳанасій никогда не говорилъ и подобныхъ мыслей не допускалъ, а училъ согласно со всѣми святыми отцами, что „безъ епископовъ нельзя сдѣлаться христіаниномъ.... и невозможно стоять церкви“. (Твор. св. Аѳан. т. 2, стр. 5). Слѣдовательно, сей св. мужъ не защищаетъ безпоповцевъ и не только не признаетъ ихъ общину за св. церковь, но и не считаетъ ихъ христіанами.

Заключивъ рѣчь о мнимыхъ предсказаніяхъ о паденіи пастырей, Кондратьевъ снова пытается посѣять сомнѣніе въ моей душѣ относительно правоты Св. церкви православной, къ которой я присоединился на правилахъ единовѣрія. Онъ пишетъ въ обвиненіе церкви, что она „6000 древнихъ книгъ, напечатанныхъ до п. Никона назвала еретическими, а книгу Кириллову—угодною одному діаволу“. Игнат. Сибир. 95 стр.; Никиф. Астрах. 311—312).

Странно, обвиняетъ церковь, а ссылается не на постановленіе церковное, осуждающее старопечатныя книги, а на Игнатія м. Сибирскаго и Феофилакта архіепископа Лопатинскаго. Да развѣ эти два лица представляютъ изъ себя церковь? Они только члены ея, но вѣдь за членовъ какого-бы то ни было общества нельзя обвинять все общество. Да и этихъ двоихъ святителей Кондратьевъ несправедливо обвиняетъ; онъ ихъ не понималъ. Во-первыхъ, м. Игнатій имѣетъ въ виду не различныя

по содержанію 6000 старопечатныхъ книгъ, а всего только 5 книгъ: 1 и 1 Предисловія къ слѣдованной и учебной псалтири: 3, книгу Кириллову; 4, книгу о Вѣрѣ и 5, великій Катихизисъ, напечатанныхъ по 1200 экземпляровъ каждой, что и составляетъ 6000 книгъ. (См. Игнат. Сибир. стр. 91, 92, 93 и 94). Во вторыхъ, м. Игнатій возставалъ собственно не вообще противъ вышеуказанныхъ книгъ, а противъ статьи о двуперстномъ сложеніи, помѣщенной въ этихъ книгахъ, основанной на неизвѣстномъ Θεодоритовомъ словѣ. Зная, что въ твореніяхъ блаженнаго Θεодорита такого слова о двуперстїи нѣтъ, м. Игнатій и назвалъ его произведеніемъ еретиковъ армянъ, употребляющихъ двуперстное сложеніе. Правда, это сказано рѣзко, но въ полемикѣ это часто бываетъ и строго судить за это не слѣдуетъ. Блаженный Іеронимъ о подобныхъ случаяхъ говоритъ такъ: „Если бы.. изъ желанія побѣды я сказалъ что-нибудь вопреки смыслу писанія... свою вину я искупилъ бы заслугой. (Твор. ч. 1, стр. 31). Московскій п. Іоасафъ несправедливо назвалъ чинъ погребенія священническаго еретическимъ и исключилъ его изъ своего потребника, но никто за это еретикомъ его не считалъ и раздѣленія съ нимъ не производилъ. Такъ нужно судить и о м. Игнатїи. Православная церковь давно уже заявила, что, рѣзкихъ выраженій полемистовъ относительно старыхъ обрядовъ она „не раздѣляетъ“ (см. изъясненіе порицаній стр. 13) и Кондратьевъ, обвиняя ее въ чужихъ ошибкахъ, показываетъ этимъ только лишь одно свое невѣжество и недобросовѣстность.

Несправедливо обвиненіе и на архіепископа Лопатинскаго. „Преосвященный Феофилактъ не прямо на сію книгу (Кириллову), какъ вы сказываете, но на ложь и прельщеніе писалъ слѣдующее: „Уже бо видно, что оная книга, нареченная Кириллова, не Кириллова, но Зизаніева есть, который по своему имени посягалъ зизанія, то-есть плевелы, на обманъ и прелесть простымъ людямъ, еже есть зѣло противно Богу..., а прїятно одному діаволу“ (Никиф. Астрах. отв. на 14 вопр). Что книга Кириллова св. Кириллу Іерусалимскому не принадлежитъ, этого никто изъ благоразумныхъ оспаривать не будетъ. Непререкаемая истина и то, что ложь прїятна только одному діаволу. Полагаю, что Кондратьевъ долженъ съ этимъ согласиться.

Не преминулъ Кондратьевъ въ своей статьѣ коснуться и единовѣрія. Выхвативши отдѣльныя выраженія изъ разныхъ

журналовъ и газетъ, онъ пишетъ, что „единовѣрцы Богомъ не просвѣщены“, находятся подъ клятвой церкви; архипастыри господствующей церкви называютъ ихъ полураскольниками (проток. О-ва дух. Просвѣщ. 1873—4 г.г. стр. 105). Единовѣріе непонятное учрежденіе (Правосл. Обзор. 1888 г. январь 127 стр.); Ступень и мость, лохань, собирающая всякія нечистоты.“ (Совр. Изв. 1885 г. № 198). Дѣлая всему этому заключеніе, онъ говоритъ: „Вотъ въ такое то учрежденіе г. Давыдовъ и присоединился“.

Все это сплошная ложь, клевета и пустота. Присоединяющіеся къ св. церкви на правилахъ единовѣрія просвѣщены Богомъ, о чемъ во всеуслышаніе говоритъ священникъ присоединяющемуся при омовеніи губкою частей тѣла, помазанныхъ св. мѣромъ: „Оправдался еси. *Просвѣтилъся еси*“. (См. чинъ миропомаз.) Отъ церковныхъ клятвъ они разрѣшаются при чтеніи молитвы слѣдующими словами: „Азь всесильною Его (христовою) властію чрезъ святыхъ апостолы и ихъ пріемники, мнѣ аще и недостойному архіерею (или іерею) данною, прощаю и разрѣшаю тя чадо (имя рекъ) отъ союза клятвеннаго, и отъ всякаго отлученія малаго же и великаго, и отъ всякаго запрещенія, въ няже отступствомъ отъ правыхъ вѣры впалъ былъ еси“ (см. Разрѣшит. мол. въ чинѣ присоединенія).

Полураскольниками названы не всѣ вообще единовѣрцы, а только такіе, которые чуждались православной церкви и не искренно къ ней присоединились; настоящіе же единовѣрцы св. церковію называются „возлюбленными чадами православныя Греко-Россійскія каѳолическія и апостольскія церкви“. (Послан. св. Синода 1900 г. 26 октября).

Что касается рѣзкихъ выраженій по адресу единовѣрія, будто оно есть „непонятное учрежденіе, лохань“ и проч., то въ первыхъ, это газетныя сообщенія и довѣряться имъ нельзя. Во вторыхъ, если бы и дѣйствительно такъ было сказано, какъ сообщается въ газетахъ и журналахъ, то не церковію сказано, а частными лицами.

Стефанъ, епископъ Римскій, назвалъ св. Кипріана Кароагенскаго „лже-Христомъ, лже-апостоломъ и коварнымъ дѣлателемъ“. (Твор. Кипр. ч. 1, стр. 388). Такъ что же, нужно ли его на самомъ дѣлѣ признавать за лже-апостола? Нѣтъ. Св. церковь признаетъ его за преемника апостольскаго и причислила къ лику Святыхъ. Такъ и современная св. православная церковь,

не обращая вниманія на необдуманная выраженія объ единовѣрїи частныхъ лицъ, признаетъ его правильнымъ и спасительнымъ. „Православіе и единовѣрїе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра“. (Дѣян. Казан. соб. 1885 г.).

Указываетъ Кондратьевъ въ своей статьѣ на книгу іеросхимонаха Іоанна грѣшнаго, въ которой говорится, что молящіяся двуперстно преданы клятвѣ и самое двуперстіе отвержено и есть армянское преданіе и проч. Удивительное дѣло! Какъ не пойметъ Кондратьевъ, что сужденіе о двуперстїи Іоанна грѣшнаго не есть сужденіе церкви. Кромѣ этого, сей старецъ, говоря о двуперстїи, имѣетъ въ виду отдѣляющихся отъ церкви изъ-за двуперстїа раскольниковъ, ставящимъ его знаменіемъ своего раздора съ церковію. Такіе двуперстники, какъ отступники и хулители церкви, дѣйствительно прокляты. Но единовѣрцы не раскольники, а послушныя чада Христовой церкви; они употребляютъ двуперстіе не самовольно, а по благословенію церкви, чего не отрицаетъ и Іоаннъ Грѣшный. Онъ въ своей книжицѣ говоритъ: Присоединяющимся къ св. церкви, изъ снисхожденія на ихъ просьбу, позволено не точію двуперстнымъ сложеніемъ молиться, но и особенныя имѣтъ церкви подъ названіемъ единовѣрческихъ“ (стр. 14 втор. сч.). Изъ прочитаннаго становится яснымъ, что іеросхимонахъ Іоаннъ двуперстниковъ единовѣрцевъ признавалъ чадами св. церкви, а двуперстниковъ раскольниковъ, какъ Кондратьевъ съ братією — неправомудрствующими и проклятыми.

Не зная, въ чемъ меня обвинить и къ чему придраться въ моемъ прощальномъ письмѣ, Кондратьевъ додумался поставить мнѣ въ вину, что я въ письмѣ не упомянулъ о своемъ взглядѣ на написаніе имени Христа Спасителя Іисусъ съ одною и двумя ижами, дѣлая изъ этого выводъ, будто я не утвержденъ въ православїи, потому что церковь, по его мнѣнію похулила имя Христа Спасителя, назвавши его равноухимъ, чудовищнымъ и ничего не значущимъ, черезъ что пастыри ея чрезъ пророка Малахію (2, 1) прокляты и сама она стала мерзостію запустѣнія.

Это возраженіе представляетъ собою пустую болтовню празднаго человѣка. Можно ли заглядывать въ чужую душу и читать чужія мысли? Конечно, нѣтъ. Правда, есть богоугодные люди, открывающіе тайны человѣческаго сердца, но вѣдь

онъ къ числу прозорливцевъ не принадлежитъ, слѣдовательно нечего на себя и брать не свое и клеветать на меня, будто я не по убѣжденію присоединился къ православной церкви. Да вѣдь, если бы я не былъ убѣжденъ, то зачѣмъ же присоединился? Принуждалъ что-ли кто меня къ этому? Нѣтъ, г. Кондратьевъ, не лгите на меня, я все обдумалъ, все обсудилъ, не оставилъ въ душѣ моей и тѣни сомнѣній о правотѣ православія и присоединился къ св. церкви съ полнымъ убѣжденіемъ и вѣрою, что она есть „Столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 16) и единственная въ мірѣ хранительница божественнаго откровенія и раздаятельница благодатныхъ даровъ св. Духа. Убѣжденъ я въ частности и въ правильности произношенія имени Христа Спасителя Іисусъ, пишемаго съ двумя ижами, о чемъ мною сказано было въ прощальномъ письмѣ въ такихъ словахъ: „книги при п. Никонѣ исправлялись съ древнихъ книгъ и что въ исправныхъ книгахъ нѣтъ никакихъ ересей“ (стр. 6).

Хулы на имя Іисусъ съ одною ижею со стороны церкви никогда не было и не могло быть, а было только разсужденіе частныхъ лицъ полемистовъ, что правильнѣе писать и произносить это имя по гречески, съ двумя ижами, т. е. Іисусъ, потому что въ переводѣ на русскій языкъ оно означаетъ Спаситель; если же отнять отъ этого имени одну ижу, то переводъ такого значенія уже не имѣетъ; а выходитъ что-то чудное или „чудовищное“ „ничего не значущее“, т. е. ничего опредѣленнаго не означающее. Ну гдѣ же и въ чемъ тутъ хула заключается? Пора бы ужъ старообрядцамъ здраво разсуждать!

Ссылка Кондратьева на 2 главу 1 и 2 стихи пророчества Малахійи сдѣлана не къ дѣлу. Господь черезъ пророка проклинаетъ не новозавѣтное, а ветхозавѣтное священство за то, что они приносили Ему въ жертву порочныхъ животныхъ, кривыхъ, слѣпыхъ и проч. (см. 1 гл. 8 ст.). Въ новомъ завѣтѣ клятва эта относится къ отступникамъ церкви, которые „переевъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣютъ“, а таковы есть раскольники и Кондратьевъ съ братією, поэтому и клятву пр. Малахійи онъ указалъ на свою именно голову. „Ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкамъ рече: пошлю на вы клятву“. (Толк. Ап. 548 об.).

Мерзость запустѣнія во вселенской Христовой церкви не можетъ быть; она находится у отступниковъ церкви, которые „жертвенниковъ не имуть... и жертвы животнаго хлѣба не закалають, и хлѣба незлобиваго агнца пречистаго тѣла, и вина честныя крове Христовы, въ жертву не приносятъ“. (Кирил. 32 л.). Въ церкви православной есть и жертвенникъ и престоль, „сіе бо вездѣ и всюду у православныхъ узриши“ (Тамъ же 31 л.); есть и жертва безкровная, которую церковь „до скончанія вѣка приносить имать“. (Тамъ же 78 об.). У кого же нѣтъ жертвенниковъ и жертвы? У еретиковъ, да у безпоповцевъ. „Еретицы жертвенниковъ не имуть“. (Кирил. 32 л.). Значить у нихъ и мерзость запустѣнія.

Наговоривши всякаго вздора, неправды и клеветы на св. церковь, Кондратьевъ въ заключеніе своей статьи думалъ обратиться ко мнѣ съ послѣднимъ словомъ увѣщанія, но Господь попуталъ его и онъ началъ увѣщавать не меня, а находящагося въ расколѣ моего родителя такими словами: „Такъ вотъ, уважаемый по св. Крещенію братъ Ефимъ Степановичъ, св. писаніе указываетъ намъ двѣ церкви—истинную Христову Спасительную (православную) и ложную антихристову—погибельную (безпоповскую). Лукавой врагъ рода человѣческаго діаволь соблазнилъ васъ видимымъ блескомъ церкви антихристовой (безпоповской), потому что въ антихристовой церкви нѣтъ ни священства ни жертвы (Кирил. 32 л.), но всемилостивый Господь ожидаетъ васъ съ покаяніемъ... Молитесь Ему и Онъ обратитъ Васъ на путь спасенія. Къ вашей молитвѣ приложатся молитвы близкихъ вамъ родственниковъ и братьевъ по св. купели, и Господь наставитъ васъ на путь праведный. Заблуждаться свойственно всякому человѣку, а наипаче въ нашъ горестный вѣкъ антихристова царства. Но да спасетъ васъ Господь Ісусъ Христосъ и да защититъ васъ своими пречистыми молитвами Царица Небесная“.

Такимъ образомъ Кондратьевъ мечталъ объ одномъ, а сдѣлалъ другое, думалъ послѣднимъ словомъ увѣщанія воздѣйствовать на меня, а сталъ увѣщавать и приглашать къ покаянію и оставленію заблужденія отца моего старообрядца. Это выходитъ такъ, что началъ свою статью о здравіи раскола, а кончилъ за упокой.

За сдѣланное увѣщаніе моему родителю Евфиму Степановичу, блуждающему въ душепагубномъ расколѣ, чтобы Господь вразумилъ его и обратилъ на путь спасенія, я могу только

поблагодарить г. Кондратьева. Въ этомъ случаѣ мы съ нимъ сходимся, его увѣщаніе совпадаетъ съ моимъ сердечнымъ желаніемъ и непрестанною молитвою, чтобы милосердый Господь ими же вѣсть судьбами вывелъ его изъ тьмы раскола и сопричислилъ святому Своему избранному стаду-церкви православной, безъ которой „нигдѣ же нѣсть спасеніе“. Къ той молитвѣ я присоединяю молитву и за Кондратьева и за всѣхъ заблуждающихся старообрядцевъ, да вразумитъ и ихъ Господь и да покажетъ имъ путь въ церковь святую свою.

Бывшій гонитель, а нынѣ сынъ св. церкви православной Стефанъ Давыдовъ.

Сообщилъ священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.



Къ вопросу о надѣленіи церковей землею.

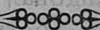
Н-скому церковному попечительству.

При разсмотрѣніи заявленія жены Полковника Акилины Ивановны Быкадоровой о неправильномъ взисканіи съ нея денегъ на образованіе капитала для покупки церковнаго надѣла для церкви слободы Зуевки, Таганрогскаго округа, Областное Правленіе нашло, что: а) при опредѣленіи взисканія денегъ съ жены полковника Акилины Ивановны Быкадоровой, для образованія капитала на покупку церковнаго надѣла для церкви слободы Зуевки, Ново-Павловское № 2 церковное попечительство руководствовалось спискомъ земель, составленнымъ Зуевскимъ волостнымъ правленіемъ, въ которомъ значилось за г. Быкадоровой 103 дес. земли и за дочерью ея Маріей Дьяковой 105 дес.; б) свѣдѣнія эти, по справкамъ Областной Чертежной, оказались несоотвѣтствующими дѣйствительности, такъ какъ за каждой изъ поименованныхъ лицъ значится по 100 дес. удобной земли; в) согласно закону 23 апрѣля 1870 г. обложенію подлежитъ только удобная земля, и г) за это количество земли съ гг. Быкадоровой и Дьяковой причитается по 143 руб. съ каждой; по расчету въ 1 руб. 43 коп. за каждую десятину, согласно постановленію церковнаго попечительства 10 іюня 1910 года, а потому, руководствуясь правилами объ отводѣ земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на

владѣльческихъ земляхъ въ Области войска Донского (прилож. III къ ст. 453 т. IX Зак. о состоян., изд. 1899 года),

Областное Правленіе журналомъ, состоявшимся 22 іюня 1913 года, опредѣлило: 1) постановленіе Ново-Павловскаго № 2 церковнаго попечительства отъ 10 іюня 1910 г. въ части, касающейся назначенія взысканія съ жены полковника Акилины Ивановны Быкадоровой и дочери ея Маріи Казьминишны Дьяковой съ первой въ размѣрѣ 147 руб. 26 коп. и со второй 150 руб. 15 коп. на образованіе капитала для покупки церковнаго надѣла для церкви слободы Зуевки, отмѣнить и поручить попечительству вновь рассмотретьъ этотъ вопросъ, принявъ въ руководство приведенныя соображенія Областнаго Правленія и 2) циркулярно разъяснить всѣмъ церковнымъ попечительствамъ по отводу земельныхъ надѣловъ, чтобы они: а) при раскладкѣ положенной на образованіе капитала для покупки церковнаго земельного надѣла суммы между всѣми владѣльцами земель, входящихъ въ составъ извѣстнаго прихода, руководствовались количествомъ десятинъ только удобной земли, не принимая къ обложенію неудобную; б) каждое постановленіе попечительства должно быть объявлено всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ подъ расписки, которыя подлежатъ храненію при дѣлахъ попечительства, дабы возможно было исчислять установленные закономъ сроки на обжалованіе.

О вышеизложенномъ постановленіи Областное Правленіе сообщаетъ попечительству для надлежащаго исполненія.



Рѣдкое торжество въ Кривянской станицѣ.

Въ текущемъ году Кривянская станица съ небывалымъ торжествомъ совершила свой престольный праздникъ въ память Святителя Тихона, Воронежскаго и Задонскаго чудотворца. Новый нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ, полный силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, придавъ престольному празднику въ Кривянской станицѣ особую торжественность.

Въ самый праздникъ, рано утромъ, Владыка крестнымъ ходомъ вышелъ изъ Новочеркаскаго Каѳедральнаго Собора съ иконою Свят. Тихона по направленію въ станицу Кривянскую. Во время пути войсковые пѣвчіе вмѣстѣ съ народомъ вос-

пѣвали свящ. пѣснопѣнія, а Владыка, окруженный народомъ, шествовалъ съ архипастырскимъ жезломъ, благословляя народъ. Близъ станицы Кривянской на встрѣчу крестному ходу вышелъ крестный ходъ изъ ст. Кривянской со множествомъ народа, и соединенный крестный ходъ вошелъ въ станицу, встрѣчаемый толпами народа. Народу собралось такъ много, что едва улицы вмѣщали всѣхъ. Весь народъ вмѣстѣ съ архипастыремъ воспѣвалъ громогласно: „Святителю отче Тихоне, моли Бога о насъ“. Религіозный подъемъ духа народнаго былъ необычайный. Всѣ вокругъ пѣли, молились и славили Трїединого Бога едиными устами купно со своимъ Архипастыремъ. По входѣ крест. хода въ храмъ началась божеств. литургія, которую Владыка совершалъ до малаго входа подъ открытымъ небомъ, дабы дать возможность многочисленнымъ богомольцамъ насладиться величественно-умилительною службою.

Къ доверщенію торжества за литургією была совершена хиротонія во іереи діакона Захарова. Въ концѣ литургіи Владыка-Архіепископъ произнесъ вдохновенное слово о подвигахъ и святой жизни Свят. Христова Тихона, и при этомъ призывалъ всѣхъ слѣдовать жизни дивнаго угодника Божія. Съ великимъ вниманіемъ народъ слушалъ своего архипастыря, у нѣкоторыхъ были замѣтны слезы умиленія. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебень Святителю Тихону Задонскому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Такое небывалое торжество надолго останется въ памяти станичниковъ. Послѣ богослуженія Владыка долго бесѣдовалъ на площади съ народомъ, стараясь своею простотою и доступностію дать возможность подойти ближе народу и открыть свои духовныя нужды. Народъ не отходилъ отъ своего Владыки и жадно ловилъ каждое слово его, стараясь запомнить все и унести съ собою въ свои семьи для назиданія домашнимъ.

Изъ станицы Кривянской Владыка при колокольномъ звонѣ крестнымъ ходомъ отбылъ въ г. Новочеркасскъ. Народъ всю дорогу сопровождалъ своего Владыку и пѣлъ неустанно священныя пѣснопѣнія... Къ 3 часамъ дня Владыка прибылъ въ Новочеркасскъ и на соборной площади совершилъ напутственный молебень уходящимъ на войну войскамъ.

Энергія и неутомимость Владыки изумительна. Вездѣ и всюду Владыка самъ совершалъ всѣ богослуженія, сопровождая ихъ неопустительно архипаст. словомъ.

Да укрѣпитъ Господь силы нашего Владыки на пользу и славу церкви Христовой.

Очевидецъ.

1914 г. 15 авг.



Епархіальная хроника.

13 августа, въ день престольнаго праздника Тихоновской церкви ст. Кривянской, Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ совершалъ въ этой церкви божественную литургію, а наканунѣ праздника служилъ всенощн. бдѣніе. Послѣ Евангелія на литургіи говорилъ поученіе о подвигахъ св. Тихона Воронежскаго и о подражаніи ему въ жизни.

Утромъ 13 авг. Владыка крестнымъ ходомъ изъ Новочеркасска въ ст. Кривянскую пришелъ къ литургіи, а послѣ литургіи крестнымъ ходомъ возвратился въ г. Новочеркасскъ.

Въ этотъ же день на Соборной площади Владыка служилъ напутственный молебень уходящимъ на войну казакамъ.

15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ совершалъ божествен. литургію въ Соборѣ, а наканунѣ праздника служилъ всенощн. бдѣніе въ Соборѣ же. Въ концѣ литургіи говорилъ Владыка архип. слово.

Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви и служилъ всенощное бдѣніе тамъ же.

Вечеромъ Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ читалъ акаѣистъ Успенію Бож. Матери въ Крестовой церкви, а Преосвящ. Епископъ Гермогенъ читалъ акаѣистъ въ Соборѣ.

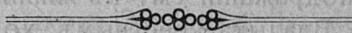
17 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, и наканунѣ служилъ всенощн. бдѣніе. За литургіею говорилъ слово свящ. С. Поповъ.

Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ Троицкой церкви, гдѣ вечеромъ и читалъ акаѣистъ.

18 августа, въ 10 час. утра. Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ г. Новочеркасска въ

Старочеркасскій женскій монастырь, куда прибылъ въ 6 ч. вечера и въ этотъ же вечеръ служилъ всеношн. бдѣніе въ монастыр. храмѣ, а на другой день, 19 авг., совершалъ божествен. литургію въ томъ же храмѣ, по случаю престольнаго праздника. Послѣ Евангелія Владыка говорилъ поученіе. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ всѣ церкви ст. Старочеркасской и выѣхалъ въ этотъ же день въ ст. Ольгинскую, хут. Воровско-Бальскій и ст. Манычскую для посѣщенія церкви. Крестный ходъ вернулся изъ ст. Старочеркасской въ гор. Новочеркасскъ въ тотъ же день въ сопровожденіи градскаго духовенства и народа, который всю дорогу пѣлъ свящ. пѣнопѣнія.

Преосвящен. Епископъ Гермогенъ совершалъ божествен. литургію въ Донской церкви, а накануне праздника служилъ всеношн. бдѣніе.



Разныя извѣстія.

●● Архангельскій епархіальный съѣздъ сдѣлалъ интересное постановленіе по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Съѣздъ находитъ, что настало время всему духовенству серьезно взглянуть на великое народное дѣло борьбы съ пьянствомъ, близко принять къ сердцу это дѣло и выступить, съ Божіей помощью, энергично на дѣло отрезвленія въ каждомъ приходѣ епархіи каждому члену причта, общими силами, въ полномъ единеніи между собой и съ ревнителями изъ прихожанъ обоого пола. Призывая Бога на помощь, признавая неотложнымъ дѣло борьбы съ пьянствомъ, объединяясь вокругъ своего архипастыря, духовенство бодро пойдетъ по пути отрезвленія народнаго и годъ отъ году будетъ преуспѣвать въ этомъ. Для сего духовенство должно признать положительный вредъ отъ алкоголя и необходимость борьбы съ нимъ.

1. Тѣ изъ членовъ духовенства Архангельской епархіи, кои не злоупотребляютъ спиртными напитками, должны идти еще дальше: должны принять на себя подвигъ безусловнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, конечно доб-

ровольно, навсегда или на извѣстный срокъ и, кромѣ того приняться за постоянную работу—передать эту свою трезвость другимъ, а не быть равнодушнымъ при видѣ того, какъ гибнуть иные изъ членовъ причта и изъ прихожанъ.

2. Тѣ члены причта, кои впадаютъ по временамъ въ грѣхъ винопитія, должны предъ Богомъ рѣшить, что прежде, чѣмъ другихъ приводитъ къ трезвости, сами должны дать обѣтъ трезвости на годъ и болѣе, и потомъ возобновить свой обѣтъ.

3. На благочинническихъ совѣтахъ нынѣ же отобрать подписи отъ членовъ причтовъ, злоупотребляющихъ спиртными напитками, что они перестанутъ пить.

4. Въ случаѣ безуспѣшности принимаемыхъ мѣръ къ исправленію виновныхъ, благочиннической совѣтъ доносить о нихъ епархіальному начальству, съ представленіемъ ихъ подписокъ.

5. Духовенство должно привлечь къ подвигу борьбы съ пьянствомъ и дѣтей своихъ, обучающихся особенно въ семинаріяхъ. Во время каникулъ они бы много совершили добраго и, вернувшись въ семинарію, оживили бы товарищескую жизнь, заинтересовали бы другихъ, и изъ нихъ, подъ руководствомъ преподавателей, выработались бы будущіе проповѣдники трезвости. Проповѣдь о трезвости въ храмѣ, школѣ, по деревнямъ и домамъ, а также чтенія и бесѣды въ училищѣ съ туманными картинами должны быть поставлены въ первую очередь. Участвовать должны всѣ члены причта, учителя и учащіеся въ семинарію. О состояніи проповѣдничества и чтеній о трезвости о.о. благочинные должны представлять подробные отчеты въ началѣ cadaго года въ проповѣдническій комитетъ.

6. Просить о.о. миссіонеровъ и наблюдателей, чтобы они при посѣщеніи приходовъ произносили проповѣди и вели собесѣдованія о трезвости.

Но въ цѣляхъ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ съѣздъ полагалъ бы дополнить свое постановленіе слѣдующими мѣрами: 1) само духовенство должно подавать народу примѣръ трезвости; духовенство должно усилить пастырскую дѣятельность путемъ проповѣди, чтеній, собесѣдованій и пр.; 2) открывать общества или кружки трезвости; 3) выписывать въ приходскія бібліотеки журналъ „Трезвая жизнь“, изд. Александровскаго общества трезвости и др. подобные ему; 4) вести частныя пастырскія бесѣды во время посѣщенія домовъ прихожанъ для требоисполненій и въ другихъ случаяхъ;

5) объ успѣшныхъ опытахъ введенія и упроченія въ приходахъ трезвости печать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ и др. мѣстныхъ газетахъ; 6) дозволить каждому причту расходовать ежегодно до 25 руб. церковныхъ суммъ на выписку книгъ, брошюръ и листковъ о вредѣ и пагубности пьянства; 7) открывать читальни; 8) произносить пастырямъ возможно чаще поученія о вредѣ пьянства и угодности Богу обѣтовъ трезвости; 9) просить гражданское начальство обратить особенное вниманіе на тайную продажу спиртныхъ напитковъ и принять мѣры къ уничтоженію этой продажи; 10) духовенство не должно покупать спиртныхъ напитковъ для угощенія прихожанъ въ храмовые и мѣстные праздники; 11) вводить чтеніе въ школахъ о вредѣ пьянства; 12) на фабрикахъ и заводахъ, равно въ пригородныхъ приходахъ священники и церковнослужители должны быть назначаемы изъ людей совершенно трезвыхъ; 13) желательно широкое распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы и устройство подвижныхъ библиотекъ; 14) въ школахъ дѣтямъ объяснять грѣхъ пьянства на примѣрахъ изъ книжекъ противъ пьянства; 15) навсегда долженъ быть оставленъ обычай духовенства принимать водку передъ браками; 16) уклоняться отъ употребленія водки при требоисправленіяхъ въ домахъ прихожанъ.

Кромѣ того, сѣздъ постановилъ предложить всѣмъ священнослужителямъ возносить усердныя Господу Богу молитвы объ исцѣленіи недугующаго винопитіемъ собрата.

●● Пастырское собраніе екатеринославскаго духовенства, состоящее подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, обратило вниманіе на современную „разруху“ брака и вообще аномалію въ семейной жизни современнаго общества. Докладываль объ этомъ предметѣ одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ.

Указавъ цѣлый рядъ причинъ этого печальнаго явленія (эгоизмъ вступающихъ въ бракъ, легкомысленное отношеніе къ жизни, болѣзненная гордость и самолюбіе, нервность нашего времени, расчеты, предбрачная нравственная нечистота), докладчикъ особое вниманіе обратилъ на растлѣвающее значеніе литературы послѣдняго времени съ ея „арцыбашевчиной“ и „санинствомъ“, съ ея проповѣдью культа Астарты и поклоненія плоти... „Женщина оголенная, освобожденная отъ нравственныхъ обязательствъ вольноотпущенница—вотъ идеаль на-

шего вѣка, кумиръ театра, литературы, искусствъ, высшее пониманіе красоты и женственности“... Самое направленіе современной жизни также можетъ дѣйствовать и дѣйствительно дѣйствуетъ разрушительно на семейное благополучіе... Теперь разучились уже понимать старинную поговорку, что свой очагъ—золотой очагъ, свой домъ пересталъ уже быть источникомъ самыхъ чистыхъ радостей и наслажденій... Развилось великое нравственное зло: мужъ ищетъ себѣ отдыха и развлечения не въ домашнемъ кругу, а гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ. Вслѣдствіе этого зарождается домашній раздоръ, и тамъ, гдѣ нѣтъ строгой справедливости и бдительности, развивается искушеніе къ невѣрности и ко всякимъ беззаконіямъ.

Борьба съ этимъ зломъ очень тяжела вслѣдствіе почти неотвратимой силы его. Силу его подтверждаютъ библейскіе рассказы, обличенія пророковъ и житія святыхъ. Необходимо крайнее напряженіе въ борьбѣ со зломъ, разрушающимъ семейную жизнь, необходима осторожность, осмотрительность и своего рода искусство. Отыскивать идеаль семейнаго быта въ глубинѣ добраго стараго времени значитъ гоняться за мечтою; надобно искать высшаго начала—такого, которое могло проникнуть до глубины души и всю ее обнять цѣльнымъ чувствомъ и цѣльнымъ сознаніемъ. Таковымъ началомъ можетъ быть только нравственное убѣжденіе. А это убѣжденіе можетъ быть достигнуто только цѣлесообразнымъ и при томъ религіознымъ воспитаніемъ... И прежде всего мы должны обратить самое серьезное вниманіе на воспитаніе въ этомъ направленіи въ школахъ, особенно духовныхъ; нужно употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы изъ школъ выходили достойные юноши—христіанскіе женихи и вполне достойныя ихъ дѣвицы—христіанскія невѣсты; нужно сдѣлать такъ, чтобы тѣ и другія знали, какая жизнь ожидаетъ ихъ, какія потребуются жертвы при совмѣстномъ существованіи. Нужно оградить наше юношество отъ современной растлѣвающей литературы, театра и кинематографовъ. За это дѣло должны дружно взяться школа и семья. Необходимо воспитывать въ подрастающемъ поколѣннн любовь къ семьѣ и дому, а не увлекаться особенно экскурсіями, особенно въ такіе праздники, какъ Рождество Христово или Пасха. Нужно въ широкомъ объемѣ использовать церковную проповѣдь для ознакомленія паствы съ христіанскими началами семейной жизни (бракъ, воспитаніе дѣтей, обязанности дѣтей и т. п.).

Что же касается отношеній къ существующему, уже выяснившемуся злу, то пастырское собраніе нашло, что здѣсь наилучше всего держаться принциповъ суда надъ „братомъ согрѣшающимъ“, указаннымъ въ 18-й главѣ Евангелія Матѳея, и помнить мудрое изреченіе ветхозавѣтнаго приточника: „аще біеши безумнаго посреде сонмища срамляя его, не отымеши безумія его“.

●● Съѣздъ благочинныхъ Минской епархіи, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго своего, постановилъ открыть въ Минскѣ противосектантскіе курсы для духовенства подъ условіемъ имѣть при каждомъ благочинническомъ округѣ не менѣе одного священнослужителя, вполне подготовленнаго въ борьбѣ съ сектантскимъ лжеученіемъ и снабдить всѣ церковныя бібліотеки противосектантской литературой.

Съ цѣлью насажденія и развитія въ епархіи здоровой народной жизни, рѣшено устроить въ Минскѣ, по примѣру прошлаго года, спеціальныя курсы для прихожанъ по борьбѣ съ инославной и сектантской пропагандой.

По вопросу объ установленіи правильной приходской жизни, въ частности о проведеніи въ народныя массы трезвеннаго движенія, съѣздъ рѣшилъ преобразовать во всей епархіи существующіе при церквяхъ попечительства и церковно-приходскія братства, значительно расширивъ и ожививъ ихъ дѣятельность, и призналъ необходимымъ широкое развитіе приходскихъ обществъ трезвости, распространеніе среди населенія анти-алкогольной литературы и устройство чтеній и бесѣдъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Констатировавъ появленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вредной агитаціи противъ начавшагося трезвеннаго движенія, съѣздъ постановилъ особенно противодѣйствовать распространенію ложныхъ свѣдѣній, направленныхъ въ защиту кабаковъ, всячески изоблачая какъ уличное пьянство и неумѣренное употребленіе крѣпкихъ напитковъ, такъ и лицъ, поддерживающихъ въ приходахъ корчемство.

●● Оригинальное ходатайство. Крестьяне села Марѳина, Красноярскаго уѣзда, возбудили ходатайство обложить продаваемую въ ихъ селѣ водку изъ казенной винной лавки особымъ сборомъ на достройку сооружаемаго въ ихъ селѣ храма. Необхо-

димось этой мѣры крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что другихъ средствъ на достройку церкви у нихъ нѣтъ.

Думскіе итоги. Закончившаяся сессія Гос. Думы оказалась очень плодотворной для церковныхъ мѣропріятій и предположеній. Не говоря о бюджетѣ, прошедшимъ безъ всякихъ урѣзокъ, въ минувшую сессію принято нѣсколько весьма важныхъ законопроектовъ по духовному вѣдомству, связанныхъ съ крупными ассигнованіями изъ государственнаго казначейства.

Во-первыхъ, принятъ кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства, въ суммѣ $2\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. Кредитъ этотъ, какъ извѣстно, былъ связанъ съ принципіальными положеніями. Духовное вѣдомство рѣшило испрашивать теперь по $1\frac{1}{2}$ милл. рублей ежегодно въ добавленіе къ кредиту на жалованье духовенству, вмѣсто 600 тыс. р., съ тѣмъ, чтобы довести скорѣе до конца обезпеченіе всѣхъ причтовъ средне-нормальными окладами и затѣмъ приступить къ удвоенію этихъ окладовъ. Въ прошломъ году Гос. Дума не дала добавочныхъ 900 тысячъ руб. Нынче даны и эти 900 тыс., и новые $1\frac{1}{2}$ милл. Такимъ образомъ вѣдомственную программу обезпеченія духовенства слѣдуетъ считать утвержденною со стороны законодательныхъ учреждений. Будущее намѣчается въ такомъ видѣ. Сначала всѣ причты будутъ обезпечены нынѣшнимъ жалованьемъ; потомъ оклады станутъ постепенно удвояться. Въ то же время предполагается ввести приходское обложеніе, для замѣны даяній за требы опредѣленными взносами, въ размѣрѣ нынѣшняго жалованья духовенству. Лѣтъ черезъ 20 эта реформа должна завершиться. Немножко долго; но... лучшаго ничего не придумали. Настоящее поколѣніе духовенства едва-ли дождется результатовъ реформы. Будетъ ли довольно ею будущее? Дай Богъ, чтобы было довольно! Во всякомъ случаѣ Госуд. Дума сдѣлала то, что отъ нея просили. Она даже не потребовала непременно выполненія поставленнаго ею раньше условія: внесенія одновременно преобразования прихода. Впрочемъ, духовное вѣдомство, по газетнымъ свѣдѣніямъ, внесло будто-бы на дняхъ приходскій проектъ въ Думу. Если эта правда, то это также плюсъ минувшей сессіи. Наконецъ, мы дождались приходскаго проекта, претерпѣвшаго столько мытарствъ. Теперь по крайней мѣрѣ является надежда, что дѣло двинется.

Во-вторыхъ, были приняты всѣ условные кредиты на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того,

принято два новыхъ важныхъ законопроекта. Одинъ изъ нихъ — залежавшійся проектъ устройства пенсіонной кассы для учащихся въ церковныхъ школахъ. Онъ составленъ три года назадъ, но получилъ движеніе лишь нынче. Думскіе круги относились къ нему не особенно сочувственно, считая излишнимъ устраивать особую пенсіонную кассу духовнаго вѣдомства при существованіи министерской. Но въ концѣ концовъ большинство согласилось съ предложеніемъ, и проектъ принятъ. Учащіе въ церковныхъ школахъ теперь обезпечены пенсіей на старость и болѣзнь и поставлены въ одинаковыя условія съ учащими въ школахъ министерскихъ и земскихъ. Для тружениковъ народнаго образованія это — большая радость. Другой проектъ — объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ. Вопросъ — давно назрѣвшій. Существующее содержаніе наблюдателей — епархіальныхъ въ 1.500 р. и уѣздныхъ 400—900 р. (большей частью), конечно, неудовлетворительно. Если бы такой порядокъ продолжался, то трудно было бы найти на должности даже епархіальныхъ наблюдателей кандидатовъ. Теперь преподаватель семинаріи получаетъ 2.000—3.000 р., такъ кому охота идти на 1½ тыс. Новый законъ увеличиваетъ содержаніе епархіальныхъ наблюдателей до 4.000 руб., что вполне достаточно, и уѣздныхъ до 2.000 р. (+400 р. разъѣздныхъ), что также очень хорошо. Составъ церковно-школьной инспекціи отнынѣ долженъ повыситься, тѣмъ болѣе, что Гос. Дума приняла весьма полезную поправку, заключающую требованіе высшаго образовательнаго ценза для уѣздныхъ наблюдателей. Неопытные наблюдатели должны постепенно замѣняться опытными людьми. Только слѣдовало бы сдѣлать это поскорѣе, потому что для упроченія существованія церковной школы чрезвычайно важно имѣть хорошую инспекцію.

Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Думы, когда законопроекты проходили съ необычайною быстротою, прошелъ и отвергнутый третьей Думой законопроектъ объ учрежденіи особаго статистическаго отдѣленія при канцеляріи синодальнаго обер-прокурора. Духовное вѣдомство между прочимъ указывало, что это отдѣленіе ему нужно для собиранія тѣхъ статистическихъ свѣдѣній о приходахъ, какія желала имѣть Гос. Дума. Быть можетъ, отчасти потому Дума и ассигновала требуемыя средства. Надо думать, что обслѣдованіе прихода теперь и дѣйствительно подвинется скорѣе впередъ. („Д.-Общ. В.“).

●● **Облегченіе мірскаго обложенія.** Въ цѣляхъ облегченія тяготы крестьянскаго мірскаго обложенія и въ виду того, что содержаніе волостныхъ правленій, обслуживающихъ не одніѣ только сословныя нужды крестьянъ, но и цѣлый рядъ потребностей общей администраціи и полиціи, исключительно ложится на платежныя силы одного только крестьянскаго населенія, Государь Императоръ соизволилъ поручить Министру Внутр. Дѣлъ безотлагательно озаботиться разработкой и внесеніемъ въ закон. учрежденія законопроекта о принятіи части расходовъ по волостному правленію на средства госуд. казначейства.

●● **Романовскій знакъ отличія.** Государь Императоръ, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайше соизволилъ, 14-го февраля 1914 г., на учрежденіе Романовскаго знака отличія за труды по сельскому хозяйству. Къ награжденію знакомъ могутъ быть представляемы лица всѣхъ состояній обоюга пола, особо выдѣлившіяся, по удостовѣренію центральныхъ или мѣстныхъ учрежденій главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, своими заслугами на поприщѣ государственной, общественной, научной или практической дѣятельности въ области земледѣлія, животноводства, рыбнаго и лѣснаго хозяйства, сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла, земельныхъ улучшеній, землеустройства, кустарныхъ промысловъ, сельскаго строительства, сельско-хозяйственнаго кредита, сельско-хозяйственнаго образованія и вообще одной изъ отраслей отечественной сельско-хозяйственной промышленности. Знакъ отличія учреждается трехъ степеней. Носится онъ на груди на лентѣ, лѣвѣе российскихъ орденовъ, но правѣе медалей.

●● **О приѣмѣ военныхъ въ дух. академіи.** Въ послѣднее время участились случаи поступленія офицеровъ въ дух. академіи, при чемъ приходилось каждый разъ испрашивать разрѣшенія Св. Синода на приѣмъ. Въ виду этого въ настоящее время Св. Синодъ постановилъ: принимать въ дух. академіи на ряду съ окончившими дух. семинаріи и классическія гимназіи также лицъ, окончившихъ военное училище.

●● **Статистическія данныя о церковныхъ школахъ.** Завѣдующимъ статистическимъ отдѣломъ при синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ особомъ докладѣ его отмѣчено, между прочимъ, уменьшеніе въ 1912 г., сравнительно съ 1911 г., общаго числа всѣхъ начальныхъ школъ на 130. Въ частности, число

школь граматы уменьшилось на 483, при чемъ часть этихъ школь преобразована въ церковно-приходскія, такъ что количество послѣднихъ увеличилось на 353. Общее число учащихся также уменьшилось на 8516 человекъ. Понизился и притокъ мѣстныхъ средствъ на сумму свыше 140000 руб. Въ отношеніи другихъ сторонъ и явленій въ ц.-школьномъ дѣлѣ повсюду замѣчается болѣе или менѣе значительныя улучшенія; особенно въ отношеніи учительскаго состава по образовательному цензу. Въ виду отмѣченнаго нежелательнаго явленія, Св. Синодомъ постановлено просить преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобы отнюдь не допускалось на будущее время сокращеніе количества церковныхъ школь и числа учащихся въ сихъ школахъ и принять всѣ возможныя мѣры къ увеличенію поступленій на церковныя школы изъ мѣстныхъ источниковъ, въ особенности изъ средствъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ и миссій, а равно изъ земскихъ суммъ; имѣя въ виду, что уменьшеніе земскихъ пособій церковнымъ школамъ во многихъ случаяхъ объясняется недостаточною освѣдомленностію представителей отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ и происходящую отсюда недостаточной защитой интересовъ церковныхъ школь, просить преосвященныхъ назначать на будущее время представителями духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ лицъ, наиболѣе вліятельныхъ и освѣдомленныхъ въ положеніи церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, каковыми должны быть прежде всего наблюдатели церковныхъ школь или предсѣдатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, и просить преосвященныхъ назначать вышеупомянутыхъ лицъ представителями отъ духовнаго вѣдомства въ составъ уѣздныхъ или губернскихъ училищныхъ совѣтовъ.

●● **Старообрядческій институтъ въ Москвѣ.** Съ весны настоящаго года старообрядцы приступаютъ къ постройкѣ собственнаго зданія для старообрядческаго института на Рогожскомъ кладбищѣ. Институтъ будетъ 6-классный, на 200 учащихся съ общежитіемъ. Будутъ устроены учебныя мастерскія: слесарная, столярная, кожевенная и др. Предполагается также устроить садъ, огородъ и опытный поля. Постройка исчислена въ 200,000 рублей.

●● **Съѣздъ русскихъ католиковъ.** Какъ передаетъ австрійская печать, въ маѣ мѣсяцѣ, по инициативѣ русскихъ католиковъ,

проживающихъ за границей, въ Римѣ созывается съѣздъ для обсуждения чисто-организационныхъ вопросовъ, касающихся положенія греко-католическаго вѣроисповѣданія въ Россіи. На съѣздѣ примуть участіе видные руководители униатской церкви въ Галиціи, а также нѣкоторые изъ іерарховъ юго-славянскихъ земель. Съѣздъ будетъ носить характеръ совѣщанія, но въ числѣ прочихъ пунктовъ будутъ разсматриваться и догматическія положенія, а также поднятый по инициативѣ словаккаго епископа вопросъ объ обще-славянскомъ униатскомъ катехизисѣ. Въ католическомъ мірѣ съѣзду придается большое значеніе.

●● **Алкогольная выставка.** Управленіемъ Пермской дороги оборудованъ вагонъ „Алкогольная выставка“, который вскорѣ высылается на линію для демонстраціи участковыми врачами при помощи лекцій и картинъ съ цѣлью борьбы съ алкоголизмомъ среди служащихъ. Такой же вагонъ-выставка оборудованъ на Владикавказкой жел. дорогѣ.

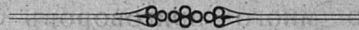
●● **Результаты общественныхъ приговоровъ о торговлѣ виномъ.** По постановленію главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенныхъ питей закрыто въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи въ мартѣ минувшаго года 139 казенныхъ винныхъ лавокъ; кромѣ того, подлежатъ закрытію еще 70 лавокъ. За послѣднее время значительно увеличилось количество приговоровъ сельскихъ волостныхъ сходовъ о запрещеніи торговли крѣпкими напитками. Въ текущемъ году такихъ приговоровъ, по свѣдѣніямъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ, вынесено свыше 400. Особенно много приговоровъ констатировано въ Екатеринославской губерніи.

●● **Борьба съ самоубійствами.** Въ С.-Петербур. город. думѣ поднятъ вопросъ объ образованіи фонда въ сто тысячъ руб. для борьбы съ возрастающей эпидеміей самоубійствъ. Съ аналогичной просьбой обратилось и общество защиты жизни подъ названіемъ „Союзъ Благовѣщенія“. Цѣль общества заключается въ противодѣйствіи самоубійству, въ утѣшеніи, облегченіи и спасеніи несчастныхъ людей, ищущихъ смерти подъ вліяніемъ горя, нужды и одиночества. Общество беретъ на свое попеченіе покушавшихся на самоубійство, выдаетъ имъ пособія, одежду, пищу, достаетъ нуждающимся работу.

Отъ Донского Епархіального Комитета по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Донской Епархіальный Комитетъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ проситъ духовенство епархіи присылать въ Комитетъ требованія на брошюры, листки и стѣнные картины, а также на свѣтоты картины и фонари. Брошюры, листки и стѣнные картины высылаются бесплатно; свѣтоты картины по полученіи залога въ размѣрѣ отъ 10 до 15 руб., а фонари цѣною отъ 35 до 75 руб. могутъ высылаться по полученіи отъ заказчиковъ залога въ размѣрѣ 15—25 руб. и письменнаго, за церковной печатью, обязательства уплатить остальные деньги въ теченіе года по полученіи фонаря. Приѣзжающіе въ г. Новочеркасскъ могутъ противоалкогольную литературу и стѣнные картины получать лично отъ письмоводителя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія діакона Пономарева, въ зданіи Консисторіи, во всѣ присутственныя дни отъ 10 час. утра до 1 часа дня.

Получившихъ отъ Комитета свѣтоты картины и не внесшихъ за нихъ деньги Комитетъ проситъ или выслать деньги или возвратитъ картины.



Новочеркасскъ.

При „Пріютѣ Труда“
ОБЩЕСТВА

„УТОЛИ МОЯ ПЕЧАЛИ“,

(уголь Почтовой и Комитетской ул.), открыта контора для оказанія помощи въ приисканіи мѣстъ или работы всѣмъ нуждающимся, а главнымъ образомъ, женамъ, матерямъ и сестрамъ запасныхъ, ушедшихъ на войну. Нуждающіеся могутъ обращаться въ контору Общества ежедневно, отъ 10 до 2 ч. дня и отъ 3 до 7 ч. вечера.

Епархіальний Архітекторъ

Гражданскій Инженеръ

Михаилъ Алексѣевичъ

Леоновъ.

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе прозковъ церквей, причтовыхъ домовъ, школъ и всѣхъ гражданскихъ сооружений и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—13

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Пастырское слово христіанскому казачьему воинству.—Пятая законоучительская бесѣда.—Проводы Высокопреосвященнаго Владимира Донскою паствою.—Прощальное слово отъ пастырей и паствы Донской Епархіи Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Владимиру.—Слово при поминаеніи войска Донского войскового атамана графа Матѳея Ивановича Платова.—„Зеленая традиція“.—Призывъ къ трезвости.—Нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи.—Поученіе.—Святая простота.—Урокъ жизни.—Хроника приходской жизни въ станицѣ Каменской.—Моя миссіонерская служба въ православіи.—Поученіе въ день Усѣкновенія честнаго главы Іоанна, Предтечи Господня, и Всероссийскаго праздника трезвости.—Встрѣча казаковъ въ станицѣ Бесергеновской, призванныхъ на службу по мобилизаци.—Два шкалика.—Отвѣтъ на статью безпоповца Ф. Кондратьева „Брату заблудившемуся“.—Къ вопросу о надѣленіи церквей землею.—Рѣдкое торжество въ Кривянской станицѣ.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Кратировъ.
Новочеркасскъ. 21 августа 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

СОСТОЯЩІЙ
подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ЕГО ИМПЕ-**
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА
СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ,

открывая госпитали-санаторіи для леченія воиновъ, при-
званныхъ подъ знамена на защиту Родины,—призываетъ
отзывчивыхъ русскихъ людей **ВНЕСТИ СВОЮ ПОСИЛЬНУЮ**
ЛЕПТУ НА ПОЛЬЗУ ТѢХЪ, кого такъ горячо любилъ не-
забвенный Михаилъ Дмитриевичъ Скобелевъ и кто бо-
готворилъ его.

Ни суммой ни количествомъ жертвуемаго **ПРОСЯТЪ**
НЕ СТЬСНЯТЬСЯ, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ
вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокой
благодарностью.

Лицъ, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ,
просятъ пожаловать въ канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комите-
та, С.-Петербургъ, Пески, Мытнинская ул., 27.

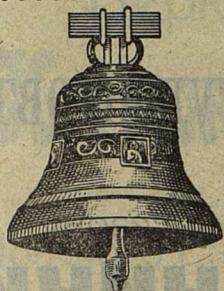
Мастерица духовныхъ одеждъ

— **Евдокія Яковлевна** —

МЕРЗЛЕНКОВА

извѣщаетъ духовенство, что въ на-
стоящее время **КВАРТИРА** ея нахо-
дится на **Консistorской улицѣ**, про-
тивъ **ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ**, домъ

№ 2-а, во дворѣ.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

АЛЕКСѢЯ ИВАНОВИЧА

БУРЦЕВА

(бывш. Василенко)

въ гор. РОСТОВѢ НА ДОНУ.

(Существ. съ 1854 г.).

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ и переливаетъ разбитые. Колокола отливаются по новѣйшимъ моделямъ, отличаются изящною отдѣлкою и особенно сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. Звоны подбираются по камертону, за доброточественность и прочность колоколовъ дается долготнее ручательство.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Провозъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ по льготному тарифу № 89—1901 г.

ЦѢНА КОЛОКОЛАМЪ УМѢРЕННАЯ.

Просимъ потребовать бесплатно отъ завода конспекты и смѣты.

За высокое качество колоколовъ заводъ награжденъ на выставкахъ большими золотыми медалями и имѣетъ массу письменныхъ благодарностей.

24—7

Квартира

для пріѣзжаго духовенства

безъ стола 75 к.,

съ обѣдомъ и чаемъ 1 руб. 25 коп. въ день;

ужинъ и завтракъ по соглашенію.

Новочеркасскъ, Крещенскій спускъ, № 26,

у Праск. Елиф. РЫЖКОВОЙ.

КЪ СВѢДѢНІЮ УЧАЩИХСЯ.

Въ магазинѣ

О-ва Потребителей Студентовъ

въ г. Новочеркасскѣ

къ предстоящему учебному сезону

ПОЛУЧЕНЫ УЧЕБНИКИ

для всѣхъ средне-учебныхъ заведеній,
а также и проч. всевозможныхъ УЧЕНИЧЕСКИХЪ
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ и ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА.

Спеціальная зуботехническая мастерская

— **Р. И. Висневскаго** —

Новочеркасскъ, Ятаманскій спускъ, № 4а, д. бывш. Туркиной,

принимаетъ изготовленіе искусственныхъ зубовъ на каучукѣ
и золотѣ, починку и передѣлку.



Церковно-школьный Книжный складъ

при Черкасскомъ отдѣленіи
Донского Епархіальн. Училищн. Совѣта.

Учебники и учебныя пособія

для церковно-приходскихъ школь.

Учебники для средне-учебныхъ заведеній.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Дѣтская и педагогическая литература.

Классическія сочиненія.

Письменные и канцелярскія

принадлежности.

Документальныя книги.

Складъ на льготныхъ условіяхъ принимаетъ на себя
выписку разныхъ книгъ, составленіе библиотекъ и т. п.

Для школь и учреждений % скидка
и разсрочка платежа.

СКЛАДЪ ПЕРЕВЕДЕНЪ въ помѣщеніе бывшего книжнаго
магазина Е. В. Метелкиной, уголъ Соборной площади и
Платовскаго просп.

Поставщикъ
Маринскаго Донскаго
Института.



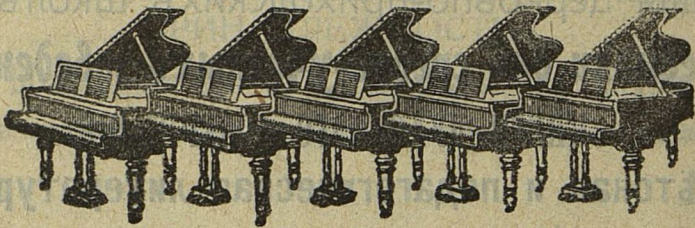
Поставщикъ
Имп. Русск. Муз. О-ва
Новочерк. отдѣленія.

Е. З. Петровъ.

==== Д Е П О ====

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



Рояли, Пианино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.
Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ
и прочіе.

Музыкальные инструменты

Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсъ-Куранты **БЕЗПЛАТНО.**

35—15