

Годъ

ДОНСКІЯ

47-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XV $\frac{2}{16}$

Отдѣлъ официальный.

ПОДПИСКА на „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ (еженедѣльное изданіе) съ ежемѣсячнымъ бесплатнымъ приложеніемъ „Донского Православнаго Вѣстника“ принимается въ Редакціи, при Духовной Консistorіи. Цѣна годовому изданію 6 рублей съ пересылкой. За полгода 3 руб. Отдѣльно отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ „Донской Православный Вѣстникъ“ 12 книжекъ 4 руб. Одна книжка 40 к. съ пересылкой. Отдѣльныя №№ официальной части по 15 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 5 р. за страницу, за $\frac{1}{2}$ страницы 3 р., за строку въ 1-й разъ 30 к., слѣдующіе разы по 20 коп.

23 декабря 1915 г.

Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина № 51.

41795-52

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРІИ ПАВЛОВНЫ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

ВЛАДЫКО.

Въ настоящее время, когда наша родина переживаетъ тяжелое испытаніе отечественной войны, когда масса бѣженцевъ остаются безъ крова и пищи въ то время какъ ихъ родители самоотверженно работаютъ на пользу нашихъ героевъ раненыхъ, МНѢ особенно пріятно что Вы, Владыко, такъ тепло и скоро отнес

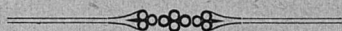
лись къ судьбѣ дѣтей нашего пастыря Благовѣщенскаго, работающаго вдали отъ своей семьи въ МОЕМЪ лазаретѣ для тяжело раненыхъ.

Очень благодарю Васъ за доброе дѣло и надѣюсь что Вы и впредь не оставите этихъ бѣдныхъ дѣтей.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ навсегда благосклонная къ Вамъ.

МАРІЯ.

5-го ноября
1915 г.



Епархіальныя извѣстія.

Вакантныя мѣста.

Священническое мѣсто: При одноклирной Покровской единовѣрческой ц. станицы *Маньчской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 12 ноября 1915 г. (см. № 47).

Псаломщическое мѣсто: При двухклирной Одигитріевской церкви хутора *Шумиллина*, Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 1 ноября 1915 года (см. № 45).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселенія по *Балкѣ-Водяной*, Ростовскаго округа, Елисаветовскаго благочинія, съ 4-го декабря 1915 года; жалованья отъ казны на причтъ 392 р.; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1914 г. 362 руб. 20 коп., за аренду 30 десятинъ земли получено 300 руб. и собрано зерноваго хлѣба на 150 руб.; совершено требъ: кре-

щеній 135, браковъ 9 и погребеній 47; прихожанъ м. п. 822 д. При одноклирной Владимирской церкви хутора *Мало-Западенскаго*, Черкаскаго округа, Багаевскаго благочинія, съ 11 декабря 1915 года; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1914 году 420 руб. 34 коп. и пособія отъ прихожанъ 600 руб.; собрано зерноваго хлѣба 60 пуд.; земли 20 десятинъ; совершено требъ: крещеній 26, браковъ 1 и погребеній 7; прихожанъ м. п. 276 д.



Перемѣны по службѣ.

Допущены: преподавать Законъ Божій въ начальномъ училищѣ при Должанскомъ княгини *Юсуповой* рудникѣ учительницы: Маріонилла *Бургова*, Анна *Сударкина* и Марія *Гетманъ*—12 декабря 1915 года.

Уволены: отъ должности кандидата къ членамъ Новониколаевскаго благочинническаго совѣта священникъ церкви станицы Новониколаевской Николай *Павловскій*—13 декабря 1915 года; отъ должности псаломщика церкви хутора Мало-Западенскаго Григорій *Наталичъ*, согласно прошенію—11 декабря 1915 года.

Утверждены: духовникомъ по Новониколаевскому благочинію священникъ церкви станицы Новониколаевской Николай *Павловскій*—13 декабря 1915 года; въ законоучительскихъ должностяхъ: Великокняжескаго 1-го приходскаго училища священникъ Іоаннъ *Сахаровъ*, 2-го Великокняжескаго приходскаго училища священникъ Акиндинъ *Пащевскій*—8 декабря 1915 года, Платовскихъ приходскаго и женскаго училищъ священникъ

Георгій *Дородницкій*—12 декабря 1915 года, Покровскаго сельскаго училища священникъ Александръ *Шеметило*—9 декабря 1915 года, Константиновскаго женскаго 3 разряда училища діаконь Емилианъ *Безсоновскій*—4 декабря 1915 года; **церковными старостами:** Трехсвятительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго крестьянинъ Вареооломей *Халимовъ*—12 декабря 1915 года, Успенской церкви хутора Горбатова казакъ Иванъ *Поповъ*—9 декабря 1915 года, Вознесенской церкви хутора Рабичево-Бѣлянскаго казакъ Михаилъ *Болдыревъ*—9 декабря 1915 года, Покровской церкви станицы Константиновской крестьянинъ Алексѣй *Аброневъ*—9 декабря 1915 года.

Умеръ. Священникъ церкви хутора Коновалова Стефанъ *Калашиниковъ*—27 ноября 1915 года.



Согласно ходатайству Донского Епархіального Начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія.

Имена и фамиліи пенсіонеро́въ	Указъ Св. Синода	Количество пенсіи	Изъ какаго казначейства
Іоакиму Попову, заштатн. діакону-псаломщику Предтеченской церкви ст. Верхне-Кундрюческой	5 сентяб. 1915 г. № 12313	100 руб.	1-го Донского
Ольгѣ Красновой, вдовѣ заштатнаго псаломщика Константино-Еленинской церкви города Новочеркасска	5 сентяб. 1915 г. № 12313	33 руб. 33 коп.	Новочеркасскаго
Маріи Поповой, вдовѣ заштатнаго діакона Троицкой церкви города Новочеркасска	23 сентяб. 1915 г. № 13000	100 руб.	Новочеркасскаго
Татіанѣ Поваринской, вдовѣ заштатн. псаломщика Петропавловской ц. хут. Каменнобродскаго	23 сентяб. 1915 г. № 13000	50 руб.	Новочеркасскаго
Евдокіи Евфимьевой, вдовѣ заштатнаго священника Успенской ц. хут. Чеботовскаго	9 октяб. 1915 г. № 13855	75 руб.	Луганскаго
Олимпіадѣ Бѣловой, вдовѣ псаломщика Рождество-Богородицкой ц. ст. Котовской съ дѣтьми: Александрою, Зинаидою, Ольгою, Алексіемъ и Валентиною	9 октяб. 1915 г. № 13855	66 руб. 66 коп.	Хоперскаго
Александрю Кожину, зашт. псаломщику Архангельской ц. сл. Михайловки	14 октяб. 1915 г. № 14239	100 руб.	Михайловскаго
Аннѣ Китайской, вдовѣ заштатнаго протоіерея Всѣхсвятской церкви Синявскаго хутора	23 октяб. 1915 г. № 14492	150 руб.	Ростовскаго н-Д.
Александрю Знаменскому, заштатному діакону-псаломщику Казанской церкви хут. Тиховскаго	23 октяб. 1915 г. № 14492	100 руб.	Богучарскаго

Еленѣ Куколевой, вдовѣ священника Покровской ц., единовѣрческой, Атаманской ст., съ дѣтьми: Виталиемъ, Константиномъ и Николаемъ	30 октяб. 1915 г. № 15110	100 руб.	Новочеркасского
Антонинѣ Крыгиной, вдовѣ прот. Михаило-Архангельской ц. слоб. Михайловки	18 ноября 1915 г. № 15935	65 руб.	Новочеркасского
Таисіи Поповой, вдовѣ священника Преображенской ц. ст. Преображенской съ дочерью Лидією	27 ноября 1915 г. № 16445	240 руб.	Хоперского
Маріи Мудровой, вдовѣ заштатнаго псаломщика Александро-Невской ц. поселка Верхне-Свѣчника съ сыномъ Михаиломъ	27 ноября 1915 г. № 16445	30 руб.	Новочеркасского



Отъ Совѣта Богородично-Введенскаго Братства при Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

21 ноября 1915 года съ благословенія Его Высокопреосвященства и по Его иниціативѣ при Новочеркасскомъ Епархіальномъ училищѣ открыто благотворительное Богородично-Введенское Братство, цѣль котораго помогать бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

Пожертвованія (членскіе взносы) поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Архіепископа Митрофана	100 р. — к.
„ Николая Карповича Чернова	100 р. — к.
„ Маргариты Никитичны Черновой	100 р. — к.
„ Священ. Симеона Сырцова	100 р. — к.
„ Епископа Гермогена	3 р. — к.
„ Владимира Ивановича Тихонова	3 р. — к.
„ Дмитрія Митрофановича Махина	3 р. — к.
„ Виктора Захарьевича Петрова	1 р. — к.
„ Еликониды Алексѣевны Криндачъ	3 р. — к.

Отъ Бориса Степановича Пѣнкевича	3 р. — к.
„ Алексѣя Григорьевича Бѣлявскаго	3 р. — к.
„ „ „ „ Бѣлявской	3 р. — к.
„ Евгенія Александровича Четыркина	1 р. — к.
„ Григорія Леонтьевича Епифановича	3 р. — к.
„ Виктора Ивановича Знаменскаго	3 р. — к.
„ Діакона Ѳедорова	3 р. — к.
„ Свящ. Александра	3 р. — к.
„ Священ. Петра Ефимьева	3 р. — к.
„ Протоіерея Петра Руднева	3 р. — к.
„ Протоіерея Михаила Кравцова	10 р. — к.
„ Протоіерея Константина Родосскаго	3 р. — к.
„ Вѣры Марковны Блощанской	5 р. — к.
„ Ульяны Андреевны Дмитріевой	3 р. — к.
„ Святослава Семеновича Номикосова	3 р. — к.
„ Павла Михайловича Агѣева	3 р. — к.
„ Протоіерея Захарія Лобова	3 р. — к.
„ Пелагеи Серапіоновны Князевой	3 р. — к.
„ Ивана Ивановича Беневоленскаго	3 р. — к.
„ Ксеніи Александровны Беневоленской	1 р. — к.
„ „ „ „ Зубова	3 р. — к.
„ „ „ „ Зубовой	1 р. — к.
„ Священ. Петра Шапошникова	3 р. — к.
„ Александра Алексѣевича Алфеева	3 р. — к.
„ Анфисы Ѳедоровны Сулацкой	3 р. — к.
„ Евгеніи Григорьевны Морозовой	3 р. — к.
„ Алексѣя Анастасьевича Дорфманъ	3 р. — к.
„ Евгеніи Яковлевны Дорфманъ	1 р. — к.
„ Ивана Викторовича Попова	3 р. — к.
„ Ѳерапонта Никитича Миненкова	5 р. — к.
„ Протоіерея Василія Памфилова	3 р. — к.
„ Священника Петра Знаменскаго	3 р. — к.
„ Протоіерея Петра Долгополова	3 р. — к.
„ Алексѣя Ивановича Попова	3 р. — к.
„ Николая Никитича Орлова	3 р. — к.
„ Елизаветы Алексѣевны Добровольской	3 р. — к.
„ Евфиміи Никитичны Кравцовой	3 р. — к.
„ Протоіерея Василія Кожина	3 р. — к.
„ Петра Самуиловича Якушева	3 р. — к.
„ Петра Николаевича Сосновскаго	3 р. — к.

Отъ Протоіерея Дмитрія Богоявленскаго	3 р. — к.
„ Николая Ивановича Булгакова	3 р. — к.
„ Елизаветы Филипповны Зноско	3 р. — к.
„ Михаила Михайловича Дядькова	3 р. — к.
„ Священ. Іоанна Зенюкъ	3 р. — к.
„ Родіона Андреевича Конькова	3 р. — к.
„ Натальи Александровны Шовской	3 р. — к.
„ Елены Ивановны Яковлевой	3 р. — к.
„ Ксеніи Леонтьевны Желѣзнякъ	3 р. — к.
„ Ольги Викентьевны Симашко	3 р. — к.
„ Протоіерея Симеона Троицкаго	10 р. — к.
„ Анны Васильевны Троицкой	3 р. — к.
„ Маріи Матвѣевны Желтоножкиной	3 р. — к.
„ Іулиты Николаевны Компанской	3 р. — к.
„ Пелагіи Васильевны Глаголевой	3 р. — к.
„ Надежды Акимовны Фесенковой	3 р. — к.
„ Павла Акимовича Степанова	3 р. — к.
„ Антонины Тарасьевны Поповой	3 р. — к.
„ Протоіерея Александра Власова	3 р. — к.
„ Надежды Аѳанасьевны Борисовой	3 р. — к.
„ Елизаветы Казьминичны Сыровой	3 р. — к.
„ Нектаревской Маріи Александровны	1 р. — к.
„ Маріи Дмитріевны Кожиной	3 р. — к.
„ Александры Дмит. Кожиной	3 р. — к.
„ Вѣры Захаровны Лобовой	1 р. — к.
„ Лидіи Петровны Касабѣевой	3 р. — к.
„ Елены Захаровны Губановой	1 р. — к.
„ Священника Александра Попова и его жены	31 р. — к.
„ Василя Ивановича Попова	1 р. — к.
„ сбора въ церковную кружку	12 р. 38 к.
„ Михаила Васильевича Сироткина	3 р. — к.
„ Михаила Меѳодьевича Бардышева	3 р. — к.
„ Леонтія Григорьевича Епифановичъ	3 р. — к.
„ Зинаиды Николаевны Епифановичъ	1 р. — к.
„ Маріи Эдуардовны Дюссеръ	3 р. — к.
„ Евдокіи Васильевны Листойвой	3 р. — к.
„ Софьи Андреевны Качалиной	10 р. — к.
„ Петра Ивановича Славина	3 р. — к.
„ Маріи Карловны Гальманъ	3 р. — к.

Отъ Священ. Іоанна Золотарева	3 р. — к.
„ Михаила Ѳедоровича Зимина	3 р. — к.
„ Емельяна Филипповича Присягина	15 р. — к.
„ Евдокіи Ѳедоровны Бѣловой	3 р. — к.
„ Глафиры Алексѣевны Савичевой	3 р. — к.
Собрано воспитанницами VIII класса	400 р. — к.

Дѣлопроизводитель, прот. П. Князевъ.



СПИСОКЪ

свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря
Донскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ
съ пьянствомъ.



Отд. 1-й.

Религіозно-нравственный.

1. Св. Земля-Палестина—сер. I, 12 цвѣтныхъ картинъ.
„ „ „ „ II, 12 „ „
Притчи Господни—11 цвѣтныхъ картинъ.
Бесѣды Спасителя—сер. I, 8 цвѣтныхъ картинъ.
5. „ „ „ „ II, 8 „ „
Страданія Господа Іисуса Христа—16 черныхъ картинъ.
Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса
Христа—20 черныхъ картинъ.
Спаситель—7 картинъ цвѣтныхъ.
Церковь Христова со временъ Апостоловъ—19 картинъ
цвѣтныхъ.

Отд. 2-й.

Противо-алкогольный.

10. Отъ нея всѣ качества—8 цвѣтныхъ картинъ.
Стопы земли Русской—12 цвѣтныхъ картинъ.

- Съ хмѣлемъ спознаться—12 цвѣтныхъ картинъ.
Какъ дѣйствуетъ водка на человѣка—11 цвѣтныхъ картинъ.
Типы алкоголиковъ—9 черныхъ картинъ.
15. Оспиной Вокула—10 цвѣтныхъ картинъ.
Потомство алкоголиковъ—11 картинъ черныхъ.
Съ пьяныхъ глазъ—6 картинъ цвѣтныхъ.
Ни за грошъ погибъ—10 картинъ цвѣтныхъ.
Двѣ доли—11 картинъ цвѣтныхъ.
20. Берегитесь водки—13 картинъ цвѣтныхъ.
Какіе корни такіе плоды—10 цвѣтныхъ картинъ.
Безъ вина одно горе—9 картинъ цвѣтныхъ.
Вино пить быть бѣдѣ—10 картинъ цвѣтныхъ.
Съ пьяныхъ глазъ—6 цвѣтныхъ картинъ.
25. До чего доводитъ пьянство—9 цвѣтныхъ картинъ.
Жизнь Касьяна—17 цвѣтныхъ картинъ.
Первые учителя винокурения—7 цвѣтныхъ картинъ.
Пить до дна не видать добра—8 цвѣтныхъ картинъ.
Водка сильна, но сильнѣе воля своя—15 цвѣтныхъ картинъ.
30. Жизнь алкоголика и трезвенника—34 картины цвѣтныхъ.
Не выдержалъ—5 картинъ цвѣтныхъ.
Закрыли—13 картинъ цвѣтныхъ.

Отд. 3-й.

Военный.

- Картины изъ современной войны—96 картинъ темныхъ.
35. Война 1812. года—серія I, 8 картинъ цвѣтныхъ.
" " " " II, 8 " "
Война современная—серія I, 10 картинъ цвѣтныхъ.
" " " II, 10 " "
" " " III, 10 " "
Архипъ Осиповъ—5 роск. картинъ.
Сѣрый герой—8 цвѣтныхъ картинъ.

Отд. 4-й.

Историческій.

40. Нашествіе татаръ и Князь Михаилъ Тверской—10 картинъ цвѣтныхъ.

- Злое время татарщины—серія I, 7 картинъ цвѣтныхъ.
" " " " " II, 7 " "
Завоеваніе Сибири—8 картинъ цвѣтныхъ.
Грозный царь—серія I, 8 картинъ цвѣтныхъ.
45. " " " " II, 8 " "
Петръ Великій—20 картинъ цвѣтныхъ.
О жизни и дѣяніи Императора Александра² II-го—12 картинъ цвѣтныхъ.
Суворовъ—20 картинъ цвѣтныхъ.
Св. Александръ Невскій—10 цвѣтныхъ картинъ.
50. Начало христіанства на Руси—12 цвѣтныхъ картинъ.

Отд. 5-й.

Научный.

- Волга—19 картинъ цвѣтныхъ.
Кавказъ—15 картинъ цвѣтныхъ.
Отъ чего происходитъ снѣгъ—9 картинъ цвѣтныхъ.
О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ—10 картинъ цвѣтныхъ.
55. Тѣло человѣка—14 картинъ цвѣтныхъ.
Земля—12 картинъ цвѣтныхъ.

Отд. 6-й.

Литературный.

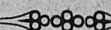
- Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ—8 картинъ цвѣтныхъ.
Робинзонъ-Крузо—8 картинъ цвѣтныхъ.
60. Капитанская дочь—8 картинъ цвѣтныхъ.
Полтава—8 картинъ цвѣтныхъ.
Борись Годуновъ—10 картинъ цвѣтныхъ.
Жизнь за царя—серія I, 9 картинъ цвѣтныхъ.
" " " " II, 9 " "
65. Тарась Бульба—8 картинъ цвѣтныхъ.
Послѣдняя треба—8 картинъ цвѣтныхъ.
Чужое добро въ прокъ не идетъ—8 картинъ цвѣтныхъ.
Всего серій 64; картинъ.

Означенныя въ списокѣ картины для волшебнаго фонаря можно получать лично и почтой отъ г-жи завѣдующей Библиотеккой-Читальней Аксайско-Богородичнаго Братства (Новочеркасскъ, Платовскій, близъ Консистеріи) на слѣдующихъ усло-

віяхъ: 1) желающіе брать картины предварительно вносятъ залогъ въ размѣрѣ 5 руб., изъ котораго за утерянную или разбитую картину удерживается 1 руб.; 2) можно брать за одинъ разъ не болѣе двухъ серій и при томъ для одной аудиторіи на срокъ не болѣе трехъ недѣль съ пересылкой туда и обратно, для двухъ аудиторій на срокъ не болѣе пяти недѣль, а для трехъ аудиторій на срокъ не болѣе шести недѣль, вообще желательно, чтобы картины по возможности не задерживали; 3) при требованіи картинъ надо указать по возможности побольше серій, чтобы, за неимѣніемъ однихъ, можно было-бы выслать другія; 4) Всѣ расходы по пересылкѣ картинъ относятся на счетъ желающихъ пользоваться картинами: 5) свѣтскія лица могутъ пользоваться картинами лишь при представленіи письменнаго поручительства отъ мѣстнаго приходского священника съ приложеніемъ церковной печати. О чемъ Донской Епархіальный Комитетъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Донской епархіи.

Предсѣдатель Комитета,

протоіерей *Петръ Рудневъ*.



Отъ Совѣта Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго жескаго училища.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность Инспектора-законоучителя съ содержаніемъ: 1) по должности Инспектора классовъ—560 р., столовыхъ—200 р., квартирныхъ 450 р. и 2) за 12 уроковъ Закона Божія (пока училище имѣетъ 4 класса)—900 р., по 75 р. за годовой урокъ.



Къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ Новочеркас- скаго Епархіального женскаго училища.

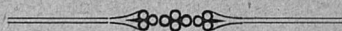
Въ устраненіе излишней переписки отно- сительно того, когда должна вноситься въ училище плата за содержаніе воспитанницъ и какъ училище должно поступать съ непла- тельщиками, Совѣтъ считаетъ необходимымъ для свѣдѣнія родителей и воспитателей воспитанницъ напомнить нижеслѣдующія **постановленія** на этотъ счетъ **Епархіальныхъ Съѣздовъ**.

1) Съѣздъ 1908 года. „Взносы за содер- жаніе воспитанницъ должны поступать по третямъ: **въ началѣ** учебнаго года, при по- ступленіи въ училище и послѣ рождествен- скихъ и пасхальныхъ ваканцій; **безъ взноса** платы за содержаніе **не принимать** дѣтей въ училище ни вновь поступающихъ, ни пре- жде учившихся, за исключеніемъ сиротъ; если родители воспитанницъ не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то такую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣт- нихъ каникулъ, воспитанница считается исключенною и недоимка взыскивается по- рядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями“.

2)—1910 г. (журн. № 5, п. 3). „Съѣздъ рекомендуетъ, чтобы плата за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ вносилаь родителями и воспитателями **впередъ по третямъ**. А такъ какъ Съѣзду извѣстно, что нѣкоторыя воспитанницы **пріѣзжаютъ въ училище безъ родителей** и безъ взноса долговой суммы за содержаніе въ общежитіи, то предложить **Совѣту увольнять изъ училища такихъ воспитанницъ и на училищныя средства отправлять въ дома родителей**“.

3)—1915 г. (журн. отъ 12 октября № 10, п. 8). „Сроки взноса платы за содержаніе воспитанницъ, установленные прошлыми Епархіальными Съѣздами, въ соотвѣтствіи съ накопленіемъ платежныхъ силъ у духовенства, не измѣнять; Совѣту же училища рекомендовать внимательно и **безъ попустительства**, слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ платы за содержаніе воспитанницъ, пользуясь точными и подробными указаніями на этотъ счетъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и **деньги взыскивать за треть впередъ**“.

Совѣтъ присовокупляетъ, что онъ безъ всякихъ отступленій будетъ исполнять приведенныя постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ.



Содержаніе.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Совѣта Богородично-Введенскаго Братства при Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Списокъ свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря Донскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ пьянствомъ.—Объявленія.

Печ. дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Димитрій Смирновъ**.
Новочеркасскъ. 23 декабря 1915 г.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи
Н. И. Булгаковъ.

ДОНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ТИПОГРАФИЯ
И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
въ Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на Типографскія и Переплетныя работы.

Исполненіе скорое и аккуратное.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полустровская наб., д. № 5б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиленія
средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Относительно постановленія по ст. IV-й (въ концѣ): „поставить Совѣту на видъ неисполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда“ нахожу нужнымъ замѣтить, что въ данномъ случаѣ Съѣздъ выступилъ за предѣлы предоставленныхъ ему существующими постановленіями правъ. Обращеніе ко мнѣ Съѣзда въ постановленіи по ст. V-й принять къ свѣдѣнію.

Прочее утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 года. № 5410.

ЖУРНАЛЪ № 10.

12 октября 1915 года.

По Новочеркасскому Епархіальному женскому училищу.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ ассигнованіи 1350 руб. на выдачу вдовѣ протоіерея Василія Ѳедорова, бывшаго законоучителя и духовника училища, единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового жалованья, согласно § 26 положенія о пенсіяхъ лицамъ, служащимъ при Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка. По кассѣ Епархіальнаго женскаго училища къ 1-му января 1915 года числился остатокъ въ 10059 руб. 75 коп.

Постановили: Такъ какъ на Епархіальномъ Съѣздѣ выяснилось, что остаточныхъ суммъ въ училищѣ къ 1-му января 1915 года не было и даже былъ сдѣланъ перерасходъ, то Съѣздъ постановилъ, прошеніе оставить безъ удовлетворенія.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ увеличеніи содержанія дѣлопроизводителю по хозяйственной части училища съ 600 до 900 руб. въ годъ, въ виду дороговизны жизни.

Справка. Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 года объ увеличеніи бывшему тогда дѣлопроизводителю по хозяйственной части священнику В. Листопадову жалованья съ 600 до 900 руб. въ годъ, и Съѣздъ постановилъ (журн. № 2, п. II): „Принимая во вниманіе, что кандидатъ на должность дѣлопроизводителя, священникъ Василій Листопадовъ, ранѣе принятія должности долженъ былъ знать о положенномъ ему вознагражденіи—600 руб. въ годъ, каковая сумма по штату признается вполнѣ достаточной, Епархіальный Съѣздъ ходатайство объ увеличеніи жалованья на 300 руб. полагаетъ отклонить, въ виду отсутствія средствъ, и просить Совѣтъ училища впредь по этому дѣлу ходатайства не возбуждать“.

Постановили: Принимая во вниманіе постановленіе Съѣзда 1914 года считать данный вопросъ исчерпаннымъ.

III.

Слушали: а) Прошенія о сложеніи долговъ училищу за содержаніе дочерей: 1) псаломщика Иліи Александрова—101 руб., 2) вдовы войскового старшины Анастасіи Ильиной—95 руб., 3) псаломщика Ивана Стефанова—129 руб., 4) жены полкового священника Елены Ѳеденко—71 руб., 5) псаломщика Георгія Кораблинова—18 руб. 50 коп. и 6) священника Василя Костюченко—111 руб.; б) о сложеніи долговъ и о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе: 1) жены крестьянина Пелагії Нестеренко—37 руб. 50 коп., 2) псаломщика Давида Смѣлянскаго—

64 руб. и 3) діакона-псаломщика Александра Покатилова—158 руб.

Справка: Епархіальный Съѣздъ 1914 года по вопросу о сложеніи долговъ за содержаніе воспитанницъ Новочеркаскаго Епархіальнаго училища по прошеніямъ ихъ родителей постановилъ (журн. № 25): „Всѣ поступившія въ Съѣздъ прошенія о сложеніи долговъ передать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и просить взыскать эти долги съ разсрочкою по мѣрѣ возможности, на будущее же время для бѣдныхъ дѣтей епархіальнаго духовенства изыскать какой-либо источникъ, изъ котораго можно было бы оказывать пособія, имѣющимъ въ томъ нужду, учащимся дѣтямъ духовенства“.

Постановили: Долги училищу съ указанныхъ лицъ Совѣтъ училища долженъ взыскать; ходатайства же о принятіи на епархіальное содержаніе,—передать Совѣту училища на возможное удовлетвореніе.

IV.

Слушали: Прошеніе дѣтей умершаго протоіерея Александра Попова, бывшаго Предсѣдателя Совѣта училища, о выдачѣ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1914 года, 450 рублей.

Справка: Епархіальный Съѣздъ 1914 года заслушавъ прошеніе дѣтей умершаго протоіерея А. Попова о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, постановилъ (журн. № 41); „Выдать половину годового оклада жалованья въ суммѣ 450 руб. дѣтямъ умершаго протоіерея Александра Попова, въ виду того, что они—въ количествѣ 5 человекъ—остались безъ всякихъ средствъ къ воспитанію и обученію, а покойный о. Поповъ много потрудился для епархіи въ различныхъ учрежденіяхъ. Деньги выдать изъ того источника, изъ котораго получалось жалованье о. Поповымъ“.

Постановили: Такъ какъ Совѣтъ училища до сихъ поръ не исполнилъ постановленіе Епархіального Съѣзда 1914 года, то предложить Совѣту училища немедленно выдать 450 руб. дѣтямъ умершаго протоіерея Александра Попова, находяшихся при крайне стѣсненныхъ матеріальныхъ средствахъ, и поставить Совѣту на видъ неисполненіе постановленія Епархіального Съѣзда.

V.

Имѣли сужденіе по вопросу—о мѣрахъ къ устраненію затруднительнаго въ хозяйственномъ отношеніи положенія училища, создающагося постепеннымъ, изъ года въ годъ увеличивающимся, ростомъ количества воспитанницъ въ училищѣ,

Справка. Совѣтъ училища, отношеніемъ отъ 2 сентября 1915 года за № 1137, сообщаетъ по сему вопросу къ свѣдѣнію Епархіального Съѣзда слѣдующее: „Въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ количество воспитанницъ изъ года въ годъ увеличивается. Вотъ свѣдѣнія за послѣднія пять лѣтъ: въ 1911 году воспитанницъ было 619 душъ, въ 1912 году—628, въ 1913 году—662, въ 1914 году—711 и къ началу настоящаго 1915—16 учебнаго года ихъ числится 730. Цыфра прямо-таки громадная и едва-ли не единственная для закрытаго учебнаго заведенія. Указанное явленіе ежегоднаго увеличенія ученицъ будетъ повторяться и впредь. Это объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ: ежегодно въ 8 классѣ оканчиваетъ отъ 50 до 54 дѣвицъ, да по окончаніи шестого класса въ среднемъ выбываетъ душъ 20, всего ежегодно выбываетъ изъ училища около 72 душъ, въ первый же классъ ежегодно поступаетъ до 100 дѣвочекъ, а въ нынѣшнемъ году, въ виду исключительности переживаемаго времени, въ I-й классъ зачислено пока 102 дѣвочки. Такимъ образомъ ежегодно взамѣнъ выбывающихъ 72—по-

ступаетъ 90—100, т. е. число учащихся къ началу каждаго учебнаго года возрастаетъ въ среднемъ на 28 чело­вѣкъ. Въ наступившемъ году въ училищѣ не хватило ни столовъ, ни партъ, ни коекъ съ матрацами, пришлось всѣмъ этимъ обзаводиться вновь. Увеличеніе ученицъ въ слѣдующій одинъ—два года поставитъ училище уже въ совершенно безвыходное положеніе“.

Постановили: Въ виду того, что Епархіальное женское училище двухкомплектное и классы всѣ переполнены, а съ приѣмомъ ученицъ изъ бѣженцевъ получается совсѣмъ неимовѣрная тѣснота, то разрѣшить Совѣту училища установить по своему усмотрѣнію опредѣленную норму для приѣма учащихся въ томъ количествѣ, въ какомъ Совѣтъ найдетъ возможнымъ, а въ будущемъ имѣть сужденіе о построеніи втораго Епархіальнаго училища. Вмѣстѣ съ симъ доложить Его Высокопреосвященству о томъ стѣсненномъ положеніи для духовенства, въ которомъ оно оказа­лось, когда разрѣшено было высшею властію открыть двери учебныхъ заведеній для учащихся всѣхъ сословій. Дѣти духовенства поставлены въ одинаковое положеніе по поступленію въ духовно-учебныя заведенія вмѣстѣ съ дѣтьми свѣтскихъ лицъ, тогда какъ Епархіальное училище строилось частью на личныя средства духовенства и вся забота объ Епархіальномъ училищѣ лежитъ только на духовенствѣ. Правда, на содержаніе Епархіальнаго училища идетъ, какъ говорятъ свѣтскія люди, церковная народная копѣйка, но все же эта копѣйка добывается духовенствомъ, которому и должно быть дано преимущество предъ прочими. Дѣло иное, когда зданія были бы построены на смѣшанныя средства (т. е. на общественныя или казенныя, личныя отъ духовенства и церковныя), то тогда и можно было бы принимать въ Епархіальное училище и вообще въ духовно-учебныя заведенія лицъ всѣхъ сосло­вій; между тѣмъ нѣкоторыя средне-учебныя заведенія, хотя

содержатся частью на казенныя, частью на общественныя средства; но не всѣхъ туда принимаютъ, какъ, напримѣръ, Кадетскій Корпусъ, Институтъ и пр.; а духовенство не получающее опредѣленнаго содержанія и не имѣющее достаточныхъ средствъ для воспитанія своихъ дѣтей, почему то должно въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ обучать и воспитывать дѣтей всѣхъ сословій. Затрудненіе это Епархіальный Сѣздъ позволилъ себѣ высказать потому, что быть можетъ Вашему Высокопреосвященству представится возможность въ отчетахъ Святѣйшему Синоду отмѣтить прописанное затруднительное положеніе духовенства по воспитанію своихъ дѣтей. У бѣдныхъ вдовъ духовенства и низшихъ членовъ клира нѣтъ такихъ средствъ, а въ особенности въ захолустныхъ мѣстахъ, чтобы его ребенокъ могъ по своимъ познаніямъ и подготовкѣ конкурировать съ многими дѣтьми другихъ сословій, которые живутъ въ Епархіальномъ городѣ, могутъ натаскать ихъ познаніями больше подъ часъ, чѣмъ это требуется программу, а по способностямъ и направленію они во многихъ случаяхъ стоятъ несомнѣнно ниже дѣтей духовенства.

VI.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ устройствѣ очистительной биологической станціи съ затратой на это до 18000 руб.

Справка. „По приказанію Войскового Наказнаго Атамана подъ предсѣдательствомъ помощника Областного Врачебнаго Инспектора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Вейса была образована спеціальная комиссія для выясненія мѣръ, какія надлежитъ принять для устраненія существующихъ недостатковъ канализаціи въ Новочеркасской Духовной Семинаріи, Духовномъ училищѣ, женскомъ Епархіальномъ училищѣ и въ Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

Комиссія детально ознакомилась со всей системой канализації упомянутыхъ учреждений, и въ засѣданіи 13 августа сего года, признала, что канализаціонная система въ подворьяхъ Духовной Семинаріи, Духовнаго училища и богоугодныхъ заведеній требуетъ только нѣкотораго улучшенія въ своемъ устройствѣ и надлежащаго надзора, что же касается канализаціонной системы въ Епархіальномъ училищѣ, то послѣдняя совершенно недопустима для дальнѣйшаго пользованія и комиссія постановила: потребовать очистки всѣхъ сооруженій отъ нечистотъ и немедленно приступить къ устройству біологической системы, а до окончанія постройки ея закрыть весь стокъ и вывозить нечистоты при помощи ассенизаціоннаго обоза. Комиссія признала затѣмъ необходимымъ просить Областную санитарно-исполнительную комиссію сдѣлать распоряженіе о предложеніи администраціи Епархіальнаго училища немедленно исполнить постановленіе комиссіи.

Областная санитарно-исполнительная комиссія, выслушавъ заявленіе представителя отъ Новочеркасскаго Епархіальнаго училища протоіерея Кравцова о затруднительности въ настоящее время устроить біологическую очистку, по обмѣнѣ мнѣній; постановила: 1) Предложить Новочеркасскому женскому Епархіальному училищу немедленно приступить къ устройству біологической системы очистки нечистотъ и 2) Впредь до окончанія устройства такового разрѣшить тому же училищу: а) спускать по существующимъ канализаціоннымъ трубамъ только воды изъ ваннъ, прачешной и бани, исправивъ предварительно трубы и устроивъ для спускаемыхъ водъ—фильтръ; б) нечистоты изъ выгребныхъ ямъ вывозить при помощи ассенизаціоннаго обоза“. (Изъ протокола засѣданія Областной войска Донского Санитарно-Исполнительной Комиссіи 21-го августа 1915 года).

Совѣтъ училища, чтобы сократить расходъ по вывозкѣ нечистотъ, рѣшилъ устроить во дворѣ училища „шамбо“, но по распоряженію Городской Управы начатыя были работы по этому дѣлу инженеромъ К. И. Оминымъ были прекращены. Дѣло же съ устройствомъ біологической системы пока еще не наладилось; ведутся, какъ заявилъ комиссіи о. Предсѣдатель Совѣта училища, по этому дѣлу переговоры съ Городской Управой.

Принимая во вниманіе серьезность и неотложность этого дѣла, **постановили:** потребную сумму на устройство очистительной біологической системы ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы эта сумма была отпущена тогда и въ такихъ частяхъ, когда будетъ начато это дѣло и по сколько будутъ требоваться деньги по дѣйствительному ходу этого дѣла; къ слѣдующему же очередному Епархіальному Съѣзду Совѣтъ училища долженъ будетъ представить подробный отчетъ по исполненію этого дѣла и по той смѣтѣ, которая будетъ осуществлена, и вмѣстѣ съ симъ просить Совѣтъ какъ можно экономнѣе расходовать отпущенныя деньги.

VII.

Имѣли сужденіе по вопросу—о возмѣщеніи училищу расхода по частичному ремонту отопленія въ суммѣ 3500 рублей.

Объ этомъ ходатайствуетъ Совѣтъ училища отношеніемъ отъ 26 августа 1915 года за № 1111.

Справка. Епархіальный Съѣздъ 1914 года постановилъ (журн. № 2. п. VII): „Принимая во вниманіе, что епархія въ данное время не располагаетъ свободными средствами, предложить Совѣту училища на ремонтъ (переустройство) отопленія въ главномъ зданіи училища, исчисленный въ 9000 руб., отчислять изъ общихъ училищ-

ныхъ остатковъ за 1914, 1915 и 1916 г.г. для полученія необходимой на этотъ предметъ суммы, въ виду того, что по Епархіальному училищу ежегодно бываютъ значительныя остатки, а о недостающей суммѣ, если окажется, имѣть сужденіе на ближайшемъ Епархіальномъ Създѣ“.

Принимая во вниманіе, что по Епархіальному училищу въ 1915 году не предвидится остатковъ, какъ видно изъ рассмотрѣнія смѣты на 1915 годъ, **постановили:** отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода 4700 руб. на возмѣщеніе расходовъ училища по частичному ремонту системы отопленія, такъ какъ по смѣтному исчисленію сумма 3500 руб. увеличилась до 4700 рублей.

VIII.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ измѣненіи срока платежа за содержаніе воспитанницъ.

Справка 1-я. По постановленію Епархіальнаго Създа 1908 года—„взносы должны поступать по третямъ: въ началѣ учебнаго года, при поступленіи въ училище, послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій; безъ взноса платы за содержаніе не принимать дѣтей въ училище ни вновь поступающихъ, ни прежде учившихся, за исключеніемъ сиротъ; если родители воспитанницъ не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то таковую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною и недоимка взыскивается порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями“.

Справка 2-я. Епархіальный Създъ 1910 года постановилъ (журн. № 5, п. 3): „Създъ... рекомендуетъ, чтобы плата за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ вносились родителями и воспитателями впередъ по третямъ. А такъ какъ Създу извѣстно, что нѣкоторыя воспитан-

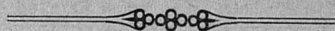
ницы пріѣзжаютъ въ училище безъ родителей и безъ взноса долговой суммы за содержаніе въ общежитіи, то предложить Совѣту увольнять изъ училища таковыхъ воспитанницъ и на училищныя средства отправлять въ дома родителей“.

Постановили: Сроки взноса платы за содержаніе воспитанницъ, установленные прошлыми Епархіальными Съѣздами въ соотвѣтствіи съ накопленіемъ платежныхъ силъ у духовенства не измѣнять; Совѣту же училища рекомендовать внимательно, и безъ попустительства, слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ платы за содержаніе воспитанницъ, пользуясь точными и подробными указаніями на этотъ счетъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и деньги взыскивать за треть впередъ,

IX.

Имѣли сужденіе по вопросу—о принятіи дѣтей бѣженцевъ на епархіальное содержаніе и объ изысканіи средствъ на содержаніе принятыхъ уже дѣтей на епархіальное содержаніе и имѣющихъ быть принятыми.

Постановили: Отнести расходъ по содержанію дѣтей бѣженцевъ на капиталъ отпущенный Епархіальнымъ Съѣздомъ на 1915 и 1916 годъ въ количествѣ 15 тысячъ рублей въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги получались изъ Комитета по дѣйствительному расходу на дѣтей бѣженцевъ, для чего въ дѣлахъ Епархіальнаго женскаго училищнаго Совѣта долженъ быть открытъ отдѣльный счетъ объ ученицахъ-бѣженцахъ.

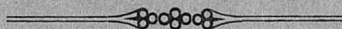


Избранные утверждаются. *Архієпископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 г. № 5415.

А К Т Ъ.

1915 года, октября 13 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Стефана Власова производилъ выборы членовъ ревизіонной комиссіи по Донскому Епархіальному свѣчному заводу и закрытой баллотировкой избралъ членами: священника станицы Кривянской Александра Попова, получившаго 39 избирательныхъ шаровъ и 17 неизбирательныхъ, священника слободы Усть-Мѣловой-Калитвенской Михаила Евфанова, получившаго 38 избирательныхъ шаровъ и 19 неизбирательныхъ и церковнаго старосту Серафимовской церкви станицы Гниловской Ѳ. Петрова Кирпичева единогласно и кандидатомъ къ нимъ священника Георгіевской церкви гор. Новочеркасска Іоанна Золотарева. Въ чемъ и составленъ сей актъ за надлежащимъ подписаніемъ. Указанныя лица избраны на срокъ 1916—1918 г.



Утверждается. *Архієпископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 г. № 5411.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

13 октября 1915 года.

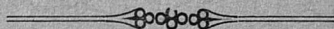
По Донскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Слушали: Прошеніе священника Павла Юркевскаго о выдачѣ ему изъ Попечительства единовременно 100 руб. на леченіе его тяжелой болѣзни (туберкулезъ легкихъ).

Справка. Въ Комиссію поступило прошеніе священника П. Юркевскаго, отъ 16-го сентября 1915 года, на имя Епархіального Съѣзда, слѣдующаго содержанія: „Съ 1909 года я страдаю длительнымъ туберкулезомъ легкихъ. Съ этого же времени я лѣчусь на свои средства, которыя, нужно сказать, весьма ограничены; на свои же средства я лѣчился отъ этой болѣзни и въ санаторіи ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Ялтѣ. Въ 1910 году я обращался съ просьбою въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія за помощію—хотя бы въ маломъ количествѣ; но Попечительство почему то отказало и я вынужденъ былъ, за неимѣніемъ средствъ, прекратить лѣченіе въ санаторіи и выѣхать изъ Ялты. Свое здоровье я продолжаю и сейчасъ поддерживать, но у меня учится трое дѣтей безъ всякой посторонней помощи, да я и не старался беспокоить начальство о помощи въ воспитаніи дѣтей; но теперь, по случаю страшной дороговизны жизни, мнѣ приходится отказаться отъ своего лѣченія, чтобы не отнимать у дѣтей части на ихъ воспитаніе. Прилагаю медицинское свидѣтельство о своей болѣзни и свидѣтельство о бѣдности, я покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ Съѣзда войти въ мое критическое положеніе и выдать мнѣ изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на лѣченіе моей тяжелой болѣзни единовременно сто (100) р.“

Волошинскій благочинный свидѣтельствуешь, отъ 15 сентября сего года за № 549, о бѣдности священника П. Юркевскаго, а врачъ Н. Норкинъ—о болѣзни о. Юркевскаго и что онъ нуждается въ продолжительномъ непрерывномъ лѣченіи.

Постановили Передать прошеніе въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ просьбой удовлетворить нуждающагося просителя—священника Павла Юркевскаго пособіемъ на лѣченіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.



Но вдовѣ-то бывшаго инспектора Донской
Духовной Семинаріи Аннѣ Степановой слѣдо-
вало-бы назначить единовременное пособіе.

Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 г. № 5412.

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

13 октября 1915 года.

По разнымъ вопросамъ.

I.

Слушали: Прошеніе священника Василия Ремезова о
выпискѣ во всѣ церкви епархіи издаваемыхъ имъ
листочковъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго
характера.

Справка 1. Прошеніе священника В. Ремезова, отъ
22 апрѣля 1915 года за № 542, поданное имъ Его Высо-
копреосвященству, препровождено въ Комиссію согласно
резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26-го апрѣля
1915 года за № 2090: „Въ Предсѣздную Комиссію на
разсмотрѣніе“.

Справка 2. Епархіальный Съѣздъ 1913 года (журн.
№ 46) имѣлъ сужденіе „по вопросу о выпискѣ листочковъ,
издаваемыхъ священникомъ Василиемъ Ремезовымъ, како-
вая по постановленію одного изъ предшествовавшихъ
Епархіальныхъ Съѣздовъ была обязательной для церквей
епархіи и постановилъ: выписку листочковъ, издаваемыхъ
священникомъ Василиемъ Ремезовымъ, сдѣлать для церквей
необязательной“.

Справка 3. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн.
№ 14) постановилъ: „Въ виду ясно признанной необходи-

мости широкаго распространія въ православномъ народѣ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія—1) выписку листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія для бесплатной раздачи прихожанамъ сдѣлать строго обязательной во всѣхъ приходяхъ епархіи и 2) выборъ листовъ и брошюръ, предназначаемыхъ для раздачи прихожанамъ, предоставить усмотрѣнію причтовъ. Что же касается листовъ, издаваемыхъ священникомъ Василиемъ Ремезовымъ, то листки эти рекомендовать, въ виду одобрительныхъ о нихъ отзывовъ многихъ о.о. депутатовъ Съѣзда“.

Постановили: Оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда 1914 года и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Аксайско-Богородичное Братство, рассылающее нынѣ листки чрезъ о.о. благочинныхъ, измѣнить такой порядокъ, а именно: рассылать листки непосредственно въ каждую церковь и только по требованію самой церкви и ея настоятеля.

II.

Слушали: Прошеніе вдовы Статскаго Совѣтника (бывшаго инспектора Донской Духовной Семинаріи Якова Степановича Степанова) Анны Тарасовой Степановой о единовременномъ денежномъ пособіи ей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на лѣченіе.

Постановили: По причинѣ ограниченныхъ средствъ въ епархіи и чрезвычайныхъ расходовъ, прошеніе вдовы Статскаго Совѣтника Анны Степановой отклонить.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ уплатѣ 4 руб. 91 коп. за работы по электрическому освѣщенію въ залѣ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Справка. О. Предсѣдателю Предсѣздной Комисіи священнику Сергію Добровольскому былъ поданъ счетъ, отъ 19 мая 1915 года, механика Виссаріона Ив. Листопадова: „Слѣдуетъ получить за исправленіе электричества въ комнатѣ занимаемой Съездомъ духовенства при Донской Духовной Консисторіи—1) поставлена лампочка—1 руб. 10 коп., 2) поставлено 4 предохранителя—76 коп., 3) поставлено 4 мостика—74 коп., 4) поставлень 1 патронъ—76 коп. и 5) за работу—1 руб. 75 коп., итого—4 руб. 91 коп.“.

Постановили: Уплатить механику Листопадову 4 руб. 91 коп. изъ суммъ свѣчного завода.

IV.

Слушали: Заявленіе дворянки Елены Александровой Обуховой, предлагающей епархіи купить ея имѣніе для устройства въ немъ Епархіальной богадѣльни.

Постановили: Отклонить за ненадобностью.

V.

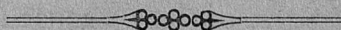
Имѣли сужденіе по вопросу—о выработкѣ инструкціи для епархіальнаго архитектора.

Постановили: Принять къ руководству.

VI.

Слушали: Заявленіе казака Николая Александровича Болдырева о желаніи его продать для нуждъ епархіи свой домъ за 55 тысячъ рублей.

Постановили: Отклонить за ненадобностью.



Инструкція

для Донского епархіального архитектора.

А) Права и обязанности епархіального архитектора.

1) Донской епархіальный архитекторъ находится въ зависимости отъ епархіального архіерея и дѣйствуетъ по его назначенію и распоряженію, согласно точному смыслу § 31, гл. 4, разд. первый Уст. Стр. изд. 1900 г. (XII т. св. зак. Рос. имп.).

2) Согласно тому же § Устава Строительнаго, на обязанности епархіального архитектора лежитъ составленіе проектовъ и смѣтъ, а также производство работъ по постройкѣ, перестройкѣ, расширенію или ремонту зданій, Вѣдомству Православнаго Исповѣданія принадлежащихъ.

Епархіальный архитекторъ исполняетъ всѣ порученія епархіального начальства, согласно точному смыслу § 31 Уст. Стр., изд. 1900 г., по технической части. Для осуществленія своего технического надзора, епархіальный архитекторъ посѣщаетъ каждую постройку, ввѣренную его наблюденію по мѣрѣ надобности, опредѣляемой его, архитектора, усмотрѣніемъ и ходомъ строительныхъ работъ, сообразуясь при этомъ съ размѣрами и серьезностью производимыхъ работъ и указаніями епархіального начальства, согласно смыслу того же § 31 Уст. Строит.

Далѣе, епархіальный архитекторъ вмѣстѣ съ лицами, епархіальнымъ начальствомъ назначенными, или безъ таковыхъ, производитъ освидѣтельствованіе вновь построенныхъ отъ казны, или починкою исправленныхъ церквей и др. зданій, и вмѣстѣ съ ними доноситъ о добротѣ матеріаловъ, о прочности и сообразности съ планомъ строе-

нія или о неисправности и упущеніяхъ, въ ономъ допущенныхъ, съ предложеніемъ способовъ къ исправленію, представляя и самый актъ освидѣтельствованія, присутствуетъ по порученію епархіального начальства въ случаяхъ освидѣтельствованія строеній духовнаго вѣдомства лицами, отъ гражданскаго начальства назначаемыми, и вмѣстѣ съ оными подписываетъ актъ осмотра и копію съ сего акта, по полученіи таковой, представляетъ епархіальному начальству. Сверхъ сего, епархіальный архитекторъ, по предписанію епархіального начальства или по вызову начальства духовно-учебныхъ заведеній, обязуется осматривать всѣ зданія монастырскія, церковныя, духовно-учебныхъ заведеній и др., въ духовномъ вѣдомствѣ состоящія, также давать техническое заключеніе объ ихъ состояніи и необходимыхъ исправленіяхъ.

При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если архитекторомъ будетъ замѣчено, что завѣдующій постройкою комитетъ или подрядчикъ невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлають отступленія отъ плана по своему произволу, не придерживаются его, архитектора, указаній, допускають къ употребленію недоброкачественные матеріалы и проч., то епархіальный архитекторъ обязанъ, по предварительномъ составленіи о семъ акта, немедленно сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ работъ или замѣнѣ матеріаловъ подъ своей личной отвѣтственностью и доносить о случившемся епархіальному начальству.

3) При производствѣ церковныхъ каменныхъ строеній, какъ отъ казны и на церковныя средства, такъ одинаково и отъ прихожанъ, епархіальный архитекторъ обязанъ посѣтить постройку для должныхъ указаній въ слѣдующіе моменты производства ея: а) при выборѣ мѣста подъ постройку и освидѣтельствованіи грунта; б) при разбивкѣ плана въ натурѣ, если зданіе каменное или хотя деревян-

ное, но сложенное по конструкціи и большое по размѣрамъ; в) при закладкѣ фундамента для освидѣтельствования рвовъ; г) при окончаніи цоколя; д) при устройствѣ кружалъ и пять для сводовъ и арокъ, ибо важнѣе всего, чтобы кладка сводовъ и арокъ начинались бы производиться только послѣ тщательнаго осмотра и провѣрки правильности въ устройствѣ пять и кружалъ; е) во время кладки арки и сводовъ, сколько разъ окажется нужнымъ по ходу дѣла и качествамъ работы; ж) при устройствѣ парусовъ, кольца и осмерика; з) при окончаніи зданія вчернѣ до покрытія стропиль обрѣшеткой и кровлей, чтобы архитекторомъ была точно провѣрена правильность и прочность стропиль; и) при окончательной приѣмкѣ зданій. При чемъ строители обязуются предварительно сообщать архитектору о наступленіи этихъ работъ.

При постройкѣ деревянныхъ церквей, таковыя должны посѣщаться въ моменты, соотвѣтственно указанные выше въ п.п. а, б, в, г, ж, з, и, кромѣ того, при рубкѣ стѣнъ осмерика и колокольни не меньше 2—3 разъ.

4) Проекты на всѣ зданія и сооруженія духовнаго вѣдомства представляются архитекторомъ въ двухъ экземплярахъ, при чемъ второй экземпляръ выдается на калькѣ или свѣтописный; при проектѣ прилагается епархіальнымъ архитекторомъ пояснительная записка, свидѣтельство о грунтѣ земли, на которой предполагается постройка и необходимые расчеты устойчивости и прочности сооружения, а также подписка епархіальнаго архитектора о техническомъ надзорѣ.

Б) Срокъ исполненія порученій.

5) Данныя епархіальному архитектору порученія епархіальнаго начальства онъ, архитекторъ, исполняетъ немедленно, смотря по существу порученія, если же онъ почему-

либо не может исполнить какое-либо поручение въ определеннй срокъ, то немедленно даетъ объ этомъ знать епархіальному начальству, указывая причины.

6) Получивъ приглашеніе причта для осмотра церкви, архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто во время, определенное по соглашенію, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, когда зданію угрожаетъ опасность обвала или деформации, или, наконецъ, имѣются на лицо другіе поводы къ неотлагательному исполненію дѣла. Въ такихъ случаяхъ епархіальный архитекторъ долженъ ѣхать немедленно.

7) Срокъ исполненія проектовъ, смѣтъ и проч. для церквей и сооружений, строящихся, какъ на средства казны, церковныя и учебнаго капитала, такъ и на пожертвованія прихожанъ, зависитъ каждый разъ отдѣльно отъ размѣра работы, серьезности сооруженія и другихъ подобныхъ причинъ, почему каждый разъ оговаривается отдѣльно. При этомъ, въ случаѣ накопленія работы, исполненіе казенныхъ работъ и порученій епархіальнаго начальства имѣетъ первое мѣсто.

Срокъ исполненія работъ по просьбамъ причтовъ на средства прихожанъ назначается каждый разъ, какъ было выше сказано, по взаимному соглашенію, согласно смыслу § 33 уст. стр. изд. 1900 г., и заносится въ письменное условіе, заключаемое домашнимъ или, по желанію одной изъ сторонъ, нотаріальнымъ порядкомъ въ ряду другихъ пунктовъ такового.

В) Отчетъ, требуемый отъ епархіальнаго архитектора.

8) При окончаніи cadaго строительнаго сезона, епархіальный архитекторъ даетъ отчетъ Его Высокопреосвященству о количествѣ строившихся и ремонтировавшихся въ этомъ году зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Донской

епархіи, сколько окончено постройкой или ремонтомъ, сколько недокончено и въ какой стадіи строительныхъ работъ каждая изъ нихъ находится.

Г) Вознагражденіе епархіальному архитектору. Статьи закона. § 32 Устава Строительнаго изд. 1900 г.

„За составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за работами епархіальнымъ архитекторамъ назначается вознагражденіе въ размѣрѣ 1⁰/₀. Вознагражденіе сіе включается въ смѣту, составленную на постройку зданія, какъ на средства казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы, и выдается каждому архитектору лично“.

§ 33 Устава Строительнаго изд. 1900 г. „Вознагражденіе издержекъ по поѣздкамъ епархіальныхъ архитекторовъ для осмотра церковныхъ зданій, строящихся отъ прихожанъ и частныхъ лицъ, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починаются: размѣрѣ сего вознагражденія предоставляется личному соглашенію архитектора со строителями“.

На основаніи выше приведенныхъ §§ Устава Строительнаго и по соображенію съ ними:

9) За составленіе проектовъ, плановъ, фасадовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за работами по постройкѣ, перестройкѣ или ремонту зданій духовнаго вѣдомства, строящихся на счетъ казны, на счетъ духовно-учебнаго капитала или на церковныя суммы, епархіальному архитектору, согласно смыслу § 32 Уст. Стр., назначается вознагражденіе въ размѣрѣ 1⁰/₀ со смѣтнаго назначенія.

Примѣчаніе. При построеніи или расширеніи церкви или другой строительной работѣ, производимой на счетъ

церковныхъ суммъ съ присовокупленіемъ пожертвованій прихожанъ добровольныхъ или обязательному обложенію, таковыя пожертвованія по записи въ церковныя книги составляютъ церковное достояніе и съ нихъ почисляется вознагражденіе архитектору, согласно вышеупомянутому, т. е. 1⁰/₀.

10) За составленіе плановъ, фасадовъ и смѣтъ на постройку церковныхъ зданій, строящихся прихожанами и частными лицами не свыше означенныхъ выше размѣровъ:

а) за составленіе плановъ, фасадовъ и смѣтъ и наблюденіе за постройкой зданій (каменныхъ и деревянныхъ)

б) отдѣльно за составленіе плановъ и фасадовъ, съ наблюденіемъ за постройкой зданій, безъ составленія смѣты

в) отдѣльно за составленіе плановъ и фасадовъ, безъ наблюденія за работами постройки зданій

г) отдѣльно за составленіе смѣты, безъ наблюденія за постройкою зданій .

Стоимостью рублей.			
500	3000	15000	30000
3000	15000	30000	100000
3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1,75 ⁰ / ₀	1,25 ⁰ / ₀
2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	2 ⁰ / ₀	1,30 ⁰ / ₀	0,90 ⁰ / ₀
1 ⁰ / ₀	0,75 ⁰ / ₀	0,40 ⁰ / ₀	0,25 ⁰ / ₀
1 ⁰ / ₀	1/2 ⁰ / ₀	0,35 ⁰ / ₀	0,30 ⁰ / ₀

д) отдѣльно за наблюдение за постройкою зданій по планамъ, скопированнымъ съ атласа, изданнаго Св. Синодомъ, или изготовленнымъ по образцамъ существующихъ зданій

е) за составление смѣты и наблюдение за работами

1½ ⁰ / ₀	1,25 ⁰ / ₀	1 ⁰ / ₀	0,75 ⁰ / ₀
2 ⁰ / ₀	1,50 ⁰ / ₀	1,25 ⁰ / ₀	1 ⁰ / ₀

11) При требованіи строительнымъ отдѣленіемъ или при необходимости по ходу работъ расчетовъ устойчивости и прочности частей сооруженія, исполняемыхъ на основаніи данныхъ строительной механики, за провѣрку графическимъ или аналитическимъ путемъ арокъ, сводовъ, парусовъ, прочности и устойчивости церковныхъ пилоновъ, за опредѣленіе давленія на грунтъ и проч. работы, связанныя съ вычисленіями въ области строительной механики и требуемая при представленіи на утвержденіе болѣе сложныхъ сооруженій или при провѣркѣ устойчивости и прочности зданій, вызывающихъ въ этомъ смыслѣ сомнѣніе, особаго вознагражденія епархіальному архитектору не выдается, такъ какъ это является его служебнымъ долгомъ. Равнымъ образомъ за исправленіе проектовъ, дополненіе и уясненіе расчетами по требованію строительнаго отдѣленія архитектору особаго вознагражденія не уплачивается.

12) За составленіе проектовъ храмовъ или зданій художественной внѣшности и работы, а также стильныхъ или особо сложной конструкціи вознагражденіе архитектору опредѣляется каждый разъ особымъ соглашеніемъ.

13) За составленіе проекта церкви по образцу существующей, въ зависимости отъ того, представляется ли

архитектору проектъ существующей церкви, или приходится ѣхать и обмѣрять такую въ натурѣ и по полученнымъ обмѣрамъ составлять проектъ, а также въ зависимости отъ того, насколько сложна существующая церковь по конструкціи и велика по размѣрамъ—вознагражденіе архитектору по соглашенію.

14) При командировкахъ архитектора епархіальнымъ начальствомъ для осмотра деформировавшихся церквей и другихъ сооруженій духовнаго вѣдомства, а равно въ случаѣ приглашенія его причтомъ, прихожанами или частными лицами для таковой же надобности ему, епархіальному архитектору, уплачивается при поѣздкѣ по желѣзной дорогѣ прогоны и суточные, установленныя закономъ по чину; при поѣздкѣ на лошадахъ уплачивается архитектору стоимость найма лошадей, если ему не были высланы лошади. За составленіе акта въ этомъ случаѣ архитектору вознагражденіе полагается сверхъ исчисленнаго въ размѣрѣ 10—25 руб.; исчисленное же уплачивается безъ замедленія при пріѣздѣ архитектора. Прогоны исчисляются отъ г. Новочеркасска до мѣста назначенія и обратно.

15) За провѣрку всякаго рода смѣтъ на небольшія ремонтныя работы и перестройки по зданіямъ духовнаго вѣдомства предоставляемыхъ ему, епархіальному архитектору, епархіальнымъ начальствомъ, въ пользу архитектора отчисляется $\%$, который долженъ выдаваться архитектору на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ ниже. Процентъ этотъ исчисляется въ размѣрахъ: за смѣту до 3000 руб.— 1% , до 15000 руб.— $\frac{1}{2}\%$, до 30000 руб.— $0,35\%$, до 100000 руб.— $0,30\%$.

Д) Время выдачи вознагражденія епархіальному архитектору.

16) При казенныхъ работахъ и всякихъ другихъ, подводимыхъ подъ § 32 Уст. Стр., исчисленное въ 1%

вознагражденіе, выдается по мѣрѣ производства работъ, при чемъ первая уплата, въ размѣрѣ 0,25% производится по утвержденіи проекта въ строительномъ отдѣленіи, остальное уплачивается частями по соображенію съ расходными строительными книгами и исполнительнѣй смѣтой. 1% вознагражденіе за провѣрку смѣтъ, присылаемыхъ на заключеніе епархіальнаго архитектора епархіальнымъ начальствомъ, вносится архитектору лично не позже 15 октября, т. е. при окончаніи строительнаго сезона.

17) Вознагражденіе же за составленіе проектовъ и смѣтъ, а также наблюденіе за постройками духовнаго вѣдомства, возводимыми на средства прихожанъ или частныхъ лицъ, вносится по соглашенію, выраженному въ условіи.

Е) Обязанности строителей относительно епархіальнаго архитектора.

18) Безъ подписки епархіальнаго архитектора воспрещается кому-либо, согласно существующимъ узаконеніямъ, приступать къ строительнымъ работамъ.

19) По принятіи епархіальнымъ архитекторомъ надзора за постройкой, что выражается выдачей имъ подписки о техническомъ надзорѣ за данной постройкой въ данномъ строительномъ сезонѣ, строители обязаны о началѣ работъ увѣдомить архитектора и только по полученіи его разрѣшенія, даваемого не позже недѣли со дня полученія заявленія строителей, могутъ приступать къ онымъ, во всемъ точно придерживаясь указаній архитектора. При наступленіи же морозовъ и по требованію архитектора—немедленно пріостанавливать работы, о чемъ давать ему знать.

20) Во время возведенія постройки предъ началомъ работъ, указанныхъ въ § 3 въ моменты, указанные архи-

текторомъ, увѣдомлять его о ходѣ и положеніи работъ, дабы архитекторъ постоянно былъ въ курсѣ дѣла каждой постройки въ епархіи.

21) Особое вниманіе обращать на прочность устройства лѣсовъ, на огражденія (перила), на устройство прочныхъ подмостей, на прочность скрѣпленій и др. Для означенной цѣли епархіальнымъ архитекторомъ, помимо личныхъ объясненій, будутъ выдаваться нормальные чертежи устройства лѣсовъ и ихъ скрѣпленій.

22) Кружала для арокъ и сводовъ ставить по точнымъ указаніямъ архитектора, не начинать кладки самыхъ арокъ и сводовъ до разрѣшенія архитектора и осмотра имъ устойчивости и прочности кружалъ.

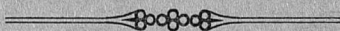
23) На болѣе отвѣтственныхъ постройкахъ, особенно при возведеніи каменныхъ храмовъ, во время кирпичной кладки, имѣть десятника или другое свѣдующее лицо, не отъ подрядчика, какъ заинтересованной стороны, а со стороны прихода и на счетъ послѣдняго. Десятникъ этотъ долженъ находиться въ полномъ распоряженіи архитектора и его вѣдѣніи.

24) Строители имѣютъ право по желанію обращаться къ епархіальному архитектору съ просьбами о предварительномъ обсужденіи условій съ подрядчиками по постройкѣ или поставкѣ строительныхъ матеріаловъ.

25) Въ сомнительныхъ случаяхъ при постройкахъ немедленно обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ епархіальному архитектору.

26) Въ случаѣ нежеланія строителей приглашать епархіальнаго архитектора къ предполагаемой постройкѣ не возбраняется имъ приглашать другихъ правоспособныхъ архитекторовъ.

27) Епархіальному архитектору на основаніи § 34 Уст. Стр. дозволяется занимать должности съ жалованіемъ, безъ испрошенія на то каждый разъ особаго ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія.



Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 года. № 5413.

ЖУРНАЛЪ № 14.

14 октября 1915 г.

По Донской миссіи.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу—о выдачѣ ежегодно проѣздныхъ денегъ, по триста рублей, епархіальнымъ миссіонерамъ—священнику Іоанну Артемьеву и кандидату богословія Василію Ивановичу Богомолу.

Справка 1. Въ виду особеннаго вздорожанія жизни и въ виду того, что священникъ Іоаннъ Артемьевъ занялъ мѣсто умершаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея Николая Кутепова, который получалъ, помимо жалованья, 300 руб. проѣздныхъ, а кандидатъ богословія Василій Ивановичъ Богомолу въ настоящее время—одинъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ и по своей должности обязанъ, по дѣламъ миссіи, объѣзжать всю Донскую епархію; между тѣмъ г-нъ Богомолу прежде занималъ должность 4-го епархіальнаго миссіонера и объѣзжалъ только 4-ю часть епархіи, не получая особыхъ проѣздныхъ денегъ. Миссіонерскій Комитетъ, отношеніемъ, отъ 21 августа 1915 года за № 462, ходатайствуетъ о выдачѣ еже-

годно проѣздныхъ денегъ по 300 руб. епархіальнымъ миссіонерамъ—священнику Іоанну Артемьеву и кандидату богословія Василию Ивановичу Богомолу.

Справка 2. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 35) постановилъ: „Просить Донской Миссіонерскій противосектантскій Комитетъ отпускать на разѣзды миссіонерамъ изъ остаточныхъ суммъ, а на слѣдующемъ очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на этотъ предметъ, если таковыхъ не окажется въ кассѣ Комитета“.

Справка 3. Епархіальный миссіонеръ Василій Ивановичъ Богомолу съ 14-го сентября 1915 года назначень на должность окружного наблюдателя.

Справка 4. Къ 1-му января 1915 года въ распоряженіи Миссіонерскаго Комитета оставалось наличными—1600 руб. 91 коп. и билетами—3000 руб.

Постановили: Необходимые на разѣзды по должности миссіи 300 руб. для епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Артемьева со времени утвержденіи его въ этой должности отпускать ежегодно изъ имѣющихся въ распоряженіи Миссіонерскаго Комитета остаточныхъ суммъ; бывшему же миссіонеру Василию Ивановичу Богомолу, какъ уволившемуся отъ должности миссіонера, въ выдачѣ разѣздныхъ денегъ отказать.



Утверждается. *Архієпископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 года. № 5414.

ЖУРНАЛЪ № 15.

14 октября 1915 г.

По дѣламъ отъ прошлаго Епархіального Съѣзда 1914 года.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу—о постройкѣ зданія для Донской Епархіальной Миссіонерской школы.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 30, п. 1) постановилъ; „Поручить Предсѣздной Комиссіи, если представится возможнымъ, построить зданіе Миссіонерской школы на усадьбѣ Михайловской двухклассной церковно-приходской школы, выработать планъ и смѣту, каковыя и представить будущему Епархіальному Съѣзду на утвержденіе“.

Справка 2. Усадьба Михайловской двухклассной церковно-приходской школы не можетъ быть уступлена для постройки на ней Миссіонерской школы, такъ какъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію и согласно дарственному акту вдовою генералъ-маіора Александрю Михайловою пожертвовано указанное мѣсто (усадьба) съ надворными постройками съ тѣмъ, „чтобы въ домъ и флигелъ при немъ помѣщались церковно-приходская школа и др. епархіальныя учрежденія, какъ то: учебно-воспитательный пріютъ для бѣдныхъ дѣтей духовенства или Епархіальное женское училище“.

Справка 3. „а) Зданіе для Миссіонерской школы удобнѣе было бы имѣть двухъ-этажное; б) помѣщенія требуются: одна комната (10×12 арш.) для класса, одна

комната (5×6 арш.) учительская, одна комната (5×6 арш.) для библиотеки, одна комната раздѣвальная, одна комната для сторожа и квартиры для помощника начальника школы (5 жилыхъ комнатъ и кухня)". (Заявленіе помощника начальника школы священника М. Куренова къ Епархіальному Съѣзду 1914 года—журн. № 30, п. 1).

Справка 4. „Школьное зданіе, на которое ассигновывается десять тысячъ руб., не можетъ удовлетворять своему назначенію. Предсѣздная Комиссія планъ и смѣту—въ 15 тысячъ руб.“ (Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ № 50 Епархіальнаго Съѣзда 1913 года—объ ассигнованіи средствъ на постройку зданія для Миссіонерской школы).

Справка 5. Въ засѣданіяхъ Комиссіи при сужденіяхъ по данному вопросу каждый разъ присутствовалъ, по приглашенію Комиссіи, начальникъ Миссіонерской школы протоіерей Леонидъ Рязанскій.

Справка 6. „Нахожу необходимымъ закрыть зданіе для пользованія, какъ для школы, такъ и для квартиры помощника начальника школы впредь до произведенія частей его въ полное согласованіе съ требованіемъ закона (Уст. Стр. ст. 198 и 204), а такъ какъ перестройки и капитальный ремонтъ потребуютъ большихъ расходовъ и Епархіальное Вѣдомство все же не получитъ хорошо приспособленное для школы зданіе, то я полагаю бы существующее зданіе закрыть и построить немедленно для Миссіонерской школы новое зданіе“. (Изъ акта епархіальнаго архитектора М. Леонова, отъ 22 мая 1915 года, по осмотру занимаемаго теперь Миссіонерской школой зданія). Составленную смѣту на мелкій ремонтъ зданія школы (въ 410 руб. 55 коп.) г. Леоновъ не подписалъ, заявляя при этомъ, что „находитъ зданіе совершенно негоднымъ для размѣщенія въ немъ школы и никакіе мелкіе ремонты

дѣлу не помогутъ.—Школу необходимо перевести въ иное болѣе пригодное зданіе“.

Справка 7. Находилось для помѣщенія Миссіонерской школы зданіе (на Покровской улицѣ), которое можно было купить вмѣстѣ съ дворовымъ мѣстомъ и другимъ домомъ въ глуби двора за сравнительно недорогую цѣну (17000 р.), но по личномъ осмотрѣ этого зданія Его Высокопреосвященствомъ, оказалось, что оно не пригодно для школы.

Справка 8. Комиссія, въ засѣданіи своемъ 25 августа сего года, рассматривая представленный инженеромъ А. Ѳедоровымъ эскизъ будущаго зданія для Миссіонерской школы, нашла необходимымъ измѣнить этотъ эскизъ такъ: 1) зданіе должно быть не одно-этажнымъ, а двухъ-этажнымъ, при чемъ въ нижнемъ этажѣ должна помѣщаться школа, а въ верхнемъ—квартира помощника начальника школы, 2) въ цѣляхъ удешевленія стоимости зданія—а) вмѣсто центрального отопленія должно быть обыкновенное (печи), б) водопроводъ, необходимый для центрального отопленія, признать излишнимъ и в) печи дѣлать не изразцовыя, а обыкновенныя—кирпичныя; при этомъ же предположено остановиться на мѣстѣ стараго зданія свѣчного завода. Къ засѣданію Комиссіи 28 сентября сего года инженеръ А. Ѳедоровъ заготовилъ новый эскизъ по указаніямъ Комиссіи; по разсмотрѣніи эскиза, въ присутствіи начальника Миссіонерской школы и инженера А. Ѳедорова, Комиссія постановила—планъ школы по эскизу одобрить, просить инженера А. Ѳедорова представить къ Епархіальному Сѣзду приблизительное исчисленіе расходовъ на постройку школы по этому плану, безъ центрального отопленія, такъ какъ послѣднее вызоветъ излишній расходъ отъ 1 до 2 тысячъ рублей. Приблизительная стоимость постройки при настоящихъ цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки отъ 18 до 20 тысячъ рублей.

Въ этомъ засѣданіи Комиссіи протоіерей Леонидъ Рязанскій передалъ Комиссіи журналъ № 1 Совѣта Миссіонерской школы, отъ 6 сентября 1915 года, съ слѣдующей резолюціей, отъ 7 сентября 1915 года за № 4004, на немъ Его Высокопреосвященства: „Изложенныя въ семъ журналѣ соображенія Совѣта Донской Епархіальной Миссіонерской школы предложить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что настоящее военное время—самое неблагоприятное для строительныхъ работъ по дороговизнѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, постройкой зданія Миссіонерской школы повременить до болѣе благоприятнаго времени. Въ существующемъ зданіи, нѣсколько приведенномъ въ порядокъ, занятія ведутся, могутъ и продолжаться.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу—о денежномъ пособіи регенту Архіерейскаго хора священнику Михаилу Ерхану для поддержанія хора.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 16) постановилъ: „Прошеніе регента Архіерейскаго хора священника Михаила Ерхана передать на предварительное разсмотрѣніе въ Предсъѣздную Комиссію, которая и представитъ по сему дѣлу свое заключеніе слѣдующему очередному Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ.“

Справка 2. Когда подавалось прошеніе о пособіи хору, Архіерейскій хоръ пѣлъ не только въ Архіерейской церкви, но и въ Каедральномъ соборѣ. Теперь хоръ поетъ только въ Архіерейской церкви. Отдѣленія хора обслуживаютъ за плату приходскія церкви города Новочеркаска.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ регенту Архіерейскаго хора, священнику Михаилу Ерхану, въ денежномъ пособіи для поддержанія хора отказать.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу—о мѣстѣ для построенія второго Епархіальнаго женскаго училища.

Справка. Епархіальный Сѣздъ 1914 г. (журн. № 3) постановилъ: „1) Вопросъ о постройкѣ и о перенесеніи второго Епархіальнаго училища изъ Усть-Медвѣдицкой станицы въ г. Новочеркасскъ, или въ станицу Урюпинскую, какъ заявилъ о депутатъ Урюпинскаго благочинія, необходимо снова передать на обсужденіе благочинническихъ собраній для всесторонняго выясненія всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла и, на основаніи добытыхъ данныхъ, на слѣдующемъ Епархіальномъ Сѣздѣ имѣть сужденіе о томъ, гдѣ должно быть построено 2-е Епархіальное училище“.

Постановили: По всестороннемъ, долгомъ и тщательномъ рассмотрѣніи этого вопроса выяснилось, что изъ сѣверныхъ благочиній Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа 8 благочиній высказалось за постройку зданія для 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ станицѣ Урюпинской, куда должно быть переведено и Усть-Медвѣдицкое училище, нынѣ состоящее изъ 4-хъ классовъ; 3 благочинія—за городъ Новочеркасскъ и 2 благочинія—за Усть-Медвѣдицкую станицу. Въ виду такого разногласія, а также и потому, что окончательное разрѣшеніе вопроса о мѣстѣ для 2-го Епархіальнаго училища предоставлено Епархіальному Сѣзду, вопросъ этотъ поставленъ былъ на общее голосованіе, которое дало слѣдующіе результаты: 19 депутатовъ подали голоса за станицу Урюпинскую, 21 депутатъ—за станицу Усть-Медвѣдицкую и 13 депутатовъ совсѣмъ воздержались отъ голосованія. При такихъ результатахъ голосованія Сѣздъ постановилъ: повременить рѣшеніемъ этого вопроса до слѣдующаго Сѣзда, при чемъ благочинническія собранія должны снова посудить, гдѣ же именно же-

пательно духовенству имѣть 2-е Епархіальное училище: въ Новочеркасскѣ ли, въ станицѣ Урюпинской или въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ. Депутатъ Урюпинскаго благочинія къ слѣдующему Съѣзду долженъ доставить документальныя свѣдѣнія о томъ, отведено-ли будетъ въ станицѣ Урюпинской бесплатно мѣсто для 2-го Епархіальнаго училища. Благочинія Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа при рѣшеніи вопроса о мѣстѣ для постройки 2-го Епархіальнаго училища должны имѣть въ виду, что дѣвочки этого округа не будутъ приниматься въ Новочеркасское Епархіальное училище, когда на сѣверѣ епархіи будетъ построено свое Епархіальное училище.

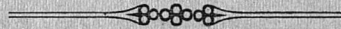
IV.

Имѣли сужденіе по вопросу—о нормѣ многосемейности.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 38) постановилъ: „Окончательное рѣшеніе вопроса о нормѣ многосемейности отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, а на благочинническихъ собраніяхъ обсудить о семъ предварительно и составить списки о семейномъ положеніи духовенства, нуждающагося въ пособіи. Эти списки вмѣстѣ съ актами благочинническихъ собраній по сему вопросу должны быть закончены и представлены въ Предсѣздную Комиссію не позже 15 іюня 1915 года, чтобы Комиссія могла основательно разработать вопросъ и на основаніи данныхъ намѣтитъ потребное количество денежныхъ средствъ. Съѣздъ полагалъ бы установить таковую норму многосемейности: изъ дѣтей священниковъ 4-й принимается на половинное епархіальное содержаніе, 5-й на полное, 6-й тоже и т. д., діакона—3-й на половинное, 4-й на полное и т. д., псаломщика—2-й на половинное, 3-й на полное и т. д.“

Справка 2. Акты о нормѣ многосемейности въ Предсѣздную Комиссію поступили не отъ всѣхъ благочиній, при чемъ отъ нѣкоторыхъ въ самое послѣднее время; при нѣкоторыхъ актахъ нѣтъ списковъ, при другихъ не полные; норма многосемейности въ нѣкоторыхъ повышена. При такихъ условіяхъ Комиссія не имѣла возможности исполнить порученіе Епархіальнаго Съѣзда—разработать вопросъ и намѣтить потребное количество денежныхъ средствъ.

Постановили: Вопросъ о нормѣ многосемейности для принятія на казенное содержаніе дѣтей нуждающихся родителей за невыясненіемъ всѣхъ данныхъ по сему дѣлу оставить открытымъ тѣмъ болѣе, что для оказанія пособія нуждающемуся духовенству учрежденъ епархіальный благотворительный капиталъ, изъ котораго и можно на первое время удовлетворять лицъ, ищущихъ казенныхъ стипендій для своихъ дѣтей.



Премного благодарень Съѣзду за оказанную помощь архіерейскому дому.

Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

19 октября 1915 года. № 5416.

ЖУРНАЛЪ № 16.

14 октября 1915 года.

По ремонту дома Его Высокопреосвященства:

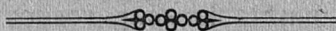
Слушали: Докладъ Предсѣздной Комиссіи о ремонтѣ зданій городского и загороднаго архіерейскихъ домовъ.

Справка 1. Въ Предсѣздную Комиссію, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной 6 октя-

бря 1915 года за № 4860, на докладъ Управленія Донско-го архіерейскаго дома, „Въ Предсѣздную Комиссію на заключеніе“, поступилъ указанный докладъ слѣдующаго содержания: „Управленіе Донскаго архіерейскаго дома согласно распоряженія Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше представляя при семъ краткое соображеніе о стоимости возобновленія сгорѣвшаго въ 1913 году загороднаго архіерейскаго дома и смѣту на ремонтъ прочихъ зданій городского и загороднаго архіерейскихъ домовъ, съ приложеніемъ двухъ чертежей, составленныя епархіальнымъ архитекторомъ А. Ѳедоровымъ, долгъ имѣеть доложить Вашему Высокопреосвященству, что вышеозначенный, вызываемый крайней необходимостью ремонтъ, Донской архіерейскій домъ при своей полной необезпеченности, не имѣеть возможности произвести за счетъ своихъ средствъ, что Управленіе Донскаго архіерейскаго дома почтительнѣйше представляетъ на Архипастырское благовозвръніе Вашего Высокопреосвященства“.

Справка 2. Стоимость возобновленія загородныхъ архіерейскихъ покоевъ на Галицынской дачѣ близъ г. Новочеркаска исчислена въ 20000 руб. На ремонтъ и нѣкоторыя сооруженія при городскомъ имѣніи и на ремонтъ загороднаго имѣнія, принадлежащихъ архіерейскому дому въ городѣ Новочеркасскѣ требуется 13833 руб. 48 коп.

Постановили: Отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода на ремонтъ архіерейскаго подворья въ распоряженіе Его Высокопреосвященства 10 тысячъ руб., при чемъ въ виду срочныхъ ассигнованій на различныя нужды епархіи изъ суммъ свѣчнаго завода, сумму эту отпустить въ два срока, 5 тысячъ въ 1916 году и 5 тысячъ въ 1917 году.



Утверждается. *Архієпископъ Митрофанъ.*

20 октября 1915 года. № 5417.

ЖУРНАЛЪ № 17.

14 октября 1915 года.

По Донской Епархіальной типографіи.

I.

Разсматривали отчетъ по типографіи съ 1-го января 1915 года по 16-е сентября 1915 года.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ отмѣнѣ постановленія Епархіального Съѣзда 1914 года (журн. № 19 п. IV).

Справка: Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 19, п. IV) постановилъ: „Разрѣшить Комиссіи, завѣдующей типографіей, купить старую кассу въ Обществѣ взаимопомощи Донского духовенства цѣною за сто (100) руб. и уплачивать эти деньги печатной работой для означеннаго Общества по мѣрѣ надобности“.

Объ отмѣнѣ этого постановленія ходатайствуетъ Комиссія по управленію типографіей отношеніемъ на имя Епархіального Съѣзда отъ 22 іюня 1915 года, такъ какъ касса оказалась непригодной для типографіи и стоитъ безъ употребленія, и просить Епархіальный Съѣздъ изъбавить типографію отъ значительнаго по ея средствамъ расхода въ 100 рублей.

Принимая во вниманіе непригодность для типографіи старой кассы Общества Взаимнаго вспоможенія, **постановили:** разрѣшить типографіи продать кассу.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу—о разрѣшеніи, чтобы ассигнованные Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 года 60 руб. за уборку залы Епархіальныхъ Съѣздовъ, направлялись не въ Консисторію, а въ контору Епархіальной типографіи.

Постановили: Разрѣшить Правленію свѣчнаго завода направлять 60 руб. за уборку залы не въ Консисторію, а въ контору типографіи, такъ какъ залъ убирается не консисторскимъ, а типографскимъ служителемъ, которому, со времени порученія ему этого дѣла, и должно быть выдано вознагражденіе по расчету изъ 60 руб. годовыхъ.

IV.

Имѣли сужденіе по вопросу напечатанія сборника узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству.

Постановили: Просить Донскую Духовную Консисторію доставить въ Епархіальную типографію необходимый матеріаль для печатанія сборника узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, такъ какъ деньги за этотъ сборникъ уже уплачены причтами церковей около двухъ лѣтъ тому назадъ, а сборника до сихъ поръ не получили.



Утверждается. *Архієпископъ Митрофанъ.*

20 октября 1915 г. № 5418.

ЖУРНАЛЪ № 18-й.

14 октября 1915 года.

По Донскому Епархіальному свѣчному заводу.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1916 годъ по содержанію администраціи, квартиръ, конюшни и магазина-склада церковныхъ вещей.

Справка. Въ Предсѣздную Комиссію при отношеніи Правленія завода, отъ 19-го августа 1915 года за № 521, поступила означенная смѣта. Расходы по этой смѣтѣ на 1916 годъ исчислены въ такихъ цифрахъ: 1) Содержаніе Правленія и конторы: а) жалованье—10380 руб. и б) расходы—1785 руб. 2) Содержаніе зданій завода и квартиръ—3600 руб. 7 коп. 3) Содержаніе заводской конюшни—1870 руб. 4) Содержаніе магазина-склада церковныхъ вещей: а) жалованье—5597 руб. 20 коп. и б) расходы—1350 руб., а всего 24582 руб. 27 коп., противъ утвержденной смѣты на 1915 годъ болѣе на 3739 руб. Увеличеніе смѣтнаго исчисленія объясняется вздорожаніемъ антрацита, необходимостію увеличенія жалованья служащимъ вслѣдствіе вздорожанія жизни, предполагаемымъ ремонтомъ зданій и покраской крышъ, внесеніемъ въ смѣту расхода по страхованію зданій и на жалованье врачу.

Постановили: Утвердить представленную смѣту на 1916 годъ.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ утвержденіи расхода въ 358 руб. 67 коп.

Справка. Правленіе завода отношеніемъ, отъ 19 августа 1915 года за № 521, п. 2, сообщило по сему вопросу Комиссіи слѣдующее: „Донская Духовная Консистерія отношеніемъ, отъ 4 декабря 1914 года за № 33400 просила Правленіе завода внести ей 358 руб. 67 коп., изъ коихъ 90 руб. нужны для выдачи Его Высокопреосвященству на расходъ по поѣздкѣ 6 декабря 1914 года для обозрѣнія церквей епархіи, а 268 руб. 67 коп. на пополненіе расходовъ, позаимствованныхъ на тотъ же предметъ изъ суммъ Консистеріи“.

Постановили: Произведенный расходъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ 358 руб. 67 коп. утвердить.

III.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ установленіи порядка и размѣра погашенія 12000 руб., выданныхъ свѣчнымъ заводомъ Епархіальной типографіи.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 года постановилъ (журн. № 12, п. V): „Приниманіе во вниманіе, что Епархіальная типографія за 8 мѣсяцевъ своего существованія успѣла уже приобрѣсти чистую прибыль, какъ это видно изъ представленнаго Съѣзду отчета по типографіи, но эта прибыль необходима типографіи для прибрѣтенія многаго недостающаго ей (напр. шрифтовъ) для большей продуктивности ея работъ, то оставить, въ видахъ упроченія этого вѣрнаго дѣла, чистую прибыль по типографіи въ распоряженіе типографіи на неотложныя для ея дѣятельности нужды; за работы же ея для свѣчнаго заво-

да, исполненные и имѣющія быть исполненными, свѣчной заводъ пока долженъ платить; вопросъ же о порядкѣ и размѣрѣ погашенія долга типографіи свѣчному заводу въ 12000 руб. обсудить на слѣдующемъ Епархіальномъ очередномъ Съѣздѣ, когда болѣе точно выяснится размѣръ чистой прибыли по типографіи“.

Согласно этому постановленію Правленіе и внесло данный вопросъ.

Справка 2. Съ 1 января 1915 года и по 16 сентября 1915 года Епархіальная типографія получила чистой прибыли 2156 руб. 35 коп., каковая сумма обращена какъ на развитіе дѣла, такъ и на пополненіе необходимыхъ принадлежностей. Оборотнаго капитала типографія не имѣетъ. Кредитъ не допускается ни на какой срокъ—за все наличный расчетъ и при этомъ необычайное вздорожаніе бумаги и всѣхъ прочихъ матеріаловъ типографскихъ и переплетныхъ. (Изъ доклада Комиссіи по управленію типографіей отъ 29 сентября 1915 года).

Постановили: Принимая во вниманіе изложенное въ докладной части, уплатою свѣчному заводу 12 тысячъ рублей повременить.

IV.

Имѣли сужденіе по вопросу—о передачѣ Правленію Донской Духовной Семинаріи капитала имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ суммѣ 6845 руб. 20 коп.

Справка. По этому вопросу Правленіе завода сообщило, отъ 19 августа 1915 года за № 521, п. 4, Комиссіи слѣдующее: „Правленіе Семинаріи, основываясь на указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1914 года за № 20773, требуетъ, чтобы %/о съ капитала вносились по полугодіямъ впередъ. Правленіе завода возражало, что %/о

множно выдавать въ концѣ полугодія, когда $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ получаютъ. Отношеніемъ, отъ 20 мая 1915 года за № 1186, Правленіе Семинаріи увѣдомило, что если Правленіе завода не будетъ выдавать $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ впередъ по полугодіямъ, то оно вынуждено будетъ просить Епархіальный Съѣздъ передать ему капиталъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Со стороны завода препятствій къ этому не встрѣчается“.

Постановили: Передать капиталъ въ суммѣ 6845 руб. 20 коп. въ распоряженіе Правленія Семинаріи.

V.

Имѣли сужденіе по вопросу—о принятіи участія (посильнымъ отчисленіемъ изъ средствъ Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода) въ устройствѣ помѣщеній для бѣднѣйшаго духовенства въ Сакахъ.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1914 г. постановилъ (журн. № 44, п. IV): „Просить Его Высокопреосвященство предложить Консисторіи войти въ сношеніе съ таковой же Таврической для полученія подробныхъ свѣдѣній по устройству помѣщеній для больныхъ духовнаго званія въ Сакахъ, чтобы духовенству Донской епархіи возможно было имѣть свои соображенія о принятіи участія въ устройствѣ сихъ помѣщеній. По полученіи свѣдѣній имѣть сужденіе на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ“. На основаніи этого постановленія Правленіе свѣчнаго завода внесло сей вопросъ.

Справка 2. Въ Предсъѣздную Комиссію никакихъ свѣдѣній по сему вопросу не поступало.

Постановили: Сужденіе по сему вопросу имѣть по полученіи необходимыхъ свѣдѣній.

VI.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ открытіи потребительскаго магазина въ городѣ Новочеркасскѣ для нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству.

Справка. Епархіальный Съѣздъ 1914 года (журн. № 44, п. VI) постановилъ: „Вопросъ объ открытіи Потребительскаго магазина передать Предсѣздной Комиссіи, которая совмѣстно съ Правленіемъ свѣчнаго завода вырабатываетъ уставъ, порядокъ открытія и соберетъ всѣ свѣдѣнія по сему дѣлу“.

Принимая во вниманіе, что переживаемое время не благопріятствуетъ открытію въ данное время Потребительскаго магазина, **постановили:** повременить съ рѣшеніемъ сего вопроса до болѣе благопріятнаго времени, и поручить Предсѣздной Комиссіи собрать нужный матеріалъ по сему дѣлу.

VII.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ отмѣнѣ журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 11 сентября 1910 года за № 3.

Справка. „Въ виду того, что Предсѣздная Комиссія имѣла возможность отпечатать журналы Съѣзда 1909 года лишь въ концѣ января и февраля мѣсяцахъ по той причинѣ, что таковыя журналы, переданныя для снятія съ нихъ копій въ разныя епархіальныя учрежденія, поступили въ Комиссію только въ среднихъ числахъ декабря, то для своевременнаго отпечатанія журналовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ снимать, послѣ утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, копии съ таковыхъ журналовъ самимъ

Съѣздомъ и передавать ихъ Комиссіи послѣ роспуска Съѣзда для немедленнаго отпечатанія; расходъ по напечатанію журналовъ отнести на средства свѣчнаго завода“. (Журн. № 3, п. I, Епархіальнаго Съѣзда 1910 года).

Принимая во вниманіе, что журналы Епархіальныхъ Съѣздовъ печатаются каждый разъ послѣ Съѣздовъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что печатаніе журналовъ Съѣзда отдѣльными брошюрами ежегодно вызываетъ довольно крупный расходъ (отъ 200 до 300 руб.), Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**: печатаніе журналовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ на каждую церковь отмѣнить, для сокращенія расходовъ, а печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ отдѣльной нумераціей и по одному экземпляру для каждого благочинія.

VIII.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ утвержденіи расхода въ 116 руб. 15 коп. на поѣздку Его Высокопреосвященства съ 10 по 13 января 1915 года въ станицу Каменскую и Гундоровскую для освященія храма.

Справка. Правленіе свѣчнаго завода отношеніемъ, отъ 19 августа 1915 г. за № 521, п. 9, сообщило по настоящему вопросу Комиссіи слѣдующее: „Согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи, отъ 26 января 1915 г. за № 1983,—59 руб. были выданы Консисторіи въ возмѣщеніе заимообразно выданныхъ о. протоіерею Лобову передъ названной поѣздкой, а 57 руб. 15 коп.—Лобову, какъ израсходованныхъ имъ изъ личныхъ средствъ во время этой поѣздки“.

Постановили: Утвердить произведенный свѣчнымъ заводомъ указанный расходъ въ 116 руб. 15 коп.

IX.

Имѣли сужденіе по вопросу—объ увеличеніи цѣны на бѣлый огарочный воскъ.

Справка 1. Донская Духовная Консисторія при отношеніи, отъ 14 августа 1915 года за № 22287, препроводила въ Комиссію для доклада Епархіальному Съѣзду актъ Баклановскаго благочинническаго собранія, отъ 2 іюля 1915 года, слѣдующаго содержанія: „Духовенство и церковные старосты Баклановскаго благочинія въ собраніи своемъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Василя Казьмина имѣли сужденіе о повышеніи цѣны на огарочный, поступающій отъ церквей въ склады, воскъ и постановили: просить епархіальное начальство объ увеличеніи цѣны на бѣлый огарочный воскъ“.

Справка 2. Цѣна на огарочный воскъ съ 1 сентября 1915 года повышена Правленіемъ свѣчнаго завода.

Постановили: Въ виду состоявшагося уже повышенія цѣны на огарочный воскъ съ 1 сентября 1915 года, новаго повышенія не производить.

X.

Имѣли сужденіе по вопросу—о разрѣшеніи повысить продажную по церквамъ Новониколаевскаго благочинія цѣну на свѣчи.

Справка 1. Донская Духовная Консисторія, при отношеніи, отъ 22 августа 1915 года за № 23392, препроводила въ Комиссію для доклада Епархіальному Съѣзду при рапортѣ Новониколаевскаго благочиннаго, отъ 10-го іюля 1915 года за № 1005, 1) актъ (постановленіе) Новониколаевскаго благочинническаго съѣзда, отъ 9 іюля 1915 г. и 2) отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 8 августа 1915 года за № 502, слѣдующаго содержанія: „Мы, ниже-

подписавшіеся, духовенство Новониколаевского благочинія, на създѣ въ поселкѣ Ивановскомъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Михаила Бѣлявскаго, обсуждали вопросъ, возбужденный большинствомъ священниковъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимо предпринять для сведенія расхода съ приходомъ церковныхъ суммъ, вслѣдствіе поднятія цѣны на свѣчи. Если и прежде многіе храмы едва сводили концы съ концами, то при настоящей цѣнѣ на свѣчи не только объ остаткахъ на нужды храма нельзя помышлять, но и нужды епархіальныя въ полной мѣрѣ нечѣмъ удовлетворять. Единственной мѣрой къ поддержанію прежней суммы доходности церковной нужно признать уже практикуемый нѣкоторыми церквами способъ, никого не возмущающій, ибо всѣми понимаемый,— это повышение продажной цѣны въ розницу свѣчи: 2-хъ к. свѣчу по 3 к., 3-хъ к. по 4 к., 5-ю по 7 коп., 10-ти к. по 15 к. и 20 к. по 25 к. А посему постановили: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи по всему Новониколаевскому благочинію, а если возможно, и по всей епархіи, продавать свѣчи въ храмѣ: 2-хъ к. по 3 к., 3-хъ к. по 4 к., 5-ти к. по 7 к., 10-ти к. по 15 к. и 20-ти к. по 25 к. Это тѣмъ болѣе возможно, что и самое повышение на свѣчи сдѣлано по распоряженію Епархіальнаго Начальства“.

Справка 2. „Возвращая рапортъ Новониколаевского благочиннаго священника М. Бѣлявскаго за № 1005 вмѣстѣ съ постановленіемъ духовенства благочинія, Правленіе свѣчного завода имѣетъ честь увѣдомить (Донскую Духовную Консисторію), что цѣны на свѣчи не устанавливались ни Епархіальными Създами, ни Правленіемъ завода. Церковные старосты за свѣчи извѣстнаго калибра устанавливаютъ цѣну по своему усмотрѣнію. Съ повышеніемъ цѣнъ на свѣчи Правленіе завода рекомендовало, въ цѣляхъ сохраненія прежней доходности церковей, перейти

на болѣе мелкій калибръ: вмѣсто 70, 50 и 30 брать 80, 60 и 40“.

Постановили: Не стѣснять причты церковей установленіемъ калибра и цѣны свѣчей,—калибръ свѣчей и цѣна ихъ опредѣляются мѣстными условіями.

XI.

Имѣли сужденіе по вопросу—о доассигнованіи на ремонтъ Викаріатскаго дома 247 руб. 6 коп., перерасходованныхъ по крайней и неотложной необходимости Комиссіей по ремонту Викаріатскаго дома и выданныхъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, изъ суммъ свѣчнаго завода.

Справка 1. Донская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 31 августа 1915 года за № 23925, сообщила Правленію свѣчнаго завода слѣдующее: „Комиссія по ремонту дома, занимаемаго Викаріемъ Донской епархіи, при рапортѣ, отъ 17 сего августа за № 287, представляя актъ о ремонтѣ дома и оправдательные документы на 1307 руб. 6 коп., израсходованныхъ на означенный ремонтъ, въ числѣ которыхъ 1060 руб. оплаченныхъ изъ капитала на ремонтъ дома, а 247 руб. 6 коп. перерасходовано въ виду крайней и неотложной необходимости, каковую сумму Комиссія проситъ уплатить изъ Епархіальныхъ источниковъ. Сообщая о вышеизложенномъ, Донская Духовная Консисторія: съ утверженія Его Высокопреосвященства, проситъ Правленіе свѣчнаго завода выдать Комиссіи изъ своихъ суммъ двѣсти сорокъ семь руб. 6 коп. (247 руб. 6 коп.) до ассигнованія таковой суммы очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ изъ средствъ епархіи или свѣчнаго завода. Приложение—22 оправдательныхъ документа“.

Правленіе свѣчнаго завода, съ препровоженіемъ приведеннаго выше отношенія Консисторіи и оправдатель-

ныхъ документовъ, отношеніемъ, отъ 22 сентября 1915 года за № 590, просило Комиссію внести на Епархіальный Съѣздъ данный вопросъ.

Справка 2. Епархіальный Съѣздъ 1913 года (журн. № 41, п. 15) постановилъ: „Въ виду признанной необходимости ремонта по подворью Викаріатскаго дома, поручить произвести ремонтъ хозяйственнымъ способомъ Комиссіи по ремонту Викаріатскаго дома, съ затратой на ремонтъ отнюдь не свыше 3000 руб. Въ составъ Комиссіи назначить священниковъ: Сергія Добровольскаго, Порфирія Васильева и протоіерея Василія Памфилова; означенную на ремонтъ сумму назначить изъ суммъ свѣчнаго завода; расходъ дѣлать на переустройство только конюшни, сарая, флигеля и воротъ“.

Справка 3. Комиссія по ремонту Викаріатскаго дома во исполненіе указа Донской Духовной Консисторіи, отъ 16 апрѣля 1915 года за № 9348, исполнила необходимыя ремонтныя работы: 1) въ домѣ и 2) во флигелѣ по указанію Преосвященнѣйшаго Викарія. Ремонтъ этотъ обошелся въ 1307 руб. 6 коп. Въ распоряженіи Комиссіи было остаточнаго капитала по ремонту 1060 руб., каковая сумма ею и уплачена за работы и матеріалы по ремонту, остается, такимъ образомъ, долгу 247 руб. 6 коп. Перерасходъ получился вслѣдствіе добавочныхъ работъ, вызванныхъ крайней и неотложной необходимостью. (Изъ акта отъ 3 августа 1915 года Комиссіи по ремонту).

Постановили: Доассигновать на покрытіе перерасхода по произведенному уже ремонту Викаріатскаго дома 247 руб. 6 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода.

XII.

Имѣли сужденіе по вопросу—о назначеніи жалованья бухгалтеру свѣчнаго завода за труды по церковному магазину.

Справка 1. Въ Предсѣздную Комиссію поступило отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 22 сентября 1915 года за № 591, слѣдующаго содержанія: „21 сентября сего года Правленіе завода слушало прошеніе бухгалтера М. С. Кундрюкова о томъ, чтобы было возбуждено ходатайство предъ очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о назначеніи ему жалованья по церковному магазину. Были заслушаны слѣдующія справки: 1) Согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1910 года (журн. 12—13 сентября № 7) въ пользу служащихъ магазина и бухгалтера завода за веденіе отчетности по лавкѣ отчисляется одинъ процентъ изъ валовой выручки по лавкѣ, каковая сумма распредѣляется между ними Правленіемъ завода по его усмотрѣнію. 2) Обороты церковнаго склада-магазина выразились въ суммѣ: съ 10 сентября 1910 года по 1 іюля 1911 года—52684 руб. 97 коп., съ 1 іюля 1911 года по 1 января 1913 года—122062 руб. 7 коп., за 1913 годъ—94497 руб. 16 коп., за первые 8 мѣсяцевъ 1915 года—100503 руб. 22 коп. 3) Кромѣ церковнаго магазина-склада бухгалтеръ учитываетъ и церковную лавку по Азовской площади, оборотъ годовой которой равняется (за 1914 г.) 38892 руб. 30 коп. За веденіе отчетности по этой лавкѣ бухгалтеръ ничего не получаетъ. 4) Служащихъ въ церковномъ магазинѣ, не считая бухгалтера, семь чело-вѣкъ. Принимая во вниманіе, что а) вознагражденіе бухгалтеру назначалось въ 1910 году, когда годовой оборотъ магазина предполагался 30—35 тысячъ рублей, б) что оборотъ увеличился почти въ 2 раза и что в) бухгалтеръ не получаетъ вознагражденіе по свѣчной лавкѣ на Азовской площади, Правленіе находитъ просьбу Кундрюкова заслуживающею вниманія, а потому покорнѣйше проситъ Предсѣздную Комиссію вопросъ о назначеніи жалованья бухгалтеру по церковному магазину внести на обсужденіе перваго очереднаго Епархіальнаго Съѣзда“.