



Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консistoriи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

**ЦѢНА** годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 мая 1914 г.

№ 13.

## Отдѣлъ оффиціальній.

### Высочайшія награды.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше** соизволилъ пожаловать къ 6 апрѣля 1914 года, дню Пасхи, нижепоименованныхъ лицъ за неслужебныя отличія ихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

*Золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: учителя ц.-прих. школъ: Озерской, Донецкаго округа, Павелъ Колычевъ, Еланской, Донецкаго округа, Петръ Добрынинъ, Старо-Станичной, Донецкаго округа, Діомидъ Клеменовъ, Ильинской, Ростовскаго округа, Георгій Никитинъ, Новочеркасской Соборной, Черкаскаго округа, Григорій Галушкинъ, учительницы ц.-прих. школъ: Александровскъ-Грушевской Александринской, Черкаскаго округа, Татіана Бѣлоножкина, Новочеркасской Троицкой, Черкаскаго округа, Евгенія Климентова, попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Карпово-Крѣпинской, Таганрогскаго округа, вдова генерала отъ артиллеріи Елена Короченцева, Носовской, Таганрогскаго округа, жена коллежскаго совѣтника Наталія Зарубина, попечитель Кутейниково-Камышинской ц.-прих. школы, Донецкаго округа, Георгій Индюковъ.*

*Серебрянными медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учителя церковно-приходскихъ школъ: Донецкаго округа: Лопатинской Феодоръ Шуруповъ, Мигулинской Илья Бѣловъ, Павловской Потапъ Шаповаловъ, Степано-Грековской Петръ Максимовъ, Ольхово-Рогской Николай Кургинъ, Греково-Полнинской Александръ Слюсаренко и Григорій Шкандыбинъ, Верхне-Платинской Феодоръ Шкандыбинъ, Алексѣевской образцовой Михей Томичевъ, Грибовахской, Таганрогскаго округа, Иванъ Бѣловоль, Васильевской, Таганрогскаго округа, Маркъ Некрасовъ, 2-й Лозновской, 1-го Донскаго округа, Иванъ Божьевъ, Липовской, 2 Донск. округа, Семень Боровковъ, Хоперскаго округа: Арженовской Михаилъ Андреевъ, Батраковской Петръ Гуцинъ, Бѣлогорской Алексѣй Кременецкій, Бугровской Петръ Макаровъ, Зотовской Иванъ Никитинъ, Лобачевской Иванъ Минаевъ, Страховской, Высокодубровскаго прихода, Михаилъ*

*Платовъ*, Страховской, Калачевского прихода, Арсеній *Меркуловъ*, Нижне-Долговской Степанъ *Чиковъ*, Ластушенской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Кодратъ *Межеваловъ*, Грачевской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Иванъ *Текутовъ*, Успенской, Таганрогскаго округа, Михаилъ *Васильевъ*, Успенской, Таганрогскаго округа, Василий *Литвиновъ*, Франко-Русской, Таганрогскаго округа, Калиникъ *Скоробинскій*. Учительницы ц.-приходск. школь: Александровской, Таганрогскаго округа, Θεодосія *Лагирева*, Любимовской, 2-го Донскаго округа, Анна *Елишева*, Успенской, Хоперскаго округа, Надежда *Маркова*, Соколовско-Кундрюческой, Черкаскаго округа, Варвара *Цогорьлова*, Гниловской, Ростовскаго округа, Агрипина *Саввина*, Кременской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Елена *Астахова*, Орѣховской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Анна *Цыганкова*, Фроловской двухклассной, Усть-Медвѣдицкаго округа, Надежда *Багрова*, Орѣховской, Усть-Медвѣдицкаго округа, Александра *Абухова*, Приютинской, Таганрогскаго округа, Марія *Гречко*.



## **Распоряженіе Святѣйшаго Синода.**

Указомъ Св. Синода, отъ 21 апрѣля 1914 года за № 6683, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, при новоустроенной церкви хут. *Нижне-Митякинскаго 2-го*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства. Въ составъ сего причта войдетъ прихожанъ м. п. 708 д.; дома подцерковные; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Совѣтъ **ИМПЕРАТОРСКОЙ** Казанской духовной Академіи въ письмѣ, отъ 4 февраля 1914 г. за № 349, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго изложилъ слѣдующее: „25 октября прошедшаго 1913 года на 72 году жизни мирно почилъ о Господѣ почетный членъ и заслуженный ординарный профессоръ **ИМПЕРАТОРСКОЙ** Казанской духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій. Крупное ученое имя почившаго профессора, какъ расколовѣда, и его церковно-общественная дѣятельность, какъ стойкаго и непреоборимаго борца за церковную истину противъ навѣтовъ расколо-сектантства, 40 лѣтъ безсмѣнно стоявшаго на миссіонерскомъ полѣ брани, пользовались въ русскомъ обществѣ широкою и вполнѣ заслуженною извѣстностью. Но особенно близко и дорого имя почившаго профессора должно быть для дѣятелей нашей внутренней (расколо-сектантской) миссіи, какъ ихъ общаго наставника и руководителя. Одни изъ нихъ являются учениками Николая Ивановича по школѣ, другіе учились и учатся по его литературнымъ трудамъ, третьи въ живомъ общеніи съ нимъ на всероссійскихъ и областныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ, миссіонерскихъ курсахъ и бесѣдахъ почерпали для себя изъ его богатой сокровищницы и научно-провѣренныя полемическія свѣдѣнія, и широкой миссіонерскій опытъ, и высокій примѣръ самоотверженнаго, христіанской любовью, согрѣтаго миссіонерскаго дѣланія.

Преклоняясь предъ обиліемъ христіанскаго свѣта, внесеннаго въ святое дѣло миссіи учеными убѣждені-

ями и добрымъ примѣромъ почившаго профессора, Совѣтъ Академіи остановился на мысли учредить при Академіи стипендію его имени для студентовъ, которые въ память о немъ и по его примѣру пожелали бы посвятить себя миссіонерскому служенію среди старообрядцевъ и сектантовъ и вообще миссіонерскому дѣлу. При этомъ съ воззваніемъ о пожертвованіи на образованіе необходимаго для стипендіи капитала Совѣтъ постановилъ обратиться ко всѣмъ, знавшимъ и цѣнившимъ ученую и практическо-миссіонерскую дѣятельность покойнаго Николая Ивановича, или учившимся у него.

Сообщая о настоящемъ своемъ постановленіи, получившемъ одобреніе Святѣйшаго Синода, Совѣтъ Академіи, съ благословенія и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обращается съ усерднѣйшей просьбой, не благоволи-ли означенное доброе начинаніе его поддержать своимъ содѣйствіемъ“.

На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященству благоугодно было 19 апрѣля 1914 г. положить резолюцію: *„Желающіе участвовать въ учрежденіи стипендіи имени покойнаго профес. Н. И. Ивановскаго могутъ присылать свои лепты въ мою канцелярію для отсылки въ Казань“*.

О чемъ Донская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи. Апрѣля 24 дня 1914 г.

## II.

Донская духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 марта 1914 г. за № 5, слѣдующаго содержанія: по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 г. за № 5038, по сообщенію бывшаго министра

финансовъ Статсъ-Секретаря Коковцева, отъ 21 декабря 1913 года за № 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита. Приказали: бывший министръ финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцевъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщилъ, что въ 1913 г. Кассой Городскаго и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учреждений, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрѣно право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ приобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Про-

курора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѹнода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Сѹнодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Приказали и Его Преосвященство, 20 апрѣля с. г. утвердилъ: *настоящій указъ напечатать къ свѣдѣнію духовныхъ учрежденій епархіи, съ предоставленіемъ право имъ помѣщать часть свободныхъ капиталовъ, если они пожелаютъ и найдутъ это выгоднымъ для себя въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита.* Апрѣля 24 дня 1914 года.



### III.

## Изъ отчетовъ о.о. Благочинныхъ.

### Общество Трезвости.

Аксаійскій благочинный въ отчетѣ о состояніи церкви ввѣреннаго ему благочинія за 1913 годъ, между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству, объ учрежденіи священникомъ Георгіемъ Короченцевымъ общества трезвости при Срѣтенской церкви станицы Александровской. Мысль объ учрежденіи такого общества давно крѣпла въ умѣ и сердцѣ священника. Неумѣніе взяться за это дѣло удерживало его отъ рѣшительнаго шага. Но присутствованіе на противоалкагольномъ Съѣздѣ и праздникъ трезвости 29 августа дали этотъ рѣшительный толчекъ. О. Короченцевъ въ августѣ былъ на епархіальномъ противоалкагольномъ Съѣздѣ,

усердно посѣщаль всѣ засѣданія Съѣзда и внимательно выслушиваль умные, дѣльные и выстраданныя доклады нѣкоторыхъ священниковъ. Приятно было сознавать, что есть соработники, идейные труженники, которые не словомъ только, но и дѣломъ ведутъ борьбу съ вѣковѣчнымъ врагомъ русскаго народа. И стыдно стало за свою косность. Къ 29 августа накуплены были листки и брошюры о пользѣ трезвости и о страшномъ вредѣ пьянства для раздачи народу. Въ день 29 августа, послѣ литургіи, изъ обѣихъ церквей (Срѣтенской и Архангельской) совершенъ былъ крестный ходъ на площадь къ зданію Александровскаго станичнаго правленія. Здѣсь предъ служеніемъ молебна, сказано было о Короченцовымъ поученіе о страшномъ вредѣ пьянства и страшномъ грѣхѣ тайныхъ продавцевъ спиртныхъ напитковъ. Горячо, отъ всего сердца, говорилъ священникъ и возбужденіе его передалось слушателямъ. Проповѣдь имѣла успѣхъ. Съ этого дня каждый воскресный и праздничный день священникомъ въ проповѣдяхъ уяснялась польза учрежденія общества трезвости и вредъ не одного только пьянства, но и умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. 8 сентября, послѣ торжественной вечерни, акаѳиста Божіей Матери и соотвѣтственнаго поученія, сказаннаго о Короченцовымъ, открыто было при Срѣтенской церкви станицы Александровской общество трезвости во имя Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ и св. Николая. Число членовъ общества пока небольшое— всего 15 человѣкъ, но вліяніе проповѣдей о гибели пьянства и призыва къ трезвости—громадное. Во время хожденія со св. Крестомъ по домамъ прихожанъ для прославленія родившагося Христа, причтомъ не было замѣчено ни одного пьянаго прихожанина. Въ домахъ, при обильной закускѣ на столахъ, нигдѣ не было не только водки, но и вина.



Прихожане туго поступаютъ въ число членовъ общества трезвости, вслѣдствіе серьезнаго отношенія къ дѣлу и вдумчиваго сознанія важныхъ обязанностей члена общества. „Я не буду пить“, говорятъ многіе, „но ко мнѣ гости придутъ, долженъ-же я ихъ угостить“. На общественномъ молебнѣ, бывшемъ въ зданіи Александровскаго станичнаго правленія 9 ноября, по случаю храмоваго праздника Архангельской церкви, не было совсѣмъ выпивки, какъ это практиковалось въ въ прежніе годы. Тайная продажа водки въ станицѣ сократилась наполовину. Такимъ образомъ, посѣян-ное священникомъ доброе сѣмя не осталось безъ плодовъ, а Богу содѣйствующему, этихъ походовъ со временемъ будетъ и еще больше. Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: *„Примѣръ достойный и вполне осуществимый для всехъ тѣхъ приходоу, гдѣ не открыты общества трезвости“*.

#### IV.

И. д. Кирсановскаго благочиннаго, священ. Димитрій Авсенеуъ, въ рапортѣ своемъ съ отчетомъ о состояніи церковей ввѣреннаго ему благочинія, между прочимъ, привелъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ его приходѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1913 г. 5 мая одинъ изъ его прихожанъ-алкоголиковъ, напившись пьянымъ въ одномъ изъ тайныхъ кабачковъ, вечеромъ кое-какъ поплелся домой. Дорогой на него напали собаки, обнесли на немъ всю одежду и онъ въ полуголомъ видѣ добрелъ, наконецъ, до своего дома. Что творилъ онъ ночью дома, объ этомъ свидѣтельствовали скорбныя слезы жены его и дѣтей на другой день. Сознавъ всю дикость своего поступка, описываемый алкоголикъ тотчасъ позвалъ его, о. благочиннаго, искренно исповѣдался

и тутъ же далъ клятвенный обѣтъ, что, если Господь не поразить его и отпустить душу на покаяніе, не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе трехъ лѣтъ. И, дѣйствительно, съ этого момента онъ совершенно измѣнился. Ничто хмѣльное болѣе не касалось его устъ. Посѣщеніе храма Божія стало для него непремѣннымъ. Заходилъ онъ иногда по праздникамъ къ нему, о. благочинному, вели они бесѣды объ отрезвленіи народа, бралъ также онъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Однажды, въ концѣ октября, заходитъ онъ къ нему, о. благочинному и объявляетъ о своемъ горячемъ желаніи посѣтить Св. Землю-Палестину. Благочинный одобрилъ его намѣреніе и далъ ему кое-какія наставленія относительно этой поѣздки. Идею свою описываемый трезвенникъ осуществилъ 3 ноября. Это было въ воскресный день. Отстоявъ литургію и выслушавъ молебень, онъ, вмѣстѣ съ другими паломниками односельчанами, принявъ благословеніе и благія пожеланія своего пастыря, со слезами радости на глазахъ, отправился въ далекій путь. Если бы Господь укрѣпилъ этого трезвенника своею благодатію навсегда въ истинно-христіанской жизни,—тогда, въ самомъ дѣлѣ, высокимъ нравственнымъ авторитетомъ былъ бы этотъ трезвенникъ для большинства людей пьющихъ.

Противъ вышепрописаннаго Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.



V.

# ЖУРНАЛЪ

Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства, отъ 22 января 1914 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22 марта с. г.

1. Слушали протоколъ Пастырскаго Собранія Новочеркаскаго духовенства № 6, отъ 28 ноября, 4, 11 и 30 декабря 1913 г., о мѣрахъ къ оживленію дѣятельности Аксайско-Богородичнаго Братства и проектъ устава Братства, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ параграфовъ, вызываемыхъ необходимою согласовать уставъ съ намѣченными въ вышеозначенномъ протоколѣ мѣрами. Изъ сужденій выяснилось слѣдующее. Нельзя не признать, что дѣятельность Братства, сравнительно съ прежнимъ, стала слабѣе, но это зависѣло не отъ того, чтобы нѣкоторые параграфы устава Братства нуждались въ измѣненіи, а отъ того, что дѣятельность Братства въ послѣднее время, по совершенно независящимъ отъ Братства обстоятельствамъ, значительно урѣзана, а именно: въ складѣ Братства раньше велась торговля учебниками и учебными пособіями для церковныхъ школъ, но, съ открытіемъ церковно-школьнаго магазина, торговля учебниками и учебными пособіями въ складѣ Братства почти прекратилась. Раньше въ складѣ Братства была довольно значительная торговля иконами и крестиками, а съ открытіемъ магазина церковной утвари свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ—и эта торговля, можно сказать, также прекратилась. Вотъ причины, по которымъ уменьшились денежные обороты склада Аксайско-Богородичнаго Братства. Далѣе, раньше религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ г. Новочеркасскѣ велись отъ имени и при помощи Братства, а теперь они ведутся пастырскимъ собраніемъ. Раньше были открыты по епархіи отдѣленія склада, которыя въ кредитъ снабжались иконами, крестиками и брошюрами для продажи, но, за неисправностью завѣдующихъ отдѣленіями въ уплатѣ кредита, эти отдѣленія должны были прекратить свое существованіе. Братство могло бы также вести и борьбу съ пьянствомъ, но для этого открытъ теперь особый комитетъ. Вотъ тѣ причины, по которымъ понизилась и религиозно-просвѣтительная жизнедѣятельность Братства. И всѣ тѣ мѣры, которыя проектируются Новочеркасскимъ

пастырскимъ собраніемъ для оживленія дѣятельности Братства, не представляютъ ничего новаго: оѣъ есть и въ уставѣ Братства. Такимъ образомъ оживленіе дѣятельности Братства зависитъ не отъ измѣненія параграфовъ устава, а отъ осуществленія и достиженія намѣченныхъ уставомъ цѣлей Братства. Постановили: **1) Для увеличенія оборотовъ Братства:** а) просить о.о. благочинныхъ епархіи предлагать подвѣдомому имъ духовенству, чтобы всѣ книги богословскаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церквей, благочинническихъ и церковныхъ библиотекъ и, по возможности, для самого духовенства, пріобрѣтались бы исключительно изъ склада Аксайско-Богородичнаго Братства; б) просить о.о. благочинныхъ высылать въ складъ Братства ежегодно отъ каждой церкви на листки и брошюры, для раздачи народу, отъ 5 до 10 р. изъ разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ на этотъ предметъ 25 руб., въ виду особенной выгоды въ пріобрѣтеніи такихъ листовъ и брошюръ массами; в) просить духовно-учебныя заведенія производить выписку потребныхъ учебниковъ чрезъ магазинъ Братства. **2) Для оживленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства**—признать желательнымъ, чтобы всѣ религіозно-просвѣтительныя епархіальныя учрежденія объединялись въ Братствѣ и возглавлялись „Братствомъ“ съ тѣмъ, чтобы какъ духовенство, такъ и благомыслящія свѣтскія лица, привлекаемыя въ члены Братства,—всѣ совмѣстно, согласно и дружно, участвовали бы въ дѣятельности просвѣтительныхъ учреждений епархіи. А для сего желательно, чтобы объ открывающихся епархіальныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденияхъ Братство было своевременно освѣдомляемо, и чтобы такія учрежденія отчеты о своей дѣятельности представляли бы Совѣту Братства, для помѣщенія ихъ въ отчетъ Братства. При обсужденіи на собраніи Совѣта Братства вопросовъ, касающихся извѣстнаго просвѣтительнаго учрежденія, могъ бы присутствовать представитель сего учрежденія. **3) Для болѣе близкаго объединенія съ духовенствомъ епархіи** просить Епархіальное Начальство предлагать духовенству, каждый разъ, при обсужденіи на благочинническихъ сѣздахъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ сѣздѣ, разсматривать и отчетъ Братства за истекшій годъ, напечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы свои замѣчанія или пожеланія по поводу дѣятельности Братства благочинническіе сѣзды пред-

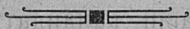
ставляли бы на обсужденіе епархіального съѣзда, который, объединивъ и обсудивъ эти замѣчанія и пожеланія, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, представлялъ бы ихъ Совѣту Братства. 4) Изъ мѣръ, проектируемыхъ Новочеркасскимъ пастырскимъ собраніемъ, для оживленія дѣятельности Братства: а) принять учрежденіе комисіи въ составѣ законоучителя, преподавателя семинаріи, приходскаго священника, члена миссіонерскаго комитета и члена противоалкогольнаго комитета, которая рекомендовала бы къ выпискѣ и распространенію въ епархіи ту или иную книгу, давая о ней отзывы и дѣлала бы подборъ листковъ и брошюръ для раздачи народу и б) предложить на обсужденіе епархіального съѣзда вопросъ о томъ, чтобы церковные старосты состояли непремѣнными членами Братства, наравнѣ съ священниками, а діаконы и псаломщики по желанію, и 5) почтительнѣйше представить это постановленіе Совѣта Братства на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2. Слушали заявленіе и рапорты священниковъ: Покровской церкви станицы Егорлицкой Филиппа Власова за № 23, Николаевской церкви слабоды Амвросіевки Владимира Криницкаго за № 49, Богоявленской церкви Перекопской станицы Андрея Данилова за № 16 и Пантелеймоновской церкви хутора Подкущевского Петра Агаркова за № 46, объ открытіи у нихъ отдѣленій склада и о высылкѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ для продажи въ кредитъ. Справка: 1-я. Просьбу свою священники основываютъ на журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 10 октября 1913 г. за № 9, гдѣ, въ пунктѣ VI, говорится: „братство должно высылать книги и брошюры, а также и иконы за свой счетъ и, при томъ, въ кредитъ, съ тѣмъ, чтобы не распроданныя книги принимались Братствомъ обратно. Что же касается изданныхъ Совѣтомъ Братства правилъ объ открытіи и дѣятельности отдѣленій иконо-книжнаго склада, то съѣздъ находитъ ихъ практически непримѣнимыми, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ на мѣстахъ“. 2-я. Изъ прилагаемаго при семъ списка долговъ Братству видно, что съ 1889 г. таковыхъ, за отпущенныя въ кредитъ книги, брошюры и иконы, за священниками, отдѣленіями склада и церковными школами накопилось болѣе 3.000 р. При взысканіи этихъ долговъ, какъ видно изъ отмѣтокъ въ спискѣ, оказалось, что многіе изъ должниковъ уже умерли,

многіе не отвѣчаютъ на предложеніе уплатить долгъ и только значительное меньшинство уплатило или понемногу уплачиваетъ долги. Такимъ образомъ, Братству невольно пришлось значительную часть неуплаченныхъ долговъ за отпущенный въ кредитъ товаръ скостить со счетовъ. При частомъ перемѣщеніи членовъ причта съ прихода на приходъ, при еще болѣе частой перемѣнѣ церковныхъ старостъ, никакъ нельзя надѣяться на исправное поступленіе долговъ за отпущенный въ кредитъ товаръ. И ушедшій изъ прихода священникъ и оставившій должность церковный староста считаютъ себя свободными отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ чрезъ самый свой уходъ, равно какъ и поступившіе къ церкви священникъ и староста не считаютъ себя обязанными принимать уплату долговъ, сдѣланныхъ ихъ предшественниками. При такомъ положеніи полученіе долговъ для Братства, въ большинствѣ случаевъ, можно считать безнадежнымъ. Постановили: въ виду послѣдней справки—постановленія епархіальнаго Съѣзда объ отпускѣ книгъ, брошюръ и иконъ изъ склада Братства въ кредитъ, какъ угрожающее потерю для Братства значительныхъ долговыхъ суммъ, признать неприемлемымъ и считать изданныя Братствомъ правила для открытія и дѣятельности отдѣленій иконо-книжнаго склада Братства—въ силѣ, до времени, когда духовенство выработаетъ на этотъ предметъ правила, не только „практически-примѣнимыя“, но и приемлемыя для Братства, т. е. вполнѣ обеспечивающія полученіе долговъ за отпущенныя въ кредитъ изъ склада Братства книги, брошюры, иконы и проч., о чемъ и объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; въ просьбѣ же объ отпускѣ въ кредитъ для продажи книгъ, брошюръ и иконъ—священникамъ Власову, Криницкому Данилову и Агаркову отказать. О чемъ и доложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „1. Завѣдывать книжнымъ магазиномъ поручается прот. о. Захарію Любову (онъ же и казначей братства) за получаемое имъ вознагражденіе. 2. Въ случаѣ неотложной нужды въ уплатѣ за полученныя братствомъ книги, разрѣшается брать изъ свѣчнаго завода заимобразно до 500 рублей безъ процентовъ

на 3-хъ мѣсячный срокъ. 3. Обязывать церковныхъ старостъ быть членами братства не слѣдуетъ. 4. Рекомендую Совѣту ознакомиться со статьей г. Рункевича о Черниговскомъ братствѣ, напечатанной въ „Церк. Вѣд. за настоящей годъ, и 5. Журналъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства. Епархіальный противоалкогольный Комитетъ долженъ находиться въ вѣдѣнии Братства, которое и даетъ комитету надлежащія указанія“. Архіепископъ Владимиръ.



„Отчетъ читалъ. Для напечатанія послать копию въ ред. „Миссіонер. Обзоръ.“ Чрезъ напечатаніе въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ объявить духовенству объ обязательномъ открытіи кружковъ ревнителей православія во всѣхъ приходахъ Донской епархіи. За исполненіемъ сего обязательства благочинные должны слѣдить и мнѣ доносить. Всѣмъ потрудившимся въ миссіонерскомъ дѣлѣ—священноцерковнослужителямъ и мірянамъ—преподаю Архипастырское благословеніе съ молитвеннымъ пожеланіемъ благихъ успѣховъ въ богоугодныхъ и душевнеспасительныхъ ихъ трудахъ. Архіепископъ Владимиръ“.

## Отчетъ

Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1913 годъ.

Донской Епархіальный Противостарообрядческій и Противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ открытъ 9 ноября 1905 года, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября 1905 года, за № 10111; такимъ образомъ Комитетъ въ 1913 году закончилъ 9-й годъ своего существованія.

### Составъ Комитета:

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, Викарій Донской Епархіи. Членами

Комитета были: Епархіальный Противостарообрядческій миссіонеръ, магистръ богословія, протоіерей Николай Петрович Кутеповъ, Каѳедральный протоіерей, магистръ богословія, Николай Викторовичъ Кратировъ, градскій благочинный, протоіерей Петръ Васильевичъ Титорскій, Секретарь Консисторіи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Гавриловичъ Павловскій, Черкасскій Уѣздный Миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Артемьевъ, Членъ Консисторіи, протоіерей Петръ Долгополовъ (онъ же и казначей), Начальникъ Донской Миссіонерской школы, кандидатъ богословія, протоіерей Леонидъ Рязанскій, Преподаватель Донской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Димитрій Ивановичъ Граціанскій, Преподаватель Донской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Ивановичъ Орловъ, Статскій Совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ, Членъ Консисторіи, протоіерей Михаилъ Кравцовъ съ 10 октября 1913 года, и протоіерей Захарія Лобовъ, (онъ же и дѣлопроизводитель).

### **Дѣятельность Миссіонерскаго Комитета.**

Согласно своему уставу Миссіонерскій Комитетъ вѣдалъ Протовостарообрядческою и Противосектантскою миссіею епархіи, всѣми дѣлами единовѣрческихъ церквей, кромѣ судныхъ, миссіонерскою школою, Пятиизбянскимъ миссіонерскимъ Братствомъ и вообще всѣми миссіонерскими дѣлами. Засѣданія Миссіонерскаго Комитета собирались ежемѣсячно, а иногда и по нѣсколько разъ въ мѣсяцъ. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 23, а журналовъ составлено 45. Въ своихъ засѣданіяхъ Комитетъ разсматривалъ вопросы о дѣлахъ миссіонерскихъ, а также возбуждалъ ходатайство о поощреніи миссіонеровъ и другихъ дѣятелей миссіи соотвѣтствующими наградами. Комитетъ не оставлялъ своимъ вниманіемъ нѣкоторыхъ особенно усердныхъ ревнителей православія изъ мірянъ; этимъ любителямъ миссіонерскаго дѣла Комитетъ выдавалъ денежныя пособія, бесплатно миссіонерскія книги, ходатайствовалъ о награжденіи святою бібліею, архипастырскимъ благословеніемъ и вообще всячески старался поощрять и одобрять тружениковъ на поприщѣ миссіи. Въ отчетномъ году, по ходатайству Комитета, былъ созванъ въ городѣ Новочеркасскѣ Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ для выработки мѣръ къ успѣшной борьбѣ съ расколосектантствомъ.



### Составъ миссіи:

Всѣхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году, вмѣстѣ съ помощниками, состояло на службѣ въ Донской епархіи тринадцать человѣкъ, а именно: Епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, магистръ богословія протоіерей Николай Кутеповъ, и. д. Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидатъ богословія, псаломщикъ Петръ Самуиловичъ Якушовъ, и. д. Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидатъ богословія, псаломщикъ Василій Ивановичъ Богомолловъ, Черкасскій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Артемьевъ, Нижне-Чирскій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Илларионъ Титовъ, Каменскій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Димитрій Мелеховъ, 1-й Усть-Медвѣдицкій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Кухтинъ, 2-й Усть-Медвѣдицкій уѣздный противостарообрядческій миссіонеръ, псаломщикъ Василій Боковъ и Константиновскій уѣздный миссіонеръ, псаломщикъ Евтихій Холостовъ; помощники Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера: священникъ Алексѣй Аркадьевъ, священникъ Василій Розановъ и псаломщикъ Михаилъ Петровъ, и Ермаковскаго благочинія миссіонеръ священникъ Маркеллъ Лашеновъ.

При каждомъ миссіонерѣ имѣется миссіонерская бібліотека, пополняемая ежегодно миссіонерскими журналами, книгами и разными пособіями, необходимыми для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Въ отчетномъ году выписывались миссіонерскіе журналы для всѣхъ миссіонеровъ— „Миссіонерское Обозрѣніе“ со всѣми приложеніями и газетою „Колоколь“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Баптистъ“ и „Ревнитель“. Кромѣ миссіонерскихъ журналовъ, Комитетъ слѣдилъ за выходомъ новыхъ миссіонерскихъ книгъ, полезныхъ для миссіи, и эти книги выписывались на миссіонерскія суммы и разсылались миссіонерамъ. Въ отчетномъ году Комитетъ предложилъ всѣмъ миссіонерамъ составить по разнымъ вопросамъ миссіи листки, каковыя листки были написаны миссіонерами и рассмотрѣны Комитетомъ. Были составлены брошюры и листки: „Объ имябожцахъ“, „О молитвѣ за умершихъ“, „Что нужно знать православному христіанину“, „О догматѣ и обрядахъ“, „О крещеніи младенцевъ“, „О причащеніи“, „О церкви“, „О священствѣ“, „О

сектѣ новоизраильской“, „О баптистахъ“ и друг. Эти листки предположено издать въ огромномъ количествѣ для раздачи народу при собесѣдованіи миссіонеровъ.

Каждый миссіонеръ имѣлъ свой округъ, который онъ обзвывался объѣзжать не менѣе двухъ разъ въ годъ для проповѣди въ приходяхъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. Помимо обязательныхъ объѣздовъ по приходамъ миссіонеры посѣщали приходы по разнымъ случаямъ совращенія православныхъ въ расколъ и сектантство.

Кромѣ должностныхъ миссіонеровъ, къ составу миссіи можно отнести и тружениковъ-любителей, а именно: священника Н. Троянова, Іоанна Дзуса, Семена Романенко, Евдокима Фирсова, Владиміра Волагурина, Виктора Пушкина, Александра Черкесова, Дмитрія Феденко, крестьянина Ивана Могилова, казака Василія Полякова, и. д. псаломщика Ал. Полякова, священника Михаила Богомолова, казака Стефана Давыдова.

Всѣ эти лица, трудясь съ любовью и усердіемъ на поприщѣ миссіи, приносятъ не малую пользу въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

### **Дѣятельность миссіи:**

За истекшій отчетный годъ, какъ и въ прежніе годы, противостарообрядческая и противосектантская миссія всѣми зависящими отъ нея мѣрами вела усиленную борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, стараясь, гдѣ представлялось возможнымъ, преграждать распространеніе расколосектантства или хотя ослаблять его развитіе путемъ публичныхъ собесѣдованій и частныхъ бесѣдъ на домахъ у раскольниковъ и сектантовъ.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами въ отчетномъ году было проведено миссіонерами 1015.

Въ частности Епархіальнымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ Протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ было проведено 51 и кромѣ того издана была имъ же въ отчетномъ году брошюра: „Разборъ мыслей графа Толстого объ Иисусѣ Христѣ“ и помѣщена замѣтка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „О спиритизмѣ“.

Черкасскимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ—107, Каменскимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ священникомъ Дмитріемъ

емъ Мелеховымъ—84, Константиновскимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ псаломщикомъ Евтихіемъ Холостовымъ—83, Нижне-Чирскимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ священникомъ Иллариономъ Титовымъ—87, 1-мъ Усть-Медвѣдицкимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ псаломщикомъ Василиемъ Боковымъ—157, 2-мъ Усть-Медвѣдицкимъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Кухтинымъ—88, и д. Епархіального противосектантскаго миссіонера псаломщикомъ Василиемъ Ивановичемъ Богомоловымъ—64, и д. Епархіального противосектантскаго миссіонера псаломщикомъ Петромъ Самуиловичемъ Якушевымъ—84, помощниками Епархіального противосектантскаго миссіонера: священникомъ А. Аркадіевымъ—32, священникомъ Василиемъ Розановымъ—65, псаломщикомъ Михаиломъ Петровымъ—73 и Ермаковскаго благочинія миссіонеромъ, священникомъ Маркелломъ Лашеновымъ—40.

Особенно замѣтное обращеніе въ единовѣріе было въ отчетномъ году начетчика поморскаго толка Стефана Ефимова Давыдова. Благодаря частымъ бесѣдамъ Черкаскаго миссіонера священника Іоанна Артемьева, Давыдовъ сталъ колебаться въ истинности раскола и, наконецъ, послѣ неоднократныхъ посѣщеній о. Артемьева Давыдовымъ, послѣдній былъ торжественно присоединенъ къ Церкви Божіей 7 апрѣля 1913 года. Теперь Давыдовъ очень успѣшно ведетъ бесѣды съ раскольниками и сильно колеблетъ расколъ. Плодами трудовъ миссіонеровъ, а также и духовенства епархіи было въ отчетномъ году обращеніе изъ раскола и сектантства. Всего было присоединено къ православію раскольниковъ и сектантовъ за отчетный годъ обоюго пола 242, изъ нихъ мужеска пола 137 и женска 105 человекъ.

Предметами бесѣдъ миссіонеровъ съ раскольниками были: объ Истинной Церкви Христовой на землѣ, ея признакахъ и устройствѣ, ея вѣчности и непоколебимости, о необходимости быть живымъ членомъ Церкви Христовой, о православіи Греко-Восточной Церкви, о необходимости единенія съ Іерусалимскою церковью, какъ матерью всѣхъ церквей, Церковь не можетъ быть безъ епископа, о непрерывномъ преемствѣ отъ апостоловъ истиннаго священства въ трехъ чинахъ, какъ необходимымъ признакъ истиннаго священства; о матеріальномъ обезпеченіи служащихъ алтарю Господню; о незаконности австрій-

скаго священства и неспасительности священнодѣйствій, совершенныхъ имъ; о таинствѣ муропомазанія, о таинствѣ причащенія, его необходимости совершенія до втораго пришествія Христова; о таинствѣ покаянія; о различіи между догматомъ и обрядомъ; о Святѣйшемъ Имени „Иисусъ“, о разностяхъ въ чтеніи Символа Вѣры; о томъ, кому принадлежитъ право толкованія Священнаго Писанія; о трегубомъ и сугубомъ аллилуіа; о древности троеперстнаго сложенія; о Феодоритовомъ словѣ; о молитвѣ: Господи Іисусе Христе Боже нашъ; о крестѣ четвероконечномъ и восьмиконечномъ; о брадобритіи; о необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ; объ именованіи Бога тьмою; о поливательномъ крещеніи; о клятвахъ собора 1667 г.; о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ церкви; о такъ называемыхъ порицательныхъ отзывахъ въ полемическихъ книгахъ; о лѣтахъ воплощенія Господня и времени празднованія Пасхи.

Съ сектантами проведены собесѣдованія о Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи, о Святой Церкви Христовой, объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой; о молитвенномъ призываніи святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ; о молитвенномъ призываніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, о почитаніи Святыхъ мощей и другихъ останковъ угодниковъ Божіихъ; о молитвѣ за умершихъ; о спасающей благодати Божіей; о святомъ Крещеніи; о Причащеніи; о святости и почитаніи храмовъ Божіихъ; объ иконопочитаніи; о постахъ православной Церкви Христовой; о почитаніи Святаго Креста; о духовномъ толкованіи священнаго писанія; о перевоплощеніи Христа; графъ Л. Толстой и душепагубность его ученія; о спасеніи, о субботахъ, о клятвѣ и присягѣ, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Для успѣшности миссіи миссіонеры, кромѣ собесѣдованій съ сектантами и раскольниками, старались подготовить само духовенство и даже нѣкоторыхъ изъ мірянъ, ревнителей православія, къ умѣлому веденію дѣла миссіи. Для этой послѣдней цѣли устраивались миссіонерами въ различныхъ мѣстахъ епархіи, особенно, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, такъ называемые миссіонерскіе курсы. На эти курсы съѣзжалось окрестное духовенство, а также приглашались и ревнители православія изъ мірянъ, гдѣ миссіонеры старались ознакомить, путемъ популярныхъ лекцій, съ исторіей различныхъ

сектъ и съ болѣе удобными и дѣйствительными способами веденія собесѣдованій съ раскольниками и сектантами.

Помимо миссіонерскихъ курсовъ миссіонеры въ теченіи года объѣхали всѣ приходы, зараженные расколомъ или сектантствомъ, не менѣе двухъ разъ для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и для укрѣпленія православныхъ въ правилахъ вѣры и благочестія. При своихъ собесѣдованіяхъ миссіонеры раздавали слушателямъ противосектантскую и противостарообрядческую литературу.

Многіе священники, діаконы и псаломщики усердно занимаются изученіемъ раскола и сектантства и съ успѣхомъ ведутъ собесѣдованія. При этомъ миссіонеры единогласно доносятъ, что при усердныхъ и энергичныхъ пастыряхъ на пользу миссіи расколъ и сектантство не имѣютъ силы и не распространяются. Въ многихъ приходахъ священники пріобрѣтали на церковныя суммы листки и брошюры для раздачи народу, а при нѣкоторыхъ церквахъ основаны и хорошія миссіонерскія бібліотеки.

Изъ числа особенно потрудившихся въ отчетномъ году на поприщѣ миссіи можно отмѣтить слѣдующихъ лицъ: Нижне-Чирскій благочинный Протоіерей Михаилъ Крыловъ, Глазуновскій благочинный священникъ Димитрій Евфановъ, станицы Пятиизбянской священникъ Кириллъ Гавриловъ, станицы Верхне-Чирской священникъ Максимъ Золотовскій, хутора Большого Медвѣдева священникъ Мартинъ Александринъ, священникъ Семень Куликовскій, станицы Аксайской Михаилъ Богомолловъ, хутора Большая Козинка священникъ Іоаннъ Кирѣевъ, хутора Гурѣева священникъ Автономъ Князевъ, хутора Пономарева и. д. псаломщика Иванъ Овчаровъ, псаломщикъ Иванъ Скрипниковъ, и. д. псаломщика Василій Гурѣевъ, Елисаветовской станицы войсковой старшина Капитонъ Адриановъ Чайкинъ, хутора Хохлатскаго Манычской станицы учитель Савва Кирилловъ Пряткинъ, Терновской станицы хутора Хорсѣева атаманъ Павелъ Дометіевъ Туголуковъ, фельдшеръ Усть-Бѣлокалитвенской станицы Евстафій Егоровъ, хутора Полякова Милютинской станицы казаки: Иванъ Евфимовъ Губинъ и Ѳедоръ Семеновъ Губинъ, хутора Костырка Богоявленской станицы казакъ Василій Трофимовъ Бойковъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы купецъ Стефанъ Давыдовъ. По Качалинскому благочинію: священники: Семень Романенко, Малиновскій, Знаменскій, Кирилл

ловъ, псаломщикъ Бурькинъ; по Глазуновскому благочинію священники: Штурбинъ, Евгений Козловскій, Широковъ, Черкесовъ, по Березовскому благочинію—псаломщикъ Моргуновъ, въ Филоновскомъ благочиніи діаконъ Емельянъ Горбатенко, псаломщикъ Петровъ и священ. Васильевъ; по Преображенскому благочинію священникъ Тищенко, по Урюпинскому благочинію священникъ Поповъ и діаконъ Василій Поповъ, послѣдній, главнымъ образомъ, распространялъ противосектантскую литературу; по Правоторовскому благочинію—священники: Михайловъ, Германовъ, Борисовъ; по Усть-Медвѣдицкому благочинію священникъ Алексѣй Лазаревскій, казакъ хутора Вячеславскаго Краснокутской станицы Бѣлановъ, священникъ поселка Миллеровскаго Владимиръ Волагуринъ, станицы Мелеховской Николай Трояновъ, священникъ Маріинской станицы Алексѣй Щербаковъ, станицы Камышовской священникъ Владиміръ Стефановъ, хутора Рябичево-Бѣлянскаго священникъ Сергѣй Хизуновъ, хутора Гапкина Петръ Михаленко, хутора Лисичкина священникъ Ѳедоръ Коммисаровъ, хутора Обливскаго священникъ Георгій Грибановскій, хутора Нижне-Журавскаго священникъ Григорій Васильевъ, хутора Кременскаго псаломщикъ Андрей Недвига, станицы Луковской казакъ Поляковъ, станицы Типикинской урядникъ Шишкинъ и Горшковъ, книгоноша Казанскаго благочинія казакъ Лазаревъ, книгоноша іеромонахъ Іоаннъ, слободы Бобриково-Петровской священникъ Евграфъ Казимировъ, священникъ поселка Платово-Княжескаго Гавріиль Туркинъ, поселка Медвѣжинскаго священникъ Алексѣй Ястребовъ, слободы Матвѣевъ-Курганъ Іоаннъ Поповъ, священникъ хутора Подкущевскаго Петръ Агарковъ, діаконъ поселка Григорьевскаго Василій Гречкинъ и псаломщикъ поселка Леоново-Тузловскаго Андрей Гуляковъ.

Всѣ эти лица или личнымъ своимъ трудомъ, или содѣйствіемъ своимъ оказывали замѣтное вліяніе на дѣло развитія и успѣшности миссіи.

Дѣлу миссіи громадную услугу оказываетъ епархіальный книгоноша іеромонахъ Іоаннъ, который неутомимо въ теченіи года раздѣзжаетъ по епархіи съ словомъ проповѣди и усердно распространяетъ книги Священнаго Писанія и литературу религіозно-нравственнаго, противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія. Всего за отчетный годъ іеромонахъ Іоаннъ распространилъ книгъ по епархіи болѣе, чѣмъ на 1000 р.

Кромѣ того, отецъ Іоаннъ усердный и глубокорелигіозный проповѣдникъ. Съ разрѣшенія о.о. настоятелей церковей о. Іоаннъ ведетъ собесѣдованія съ православными по религіозно-нравственнымъ вопросамъ и съ сектантами и раскольниками по разнымъ вопросамъ миссіи. По отзывамъ о. о. настоятелей церковей и о.о. благочинныхъ, народъ съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ слушаетъ отца Іоанна, сердечно благодарятъ его за проповѣданіе слова Божія и просятъ чаще посѣщать ихъ. Желательно для пользы миссіи еще бы имѣть другого такого же книгоношу, усерднаго, какъ о. Іоаннъ.

Единоувѣрческіе священники, какъ получившіе специальную подготовку миссіонерскую, почти всѣ успѣшно работаютъ совмѣстно съ миссіонерами въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ. Въ числѣ особенно усердныхъ въ дѣлѣ миссіи можно считать священника единоувѣрческой церкви хутора Свиначева Іоанна Лебедева, который самъ, вышедшій изъ среды раскола, сильно вліяетъ своими собесѣдованіями на своихъ прежнихъ единоувѣрцевъ. Священникъ единоувѣрческой церкви хутора Рабичево-Задонскаго Евдокимъ Фирсовъ много трудится въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ единоувѣріе. Всѣ единоувѣрческіе священники представляютъ ежегодно свои отчеты о своей миссіонерской дѣятельности. Изъ этихъ отчетовъ видно, что единоувѣрческіе священники очень часто ведутъ собесѣдованія съ раскольниками, почему и больше всего обращеній въ православіе наблюдается въ единоувѣрческихъ приходяхъ. Всѣхъ единоувѣрческихъ церковей было въ отчетномъ году въ Донской епархіи 35.

Немалую пользу дѣлу миссіи приносятъ открытіе во многихъ приходяхъ епархіи кружки ревнителей православія. Члены этихъ кружковъ, проживая по всѣмъ селеніямъ прихода, зорко слѣдятъ за появленіемъ новыхъ сектантовъ и за проявленіемъ ихъ пагубной дѣятельности и своевременно доносятъ приходскому священнику. Вотъ одинъ изъ подобныхъ случаевъ, имѣвшій мѣсто въ отчетномъ году. Въ слободѣ Чистяковкѣ мѣстный баптистъ ожидалъ пріѣзда изъ города Царицына баптистскаго проповѣдника на праздники Рождества Христова. Когда приходскій священникъ былъ занятъ приходскою службою, пріѣхавшій изъ Царицына баптистскій проповѣдникъ открылъ свое собраніе, пригласивши на него и многихъ православныхъ. Члены кружка ревнителей православія, явившись на собраніе, вступили съ проповѣдникомъ въ бесѣду. Проповѣдникъ, видя

невыгодный оборотъ дѣла, прекратилъ свою проповѣдь. Назначивши затѣмъ собраніе вечеромъ, проповѣдникъ отказалъ членамъ кружка въ правѣ присутствовать на собраніи. Члены кружка сообщили о семъ священнику, а священникъ полиціи. Урядникъ, явившись на собраніе, потребовалъ отъ проповѣдника паспортъ; оказалось, что баптистскій проповѣдникъ въ паспортѣ значится православнымъ. Тогда баптистскому проповѣднику было воспрещено вести далѣе собесѣдованія. Баптистскій проповѣдникъ переѣхалъ въ сосѣдній приходъ, но и на новомъ мѣстѣ члены кружка не дали ему вести бесѣду и устроить собраніе.

Въ другихъ мѣстахъ члены кружка на свой счетъ запаслись противосектантскою литературою, которую усердно распространяютъ среди населенія, уясняя при этомъ ложь и неправду сектантскаго ученія. Словомъ, кружки ревнителей православія, если находятся подъ дѣятельнымъ и усерднымъ руководствомъ приходскаго священника, приносятъ неоцѣнимую пользу дѣлу миссіи, поднимая на борьбу съ сектантствомъ самый народъ.

На обязанности членовъ кружка ревнителей православія лежитъ: а) возбуждать въ прихожанахъ ревность къ святой православной вѣрѣ Христовой, б) ознакомленіе членовъ кружка съ истинами православія и подготовленіе ихъ къ вразумленію заблудшихъ, изученіе религіозно-нравственной жизни прихода и въ особенности сектантскихъ лжеученій съ цѣлью обнаруженія въ нихъ заблужденій.

Дѣятельность ревнителей православія выразилась еще и въ томъ, что они примѣрнымъ своимъ поведеніемъ и ревностью по славѣ Божіей возбуждали въ прихожанахъ ревность по вѣрѣ, старались чтеніемъ религіозно-нравственной литературы и душевными бесѣдами знакомить своихъ односельчанъ съ доброю христіанскою жизнью. При всякомъ удобномъ случаѣ ревнители православія старались высказываться самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ пьянства, табакокуренія, игры въ карты, сквернословія, обмана и т. п., внушая при этомъ, какъ нужно жить истинному православному христіанину. О всякомъ новомъ явленіи въ приходской жизни, а особенно въ жизни сектантовъ ревнители всегда ставили въ извѣстность своего приходскаго священника.

Изъ числа членовъ ревнителей православія съ особенною ревностью потрудились на пользу миссіи и на исправленіе при-



ходской жизни слѣдующія лица: станицы Камышевской урядникъ Елисей Ивановичъ Агѣевъ, казакъ Иванъ Воробьевъ, казакъ Иванъ Чесноковъ, казакъ Трофимъ Широковъ, казакъ Григорій Кучеровъ, крестьянинъ Иванъ Могилевъ, крестьянинъ Григорій Ляшенко, Филипъ Чуприна и Павелъ Глущенко.

Можно бы выразить самое живѣйшее пожеланіе, чтобы кружки эти были обязательно открыты во всѣхъ приходахъ епархіи, даже и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ, такъ какъ ревнители православія, подъ умѣлымъ и усерднымъ руководствомъ священника, могли бы оживить церковную жизнь и были бы самыми надежными борцами за истину Христова ученія и ближайшими сотрудниками приходскаго священника. Но несмотря на труды миссіонеровъ, духовенства и ревнителей православія изъ мірянъ, въ отчетномъ году были и отпаденія отъ православной церкви, а именно въ расколъ 62 человекъ, а въ сектантство 127, всего же отпало 189 человекъ.

#### **Пятиизбянское Николаевское миссіонерское братство.**

Пятиизбянское братство за отчетный годъ, какъ и за прежніе годы, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнія трудилось на пользу дѣла миссіи. Предсѣдателемъ братства состоялъ священникъ хутора Калача Димитрій Сребрянскій, а членами были священники ближайшихъ единовѣрческихъ приходовъ. Братскимъ миссіонеромъ состоялъ священникъ станицы Пятиизбянской Кириллъ Гавриловъ. Раіонъ дѣятельности братства обнимаетъ собою благочинія Нижне-Чирское и Качалинское. Имѣя цѣлюю своею постоянную борьбу съ расколомъ, братство старалось путемъ бесѣдъ и раздачею противораскольничьей литературы ослабить расколъ, который въ мѣстѣ дѣятельности братства особенно силенъ. Всего братство въ отчетномъ году израсходовало на покупку брошюръ и листовъ для раздачи народу на сумму 65 руб. 90 коп. Кромѣ этого, братство израсходовало на жалованіе своему миссіонеру священнику Кириллу Гаврилову 50 руб. въ годъ. Братство имѣетъ неприкосновенный капиталъ въ размѣрѣ 1500 руб., который хранится въ процентныхъ бумагахъ. Кромѣ этого, имѣется расходнаго капитала 225 руб. Въ общемъ Пятиизбянское братство, находясь въ раіонѣ самаго грубаго и сплошнаго раскола, по мѣрѣ силъ приносить несомнѣнную пользу дѣлу миссіи въ борьбѣ съ расколомъ.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго ок., Амвросіевскаго благ., съ 26 ноября 1913 г. (см. № 34). При одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной церкви хутора *Кухтачева*, 1 Донскаго округа, Ермаковскаго благочинія, съ 16 декабря 1913 года (см. № 36). При трехклирной, съ діакономъ, церкви станицы *Зотовской*, Хоперскаго округа, съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго благ., съ 28 января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной (съ діакономъ) ц. слободы *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благочинія, съ 20 января 1914 года (см. № 4). При 2-х клирн. ц. пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 1 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклирной церкви хутора *Камышинаго*, 1 Донскаго округа, Константиновскаго благочинія, съ 4 февраля 1914 г. (см. № 5). При одноклирной ц. хут. *Нижне-Журавскаго* (она же хуторовъ Журавскихъ), 1-го Дон. окр., Константиновскаго бл., съ 14 марта 1914 г. (см. № 32). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Балабанскаго*, 2 Донскаго округа, Потемкинскаго благ., съ 3-го марта 1914 года (см. № 8). При двухклирной церкви ст. *Кременской*, Усть-Медвѣдицкаго окр. и благ., съ 4 марта 1914 г. (см. № 8). При двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., 21 марта 1914 года (см. № 8). При двухклирной ц. сл. *Орлово-Сальской*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго благочинія, съ 5-го марта 1914 года (см. № 9). При одноклирной церкви хут. *Кувшинова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благочинія, съ 24 марта 1914 года (см. № 10). При

одноклирной ц. хут. *Верхне-Герасимова*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 1 апрѣля 1914 года (см. № 11—12 „Распоряженіе Св. Синода“).

**Открывшіяся священническія мѣста:** При одноклирной ц. пос. *Илларионова-Держульскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 28 апрѣля 1914 г.; жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, но малопомѣстителенъ и притомъ уже въ ветхости; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 955 руб. 93 коп. и собрано зернового хлѣба 30 чт., пособия отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, но пособие это не платится; совершено требъ: крещеній 145, браковъ 24 и погребеній 68; прихожанъ м. п. 1433 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При двухклирной ц. хутора *Фрѣлова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 24 апрѣля 1914 года; жалованья 600 руб. въ годъ, но такое не получается, земля паевая, домъ подцерковный, только для діакона, остальные же члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 3598 руб. 80 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала въ 100 руб.; совершено требъ: крещеній 354, браковъ 56 и погребеній 260; прихожанъ м. п. 2258 д. православныхъ и 176 д. австрійцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, три церковно-приходскихъ одноклассныхъ училища, одно приходское, одно двухклассное желѣзнодорожное и одно высшее начальное училище.

**Вновь открывшееся священническое мѣсто** при одноклирной церкви хутора *Нижне-Митякинскаго* 2-го, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13 „Распоряженіе Св. Синода“).

**Діаконскія.** При одноклирной ц. ст. *Хомутовской*, Кагальницкаго бл., съ 21 марта 1914 г. (см. № 10). При одноклирной церкви хутора *Лытонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго бл., съ 10 апрѣля 1914 г. (см. № 11—12). При одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 20 марта 1914 г. (см. № 11—12). При двухклирной цер. сл. *Успенской*, Таганрогскаго окр. Кирсановскаго благочинія, съ 14 апрѣля 1914 года (см. № 11—12).

**Открывшіяся діаконскія мѣста:** При двухклирной цер. хут. *Чекалова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго благ., съ

21 марта 1914 года; земля паевая, жалованья нѣтъ, дома подцерковные только для священниковъ, діако́нь же и псаломщики живутъ на квартирахъ, нанимаемыхъ на собственныя средства, за что священники платятъ имъ 48 рублей въ годъ; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 2424 р. 45 коп.,  $\frac{0}{100}\%$  съ причтоваго капитала 64 руб. и собрано зернового хлѣба 20 чт.; совершено требъ: крещеній 212, браковъ 44 и погребеній 105; прихожанъ м. п. 2063 д. православныхъ, 1 д. армяно-григоріанъ, 2 д. бѣглопоповцевъ и 3 д. австрійцевъ; въ приходѣ двухклассное министерское училище, женская церковная школа и два министерскихъ училища. При одноклирной ц. хут. *Терновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго бл., съ 17 апрѣля 1914 года жалованья нѣтъ, домъ подцерковный только для священника, діако́нь и псаломщикъ живутъ въ собственныхъ домахъ; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 1164 р. 16 коп. за вѣчный поминъ 20 руб. и собрано зернового хлѣба 100 пудовъ; совершено требъ: крещеній 229, браковъ 46 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2177 д. православныхъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и одно земское училище.

**Псаломщическія мѣста:** При церкви посѣлка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго округа, съ 30 ноября 1913 г. (см. № 36 Распоряженіе Св. Синода). При единовѣрческой ц. ст. *Нижне-Чирской* и благ., 2-го Донскаго окр., съ 20-го января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной единовѣрческой церкви ст. *Маньчской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 10 февраля 1914 года (см. № 7). При двухклирной, съ діакономъ, церкви пос. *Верхне-Тарасова*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 4 марта 1914 года (см. № 8). При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Ляпичева*, 2 Донскаго округа, Нижне-Чирскаго благочинія съ 11 марта 1914 года (см. № 9). При двухклирной, безъ діакона, ц. сл. *Скасирской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 марта 1914 г. (см. № 9). При двухклирной ц. ст. *Ермаковской*, 1 Дон. окр., съ 27 января 1914 г. (см. № 5 „Распоряженіе Св. Синода). При четырехклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго округа, Филоновскаго благ., съ 17 марта 1914 года (см. № 10). При одноклирной церкви хут. *Средне-Царицынскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 24 марта 1914 года (см. № 10). При одноклирной ц. сл. *Екатериновки*, Таганрогскаго окр., Новониколаев. благ., съ

26 марта 1914 г. (см. № 10). При двухклирной, съ діакономъ, *Раздорской и/Д.* ст., Константиновскаго благочинія, 1 Донскаго окр., съ 31 марта 1914 года (см. № 11—12). При одноклирной церкви сл. *Грабовой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 31 марта 1914 года (см. № 11—12).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При двухклирной, съ діакономъ, церкви хутора *Кузнецовскаго*, Семикаракорскаго благ., 1-го Донскаго окр., съ 18 апрѣля 1914 года; жалованья нѣтъ, земля паевая казачья, дома подцерковные только для священниковъ, псаломщики живутъ въ собственныхъ домахъ, а діако́нь на квартирѣ, нанимаемой на личныя средства; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 3080 руб. 30 коп.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 326 руб. и собрано зерноваго хлѣба 257 пудовъ; совершено требъ: крещеній 277, браковъ 58 и погребеній 128; прихожанъ м. п. 1299 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская женская школа и четыре приходскихъ министерскихъ училища. При двухклирной, съ діакономъ, ц. сл. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 21 апрѣля 1914 года; жалованья и земли нѣтъ, дома подцерковные, но представляютъ изъ себя простыя крестьянскія избы и для жилья не пригодны; пособия отъ прихожанъ на причтъ 900 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 2598 руб. 39 коп., собрано зерноваго хлѣба на 100 руб. и  $\frac{0}{100}$  за вѣчный поминъ 32 рубля; совершено требъ: крещеній 371, браковъ 95 и погребеній 206; прихожанъ м. п. 3147 д. православныхъ и 5 д. безпоповцевъ; въ приходѣ женская церковно-приходская школа, двухклассное министерское училище и двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной ц. поселка *Ново-Марьевскаго*, Ермаковскаго бл., Донецкаго окр., съ 21 апрѣля 1914 года; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1584 р. 23 коп.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 82 руб. 42 коп. и собрано зерноваго хлѣба 30 пуд.; совершено требъ: крещеній 264, браковъ 58 и погребеній 138; прихожанъ м. п. 2258 д. православныхъ.

**Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто** при одноклирной церкви хут. *Нижне-Митякинскаго 2-го*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 21 апрѣля 1914 года (см. № 13 „Распоряженіе Св. Синода“).

## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** и. д. псаломщика къ ц. хут. Старая Ермаковская станица бывшій и. д. псаломщика сей цер. Митрофанъ *Семеновъ*, 19-апрѣля 1914 года; къ цер. хут. Нижне-Герасимова бывшій и. д. псаломщика хут. Караичева Александръ *Бабичевъ*, 21-апрѣля 1914 года.

**Перемѣщены:** къ цер. пос. Леоновскаго псаломщикъ хутора Старая Ермаковская станица Михаилъ *Андреевъ*, по прошенію, 19-го апрѣля 1914 года; къ ц. ст. Михайловской псаломщикъ слободы Орлово-Ольховой Василий *Славгородскій*, по прошенію, 21-апрѣля 1914 г.; къ ц. пос. Верхне-Тарасова псаломщикъ слободы Ново-Марьевки Романъ *Кошенсковъ*, по прошенію, 21-апрѣля 1914 года; къ ц. хут. Верхне-Герасимова псаломщикъ хут. Нижне-Герасимова Игнатій *Ерошенко*, по прошенію, 21-апрѣля 1914 года; къ ц. хут. Петровскаго свящ. пос. Илларионово-Деркульскаго Іаковъ *Солдатовъ*, по прошенію, 28-апрѣля 1914 года.

**Зачислены** священническія мѣста: при цер. хутора Калачева за псаломщикомъ хутора Кузнецовскаго Дмитріемъ *Трофимовымъ*, 18-апрѣля 1914 года; при ц. хут. Каргальско-Бѣлянскаго за діакономъ хут. Чекалова Михаиломъ *Авраимовымъ*, 21-апрѣля 1914 года.

**Разрѣшенъ** въ священнослуженіи заштатный запрещенный священникъ Григорій *Булгаковъ*, 21-апрѣля 1914 года.

**Назначенъ** и. д. Обливскаго благочиннаго священникъ хутора Чернышкова Василий *Діаконовъ*, 21-апрѣля 1914 года.

**Раздѣлено** Нижне-Чирское благочиніе на два: „*Нижне-Чирское*“ и „*Обливское*“. Въ составъ новаго благочинія войдутъ слѣдующія церкви Нижне-Чирскаго благочинія: 1) Николаевская хутора *Обливскаго*, 2) Успенская хут. *Больше-Тернового*, 3) Троицкая хутора *Аксенскаго*, 4) Петропавловская хутора *Нестержина*, 5) Михаило-Аргангельская хутора *Суровикина*, 6) Ильинская хутора *Трухина*, 7) Предтеченская хутора *Чернышкова*, 8) Николаевская хутора *Чувилева*, 9) Рождество-Богородицкая хутора *Ярскаго*, 10) Предтеченская хутора *Паршица*, 11) Георгіевская единовѣрческая хутора *Кололовско-Пристѣнскаго*, 12) Свято-Духовская единовѣрческая хутора *Діева* и церкви Цымлянскаго

благочинія: 13) Іоанно-Богословская хутора *Верхне-Гнутава* и Николаевская хутора *Елжина*. Кромѣ сего вѣдѣнію Обливского благочиннаго подлежить походная приписная церковь въ станицѣ *Краснощековской*.

**Посвящены** въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 26 апрѣля 1914 г. въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ: псаломщикъ пос. Николаевского Михаилъ *Покатиловъ*, псаломщикъ хут. Сизова Георгій *Биржинъ* и псаломщикъ хут. Богдано-Кіевского Иванъ *Дьяконовъ*.

**Утверждены:** Законоучителемъ мѣстнаго приходскаго училища священникъ хутора Каменнородскаго Сумеонъ *Поярковъ*, 18 апрѣля 1914 года. **Церковными старостами:** къ приписной Вознесенской церкви хутора Сусатскаго урядникъ Василій *Тихоновъ*, 18 апрѣля 1914 года; къ ц. хутора Большого—казакъ Дмитрій *Артемовъ*, къ церкви сл. Самсоново-Калитвенской—кр. Алексѣй *Гарматинъ*, къ Александро-Невской ц. города Александровскъ-Грушевскаго—мѣщанинъ Елисѣй *Кирѣевъ*; къ ц. сл. Димитріевки—крест. Іосифъ *Ткаченко*; къ ц. сл. Степановки-Грековой—кр. Леонтій *Цаценковъ*; къ ц. сл. Больше-Мѣшковой—пруско-подданный Ѳедоръ *Гитцигратъ*, всѣ—18 апрѣля 1914 года; къ цер. сл. Скасырской—крест. Михаилъ *Семеновъ*; къ ц. хут. Ушакова—ур. Евфимъ *Благородовъ*; къ ц. хут. Трофимова—уряд. Василій *Евсеевъ*; къ ц. хут. Недвиговскаго—уряд. Леонтій *Магитаковъ*; къ ц. хут. Подкушевскаго—мѣщ. Петръ *Каратищенко*; къ цер. хут. Обуховскаго—каз. Иванъ *Яценковъ*; къ Каменскому Покровскому собору—полковникъ Петръ Ѳедоровъ *Коневъ*, всѣ утверждены 21 марта 1914 года.

**Избраны:** въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: При церкви хутора Бочарова предсѣдателемъ—казакъ Зосима *Ячменевъ*, казначеемъ—урядникъ Карпъ *Чежуновъ* и 29 человекъ членами. При церкви хут. Карповскаго предсѣдателемъ—уряд. Иванъ Александровъ *Даниловъ* и 10 человекъ членами. При цер. посел. Родіоново-Несвѣтайскаго предсѣдателемъ—крестьянинъ Зиновей Лаврентьевъ *Евфимовъ* и 3 ч. членами. При Троицкой церкви поселка Ново-Александровскаго предсѣдателемъ—крестьянинъ Никифоръ Михайловъ *Ковалевъ* и 5 чел. членами. При Димитріевской церкви станицы Дурновской предсѣдателемъ—священ. Петръ *Донецкій*, казначеемъ—казакъ Иванъ *Егоровъ* и

4 человек членами. При Николаевской церкви хутора Генералова председателем—казакъ Тимофей Ульяновъ *Филипповъ*, казначеемъ—урядникъ Иванъ Алексѣевъ *Шумновъ* и 15 чел. членами. При Николаевской церкви хутора Песковатскаго председателемъ—урядникъ Николай Павловъ *Телновъ* и 13 человекъ членами. При Архангельской церкви станицы Вешенской председателемъ—священникъ Прокопій *Ижорскій*. При Николаевской церкви слободы Амвросіевки председателемъ—крест. Гаврииль Стефановъ *Бебешко* и 6 человекъ членами. При Преображенской церкви станицы Мелеховской председателемъ—урядникъ Иванъ Марковъ *Рогачевъ* и 4 человекъ членами. При Рождество-Богородицкой церкви слободы Мокрый Еланчикъ председателемъ—крестьянинъ Каллистратъ Саввинъ *Холява* и 6 человекъ членами. При церкви хутора Жирнова председателемъ—казакъ Михаилъ Спиридоновъ *Чуковъ*, казначеемъ—казакъ Прокопій Фроловъ *Діаконовъ* и 6 человекъ членами. При Успенской цер. хутора Трофимова председателемъ Иванъ Казьминъ *Ильинъ* и 9 человекъ членами.

**Умерли:** священникъ хутора Фролова Константинъ *Голубятниковъ*, 24 апрѣля 1914 года и діаконъ хут. Терновскаго Арсеній *Сватиковъ*, 17 апрѣля 1914 года.



## Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Весенніе пріемные экзамены въ 1-й классъ Новочеркасскаго духовнаго училища будутъ произведены въ текущемъ учебномъ году 19, 20, 21 и 22 мая.





---

## Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшія награды. — Распоряженіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Изъ отчетовъ о.о. Благочинныхъ. — Журналь Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства, отъ 22 января 1914 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 22 марта с. г. — Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1913 годъ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1914 г.

---

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

**Съ 1-го января 1914 г.,**

согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналь—8 октября 1913 г. № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

**ОТКРЫТА** Донская Епархіальная

# **ТИПОГРАФІЯ**

**и Переплетная мастерская**

въ Новочеркасскѣ,  
при Донской духовной Консисторіи.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

**на всевозм. Типографскія  
и Переплетныя работы.**

Объявляя о семъ, **ДОНСКАЯ ДУХОВНАЯ  
КОНСИСТОРІЯ ПРОСИТЪ** мѣста и лица  
нынѣ же **ВСѢ ЗАКАЗЫ** по печатанію и  
переплетнымъ работамъ **НАПРАВЛЯТЬ**  
по адресу: Новочеркасскъ, „**ДОНСКОЙ  
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.**

## Отдѣлъ неофициальный.

### Значеніе имѣтъ, усвояемыхъ нашему Господу Спасителю въ св. Євангеліи.

Окончаніе.

Если іудеи представляли Мессію, главнымъ образомъ, какъ Сына Давидова, то Самъ Іисусъ Христосъ особенно часто называлъ Себя Сыномъ Человѣческимъ: это названіе много разъ встрѣчается въ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгахъ <sup>1)</sup>. Оно относится къ людямъ, для означенія ихъ духовной слабости, безсилія и ничтожества, особенно въ противоположность всемогущему, всевѣдущему и всесовершеннѣйшему Богу. Но слабый и немощный самъ по себѣ сынъ человѣческій, при искреннемъ обращеніи къ Богу, при полной и всецѣлой преданности Ему и твердой надеждѣ на Него, получаетъ отъ Бога крѣпость, славу и честь (псал. 79 ст. 18; псал. 8 ст. 5—6), слѣдовательно, является носителемъ откровенія славы Божіей. Эта мысль наиболѣе ярко выражена въ таинственномъ видѣніи пророка Даніила. У страшныхъ чудовищныхъ звѣрей, отличавшихся кровожадностью, злобою и высокомеріемъ, олицетворявшихъ собою человѣческія царства, была отнята данная имъ раньше власть; а самый ужасный звѣрь былъ лишенъ даже жизни. Въ противоположность этимъ самонадѣяннымъ и надменнымъ звѣрямъ, имѣвшій образъ Сына Человѣческаго получилъ отъ Ветхаго деньми власть, славу

<sup>1)</sup> Въ книгѣ пр. Іезекіиля оно встрѣчается 92 раза, а въ остальныхъ книгахъ около 50 разъ.

и вѣчное, непреходящее и неразрушимое царство. (Дан. 7 гл.). Относя къ Себѣ имя Сына Человѣческаго, Иисусъ Христосъ напоминалъ Своимъ современникамъ этотъ образъ, представленный у пророка, и этимъ указывалъ, что въ принятомъ Имъ на Себя смиренномъ видѣ чловѣка обнаруживалось Его Божественное величіе.

Наименованіе „сыновъ Божіихъ“ въ священномъ писаніи неоднократно усваивается людямъ. Такъ, оно употребляется въ отношеніи къ потомкамъ Сиѳа, какъ послѣдователямъ истиннаго благочестія, въ противоположность нечестивымъ, преданнымъ исключительно заботамъ о матеріальныхъ благахъ потомкамъ Каина. (Быт. 6 гл. 24 ст.). Этимъ же именемъ называется весь еврейскій народъ, какъ избранный Самимъ Богомъ для служенія Ему и стоявшій въ особенномъ отношеніи къ Нему, сходномъ съ отношеніемъ сыновей къ отцу. (Исх. 4 гл. 22 ст. Втор. 14 г. 1 ст. Исаи 45 гл. 11 ст. и др.). Среди этого богоизбраннаго народа преимущественно заслуживали названія „сыновъ Божіихъ“ судьи, какъ представители Божественной власти на землѣ (псал. 81 ст. 6). Называя себя Сыномъ Божіимъ (Мѳ. 26 г. 63-64 с. Мрк. 14 г. 61-62 и др.), Иисусъ Христосъ обращалъ вниманіе слушателей на то, что Онъ имѣетъ гораздо большее право на это имя, сравнительно съ людьми, которые однако же въ св. Писаніи называются богами (Іоанн. 10 гл. 34—36 ст.). Съ другой стороны, Онъ всякій разъ отмѣчалъ Свое отношеніе къ Богу, какъ Своему Отцу, отъ сыновнихъ отношеній къ Нему людей, называя Его въ первомъ случаѣ „Моимъ Отцомъ“ (Мѳ. 15 гл. 13 ст. 16 г. 17 ст. и др.), а во второмъ— „вашимъ Отцомъ“ (Мѳ. 5 гл. 48 ст. 6 гл. 4, 8, 14, 15 ст. и др.). Его Богосыновство состоитъ въ полномъ единеніи Его съ Божествомъ Бога Отца, а потому только Онъ одинъ является Единороднымъ Сыномъ Божіимъ (Іоан. 1 гл. 14 ст. 3 гл. 18 ст.).

Имя „Господь“ въ Священномъ Писаніи встрѣчается много разъ для означенія лица, имѣющаго власть, господство надъ другимъ, который, вслѣдствіе этого, долженъ относиться къ нему съ уваженіемъ и почтеніемъ \*). Такъ, оно употребляется при обращеніи жены къ своему мужу (Быт. 18 г. 12 ст.), сына къ отцу (Мѳ. 21 г. 30 ст.), младшаго брата къ старшему (Быт. 32 г. 4 ст.), слугъ къ своему хозяину (Быт. 39 гл.), подчиненныхъ къ начальнику (Мѳ. 27 г. 63 ст.), подданныхъ къ царю (1 Цар. 26 г. 15—20 ст.), вообще всякаго человѣка къ другому, для выраженія уваженія къ нему (Быт. 23 г. 15 ст. 27 гл. 29, 37 ст. и др.). Такъ какъ высшая власть и господство надъ всѣмъ міромъ принадлежитъ Богу, то къ Нему одному можетъ относиться имя „Господь“ въ точномъ смыслѣ слова; поэтому оно часто встрѣчается въ св. Писаніи, какъ имя Божіе. По сказанію евангелій, современники земной жизни Іисуса Христа неоднократно называли Его Господомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это названіе было лишь обычною формою выраженія почтенія и уваженія къ Нему со стороны учениковъ и народа. Въ другихъ же случаяхъ это имя относится къ Нему, несомнѣнно, какъ къ Личности Божественной (Мрк. 16 г. 19 ст. Іоан. 20 гл. 28 ст.). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ оно было принято Самимъ Іисусомъ Христомъ (Мѳ. 7 гл. 21—22 ст. 25 гл. 37, 44 ст. и др.). Усвоеніе этого имени Іисусу Христу объяснялось апостолами, какъ высшее прославленіе Его по челоуѣчеству Богомъ Отцомъ за совершенный Имъ подвигъ смиреннаго и самоотверженнаго служенія спасенію челоуѣческаго рода и какъ признанія Его Владыкою всего міра (Дѣян. 2 гл. 36 ст. Филип. 2 гл. 6—11 ст.). Такимъ образомъ, всѣ имена, усвояемая въ св. Евангеліи нашему Господу Спасителю, были извѣстны

\*) На такое значеніе этого имени указываетъ выраженіе у прор. Малахій: „Если Я Господь, то гдѣ благоговѣніе предо Мною?“ (1 гл. 6 ст.).

еще въ ветхомъ завѣтѣ и нерѣдко усвоились людямъ, указывая на ихъ различныя свойства или отношенія къ другимъ людямъ и Самому Богу. Только въ послѣдствіи съ этими именами стали соединяться понятія, имѣющія отношеніе исключительно къ Личности Богочеловѣка, а потому они сдѣлались именами этой Личности; слѣдовательно, усвоеніе ихъ Господу Спасителю имѣло условное значеніе.

*І Краснитскій.*

## **Пьянство — источникъ зло русскаго народа и мѣры противъ пьянства въ Россіи.**

**Новѣйшій взглядъ на пьянство, какъ на болѣзнь.**

Окончаніе.

Далѣе мы видимъ, что акцизная система, замѣнившая откупную съ 1 янв. 1863 г., мало помогла интересамъ трезвости. Со времени акцизной системы продажа спиртныхъ напитковъ, какъ оптовая, такъ и раздробительная, объявлена предметомъ вольнаго промысла. Всякій желающій могъ свободно открывать трактиръ или питейное заведеніе, лишь бы только былъ уплаченъ установленный патентный сборъ за право производства раздробительной торговли. Недостатка желающихъ открыть питейныя заведенія не было. Питейныя заведенія сдѣлались мѣстами ничѣмъ не сдерживаемаго пьянаго разгула, притонами разврата, чему въ значительной степени содѣйствовало то, что водка, благодаря ничтожному размѣру акциза, сильно подешевѣла сравнительно съ цѣною откуповъ. Правительство неоставалось равнодушнымъ къ сознанію необходимости мѣропріятій съ цѣлью ограниченія пьянства. Въ 1864 году воспрещена торговля спиртными напитками въ мелочныхъ и фруктовыхъ лавкахъ; въ 1866 году воспрещена продажа крѣпкихъ напитковъ на народныхъ гуляньяхъ, во время сырной и святой недѣль, воспрещено было имѣть въ заведеніяхъ прислугу моложе 21 года, впускать въ эти заведенія нижнихъ чиновъ, воспитанниковъ учебныхъ заведеній и вообще малолѣтнихъ. Но всѣ эти мѣро-

пріятія не приносили существенной пользы. Самымъ главнымъ препятствіемъ къ ограниченію пьянства служило то, что изданными мѣропріятіями не устранялся корень зла—личный интересъ содѣлателей питейныхъ заведеній, который побуждаетъ спаивать народъ и является сильнымъ для того, чтобы изыскать, хотя бы и съ рискомъ, всевозможные способы не выполнять ограничительныя требованія закона. Уничтоженіе личного интереса въ дѣлѣ виноторговли и было положено въ основу новѣйшаго реформеннаго акта закона о казенной продажѣ вина.

Реформа эта, какъ гласитъ циркуляръ 22 декабря 1894 г., „предпринята для разрѣшенія одной изъ самыхъ трудныхъ и важныхъ задачъ по улучшенію народнаго быта, для огражденія народной нравственности и народнаго здравія отъ растлѣвающихъ вліяній нынѣшняго питейнаго заведенія, причиняющихъ вмѣстѣ съ тѣмъ народу неисчислимый матеріальный вредъ, подтачивая въ самомъ корнѣ его благополучіе“. Не нужно долгого наблюденія, чтобы замѣтить, что и отъ казенной продажи вина, сокращенія пьянства не усматривается, существеннаго вліянія на нравственность пока не замѣтно, что формы неумѣреннаго потребленія вина только измѣнились, а не исчезли.

Главными орудіями въ борьбѣ съ пьянствомъ, въ послѣднее время, выдвинуты попечительства о народной трезвости. Опытъ показалъ, что попечительства, ни по своей организаци, ни тѣмъ болѣе по постановкѣ задачъ, не могутъ считаться крупнымъ шагомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Попечительства призваны къ огражденію населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. (Руков. указанія 28 января 1897 года).

Задача попечительства: „оградить народъ отъ неумѣреннаго потребленія напитковъ, какъ разстраивающаго здоровье и благосостояніе населенія и развращающаго его въ нравственномъ отношеніи“. Но борьба съ пьянствомъ, какъ показываетъ опытъ иностранныхъ государствъ (въ Бостонѣ—въ С.-Америкѣ, въ 1827 г. было уч. общ. трезвости, члены котораго обязывались подъ присягой совершенно не употреб. крѣпкихъ напитковъ, за исключеніемъ лѣкарствъ, и кромѣ того не предлагать ихъ никому и употреблять все свое вліяніе для уничтоженія причинъ и послѣдствій пьянства), можетъ быть успѣшной только тогда, когда она становится на рѣшительную почву борьбы

съ потребленіемъ крѣпкими напитками и не ставится въ растяжимыя рамки устраненія злоупотребленія ими.

На разрѣшеніе вопроса о вредѣ пьянства, этой ужасной, по своимъ послѣдствіямъ, эпидемической болѣзни нашихъ дней, въ послѣднее время, обратили серьезное вниманіе различныя организациі и общества, и вопросъ этотъ рассмотрѣнъ во всѣхъ деталяхъ и съ различныхъ точекъ зрѣнія,—со стороны вліянія его и на здоровье населенія, и на развитіе преступности и на экономическое благосостояніе.

1) Пьянство пагубно для здоровья. Новѣйшіе изслѣдователи пьянства высказываютъ свой взглядъ на пьянство, какъ на своего рода болѣзнь.

„Привычка пить,—по словамъ доктора Керра,—создаетъ въ организмъ болѣзненные условія, которыя мы называемъ пьянствомъ; его можно назвать также неудержимымъ и превышающимъ человѣческія силы побужденіемъ предаваться отравленію алкоголемъ, несмотря на страшныя его послѣдствія“. Пьянство, какъ болѣзнь, можно отнести къ болѣзнямъ нервной системы. „Горькій опытъ, продолжаетъ докторъ Керръ,—показалъ мнѣ, что есть много пьяницъ, для которыхъ выше ихъ силъ быть умѣренными въ употребленіи алкоголя. Обвинять въ безнравственности, порокъ и грѣховности пьяницу за его физическую неспособность остановиться на одномъ стаканчикѣ такъ же не справедливо, какъ было бы несправедливо обвинять въ безнравственности, порокъ и грѣхѣ идіота за его идіотизмъ или прирожденнаго эпилептика за его эпилепсію. Есть не мало лицъ, настолько насыщенныхъ наслѣдственными наклонностями, что скорѣе рѣкъ можно обратить свое теченіе назадъ, нежели остановить ходъ припадковъ алкоголизма, когда уже явилось неудержимое возбужденіе, вслѣдствіе выпитаго, хотя бы малѣйшаго количества отравляющаго вещества“.

Извѣстный психіатръ проф. Мержеевскій окончательно доказалъ причинную связь между пьянствомъ и психическимъ разстройствомъ. „Состояніе,—говоритъ онъ, извѣстное подъ названіемъ хроническаго алкоголизма, представляетъ ту почву, на которой широко произрастаютъ прискорбныя общественныя явленія, находящіяся въ тѣсной связи между собою, а именно, съ одной стороны, пауперизмъ и преступленіе, съ другой—помѣшательство. Послѣднее обусловливается тѣмъ обсто-



ательствомъ, что алкоголизмъ носить на себѣ признаки физическаго и психическаго вырожденія въ столь сильной степени, что, подѣ влияніемъ самыхъ незначительныхъ причинъ, у него нарушается регуляторная дѣятельность психическихъ центровъ и возникаютъ психозы, то болѣе острые, то болѣе длительные, и кромѣ того, вырожденіе передается потомству“.

По словамъ проф. Мержеевскаго, число душевно-больныхъ, вслѣдствіе порока пьянства, доходитъ у насъ въ больницахъ, до 42%.

2) Пьянство является однимъ изъ значительныхъ факторовъ смертности. По свѣдѣніямъ за 1879—1884 г.г. среднее годовое число умершихъ отъ опоя въ Россіи составляло 5,603 случая, или около 2 смертей на 1,000 общей годичной смертности. Во общемъ количествѣ, такъ называемыхъ, „случайныхъ смертей“ пьянство занимаетъ у насъ первенствующее мѣсто.

Пьянство дѣйствуетъ пагубно не только на здоровье самыхъ пьяницъ, но и на организмъ происходящаго отъ нихъ потомства. Оно весьма сильно способствуетъ вырожденію потомства. Дѣти пьяницъ рождаются хилыми и съ задатками грядущихъ болѣзней. Докторъ Маньянъ сдѣлалъ слѣдующія наблюденія. „Изъ 1,000 дѣтей, происходящихъ отъ алкоголиковъ, 200 умираютъ въ первомъ же году своей жизни, около 100 исчезаютъ въ первые годы дѣтства, а среди  $\frac{2}{3}$  остальныхъ есть множество идіотовъ, эпилептиковъ и значительное число выродившихся, лишенныхъ всякихъ нравственныхъ понятій, съ развращенными инстинктами и чувствами, субъектовъ ненормальныхъ, находящихся въ постоянной враждѣ съ обществомъ, которое ими тяготится и которому они угрожаютъ постоянными опасностями“.

3) Не подлежитъ сомнѣнію и тѣсная связь между пьянствомъ и преступностью. Съ особенною увѣренностью убѣжденіе это высказывается лицами, которыя имѣли возможность близко наблюдать жизнь преступниковъ. Судьи и начальники тюремъ и полицейскихъ учреждений высказали, что отъ  $\frac{3}{4}$  до  $\frac{4}{5}$  всѣхъ преступленій совершены въ нетрезвомъ видѣ.

Нужно ли говорить о томъ вредѣ, какой оказываетъ пьянство на экономическое благосостояніе? „Мы пьянствуемъ, отвѣчали пьяницы одному изслѣдователю, потому что мы бѣдны; но мы бѣдны потому, что пьянствуемъ“. Помимо расходовъ

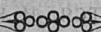
на свою пагубную страсть, привычный пьяница прежде всего плохой работникъ, какъ бы ловокъ онъ ни былъ отъ природы; онъ, конечно, не сбережетъ про черный день. И въ этой его страсти терпятъ и онъ самъ, и его семья.

Теперь-же, если пагуба отъ пьянства такъ велика, и если всѣ реформы, направленные къ ограниченію пьянства, не уменьшили его, а только перемѣнили форму потребленія спиртных напитковъ, то необходима дружная и упорная работа, направленная къ объединенію не только всѣхъ, имѣющихся налицо, обществъ трезвости, но и всѣхъ благородныхъ и честныхъ лицъ, которыя въ глуши, часто съ огромнымъ рискомъ для себя, напрягаютъ, изъ любви къ ближнимъ, всѣ усилія, чтобы не допустить до паденія нравственнаго, до разоренія матеріальнаго и разрушенія физическаго лицъ, всюду гибнущихъ отъ пьянства, и собранной во едино силой противопоставить оплотъ развивающемуся пьянству.

Объединенный союзъ долженъ поставить своей главной задачей, противодѣйствовать не только потребленію крѣпких напитковъ, но и производству ихъ и торговлѣ ими, воздѣйствуя, въ возможной степени, на законодательство въ смыслѣ, если не окончательнаго уничтоженія крѣпких напитковъ, позволивъ ихъ держать, какъ лѣкарство въ аптекахъ, то по крайней мѣрѣ въ смыслѣ упорядоченія торговли крѣпкими напитками, которая принесла бы дѣйствительную пользу народу. Могучими средствами, которыми объединенный союзъ можетъ добиться разрѣшенія своей главной задачи въ положительномъ смыслѣ, можетъ служить устная и печатная пропаганда идей трезвости, для чего организуются публичныя чтенія, проповѣди и пр., издаются и энергично распространяются газеты, журналы, брошюры, воззванія... Устройство регулярныхъ противоалкогольныхъ съѣздовъ въ различныхъ мѣстностяхъ, съ цѣлью поучиться другъ у друга и подѣлиться тѣми опытами и знаніями, которые были пріобрѣтены въ борьбѣ съ пьянствомъ за тотъ или другой промежутокъ времени. Въ цѣляхъ же пріученія населенія къ трезвости, необходимо обратить особенное вниманіе на развитіе такихъ учреждений, которыя обезпечиваютъ простолюдину возможность провести часы отдыха въ общеніи съ другими, не подвергаясь соблазнамъ вина. Въ этомъ случаѣ можно рекомендовать устройство читальни съ выдачею

книгъ народу, устройство воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, организацию различныхъ развлеченій для народа, а въ особенности широкое открытіе чайныхъ, съ аудиторіей для народныхъ чтеній, которыя могутъ явиться сильными орудіями воздѣйствія на населеніе въ нравственномъ отношеніи.

Священникъ *Николай Александровъ*.



## Непростительное равнодушіе.

(Окончаніе).

Обратимъ вниманіе на самый численный составъ благочинническихъ сѣздовъ. Вѣдь, кажется, всякому изъ насъ до очевидности ясно, что на сѣздѣ должны обсуждаться касающіеся насъ, нашихъ приходовъ и нашего дѣла вопросы. Не естественно-ли, поэтому, было бы предположить, что присутствовать на сѣздѣ должны именно тѣ, на долю которыхъ выпадаютъ остроты и язвительныя словечки со стороны „уравновѣшенныхъ“, а вѣрнѣе равнодушныхъ; это тѣ, которые изъ сѣздовъ хотятъ сдѣлать связующее звено и въ нихъ однихъ, не безъ основанія, видятъ возможность тѣснѣйшаго общенія, живого и дѣйствительнаго сближенія духовенства. Но такихъ, къ сожалѣнію, единицы; равно какъ рѣдки, къ счастью, и такіе, которые принципиально, по доступнымъ имъ однимъ соображеніямъ, не признаютъ за сѣздами какого-либо значенія. А, вѣдь, бываютъ и такіе. И они даже гордятся своимъ такимъ „передовымъ“ взглядомъ, не замѣчая въ своемъ самомнѣніи, что именно современная-то жизнь и требуетъ такъ властно объединенія, дружной коллективной работы, обуславливающей продуктивность и успѣхъ. Будучи членомъ клира, можно имѣть обширную пасѣку и ей удѣлять большую часть своего времени; можно имѣть хорошо оборудованный винный подвалъ и изъ него извлекать значительную часть своего бюджета; можно увлекаться лошадьми, заниматься въ большихъ размѣрахъ посѣвомъ хлѣба, интересоваться медициной, политической экономіей, коопераціей, вопросами права, — и при всемъ этомъ не вызывать ни удивленія, ни тѣмъ болѣе насмѣшекъ со стороны такихъ сотоварищей. Но достаточно считать своимъ долгомъ непремѣнно присутствовать

на благочинническихъ, миссіонерскихъ, противоалкогольныхъ и т. п. сѣздахъ, достаточно интересоваться своимъ пріятнымъ дѣломъ, чтобы заслужить отъ своихъ коллегъ ироническую кличку „непремѣннаго члена всякихъ сѣздовъ“. Судите сами, гдѣ же здѣсь при такихъ условіяхъ содружество, сознание общности интересовъ, необходимости всѣмъ сплотиться въ одну семью и дружными усиліями двинуть дѣло впередъ? Извините, такое сознание здѣсь, какъ говорится, и не ночевало. И въ этомъ, помимо удручающаго количественнаго состава сѣздовъ, можно еще лучше убѣдиться, даже поверхностно взглянувъ на самый процессъ работы, на ходъ дѣла на сѣздахъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, въ общихъ чертахъ бывають еще раньше извѣстны членамъ и своимъ содержаніемъ особенно близко затрагивають интересы и нужды собравшихся. Но здѣсь-то съ особенной яркостью и выясняется крайнее равнодушіе, какая-то поразительная, будто даже бравирующая незаинтересованность въ отношеніи къ нимъ. Это изумительно безразличное отношеніе къ дѣлу способно, кажется, поселить въ головѣ посторонняго человѣка глубокое убѣжденіе въ томъ, что люди собрались провести время въ невинныхъ разговорахъ, сошлись поговорить „о сѣнокосѣ, о винѣ, о псарнѣ, о своей роднѣ“ и что здѣсь рѣшаются не кровные, насущные вопросы сословія, а рѣчь идетъ о судьбѣ какихъ-нибудь папуасовъ, до которыхъ собравшимся ровно столько же дѣла, сколько, по поговоркѣ, слѣпому до зеркала. Большихъ, очень большихъ усилій стоитъ сосредоточить хоть на одну минуту вниманіе присутствующихъ, которое, подобно волнѣ, быстро—быстро опадаетъ. Два-три человѣка еще проявляютъ нѣкоторый интересъ, стараются вникнуть въ сущность предложенныхъ вопросовъ, всѣ же остальные проявляютъ непростительное равнодушіе, заняты всѣмъ, чѣмъ угодно, но только не тѣмъ, чѣмъ нужно. Лишь изрѣдка брошенная къ-нибудь по адресу интересующихся дѣломъ плоская шутка или острота возбуждаетъ одобрительную улыбку другихъ, и собраніе вновь жужжитъ, ничуть однако не уподобляясь работающему улью. Зато, когда почувствуется приближеніе конца, когда всѣ акты по вопросамъ написаны и остается лишь подписать подъ ними свою фамилію, собраніе мгновенно оживаетъ, акты для подписи берутся нарасхватъ, не хватаетъ перьевъ, и изъ разныхъ угловъ раздаются курьезные вопросы: „а сколько актовъ подписывать?“ Это спра-

шиваются тѣ, которые не дорожатъ временемъ, наиболѣе же хозяйственные уже успѣли подписать и исчезли по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ этотъ моментъ никакая сила не въ состояніи удержать собранія: разъ официальные вопросы покончены, всѣ считаютъ себя свободными, ибо „еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ“, все же остальное не существуетъ. Вопросы подлинной жизни, вопросы самые существенные, которыхъ и всегда, а въ нынѣшнее время въ особенности, возникаетъ многое множество, остаются неразрѣшенными, откладываются до слѣдующаго сѣзда, когда ихъ ждать, къ сожалѣнію, та же участь. Бывали, правда, случаи, когда уже пожившія на бѣломъ свѣтѣ и выдавшія всякіе виды лица поднимали различные вопросы, поставленные современною жизнью, но попытки этихъ сѣдовласыхъ неисправимыхъ идеалистовъ оканчивались полнѣйшею неудачею, а сами инициаторы ихъ получали упреки въ излишнемъ самобичеваніи, въ тенденціозности, сгущеніи красокъ и подобныхъ грѣхахъ. Нужно было видѣть смущеніе и растерянность этихъ убѣленныхъ сѣдинами старцевъ, упрекаемыхъ самонадѣянными представителями современной духовной молодежи, безъ опыта, безъ знаній, безъ всякаго умѣнія разрѣшающей труднѣйшіе жизненные вопросы. Нужно пройти тяжелую школу жизни, нужно достигнуть высокой степени дисциплинированности, чтобы, очутившись въ положеніи этихъ почтенныхъ старичковъ, въ нужный моментъ не потерять самообладанія, не разразиться грозною филиппикой противъ такихъ птенцовъ, съ апломбомъ непререкаемыхъ авторитетовъ заявляющихъ о несущественности и маловажности затрогиваемыхъ вопросовъ. Эти неудачныя попытки ясно говорили и другимъ, что съ такими пустяковыми вопросами нельзя обращаться къ собранію, нельзя отвлекать его отъ дѣловыхъ вопросовъ въ сторону какой-то незначительной особы, именуемой „горькой дѣйствительностью“. Если согласиться съ социологами, которые по величинѣ процента политическаго абсентеизма судятъ о культурности націи, и 15—20% „теплохладныхъ“ гражданъ на цѣлое государство считаютъ признакомъ вполнѣ развившагося народнаго самосознанія, то эти же самыя цифры въ приложеніи къ области съ радіусомъ въ 20—30 верстъ должны навести на грустные размышленія. Абсентеизмъ сознательный или безсознательный, случайный или принципиальный одинаково плохъ и нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы устранить его.

Съѣзды, собирающіеся съ чисто русскою медлительностью и съ опаздываніемъ, съ удивительнымъ равнодушіемъ, съ светливостью и поспѣшностью исполняющіе свое дѣло, но съ американскою быстротою разлетающіеся, какъ дымъ, оставляютъ въ душѣ горькій осадокъ, „не очищаютъ душу отъ нагара“, а скорѣе увеличиваютъ его. Безсильно опускаются руки, нѣтъ подъема, нѣтъ ощущенія силы, почерпаемой въ общеніи съ людьми. Съ давящей тоской, съ поникшей головой возвращаешься въ свой медвѣжій уголь и снова принимаешься за прерванную тяжелую работу, тяжелую отъ сознанія своего одиночества и безнадежной заброшенности.

Св. П.



## Кооперація и участіе въ ней духовенства.

(Исторія открытія потребительской лавки въ одной станицѣ).

### I.

Злобою дня на святкахъ было вывѣщенное на видныхъ мѣстахъ сенсаціонное (по мѣсту) объявленіе станичнаго атамана и другихъ интеллигентныхъ лицъ, приглашающее на 28 декабря мѣстныхъ жителей въ зданіе министерской школы, для обсужденія вопроса объ открытіи Потребительской лавки въ N станицѣ.

Нужда въ открытіи этой лавки давно уже назрѣла, но всякія попытки въ этомъ направленіи встрѣчали самый суровый отпоръ со стороны мѣстныхъ купцовъ, въ особенности же купца Григорія Черепицына, начавшаго небольшую торговлю въ станицѣ лѣтъ 10 тому назадъ и нажившаго отъ этого довольно таки крупное состояніе.

Несмотря на всѣ противодѣйствія ихъ, мысль объ открытіи этой лавки начала воплощаться въ реальную форму: 28 декабря станичный атаманъ полковникъ Бѣляковъ открылъ первое засѣданіе Потребителей. Докладъ о Потребительскихъ обществахъ принялъ на себя статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Погодинъ, редакторъ одного столичнаго популярно-научнаго журнала. Погодинъ кратко, ясно, толково, доступно

пониманію простого народа объяснилъ цѣль и значеніе Потребительскихъ лавокъ и пожеланіе—открыть таковую лавку въ N станицѣ всѣмъ понравилось и сейчасъ же былъ составленъ примѣрный уставъ, собраны вступительные въ члены взносы, намѣчены члены Правленія будущаго общества потребителей и дѣлу былъ данъ полный ходъ.

## II.

Въ открытіи Потребительской лавки были заинтересованы всѣ интеллигентныя лица: духовенство, земскій врачъ, начальникъ конторы, станичный атаманъ, учителя и другія, которыя всячески старались внушить жителямъ ту пользу, которую они извлекутъ изъ того, что будутъ покупать товаръ и всѣ необходимые къ жизни продукты у самихъ себя, т. е. въ Потребительской лавкѣ. Жаль было купцамъ выпускать изъ своихъ стальныхъ рукъ многихъ покупателей, которые, при открытіи Потребилковки, отъ нихъ отойдутъ и они не дремали: разрушительная агитація ихъ, проявленная въ разныхъ мѣстахъ и разныхъ видахъ, преслѣдовали жителей по пятамъ и, разстраивая ихъ и безъ того смутное понятіе о Потребительскихъ обществахъ, не давала имъ покоя. Нѣкоторыхъ слабовольныхъ людей приходилось разубѣждать и въ десятый разъ объяснять, что такое Потребительскія общества. Купцы, агитируя противъ N Потребительскаго общества, сами волновались, сердились и, когда ихъ негодованіе доходило до апогея, яростно накидывались на обывателей, упрекая ихъ въ томъ, что они, открывая Потребилковку, хотятъ снять съ нихъ послѣднюю рубашку. Больше всѣхъ волновался Григорій Черепицынъ. Забивъ всѣхъ другихъ торговцевъ, онъ думалъ отдохнуть, но тутъ, какъ на грѣхъ, опять новый, болѣе сильный врагъ—Потребилковка, борьба съ которымъ ему казалась не особенно легкой, а борьба необходима... Отъ сильнаго напряженія въ изысканіи способа борьбы съ общественной лавкой, котораго безъ жертвъ съ своей стороны не находилъ, Черепицынъ нервничалъ, твердый духъ его иногда падалъ, и онъ съ досадой опять принимался „пилить“ жителей, которые посѣщали его лавку, всячески разубѣждая ихъ быть пайщиками и покупателями будущей лавки. Нѣкоторые, особенно его должники, тутъ же давали ему слово быть всегда его покупателями, а нѣкоторые, болѣе сильные сторонники кооперативнаго дѣла, отъ его „зуды“ нуждались въ поддержкѣ со стороны...

Однажды во время занятій въ министерскую школу приходитъ казакъ Герасимъ Ивановичъ Ласточка и спрашиваетъ учителя для нужнаго дѣла. Его попросили въ комнату. Онъ былъ немного взволнованъ.

— Вотъ вы, г. учитель и вашъ товарищъ, все говорите, что нужно свою на товарищескихъ началахъ лавку открывать и отъ ней польза будетъ, а вотъ Григорій Николаевичъ говоритъ другое...

— Что же онъ говоритъ?

— Богъ его знаетъ, все пророчествуетъ гибель нашимъ деньгамъ, которыя мы вложимъ въ свою лавку...

— А еще?...

— Еще... все сердится... Прихожу къ нему въ лавку здороваюсь, а онъ не глядитъ... Сахару и желѣза позвольте мнѣ, Григорій Николаевичъ?

— Ты бы въ Потребилровку шелъ!...

— Да она не открыта, а когда откроется, пойдемъ туда.

Черепицынъ, видно, не ожидалъ отъ меня такого отвѣта, покраснѣлъ, закусилъ губу, а потомъ, немного подумавъ, болѣе спокойно сказалъ:

— Вы все думаете, что съ васъ лишнее берутъ, а вотъ какъ откроете свою лавку, то увидите, что такое торговля... То у васъ деньги цѣлы, а то не будетъ, и весь товаръ въ вашей лавкѣ будетъ дороже, чѣмъ у меня.

— Почему?

— Такъ. Правители лавки положатъ себѣ деньги въ карманъ и скажутъ— „проторговались“, и выйдутъ, что они дадутъ вамъ дешевыхъ пряниковъ, а шубы снимаютъ съ васъ...

— Ну, этого быть не можетъ... Не такіе люди взялись... Нашихъ денегъ имъ не нужно...

— Деньги, братецъ, перебилъ меня Черепицынъ, всякому нужны... Денежки,—говоритъ пословица,—не Богъ, а милуютъ... И за своими членами вы не угоняетесь. Они такъ сдѣлаютъ, что комаръ носа не подденетъ, и, повѣрь, кто положитъ туда деньги, тотъ ихъ не получитъ...

— Шутите—говорю—а самого сомнѣніе беретъ, да чтобы прекратить этотъ непріятный разговоръ, спрашиваю:

— Почему же сахаръ?

— А тебѣ сколько?

— Фунтикъ.



- 13 копѣекъ.
- Гм... гм... Былъ 15, а теперь 13, ну такъ свѣсьте ужъ фунтовъ 20, семья большая... пройдетъ...
- 20 фунтовъ? Да ты же сказалъ: фунтикъ.
- Да я думалъ, онъ у васъ все по 15 копѣекъ.
- Нѣтъ, 20 фунтовъ, такъ по 15 копѣекъ...
- Почему же такъ... Вѣдь кто больше беретъ, тому скид-ки больше, а вы какъ разъ наоборотъ?...
- Ну это ужъ мое дѣло... Секретъ... Хочешь—бери, хо-чешь—иди въ свою лавку...
- Давайте—говорю.
- Тутъ онъ свѣсилъ мнѣ сахару, отрубилъ желѣза, и я по-шелъ, но меня такое сомнѣніе взяло на счетъ Потребиловки, что я не вытерпѣлъ и зашелъ переговорить съ вами, да и То-ма Оетисычъ, мой сосѣдъ, хотѣлъ придти. Его, какъ и меня, раздумье беретъ.
- Тома Оетисычъ?.. Какъ, близкій участникъ открытія По-требиловки и вдругъ сомнѣвается!?... Почему же такъ?...
- Оказія случилась.
- Какая?
- Да какъ же... Когда мы были на собраніи, гдѣ намъ Александръ Ивановичъ объяснялъ про эту самую лавку, мы и рѣшили съ нимъ положить по чертвѣртной. У меня „зайвыя“\*) денежки были, а у него не оказалось. Вотъ онъ, посовѣтывав-шись со старухой, насыпалъ возъ пшеницы и повезъ въ Михай-ловку продать, а вырученныя деньги положить въ Потребилов-ку. Сталъ онъ въѣзжать на Арчадинскую гору, какъ его до-гналъ какой-то толстый господинъ въ черномъ пальто и сѣрой шапкѣ и такъ это любезно ему:
- Здравствуйте, землякъ!
- Слава Богу, господинъ!
- Куда Богъ несетъ?
- Въ Михайловку!
- Что забылъ тамъ?
- Пшеницу везу продавать!
- Значить—нуждишка?...
- Нѣтъ, не нуждишка, а такъ... вродѣ нуждишки.
- Чтой-то не понятно?
- Тутъ понимать нечего... Нужно мнѣ 25 руб., вотъ я и везу пшеницу продавать.

\*) Запасныя.

— Для чего же, все-таки, нужны тебѣ деньги? допытывался незнакомецъ?

— Вотъ для чего: у насъ въ станицѣ открывается Потребительская лавка, и я хочу быть въ ней пайщикомъ, вложивъ въ дѣло 25 руб. Денегъ наличныхъ нѣтъ, такъ я хлѣбца...

— Не успѣлъ Оома Оетисычъ кончить, какъ онъ его перебилъ и началъ внушительно говорить:— „Да ты что, казакъ, дѣлаешь?... Хочешь, чтобы твои деньги совсѣмъ пропали... Ты знаешь, что такое Потребилровка?... Это—„грабилровка“... Всѣ ваши деньги пропадутъ и никакой пользы вы отъ ней не увидите. Я самъ служилъ въ такой лавкѣ... Доторговались до того что и приказчику нечѣмъ платить, а какія были деньжонки, такъ ихъ члены правленія къ рукамъ прибрали, а пайщики и остались съ одними расчетными книжками. Такъ и у васъ будетъ... Наплюйте вы на эту лавку и не открывайте ея, а если откроютъ, то ты, землячекъ, не вступайся въ это дѣло и побереги свои деньги. Повѣрь моему слову“...

Между тѣмъ, гора кончилась, и его собесѣдникъ раскланялся, сѣлъ въ тарантасъ и уѣхалъ, а Оома Оетисычъ разстроился и не знаетъ, что дѣлать. Онъ приходилъ ко мнѣ совѣтываться, а меня не хуже его разстраиваютъ...

Скажите пожалуйста, правду ли они говорятъ, что наши деньги пропадутъ и что товаръ въ Потребилровкѣ будетъ дороже?

Тутъ, конечно, мнѣ пришлось приложить всѣ усилія и познания, чтобы разсѣять сомнѣнія Герасима Ивановича и разбить хитровыдуманныя козни противниковъ Потребительскихъ обществъ.

— Вѣдь наше общество, говорю, какъ и всѣ Потребительскія общества, учреждается не съ тою цѣлью, чтобы обирать своихъ гражданъ, какъ сказала незнакомецъ Оомѣ Оетисычу, а съ тѣмъ, чтобы доставить имъ по возможно дешевой цѣнѣ, или по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ различныхъ товаровъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту, и дать возможность пайщикамъ дѣлать сбереженія отъ операций Потребительской лавки. Всѣ барыши, которыя мы получимъ, будутъ наши и лишне переплоченная копѣйка возвратится къ намъ по окончаніи кооперативнаго года. На счетъ дороговизны товаровъ сейчасъ ничего нельзя сказать, но во всякомъ случаѣ они не будутъ дороже, чѣмъ у нашихъ торговцевъ. А что же касается намѣ-

ченныхъ членовъ Правленія, то въ нихъ сомнѣваться нечего, они люди честные и утаить нашей копѣйки не могутъ, такъ какъ надъ ними есть контроль—ревизионная комиссія, а если что возьмутъ, то отвѣтятъ...

— А вѣдь правда, И. С.,—сказаль Герасимъ Ивановичъ, ежели бы Григорій Николаевичъ (купецъ) былъ увѣренъ, что случится такъ, какъ онъ предвѣщаетъ, то, пожалуй, не сталъ бы такъ волноваться, а наоборотъ—посоветоваль бы положить въ Потребилровку деньги, чтобы мы, когда она прогоритъ, узнали, что такое Потребилровка...

— Вѣрно.

— А то всѣ они волнуются, хотя не такъ, какъ Черепицынъ, и выдаютъ себя. Вотъ на дняхъ вдова Тимофеевна, вы ее знаете, купила мучицы и пошла было свѣсить, какъ впередъ дѣлала, въ лавку къ Широкову Владимиру Сидоровичу, а онъ ее изъ лавки прогналь:—„Иди, „диствительно“, (такая у него поговорка) въ свою Потребилровку, тамъ и вѣшай“... Она было начала просить, а онъ—„нѣту, нѣту“... Такъ и не свѣсилъ.

— Ну да безъ этого нельзя, говорю я, вѣдь имъ, конечно, неприятно, что вдругъ появляется регуляторъ, который будетъ умѣрять ихъ аппетиты... Вотъ и сердятся...

— Ну, спасибо вамъ... Теперь на душѣ полегче стало. Не буду слушать никого... Что было—видали, что будетъ—посмотримъ... Пойду къ Оомѣ Оетисычу... Прощайте!... Извините, что помѣшалъ вамъ заниматься!...

Послѣ ухода Ласточки на душѣ стало какъ-то скверно. Никто не предполагаль, чтобы г. г. мѣстные коммерсанты стали такъ оплевывать наше юное, еще не появившееся на свѣтъ, дѣтище—Потребительскую лавку. Какъ видно, ее ожидаютъ не розы... Ей придется вынести непосильную конкуренцію...

— Тысячу, другую проживу, говоритъ Черепицынъ, а живу ее со свѣта,—и сейчасъ же до ея открытія сбавиль цѣну со своего товара.

Конечно, нѣкоторые поймутъ его маневръ, а другіе пойдутъ туда, гдѣ дешевле. Вся наша бѣда въ томъ, что народъ темень, не пойметъ того, что если Черепицыну удастся задвить общественную лавку, то послѣ, тотъ убытокъ, который онъ понесетъ при дешевой продажѣ товара, съ лихвою къ нему возвратится.

(Продолженіе будетъ).

## Священникъ Александръ Милютинъ.



Прошло 10 л. съ того времени, какъ 24-го марта 1904 года, въ станицѣ Каменской, при участіи 7 священниковъ, въ оградѣ Христорождественской церкви, былъ похороненъ, бывший Потемкинскій благочинный, священникъ Александръ Филипповичъ Милютинъ 61 года, скончавшійся, отъ болѣзни печени, у брата своего протоіерея Алексѣя Милютина и служившій въ станицѣ Верхне Курмоярской, гдѣ проживалъ одинокой, трудясь, пока не слегъ окончательно на смертную постель.

Это была выдающаяся, въ кругу Потемкинскаго благочинія, личность, и благочиніе чествовало его 25 л. священства, почему нельзя совершенно умолчать о его дѣятельной, служебной жизни, въ продолженіи 36 л., какъ на пользу прихода, такъ и благочинія, въ какой должности онъ состоялъ послѣдніе 14 л. своей жизни. Оканчивая курсъ въ Воронежской духовной семинаріи въ 1867 г., (на Дону тогда еще не было дух. семинаріи); студентъ Александръ Милютинъ принужденъ былъ принять священство, хотя въ богословскомъ классѣ готовился поступить въ медико-хирургическую академію и практически занимался цѣлый годъ въ семинарской больницѣ, изучая болѣзни.

Въ маѣ мѣсяцѣ отецъ Милютина заболѣлъ горячкой и не могъ, по усилившейся болѣзни, продолжать службу священника въ станицѣ Верхне-Курмоярской, имѣя на своемъ попеченіи престарѣлую мать, жену и дочь невѣсту и не имѣя никакого имущества, кромѣ собственнаго дома. Посему, въ іюлѣ онъ просилъ предоставить его мѣсто сыну, окончившему курсъ семинаріи, для поддержанія семейства, въ чемъ ему, за долговременную службу, и не было отказано. Осенью того же года Александръ Милютинъ занялъ отцовское мѣсто. Не долго ему пришлось счастливо жить, проходя и законоучительскую должность. Черезъ 7 лѣтъ семейной жизни онъ овдовѣлъ, оставшись съ 3-мя дѣтьми. Тогда же умеръ и его отецъ, и мать вдовца стала воспитывать сиротъ. За однимъ несчастьемъ послѣдовала другая неожиданность. Изъ трехштатнаго прихода, какъ млад-

шій изъ священниковъ, онъ по распоряженію епархіального начальства, былъ переведенъ во вновь открытый приходъ хутора Чернявскаго той же станицы.

Хуторъ Чернявскій находился въ степной глуши, на границѣ кочевья нашихъ Донскихъ калмыковъ, въ такомъ захолустьѣ, гдѣ ближе 60 верстъ не было ни одной церкви, а слѣдовательно и священника, съ которымъ было возможно облегчить въ бесѣдѣ свое горе. Одиночество не удручало молодого вдовца, онъ не сталъ веселить себя крѣпкими напитками и развлекаться... Нѣтъ, онъ всецѣло предался въ руцѣ Божіи, сталъ ежедневно служить литургію, молясь о почившей подругѣ и испрашивая подкрѣпленія у Бога. Такъ онъ продолжалъ службу въ храмѣ въ продолженіе трехъ лѣтъ, пока не свыкся съ одиночною жизнью, предавшись трудамъ на пользу прихода, который старался изучить, а равно и жизнь калмыковъ, познакомившись съ ихъ языкомъ.

Свои наблюденія о всемъ этомъ онъ подробно вносилъ въ лѣтопись, которую велъ тщательно. Тутъ-то и пригодились ему изученіе медицины и знаніе ухода за больными; для степняковъ помощь батюшки была истиннымъ благодѣяніемъ; онъ былъ полезенъ и для кочующихъ калмыковъ, которые, какъ и прихожане, полюбили набожнаго, добросердечнаго, ласковаго и разговорчиваго молодого дѣятеля на общую пользу. Неограничиваясь этимъ, о. Александръ выпросилъ у хуторянъ, имѣвшихъ большое количество земли, 4 десятины, близъ хутора и надъ рѣкою. Будучи любителемъ и знатокомъ садоводства, онъ, огородивъ рвомъ землю, устроилъ питомникъ изъ сѣмянъ: яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ, абрикосовъ и потомъ, поокулировавъ дички, рассадилъ привитыя деревца на всѣхъ четырехъ десятинахъ и они при уходѣ за ними прекрасно стали расти. И вотъ въ палящей степи, гдѣ свободно разгуливали сайгаки и не было зеленѣющаго кустика, показались плодовые деревья...

Приученіе прихожанъ ходить въ храмъ и въ будни, помощь болящимъ, разведеніе большого фруктоваго сада наполняли жизнь и составляли неотъемлемыя заслуги вдовца-батюшки. Прихожане ст. Верхне-Курморской сожальѣли, что такого дѣятельнаго батюшку отъ нихъ послали въ хуторъ, и ждали случая возвратить его обратно въ станицу... Случай этотъ скоро представился. Умеръ Потемкинскій благочинный Протоіерей Ни-

кита Никольскій, и станица Верхне-Курмоярская просила на его мѣсто опредѣлить священника Александра Милютина.

Епархіальное Начальство, зная его трезвенность, благоповеденіе и дѣятельность во вновь образованномъ хуторскомъ приходѣ, а также прежде и въ самой станицѣ, перемѣстило о. Милютина въ станицу Верхне-Курмоярскую и назначило Потемкинскимъ благочиннымъ. Съ большою энергіей о. Александръ принялся за труды по бывшему своему приходу, такъ и по благочинію. Первымъ дѣломъ его было устройство церковно-приходской школы женской. Онъ видѣлъ неудобство обученія мальчиковъ съ дѣвочками въ министерской школѣ, по многочисленности оной и тѣснотѣ.

Поэтому, онъ приобрѣлъ усадебное мѣсто, недалеко отъ церковной площади, на немъ поставилъ, на свои средства, хорошей домъ, въ которомъ открылъ церковную женскую школу, предоставивъ бесплатно для помѣщенія построенный имъ домъ. Помимо церковной школы въ станицѣ о. Александръ нашель нужнымъ изыскать средства и построить другой храмъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ значительномъ количествѣ дворовъ проживали старообрядцы, приѣмлющіе Австрійское священство, и гдѣ между ними проживалъ ихъ священникъ. Средства были изысканы отъ расположенныхъ имъ благотворителей, изъ которыхъ одна пожертвовала 14000, и каменный храмъ былъ воздвигнуть и при немъ впоследствии былъ открытъ особый причтъ. Не упустилъ о. Александръ изъ виду и дѣлъ благотворительности. При его содѣйствіи былъ устроенъ попечительскій домъ для престарѣлыхъ и безпріютныхъ прихожанъ.

По прежнему онъ продолжалъ оказывать и помощь болящимъ, своими практическими совѣтами. Все это заслужило признательность отъ прихожанъ. Не оставалась незамѣченной и его дѣятельность по благочинію, что и побудило духовенство Потемкинскаго благочинія поднести ему икону въ день 25 л. священства.

Много и скорбнаго перенесъ о. Александръ, но съ мужествомъ и безъ ропота терпѣлъ разныя непріятности и лишенія. Изъ трехъ дѣтей у него осталась дочь, скоро покинувшая его ради замужества, а также умерла мать, и онъ остался одинокимъ, вдали отъ родныхъ. Много непріятностей доставило ему домогательство неблагожелателей, стремившихся отнять у

него домъ, потому только, что 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ школа въ немъ помѣщалась бесплатно, а когда онъ формально заявилъ, что домъ его, то пущена была клевета, что домъ построенъ на церковныя деньги, хотя имъ были представлены документы отъ станичнаго правленія о полной принадлежности двороваго мѣста и построеннаго на немъ дома священнику Александру Милютину.

Благочестивая жизнь о. Александра сказывалась въ томъ, что онъ часто служилъ всю седмицу ежедневно и даже за товарища, исправляя требы въ его приходѣ, гдѣ и простудился, чѣмъ и усилилъ свою болѣзнь. Въ дни же Великаго поста, несмотря на обиліе и дешевизну рыбы на Дону, не вкушалъ оной. Вообще о. Александръ велъ строгую аскетическую жизнь, былъ очень худъ при большомъ ростѣ. Трудился онъ по самую смерть, не оставляя и больной дѣль по приѣмкѣ годовой отчетности отъ церквей.

Дѣятельность таковыхъ лицъ, по моему мнѣнію, не должна быть замалчиваема, а д. б. внесена въ Епархіальный органъ нашъ въ память ихъ преданности Св. нашей церкви и для отраженія напрасныхъ навѣтовъ на духовенство.

Дорогой братъ! Да упокоитъ Господь душу твою съ праведными.

Протоіерей *Алексій Милютинъ*.



## Священникъ Андрей Яковлевичъ Качалинъ.

(†)

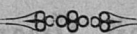
22 марта сего года, въ 10 часовъ утра, неожиданно для родныхъ и знакомыхъ скончался въ гор. Новочеркасскѣ, послѣ непродолжительной болѣзни, священникъ о. Андрей Яковлевичъ Качалинъ, на 56 году отъ рода. Въ санѣ священника о. Андрей честно и непорочно прослужилъ св. церкви 28 лѣтъ: 7 лѣтъ онъ служилъ въ станицѣ Верхне-Каргальской Семикаракорскаго благочинія, а 21 годъ—въ хуторѣ Сусатскомъ того же благочинія. Вотъ какъ о немъ отзываются его бывшіе прихожане хутора Сусатскаго: „Будучи молодымъ и полный свѣжихъ силъ о. Андрей всецѣло посвятилъ себя на служеніе Богу и народу.

Всѣ мы, прихожане, отъ мала до велика всею душею цѣнили и любили своего добраго пастыря; да и нельзя было не полюбить такого священника, какимъ былъ о. Андрей,—онъ и въ стужу, и въ грязь, и въ дождь, въ какое угодно время дня и ночи, иногда пѣшкомъ шель исполнять всякую потребу. За свое пастырское служеніе (21 годъ) въ нашемъ хуторѣ, о. Андрей много посѣялъ въ нашихъ душахъ свѣтлаго, честнаго и добраго. Онъ всегда говорилъ намъ: живите въ мирѣ и согласіи. И мы всѣ слушались его совѣта“ (Донскія Областн. Вѣдомости № 22, января 28 д. 1914 г.). Скончался о. Андрей въ полномъ сознаніи, приобщившись Св. Таинъ и прочитавъ самъ себѣ отходную. Умирая тихо и спокойно, онъ просилъ родныхъ въ послѣднія минуты не беспокоить его плачемъ. Послѣ смерти его остались жена и трое дѣтей—совершеннолѣтнихъ,—горько оплакивающихъ его преждевременную кончину.

Отпѣваніе праха почившаго было совершено 24 марта въ Каѳедральномъ соборѣ г. Новочеркаска. О. Андрей погребенъ на городскомъ кладбищѣ.

Прошу родныхъ и знакомыхъ о. Андрея вознести ихъ молитвы о упокоеніи души его ко Господу. Да упокоитъ Господь Богъ душу новопреставленнаго раба Своего—священноіерея Андрея!

Вольнослушатель VI класса Донской духовной семинаріи,  
діаконъ Александръ Качалинъ.



## О. діаконъ Василій Петровичъ Протопоповъ.



14 марта сего года, вечеромъ, скончался отъ паралича заштатный діаконъ Успенской церкви станицы Гундоровской Василій Петровичъ Протопоповъ. За нѣсколько дней до смерти почившій соборовался и причащался Свят. Таинъ.

Покойный о. діаконъ—сынъ священника, родился въ 1833 г., обучался въ 40-хъ годахъ въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ; въ 1849 году онъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по прошенію, былъ опредѣленъ пономаремъ къ Михаило-Архан-



гельской церкви станицы Гундоровской, а спустя нѣкоторое время тѣмъ же Начальствомъ назначенъ и. д. псаломщика при одной церкви. Съ переводомъ станицы Гундоровской на другое мѣсто и постройкой тамъ новой церкви въ честь Успенія Божьей Матери, Протопоповъ въ 1861 г., въ числѣ членовъ клира Михаило-Архангельской цер., былъ перемѣщенъ Епарх. Начальствомъ псаломщикомъ къ вновь выстроенной церкви.

За усердную и полезную службу (его) церкви Божіей, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Донской и Ночеркасскій, рукоположилъ Протопопова въ санъ діакона и назначилъ его діакonomъ къ церкви ст. Золотовской въ 1862 г. 22 іюня, но въ 1863 году онъ, по распоряженію Епар. Начальства, снова началъ службу діакона при Гундоровской Успенской церкви, каковую несъ достохвально до выхода за штатъ въ 1907 году, не считая одного года службы діаконской при церкви города Александрo-Грушевскаго.

Донскіе Архипастыри отличали его службу,—неоднократно онъ получалъ Архипастырское благословеніе; удостоенъ былъ о. діаконъ благословенія Свят. Синода съ выдачей грамоты и за 50-лѣтнюю службу церкви Божіей въ 1900 году Высочайше награжденъ орденомъ Свят. Анны 3-й степени...

15 марта печальный звонъ колокола возвѣстилъ прихожанамъ о кончинѣ глубокоуважаемаго всѣми о. діакона. Многие изъ прихожанъ сочли своимъ нравственнымъ долгомъ побывать въ домѣ усопшаго, чтобы въ послѣдніе часы взглянуть на него и помолиться о его упокоеніи. Благообразенъ старецъ былъ въ діаконскомъ бѣломъ облаченіи, (имъ самимъ заранѣе приготовленнымъ). 15 и 16 марта причтъ церкви соборнѣ служилъ панихиды по почившемъ, а о. діаконъ І. Нефедовъ и псаломщики Г. А. Ефремовъ, М. Ив. Петровскій и заштатный псаломщикъ Протопоповъ по-очереди совершали чтеніе псалтири по усопшемъ, днемъ и ночью.

16 марта утромъ прибылъ на погребеніе Каменскій о. благочинный свящ. Николай Семеновъ. Въ 1 ч. дня состоялся выносъ тѣла усопшаго, а затѣмъ былъ совершенъ чинъ погребенія въ храмѣ. Погребеніе совершалъ о. благочинный въ сослуженіи настоятеля церкви свящ. Іоанна Дометьева и свящ. Веніамина Милованова и остальныхъ членовъ причта, при пѣніи церковнаго хора. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во-

время погребенія о. благочинный сказалъ назидательное почувствованное слово въ память усопшаго, для назиданія присутствовавшихъ въ храмѣ. Онъ охарактеризовалъ свѣтлый образъ почившаго, отмѣтилъ душевныя качества его: *незлобіе, миролюбіе и любовь ко всѣмъ*, въ заключеніе просилъ молиться за усопшаго. Отдавъ послѣднее цѣлованіе усопшему, простившись съ нимъ, присутствующіе во храмѣ со священнослужителями направились къ мѣсту вѣчнаго упокоенія о. діакона, неся гробъ съ тѣломъ усопшаго; мѣсто упокоенія было не далеко— въ оградѣ, у южной стороны Митрофаніевскаго алтаря, гдѣ благословилъ похоронить почившаго Благостиѣйшій нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

Настали послѣднія минуты прощанія съ усопшимъ; еще видны черты его лица.; но вотъ крышка навсегда закрыла его отъ насъ, опустили гробъ въ приготовленную могилу, засыпали землю, только холмикъ сталъ свидѣтелемъ о мѣстѣ его упокоенія.

Вѣчная память тебѣ, дорогой старецъ!

Въ заключеніе скажу, что о. благочинный правъ былъ, охарактеризовавъ душевныя качества почившаго. Отличительной чертой о. діакона было миролюбіе; за полвѣковой періодъ времени онъ и тѣни раздора не поселилъ среди причта и прихожанъ, и самъ для всѣхъ былъ миротворцемъ, зла ни на кого никогда не имѣлъ; кротокъ былъ, и послушенъ; авторитетъ пастыря для него былъ великъ: съ должнымъ уваженіемъ и почтеніемъ относился онъ къ священнику, какъ настоятелю. Любили его члены причта и всѣ прихожане, а тѣмъ болѣе его родные и глав. образомъ супруга, уважаемая Харитина Петровна. Никогда не забыть Гундоровцамъ дорогого о. діакона! Навсегда онъ будетъ памятенъ въ сердцахъ ихъ!

Настоятель Успенской церкви Гундоровской станицы,  
свящ. Іоаннъ Дометьевъ.



## Нѣчто о проповѣди трезвости.

Въ своей докладной запискѣ первому нашему Епархіальному противоалкогольному съѣзду, бывшему въ августѣ мѣсяцѣ 1913 г., я имѣлъ честь предложить средство для борьбы съ пьянствомъ— это проповѣдь трезвости, при безусловной трезвости самого проповѣдника. Средство это, какъ я уже убѣдился, дѣйствительно приноситъ большую пользу. Два года тому назадъ я „благовременною и безвременною“ проповѣдью о вредѣ алкоголя достигъ закрытія мѣстной казенной винной лавки, а въ настоящемъ году, благодаря тому же спасительному средству (проповѣди), закрыты уже во всемъ нашемъ Краснощековскомъ станичномъ юртѣ всѣ казенныя и прочія питейныя заведенія и установлена трезвость. Съ закрытіемъ Трухинской „монопольки“ я не оставлялъ намѣренія провести идею трезвости и во всей станицѣ, для каковой цѣли почти при всѣхъ требахъ и при церковныхъ Богослуженіяхъ произношу проповѣдь объ искорененіи пьянства. И вотъ, вполне убѣдившись, что находятся сочувствующіе моей затѣѣ—закрытію всѣхъ питейныхъ заведеній, я приготовилъ докладную записку очередному станичному сбору выборныхъ, каковой состоялся 12 сего апрѣля, и на этомъ сборѣ станичный атаманъ подьесаулъ Сучковъ прочиталъ слѣдующій мой докладъ:

„Достопочтеннѣйшіе выборные станицы Краснощековской! Я частно узналъ, что на ближайшемъ станичномъ сборѣ будетъ обсуждаться вопросъ о трезвости и о прекращеніи пьянства. Если это правда, то—въ добрый часъ, станичники! Помогите вамъ, Господи, въ этомъ трудномъ, но душеспасительномъ дѣлѣ! И я, какъ служащій въ вашей станицѣ и какъ руководитель общества трезвости, хотѣлъ бы высказать кое-что по этому поводу, а потому, позволяю себѣ покорнѣе просить вашего разрѣшенія сказать нѣсколько словъ по этому животрепещущему вопросу о пьянствѣ, о чемъ въ послѣднее время заговорила вся Россія—отъ верху и до низу: отъ Государя Императора и до послѣдняго Его вѣрноподаннаго и здравомыслящаго человѣка. Слава Богу, что самъ народъ всколыхнулся и созналъ всѣ гибельныя послѣдствія отъ мерзкаго порока—пьянства. Во многихъ мѣстахъ Россіи уже введена трезвость,

да и у насъ на Дону много закрыто „монополекъ“ и тому подобныхъ питейныхъ заведеній, которыя высасывали изъ бѣдняковъ послѣднія сбереженія. Какая-то захолустная Трухинская казенная винная лавка, нынѣ закрытая, выручала въ годъ до 15000 рублей, а въ 8 лѣтъ ея существованія болѣе ста тысячъ рублей. Что же сказать про станичныя или городскія монопольки? Тамъ, навѣрно, выходитъ столько много водки, что ею можно было бы наполнить всю нашу Машку рѣчку! И все съ кого же такая неимовѣрно огромная выручка за водку? Да все съ васъ же, труженниковъ горемычныхъ. Но вѣдь прежде, правда, трудно было бороться съ этимъ зломъ—пьянствомъ, тѣперь же, благодареніе Богу, открытъ безпрепятственный путь къ закрытію питейныхъ заведеній, будь онѣ хоть казенныя, хоть частныя, лишь-бы пожелало общество.

Вамъ ли, дорогіе станичники, не воспользоваться этимъ путемъ и не закрыть всѣ питейныя заведенія, чтобы не соблазняли на выпивку и не искушали на пьянство? Вамъ ли не извѣстно, что весь вредъ для тѣла и пагуба для души—это скверная привычка—пьянство? Страхните же съ себя это бремя сатанинскаго рабства! Станьте достойными званія христіанина и—вѣрноподанными слугами нашего возлюбленнаго Монарха, Который возвѣстилъ свою Высочайшую волю о насажденіи трезвости, дабы уничтожилось пьянство и водворилась трезвость, а съ ней мирное и благоденственное житіе среди всѣхъ вообще людей! Давайте поведемъ дружную борьбу и побѣдимъ нашего врага—алкоголь! Наши славные предки Донцы во всѣхъ войнахъ прославлялись побѣдами надъ врагами. Намъ ли, ихъ потомкамъ, не побѣдить коварнаго врага—пьянство? Да не будетъ этого, но да одолѣемъ его и не дадимъ ему больше властвовать надъ нашими согражданами!

Священное Писаніе гласитъ: „пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ“. Развѣ это не страшно для насъ—лишиться блаженства! Святой Висилій Великій говоритъ, что никакое животное не ѣсть и не пьетъ болѣе того, сколько слѣдуетъ, а пьяный человѣкъ все больше и больше наполняетъ чрево и, наконецъ, начинаетъ изъ себя изрыгать все то, что имъ потреблено больше того, чего требовала его природа. Такимъ образомъ человѣкъ въ пьяномъ видѣ дѣлается хуже скота. Святой Кирилль Философъ говоритъ: „пьяный бываетъ хуже бѣсновата-

го; онъ уподобляется свинѣ; у него притупляются способности; сокрушается здоровье; отнимается имущество; пьянство женъ отъ мужей разлучаетъ и на распутство толкаетъ“. Святой Серафимъ Саровскій пишетъ: „въ своихъ домахъ не имѣйте не только вина, но и посуды винной“. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „пьянство есть добровольное неистовство, извращеніе мыслей, несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе, оно хуже умопомѣшательства“.

Вотъ какъ святые отцы говорили о пьянствѣ. Имъ ли, угодникамъ Божиимъ, не повѣрить? Но какъ бы то ни было, а борьба съ пьянствомъ все такая же трудная, въ особенности же когда кругомъ тебя сколько хочешь разныхъ монополекъ, да и въ прочихъ питейныхъ заведеніяхъ, имъ же нѣсть числа, много отравы.

Возьмитесь же, дорогіе станичники, за дѣло отрезвленія и себя и своихъ присныхъ. Уничтожьте пьянство, чтобы ваши внуки или правнуки не имѣли бы даже и понятія о водкѣ, и вообще о пьянствѣ! Позаботьтесь хоть о своемъ будущемъ потомствѣ! Вы, какъ выборные отъ всей станицы, должны имѣть попеченіе о благосостояніи всѣхъ своихъ согражданъ. А это развѣ благосостояніемъ называется, когда двѣ монопольки: станичная да Нестеркинская выручаютъ до 50000 руб. въ годъ? Сколько же за десять лѣтъ выйдетъ? Да только одинъ полмилліонъ рублей! И этотъ одинъ полмилліонъ, стыдно сказать, пропиваётся тамъ, гдѣ рѣдко бываютъ урожаи хлѣбовъ и гдѣ народъ такъ запутался въ долгахъ, что можетъ отдѣлаться отъ нихъ только тогда, когда не будетъ питейныхъ заведеній. Горе, горе вамъ! Несете вы свои кровные рубли въ какую-то бездонную пропасть; сами не знаете куда! А сколько бы можно было за этотъ полмилліонъ приобрести лишняго скота въ хозяйствѣ, да раздѣлаться съ долгами!—Что и говорить.

Конечно, вамъ, старики, все это извѣстно, и вы страдаете душой, но боитесь вступить въ борьбу съ этимъ врагомъ—алкоголемъ; вы не надѣетесь осилить его, хотя и желали бы. Но вамъ легко будетъ побѣдить пьянство, когда не будетъ у васъ разныхъ монополекъ, да прочихъ питейныхъ заведеній. Тогда и хозяйства ваши процвѣтутъ и вы будете довольны.

Уничтожьте же, братцы, эту заразу, это искушеніе, чтобы нигдѣ во всемъ юрту не было питейныхъ заведеній. Честь и слава будетъ вамъ, старики, за установленіе трезвости!

Ну, съ Богомъ же за святое дѣло!

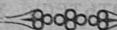
Богъ вамъ помощникъ!

Я заранѣ надѣюсь, что среди васъ найдется больше благоразумныхъ выборныхъ, которые настоятъ на закрытіи всѣхъ питейныхъ заведеній, приношу сердечную благодарность и благословляю на доброе дѣло“!

Это мое воззваніе возымѣло силу: составленъ приговоръ о закрытіи всѣхъ монополекъ и прочихъ питейныхъ заведеній во всемъ юртѣ станицы, съ строгимъ преслѣдованіемъ частныхъ кабацковъ.

Слава Богу и за это!

Священникъ **Василій Устиновъ.**



## **Отвѣтъ на статью безпоповца ф. Кондратьева „брату заблудившемуся“.**

(Продолженіе).

Продолжая рѣчь о поливательномъ крещеніи, Кондратьевъ дѣлаетъ ссылки на Исторію м. Макарія т. 11, стр. 154; т. 12 стр. 659; книгу Пидаліонъ стр. 261; кн. Голубинскаго „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“ стр. 129; Номоканонъ Павлова правило 200; Современные церковные вопросы Филиппова 426 стр. и Церковныя Вѣдомости за 1904 годъ № 28, гдѣ говорится, будто въ греческой и русской церкви безо всякой нужды совершается обливательное крещеніе. Но это все неправда. Въ исторіи м. Макарія приводятся разговоры Арсенія Суханова съ греками о крещеніи, а Арсеній передавалъ свои разговоры неправильно и многое „прибавлялъ отъ себя“ (т. 11, стр. 189), въ дѣйствительно же греки „допускаютъ крещеніе чрезъ обливаніе (только) въ случаѣ болѣзни крещаемыхъ“ (т. 11, стр. 161).

Что касается упоминаемого въ 12 т. Исторіи м. Макарія на страницѣ 659 показанія расколоучителя уставщика Серапіона, то въ немъ не говорится о постоянномъ употребленіи греками обливательнаго крещенія. Сказано: „у нихъ (грековъ) крестятъ чрезъ обливаніе“, а всегда ли? Нѣтъ, только во время болѣзни, о чемъ сказано въ вышеприведенномъ свидѣтельствѣ изъ той же Исторіи Макарія (т. 11, стр. 189). И отцы собора 1666 года свидѣлствуютъ объ употребленіи греками поливательнаго крещенія „развѣ еще гдѣ случится по нуждѣ“ (Дѣян соб. 1666 года 22 об.).

Ссылка на Голубинскаго ничего не говоритъ въ пользу раскола и въ обвиненіе православной церкви. Въ его книгѣ: „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“, на страницѣ 129 ясно сказано, что „греки всегда твердо учили, какъ и до сихъ поръ учатъ, что крещеніе должно быть совершаемо чрезъ погруженіе... Но чрезъ настоящее или полное погруженіе они крестили и крестятъ только взрослыхъ. Что же касается до младенцевъ, то въ виду опасности утопленія или, какъ выражаются наши славянскіе служебники, залитія, они большею частію крестили, какъ и до сихъ поръ крестятъ (?) ихъ, чрезъ погруженіе неполное или не совсѣмъ настоящее: младенецъ поставляется въ купели, погруженный въ воду по шею, а на голову его священникъ трижды возливаетъ воду горстію правой руки (стр. 129)... И у насъ въ Россіи это крещеніе дѣтей чрезъ неполное погруженіе было болѣе или менѣе распространено съ древняго до позднѣйшаго времени. О древнемъ времени см. Вопросаніе Кирика Новгородскаго въ памятникахъ словесности XII вѣка Калайдовича, стр. 198... Относительно позднѣйшаго времени см. многіе рукописные служебники и требники 15 и 16 вѣка“. (130 стр.) и печатный служебникъ п. Іова съ наставленіемъ крестить младенцевъ вышесказаннымъ способомъ. Тоже сказано и въ примѣчаніи къ 200 правилу Номоканона Павлова. (См. Голубинскаго стр. 130). Въ Пидаліонѣ говорится о злоупотребленіяхъ только нѣкоторыхъ лицъ при совершеніи крещенія, а не всей церкви. Такимъ образомъ, по словамъ Голубинскаго, греки не употребляютъ латинскаго поливательнаго крещенія, состоящаго въ поливаніи одной только головы младенца, безъ поставленія его „по выю“ въ купель, а крестили младенцевъ чрезъ троекратное погруженіе ихъ до головы и изъ боязни „залитія“ при каждомъ погруженіи возливали на голову воду правою рукою.

Такое крещеніе существовало у грековъ съ 12 вѣка, т. е. почти за 400 лѣтъ до учрежденія у насъ въ Россіи патріаршества. Допускался этотъ обычай и у насъ въ русской церкви до п. Никона святѣйшимъ п. Іовомъ. Если же это такъ, то какъ же Кондратьевъ рѣшается обвинять греческую церковь въ ереси за такой способъ крещенія? Если греческая церковь съ 12 вѣка стала еретической, то онъ долженъ признать еретиками нашихъ Московскихъ патріарховъ Іова и Филарета, рукоположенныхъ греческими патріархами Іереміею и Θεофаномъ, да и другихъ патріарховъ и всю русскую церковь, находящуюся въ полномъ единеніи съ церковію греческою и допускавшую крещеніе чрезъ неполное погруженіе. Вотъ въ какое безвыходное положеніе поставилъ себя Кондратьевъ своимъ лжеумствова-ніемъ! Относительно указанія въ книгѣ „Современные церковные вопросы“ Филиппова и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и нѣкоторыми лицами употребляется обливательное крещеніе безъ нужды, то церковная власть строго запрещаетъ такое крещеніе и виновныхъ подвергаетъ наказанію. Наконецъ, сами поморцы допускали по нуждѣ поливательное крещеніе. Соборный совѣтъ С.-Петербургскихъ поморцевъ въ 1888 году сдѣлалъ такое постановленіе: „21-й вопр. По нуждѣ можно ли крестить обливаніемъ? Отв. За великую нужду совершить трикратное поливаніе съ произношеніемъ богословской троичной молитвы и допускается при смертномъ случаѣ, гдѣ невозможно совершить погруженія“ (Мис. Обзор. октябрь 1901 г. стр. 78). Теперь Кондратьеву ничего не остается больше дѣлать, какъ признать и свое поморское общество еретическимъ.

Противъ правилъ апостольскихъ 46, 47 и 50, коими заповѣдано совершеніе крещенія въ три погруженія и гнушаться еретическаго крещенія, совершеннаго не во имя Отца и Сына и Св. Духа, православная церковь не повинна и Кондратьевъ напрасно ихъ привелъ въ своей статьѣ.

Наговоривъ на св. церковь множество несправедливыхъ обвиненій относительно совершенія ею таинства крещенія, Кондратьевъ надумалъ оправдывать свое безпоповское крещеніе, совершаемое простецами наставниками безъ запечатлѣнія его таинствомъ муропомазанія. Онъ сослался на св. Θεодора Студита ч. 2, 82 стр. Но сей св. мужъ допускаетъ принять креще-



ніе, совершенное муряниномъ, въ отсутствіе священника, только въ крайнемъ случаѣ, при смерти, чтобы не „отойти (въ загробную жизнь) непросвѣщеннымъ“. (Твор. Θεод. Студ. ч. 2, 82 стр.). Въ такихъ случаяхъ св. церковь позволяетъ совершить крещеніе всякому христіанину, какъ напрімѣръ, повивальной бабкѣ. Но вѣдь безпоповскіе наставники развѣ только при смертномъ случаѣ крестятъ? Вѣдь, они всѣхъ безъ исключенія и здоровыхъ и больныхъ крестятъ, значитъ дѣлаютъ не такъ, какъ говоритъ св. Θεодоръ и поэтому напрасно на него ссылаются. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, Св. Θεодоръ Студитъ по нуждѣ допускаетъ совершить крещеніе всякому православному мірянину, кто бы онъ ни былъ, а у безпоповцевъ можетъ крестить не всякій, а только избранный наставникъ, значитъ опять безпоповцы поступаютъ вопреки ученію Св. Θεодора.

Не защитникъ безпоповцевъ и Севастъ Арменополь, на котораго сослался Кондратьевъ. Онъ въ отсутствіе священника, по крайней необходимости, хотя и допускаетъ простецу окрестить ребенка, но только съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы креститель былъ христіанинъ. „Подобаетъ не крещенныя младенцы аще обрящется нѣкто не сушу іерею крестити, креститъ и свой отецъ, или каковъ-либо человекъ *христіанинъ*, нѣсть грѣха“ (Севаст. Арменоп. соч. 5, л. 24). Но вѣдь у безпоповцевъ крестятъ безъ нужды, и крестить не „каковъ-либо человекъ христіанинъ“, первый попавшійся, а только избранный наставникъ и при томъ не христіанинъ, потому что всѣ безпоповскіе наставники, не имѣя на себѣ помазанія св. міра, не имѣютъ и христіанскаго званія. „Всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію. Посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа пріяти иматъ седмеричную благодать святаго Духа, зане глаголетъ, безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Велик. Катих. 376 л.). „Святая, восточная церковь, при тайнѣ крещенія, муропомазанія тайну сотворяетъ абіе... и безъ того крещенія тайна несовершена есть“ (Кн. о Вѣрѣ 245 л.). Такимъ образомъ по приведеннымъ свидѣтельствамъ безпоповскіе наставники, какъ не христіане, а въ крайнихъ то случаяхъ не имѣютъ права крестить. Ссылка Кондратьева на 357 листъ Великаго Катихизиса не говоритъ того, что безъ св. муропомазанія можно спастись, какъ воображаютъ безпоповцы. На указанномъ листѣ сказано только то, что если какой-либо вѣрующій человекъ, только не безпоповецъ, вслѣдствіе отсут-

ствія священника, не сподобится св. мвропомазанія, и несмотря на всѣ свои заботы или заботы другихъ принять это таинство скончается не мвропомазаннымъ, то его сердечное желаніе быть помазаннымъ св. мвромъ вмѣнится ему за самое мвропомазаніе. Въ такихъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ не только безъ мвропомазанія, но если и безъ крещенія скончается человѣкъ, то, по словамъ того же Катихизиса, желаніе креститься вмѣнится за самое крещеніе (Катих. 356 об.). Но вѣдь въ такой безвыходной нуждѣ могутъ находиться только нѣсколько человѣкъ, а не вся церковь Христова, которая всѣ семь таинъ, значить и мвропомазаніе, „всегда употребляетъ“ (Катих. 356 л.). Какъ нельзя допустить, чтобы въ Христовой церкви всѣ вѣрующіе только однимъ желаніемъ крестились, такъ невозможно допустить и того, чтобы всѣ однимъ „вождедѣніемъ“ мвропомазались. У безпоповцевъ вотъ уже 250 л. ни одна душа не мвропомазывалась и съ увѣренностію можно сказать, что во все это время ни одна душа и не вождедѣла св. мвропомазанія, потому что никто изъ нихъ не знаетъ, что это за таинство, какъ оно совершается и какую даетъ благодать, а о чемъ кто не знаетъ, какъ того можно вождедѣть или желать?

Такимъ образомъ, безпоповцы ни въ дѣйствительности ни „вождедѣніемъ“ не мвропомазаны поэтому они не есть истинные христіане. „Безъ сея тайны (мвропомазанія) никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Катих. 376 л.). Къ нимъ относится не 357 листъ Катихизиса, но 395, на которомъ написано: „Сихъ же таинъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкве восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ онаго крайняго блаженства сподобится не можетъ“ (Катих. 395 об.).

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.



## Миссіонерскія бесѣды въ г. Новочеркасскѣ въ 1914 году.

---

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимира, въ продолженіе Великаго Поста по воскреснымъ днямъ въ г. Новочеркасскѣ были ведены миссіонерскія публичныя бесѣды.

2-го и 9-го марта въ зданіи Донской ц.-приходской школы были проведены миссіонерскія бесѣды въ обличеніе сектантовъ - баптистовъ, 2-го—о почитаніи св. иконъ, 9-го—о крещеніи дѣтей. Первая бесѣда была ведена преподавателемъ семинаріи Д. Граціанскимъ и протоіереемъ Н. Кутеповымъ, вторая—преподавателемъ Граціанскимъ.

Сектанты-баптисты были неоднократно приглашаемы на эти бесѣды, но не явились. Мѣстные баптисты въ отвѣтъ на приглашенія заявляли: „разрѣшите намъ пригласить иногородняго проповѣдника и выхлопочите ему право проповѣдывать, тогда мы будемъ бесѣдовать“. Сектантамъ было разъяснено, что участіе въ собесѣдованіи какого-угодно ихъ проповѣдника не нуждается въ разрѣшеніи, а пропаганда—внѣ бесѣды—даже и со стороны мѣстныхъ сектантовъ не допускается закономъ.

Противосектантскія бесѣды усердно посѣщались православными слушателями; ихъ посѣщали и нѣкоторые изъ старообрядцевъ.

16 и 23 марта были ведены собесѣдованія со старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка И. Шурашовымъ. Бесѣды сначала было предложено вести въ зданіи С. Р. Народа, но начетчикъ Шурашовъ зая-

вилъ, что онъ можетъ собесѣдовать только въ зданіи Комиссіи Н. чтеній. Въ послѣднемъ помѣщеніи и состоялись бесѣды.

Первую бесѣду съ начетчикомъ австрійскаго толка провель преподаватель Д. Граціанскій; бесѣда была о вѣчномъ существованіи въ церкви епископскаго чина. Съ православной стороны было указано мѣсто книги о Вѣрѣ л. 59, ученіе св. отцовъ Игнатія Богоносца, Кипріана Карфагенскаго о епископскомъ чинѣ, какъ существенномъ, неотъемлемомъ признакѣ устроенной на землѣ Господомъ Спасителемъ церкви.

Начетчикъ И. Шурашовъ указывалъ по книгѣ Θεатронъ свидѣтельство о впаденіи въ ересь вселенскихъ патріарховъ, о томъ, что м. Филиппъ Московскій предсказывалъ о вдовствѣ церкви и т. п. Опроверженія святоотеческаго ученія о томъ, что церковь Христова не можетъ быть безъ епископа, конечно, г. Шурашевъ дать не смогъ.

23 марта съ тѣмъ же начетчикомъ провель бесѣду миссіонеръ—священникъ о. І. Артемьевъ по вопросу: „въ чемъ православная церковь погрѣшила противъ ученія св. Евангелія и каноновъ церкви?“

Слово было предоставлено начетчику. Онъ указалъ на присягу, якобы противорѣчащую Евангелію, на дѣяніе на еретика Мартина и на мнимыя гоненія на старообрядцевъ.

О. миссіонеръ съ большимъ успѣхомъ показалъ, что о новозавѣтной клятвѣ предсказывалъ пророкъ Исаія, говоритъ св. Ап. Павелъ, что ссылка на еретика Мартина была ошибкой частныхъ лицъ, гоненія же на старообрядцевъ имѣли мѣсто постольку, поскольку они нарушали государственные законы.

На обоихъ противораскольническихъ бесѣдахъ было очень много публики, присутствовали воспитанники дух.-учеб. заведеній всѣхъ классовъ; въ числѣ слушателей сидѣло много старообрядцевъ и раскольническаго духовенства.

Д. Г.



## Посѣщеніе Архипастыремъ Донской Миссіонерской школы.

26 апрѣля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской посѣтилъ Донскую Миссіонерскую школу.

Владыка прибылъ въ школу съ цѣлію ознакомиться съ миссіонерской подготовкой учениковъ, въ текущемъ году оканчивающихъ курсъ: въ школѣ производился экзамень по обличенію старообрядческаго раскола и сектъ.

Архипастырь, прибывъ довольно рано, пробылъ въ школѣ до конца экзамена, самъ задавалъ вопросы по сектовѣдѣнію. По окончаніи экзамена Его Высокопреосвященство преподаль ученикамъ Архипастырское наставленіе слѣдующаго содержанія:

„Выслушивая ваши отвѣты, я убѣдился, что вы усвоили съ достаточной полнотой познанія, необходимыя для миссіонерскаго дѣланія. Ваша обязанность теперь по выходѣ изъ школы, состоитъ въ томъ, дабы возможно усерднѣе, чаще и обильно посѣять воспринятое вами ученіе Христова народу, людямъ нуждающимся въ „обличеніи, исправленіи наставленіи въ праведности“ (2 Тим. 3, 16—17). Сектанты, какъ я замѣтилъ,

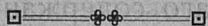
особенно при первомъ увлеченіи ихъ сектою привлекаютъ къ себѣ своею горячностью въ защитѣ своего лжеученія, видимой искренностью. Помните всегда, что ваши проповѣди и бесѣды только тогда будутъ имѣть доброе вліяніе, когда ваше слово будетъ идти „отъ сердца къ сердцу“, когда оно будетъ исходить отъ вашей искренней, прочувствованной вѣры. Вы должны преподавать народу не одно только холодное знаніе, но должны, при помощи благодати Божіей, возжигать въ сердцахъ слушателей вашихъ святой огонь истинной вѣры, какъ бы воспламеняя ихъ огнемъ вѣры вашей личной. Да будетъ надъ вами благословеніе Божіе!“

Владыка благословилъ учениковъ каждаго отдѣльно и вручилъ каждому по образку св. великаго князя Владимира.

Благословивъ начальника школы протоіерея Л. Рязанскаго, помощника его свящ. М. Куреннова и учителя Д. Граціанскаго, Его Высокопреосвященство отбылъ въ Донской женскій институтъ для присутствованія на экзаменъ Закона Божія.



## Епархіальная хроника.



23 апрѣля, въ день Тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Сергій, Епископъ Сухумскій, а молебень послѣ Литургіи служилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Гермогеномъ.

26 апрѣля, въ недѣлю о Разслабленномъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ Божественную

Литургію въ Крестовой церкви и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію и велѣлъ религіозно-нравственное собесѣдованіе на Евангельское чтеніе. Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ Божественную Литургію въ Соборѣ и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію. За раннею Литургіею говорилъ поученіе прот. Петръ Туторскій, а послѣ акаѣиста велѣлъ собесѣдованіе свящ. Алексѣй Тапинскій.

23 апрѣля, въ зданіи реального училища, по случаю наименованія его Александровскимъ въ честь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Преосвященный Епископъ Гермогенъ служилъ молебенъ. Предъ молебномъ Преосвященный Епископъ Гермогенъ преподавъ слово назиданія къ учащимъ и учащимся реального училища.



## Разныя извѣстія.

**Слухи о патріаршествѣ.** По газетнымъ сообщеніямъ, въ высшихъ духовныхъ кругахъ стали снова говорить о возможности въ близкомъ времени возстановленія въ Россіи патріаршества и созыва церковнаго мѣстнаго собора.

### Изъ церковно-общественной жизни.

— **Новыя духовныя академіи.** Св. Синодъ въ засѣданіи 18-го марта разсматривалъ вопросъ объ утвержденіи устава Виленской духовной академіи. Рѣшено было дать новоучреждаемой академіи обще-академической уставъ, безъ какихъ-либо отступленій отъ него.

Въ томъ же засѣданіи разсматривался вопросъ объ открытіи шестой духовной академіи въ Сибири. Св. Синодъ призналъ принципиально открытіе духовной академіи въ Сибири желательнымъ. Мѣстомъ открытія новой академіи намѣченъ Томскъ. Разработку подробнаго проекта открытія новой академіи Св. Синодъ поручилъ Учебному Комитету. („Россія“, № 2558).

— **Борьба съ сектантствомъ въ арміи.** Св. Синодъ обратилъ вниманіе на то, что нижніе чины арміи иногда возвращаются съ военной службы зараженными сектантствомъ. Признавая поэтому необходимымъ организовать планомѣрно борьбу съ пропагандой сектантства въ арміи, Св. Синодъ постановилъ образо-

вать для разработки этого вопроса особую комиссію. Предсѣдателемъ комиссіи назначенъ еп. Саратовскій Алексій. („Россія“, № 2558).

**Могутъ ли замужнія женщины быть учительницами.** Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, рассмотрѣвъ вопросъ о томъ, могутъ ли замужнія женщины занимать мѣста учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, призналъ, что самый фактъ замужества не можетъ служить препятствіемъ къ педагогической дѣятельности и что замужнія учительницы должны увольняться лишь тогда, когда семейныя обязанности мѣшаютъ ихъ дѣятельности.

**Въ высшихъ духовныхъ сферахъ** возникаетъ въ настоящее время проектъ пополненія состава Синода представителями блага духовенства, что по мнѣнію сторонниковъ этого проекта должно оживить синодальную дѣятельность. Особенно раздаются голоса за допущеніе въ Синодъ протопресвитера военнаго и морского духовенства и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, какъ духовно-административныхъ властей, управляющихъ самостоятельными областями церковной жизни въ Имперіи. Послѣдній членъ Синода отъ блага духовенства протопресвитеръ Янышевъ засѣдалъ въ Синодѣ съ 1905 по 1910 годъ. „Нов. Вр.“ № 13533.

### **О крещеніи евреевъ и о присоединеніи ихъ къ Православной Церкви изъ инославныхъ исповѣданій.**

Его Высокопреосвященству угодно было обратить вниманіе на то, что молодые евреи и еврейки, заявляющіе о своемъ желаніи быть христіанами, ищутъ крещенія непременно ради какихъ нибудь выгодъ. Исключенія чрезвычайно рѣдки. Поэтому Его Высокопреосвященство нашель необходимымъ удлинить время испытанія такихъ лицъ подъ руководствомъ священника.

Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства, обсудивъ этотъ вопросъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, принялъ во вниманіе, что, какъ стало извѣстно изъ газетныхъ сообщений, большинство евреевъ-лютеранъ, подающихъ въ послѣднее время прошенія о переходѣ въ православіе, оказываются крещеными у Гельсигнфорскаго пастора Пихра. Такъ какъ надъ этимъ пасторомъ въ настоящее время производится судебное слѣдствіе, по поводу его противозаконныхъ дѣйствій по должности, то Совѣтъ Братства нашель необходимымъ:

1) На будущее время „Инструкцію“ о.о. катихизаторамъ евреевъ и „Положенія“ о Катихизаторской Комиссіи при Братствѣ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы срокъ для оглашенія въ истинахъ Св. вѣры іудеевъ, ищущихъ Св. Крещенія, и испытанія



искренности и чистоты ихъ намѣреній относительно присоединенія къ Православной Церкви назначаемъ былъ *не менѣе шести мѣсяцевъ*.

2) Что же касается лютеранъ изъ евреевъ, то тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ свидѣтельство о крещеніи ихъ пасторомъ Пихра, совсѣмъ не допускать до перехода въ Православіе; тѣмъ же изъ нихъ, которые обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, предлать подготавливаться къ переходу въ Православіе, если они будутъ объ этомъ просить,—во все время пребыванія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ подъ руководствомъ о.о. законоучителей сихъ заведеній, и удостоивать такихъ просителей таинства Святого Крещенія, если они окажутся достойными, лишь по окончаніи ими курса учебныхъ заведеній, непременно, при этомъ, прописывая въ метрикахъ ихъ іудейское происхождение.

Изложенныя предположенія Совѣта Братства утверждены къ исполненію резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 10 февраля 1914 г. за № 1214, о чемъ Херсонская духовная Консисторія объявляетъ духовенству Херсонской епархіи къ неуклонному исполненію.

**Кружка для нищихъ.** Въ г. Юрьевѣ, Владим. губ., при Воскресенской церкви, въ устраненіе скопленія нищихъ при храмѣ во время богослуженія и неблагоповеденія большинства ихъ, оскорбляющаго святость храма, заведена церковная кружка для нищихъ. Кружка эта учреждена на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Чтобы нищимъ не было повода толпиться на паперти въ ожиданіи подаенія, никто изъ прихожанъ при выходѣ изъ храма не долженъ своей обычной милостыни подавать имъ въ руки, а долженъ опускать ее въ кружку; къ тому же должны быть располагаемы и иноприходные богомольцы, время отъ времени посѣщающіе храмъ. 2 Запертую кружку долженъ держать одинъ изъ нищихъ, по выбору настоятеля, причемъ—только во время выхода богомольцевъ; въ остальное время кружка и ключъ отъ нея хранится въ церкви. 3. Кружечныя деньги должны дѣлиться поровну, прежде всего, между нищими Воскресенскаго прихода, для чего послѣдніе должны явиться къ храму разъ въ недѣлю, въ воскресные дни и приблизительно спустя полчаса послѣ вечерняго богослуженія; съ согласія этихъ нищихъ нѣкоторую часть кружечнаго подаенія можно удѣлять и постороннимъ нищимъ, если въ кружкѣ останется подходящая для того сумма.

Учрежденіе это встрѣтило на первыхъ порахъ не мало затрудненій и со стороны нищихъ. Послѣдніе встрѣтили новов-

ведение съ недоувѣремъ, и болѣе порочные изъ нихъ—съ укоризной. На предложеніе—не стоять на паперти въ ожиданіи подаяній, они рѣзкимъ тономъ заявили: „никто не имѣетъ права запретить намъ молиться“, или даже: „воровать хотите наши деньги, для того и заводите кружку“.

Но когда всѣ затрудненія были устранены, и кружка начала дѣйствовать, то всѣ увидѣли, какіе хорошіе результаты стали достигаться ею. Нищіе стали получать больше, чѣмъ получали раньше. За два мѣсяца нищимъ было роздано 40 рублей—сумма довольно значительная и для нихъ небывалая. Такимъ способомъ вспоможенія нищимъ приходскій священникъ надѣется не только дать имъ большую матеріальную помощь, но и воздѣйствовать на нихъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Кружка для нищихъ, собирая къ храму нищихъ, даетъ приходскому священнику случай сказать имъ, прежде дѣлежакружечной милостыни, нѣсколько поучительныхъ словъ, и эти слова, хотя и не всѣми, но нѣкоторыми, будутъ услышаны и приняты сердечно. Приходскому священнику лично извѣстны трое нищихъ, которые прежде даже и не помнили, когда они въ послѣдній разъ работали, молились въ храмѣ, исповѣдывались и пріобщались, а теперь, подъ вліяніемъ увѣщаній священника, и трудятся по мѣрѣ силъ своихъ, и посѣщаютъ храмъ для молитвы, и пріобщаются св. Христовыхъ Таинъ. (Владим. Еп. Вѣд.).

**Въ Воронежскихъ Е. Вѣдомостяхъ помѣщена статья, заслуживающая вниманія:**

**Вниманію воспитанниковъ духовной семинаріи.**

Лѣтъ 30 тому назадъ, приблизительно, въ одно время было такъ, что не было ни одного празднаго мѣста ни священническаго, ни псаломщическаго въ нашей епархіи.

Теперь же такихъ праздныхъ мѣстъ очень много. Причиною тому служить, что семинаристы оставляютъ духовное вѣдомство и переходятъ въ свѣтское сословіе.

Прежде, обыкновенно было, если умираетъ священникъ и у него есть дѣти изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи, то сыновья занимали мѣста родителей.

Теперь же этого нѣтъ. Бываетъ, что остается не одинъ сынъ умершаго священника, а нѣсколько ихъ и всѣ они могли бы занять мѣсто отца, но не занимаютъ, а уходятъ *въ страну далече* отъ духовной жизни.

Много я прожилъ, много видѣлъ и считая нужнымъ сказать вамъ, дорогіе дѣти, что въ свѣтской службѣ не все такъ

хорошо, какъ вамъ кажется, и въ духовной службѣ не все такъ дурно, какъ вамъ кажется.

Начну съ военной службы, которую нѣкоторые избирають изъ учениковъ дух. семинаріи.

У меня былъ братъ офицеромъ. Онъ рассказывалъ, что однажды мы шли съ одного мѣста въ другое. Насъ догналъ генералъ, пришлось подойти къ рѣкѣ, дѣло было подь осень. Генералъ командовалъ, чтобы переходили мы съ солдатами рѣку въ бродъ и самъ пошелъ, но, послѣ перехода чрезъ рѣку, генералъ сѣлъ въ экипажъ и скоро поѣхалъ, а мы должны были идти пѣшкомъ въ мокромъ платьѣ, и многіе простудились.

Можно навѣрно сказать, что такой вещи съ нами духовными не продѣлаетъ ни одинъ нашъ генералъ, т. е. епископъ...

Пришлось какъ-то говорить съ однимъ, недавно вышедшимъ въ отставку, офицеромъ, и спросить его; „голодали ли они военные на службѣ сутки и болѣе того“. Тотъ отвѣчалъ: „бывало, особенно во время маневровъ и смотровъ“. Въ духовномъ быту, конечно, того не бываетъ. Мы не будемъ говорить о трудности военной службы во время походовъ, усмиренія бунтовъ и особенно во время войны, а также о кочевой жизни военныхъ и т. п. Это вамъ должно быть извѣстно. Не все то золото, что блеститъ, а въ военныхъ блеститъ только ихъ мундиръ и т. п.

Возьмемъ службу врачей и особенно земскихъ, на какую службу больше всего приходится поступать лицамъ, вышедшимъ изъ духовнаго сословія и учившимся на медицинскомъ факультетѣ.

Прежде всего нужно сказать, что средняя продолжительность жизни врачей опредѣляется въ 35 лѣтъ, между тѣмъ, признано, что духовные проживаютъ вдвое болѣе врачей. Что сей сонъ значить.

Итакъ, если хотите меньше пожить на свѣтѣ,—идите по медицинскому факультету.

Если бы хорошо очень жилось врачамъ, не умирали бы они въ раннемъ возрастѣ и потому я болѣе не буду говорить о трудности службы ихъ. Это уже понятно само собою.

Возьмемъ юристовъ. Извѣстно, что достигнуть въ этомъ вѣдомствѣ прочнаго положенія, какъ должности судебного слѣдователя, очень трудно, нужно долго тянуть лямку, какъ говорится.

Но и положеніе судебного слѣдователя незавидное.

Въ одно время мнѣ пришлось быть по дѣлу у судебного слѣдователя—на земской квартирѣ. Помѣщеніе прежде всего очень неудобное, и слѣдователямъ подолгу, почти постоянно, приходится работать въ такихъ помѣщеніяхъ,—по селамъ.

Много пришлось услышать отъ слѣдователя о трудности ихъ службы. Это: ѣзда постоянная во всякую погоду, житье на неудобныхъ, земскихъ квартирахъ, продолжительны допросы, особенно преступниковъ, заключеніе послѣднихъ въ тюрьму, масса письменной работы, ропотъ, а сверху требованія начальства, запросы его, выговоры и т. п. Все это сильно отражается на нервахъ и вообще, на здоровьѣ, душевномъ и тѣлесномъ. Вездѣ служба не медъ.

Тоже самое нужно сказать и о службѣ въ разныхъ канцеляріяхъ, гдѣ еще нужно: подслуживаніе, пребываніе постоянно на глазахъ у начальства, не всегда корректнаго, сидячая жизнь, при чемъ пріобрѣтается геморрой, небольшое содержаніе при городской жизни и при дороговизнѣ и т. д.

Большею частію люди оставляютъ духовную службу потому, что здѣсь нѣтъ опредѣленнаго жалованья, что способъ полученія средствъ жизни не нормальный: приходится торговаться, ходить по дворамъ и т. п.

Но на это прежде всего нужно сказать, что человекъ ко всему привыкаетъ: сперва покажется ненормальнымъ способъ этотъ, а потомъ, когда войдешь въ колею, то и будешь жить и жить не плохо. Далѣе: теперь вѣдь уже есть опредѣленное содержаніе: во многихъ приходахъ есть казенное пособіе въ 300 р. въ годъ, а также проценты съ капиталовъ.

Кромѣ того у причтовъ есть земля, которая при теперешней дороговизнѣ приноситъ 400—500 руб., если не заниматься хозяйствомъ. А если кто занимается хозяйствомъ усердно и умѣло, то можно получить и болѣе того.

Значитъ уже 1000 руб. почти есть опредѣленнаго содержанія безъ всего прочаго.

Можно сказать, что въ нашей епархіи нѣтъ приходовъ, гдѣ бы священникъ получалъ менѣе 700—800 р.

А на эти средства можно жить въ деревнѣ при готовой квартирѣ и при полученіи съ прихода хлѣба и проч.

Вѣдь большинство свѣтскихъ служащихъ лицъ живутъ въ городахъ на эту сумму, т. е. на 800—900, а чаще и менѣе того, значитъ матеріальное положеніе священника въ нашей епархіи нельзя считать плохимъ.

Говорятъ, что служба священника очень трудна и потому семинаристы бѣгутъ отъ этой службы. Правда—въ праздники и Вел. Постомъ бываетъ тяжело. Но гдѣ же вы найдете легкую службу. Каждая отвѣтственная работа не легка. И нѣтъ должности, которая не имѣла бы своихъ невыгодныхъ сторонъ.

Избѣгаютъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ должно быть еще потому, что духовныя лица не могутъ пользоваться такими развлеченіями, какъ театры и т. п. На это нужно сказать, что и у насъ есть свои высшія духовныя удовольствія, съ которыми не могутъ сравниться всѣ мірскія развлеченія.

Когда служишь при хорошемъ особенно пѣніи, при праздничной тѣмъ болѣе обстановкѣ,—то бываетъ такое наслажденіе, котораго не могутъ дать никакія мірскія развлеченія. Потомъ, когда священникъ скажетъ поученіе или сдѣлаетъ внѣбогослужебную бесѣду и увидитъ или узнаетъ, что его слово не прошло безслѣдно,—на душѣ того священника бываетъ отрадно. Или еще: когда священникъ самъ лично, или чрезъ другихъ, хотя бы чрезъ попечительство, окажетъ помощь нуждающимся, опять это доставитъ священнику нравственное удовлетвореніе.

А жизнь въ деревнѣ, среди природы, особенно лѣтомъ и, если еще есть садъ, при томъ же пчела, при питаніи свѣжими продуктами, не такими, какъ въ городахъ—это все то, о чемъ мечтаютъ горожане...!

Жители городовъ стремятся лѣтомъ жить на дачѣ, но таковыхъ *счастливицевъ*, какъ извѣстно, не много.

Но многимъ ли изъ тѣхъ лицъ, которые оставляютъ духовную службу, придется попасть въ число этихъ *счастливицевъ*...!

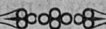
Если бы плохо жилось сельскимъ священникамъ, и если бы не было бы и у нихъ развлеченій, они были бы людьми слабыми, нервными и т. п. Но, слава Богу, большинство священниковъ обладаютъ хорошимъ здоровьемъ.

Окончаніе будетъ.



## Опечатка.

Въ № 11—12 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ ст. „Первый Донской Епархіальный противоалкогольный съѣздъ“, на стран. 445, въ 14-й строкѣ снизу вкралась досадная ошибка: напечатано „преобразились“, а слѣдовало-бы напечатать „преободрились“.



При семъ № разсылается Прейсъ-Курантъ Торгово-Промышленнаго Товарищества „Просвиркинъ и К<sup>о</sup>“ въ г. Воронежѣ.

# Епархіальный Архитекторъ

Гражданскій Инженеръ

Михаиль Алексѣевичъ

**Леоховъ.**

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе проэктвъ церквей, причтовыхъ домовъ, школъ и всѣхъ гражданскихъ сооружений и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—4

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Значеніе именъ, усвояемыхъ нашему Господу Спасителю въ св. Евангеліи.— Пьянство—исконное зло русскаго народа и мѣры противъ пьянства въ Росіи.—Непростительное равнодушіе.—Кооперация и участіе въ ней духовенства. † Священникъ Александръ Милютинъ.—† Священникъ Андрей Яковлевичъ Качалинъ.—† О. діаконъ Василій Петровичъ Протопоповъ.—Нѣчто о проповѣди трезвости.—Отвѣтъ на статью безпоповца Ф. Кондратьева „Брату заблудившемуся“.—Миссіонерскія бесѣды въ г. Новочеркасскѣ въ 1914 году.—Посѣщеніе Архипастыремъ Донской Миссіонерской школы.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи  
Д. ГРАЦІАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Кратировъ.  
Новочеркасскъ. 1 мая 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

VII годъ изданія.

на 1914 годъ

VII годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

# „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Рагуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый разсказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Выходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

### Трезвенная работа въ приходѣ:

въ текущемъ году найдеть всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Выходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

### Постоянные отдѣлы:

„Дѣло трезвости на Руси“,  
„Зарубежные отголоски“,  
„Отклики читателей“,  
„Среди газетъ и журналовъ“,  
„По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ „О КНИГАХЪ“—подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „ПО ДѢЛУ ТРЕЗВОСТИ“—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1914 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

## „Трезвенныя пѣсни“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26.

КОНТОРА ЖУРНАЛА

„Трезвые Выходы“.

Поставщинъ  
Маріинскаго Донскаго  
Института.



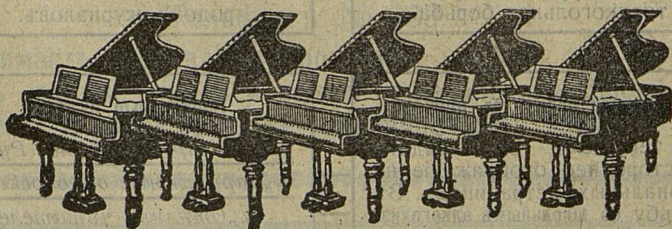
Поставщинъ  
Имп. Русск. Муз. 0-ва  
Новочерк. отдѣленія.

# Е. З. Петровъ.

Д Е П О

## МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



## Рояли, Піанино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.  
Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ  
и прочіе.

### Музыкальные инструменты

Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ  
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ  
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсь-Куранты БЕЗПЛАТНО.

35—5