



Годъ

Донскія

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консистоіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петиціи, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 сентября 1914 г.

№ 25.

Отдѣлъ официальный.

Воззваніе

Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, къ пастырямъ Донской Церкви.

Волею Всемогущаго Бога святая родина наша вступила нынѣ на крестный путь тяжкихъ испытаній. Наша Галиція задымилась кровью, кровавый туманъ окуталъ

болота Восточной Пруссіи,—и эта кровь—кровь лучшихъ сыновъ Россіи и родного Дона. Въ честномъ бою геройски погибъ бывший нашъ славный Атаманъ Войска Донского, генераль-отъ-кавалеріи Александръ Васильевъ Самсоновъ, съ своей дружиной.

Лютая борьба съ могущественнымъ врагомъ унесетъ еще неисчислимыя жертвы. Нужно ожидать большіе транспорты раненыхъ воиновъ.

Велика наша печаль, но не можетъ, не должно быть у всѣхъ насъ болѣе высокаго, болѣе святаго желанія, какъ облегчить муки страждущихъ за насъ воиновъ, перевязать ихъ раны, отереть ихъ слезы...

Въ нашей Донской области предположено постоянное пребываніе не менѣе 12000 раненыхъ воиновъ. Для принятія ихъ необходимо приготовить пріюты, больницы, перевязочные пункты, лѣчебныя средства, отряды для ухода за ними и проч.

На все это требуются отъ всѣхъ насъ жертвы и жертвы...

Но неужели мы остановимся предъ ними въ столь великомъ, святомъ дѣлѣ христіанской помощи тѣмъ, кто за насъ готовы ежечасно отдать жизнь свою?

Новочеркасское градское духовенство на своемъ пастырскомъ собраніи 21 сего августа подъ моимъ предсѣдательствомъ охотно выразило желаніе принести посильное утѣшеніе отъ себя нашимъ раненымъ воинамъ,—этимъ кроткимъ, безотвѣтнымъ и безропотнымъ, но до смерти вѣрнымъ слугамъ ЦАРЯ и Отечества. Оно постановило оборудовать и содержать въ городѣ Новочеркасскѣ на свои средства 8 коекъ для такого же количества раненыхъ воиновъ. Потребный на это расходъ въ количествѣ—ежемѣсячно по 300 рублей, полагая на содержаніе одного раненаго до 40 рублей, и единовременно въ 400 рублей на оборудо-

ваніе коекъ, считая отъ 40 до 50 руб. на каждую,— духовенство покрыло слѣдующими взносами: ежемѣсячными по 2 процента съ своихъ братскихъ доходовъ, начиная съ 1 августа сего года, отъ церквей отъ cadaго штата по 5 рублей, по 5 рублей отъ cadaго безприходнаго протоіерея и іерея... Отдѣльные лица внесли по 50 рублей на оборудованіе 8 коекъ.

Но такая жертва—капля въ морѣ народнаго бѣдствія.

Христолюбивые пастыри Богомъ ввѣренной мнѣ Донской Церкви! Отзовитесь и вы на страданія нашихъ воиновъ; откройте двери вашего сердца и сердцеъ врученной вамъ Богомъ паствы для помощи раненымъ; послѣдуйте примѣру градскихъ пастырей; учредите отъ себя что-либо подобное; обсудите вопросъ на ближайшихъ благочинническихъ собраніяхъ; поручите и очередному Епархіальному Съѣзду выработать какую-либо общую мѣру въ этомъ направленіи.

„Рука дающаго не осудѣтъ“...

Объединитесь въ одномъ святомъ порывѣ, въ одномъ помыслѣ: „Скорѣе на помощь жертвамъ войны“...

Призываю на васъ и на святое дѣло братской любви къ пострадавшимъ воинамъ Божіе благословеніе.

Смиранный Владиміръ, Божією Милостію

Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О сборѣ пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Бѣлостокъ, Гродненской епархіи.

Донская духовная Консисторія слушала: отношеніе Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 12-го іюля

сего года за № 122, слѣдующаго содержания: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было въ 14 день минувшаго марта мѣсяца разрѣшить производить въ теченіе трехъ лѣтъ внѣцерковный сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Бѣлостокѣ, Гродненской губерніи посредствомъ повсемѣстнаго распространія въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписныхъ листовъ.

Построеніе новаго благолѣпнаго храма въ г. Бѣлостокѣ представляется дѣломъ большой важности не только въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ многочисленнаго мѣстнаго православнаго населенія, но и въ цѣляхъ укрѣпленія въ западной окраинѣ русской народности и привлеченія въ нее инородцевъ и иновѣрцевъ.

Вотъ почему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было принять въ 1908 году (5 декабря) подъ СВОЕ ВЫСОЧАЙШЕЕ покровительство Строительный Комитетъ по построенію Бѣлостокскаго Собора.

Городъ Бѣлостокъ расположенъ на рубежѣ Россійскаго Государства среди преобладающаго иновѣрнаго населенія. Всѣ инословныя вѣроисповѣданія имѣютъ здѣсь свои храмы, гордятся ихъ внѣшнимъ величіемъ и роскошью, и только православное населеніе испытываетъ горечь, лишаясь возможности даже въ великіе праздники объединиться въ молитвѣ въ своей православной церкви, такъ какъ въ этомъ городѣ имѣется только одинъ православный приходской храмъ вмѣстительностью до 700 человекъ, между тѣмъ какъ прихожанъ въ немъ состоитъ всего около 9000 человекъ.

Всѣ насельники православнаго исповѣданія г. Бѣлостока люди малосостоятельные, состоятъ они преимущественно изъ временно проживающихъ и пришлыхъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи—чиновниковъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, различныхъ воинскихъ частей, ре-

месленниковъ, фабричныхъ рабочихъ, учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ эти православные насельники живутъ только своимъ жалованьемъ или дневнымъ заработкомъ фабричнаго рабочаго. Среди нихъ нѣтъ ни купцовъ, ни помѣщиковъ. Все, что они могли дать на построеніе новаго православнаго храма въ Бѣлостокѣ, они уже дали: съ большимъ напряженіемъ своихъ платежныхъ силъ они въ теченіе 15 лѣтъ пожертвовали на этотъ предметъ свыше 30000 руб. Въ помощь на этотъ же предметъ Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 350000 руб. На означенныя деньги храмъ возведенъ вчернѣ, но дальнѣйшія работы по окончанію его въ настоящее время прекратились за совершеннымъ истощеніемъ строительныхъ суммъ. Между тѣмъ на окончаніе храма еще требуется не менѣе 62000 руб. Это обстоятельство повергаетъ въ большое смущеніе мѣстное православное населеніе, на глазахъ коего въ короткое время мѣстные р.-католики возвели въ Бѣлостокѣ величественный костель стоимостью до 250000 р., пользуясь матеріальною поддержкою изъ всѣхъ мѣстъ Россіи, гдѣ проживаютъ ихъ единовѣрцы; православные же жители г. Бѣлостока не могутъ конкурировать съ католиками по своей, какъ сказано выше, малосостоятельности и сравнительной малочисленности.

Въ виду изложеннаго рѣшаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ милостивомъ распоряженіи относительно наиболѣе успѣшнаго сбора по подписнымъ листамъ, которые Строительный Комитетъ направляетъ по учрежденіямъ, должностнымъ лицамъ и благочестивымъ жертвователямъ въ предѣлахъ Вашей епархіи.

На прошеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 4 августа положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разослать листы по принадлежности, извѣстивъ Преосвященнаго Гродненскаго отъ моего

имени съ указаніемъ на затруднительность сбора въ переживаемое военное время, когда настoitъ иная неотложная нужда“.

Приказали: Настоящее отношеніе напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Донской епархіи. Августа 12 дня 1914 года.

II.

Священникъ Троицкой церкви Итеревской станицы Іоаннъ Кухтинъ, отъ 29 іюля 1914 г. за № 97, просилъ Донскаго Архипастыря преподать благословеніе на открытіе Комитета при церкви станицы Итеревской подъ предсѣдательствомъ его, о. Кухтина, въ цѣляхъ оказывать матеріальную поддержку семьямъ воиновъ, ушедшихъ на войну, а также разрѣшить Комитету имѣть кружку, которая обносилась-бы за церковными службами. При этомъ о. Кухтинъ доложилъ, что для первоначальнаго образованія средствъ Комитета онъ жертвуетъ изъ своихъ личныхъ средствъ 25 рублей. На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сего августа положена резолюція: „На заключеніе Консисто-ріи. За благое намѣреніе, которое—надѣюсь—скоро перейдетъ въ дѣйствіе, и за пожертвованіе благодарить священника Кухтина съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О чемъ Донская духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи. Августа 11 дня 1914 г.

Маршрутъ

слѣдованія Высокопреосвященнаго Владиміра, Архієпископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ имѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Николая Ив. Батырева „Отрадное“ для освященія монастырскаго храма и для посѣщенія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, съ 31 августа по 4 сентября 1914 г.

№№ по порядку	Наименованіе селеній	Число верстъ	Время выѣзда, проѣзда, остановокъ, служеній и возвращенія
	Новочеркаскъ . . .		Выѣздъ 31 августа вечернимъ поѣздомъ (батумскимъ) въ 12 ч. ночи.
1	Ст. Малчевская . . .	216	1-го сентября.
2	пос. Колодези . . .	12	” ”
3	сл. Дегтево	12	” ”
4	пос. Павловскій . . .	20	” ”
5	” Ольховчикъ . . .	3	” ”
6	” Алексѣевскій (Колодезный) . . .	25	” ”
7	Имѣніе „Отрадное“	8	Всеношное бдѣніе 1 сентября, 2 сен. овященіе главнаго престола и Литургія, всенощ. бдѣніе и 3 сент. овященіе втораго престола и Литургія, всенощ. бдѣніе и 4 сент. овященіе 3-го престола и Литургія.
	Отрадное		Выѣздъ изъ имѣнія „Отраднаго“ на лошадахъ на ст. Малчевскую 4 сентября.
	Ст. Малчевская . . .	75	4 сентября (четвергъ).
	Новочеркаскъ . . .	216	Пріѣздъ батумскимъ поѣздомъ 5 сент. въ 8 час. утра.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При монастырской церкви въ имѣніи „Отрадное“, Казанскаго благоч. (см. № 20). При одноклирной церкви слободы *Мариновки*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 14 іюля 1914 года (см. № 21).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной Ильинской церкви хутора *Трухина*, 2 Донскаго окр., Обливскаго благочинія, съ 28 августа 1914 г.; казеннаго жалованья священнику 300 р. въ годъ и собрано зерноваго хлѣба, вмѣсто пособія, 420 пуд. и изъ свѣчнаго капитала 60 руб.; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 431 р. 11 к.; земля паевая, домъ подцерковный, но находится въ неудовлетворительномъ состояніи; совершено требъ: крещеній 119, браковъ 9 и погребеній 56; прихожанъ м. п. 698 д. православныхъ, 311 д. австрійцевъ, 146 д. бѣглоповцевъ и 53 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одна начальная и двѣ церковно-приходскихъ школы. При одноклирной Георгіевской церкви поселенія *Маньчско-Николаевскаго*, Сальскаго округа и благочинія, съ 28 августа 1914 г.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. и пособія отъ прихожанъ 400 руб. въ годъ; земля паевая, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 309 руб. 12 к.; совершено требъ: крещеній 81, браковъ 16 и погребеній 51; прихожанъ м. п. 556 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Открывшееся діаконское мѣсто при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благ., съ 23 августа 1914 г.; пособія отъ прихожанъ діакону 150 руб. въ годъ; жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, но для житья совершенно не пригоденъ; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 2598 р. 39 коп., $\frac{1}{100}$ за вѣчный поминъ 32 руб. и собрано зерноваго хлѣба на 100 рублей; совершено требъ: крещеній 371, браковъ 95 и погребеній 206; прихожанъ м. п. 3147 д. православныхъ и 5 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одно двухклассное министерское училище и три церковно-приходскихъ школы.

Псаломщическія мѣста: При одноклирной ц. хут. *Трухина*, 2 Донского окр., Обливскаго благ., съ 3 іюня 1914 г. (см. № 18). При одноклирной Димитріевской церкви хутора *Безплемяновскаго*, Правоторовскаго благочинія, Хопер. окр., съ 1-го августа 1914 года (см. № 23). При одноклирной Покровской церкви хутора *Ромашкина*, Потемкинскаго бл., 2-го Донского округа, съ 16-го августа 1914 г. (см. № 24). При одноклирной, съ діакономъ, Симеоновской церкви слободы *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благочинія, съ 9-го августа 1914 г. (см. № 24).

Открывшееся псаломщическое мѣсто при двухклирной. Николаевской церкви хутора Калача на Дону, 2 Донского округа, Качалинскаго благ., съ 20 іюля 1914 г., земля паевая, жалованья и дома нѣтъ, но на наемъ квартиры псаломщикъ получаетъ изъ церковныхъ суммъ 60 руб. ежегодно; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 3376 руб. 63 к., собрано зерноваго хлѣба 150 пуд. и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 4475 руб.; совершено требъ: крещеній 182, браковъ 23 и погребеній 154; прихожанъ м. п. 2019 д. православныхъ; въ приходѣ одно двухклассное смѣшанное министерское училище, одна церковно-приходская школа и одно одноклассное министерское женское училище,

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: на діаконское мѣсто къ церкви хутора Роговскаго діаконовъ церкви слободы Орлово-Ольховой Михаилъ *Даниловскій*, по прошенію, 23-го августа 1914 года, на священническое мѣсто къ церкви слободы Нагольно-Голодаевки священникъ церкви хутора Дударевскаго Димитрій *Козменковъ*, по прошенію, съ 26 августа 1914 г.; на священническое мѣсто къ двухклирной церкви хутора Вертячаго священникъ поселенія Манычско-Николаевскаго Петръ *Сергѣенковъ*, по прошенію, 28 августа 1914 года; на третье священническое мѣсто къ церкви станицы Зотовской священникъ церкви хутора Трухина Василій *Устиновъ*, по прошенію, съ 28 августа 1914 года, и на должность сверхштатнаго псаломщика къ Новочеркасскому каеед-

ральному собору діаконь-псаломщикъ церкви станицы Потемкинской Николай *Поповъ*, съ 23 августа 1914 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: поселка Усть-Мечетинскаго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Θεоктисть *Александръ*, къ церкви слободы Купавы окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Иванъ *Зеленскій*, къ церкви хутора Казачьяго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Кириллъ *Стефановъ*, всѣ съ 19 августа 1914 года, къ Николаевской церкви слободы Амвросіевки окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай *Васильчиковъ*, къ церкви хутора Парамонова окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Алексѣй *Вакуленко*, къ церкви поселка Лютова учитель Шептуховской церковно-приходской школы Сергѣй *Безпруденновъ*, къ церкви слободы Орлово-Ольховой окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Александръ *Федотовъ*, къ церкви хутора Каменнобродскаго окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай *Бяляевскій*, всѣ съ 20 августа 1914 года, къ церкви станицы Терновской бывшій воспитанникъ II класса Донской духовной семинаріи Иванъ *Кононенко*, къ церкви поселка Мало-Орловскаго заштатный псаломщикъ хутора Пухляковскаго Иванъ *Долбинъ*, къ церкви хутора Пимено-Чернянскаго кандидатъ богословія Петроградской Императорской духовной академіи Иванъ *Холмогоровъ*, всѣ съ 21 августа 1914 года, къ церкви станицы Потемкинской дворянинъ Константинъ *Огольцевъ*, съ 23 августа 1914 года, и къ церкви поселка Омино-Свѣчника окончившій курсъ Ал.-Грушевской церковно-учительской школы Алексѣй *Олейниковъ*, по прошенію, 21 августа 1914 года.

Зачислены священническія мѣста: при церкви хутора Упорникова за окончившимъ богословскіе классы при Донской духовной семинаріи заштатнымъ діакономъ Павломъ *Терентьевымъ*, при церкви хутора Дударевскаго за окончившимъ богословскіе классы при Донской духовной семинаріи діакономъ Александромъ *Скибенко* и при церкви слободы Картушиной за окончившимъ богословскіе классы при Донской духовной семинаріи діакономъ Іоанномъ Куликовымъ, съ 26 августа 1914 года.

Утверждены штатными псаломщиками: и. д. псаломщиковъ: Христорожественской церкви станицы Каменской Стефанъ *Сударжинъ* и церкви хут. Пономарева Иванъ *Овчаровъ*,

первый 21, а второй 23 августа 1914 года; **въ должности назначая Донской духовной Консисто́ріи** временно исправлявшій такую губернский секретарь Яковъ Пацуренковъ, съ 20 августа 1914 года; **законоучителями**: Итеревского двухкласнаго приходского училища священникъ ст. Итеревской Іоаннь Кухтинъ, Дмитріевскаго начальнаго училища священникъ слободы Дмитріевки Михаилъ Даниловскій, оба съ 1 сентября 1914 г. **Церковными старостами**: къ церквамъ: слободы Грабовой Иванъ Заря, съ 14 августа 1914 г., хутора Меркулова каз. Даниль Меркуловъ, 16 августа 1914 г., хутора Бугораева уряд. Діомидъ Кащевъ, хутора Аракацева ур. Иванъ Шаповаловъ, хут. Роговскаго ур. Феодотъ Токмачевъ, церкви хут. Верхне-Герасимова ур. Мартинъ Вакуленковъ, всѣ съ 24 августа 1914 года; **членомъ Нижне-Чирскаго благочинническаго совѣта** священникъ церкви хут. Тормосина Евдокимъ Шуляковскій; и кандидатномъ къ членамъ совѣта священникъ Нижне-Чирской Крестовоздвиженской церкви Макарій Помазковъ, съ 20 августа 1914 года.

Принять въ Донскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви слободы Даниловки діаконъ церкви села Чернолуцкаго, Омской епархіи, Василій Колмыковъ, 27 августа 1914 года.

Возстановленъ: самостоятельный приходъ при Михаило-Архангельской церкви слободы Картушиной, по резолюціи Его Высокопреосвященста, отъ 26 августа 1914 года за № 4990.

Освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста при церкви слободы Даниловки діаконъ-псаломщикъ Іоаннь Кожинъ, за перемѣщеніемъ въ Омскую епархію, съ предоставленіемъ священническаго мѣста, съ 27 августа 1914 года.

Уволенъ отъ должности Аксайскаго благочиннаго протоіерей Александръ Григорьевъ, по прошенію, съ 1 октября 1914 года.

Умеръ заштатный протоіерей Димитрій Бочковъ, 31 августа 1914 года.

Протоколъ № 1.

Пастырскаго Собранія Новочеркаскаго духовенства отъ 21 августа 1914 года.

Предсѣдательствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій.

1. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, послѣ высказаннаго своего пожеланія постоянно посѣщать пастырскія собранія для руководства ими, милостиво предложивъ свой залъ на время этихъ собраній, а также—и для духовныхъ бесѣдъ съ своими пасомыми, предоставилъ собранію избрать предсѣдателя и секретаря изъ своей среды на 1914—15 г.

Были избраны—предсѣдателемъ прот. М. Кравцовъ, а секретаремъ свящ. Г. Грачевъ.

2. СЛУШАЛИ предложеніе Его Высокопреосвященства о введеніи въ церковныхъ службахъ необходимаго, основаннаго на точномъ выполненіи требованій церковнаго устава, однообразія прежде всего по всѣмъ градскимъ церквамъ, потомъ и всюду по епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: а) для разработки вопроса о точномъ и однообразномъ выполненіи при богослуженіяхъ въ храмахъ и въ приходскихъ требоисправленіяхъ церковнаго устава избрать комиссію; въ составъ комиссіи включить представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, приходскаго и безприходнаго духовенства и отъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Избранными оказались: о. Ректоръ семинаріи, каѳедральный протоіерей С. Троицкій, протоіереи:

П. Долгополовъ, В. Памфиловъ и Т. Донецкій и свящ. М. Прокопьевъ, кромѣ того, на случай замѣны пр. Донецкаго— свящ. В. Чернявскій. Эта комиссія изъ своей среды избираетъ председателя, которому предоставляется право приглашать на собранія постороннихъ свѣдущихъ и полезныхъ лицъ и б) комиссії, при разсмотрѣніи ея существующихъ разнообразій въ пѣніи, чтеніи и обрядахъ, укоренившихся на Дону по традиціи, согласно выраженному Его Высокопреосвященствомъ желанію, не ставить узкихъ опредѣленныхъ рамокъ, а наоборотъ, предоставить ей свободу сужденій. При выработкѣ мѣръ и способовъ для введенія возможнаго однообразія при совершеніи богослуженій, комиссія, заботясь о выполненіи требованій церковнаго устава, должна въ то-же время имѣть въ виду, какъ главную цѣль, заботу объ удовлетвореніи религіозной потребности молящихся. Работа комиссії и вообще соображенія по этому вопросу пастырскихъ собраній будутъ представлены для сужденій предстоящему епархіальному съѣзду.

3. СЛУШАЛИ: предложеніе прот. Т. Донецкаго о необходимости немедленно обсудить вопросъ о томъ, какимъ способомъ духовенству и церквамъ г. Новочеркаска принять участіе въ оказаніи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, которые будутъ поступать въ г. Новочеркасскъ съ театра войны.

Воодушевляясь чувствами братской любви къ Россійскимъ воинамъ, проливающимъ теперь свою кровь за Вѣру, Царя и Отечество, градское духовенство, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, ПОСТАНОВИЛО: а) подыскать соотвѣтствующее помѣщеніе, оборудовать 8 кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ и во все время войны содержать ихъ на свои личныя, причтовые, церковныя и попечительскія средства. Въ виду сего Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ изъ личныхъ своихъ средствъ пожертвовать 150

руб. или на оборудованіе трехъ кроватей, или на другія нужды раненыхъ. На тотъ же предметъ пожертвовали по 50 рублей: Каѳедраальный протоіерей С. Троицкій, прот. В. Памфиловъ, прот. А. Мануйловъ, прот. А. Власовъ совместно съ свящ. Г. Грачевымъ и причтъ Троицкой градской церкви. На содержаніе вышеозначенныхъ восьми коекъ духовенство добровольно обложило себя ежемѣсячнымъ взносомъ на все время войны изъ братскихъ доходовъ по 2⁰/₀ и изъ церковныхъ средствъ по 5 руб. отъ штата. Означенный 2⁰/₀ вычетъ начать съ текущаго августа мѣсяца; безприходное духовенство, протоіереи: Т. Донецкій, А. Власовъ, М. Критскій и свящ. Г. Грачевъ лично изъявили ежемѣсячно вносить по 10 рублей;— прот. Кожинъ, священники: М. Прокопьевъ, І. Артемьевъ, П. Васильевъ, С. Добровольскій, П. Шапошниковъ, К. Сердюковъ, В. Чернявскій, І. Яржемскій, М. Ерханъ и заштатный свящ. В. Кашменскій по 5 руб. Проживающему въ г. Новочеркасскѣ, отсутствующему на собраніи, заштатному духовенству предложить принять участіе въ добротныхъ пожертвованіяхъ на раненыхъ воиновъ; кромѣ того, прот. М. Кравцовъ и свящ. А. Никольскій изъявили желаніе принять въ свои квартиры первый одну сиротку воина, а второй одного выздоравливающаго воина на полное содержаніе; б) для оборудованія лазарета на восемь кроватей назначить комиссію изъ протоіереевъ: А. Власова, М. Критскаго, А. Мануйлова и свящ. А. Никольскаго; в) уполномочить прот. П. Руднева переговорить съ членами Николаевского Общества Трезвости объ уступкѣ бесплатно Дома трезвости подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ (на 8 коекъ).

4. Имѣли сужденіе о днѣ слѣдующаго пастырскаго собранія. ПОСТАНОВИЛИ: слѣдующее пастырское собраніе назначить на 27 сего августа въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Владыки. На это собраніе пригласить церков-

ныхъ старость и предсѣдателей церковныхъ попечительствъ г. Новочеркаска и предложить имъ принять участіе въ оборудованіи остальныхъ трехъ кроватей и въ изысканіи средствъ на содержаніе раненыхъ воиновъ.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: *Утверждается.*



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ пастырямъ Донской Церкви.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Маршрутъ слѣдованія Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.—Епархіальныя извѣстія.—Протоколъ пастырскаго собранія Новочеркаскаго духовенства.

И. д. Редактора, Столоначальникъ Консисторіи
М. Бутыринъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



Отъ Донской Епархіальной Типографіи

въ Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства!

**При типографіи всегда имѣются въ готовомъ видѣ
книги и бланки:**

КНИГИ: Школьные классные журналы, входящіе и исходящіе журналы, приходо-расходныя, разносныя и друг.

БЛАНКИ: Копіи съ паспортовъ, паспортныхъ книжекъ, исповѣдныхъ свидѣтельствъ, увѣдомленій брачныхъ, отпускные билеты, вопросные пункты, клятвенныя обѣщанія, крышки для дѣлъ, сопроводительные адреса, свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода, опись погрѣшностей обыскныхъ книгъ.

СКЛАДЪ БУМАГЪ: книжныхъ, почтовыхъ, писчихъ и конвертовъ разныхъ форматовъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

**НА ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ
по весьма УМѢРЕННЫМЪ цѣнамъ.**

Визитныя карточки отъ 65 к. за сотню съ печатью.



Отдѣлъ неофициальный.

Слово по случаю войны.

„Будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“. (Матѣ. 6, 36).

Бр. Христіане! Правосудіе Божіе возложило на рамена Русскаго народа великій и тяжелый крестъ — крестъ войны.

Этотъ крестъ несетъ намъ неисчислимыя бѣдствія, глубокую скорбь, жгучія горькія слезы!.. Сколько здоровыхъ молодыхъ жизней принесется въ жертву войны! Сколько увѣчныхъ, раненыхъ, больныхъ! Сколько вдовъ, сколько сиротъ останется!..

Да, православные, правосудный Господь иногда посылаетъ людямъ въ жизни тяжелыя и горькія испытанія, но посылаетъ съ премудрой и всеблагой цѣлью — не допустить Свое созданіе (человѣка) до окончательнаго паденія, не дать ему потонуть въ омутѣ грѣховъ.

Пр. Христіане! не по этой ли причинѣ, не за наши ли грѣхи и беззаконія и теперь постигло насъ грозное посѣщеніе Божіе? Не для нашего ли духовно-нравственнаго обновленія потребовалась эта великая страшная жертва (война)? Можетъ быть, эта очистительная жертва зажжетъ въ нашихъ сердцахъ святую искру и въ нашихъ душахъ засіяютъ лучи Божьей правды. Да,

пути Господни не исповѣдимы. Не знаемъ мы, какими судьбами Господь ведетъ насъ ко спасенію.

„Суди насъ, Господи, не по дѣломъ нашимъ, а по милости Твоей!“ восклицаетъ св. пророкъ Давидъ. Вотъ, братіе, если праведникъ боится суда Божія, боится возмездія за свои дѣла и умоляетъ милосердіе Божіе, то чѣмъ же мы, грѣшные, оправдаемся передъ Правосуднымъ Господомъ? Одна у насъ надежда, это — Божіе милосердіе. И теперь, въ эти тяжелые, грозные дни, мы особенно нуждаемся въ милости Божіей.

Но, православные, будьте же и вы милосердны ко всѣмъ страждущимъ, скорбнымъ и обездоленнымъ. У насъ теперь много осталось осиротѣлыхъ, обезпріютныхъ семей. Ихъ отцы-кормильцы пошли на защиту нашей дорогой родины, они пошли грудью отстаивать честь и достоинство нашего Отечества. Согрѣемъ же ихъ дѣтокъ нашей братской любовью, оглянемся на ихъ сиротство, пожалѣемъ ихъ и поможемъ имъ въ горькой нуждѣ; поможемъ не отъ избытка только, но и отъ скудости своей. Не смущайтесь, православные, своими недостатками: въ этомъ добромъ и святомъ дѣлѣ цѣнна и богатая и бѣдная жертва. Повѣрьте, что только любовью и милосердіемъ къ людямъ мы можемъ привлечь и на себя любовь и милосердіе Божіе. — Милостиваго и Господь милуетъ! Любовью и милосердіемъ только и держится грѣшная земля. Только этими высокими Божьими добродѣтелями и живетъ грѣшный міръ.

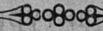
Православные русскіе люди! исполнимъ же нашу великую святую обязанность передъ родиной и передъ братьями-защитниками!

Пріймемъ, православные, крестъ, возлагаемый на насъ Правосудіемъ Божіемъ, съ покорностію и терпѣ-

ніемъ. И съ крѣпкой вѣрой, во смиреніи нашего сердца, помолимся: Боже Милосердный! призри съ высоты Твоего величія на насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ! Даруй намъ дни мирные и безмятежные! Укрѣпи наши силы, умягчи сердца Твоимъ Божественнымъ милосердіемъ и согрѣй ихъ Твоею Великою и Святою любовью!..

Аминь.

Свящ. Т. В—ко.



КРЕСТНЫЙ ХОДЪ изъ Новочеркаска въ Старочеркасскъ 18 августа 1914 года.



Этотъ крестный ходъ поистинѣ долженъ быть признанъ историческимъ.

85 лѣтъ существуетъ Донская епархія (съ 1829 г.), 10 архіепископовъ смѣнилось на Донской кафедрѣ, но такого событія въ церковной жизни епархіи еще не было.

Правда, существовалъ крестный ходъ, по размѣрамъ грандіозный, изъ Аксайской станицы въ Новочеркасскъ и обратно, съ Аксайскою явленною иконою Божіей Матери, существовалъ очень долгое время, цѣлыхъ 55 лѣтъ, съ 1849 по 1904 г. И установленъ онъ былъ съ Высочайшаго соизволенія по инициативѣ бывшаго Войскового Наказнаго Атамана войска Донского М. Г. Хомутова, извѣстнаго своею расположенностію къ церковному укладу жизни. Но въ томъ крестномъ

ходъ, сопровождавшемся массами вѣрующаго народа, духовенство мало было замѣтно: въ прохожденіи 25-верстнаго пути принимали участіе лишь три-четыре священника.

Теперь не то. Крестный ходъ 18 августа на всемъ двадцати-верстномъ разстояніи былъ возглавляемъ самимъ Архипастыремъ. Прежніе архіепископы Донскіе, крѣпкіе духомъ, слабы были тѣломъ, по причинѣ или преклоннаго возраста, или болѣзненнаго состоянія; имъ трудно было подчасъ передвигаться безъ посторонней помощи; а выйти послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ на площадь для совершенія всенароднаго молебствія составляло подвигъ... Новый Архіепископъ, Высокопреосвященный Владиміръ, обладаетъ крѣпкимъ здоровьемъ и бодрою энергіею, явно направленною на развитіе той именно стороны церковной жизни, которая донинѣ не привлекала къ себѣ должнаго вниманія. Разумѣемъ: торжественность и продолжительность богослуженія, строго-уставный чинъ, внѣшній порядокъ, совершеніе литій съ обхожденіемъ вокругъ храма, наконецъ, *крестные ходы*.

Первый крестный ходъ Владыка совершилъ 13 августа въ станицу Кривянскую къ престольному празднику св. Тихона Задонскаго. Никто почти не зналъ объ этомъ путешествіи, и потому народа собралось сравнительно немного. Но о предстоящемъ крестномъ ходѣ въ Старочеркасскъ (18 августа), къ престольному празднику въ женскомъ монастырѣ во имя св. иконы Донскія Божіей Матери, стало извѣстно по городу накануне, и уже съ утра въ назначенный день сталъ собираться народъ въ Каѳедральный соборъ, прибыло духовенство въ достаточномъ количествѣ, явились клиросныя монахини изъ монастырскаго подворья. Ровно въ 10 часовъ прибылъ въ соборъ Владыка, обла-

чился во всѣ святительскія одежды и благословилъ начало пути.

Подъ торжественный звонъ всѣхъ соборныхъ колоколовъ двинулся крестный ходъ съ Донскимъ Архипастыремъ во главѣ по улицамъ города, сопровождаемый множествомъ народа всѣхъ возрастовъ и состояній. По мѣрѣ движенія впередъ народъ все прибывалъ; за мостомъ на лугу оказалось много ожидающихъ, готовыхъ въ путь. Шествіе совершалось чинно, медленно, величаво. Далеко слышно было громкое пѣніе богомольцевъ. Архипастырь, окруженный своею паствою, читалъ неспѣшно, внятно, выразительно акаѳисты послѣдовательно Іисусу Сладчайшему, Пресвятой Богородицѣ и св. Николаю Чудотворцу. Духовенство, монашествующія и весь народъ „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ“ воспѣвали хвалу Богу, Пречистой Его Матери и святымъ угодникамъ, ходатаямъ нашего спасенія, „и хвала эта непритворна была“.

Какое умиленное, благоговѣйное настроеніе переживала народная масса! Волна религіозности достигала такой высоты и силы, какой не запомнятъ благочестивые старожилы. И какія благодарныя чувства вырвались изъ многихъ сердець по адресу Архипастыря, подъявшаго личный подвигъ паломничества съ Богомъ врученною ему паствою! Поистинѣ дивное зрѣлище, впечатлѣніе отъ котораго не изгладится во всю жизнь...

На половинѣ пути, у моста черезъ р. Караичевъ, былъ сдѣланъ привалъ. Богомольцы отдыхали, расположившись группами на травѣ и подкрѣпляясь пищею, въ изобиліи доставленною изъ Старочеркаскаго монастыря и изъ ближайшихъ хуторовъ. Среди богомольцевъ и Святитель сидѣлъ, вкушая предложенное,

ласково и отечески-любовно бесѣдовалъ съ окружающими, особенно съ дѣтьми, которыхъ призывалъ къ себѣ „и объемъ ихъ благословляше“. Такая доступность и простота въ обращеніи Владыки съ своимъ народомъ трогала и умиляла богомольцевъ до слезъ; ничего подобнаго до сего времени никто не видѣлъ.

На второй половинѣ пути непрерывно встрѣчались группы народа, выходившаго на встрѣчу Архипастырю, и присоединялись къ крестному ходу. Далеко за станицей встрѣтило крестный ходъ духовенство станичныхъ церквей съ мѣстными святынями, а у святыхъ воротъ монастыря ожидали монашествующія и монастырское духовенство съ храмовою иконою Донскія Божіей Матери. Время было уже вечернее, около 6 часовъ пополудни. По внесеніи всѣхъ святынь въ церковь, данъ былъ краткій отдыхъ, и черезъ полчаса начался уже звонъ ко всенощному бдѣнію.

Бдѣніе совершено съ небывалою здѣсь торжественностію; въ немъ участвовало со своимъ Архипастыремъ 11 протоіереевъ и священниковъ, протодіаконъ, 5 діаконѳвъ, два пѣвческихъ хора монастырскихъ клиросныхъ. На совершеніе литіи Его Высокопреосвященство съ духовенствомъ и пѣвчими выходилъ изъ церкви во дворъ монастырскій, гдѣ среди окружающей массы народа и произносились положенныя прошенія по четыремъ сторонамъ храма. Невидано доселѣ было то, что всѣ священники, согласно древнему уставу, были безъ фелоней, въ однихъ епитрахиляхъ, и каждый изъ нихъ держалъ на груди св. икону. Послѣ прочтенія Евангелія, Владыка елеопомазывалъ всѣхъ молящихся, до послѣдняго человѣка. Окончилось всенощное бдѣніе около 11 часовъ ночи. Усталости однакоже не чувствовалось. Подъемъ духа и неослабное восторженно-

молитвенное настроеніе заставили ее забыть. Народъ напоенъ былъ духовною радостію этого свѣтлаго дня.

На утро совершена была Божественная литургія и молебень Владычицѣ въ благолѣпномъ Ея храмѣ. По прочтеніи Евангелія за литургією, Владыка произнесъ назидательное слово на слова Христа Спасителя: „*блаженни слышащии слово Божіе и храняще є*“. По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство благословилъ ястіе и питія для богомольцевъ, приготовленныя въ монастырской трапезной; послѣ краткаго отдыха посѣтилъ станичныя церкви и тотчасъ же отправился для обозрѣнія церквей въ сосѣднихъ станицахъ и хуторахъ. А крестный ходъ, уже безъ Архипастыря, отправился въ обратный путь, въ Новочеркасскъ, куда и прибылъ въ седьмомъ часу вечера.

Православные надѣются, что отнынѣ подобные крестные ходы съ Архипастыремъ во главѣ будутъ повторяться въ духовное утѣшеніе и великую сердечную усладу вѣрующихъ, искренно преданныхъ св. Церкви и Ея установленіямъ.

Одинъ изъ паломниковъ.

Потребленіе спиртныхъ напитковъ на Дону и возможность успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ на религіозно-нравственной основѣ.

(Рѣчь при открытіи „Дома трезвости“ Николаевского Общества въ г. Новочеркасскѣ 10 августа 1914 года)

Вниманіе всѣхъ русскихъ людей приковано нынѣ къ западной границѣ, гдѣ жизнь полагается за благо родины. Когда врагъ сдѣлалъ нападеніе на русскую землю, на защиту ея какъ одинъ человекъ поднялись всѣ, за цѣлость и честь ея всѣ го-

товы понести какіе угодно труды, даже пожертвовать своей кровью и жизнью. Но у русскаго народа есть врагъ постоянный, тѣмъ болѣе опасный, что къ каждому изъ насъ онъ подходитъ въ видѣ друга, обѣщая забвеніе отъ тяготы жизни, — временный подъемъ энергіи, бодрое настроеніе. Врагъ этотъ — алкоголь, властно и побѣдно идущій по русскому царству. А среди областей и губерній великой родины нашей — Донская область по количеству потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Какъ и по всей матушкѣ Россіи, на Дону почти всѣ явленія общественной и частой жизни тѣсно связаны съ алкоголемъ: зеленымъ виномъ отравляются въ городахъ, селахъ и станицахъ, пьютъ богатые и бѣдные, образованные и неграмотные, пьютъ по всякимъ поводамъ и безъ нихъ, въ горѣ и радости, при урожаѣ и недородѣ... И замѣчательно, потребление спирта съ каждымъ годомъ все увеличивается, грозя неисчислимыми бѣдами родному краю. Чтобъ не быть голословными, я укажу для примѣра потребление спирта на Дону въ 1903 г. и 1913 г.

Въ 1903 году на Дону было 709 казенныхъ винныхъ лавокъ и 1094 частныхъ питейныхъ заведеній; вина и спирта продано было 1997 тысячъ ведеръ на сумму около 15400 тыс. руб.; душевое потребление вина по всей области выразилось въ 0,72 ведра, — въ городахъ 1,73 вед. и во внѣ-городскихъ поселеніяхъ 0,59 ведра; кромѣ того существовавшими 12 пивоваренными заводами было приготовлено и продано 584 тысячи ведеръ пива рублей тысячъ на 700. Если принять во вниманіе десятки тысячъ ведеръ винограднаго вина мѣстнаго приготовленія, привозныя водки и коньяки, если еще прибавить расходы на табакъ около 4,400 тысячъ рублей, то на одурманиваніе себя населеніе Дона въ 1903 году израсходовало болѣе 24 милліоновъ рублей; при трехъ милліонахъ жителей области — на каждаго человѣка приходится около 8 рублей, и средняя семья изъ 5 человѣкъ тратила на „дурманъ“, на свою отраву въ 1903 году не менѣе 40 рублей.

Прошло 10 лѣтъ; значительно измѣнилась жизнь на Дону; послѣ японской войны населеніе стало болѣе грамотнымъ, болѣе предприимчивымъ, увеличилось его экономическое положеніе. Что же мы видимъ въ отношеніи потребления спирта? Въ 1913 году казенныхъ винныхъ лавокъ было 671 и 4234 частныхъ питейныхъ заведеній; казеннаго вина было продано 2998 ты-

сячь ведеръ на сумму 25342 тысячи рублей; душевое потребленіе по области 0,93 ведра, — въ городахъ 2,07 вед. и во внѣ-городскихъ поселеніяхъ 0,71 вед. Слѣдовательно, за 10 лѣтъ потребленіе водки увеличилось на миллионъ ведеръ, на это населеніе затратило больше на 10 миллионъ рублей и душевое потребленіе увеличилось какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ, всего же по области на 0,21 ведра. Увеличились и другія статьи одурманиванія. Пивныхъ заводовъ стало 14 и ими приготовлено и продано 1221 тысяча ведеръ пива на сумму около 1500 тысячъ рублей; кромѣ того, на Донъ привозилось пиво изъ 23 заводовъ другихъ губерній, много коньяку, специальныхъ водокъ — „рябиновокъ, спотыкачей“, виноградныхъ винъ, кромѣ мѣстнаго; въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ было приготовлено 7000 ведеръ фруктовыхъ и ягодныхъ винъ; на табакъ истрачено было 5703 тысячи рублей, на гильзы и папиросную бумагу 600 тысячъ рублей, и весь расходъ населенія на „отраву“ выразился въ суммѣ не менѣе 36 миллионъ рублей, — на душу около 10 рублей и на среднюю семью изъ 5 человекъ болѣе 50 рублей. — А вотъ данныя для отдѣльныхъ мѣстностей — для гор. Новочеркаска и сосѣднихъ поселеній. Въ 1909 году — пять лѣтъ тому назадъ одной водки было продано: въ Новочеркасскѣ 73 тысячи ведеръ, Александровскѣ-Грушевскѣ 63 тысячи ведеръ, Сулинѣ — 27 тысячъ и въ хуторѣ Власовкѣ около рудника Парамонова — 11 тысячъ ведеръ. Въ 1913 году водки было продано: въ Новочеркасскѣ 93 тысячи ведеръ, Александровскѣ-Грушевскѣ 72 тысячи, Сулинѣ 35 тысячъ и во Власовкѣ 25 тысячъ. Какъ видите, алкогольная рѣка увеличивается, ширится, захватывая все больше жертвъ.

Какое горе несетъ нашему краю увеличивающееся потребленіе алкоголя, вы легко поймете, если узнаете, что половина душевно-больныхъ — алкоголики, что изъ преступниковъ, арестованныхъ и сидящихъ по тюрьмамъ, треть мужчинъ и четверть женщинъ оказались преступниками изъ-за пьянства, что потомство алкоголиковъ даетъ до 82% больныхъ дѣтей и что болѣе 30% самоубійць — алкоголики. Относительно матеріальнаго ущерба отъ спирта — я уже сказалъ; добавлю, что по всей Россіи на одну только водку тратится около миллиарда рублей, не считая громаднаго убытка отъ прогуловъ, потери мѣсть, порчи машинъ, пожаровъ и другихъ несчастій изъ-за алкоголя.

Если алкоголизмъ — такое зло, то всѣми мѣрами надо бо-

роться съ нимъ. Кажется, нѣтъ проще способа — какъ сокращеніе или даже прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ: негдѣ купить водки, пива, коньяку, нѣтъ соблазна, — перестануть и пить. Несомнѣнно, такая мѣра имѣетъ громадное значеніе. Но надо имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства. Въ свое время — вводившаяся монополія ставила себѣ одну изъ цѣлей — сокращеніе пьянства путемъ уменьшенія числа мѣстъ продажи; но развилась тайная продажа питей, — корчемство, которое усилило потребленіе питей и борьба съ которымъ оказалась непосильной. Затѣмъ опытъ Швейцаріи и нѣкоторыхъ штатовъ Америки показалъ, что при запрещеніи продажи алкоголя населеніе начинаетъ усиленно потреблять эфиръ, гофманскія капли, одеколонъ и др., развивается тайное винокурение, начинаютъ распространяться другіе виды одурманиванія; словомъ, населеніе продолжаетъ вводить въ свой организмъ ядъ, только болѣе вредный.

Опытъ и русскихъ борцовъ за трезвость и иностранцевъ показываетъ, что успѣшная борьба съ алкоголемъ, съ отравой этой, возможна лишь на религіозно-нравственной основѣ. Это особенно надо помнить, когда приходится имѣть дѣло съ отдѣльными лицами, алкоголиками, у которыхъ стремленіе къ спирту приняло форму страсти. Ни обращеніе къ ихъ совѣсти и человѣческому достоинству, ни боязнь потерять мѣсто, ни семейный адъ изъ-за пьянства, — ничто не остановитъ ихъ; волю же ихъ укрѣпляетъ и дѣлаетъ трезвыми молитва и принятый обѣтъ. Предсѣдатель общества протоіерей Рудневъ дѣлился съ нами свѣдѣніями, какъ ему удалось при помощи религіознаго увѣщанія и обѣта вернуть на трезвый путь людей, на которыхъ уже рукой махнули... Затѣмъ, хорошо извѣстенъ фактъ, что во время поста, когда всѣ другія жизненныя условія остаются прежними, потребленіе спиртныхъ напитковъ уменьшается въ 2 — 2¹/₂ раза. — 4 мая 1914 года лично мнѣ пришлось принять участіе въ паломничествѣ трезвенниковъ изъ Петербурга въ Сергіеву пустынь, — верстъ 20 отъ Петербурга. Народу было тысячъ 30 — 35, въ числѣ ихъ не мало любопытныхъ или просто желающихъ въ воскресный день выбратъ изъ столицы; цѣлый день провелъ народъ въ монастыркѣ, на лужайкахъ и во дворѣ образовалась настоящая ярмарка съ харчевнями, палатками, лотками, съ продажей пищи, лимонадовъ, квасовъ. Цѣлый день наблюдалъ я эту массу народа, вмѣши-

вался въ толпу, ходилъ среди палатокъ и закусывающихъ, и пьяныхъ здѣсь видѣлъ не больше 3 — 4 человѣкъ и человѣкъ 10 были „на веселѣ“. Богослуженіе, проповѣдь, религіозное настроеніе дали совсѣмъ иной обликъ этой массѣ народа. Вспомните, что бываетъ обыкновенно на ярмаркахъ, базарахъ и вообще собраніяхъ простого народа, гдѣ постоянно слышится брань, ссоры, видны пьяные. Что религіозно-нравственные мотивы имѣютъ великое значеніе въ борьбѣ съ пьянствомъ, это должно быть ясно изъ того, что вѣра, религія въ широкомъ значеніи этого слова захватываетъ самую глубину нашей души, давала и даетъ всегда силы переносить стойко страданія, и въ горѣ такъ часто молитва умиротворяетъ людей.

Русская дѣйствительность, гдѣ въ послѣднее время ведется усиленная борьба съ пьянствомъ, уже выработала особый типъ церковныхъ трезвенныхъ обществъ съ домами трезвости при нихъ. Новочеркасское Николаевское Общество принадлежитъ къ этому типу.

Съ чувствомъ радости привѣтствую я открытіе „дома трезвости“ въ г. Новочеркасскѣ, такъ какъ въ этомъ вижу начало широкой и полезной дѣятельности Общества въ борьбѣ съ пьянствомъ на Дону. Здѣсь будутъ распространяться надлежащія свѣдѣнія объ алкоголѣ, музей наглядно покажетъ вредъ пьянства, устроена будетъ амбулаторія для алкоголиковъ и будетъ оказываться матеріальная поддержка нуждающимся членамъ, путемъ ли покупки одежды, инструментовъ и матеріаловъ, или подыскиваніемъ мѣста. Главное же — здѣсь будетъ та духовная атмосфера, которая способна поддержать волю слабыхъ. Человѣку надо время отъ времени уйти изъ дома, и, придя сюда, онъ не подвергнется соблазну „выпить“: здѣсь чай, чтеніе, бесѣда, участіе... Но надежды руководителей Общества идутъ дальше. Имъ хочется, чтобы въ г. Новочеркасскѣ, этомъ культурномъ и административномъ центрѣ области, было бы создано въ собственномъ зданіи — такое учрежденіе, которое могло бы служить образцомъ для однородныхъ учрежденій въ Области, и чтобы пріѣзжающіе въ Новочеркасскъ — духовные, учителя и просто поборники трезвости могли здѣсь получить справки и поучиться, чтобы можно было здѣшній музей перемѣщать и по области... Отъ имени Общества я обращаюсь къ посѣтившимъ открытіе дома — поддержать Общество — нравственно и матеріально въ его безкорыстной и полезной дѣ-

ятельности по отрезвлению Дона. Рѣчь свою я закончу словами апостола Павла: „доколѣ есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ ...“, ибо мы созданы на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнить (Гл. VI, 9-10 Еф. II, 10).

Я. П. Лютиминъ.

Первые дни пребыванія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра въ кафедральномъ городѣ.

Новый Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ отдался съ перваго момента вступленія въ свой кафедральный градъ кипучей и неутомимой дѣятельности: всюду онъ старался видѣть все своими глазами; ни одно событіе церковно-общественной жизни не совершается безъ его ближайшаго и молитвеннаго участія; каждый почти день онъ или совершаетъ богослуженіе, то въ соборѣ, то въ крестовой, или работаетъ въ сферѣ дѣлъ епархіальнаго управленія, 1 августа Владыка побывалъ въ Консistorіи, гдѣ ему представлялись о.о. члены Присутствія и чины канцеляріи, осмотрѣлъ все зданіе, преподаль Архипастырскія авторитетныя указанія по одному изъ консисторскихъ дѣлъ, состоящихъ на производствѣ. 2 августа Его Высокопреосвященство изволилъ быть на Архіерейской дачѣ по случаю производившейся тамъ, по порученію Консistorіи, повѣрки имущества. Здѣсь Архипастырь посѣтилъ храмы, гдѣ былъ встрѣченъ о.о. іеромонахами и братіей, обошелъ всѣ сады, постройки и хозяйственныя службы. Въ одномъ изъ храмовъ хранились иконы, принадлежавшія дому графа Платова. Такъ какъ онѣ помимо своей цѣнности по богатству имѣющихся на нихъ украшеній изъ драгоценныхъ камней представляютъ и историческій интересъ и особое значеніе для Донскаго края, то Владыка распорядился

перенести ихъ въ городъ Новочеркасскъ, въ Архіерейскую церковь, гдѣ предположено помѣстить ихъ въ особомъ хранилищѣ-кіотѣ.

1, 3 и 6 августа были совершены Архипастыремъ божественныя литургіи, а наканунѣ сихъ дней всенощныя бдѣнія, во время которыхъ Владыка самъ изволилъ читать положенныя уставомъ молитвословія: шестопсалміе, каѳизмы, каноны. Владыка обладаетъ пріятнымъ звучнымъ голосомъ. Несмотря на неудовлетворительную акустику въ соборѣ, голосъ его и отчетливое чтеніе имъ молитвословія ясно слышится по всѣмъ уголкамъ собора. На божественныхъ литургіяхъ Владыка всегда произноситъ назидательныя поученія-импровизаціи. 1 августа Архипастырь выяснилъ значеніе для христіанъ праздника, посвященнаго Кресту Господню, а вмѣстѣ указалъ на крестъ, возложенный на нашу родину въ настоящую годину страшной войны, и призывалъ къ усиленной молитвѣ о дарованіи побѣды нашему доблестному воинству. Въ праздникъ Преображенія, когда литургію совершалъ бывшій Высокопреосвященнѣйшій Архіепіскопъ Владиміръ, новый Владыка самъ говорилъ слово о славѣ Преображенія каждаго христіанина въ духѣ Христовомъ, а также дорогой родины нашей, если она съ честью выйдетъ изъ посланнаго ей Божественнымъ Промысломъ испытанія и сохранить вѣру православную, царскій престоль и добрые нравы. Богослуженіе наканунѣ 6 августа носило невиданную въ городѣ особенность. Владыка выходилъ изъ своихъ покоевъ въ Каѳедральный соборъ со славою, въ предшествіи хора пѣвчихъ и священнослужителей; литія была совершена на открытомъ воздухѣ на соборной площади и съ осѣненіемъ Архипастыремъ народа и града на каждой сторонѣ собора. Такая усиленная молитва вполнѣ соотвѣтствовала общимъ чувствамъ по поводу переживаемаго тревожнаго времени и была какъ бы покаянной отъ лица всего народа во главѣ съ своимъ

Архипастыремъ. Въ то же время почти ежедневно совершались на площади особыя напутственныя молебствія войскамъ предъ выступленіемъ ихъ въ походъ. И тутъ Владыка самъ каждый разъ становился во главѣ народной молитвы о побѣдоносномъ нашемъ воинствѣ, напутствовалъ воиновъ воодушевленнымъ словомъ, кропиль ряды ихъ, а командирамъ частей изъ своихъ рукъ передавалъ святыя иконы въ помощь на побораніе враговъ. 2 августа, послѣ напутственнаго молебна воинамъ, Владыкою при участіи соборнаго и градскаго духовенства была отслужена панихида въ нижнемъ храмѣ собора у усыпальницъ въ Бозѣ почивающихъ тамъ Архіепископа Іоанна и Донскихъ героевъ: графовъ Платова, Орлова-Денисова и генераловъ Бакланова и Ефремова. Вѣрится, что духъ сихъ безсмертныхъ героевъ Дона и бывшаго Святителя осѣняетъ своимъ молитвеннымъ предстоятельствомъ предъ Царемъ Небеснымъ наши доблестныя войска и они поведутъ ихъ къ славѣ и побѣдѣ подобно тому, какъ сами никогда не знали поражений и врагамъ никогда не показывали тыла.

На праздникъ Преображенія Господня въ соборѣ было прощаніе съ бывшимъ Архіепископомъ нашимъ, а 8 августа отъѣздъ его. Весьма много придавало торжественности этимъ проводамъ близкое и теплое участіе новаго Архипастыря, изволившаго тотчасъ при вѣздѣ въ предѣлы епархіи выразить желаніе, чтобы эти проводы непременно носили самый сердечный характеръ, такъ какъ маститый Архипастырь вполне заслужилъ этого.

Новый Владыка неоднократно изволилъ посѣтить мѣстныя духовно-учебныя заведенія. Въ семинаріи Его Высокопреосвященство присутствовалъ на переэкзаменовкахъ. Архипастырь, будучи человѣкомъ широко и разносторонне просвѣщеннымъ, самъ спрашивалъ учениковъ и по богословскимъ дисциплинамъ и по общеобразовательнымъ (по исторіи и математикѣ).

Въ теченіе первой недѣли пребыванія на своей кафедрѣ новый Владыка былъ занятъ съ ранняго утра и до поздней ночи. Нашъ Архипастырь пользуется хорошимъ здоровьемъ, крѣпостью силъ, неутомимостью и своей неизбывной энергіей объщаетъ проявить на благо Донской церкви разностороннюю и плодотворную дѣятельность.

Н.



Священной Памяти

въ Бозѣ почивающаго Донскаго Архіепископа
Іоанна (Доброзракова).

Свѣтлый образъ Архіепископа Іоанна ярко и съ разныхъ сторонъ уже очерченъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ, по случаю состоявшагося перенесенія его праха въ Каѳедральный соборъ 4-го октября 1911 года. Сообщены тамъ же и подробности перенесенія самаго праха, которое было разрѣшено, по слѣдующему представленію Св. Синоду Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира.

„Въ настоящее время идутъ приготовленія къ перенесенію 4-го октября сего 1911 г. въ городъ Новочеркасскъ для погребенія въ усыпальницѣ подъ кафедральнымъ соборомъ праха героевъ Дона: генераловъ—Бакланова, Ефремова, графовъ—Платова и Орлова-Денисова. Въ усыпальницахъ собора имѣется 24 мѣста, предназначенныхъ для погребенія Архипастырей и Наказныхъ Атамановъ Области, но остающихся до сего времени не занятыми, такъ какъ соборъ оконченъ постройкой только въ 1905-мъ году. Было бы благопріятно и благовременно вмѣстѣ съ прахомъ героевъ положить въ усыпальницѣ собора хотя одного изъ почившихъ Архипастырей Донской церкви. Объ этомъ комнѣ поступали и нынѣ поступаютъ заявленія отъ жителей

и духовенства г. Новочеркаска, при чемъ всѣми выражается горячее желаніе, чтобы для сего во главѣ почивающихъ въ соборѣ былъ положенъ прахъ бывшаго Донского Архіепископа Іоанна (Доброзракова), въ Бозѣ почивающаго въ Кременскомъ монастырѣ Донской епархіи, гдѣ онъ съ 1867 года пребывалъ на покоѣ. Святитель сей, послуживъ Донской церкви благочестно 20 лѣтъ, съ 1847 г., оставилъ о себѣ свѣтлую память во всѣхъ кругахъ общества, какъ святитель сострадательный, милосердый, нищелюбецъ до самозабвенія, нестяжательный, кроткій, назидательный въ словѣ и по жизни. Казаки Новочеркасскаго торговаго Общества вскорѣ по смерти Преосвященнаго Іоанна (усопшаго 1872 года 23 іюня въ 3 часа полудни) просили чрезъ представителей своихъ бывшаго Донского Архіепископа, впослѣдствіи Митрополита Платона о перенесеніи тѣла его въ городъ Новочеркасскъ. Такое-же желаніе тогда-же выражали и многіе жители гор. Новочеркаска. Высокопреосвященный Платонъ съ своей стороны очень желалъ исполнить это, тѣмъ болѣе, что почившій Святитель былъ его наставникомъ и начальникомъ по С. Петербургской Духовной Академіи. Но въ то время въ г. Новочеркасскѣ не было приличнаго для останковъ Святителя мѣста, такъ какъ новый соборъ еще не былъ достроенъ, а существовавшая временная соборная церковь впослѣдствіи должна была упраздниться. Поэтому перенесеніе праха Святителя было въ то время отложено до совершенной отдѣлки новаго соборнаго храма. Нынѣ не встрѣчается уже къ исполненію этого общаго желанія ввѣренной мнѣ паствы и духовенства никакихъ препятствій. Господинъ Войсковой Наказный Атаманъ Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ артиллеріи Павелъ Ивановичъ Мищенко, также охотно выразилъ мнѣ свое согласіе на перенесеніе праха святителя вмѣстѣ съ героями Дона, изъ которыхъ генераль Баклановъ былъ современникомъ Святителя. Представляя о семъ благопо-

корнѣйше Святѣйшему Синоду на благовозрѣніе, имѣю честь просить Васъ, Ваше Святѣйшество, разрѣшить, къ общему утѣшенію и радости вѣрнной мнѣ паствы и духовенства, перенести и положить 4-го октября сего года въ усыпальницѣ каедральнаго собора вмѣстѣ съ героями Дона и во главѣ ихъ прахъ всѣми почитаемаго на Дону, бывшаго Донскаго Архіепископа Іоанна (Доброзракова)“.

И вотъ снова ожилъ въ памяти Донцовъ сей Святитель, о любвеобильной кротости котораго, о безсребренничествѣ, нищелюбіи и высококомъ подвижничествѣ доселѣ сохраняется такъ много разказовъ среди бывшихъ современниками ему и лично знавшихъ его. Въ этомъ отношеніи съ ними вполне совпадаетъ и свидѣтельство Преосвященнѣйшаго Никанора, совершавшаго чинъ погребенія надъ нимъ.

„Преосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна,—говоритъ онъ, мы знали лично и теперь возвращаемся въ центрѣ людей, которые видѣли послѣдніе 25 лѣтъ его жизни, которые говорили при жизни и теперь говорятъ о немъ по смерти не иначе, какъ съ почительностію благоговѣйною, видя въ немъ подвижника, челоуѣка духовнаго, и желая видѣть въ немъ *Божія угодника*“. Сіяніе добродѣтелей Святителя, видимое современникамъ, вдохновило Преосвящ. Никанора назвать прахъ Архіепископа Іоанна даже „*столпомъ святымъ*“, которое есть опора стоянія всякаго челоуѣческаго общества и общественнаго учрежденія, какъ и всего челоуѣческаго благоустройства“.

Мы, лично участвовавшіе въ торжествѣ перенесенія честныхъ останковъ его въ гор. Новочеркасскѣ, не разъ умилялись яркими проявленіями народной любви къ почившему. Все населеніе станицъ и хуторовъ, бывшихъ на пути слѣдованія процессіи отъ Кременскаго монастыря до ст. Логъ Грязе-Царицинской ж. д., почти поголовно оставило свои дома и занятія, чтобы имѣть возможность и счастье прикоснуться ко гробу святителя и войти съ нимъ въ молитвенное общеніе. Теплую прочную славу стяжалъ себѣ Владыка въ народѣ. И не удивительно. Говорятъ: „сердце сердцу вѣсть подаетъ“. Могло-ли исполненное самотверженной любви сердце Архипастыря остаться не оцѣненнымъ народомъ,—этимъ чуткимъ судьей всѣхъ

дѣятелей, голосомъ котораго нынѣ онъ причисленъ въ славную семью героевъ Дона, какъ герой духовный?!

„Изъ этого тѣла,—говорить о немъ Преосвящ. Никаноръ,— въ послѣднюю половину года предъ кончиною почти вовсе не вкушавшаго пищи и питія, почти не имѣвшаго сна, уже ясно, гораздо яснѣе, чѣмъ прежде, выглядываль духъ, мысленно устремленный къ небу, дышавшій непрестанною молитвою, внутренно глубоко волнующий тревогою о близкомъ предстояніи суда Божія“...

Героическое-же въ немъ явлено намъ всею совокупностію долготѣней церковно-общественной дѣятельности на разныхъ поприщахъ служенія церкви и отечеству, начиная отъ профессора церковнаго краснорѣчія и кончая Архіерействомъ,—дѣятельности настолько чистой, что на ней не находишь и пятнышка. По отзыву Преосвящ. Никанора, посягательство на оскорбленіе чѣмъ-либо свѣтлой памяти стятителя Іоанна равносильно святотатству.

Здѣсь, на Дону ¹⁾ хорошо извѣстно, что у него не было почти никакого имущества; что образъ жизни вель онъ крайне уединенный и весьма простой; что оклады его были весьма скудны, причемъ и то, что получаль, онъ раздавалъ нуждающимся; раздавалъ явно, но еще болѣе тайно, и только теперь, по смерти, открываются люди, чрезъ руки которыхъ шли его тайныя благотворенія. Эти-же люди говорятъ, что, не имѣя самъ чѣмъ помочь нуждающемуся, онъ нерѣдко одолжался у другихъ; одолжался иногда даже и по мелочамъ; на примѣръ займеть, бывало, для подачи нуждающемуся какіе-либо пять рублей. Люди-знающіе, говоря о немъ, выражаются, даже настаиваютъ на выраженіи, что онъ былъ *подвижникъ*. Да, нѣкоторые факты его жизни обнаруживаютъ нѣчто, дѣйствительно необычное. Какъ оказалось при посмертномъ осмотрѣ его имущества, внутренній келейный бытъ его, при необыкновенной опрятности, былъ необычно скуденъ. Его собственныя руки работали надъ чистотой кабинета, его очень не изысканнаго платья, его скуднаго бѣлья; чужія руки къ этой статьѣ у него не прикасались. Нѣкоторый блескъ, при безукоризненномъ приличіи его архіерейскаго кабинета, дѣлали только иконы и книги, книги въ кабинетѣ почти исключительно священно-церковныя. Гардеробъ

¹⁾ Арх. Никаноръ, биограф. матеріалы, т. 1.

имѣлся чистый, опрятный, но скудный и все темнаго цвѣта. Металлическихъ вещей почти никакихъ. Самъ, пребывая на покоѣ, мыль все свое бѣлье собственноручно. Осталось неразъясненнымъ, чѣмъ онъ побуждался къ этому. Должно-быть, встрѣтилъ отъ братіи какое-либо затрудненіе; а въ подобныхъ условіяхъ страждущая душа становится безпредѣльно чутка къ огорченіямъ и тотчасъ-же заключается въ свою раковину...

Близость своей смерти Архіепископъ Іоаннъ зналъ болѣе, чѣмъ за полгода. Инспектору Семинаріи, который зимою, прощаясь съ нимъ, еще здоровымъ, обѣщалъ посѣтить его въ лѣтнюю вакацію, Владыка возразилъ вопросомъ: „а когда у васъ вакація начинается?“—и когда тотъ отвѣтилъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ, Владыка сказалъ ему рѣшительно и спокойно: „не увидимся“.

Одинъ изъ живыхъ донинѣ почитателей Архіепископа Іоанна сообщилъ намъ свои впечатлѣнія и воспоминанія о немъ. „Я еще гимназистомъ,—говорилъ онъ,—бывалъ на пріемахъ у Владыки. Какъ сейчасъ вижу предъ собою величавый, исполненный особой красоты образъ Архипастыря. Онъ уже внѣшностью своей привлекалъ къ себѣ. Если-же приходилось наслаждаться бесѣдой съ нимъ, задушевной, ласковой, то испытывалось особое состояніе радости и умиротворенія. Помню, что богослуженіе Архипастырь совершалъ въ соборѣ очень рѣдко, говоря: „не нужно, чтобы паства видѣла въ Архіерейскомъ служеніи обычную службу и, такъ сказать, привыкала къ ней.“ Посему онъ любилъ обставлять какъ выходъ свой въ соборъ, такъ и самое служеніе необычайною торжественностью. Сослужило ему въ этихъ случаяхъ почти все градское духовенство. Въ Божественной литургіи моментъ, когда Святитель выходилъ на амвонъ съ дикиріемъ и трикиріемъ и, благословляя молящихся, произносилъ слова: „призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей“ и проч., оставлялъ во мнѣ и другихъ потрясающее впечатлѣніе“... Но отъ людской клеветы трудно укрыться; не избѣжалъ ея и Архіепископъ Іоаннъ, хотя это случилось уже послѣ его смерти. По поводу принятія монашества Архіепископу Іоанну было брошено обвиненіе въ томъ, что онъ послѣдовалъ въ этомъ случаѣ „самымъ пошлымъ расчетамъ честолюбія низкихъ страстишекъ“. Эта ложь опровергнута достовѣрнымъ рассказомъ б. Донскаго Архіепископа Платона

и двухъ близкихъ къ Владыкѣ лицъ: жившаго при немъ 20 лѣтъ духовника и душеприказчика Архимандрита Исаи и келейника его Ивана Григорьевича, который замѣчательнѣе тѣмъ, что выжилъ при старцѣ безотлучно до послѣдняго издыханія его, всего 41 годъ. Подтверждено это и о. Игуменомъ Исидоромъ, бывшимъ настоятелемъ Кременского монастыря, Лица эти за свидѣтельствовавали о семъ такъ: „Былъ Владыка начальникомъ Черниговскаго духовнаго училища. Былъ веселый человекъ, не рѣшался идти въ монахи и хотѣлъ жениться. Запримѣтилъ дѣвицу, дочь протоіерея въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, и рѣшился за нее посвататься. Поѣхали свататься съ однимъ спутникомъ-сватомъ. Дѣло стало зимою, поднялась вьюга. Женихъ и свать сбились съ дороги. Прибились однакоже къ городу, въ который ѣхали, на такое разстояніе, что слышенъ звонъ церковный. Держать путь на звонъ; но вдругъ звонъ оказывается съ другой стороны. Блуждали, блуждали, едва не замерзли, но наконецъ кое-какъ прибились къ мѣсту, куда ѣхали. Просятъ будущаго тестя показать дочь-невѣсту. Но имъ отвѣчаютъ неожиданнымъ отказомъ: больна, лицо испорчено сыпью, показать нельзя. Съ тѣмъ и уѣхали. „Святитель Николай не благословилъ“, прибавлялъ старецъ въ объясненіе этого страннаго совпаденія; а почему именно святителю Николаю приписывалъ старецъ эту въ своей жизни неудачу, рассказчики не помнятъ. Затѣмъ послѣдовали письма изъ Петербурга отъ ректора Академіи: „такъ, по зову Божию, Михаилъ Доброзраковъ и принялъ иночество вмѣстѣ съ именемъ Іоанна“.

Въ цѣляхъ сохраненія нѣкоторыхъ письменныхъ памятниковъ о высокой личности и дѣятельности Архіепископа Іоанна, мы получили возможность ознакомиться съ частію ихъ. Это:

1. Послужной списокъ Архіепископа Іоанна, писанный имъ собственноручно, мѣсяца декабря 1857 года, на 2-хъ листахъ.

2. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ $\frac{1}{4}$ долю листа, въ кожанномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ, также писанный имъ отъ руки, художественнаго исполненія, съ виньетками и заглавными буквами въ разныхъ краскахъ. Письмо имѣетъ видъ печатнаго славянскаго шрифта; по красотѣ и чистотѣ работа дѣлаетъ высокую честь труженнику, употреблявшему съ такою душевною пользою досугъ. На первомъ листѣ имѣются надписи: „Его Высокопреосвященство, Іоаннъ, Архіепископъ Донскій“.

и Новочеркасскій“... (первыя два слова приписаны другой рукой, а послѣднія—собственноручно) и внизу—К. протоіерею Василию Смирнову, 1855 г. декабря 16 дня. Акаѣистъ пожертвованъ въ церковное древлехранилище о. Александромъ Федоровымъ Власовымъ 9 ноября 1911 года.

Затѣмъ въ архивѣ Донской духовной консисторіи имѣется связка дѣлъ и бумагъ, поступившихъ изъ Кременского монастыря послѣ смерти Владыки. Изъ нихъ въ настоящій разъ остановимъ вниманіе на слѣдующихъ:

1. Повѣстка Нижегородскаго губернатора Бутурлина, генераль маіора, отъ 18 августа 1836 г., съ приглашеніемъ Архипастыря въ 11 часовъ пополудни въ ярмарочный соборъ для встрѣчи Государя Императора. На этой повѣсткѣ Владыка собственноручно начерталь: „въ этотъ день, 18 августа, въ часъ пополудни, въ Ярмарочномъ Домѣ, я представлялся Его Величеству, наединѣ“. Послѣднее слово подчеркнуто два раза.

2. Двѣ Высочайшихъ грамоты о сопричисленіи Архіепископа къ орденамъ Св. Анны 1 ст. и Владимира 2 степени большого креста. На второй грамотѣ печать снята.

3. Два отношенія князя Мещерскаго, отъ 26 августа 1830 года, за № 2372-мъ и 9-го сентября того же года за № 2511-мъ, съ реесторомъ Архіерейскому облаченію, пожалованному Владыкѣ изъ кабинета Его Величества.

4. Копія доклада Святѣйшаго Синода Государю Императору объ избраніи 3-хъ кандидатовъ на Пензенскую епископскую кафедру, при чемъ первымъ кандидатомъ поставленъ „Минской епархіи первокласснаго Минскаго Божоявленскаго монастыря и С.-Петербургской Духовной Академіи ректоръ Іоаннъ“. На подлинномъ документѣ послѣдовала резолюція: „Быть первому, а въ прочемъ быть по сему. Николай. С.-Петербургъ, 5 августа 1830 г.“.

5. Два черновыхъ доклада Архіепископа Св. Синоду по дѣлу о поступкѣ протоіерея Юганова при погребеніи подполковника Мясникова и со свѣдѣніями по содержанію прошенія Св. Синоду священника Нижне-Курмоярской станицы Фалалея Часовникова.

6. Письмо къ Владыкѣ представителей города Ростова н/Д., помѣченное 22 октября 1866 г., съ выраженіемъ благодарности

за уваженіе просьбы о принесеніи въ городъ чудотворнаго Образа Аксайской Богоматери, по заступничеству которой бывшая въ то время холера вдругъ ослабѣла и скоро совсѣмъ прекратилась.

7. Письмо къ Архіепископу, отъ 19 февраля 1847 г., б. Наказнаго Атамана М. Власова, съ привѣтствіемъ по случаю назначенія на Донскую кафедру.

8. Письмо къ нему-же б. Наказнаго Атамана М. Хомутова, отъ 28-го ноября 1851 г., съ благодарностью по дѣлу освященія молитвеннаго дома въ Грушевскомъ хуторѣ Верхне-Кундрюческой ст. и съ ходатайствомъ о снисхожденіи къ и. д. благочиннаго свящ. Цымлянкой приходской церкви Троицкому, котораго духовная консисторія подвергла замѣчанію и денежному штрафу за то, что онъ сдѣлалъ ей донесеніе о готовности къ освященію на старомъ антиминсѣ вновь устроенной церкви въ Камышевской станицѣ.

9. Письмо б. Наказнаго Атамана, отъ 1 января 1855 г., изъ г. Керчи съ привѣтствіемъ по случаю Новаго Года и съ испрошеніемъ благословенія „къ преодолѣнію враговъ“.

10. Письмо того-же Наказнаго Атамана, отъ 5-го сентября 1862 г. изъ С.-Петербурга, съ выраженіемъ чувствъ искренняго благорасположенія къ Архипастырю, высказанныхъ имъ по случаю своего назначенія на новое государственное служеніе.

11. Два прощальныхъ письма къ Архипастырю, при увольненіи на покой, отъ братіи Новочеркасскаго каѳедральнаго собора и отъ священника Новочеркасскаго Троицкой церкви Іакова Соловьева, оба—1867 года.

Церковно-Археологическому нашему Комитету слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, испросить подлинныя бумаги, поименованныя выше, для храненія въ своемъ древлехранилищѣ.

Нельзя при этомъ не выразить глубокаго сожалѣнія о томъ, что такъ мало осталось духовнаго наслѣдія отъ Владыки. Чувствуя близкую кончину, онъ около мѣсяца времени занимался разборкой дорогихъ для него памятниковъ пережитаго, перечувствованнаго, передуманнаго, часто перестраданнаго и, садясь у затопленной печки, почти все написанное имъ самимъ

сжегъ: „дорого, жаль,—говаривалъ при этомъ,—но пусть земля идетъ въ землю, а духъ къ Богу, иже даде Его.....суета.....“. Такъ онъ пережегъ весь свой бумажный кабинетъ. Остались только бумаги документныя, царскія грамоты, письма іерарховъ и разныхъ вельможъ и немногихъ частныхъ лицъ; вся же остальная корреспонденція сожжена.

Для характеристики административной дѣятельности Архіепископа Іоанна, мы приведемъ нѣсколько резолюцій его, положенныхъ на судебныхъ дѣлахъ Консисторіи за 1847 и 1848 г.г., т. е. въ первые годы его управленія Донской Епархіей. По ознакомленіи съ дѣлами, мы усмотрѣли, что изъ обычнаго состоянія спокойствія Владыка выходилъ каждый разъ, какъ видѣлъ т. н. напрасную волокиту въ дѣлопроизводствѣ Консисторіи и небрежность. Тутъ Владыка не щадилъ виновныхъ, со всею строгостью обрушивался на нихъ грозными прещеніями и все дышало тогда въ немъ искреннимъ гнѣвомъ. Таковы слѣдующія дѣла:

1) 1847 г. по архиву за № 112—дѣло о неприличномъ поступкѣ, учиненномъ священникомъ Камышевской станицы Василиемъ Троицкимъ въ часовнѣ. Онъ часто производилъ ссору съ діакономъ и церковнымъ старостой въ деревнѣ и часовнѣ. 7-го сентября въ воскресенье среди служенія, разбрався, до окончанія службы снялъ съ себя ризу и ушелъ изъ часовни на квартиру. На копіи журнала Консисторіи по сему дѣлу, отъ 8 октября 1847 года, о назначеніи слѣдствія съ правомъ слѣдователю объявить о Троицкому запрещеніе, если онъ вышелъ, не окончивъ литургіи,—положена такая резолюція: „12 октября 1847 г. Это только въ журналѣ написано, не видно, подъ какимъ №,—неизвѣстно, кѣмъ написано,—не сказано, подписанъ-ли журналъ членами и скрѣпленъ-ли секретаремъ. Мнѣ онъ въ надлежащее время не поданъ; спрашивается: что мнѣ дѣлать съ этой копіей.—Время не терпитъ; надобно доносить Начальству. Но съ другой стороны въ отношеніи сыскаго начальства я вижу два предмета (или пункта, или пожалуй—термина): 1-й тотъ, что свящ. Троицкій *часто* производитъ ссоры въ церкви и часовнѣ; 2-й—тотъ, что *7 числа* разбранился—гдѣ-же?—въ часовнѣ!—изъ которой, снявши ризы, ушелъ въ квартиру. Слѣдственно: надобно производить слѣдствіе о *частой ссорѣ*, бывающей въ церкви, или въ часовнѣ. Но на

этотъ пунктъ не указано ни случаевъ, ни свидѣтелей, ни предмета, ни повода ссоры. Чтожь это будетъ за слѣдствіе? и о чемъ я донесу Св. Синоду?

2-й пунктъ—ссора въ часовнѣ, чтобы среди служенія и со скинутіемъ ризъ,—заслуживаетъ быть изслѣдованнымъ. Но часовня (тѣмъ болѣе, что неизвѣстно какая) не есть храмъ Божій. И что-же наконецъ? журналъ пеняетъ сыскному начальству за необьясненіе богослуженія,—быть можетъ, литургія въ часовнѣ?!—журналъ выходитъ совершенно безъ глазъ,—и безъ остальныхъ потребностей, нужныхъ *ему*, для его *написанія*! Недостатокъ зрѣнія и разумѣнія въ копияхъ съ журнала замѣчалъ я и прежде,—по дѣламъ болѣе или менѣе значущимъ;—не мудрено; эта участь копій почти неизбѣжная. Но надобно избѣгать и избѣгать: какъ-же? такъ: писать протоколь, (какъ и было прежде) и подписывать его всѣмъ членамъ, какъ слѣдуетъ; тогда 4-е глаза, 6-ть, 8-мь—больше увидятъ, нежели.... и проч.“

2. 1847 г.—№ 90. Дѣло о служеніи священникомъ Новочеркасской Троицкой церкви Василиемъ Пашутинымъ вечерни и утрени. Изъ доклада консисторіи оказалось: а) 31-го декабря 1843 г. б. поручено члену консисторіи ключарю свящ. Василию Смирнову произвести слѣдствіе; б) 15 февраля 1844 г. слѣдователь представилъ отводъ его Пашутинымъ по подозрѣнію въ пристрастіи; в) Консисторія 30-го апрѣля 1844 г. предписываетъ слѣдователю продолжать изслѣдованіе и назначила въ помощь ему соборнаго священника Багрянскаго; г) 2-го іюня 1844 г. слѣдователь представилъ слѣдствіе, но Консисторія признала его неполнымъ и по сему 11-го сентября 1845 г., т. е. черезъ годъ съ лишнимъ, обращаетъ къ дослѣдованію; д) 14-го іюня 1846 г., тоже черезъ годъ, слѣдователи доносятъ, что Пашутинъ проситъ учинить о поведеніи его повальный обыскъ; е) 27-го сентября 1846 г. консисторіей предписано окончить изслѣдованіе на законномъ основаніи; (противъ этого мѣста доклада Владыка 6 сентября 1847 г. иронически замѣчаетъ: „окончено-ли это слѣдствіе на законномъ основаніи съ сентября 1846 г.? И на чемъ дѣло остановилось?“); ж) 4-го сентября 1847 г. слѣдователи донесли, что они не окончили слѣдствія по случаю не высылки къ нимъ Средне-Новочеркасскимъ станичнымъ правленіемъ нѣкоторыхъ

лицъ для спроса; 3) Консисторія 30-го сентября 1847 г. просила войсковое правленіе о высылкѣ сихъ лицъ. Итакъ, дѣло, начавшееся въ концѣ 1843 года, не получило разрѣшенія въ теченіи 4-хъ лѣтъ. Владыка, разсмотрѣвъ докладъ о семъ, видимо съ горечью и грустью, пишетъ: „28 октября 1847 г.—откровенно секретарю Дубровному напоминаю, что онъ крайне неглижируетъ своею обязанностью,—что небрежность его, съ его канцеляріей, выходитъ изъ всѣхъ границъ. Я шлюсь на всѣхъ людей въ правильности моихъ требованій—и ожидаю прямого и неукоснительнаго соотвѣтствія тому со стороны секретаря и канцеляріи; а лѣность, беспорядокъ, ослушность—не могутъ имѣть мѣста на службѣ“.

3. 1847 г.—№ 75—въ томъ-же родѣ. Дѣло о допущеніи священникомъ сл. Большинской Гавриломъ Лебедевымъ умереть 3-мъ прихожанамъ своимъ безъ напутствованія. Началось оно 14 іюня 1847 г., а окончено 24-го февраля 1851 г. На одномъ протоколѣ Консисторіи по сему дѣлу—такая резолюція: „4-го ноября 1849 г. Исполнить. Но слишкомъ поздно и медленно всѣ дѣла слушаютъ, производятъ, слѣдуютъ, изготовляютъ, подаютъ, исполняютъ, рѣшаютъ!.....“.

4. 1847 г. № 53—дѣло о прелюбодѣйной связи звонаря каедральнаго собора Елисеѣва съ казачьей дочерью дѣвицею Пушкиной. На протоколѣ Консисторіи, отъ 26 мая 1847 г., о вызовѣ обвиняемаго для допроса въ присутствіе Консисторіи, Владыка по протоколу написалъ: „ежели-бы было подано 5-го, или 6-го числа, было-бы правильно. А теперь не хочется ничего писать—кромѣ чувства моего отвращенія—къ такимъ усерднымъ распорядамъ“.

5. 1848 г.—№ 126—по дѣлу объ учиненіи дьячкомъ Букановской Покровской церкви Иваномъ Ив. Мещеряковымъ въ храмѣ шума при нетрезвости. Было назначено о семъ слѣдствіе. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи при указѣ, отъ 26 октября 1844 г. за № 4162-мъ, возвращено обратно слѣдователю протоіерею А. Попову для дополненія, а въ 9 день іюля 1847 г. чрезъ 2 $\frac{1}{2}$ года, за № 3041 сдѣлано ему подтвержденіе. Но слѣдствіе не поступило въ Консисторію и въ 1848 году. Резолюція Владыки о семъ 14 апрѣля 1849 года, т. е. черезъ 5 лѣтъ послѣ начала дѣлопроизводства, сначала карандашемъ „худо“! и особо на докладѣ Консисторіи чернилами—

„какъ изъ приложенной справки о Мещеряковѣ видно, что онъ съ незапамятнаго времени состоитъ подъ слѣдствіемъ, и съ 1844 г. не возвращается дослѣдованіе за многими повтореніями; то я присутствію Консistorіи поставляю на видъ такой слабый и вялый образъ ея дѣйствованія, особенно по такимъ дѣламъ, каково означенное“.

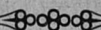
Но, очевидно, канцелярскій механизмъ того времени не поддавался воздѣйствію Архипастыря, почему медленность дѣлопроизводства остается и въ дальнѣйшемъ. Печальное явленіе это можетъ имѣть объясненіе въ малочисленности Консistorскихъ штата канцеляріи и, главное, въ крайне скромныхъ окладахъ содержанія. Последнее обстоятельство, конечно, не благоприятствовало приливу въ канцелярію лучшихъ и трудоспособныхъ силъ. Потверженіемъ этому служатъ имѣющіяся въ бумагахъ Архіепископа Іоанна проекты представлений Св. Синоду объ улучшеніи положенія чиновъ и писцовъ канцеляріи Консistorіи.

6. Посему вновь пришлось Владыкѣ уже въ 1867-мъ году натолкнуться между прочимъ на поразительную медленность теченія дѣла о похищеніи діаконскимъ сыномъ Стефаномъ Макаровскимъ, при содѣйствіи дьяческаго сына Андрея Захарьева, 4-хъ рублей изъ церкви сл. Машлыкиной. Дѣло началось 1861 года и было сдано Консistorіей на разсмотрѣніе въ Донецкое Сыскное Начальство. На докладѣ со справками Владыка 1-го марта 1867 года положилъ резолюцію: „Изъ дѣла этого оказывается, что Андрей Захарьевъ, по своей легкомысленности, свойственной ребячьимъ лѣтамъ, въ важный проступокъ—похищенія денегъ изъ церковной кружки—былъ вовлеченъ другимъ постороннимъ лицомъ. Затѣмъ дѣло слѣдственное затянато (съ 1861 г.) съ пренебреженіемъ и официальнаго дѣлопроизводства, и челоуѣколюбиваго снисхожденія къ подсудимому, предписываемаго закономъ. Между тѣмъ, малолѣтній Захарьевъ, пришедши въ юношескій возрастъ, и понесъ раскаяніе, искреннее и скорбное—въ своемъ дѣтскомъ проступкѣ,—и въ продолженіи немалаго времени (1½ года), служа въ качествѣ послушника при Архіерейскомъ домѣ, оказалъ себя по поведенію и по нравственности весьма одобрительно. Принимая все это въ соображеніе, я нашелъ справедливымъ опредѣлить его, Захарова, на должность, а дѣло объ немъ *едь-то находящееся,*

по Консistoriи почислить „*рѣшительнымъ*“. Последняя резолюція уясняетъ намъ между прочимъ, чѣмъ вызывался справедливый гнѣвъ Владыки по поводу медлительности консисторскаго дѣлопроизводства?—Человѣколюбнымъ снисхожденіемъ къ подсудимому, предписываемымъ закономъ,—говоритъ онъ самъ. Вотъ откуда исходили всѣ строгости по адресу Консistorской канцеляріи. Все это—проявленія той-же любви и благожеланія ко всѣмъ, особенно къ подсудимымъ изъ духовнаго званія, какими проникнуты были всѣ отношенія Архипастыря съ лицами; соприкасавшимся съ нимъ. „Въ немъ было одно добро, одно любвеобиліе благого кроткаго сердца... Онъ былъ отраженіе нашего тихаго Дона: его глубоко не возмущали никакія бури жизни, хотя и надъ нимъ, конечно, бури проносились, зато и не бывалъ онъ бурною Волгою, или Каспіемъ, или чѣмъ-либо подобнымъ“.

Этими словами Преосвященнаго Никанора мы и закончимъ сообщеніе о приснопамятномъ Святителѣ.

Протоіерей *Симеонъ Троицкій*.



О порядкѣ поминовенія усопшихъ.

Во многихъ приходскихъ храмахъ епархіи у священнослужителей существуетъ ничѣмъ необъяснимый обычай производить гласное поименное поминовеніе усопшихъ своихъ прихожанъ (сорокоустный, годовой и вѣчный—помины) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на ектеніи и вѣчной памяти, т. е. какъ разъ тогда, когда Уставомъ Церковнымъ поминовенія эти вовсе воспрещаются,—главнымъ доказательствомъ чего служить то, что на воскресный день не положено зачать ни изъ Евангелія, ни изъ Апостола.

Есть приходы, гдѣ такое ложное понятіе о поминѣ развито въ сильной степени. Тамъ къ поминовенію усопшихъ присовокупляется еще и гласный поимянный поминъ о здравіи на воскресной утренѣ и на великой и сугубой

ектеніяхъ на литургіи. Послѣ шестой пѣсни канона читается акаѳистъ святому, празднующемуся въ ближайшее время, а послѣ него на краткой сугубой ектеніи поминаются, въ ущербъ канону, о здоровіи прихожане, записавшіеся съ семьями на такой поминъ въ теченіи года, приблизительно душъ 500—600, да раза въ два больше усопшихъ и живыхъ на литургіи.

О впечатлѣніи отъ такого воскреснаго и праздничнаго Богослуженія, на которомъ при скоромъ чтеніи употребляется на утренѣ и литургіи по 30—40 минутъ на „перекличку“, какъ выражаются терпѣливые богомольцы, — предоставляю читателю судить самому. Замѣтимъ только, что кромѣ практическаго неудобства, такого рода прибавленія на Богослуженіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ не согласны и съ духомъ радости и торжественности этихъ дней, и противны, какъ уже сказано выше, требованіямъ Устава Церковнаго.

Если Церковь Святая не положила въ воскресные и праздничные дни на ектеніи гласнаго поимянно поминовенія, ограничившись общимъ прошеніемъ объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ на сугубой ектеніи, то ясно, кажется, что нарушеніе этого постановленія церкви нельзя признать допустимымъ.

Отрицая дѣйствительность поминовенія усопшихъ на воскресной литургіи, мы не говоримъ, конечно, объ исключеніяхъ: когда, напримѣръ, въ Воскресенье въ церковь внесень покойникъ, какъ не сказать о немъ ектеніи? Но исключенія вездѣ и всегда бываютъ и сути дѣла не измѣняютъ.

Не противно Уставу Церковному и съ несомнѣнной пользой для усопшихъ было-бы неопустительное совершеніе заупокойныхъ литургій во всѣ субботы года, особенно, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такой гласный поминъ развитъ,

а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдуетъ ограничиться поминовеніемъ на проскомидіи и по освященіи Св. Даровъ. Что же касается поминовенія о здравіи на воскресной утрени, какъ исключенія, практикующагося въ очень немногихъ храмахъ, то по нашему мнѣнію оно больше чѣмъ неумѣстно тамъ, и безъ ущерба Установленному Богослуженію могло-бы производиться на воскресной вечернѣ, которую вездѣ надлежало-бы служить всегда торжественно, съ чтеніемъ акаѣстовъ, собесѣдованіями и по возможности съ общимъ пѣніемъ.

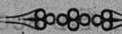
Гдѣ неопустительно совершаются такіа вечерни, тамъ всегда достаточно молящихся.

Пора-бы, отцы, у кого заведены такіе обычаи поминовенія усопшихъ и живыхъ, отрѣшиться отъ нихъ навсегда, какъ основанныхъ, простите, на ложномъ пониманіи сущности поминовенія, и перестать безжалостно истязать слухъ и безъ того немногочисленнаго богомольца-труженика, утомительной „перекличкой“ чуждыхъ ему именъ, на воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ, особенно въ наше тревожное время войны, когда число молящихся замѣтно увеличилось противъ прежняго. Не лѣпостно удовлетворяйте его потребность—въ молитвѣ о ниспосланіи побѣды надъ супостатомъ, а для помина основаннаго на матеріальныхъ выгодахъ поищите другихъ дней въ недѣлѣ.

Повѣрьте, что и въ матеріальномъ отношеніи отъ переменъ этого порядка много выгадаете, какъ вы, такъ и вашъ храмъ.

Одинъ изъ клира.

Отъ редакц. Желательно имѣть компетентные отзывы о предлагаемомъ въ сей статьѣ. Д. Г.



Къ вопросу о сектѣ хлыстовъ.

Сектанты хлысты, именующіе себя еще Новымъ Израилемъ, низводятъ Иисуса Христа, описаннаго въ Евангеліи, въ рядъ обыкновенныхъ посланниковъ Божіихъ, какими были пророки и апостолы. Эту мысль сектанты пытаются основывать на слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія. Они читаютъ седьмую, восьмую, девятую, десятую и одиннадцатую главы изъ книги Премудрости Соломона. Изъ Евангелія Іоанна указываютъ на слѣдующее мѣсто: *въ началѣ было Слово и Слово было у Бога, и Слово было Богъ* (Іоан. 1, 1). Ссылаются на слова Иисуса Христа, сказанныя апостоламъ: *истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ царствіи своемъ* (Мат: 16, 28). Въ книгѣ Премудрости Соломона слово премудрость употребляется въ различныхъ значеніяхъ. Въ однихъ мѣстахъ (7, 7—21) словомъ премудрость обозначается даръ Божій человѣку къ уразумѣнію путей промысла Божія о спасеніи человѣческаго рода, способность человѣка познавать предметы и явленія видимаго міра. Эта премудрость можетъ быть названа разумомъ человѣческимъ, естественною силою человѣческаго духа. Царь Соломонъ говоритъ о себѣ, что онъ просилъ Бога даровать ему разумъ. Его молитву Богъ услышалъ и сошелъ на Соломона духъ мудрости. Этотъ Божественный даръ Соломонъ цѣнилъ несравненно выше царскаго престола, земнаго богатства, здоровья, красоты (7, 7—10). Въ этой же седьмой главѣ книги премудрости далѣе говорится объ Ипостасной Премудрости, Второмъ Лицѣ Святой Троицы. Эта премудрость называется художницею всего, то есть Творцомъ міра, Духомъ Святымъ, Единороднымъ, Всевидящимъ, проникающимъ всѣ чистые, тончайшіе духи (7, 21—23). Въ восьмой и девятой главахъ книги Премудрости Соломона говорится о премудрости,

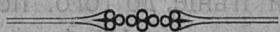
какъ познающей силѣ человѣка. Въ десятой и одиннадцатой главахъ говорится о Премудрости, какъ промыслѣ Божиѣмъ о спасеніи человѣческаго рода и праведныхъ людей. Здѣсь говорится, что Премудрость спасла первозданнаго, то есть Адама отъ паденія (10,1). Разумѣется обътованіе объ искупленіи человѣка). Премудрость спасла праведнаго Ноя съ семействомъ отъ всемірнаго потопа, спасла Авраама, Лота, евреевъ въ Египтѣ, Іосифа, руководила пророкомъ Моисеемъ. Эта Премудрость во время странствованія евреевъ по пустынь Аравійской дала евреямъ воду для утоленія жажды, покровительствовала евреямъ при завоеваніи ими обътованной земли, Палестины. Относитъ все содержащееся въ седьмой, десятой и одиннадцатой главахъ книги Премудрости Соломона, какъ это дѣлаютъ сектанты, къ Іисусу Христу, Воплотившемуся Сыну Божию, Второму Лицу Святой Троицы нѣтъ никакого основанія. Здѣсь разумѣются благодатныя воздѣйствія премудрости Божіей на души благочестивыхъ людей, а не перевоплощеніе Ея. Явленіе Ипостасной премудрости во плоти совершилось, по прошествіи полноты времени, *однажды* (Гал. 4. 4; Евр. 9, 26). Во Іисусѣ Христѣ *сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Колос. 2, 3); Онъ былъ всесовершенная Божія Сила и Божія премудрость (1 Кор. 1, 24). Во Христѣ *обитала вся полнота Божества тѣлесно* (Колос. 2, 9). Евангелистъ Іоаннъ называетъ Іисуса Христа Словомъ и тутъ же говорятъ, что это Слово Творецъ мира. *Все чрезъ Него* (т. е. чрезъ Слово) *начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть* (Іоан. 1, 3). Все существующее въ мірѣ видимомъ, человѣческой родъ, ангельскій міръ, все это получило свое начало, произошло отъ Слова, то есть Второго Лица Св. Троицы, Сына Божія. Евангелистъ Іоаннъ здѣсь подъ Словомъ разумѣетъ не обыкновенное слово, состоящее изъ членораздѣльныхъ звуковъ, которое произноситъ человѣкъ, не его рѣчь, а Слово Божественное, Ипос-

тасное, Сына Божія, которымъ созданъ міръ. Евангелистъ Іоаннъ далѣе говоритъ объ этомъ Словѣ: *міръ чрезъ Него началъ бытъ* (Іоан. 1, 10). Обыкновенное человѣческое слово, или человѣкъ своимъ словомъ не только не въ состояніи создать цѣлаго міра, но и самаго мѣлчайшаго предмета въ мірѣ; напримѣръ, мухи. Іисусъ Христосъ въ Евангеліи называется различными именами: *дверью*: (Іоан. 10, 9), *путемъ истиною и животомъ* (Іоан. 14, 15) и другими. Но кто же изъ людей, имѣющихъ здравый смыслъ и понимающихъ евангельское ученіе, на основаніи этихъ словъ будетъ сравнивать Іисуса Христа съ обыкновенною дверью, какія имѣются въ домахъ, или обыкновенною дорогою, по которой люди ходятъ и ѣздятъ. Каждый, знакомый съ Евангельскимъ ученіемъ, пойметъ, что Іисусъ Христосъ называетъ Себя дверью или путями потому, что Его ученіе открываетъ дверь, или показываетъ путь въ царство небесное. Эти названія не обнимаютъ всей сущности Богочеловѣческихъ свойствъ Христа Спасителя, а указываютъ только на одну изъ сторонъ совершеннаго имъ дѣла искупленія человѣческаго рода.

Словами: *нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго въ царствіи своемъ* (Мат. 16, 28) Христосъ не говоритъ того, что Его духъ скоро перейдетъ въ другихъ людей, перевоплотится и проявитъ Себя въ царственномъ величіи и силѣ, какъ объясняютъ эти слова сектанты. Этими словами Іисусъ Христосъ указалъ на ту Свою славу, которую видѣть удостоились апостолы: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ на горѣ Фаворѣ при Его преображеніи, о чемъ и повѣствуется въ слѣдующей главѣ Евангелія Маттея.

Такимъ образомъ вышеуказанныя мѣста изъ книги Премудрости Соломона, Евангелій Іоанна и Маттея не даютъ никакого основанія отвергать предвѣчное, личное рожденіе Сына Божія, (Іисуса Христа) отъ Бога Отца, единократное

рождение Сына Божія по плоти отъ сѣмени Авраама и Давида (Мат. 1, 1). Ученіе сектантовъ хлыстовъ о перевоплощеніи Христа, или переходѣ Его духа изъ одного человѣка въ другого противорѣчитъ всѣмъ пророческимъ и апостольскимъ свидѣтельствамъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ Творцѣ міра и Второмъ Лицѣ Святой Троицы. О перевоплощеніи Христа, переходѣ Его духа изъ одного человѣка въ другого, въ Св. Писаніи нигдѣ нѣтъ и намека. Объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ человѣческаго рода, который долженъ явиться на землѣ, пророки говорили всегда въ единственномъ числѣ; Быт. 3, 15; 22, 18; Числ. 24, 17; Іерем. 23, 5—6; Аг. 2, 7. и проч. Иисусъ Христосъ едино-кратнымъ принесеніемъ себя въ жертву за грѣхи человѣческаго рода совершилъ искупленіе вполнѣ достаточное, довлѣющее для удовлетворенія правосудію Божію (Евр. 9, 12, 28; 10, 12—14).



Освященіе иконостаса въ хут. Поталовомъ.

6-го сего августа состоялось освященіе новоустроеннаго иконостаса въ единовѣрческой Александро-Невской церкви хут. Поталова Каргальской станицы. Несмотря на то, что единовѣріе въ станицѣ Каргальской открыто еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія и было на Дону первымъ, въ послѣдствіи очень многочисленнымъ приходомъ, хорошихъ храмовъ оно не устроило. Первая небольшая единовѣрческая церковь, построенная, кажется, въ 1842 году, помню, сгорѣла. Послѣ этого единовѣрцы, въ самой Каргальской, изъ досокъ построили навѣсъ и стѣны и, не имѣя даже досчатаго пола, цѣлые десятки лѣтъ отправляли въ немъ богослуженіе. Иконостасъ собирался изъ домашнихъ иконъ, пожертвованныхъ прихожанами, разныхъ размѣровъ и всевозможнаго письма. Такъ обстояло дѣло и

въ Потаповомъ, куда была перенесена изъ Каргальской стан. уже третья единовѣрческая церковь, къ которой въ 1899 году былъ рукоположенъ во священника воспитаникъ нашей Донской миссіонерской школы Мокій Кошенсковъ. Съ этого именно времени въ потаповскихъ единовѣрцахъ пробуждается особенная дѣятельность и забота по устройству своего прихода. Попечительство этой церкви, руководимое благими совѣтами и наставленіями своего приходскаго пастыря, проявляетъ особенное усиліе по составленію церковнаго капитала и несмотря на большую частію неурожайные годы устраиваетъ храмъ стоимостью въ 16000 и ставитъ въ немъ иконостасъ въ 6000 руб. Къ счастью потаповцевъ Донское Епархіальное начальство опредѣляетъ къ ихъ храму псаломщикомъ единовѣрческаго діакона (изъ опальныхъ) Іустина Попова, который, какъ превосходнѣйшій чтець и пѣвецъ, возстановляетъ на клиросѣ хорошее чтеніе и пѣніе, до того, послѣ перехода псаломщика А. М. Санѣва въ х. Шебалинъ, совсѣмъ было опущенное, и благолѣпнѣйшій храмъ оглашается сладостнымъ гласомъ хваленія Божія. При всемъ этомъ, свыше всякаго ожиданія, потаповскіе единовѣрцы теперь нерѣдко видятъ у себя торжественное богослуженіе „со діаконѣмъ“, которое у насъ на Дону вездѣ и всюду такъ любятъ и которое у нихъ, по милости Божіей, отлично и безукоризненно проходитъ упомянутый діаконъ Іустинъ Поповъ. Все это такъ благотворно подѣйствовало на потаповцевъ, что они еще дружнѣе принялись за украшеніе своего храма и устройство въ немъ иконостаса и все это ими теперь доведено до желаемаго совершенства. Иконостасъ, по своей изящности и красотѣ, оказался довольно рѣдкій; подобнаго ему не только въ единовѣрческихъ церквахъ, но и въ окружающихъ, довольно богатыхъ православныхъ храмахъ, не встрѣчается. Вся же суть дѣла, по моему, не въ изяществѣ и раззолоченномъ сіяніи иконостаса, а въ его

иконахъ, которыя были написаны въ московскихъ иконописныхъ заведеніяхъ по древнимъ образцамъ. Каждая въ иконостасѣ икона — это такая божественная, красота и до того плѣнительная, что сколько бы ни смотрѣть на нее, все больше и больше неотрывно хочется смотрѣть — это какое-то ненасытное зрѣніе лица Божія, подобіе того, которое настанетъ въ вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ!

Послѣ освященія иконостаса было совершено молебное пѣніе Христу Спасителю, Божіей Матери и святому благовѣрному великому князю Александру, во имя котораго и сооружень храмъ. На правомъ клиросѣ на иконѣ великій князь Александръ Невскій изображень во весь ростъ съ мечемъ въ рукѣ. Смотри на сію св. икону, такъ и кажется, что, услышавъ о настоящемъ невыразимо тяжеломъ испытаніи православныя російскія державы, этотъ святой ея покровитель, лично послѣшилъ на помощь. При внимательномъ зрѣніи на священный образъ сего небеснаго защитника неудержимо мысль взываетъ: Взойди ты „солнце второе... звѣзда многосвѣтлая“, святой благовѣрный и великій князь Александръ, высоко взойди надъ обогренною кровію русскою землею, извлеки свой мечъ, покажи свою божественную мощь и силу, порази надменнаго гордаго и кровожаднаго Навуходоносора, поправшаго всю святость всякихъ договоровъ. Возвесели и обрадуй глубоко скорбящаго о попраніи священнаго мира Божія помазанника Императора нашего НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Даруй ему полныя побѣды на супротивныхъ угнетателей бѣдныхъ и сокрушенныхъ страждущихъ братьевъ нашихъ. Помози намъ и молися о насъ, святой угодниче Божій! — Никогда еще такъ пламенно не молились потопцы о своемъ царѣ и о обуреваемомъ отечествѣ, какъ теперь, когда ихъ дѣти, ихъ внуки — сыны тихаго Дона, оставивъ своихъ малютокъ, не окончивъ своего небогата-

го урожая, понесли на алтарь отечества въ жертву свою жизнь за свою дорогую отчизну.

Прилагая стараніе по церковному благоустройству, о. Мокій Кошенковъ съ особеннымъ усердіемъ и умъньемъ ведетъ въ своемъ приходѣ и миссіонерское дѣло. За свое неособенно продолжительное служеніе въ хуторѣ Потаповомъ онъ присоединилъ уже около 200 душъ старообрядцевъ. Итакъ, за все во славу святой нашей православной церкви содѣянное да будетъ „благодареніе Богу, который всегда даетъ намъ торжествовать во Христвъ“.

(2 Кор. 1,14).

Миссіонеръ Е. Холостовъ.



Полтавскіе пастырско-миссіонерскіе курсы.

(Личныя впечатлѣнія).

Я имѣлъ высокую для меня честь участвовать по приглашенію Полтавскаго Миссіонерскаго Совѣта лѣтомъ сего года на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ въ г. Полтавѣ. Считаю не лишнимъ подѣлиться впечатлѣніями, полученными на курсахъ.

Въ послѣднее время духовенству приходится, говоря образно, постоянно держаться на военномъ положеніи „не противъ плоти и крови“, конечно, а противъ сектанства и невѣрія. Послѣднее слово современнаго миссіонерскаго опыта говоритъ, что дѣло миссіи можетъ быть успѣшно только при постоянной приходской миссіонерской работѣ. Само собою понятно, что приходскіе пастыри должны быть всегда въ курсѣ миссіонерскаго дѣла, должны быть знакомы съ новостями въ мѣрѣ сектъ и въ области внѣцерковныхъ блужданій. Съ этой точки зрѣнія организація пастырско-миссіонерскихъ курсовъ— и при томъ ежегодныхъ,—какъ въ Полтавѣ, является мѣрой, прямо отвѣчающей запросамъ приходской жизни.

Кромѣ пишущаго сіе, лекторами на полтавскихъ курсахъ были: Полтавскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Вита-

лий Димара, Київські миссіонеры: протоіерей Савва Потѣхинъ и іеромонахъ Филиппъ, преподаватель Полтавскаго Дух. училища Н. Ѳ. Фіалковскій. Выступалъ съ глубоконазидательными рѣчами предъ курсистами, управлявшій епархією Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій. Во время курсовыхъ занятій на курсы прибылъ чиновникъ особ. поруч. при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцовъ, коего, кстати сказать, мой ростовскій знакомый, баптистъ Д. И. Мазаевъ характерно именуеть словами: „вашъ архимиссіонеръ Скворцовъ“. В. М. прочелъ нѣскольکو лекцій о мистическомъ современномъ сектанствѣ.

Занатія продолжались съ 16-го по 27-е іюня.

Порядокъ лекцій былъ таковой.

16-е Понедѣльникъ.

Утро.

Бож. Литургія съ молебномъ и актъ открытія курсовъ.

Вечеръ.

1) Матеріалы для изученія Русскаго сектантства. 2) Переоцѣнка рел. пр. цѣнностей въ декаденствѣ.

17-е Вторникъ.

Утро.

1) Психологическія и внѣшнія причины усиленнаго развитія сектантства въ переживаемое нами время. 2) Модернизмъ и богоискательство. 3) Организациі Русск. сектантства и средства пропаганды. 4) Теоретики богоискательства.

Вечеръ.

1) Средства къ охраненію православныхъ отъ сектантства и обращенію заблудшихъ. 2) Неохристіанство въ новѣйшей Русск. литературѣ.

18-е Среда.

Утро.

1) Народно-миссіонерскія занятія. 2) Идея Богочеловѣка и челоуѣкобога въ Русск. литературѣ. 3) О полемическихъ бесѣдахъ. 4) Индивидуализмъ въ его претензіяхъ на полнѣйшую свободу самоопредѣленія.

Вечеръ.

1) — Лучшая литература для подготовки къ миссіонерскимъ бесѣдамъ.
2) Духовный кризисъ интеллигенціи и судъ надъ нею.

19-е Четвергъ.

Утро.

1) Народно-мисс. литература. 2) Мъры борьбы съ шалопутствомъ. 3) Догматъ сектантовъ объ оправданіи личной вѣрой. 4) Объ истинныхъ пророкахъ.

Вечеръ.

1) Объ истинныхъ пророкахъ. 2) Бож. благодать.

20-е Пятница.

Утро.

1) Цѣль христіанской проповѣди и ея качества. 2) Объясн. кн. Пр. Даниила (обличеніе адвентизма). 3) Виды проповѣди. 4) Единство воплощенія Г. І. Христа.

Вечеръ.

1) Единство воплощенія Г. І. Христа. 2) Объясн. кн. Пр. Даниила.

21-е Суббота.

Утро.

1) Подготовка къ проповѣди. 2) О пищѣ. 3) Объясн. кн. Пр. Даниила. 4) Современныя требованія отъ проповѣдниковъ.

Вечеръ.

Всенощная въ Каѳ. Соборѣ съ примѣрной проповѣдью.

22-е Воскресенье.

Утро.

Бож. Литургія и примѣрная проповѣдь. Съ 1 ч. до 3 ч. д.—Полеми-ческая бес. о Христіанской субботѣ.

Вечеръ.

Публичная лекція о толстовствѣ.

23-е Понедѣльникъ.

Утро.

1) Новозавѣтное священство. 2) Объясн. кн. Пр. Даниила. 3) Таинство покаянія. 4) Объясн. кн. Пр. Даниила.

Вечеръ.

6—8 ч. Полеми-ческая бесѣда объ оправданіи личной вѣрой.

24-е Вторникъ.

Утро.

1) Таинство причащенія. 2) Объясн. кн. Пр. Даниила. 3) Почитаніе Богоматери.

Вечеръ.

6—8 ч.—Публичная лекція о социализмѣ.

25-е Среда.

Утро.

1) Почитаніе святыхъ. 2) О бракѣ. 3) О почитаніи св. мощей. 4) Необходимость обрядовъ.

Вечеръ.

6—8 ч.—Полемич. бесѣда о новозавѣтномъ священствѣ.

26-е Четвергъ.

Утро.

1) Молитвы за умершихъ. 2) Св. Иконы. 3) Исполненіе миссіонерской программы въ школѣ.

Вечеръ.

6—8 ч.—Полемическая бесѣда о таинствѣ крещенія.

27-е Пятница.

12—2 ч.—Лекція о крестѣ и крестномъ знаменіи. Въ 2 ч. д. Молебень и закрытіе курсовъ. По буднямъ ежедневно, въ 7 ч. утра, совершалась Божественная Литургія въ Семинарской церкви въ проповѣдію о.о. слушателей курсовъ. *).

Лекціи продолжались каждая—50 минутъ.

Собесѣдникомъ на полемическихъ бесѣдахъ выступалъ проповѣдникъ адвентизма Г. Хмѣлевскій, который держалъ себя на бесѣдахъ съ рѣдкой среди сектантовъ корректностью; благодаря его корректности было очень удобно обличать заблужденія адвентизма.

Слушателей—іереевъ было до 150-ти **); на публичныхъ бесѣдахъ присутствовали многіе изъ горожанъ.

Я, откровенно признаюсь, былъ пораженъ тѣмъ, съ какимъ усердіемъ полтавскіе батюшки слушали лекціи! какъ терпѣливо отмѣчали они тексты по полемикѣ! Грѣшный человекъ: до этого я видѣлъ, что духовенство приходское собирается по приказу начальства и обсуждаетъ то, что приказано обсуждать... Послушаніе есть добродѣтель, но я невольно спрашивалъ себя: какая сила заставила полтавскихъ отцовъ нести расходы, жить почти двѣ недѣли вдали отъ дома? Я спросилъ

*) Заимствовано изъ печатнаго „рописанія“ лекцій.

**) Курсисты жили въ зданіи Семинари, гдѣ и пользовались столомъ за небольшую плату.

объ этомъ потихоньку нѣкоторыхъ курсистовъ, и мнѣ совершенно искренно объяснили, что духовные отцы Полтавской епархіи съѣхались *добровольно*, что подобные курсы вошли въ обычай, ведутся въ епархіи уже 4-й годъ, что вдохновителемъ и организаторомъ ихъ является бывший приходскій священникъ даровитый, талантливый епархіальный миссіонеръ о. Виталій Димара.

Да, нужно сознаться, что полтавское духовенство по силѣ идейной жизни пошло впереди духовенства многихъ другихъ епархій.

Въ заключеніе скажу, что мнѣ—мірянину неловко было выступать предъ столь почтенной, исполненной благодати святаго Духа, аудиторіей, каковая была предо мной въ Полтавѣ: меня спасало только то, что я старался держать себя, какъ экспертъ по сектовѣдѣнію и сектообличенію, о чемъ я и заявилъ отцамъ съ первой же лекціи. Служа на курсахъ своими познаніями, кои Господь мнѣ далъ возможность приобрѣсти по мисси, я во вѣкъ не забуду того, что я самъ вынесъ изъ курсовыхъ наблюденій. Я слушалъ проповѣди курсистовъ на ежедневныхъ обѣдняхъ; я видѣлъ братское, истинно-любовное, простое отношеніе о.о. курсистовъ другъ ко другу; я наблюдалъ святой огонь мысли, „горняя мудрствующей“ и успѣвающей въ семь... Лѣвыя газеты запугиваютъ насъ провокаторскими призраками „развала“ церковной жизни... Послѣ полтавскихъ курсовъ я увидѣлъ, что, если и есть гдѣ жизнь святая, безъискусственно идущая къ Богу, такъ это нигдѣ болѣе, какъ въ нѣдрахъ нашей святой православной Церкви; символическія слова „вѣрую во святую... Церковь“ нынѣ съ большей силой чувствуются мною, чѣмъ ранѣе.

Хочется пожелать полтавскимъ духовнымъ отцамъ и ревнителямъ вѣры съ помощію благодати Господней большаго и большаго восхожденія отъ „вѣры въ вѣру“ *) и хочется надѣяться, что и другія епархіи по Руси также загорятся великимъ идейнымъ огнемъ Христовой вѣры—и ревности „яже по Бозѣ“...

Д. Граціанскій.

*) О. Виталій говорилъ мнѣ, что на слѣдующихъ курсахъ онъ будетъ просить взять на себя лекціонную работу самихъ отцовъ. На самомъ дѣлѣ: среди полтавскаго духовенства, какъ я видѣлъ, найдется немало даровитыхъ людей, могущихъ разработать любую тему по Богословію и полемикѣ. Думаю, что этотъ новый опытъ дастъ блестящіе результаты.

Правду-ли говорятъ средники, будто Православная Греко-россійская Церковь измѣнила лѣтосчисленіе отъ Адама, а также измѣнила и наименованіе дней.

„Тамо убо яшася страха, идѣже не бѣ страхъ“. (Псал. 13,5).

Божіимъ попушеніемъ, во второй половинѣ XVII столѣтія, въ царствованіе благочестивѣйшаго православнаго царя Алексія Михайловича, при Московскомъ патріархѣ Никонѣ, нѣкоторые изъ сыновъ православной Россійской Церкви, потерявъ довѣріе къ пастырямъ, заботящимся о спасеніи людей и храненіи порядка и мира въ Церкви (1 Кор. 14, 33), вопреки заповѣди апостола: „Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь“ (Евр. 13, 7), нарушили этотъ миръ, отдѣлившись отъ Церкви, и составили особое общество старообрядцевъ. Очевидецъ этого печальнаго событія въ Православной Церкви — благочестивѣйшій царь Алексій Михайловичъ, заботясь о водвореніи мира въ Церкви и вразумленіи волнующихся (мятущихся), созывалъ соборы епископовъ, отъ лица коихъ предлагалось отдѣлившимся увѣщаніе. На одномъ изъ такихъ соборовъ, въ 1666 году, царь Алексій Михайловичъ въ своей рѣчи къ собравшимся епископамъ говорилъ, что появившіяся раздѣленія суть „діаволомъ насѣянныя расколы,... сицевая хулы содержаще: яко нынѣшняя Церковь нѣсть Церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное... Имже душеубійственнымъ злоплодіемъ мнози... повредишася,... заблудиша отъ Церкви въ новопрозябшая сомнища, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божіимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащася. Вкратцѣ рекше, — весьма отъ Церкви и отъ Бога отчуждишася“. (Рѣчь царя къ священ. собору. Дѣян. соб. 1666 г., 2), Вотъ достовѣрное свидѣтельство, что предки именуемыхъ старообрядцевъ отступили отъ Церкви, хулили ее и св. таинства, за что и были осуждены св. Церковію на соборѣ (Дѣян. соб. 1667 г., 13 мая). Отступивши отъ Православной Церкви, они лишились преемниковъ апостольскихъ — епископовъ, коимъ ввѣренно отъ Христа спасеніе людей (Лк. 10, 16), черезъ что лишились и благодатныхъ даровъ Духа Св., даннаго Церкви для руководства во вѣки и наставляющаго на всякую истину (Іоан. 16, 13;

Вас. Вел., 1-е прав. — полного перевода). Лишившись же руководства Св. Духа и правления Христопреданныхъ пастырей, старообрядцы впали въ религиозное раздѣленіе и нарушеніе евангельской любви. „Сего ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, во еже творити неподобная“ (Римл. 1, 28).

Нынѣшніе старообрядцы, раздѣляющіеся между собою на множество (до 30 или болѣе) враждебныхъ между собою толковъ, но согласныхъ въ хуленіи на Православную Церковь, въ числѣ другихъ обвиненій возводятъ на Православную Церковь клевету, будто она измѣнила лѣтосчисленіе отъ Адама, прибавивъ къ нему восемь лѣтъ. Но къ этому обвиненію старообрядцы относятся различно: одни изъ нихъ (поповцы), хотя и признають за истинное счисленіе лѣтъ до Р. Х. 5500, но не гнушаются и лѣтосчисленіемъ отъ Р. Х.; другіе (безпоповцы — перекрещенцы) болѣе нетерпимы, — учать, что имп. Петръ I укралъ восемь лѣтъ, а потому готовы къ лѣтосчисленію отъ Р. Х. прилагать восемь лѣтъ и, хотя бы мысленно, считать 1921 (1913 + 8) годомъ. Названные старообрядцы, и тѣ и другіе, не допускають того, чтобы Православная Церковь измѣнила пасхалию и наименованіе дней, а потому и праздникъ Пасхи празднують одновременно съ Православною Церковію. — Но среди старообрядцевъ есть особый толкъ такъ называемыхъ странниковъ, или бѣгуновъ, которые въ лицѣ Государя Императора признають антихриста и признають грѣхомъ — имѣть (билеты) виды на жительство (Архим. Павла, ч. III, о сектахъ въ расколѣ). Изъ этихъ-то послѣднихъ и выдѣлился особый толкъ — *средниковъ*.

Средники прибавляютъ еще новую клевету на Православную Церковь: будто она приняла новый стиль — Григоріанскій, измѣнила лѣтосчисленіе, извратила пасхалию и наименованіе дней и празднуетъ Пасху вмѣстѣ съ еретиками-католиками и жидами“. И обыкновенно прибавляютъ: „истиннымъ христіанамъ (разумѣють свой толкъ) Пасху праздновать нужно отдѣльно отъ жидовъ и еретиковъ“, почему, основываясь на лѣтосчисленіи до Р. Х. 5500 лѣтъ, какъ говорится въ Святцахъ съ лѣтописью и Маргаритѣ (слов. 14), они и составили свое особое лѣтосчисленіе изъ сложения лѣтъ „до“ и „послѣ“ Р. Х., напр. $5500 + 1913 = 7413$ годъ, а съ 1-го сентебря 1914 года они считаютъ 7414 годъ вмѣсто дѣйствительнаго 7422 года. Уменьшивъ пасхалию на 8 лѣтъ, средники извратили и наименова-

ніе дней, пробросивъ 4 дня при началѣ своего новоизмышленнаго лѣтосчисленія: „среду, четвергъ, пятницу и субботу“, какъ это сдѣлали средники х. Н.-Киб. К... станицы въ 1896 году: Послѣ 24 декабря, бывшаго во вторникъ (вруцѣлѣто д), въ одну ночь поглотили четыре дня недѣли и 25-е декабря праздновали, вмѣсто среды, въ воскресенье. И теперь у нихъ въ первый день недѣли — въ воскресенье бываетъ четвергъ, а въ четвертый день недѣли въ среду — воскресенье (почему они и называютъ средниками) (см. таблицу, примѣчаніе).

Въ наименованіи дней, средники руководствуютъ пасхаліей — Великимъ Индиктіономъ, только другимъ годомъ меньшимъ на 8 лѣтъ, а потому такое извращенное ими наименованіе дней (по отношенію къ Православной Пасхаліи — разница на 4 дня: среда, четвергъ, пятница и суббота) будетъ оставаться безъ измѣненія. Самый же праздникъ Пасхи бываетъ у нихъ — иногда *на четыре дня раньше* праздника Пасхи (въ среду на Страстной седмицѣ), а иногда *на три дня позже* (въ среду на Свѣтлой седмицѣ). Исключеніе возможно только при самой ранней Пасхѣ (кр. лун. 13), случающейся 22 — 28 марта, когда средники празднуютъ самую позднюю Пасху — 19-25 апрѣля, т. е. на цѣлый мѣсяць позже праздника Пасхи въ Православной Церкви, какъ это было въ 1896 г.: Пасха Христова была 24 марта (ключ. букв. в), а у средниковъ — 24 апрѣля (ключ. букв. д), и какъ будетъ въ 1915 г.: мы, православные, будемъ праздновать Пасху 22 марта, а средники — 22 апрѣля¹⁾. Празднованіе Пасхи средниками на мѣсяць позже будетъ повторяться *черезъ каждые 19 лѣтъ*, а въ великомъ Индиктіонѣ повторится ($19 \times 28 = 532$) 28 разъ.

Въ основѣ опредѣленія времени празднованія Пасхи лежитъ апостольское правило: „аще кто, епископъ, или пресвитерь, или діаконъ святой день Пасхи прежде весенняго равенства съ іудеями праздновати будетъ: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина“ (Прав. св. ап. 7). На основаніи сего правила, по вычисленію мудрѣйшихъ астрономовъ Александрійской Церкви; изысканы основы 28 круговъ солнечныхъ и 19 круговъ лунныхъ (Барон.), по которымъ, по опредѣленію перваго вселенск. Нікейскаго собора (Кормч. л. 5), Вселенскою Церковію опредѣлялось время празднованія Пасхи на помѣстныхъ собо-

¹⁾ Пасха еврейская въ 1915 г. 21 марта. Полнолуніе 19-го марта (круг. лун. 13, основан. 26). Вруцѣлѣто Г.

рахъ (Карѳаг. соб., пр. 34, 51 и 74, а по Кормч. пр. 62 и 84) а вѣпслѣдствіи составленъ Великій Индиктіонъ (28 × 19 = 532) на пятьсотъ тридцать два лѣта“ (Просвѣт. Іосиф. Волоцк., сл. 8),*), примѣненный къ 1-му г. отъ Адама, который есть начало всѣхъ круговъ пасхальныхъ (1), основаніе — 14, эпакта — 7²). При этомъ нужно замѣтить, что Вел. Индиктіонъ начинается *пятницею* (вруц. д), ибо Адамъ созданъ въ шестой день творенія (Быт. 1, 26 — 31), т. е. въ пятокъ. Итакъ, православная Церковь, руководствуясь правилами св. апостоль (7), день Пасхи празднуетъ послѣ весенняго равноденствія, послѣ еврейской Пасхи и въ воскресный день, — „первый день недѣли“ (Мѡ. 28, 1; Мр. 16, 2; Лк. 24, 1; Іоан. 20, 1), одновременно во всей вселенской Церкви. Такое согласіе во времени празднованія Пасхи во всей вселенской Церкви, съ которой единствуется и наша Русская Церковь Православная, свидѣтельствуется, что она никогда не измѣняла ни числа лѣтъ, ни наименованія дней (число вруцѣлѣтъ), ни времени празднованія Пасхи³). Средники же, отторгшись отъ вселенской Церкви и своихъ собратій — старообрядцевъ, извратили Великій Индиктіонъ, — выбросили изъ него восемь лѣтъ, поглотили, т. е. выбросили четыре дня изъ седмицы (среду, четвергъ, пятницу и субботу, при началѣ своего лѣтосчисленія) при перемѣнѣ вруцѣлѣта съ д на е, и перемѣнили время празднованія Пасхи и наименованіе дней, почему и повинны слѣдующему правилу: „Иже узаконенное о Пасцѣ преданіе (Никейскаго собора) преложити покусится: аще есть мірскій человекъ, да изринется. Аще ли причетникъ, да извержется“ (1 пр. Антиох. соб.). Средники заблуждаются въ счетѣ лѣтъ отъ Адама потому, что не знаютъ, къ какому году

*) „Великій Индиктіонъ составленъ Епископомъ Викториномъ, въ 457 г. по Р. Х.“ (Пасхал. Соловьева стр. 21).

²) Основаніе показываетъ возрастъ луны (въ дняхъ) къ 1-му марта. — Эпакта показываетъ окончаніе еврейской Пасхи, считая отъ полнолунія (мартовскаго, весенняго).

³) Что дѣйствительно Православная Церковь не перемѣняла наименованія дней, мы имѣемъ свидѣтелями евреевъ, празднующихъ субботу, послѣ которой слѣдуетъ день недѣльный (воскресенье), какъ свидѣтельствуется евангелистъ: „и день (погребенія Господня) бѣ пятокъ, и суббота свѣташе“. Мироносицы возвратились отъ гроба и уготовали ароматы и миро. „И въ субботу убо умолчаша по заповѣди, во едину же отъ субботы (въ первый день недѣли) зѣло рано придоша на гробъ (Лк. 23, 54 — 56; 24, 1, 3) а не въ четвергъ, пятый день недѣли, какъ нередѣляли средники.“

отъ Адама прилагается первый годъ лѣтосчисленія отъ Р. Х. А потому мы скажемъ и объ этомъ.

Православная Греко-Россійская Церковь издревле опредѣляетъ число протекшихъ лѣтъ до Р. Х. 5500 (см. Псалтырь со возслѣд., Синод. изд. 7418 — 1910, июль, и Барон. лист. 8-й), но, въ то же время не считаетъ еретическимъ и 5508 л. до Р. Х. (см. учебн.) И поступаетъ она такъ потому, что нѣтъ точныхъ указаній и свидѣтельствъ о лѣтахъ до Р. Х. въ Св. Писаніи (Мф. 2, 1; Лк. 2, 1 — 19). Историки же показываютъ различное число лѣтъ до Р. Х. Лѣтописецъ Бароній говоритъ, что лѣтъ до Р. Х. по еврейской Библии (перевода) 70-ти толковниковъ насчитывается 4608; по латинской Библии — 4022, по содержанию Церковію греческой и русской мнѣнію — 5500 и по историку Георгію Кедрину 5506 (листъ 8). Несмотря на такое различіе въ указаніи времени Р. Х. различными лицами, Православная Церковь принимаетъ ихъ и не осуждаетъ, — ибо это не важно для спасенія людей, въ чемъ и заключается цѣль Церкви, — и, принимая всѣ эти указанія, содержитъ правую вѣру въ Бога и Господа нашего Іисуса Христа, „воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася“ (чл. 2 и 3 Симв. вѣры).

О лѣтосчисленіи отъ Р. Х. въ Большомъ Ѳеатронѣ говорится такъ: эра (лѣтосчисленіе) отъ Р. Х., введенная римскимъ монахомъ Діонисіемъ Малымъ въ 528 г. (начало года съ 1 января) по Р. Х., *не достигаетъ двухъ лѣтъ*, такъ что первый годы эры отъ Р. Х. падаетъ *не на первый, а на третій* годъ по Р. Х. (лист. 225 и 63)⁴. Истиннымъ же лѣтосчисленіемъ признается лѣтосчисленіе исторіи Георгія Кедрина, по которой видно, что Рождество Христово было „въ 5506-е лѣто, мѣсяца декемврія въ 25 день въ четвертокъ“ (вѣрнѣе—въ среду⁴) (Лист. 1 и 2 исторіи Георгія Кедрина). Точно такое же лѣтосчисленіе подтверждается въ книгѣ Матѳея Властаря (составъ п. гл. 7, лист. 185) и въ книгѣ Кирилловой (именуемой) (л. 314 об.). Отъ указанія сихъ трехъ свидѣтельствъ и вытекаетъ число лѣтъ, протекшихъ отъ Адама до 1-го года по Р. Х. — 5508; примѣръ: къ 5506 + 2 (т. е. прилагаемъ „недостигающіи“ въ лѣтосчисленіи Діонисія Малаго два года), получаемъ 5508, къ нимъ

⁴) Въ четвергъ можетъ быть 25 декабря—Р. Х. при вруцѣлѣтѣ В (2) и ключевой буквѣ „ОУ“ (кр. солн. 20/4, кр. лун. 17, основ. 11). А это и есть 5508 г. по сентябрьской эрѣ (лѣтосчисленію).

прилагаемъ лѣтосчисленіе отъ Р. Х. — 1913, и получаемъ истинный 7421-й годъ для опредѣленія пасхалии по Великому Индиктіону. Примѣръ — время празднованія Пасхи въ 1914 г. Къ 1914 г. прибавляемъ указаніе года отъ Адама 5506 + 2 (= 5508) = 7422 годъ съ 1-го сентября (протекшаго 1913 года). Находимъ въ пасхалии Великаго Индиктіона 7422—1914 годъ, и видимъ: кругъ солнца 2, вращеніе 2, кругъ луны 12, основаніе 15, эпакта 6, ключевая буква (Г). Р. Х. въ среду, евр. Пасха 1 апрѣля, Пасха Христова 6 апрѣля⁵⁾, — время празднованія Пасхи точно по 7 прав. св. апостоль (см. выше).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. *И. Гавриловъ.*

Программа и планъ

занятій на миссіонерскихъ курсахъ, имѣющихъ быть въ г. Новочеркасскѣ въ теченіе очереднаго миссіонерскаго съѣзда 1914 года (съ 22 сентября).

1-й день.

УТРО.

9 ч.—9 ч. 50 м. О современномъ состояніи старообрядческаго раскола на Дону (протоіерей Н. Кутеповъ).

10 ч.—10 ч. 50 м. Обличеніе безповиннаго ученія объ антихристѣ (священникъ І. Артемьевъ).

11 ч. 10 м.—12 ч. О клятвахъ Большаго Московскаго собора (миссіонеръ г. Боковъ).

12 ч. 10 м.—1 ч. О полемикѣ съ бѣглопоповцами (миссіонеръ Е. Холостовъ).

⁵⁾ У средниковъ въ 1914 г. Пасха 2 апрѣля, на 4 дня раньше.

ВЕЧЕРЬ.

6 ч.—6 ч. 50 м. Разборъ новѣйшихъ доводовъ австрійскаго толка о мнимой возможности бытія церкви—безъ епископовъ (свящ. І. Артемьевъ).

7 ч.—8 ч. Устный обмѣнъ мнѣній по вопросамъ противостарообрядческой полемики.

2-й день.

УТРО.

9 ч.—9 ч. 50 м. О пришествіи Ілии и Эноха—(разборъ лжеученія безпоповцевъ—свящ. Д. Мелеховъ).

10 ч.—10 ч. 50 м. О мнимыхъ ересяхъ въ новоисправленныхъ книгахъ и обрядахъ (свящ. І. Артемьевъ).

11 ч. 10 м.—12 ч. О состояніи сектантства въ Донской епархіи (В. И. Богомоловъ).

12 ч. 10 м.—1 ч. Матеріаль и планы для бесѣды съ сектантами о Церкви (протоіерей Н. Кутеповъ).

ВЕЧЕРЬ.

6 ч.—6 ч. 10 м. Разборъ ученія баптистовъ о спасеніи (Д. Граціанскій).

7 ч.—7 ч. 50 м. Матеріаль и планы для бесѣды съ баптистами о крещеніи дѣтей (П. Якушовъ).

3-й день.

УТРО.

9 ч.—9 ч. 50 м. О почитаніи св. иконъ (В. И. Богомоловъ).

10 ч.—10 ч. 50 м. Обличеніе лжеученія хлыстовъ о Лицѣ Г. І. Христа и о бракѣ (Д. Граціанскій).

11 ч. 10 м.—12 ч. Адвентизмъ и его обличеніе (свящ. В. Розановъ).

12 ч. 10 м.—1 ч. Устный обменъ мнѣній по вопросамъ противосектантской полемики.

ВЕЧЕРЬ.

6 ч.—8 ч. Примѣрная бесѣда со старообрядческимъ начетчикомъ.

4-й день.

УТРО.

9 ч. 11 ч. Примѣрная противосектантская бесѣда (въ случаѣ неявки сектантовъ—устный обменъ мнѣній по вопросамъ противосектантской полемики).

ПРОВОДЫ

**бывшаго Ректора Донской духовной семинаріи,
Архимандрита Севастіана, предназначеннаго во епископа Ки-
нешемскаго, Викарія Костромской Епархіи.**

Государь Императоръ въ 30 день іюля сего года **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу Кинешемскому Арсенію епископомъ Омскимъ и Павлоградскимъ и ректору Донской духовной семинаріи архимандриту Севастіану епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа произведены были во градѣ святаго Петра.

Узнавъ о назначеніи своего ближайшаго начальника на высокой постъ епископскаго служенія, корпорация семинаріи почла своимъ долгомъ выразить о Ректору свои чувства и пожеланія.

24 августа члены корпорации собрались въ по-
кояхъ о. Ректора.

Старѣйшій и заслуженный изъ преподавателей, Л.
Г. Епифановичъ отъ лица всѣхъ собравшихся, подой-
дя къ о. Ректору, произнесъ нижеслѣдующую рѣчь.

**Ваше Высокопреподобіе,
глубокоуважаемый о. Ректоръ!**

Пять лѣтъ назадъ, по волѣ высшаго начальства, Вы при-
были въ нашу духовную семинарію въ качествѣ ректора. Пять
лѣтъ назадъ наша семинарія, подвергаясь, подобно прочимъ
учебнымъ заведеніямъ почти всей Россіи, тлетворному вліянію
недоброй памяти такъ называемаго „освободительнаго движе-
нія“, еще находилась подъ его тяжелымъ кошмаромъ.

Не буду описывать тогдашняго состоянія нашей семина-
ріи. Скажу только, что благодаря Вашей усердной дѣятельно-
сти, все, что было у насъ нехорошаго, прошло и уже быльемъ
поросло.

Какъ у добраго хозяина, хозяйскій глазъ котораго до-
стигаетъ до всѣхъ мелочей его хозяйства, дѣла идутъ хоро-
шо, такъ то же самое нужно сказать и относительно учебнаго
заведенія. Когда его начальникъ не только распоряжается,
предварительно серьезно подумавъ, какъ нужно распорядиться,
чтобы было хорошо, но и всегда самъ посмотритъ, какъ испол-
нено всякое его распоряженіе, когда, кромѣ того, онъ усердно
и постоянно наблюдаетъ за ходомъ жизни учебнаго заве-
денія во всѣхъ его даже мелочахъ, тогда это заведеніе, какъ
бы ни было оно разстроено, мало по малу начинаетъ настраи-
ваться, налаживаться и въ концѣ концовъ начинаетъ жить пра-
вильною жизнью. Нисколько не преувеличивая, смѣло могу
сказать, что за время Вашего ректорствованія въ Донской се-
минаріи она значительно подтянулась и жизнь ея, какъ въ
учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ сдѣлалась
нормальною.

Но, если для убѣжденія въ этомъ необходимо присмо-
трѣться къ теченію жизни въ нашей семинаріи и сравнить ея
теперешнее состояніе съ прежнимъ, то достаточно одного
бѣлаго взгляда на семинарскія зданія, чтобы ясно увидѣть,
что сдѣлано Вами для нашей семинаріи въ хозяйственномъ

отношеніи. За пять лѣтъ Вашего ректорствованія въ семинаріи она сдѣлалась, можно сказать, неузнаваемою. Чтобы доказать, что это такъ, достаточно сдѣлать лишь краткій перечень тѣхъ улучшеній въ семинаріи которыя, такъ сказать, бросаются въ глаза всякому, видѣвшему ее раньше.

Семинарскій храмъ расширенъ и украшенъ, въ корридорѣ второго этажа устроенъ паркетный полъ, а перваго—плиточный, все главное семинарское зданіе освѣщается электричествомъ, сдѣланы и многія другія улучшенія. И замѣчательно, что всѣ эти улучшенія сдѣланы, какъ говорится, не въ счетъ будущихъ благъ. Дефицитъ, бывший у насъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ до Вашего прибытія въ нашу семинарію почти хроническимъ, отошелъ въ область преданія.

За все, сдѣланное Вами, достоуважаемый о. ректоръ, для нашего учебнаго заведенія отъ лица служащихъ въ немъ приношу Вамъ самую искреннюю сердечную благодарность. Господь да вознаградитъ Васъ за все добро, сдѣланное Вами для Донской духовной семинаріи, и да дастъ Вамъ здоровья, силъ и средствъ для благоуспѣшной дѣятельности на новомъ мѣстѣ Вашего уже святительскаго служенія Церкви, Царю и Отечеству!

Въ знакъ же нашего уваженія къ Вамъ и благодарности за понесенные Вами труды на пользу нашего дорогого намъ учебнаго заведенія, покорнѣйше прошу Васъ, достоуважаемый о. ректоръ, принять отъ насъ на добрую молитвенную память, сію святую икону и раздѣлить съ нами на прощанье скромную братскую трапезу.

Отъ корпорации семинаріи о. ректору поднесена была икона Божіей Матери изящнаго—въ васнецовскомъ стилѣ—письма.

О. ректоръ произнесъ краткую отвѣтную рѣчь, въ коей высказалъ, что Донскіе казаки во времена ихъ походовъ оставили донинѣ о себѣ добрую и благодарную память на его родинѣ, въ Кишиневской губерніи, что онъ по сему издавна любилъ Донской край и старался, будучи здѣсь, быть полезнымъ ему; затѣмъ о. ректоръ благодарилъ бывшихъ сослуживцевъ за выраженные чувства и просилъ корпорацию поддержать

въ дальнѣйшей жизни семинаріи, внѣдренныя имъ добрыя начинанія и традиціи.

Бывшая послѣ сего трапеза имѣла скромный семейный характеръ. За столомъ произнесли рѣчи преподаватели: П. М. Коробейниковъ, И. А. Глѣбовъ, инспекторъ епархіальнаго жен. училища протоіерей К. И. Родосскій и помощникъ инспектора Н. В. Ястремскій; было упомянуто о идейности административной работѣ о. ректора, законмѣрности ея, о благотворномъ вліяніи ея на воспитаніе и на дѣло инспекторскаго надзора.

Итоги дѣятельности на Дону ушедшаго о. ректора семинаріи хорошо суммируются въ словахъ, бывшаго Донского, Архіепископа Владимира, нынѣ члена Московской Синодальной конторы. При своемъ прощаніи съ паствою въ Каѳедральномъ Соборѣ Владыка сказалъ о. ректору: „я всегда былъ покоенъ за семинарію, ибо зналъ, что она находится въ твердыхъ надежныхъ рукахъ“.

Н.



Воззваніе.

Христілюбивые Благотворители!

Въ хуторѣ Липовскомъ Качалинскаго благочинія 25 марта сего 1914 года сгорѣлъ дотла деревянный храмъ въ честь преп. Серафима Саровскаго, построенный усердіемъ прихожанъ въ 1906 году.

Въ настоящее время прихожане хутора Липовскаго, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, желаютъ приступить къ постройкѣ новаго храма вмѣсто сгорѣв-

шаго, но такъ какъ приходъ этотъ бѣдный и малочисленный, окруженный сектантами-баптистами, не въ состояніи своими средствами воздвигнуть новый храмъ, то вся надежда возлагается на добрыхъ людей.

Съ Святительскаго благословенія нашего Благостнѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ Вамъ, благочестивые Пастыри и Отцы, покорнѣйшая просьба: обратитѣ свое милостивое вниманіе и пожертвуйте свою посильную лепту на созданіе новаго храма Божія въ честь Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и посодѣйствуйте своимъ пастырскимъ словомъ на прихожанъ вашихъ „любящихъ благолѣпіе Дома Господня“ и ревнующихъ о славѣ церкви православной.


Всякая жертва примется съ благодарностью и молитвою предъ Создателемъ.

Пожертвованія просимъ направлять по слѣдующему адресу: Иловлинское почт. отд. Донской обл. Качалинскому Благочинному о. Константину Малиновскому.

1914 года августа 13 дня. Донской Епархіи, Качалинскаго благочинія, хутора Липовскаго, Серафимовской церкви, священникъ *Михаилъ Лихолиховъ*.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета псаломщикъ *Николай Елесинъ*.

Казначей, урядникъ *Егоръ Куликовъ*.



Свѣтлое торжество въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ.

19 августа Старочеркасскій женскій монастырь торжественно справлялъ свой престольный праздникъ въ честь Донской иконы Б. Матери. Вновь-прибывшій Высокопреосвященнѣйшій

Владыка Архіепископъ Владиміръ придалъ торжеству монастырскаго праздника небывалое величіе и благолѣпіе. Наканунѣ праздника, 18 ав., Владыка Архіепископъ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ Новочеркасска въ Старочеркасскъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы прибыть въ монастырь ко всенщ. бдѣнію. Многочисленныя толпы богомольцевъ сопутствовали крестному ходу. Крестн. ходъ вышелъ изъ Каѳедрального Собора и направился по Платовскому проспекту, къ выходу изъ города. Громогласное и торжественное пѣніе народа возбуждало величественное религіозное настроеніе богомольцевъ.

Когда вышли изъ города и пошли по лугу, Владыка самъ читалъ акаѳисты во время шествія крестнаго хода, а народъ съ умиленіемъ пѣлъ припѣвы къ акаѳистному чтенію. Во время всего пути Владыкою было прочитано семь акаѳистовъ и столько же отслужено молебновъ. Энергія и неутомимость Владыки изумительна. Все время Владыка шелъ бодрымъ шагомъ и тѣмъ придавалъ всѣмъ воодушевленіе и силу, такъ что весь длинный путь (25 верстъ) пройденъ былъ легко и удобно. Среди пути, около рѣчки Кораича, была сдѣлана небольшая остановка для отдыха и для подкрѣпленія пищею. Всѣ богомольцы расположились на травѣ. По распоряженію игуменіи монастыря было приготовлено все необходимое для подкрѣпленія силъ. Тутъ были и отличный монаст. хлѣбъ, и арбузы, и виноградъ, и чай, словомъ, все было въ изобиліи приготовлено для достаточнаго подкрѣпленія ослабѣвшихъ силъ заботливыми и услужливыми руками монахинь.... Но нужно было видѣть богомольцевъ, вмѣстѣ съ Владыкою расположившихся прямо на травѣ для отдыха и питанія, чтобы придти въ трепетно-религіозный восторгъ. Владыка себя держалъ просто и весьма доступно для всѣхъ. Предъ началомъ трапезы Владыка призвалъ Божіе благословеніе на яства и питіе и всѣ съ благоговѣніемъ и въ полномъ порядкѣ приступили къ трапезѣ. Послѣ трапезы Владыка расположился для отдыха на травѣ и пригласилъ всѣхъ богомольцевъ отдохнуть. Всѣ окружили Владыку, и ближе всѣхъ были къ Владыкѣ дѣти. Владыка просто, любовно и назидательно велъ архип. бесѣду съ богомольцами о страшныхъ военныхъ событіяхъ и о томъ, что нужно дѣлать намъ, оставшимся здѣсь, на мѣстѣ. Народъ внимательно слушалъ своего Владыку и, видя доступность Владыки, многіе вступили въ бесѣду съ Владыкою. Все это — крестный ходъ и отдыхъ на открытомъ мѣстѣ Вла-

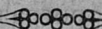
дыки съ народомъ—переносилъ мысль къ ранней зарѣ христіанства, когда Нашъ Небесный Учитель и Господь былъ на землѣ и ходилъ всегда среди народа. Эта трапеза на зеленой травѣ живо напоминаетъ ту величественную и чудесную трапезу Господню, когда Онъ Всемогушій напиталь болѣе 5 т. народа 5-ю хлѣбами и 2-мя рыбами. Къ шести часамъ вечера крест. ходъ былъ въ женскій монастырь, гдѣ, послѣ краткаго отдыха, началось всенощ. бдѣніе. Заново-отремонтированный монастырскій храмъ при торжественно-величественномъ служеніи Владыки представлялъ собою умиленное зрѣлище. Весь залитый свѣтомъ, блистая позолотою и дивнымъ сочетаніемъ красокъ, переполненный до ужасной тѣсноты богомольцами монастырскій храмъ производилъ неотразимое впечатлѣніе на всѣхъ. Невольно вспоминается историческое событіе, когда наши предки, пораженные величіемъ и красотою Софійскаго храма и богослуженіемъ, не захотѣли иной вѣры, кромѣ христіанской. Во время всенощ. бдѣнія Владыкою была совершена литія въ монаст. дворѣ и вокругъ храма, что произвело на богомольцевъ глубокое впечатлѣніе...

На другой день Владыка совершилъ божеств. литургію при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ Евангелія Владыка произнесъ вдохновенное орат. слово, въ которомъ со всею силою искуснаго оратора уяснилъ все значеніе и необходимость для спасенія — не только слушанія слова Божія, но и исполненія. Многіе отъ умиленія плакали и, навѣрно, слово Владыки глубоко западетъ въ душу слушателей и принесетъ плодъ.

Въ этотъ день Крестный ходъ вернулся тѣмъ же путемъ въ Новочеркасскъ, сопровождаемый толпами богомольцевъ. Въ 7 ч. вечера крест. ходъ подошелъ къ Собору, гдѣ множество народа ожидало крестн. ходъ. Ключарь Собора вмѣстѣ съ духовенствомъ отслужили на площади молебенъ Б. Матери съ освященіемъ воды. Всѣ приложились къ иконѣ Б. Матери (Аксайской) и окроплены были святой водою. Религіозный подъемъ духа народнаго былъ настолько великъ, что не смотря на дождь, народъ все время стоялъ на Соборной площади, ожидая конца молебна и никто не ушелъ, не приложившись къ иконѣ и не окропившись святой водою. Такъ закончилось святое паломничество въ Старочеркасскъ. Несомѣнно надолго и глубоко останется въ памяти народа это небывалое религіозное торжество. Да укрѣпитъ Господь силы и здоровье нашего

Владыки къ дальнѣйшимъ духовнымъ подвигамъ для религіознаго воспитанія народа.

Богомолецъ.



Разныя извѣстія.

Крупная помощь семьямъ призванныхъ на военную службу казаковъ, запасныхъ и ратниковъ.

Какъ извѣстно, многія земства, въ виду общаго положенія, созданнаго переживаемымъ временемъ, одно за другимъ начинаютъ приходить на помощь земледѣльческому населенію, ассигновывая для этой цѣли изъ общихъ земскихъ капиталовъ разныхъ размѣровъ суммы. И дѣйствительно, потребность въ этомъ очень велика, такъ какъ объявленіе Германіей войны Россіи застало насъ въ самое трудное время года, когда земледѣліе требуетъ особенно интенсивнаго труда. Хотя хлѣбъ на поляхъ до этого времени и былъ убранъ, но въ большинствѣ остался въ копнахъ на тѣхъ же хлѣбныхъ полосахъ несвеженнымъ на гумна для обмолота. Обмолотить же его до объявленія мобилизаціи почти никто не успѣлъ.

Помимо этого еще большая нужда предстоитъ въ распашкѣ земель для новыхъ осеннихъ и весеннихъ посѣвовъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ семьи призванныхъ на войну въ болшинствѣ остались въ весьма затруднительномъ положеніи. Очень рѣдкая семья обладаетъ запасомъ денежныхъ средствъ для найма рабочихъ рукъ, а потому земледѣльческое населеніе не можетъ обойтись безъ посторонней помощи. Такое положеніе имѣетъ весьма серьезное значеніе для нашего общаго экономическаго строя и при недостаточной отзывчивости общества можетъ имѣть печальныя послѣдствія.

Такія нужды населенія предусматриваются и областнымъ земскимъ комитетомъ, а потому, въ общемъ экстренномъ засѣданіи своемъ, бывшемъ 14 августа с. г., онъ постановилъ хо-

датайствовать объ отпускѣ денежныхъ средствъ на случай оказанія помощи семьямъ призванныхъ при обмолотѣ хлѣба и при подготовкѣ посѣвной площади. Во исполненіе этого постановленія въ тотъ же день, отъ имени Войскового Наказнаго Атамана, была послана въ Петроградъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Областной земскій комитетъ, признавъ необходимымъ оказать немедленно помощь семьямъ призванныхъ на военную службу казаковъ, запасныхъ и ратниковъ по обмолоту хлѣба и обработкѣ земли для будущаго посѣва, постановилъ: просить разрѣшенія Военнаго министра на производство сверхсмѣтнаго расхода на этотъ предметъ изъ земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ **ста тысячъ рублей**, съ позаимствованіемъ временно этой суммы изъ страхового капитала“.

Такая крупная помощь нуждающимся семьямъ, надо полагать, въ значительной мѣрѣ облегчитъ тяжесть создавшагося положенія. „Д. О. В.“

А. Г.

Число сектантовъ и старообрядцевъ въ имперіи. Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ разработаны собранныя чрезъ губернаторовъ статистическія данныя о сектантахъ и старообрядцахъ къ 1 января 1912 г.

Оказывается, что къ этому времени общее число сектантовъ въ имперіи равнялось 393.565 чел., а старообрядцевъ— 2.206.621 чел. Количество отпаденій изъ православія въ сектантство со времени изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: за 1905 г. отпало 5.306 чел., въ 1906 г.—3.679 чел., въ 1907 г.—4.704 чел., въ 1908 г.—4.833 чел., въ 1909 г.—6.855 чел., въ 1910 г.—9.592 чел. и въ 1911 г.—14.098 чел., а всего за 7 лѣтъ отпало отъ православія въ различныя секты 48.067 чел. Въ старообрядчество зарегистрировано отпаденій 23.869; изъ нихъ въ 1905 г.—2.709, въ 1906 г.—2.072, въ 1907 г.—1.976, въ 1908 г.—4.180, въ 1909 г.—2.571, въ 1910 г.—5.638 и въ 1911 г.—4.723. Изъ отдѣльныхъ сектъ наиболѣе многочисленной является секта „молоканъ-воскресниковъ“, насчитывающая въ своихъ рядахъ 133.935 послѣдователей; въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ въ эту секту перешло изъ пра-

вославія 2.875 чел. Слѣдующее мѣсто по распространенности занимаетъ секта „баптистовъ“ (штундисты): число ея послѣдователей къ отчетному сроку равнялось 114.653 чел., изъ которыхъ 28.114 чел. перешло въ эту секту за время 1905—1911 гг. Далѣе слѣдуютъ: меннониты—35.969 ч. (414 ч. перешло изъ православія съ 1905 г. по 1911 г.), евангельскіе христіане или пашковцы—30.716 ч. (9.818 ч. отпало изъ православія съ 1905 по 1911 г.), духоборы—12.383 ч., іудействующіе—12.305 ч., субботники—8.869 ч., новый израиль—5.881 ч., прыгуны—4.844 ч., молокане-субботники—4.423 чел., хлысты и шелопуты—3.526 чел., старый израиль—3.012 чел. и т. д. Среди старообрядцевъ наиболѣе многочисленную группу составляютъ старообрядцы-безпоповцы: число ихъ равн. 1.211.246 чел., изъ которыхъ 521.573—поморцевъ, 263.338—часовеннаго согласія, 231,996—Ѳедосеевцевъ, 115.579—Спасова согласія и т. д. Второе мѣсто принадлежитъ старообрядцамъ, приѣмлющимъ австрійское священство (788.425 чел.), и третье—бѣглопоповцамъ 206.950 чел.).

Распоряженіе тверскаго архіепископа объ изваяніяхъ Спасителя въ церквахъ. Архіепископъ тверской Серафимъ сдѣлалъ 10 іюня слѣдующее предложеніе тверской духовной консисторіи; „Несмотря на строжайшее распоряженіе Святѣйшаго Синода, много лѣтъ назадъ, о томъ, чтобы были удалены изъ храмовъ изображенія Христа Спасителя, сидящаго въ темницѣ и другихъ святителей и преподобныхъ скульптурной работы или рѣзные изъ дерева, при моихъ поѣздкахъ по тверской епархіи я наблюдаю почти всюду эти запрещенныя, не допускаемыя въ православіи изображенія въ нишахъ храмовыхъ или въ особыхъ сооруженіяхъ. Есть это въ Торжкѣ, въ особенности въ Осташковѣ и Ниловой пустыни. Въ послѣдней торгуютъ изображеніями преподобнаго Нила, слѣпленными по деревнямъ изъ глины, и такой величины, что продаются по 15 рублей. Поэтому прошу распоряженія консисторіи, чтобы настоятели церквей и монастырей немедленно удалили оныя изображенія изъ храмовъ, хранили ихъ въ ризницѣ или помѣщеніяхъ колоколенъ и на тѣхъ же мѣстахъ помѣстили иконы съ изображеніемъ Христа Спасителя, сидящаго въ темницѣ, или того святого, который былъ въ видѣ статуи, и теплили передъ святыми иконами лампы. Это необходимо, такъ какъ народъ привыкъ молится на этихъ мѣстахъ“.

Всемирная конференція по вопросамъ вѣры. Приготовленія къ грандіозному, чисто въ американскомъ духѣ задуманному предпріятію, къ созванію всемирной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства церковнаго, подвигаются довольно успѣшно впередъ. Какъ извѣстно, идея великаго съѣзда представителей всѣхъ христіанскихъ обществъ съ цѣлью подготовленія единенія вышла изъ американской епископальной церкви, гдѣ она высказана и принята была на генеральной конвенціи въ 1910 г. Для разработки ея назначена была этой церковью комиссія, которая вошла въ сношеніе съ разными исповѣданіями и сектами въ Америкѣ. Къ проекту о конференціи присоединилось около 35 американскихъ религіозныхъ обществъ. Послѣ этого обратились къ Великобританіи. Переговоры съ англійской церковью въ Англіи, Ирландіи и Шотландіи взяли на себя американскіе епископы, приславшіе съ этой цѣлью въ 1912 году своихъ представителей въ Англію, гдѣ въ отвѣтъ на ихъ преложеніе архіепископами кентерберійскимъ и йоркскимъ назначенъ былъ спеціальныи комитетъ для обсужденія этого вопроса. Для переговоровъ же съ британскими свободными церквами отправлена была американской епископальной комиссіей делегація изъ трехъ лицъ: конгрегационалиста Ньюманъ-Смита, члена секты „учениковъ Христовыхъ“ Эйнели и пресвитеріанина Робертса. Въ январѣ нынѣшняго года эта делегація посѣтила совѣты и комитеты англійскихъ свободныхъ церквей съ цѣлью обезпечить ихъ участіе и содѣйствіе въ задуманномъ предпріятіи. Она ознакомила ихъ съ общимъ планомъ дѣйствій. Всемирная конференція, согласно проекту, не будетъ имѣть никакой законодательной власти и не постановитъ никакихъ рѣшеній, а будетъ только искать общаго основанія для единенія, послѣ чего религіознымъ обществамъ предоставлено будетъ самимъ предпринять соотвѣтствующія дѣйствія. Для предварительнаго обсужденія и формулировки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на конференціи, участвующимъ обществамъ предлагается назначить комисіи изъ представителей разныхъ школъ мысли. Миссія делегатовъ имѣла полный успѣхъ. Имъ удалось заручиться сочувствіемъ и готовностью около 20 англійскихъ религіозныхъ обществъ, назначить комисіи по данному вопросу. Делегаты посѣтили, между прочимъ, и англиканскую комиссію по вопросу о созывѣ конференціи и предсѣдатель ея, епископъ белискоуэльскій, изложилъ имъ точку зрѣнія комисіи на воп-

рось. Онъ указалъ на необходимость для англиканской церкви, въ которой одна часть желаетъ прежде всего единенія съ англійскими протестантскими сектантами, а другая съ греческою и римскою церквями, соблюдать здѣсь большую осторожность. Вообще же, по его объясненію, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ со стороны какой-либо церкви въ первостепенныхъ вѣрованіяхъ, а только о томъ, чтобы изучить позицію другъ друга, объяснить собственную, найти общія основы и смиренно молить о руководствѣ и общеніи Св. Духа. По возвращеніи въ Америку, делегация сдѣлала докладъ о результатахъ поѣздки исполнительному комитету епископальной комиссіи и совѣщательному комитету (состоящему изъ названнаго исполнительнаго комитета и изъ представителей участвующихъ въ предпріятіи американскихъ исповѣданій). Дальнѣйшимъ шагомъ будетъ формальное обращеніе къ христіанскимъ исповѣданіямъ въ Европѣ и на Востокѣ съ предложеніемъ принять участіе въ конференціи. Съ этой цѣлью исполнительный комитетъ рѣшилъ послать туда нынѣшнимъ лѣтомъ депутацію изъ трехъ епископовъ съ капелланами и съ предсѣдателемъ комитета священникомъ Манингомъ.

„Совр. Лѣтоп.“

Учрежденіе особаго комитета духовно-учебныхъ заведеній для устройства лазарета для раненыхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго Ямбургскаго, ректора ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской духовной академіи, отъ 12 сего августа за № 2218, въ коемъ, объясняя, что, въ виду постигшаго наше дорогое Отечество великаго бѣдствія, духовно-учебныя заведенія Россійской Имперіи организовываются, въ лицѣ своихъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ, для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и на отчисленія съ своего содержанія они предлагаютъ оборудовать эвакуаціонный лазаретъ и сдѣлать его ближе къ театру военныхъ дѣйствій, согласно указанію властей, — по порученію предсѣдателя учебнаго комитета преосвященнаго Финляндскаго ходатайствуетъ объ учрежденіи Комитета русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи боль-

нымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателя—Архіепископа Финляндскаго, Товарища Предсѣдателя—Анастасія, Епископа Ямбургскаго, Членовъ: Архимандрита Неофита, члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіеря В. Мартинсона, ректора Петроградской духовной семинаріи, протоіеря А. Бургова, предсѣдателя Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіеря К. Вѣтвѣницкаго, почетнаго члена ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской духовной академіи, С. Тимоѣевой, начальницы Петроградскаго Исидоровскаго училища, В. Самуилова, члена учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Н. В. Покровскаго, профессора ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской духовной академіи, И. Пальмова, профессора ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской духовной академіи, А. Аргентова, смотрителя Александро-Невскаго духовнаго училища, С. Родосскаго, бібліотекаря ИМПЕРАТОРСКОЙ Петроградской духовной академіи. Приказали: Призывая Божіе благословеніе на благое дѣло по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ доблестной Россійской арміи со стороны духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить Комитетъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи въ составѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ представленіи Преосвященнаго Ямбургскаго.



Епархіальный Архітекторъ

Гражданскій Инженеръ,

Михаилъ Алексѣевичъ

Леоновъ.

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе проэктвъ церквей, причтовыхъ домовъ, школь и всѣхъ гражданскихъ сооруженій и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—14

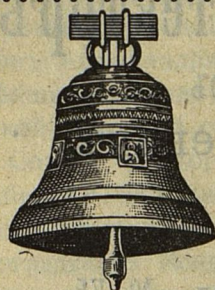
Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово по случаю войны.—Крестный ходъ изъ Новочеркаска въ Старочеркасскъ 18 августа 1914 года.—Потребленіе спиртныхъ напитковъ на Дону и возможность успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ на религіозно-нравственной основѣ.—Первые дни пребыванія Высокопреосвященнѣйшаго Владимира въ кафедральномъ городѣ.—Священной памяти въ Бозѣ почивающаго Донскаго Архіепископа Іоанна (Доброзракова).—О порядкѣ поминаенія усопшихъ.—Къ вопросу о сектѣ хлыстовъ.—Освященіе иконостаса въ хут. Потаповомъ.—Полтавскіе пастырско-миссіонерскіе курсы.—Правду-ли говорятъ средники, будто Православная Грекороссійская Церковь измѣнила лѣтосчисленіе отъ Адама, а также измѣнила и наименованіе дней.—Программа и планъ занятій на миссіонерскихъ курсахъ, имѣющихъ быть въ г. Новочеркасскѣ въ теченіе очереднаго миссіонерскаго съѣзда 1914 года (съ 22 сентября).—Проводы бывшаго ректора Донской духовной семинаріи.—Воззваніе.—Свѣтлое торжество въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Кратировъ
Новочеркасскъ. 1 сентября 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРЯЖДНИНА

АЛЕКСѢЯ ИВАНОВИЧА

БУРЦЕВА

(бывш. Василенко)

въ гор. РОСТОВѢ НА ДОНУ.

(Существ. съ 1854 г.).

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ и переливаетъ разбитые. Колокола отливаются по новѣйшимъ моделямъ, отличаются изящною отдѣлкою и особенно сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. Звоны подбираются по камертону, за доброкачественность и прочность колоколовъ дается долготнее ручательство.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Провозъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ по льготному тарифу № 89—1901 г.

ЦѢНА КОЛОКАМЪ УМѢРЕННАЯ.

Просимъ потребовать бесплатно отъ завода конспекты и смѣты.

За высокое качество колоколовъ заводъ награжденъ на выставкахъ большими золотыми медалями и имѣетъ массу письменныхъ благодарностей.

24—8

Спеціальная зуботехническая мастерская

— **Р. И. Висневскаго** —

Новочеркасскъ, Ятаманскій спускъ, № 4а, д. бывш. Туркиной,

принимаетъ изготовленіе искусственныхъ зубовъ на каучукѣ
и золотѣ, починку и передѣлку.

Церковно-школьный
Книжный складъ

при Черкасскомъ отдѣленіи
Донского Епархіальн. Училищн. Совѣта.

Учебники и учебныя пособія

для церковно-приходскихъ школъ.

Учебники для средне-учебныхъ заведеній.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Дѣтская и педагогическая литература.

Классическія сочиненія.

Письменные и канцелярскія

принадлежности.

Документальныя книги.

Складъ на льготныхъ условіяхъ принимаетъ на себя
выписку разныхъ книгъ, составленіе библиотекъ и т. п.

Для школъ и учрежденій % скидка
и разсрочка платежа.

СКЛАДЪ ПЕРЕВЕДЕНЪ въ помѣщеніе бывшаго книжнаго
магазина Е. В. Метелкиной, уголъ Соборной площади и
Платовскаго просп.

Поставщикъ
Маринскаго Донскаго
Института.



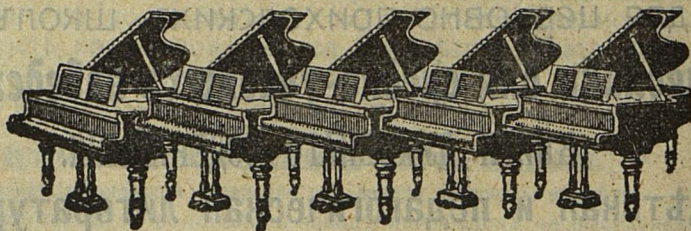
Поставщикъ
Имп. Русск. Муз. О-ва
Новочерк. отдѣленія.

Е. З. Петровъ.

Д Е П О

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



Рояли, Пианино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф. Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ и прочіе.

Музыкальные инструменты

Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсъ-Куранты БЕЗПЛАТНО.

35—16