

Годъ

Донскія

48-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отдѣль officialный.

ПОДПИСКА на „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ (еженедѣльное изданіе) съ ежемѣсячнымъ бесплатнымъ приложеніемъ „Донского православнаго Вѣстника“ принимается въ Редакціи, при Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію 6 рублей съ пересылкой. За полгода 3 руб. Отдѣльно отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ „Донской Православный Вѣстникъ“ 12 книжекъ 4 руб. Одна книжка 40 к. съ пересылкой. Отдѣльные №№ officialной части по 15 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 5 р. за страницу, за ½ страницы 3 р., за строку въ 1-й разъ 30 к., слѣдующіе разы по 20 коп.

28 декабря 1916 г.

№ 52.

РАПОРТЪ

священника поселка Калиновскаго Макѣевскаго благочинія Николая Борисова Высокопреосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что въ моемъ приходѣ, согласно Вашего Архипастырскаго указація въ августѣ мѣсяцѣ с. г. открыть кружокъ ревнителѣй православія. 6-го августа за богослуженіемъ мною было объявлено прихожанамъ насколько важно и нужно намъ, всѣмъ

сынамъ православной церкви знать положительное ученіе нашей церкви, дабы сектанты не могли уловлять насъ легко въ свои сѣти. А такъ какъ всякая истина лучше выясняется и запоминается путемъ разбора положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ, то я предложилъ желающимъ собираться въ зданіи церковно-приходской школы и на основаніи Слова Божія разбирать ученіе сектантовъ и ученіе нашей православной церкви. Первое собесѣдованіе мною было назначено на слѣдующій день—въ воскресенье. Взявши нѣсколько пособій (указатель по Библии миссіонера А. Шашина, Миссіонерскую памятку соч. діак. І. Смалина и брошюрку миссіонера свящ. Назаревскаго о почитаніи св. изображеній и святыхъ иконъ) и библию и призвавши Бога на помощь себѣ, я открылъ первую бесѣду. Указавъ въ своей вступительной рѣчи на всю ненормальность подобныхъ отношеній, я призывалъ слушателей объединиться въ дѣлѣ нашего общаго спасенія, такъ какъ наше спасеніе есть цѣль нашей земной жизни, ссть та евангельская жемчужина, ради которой купецъ продалъ все и купилъ жемчужину; на бесѣдахъ просилъ быть откровенными и высказывать все, что такъ или иначе вызываетъ сомнѣнія въ вѣроученіи и нравоученіи нашей православной церкви. Въ нашемъ приходѣ. говорилъ я, еще слава Богу пока сектантовъ нѣтъ, но ихъ много въ окружающихъ насъ рудникахъ и заводахъ (мой приходъ лежитъ въ центрѣ между большими рудниками Франко-Русскаго О-ва, Екатеринославскаго О-ва, Русско-Донецкаго О-ва и поселенія Димитріевскаго, а поэтому возможно, что ими посѣяны и между нами сѣмена какихъ-нибудь ложныхъ ученій. Слѣдовательно теперь намъ благовременно разсмотрѣть нѣкоторыя изъ этихъ лжеученій на основаніи слова Божія, гдѣ мы ясно увидимъ правы-ли сектанты въ своемъ упованіи или нѣтъ. Изъ обмѣна мнѣній я увидѣлъ, что всѣхъ интересуеетъ вопросъ о почитаніи св. иконъ, на которыя особенно нападаютъ сектанты. Я и рѣшилъ провести первую бесѣду объ иконахъ. Всѣ слушали съ большимъ интересомъ и видно было, что многое было для нихъ совершенно новое, въ высшей степени убѣдительное и многіе тутъ-же высказались, что теперь они уже ни въ коемъ случаѣ не повѣрятъ сектантамъ, такъ какъ сами прямо изъ Слова Божія слышали ясное доказательство необходимости почитанія иконъ. Послѣ бесѣды я предложилъ слушателямъ не пожелаетъ-ли кто вступить въ число членовъ ревни-

телей православія и здѣсь-же объяснилъ имъ цѣль такого учрежденія и его задачи. Изъявили согласіе 7 чел. У нѣкоторыхъ изъ нихъ оказались библии и нѣкоторыя миссіонерскія сочиненія. Слѣдующая бесѣда была нами назначена съ общаго согласія на 15-е августа. Съ этого времени я уже рѣшилъ вести бесѣды систематично, а не разбрасываться и темою для бесѣды предложить ученіе о св. церкви и богоучрежденности таинства священства. Эта бесѣда также прошла удачна. Послѣ нея изъявили согласіе вступить въ число членовъ еще 11 чел. Потомъ мы стали собираться каждый праздникъ и на основаніи Слова Божія бесѣдовали и научались многимъ истинамъ вѣры. Нѣкоторыя темы бесѣдъ повторяли для лучшаго уясненія нѣсколько разъ. Всѣхъ бесѣдъ до сего времени было пятнадцать. Число членовъ-ревнителей православія возросло до 31. Иногда мы устраивали чисто домашнія бесѣды. Для этого я по приглашенію какого-н. члена ревнителя приходилъ къ нему въ домъ и здѣсь при небольшомъ собраніи его семьи и нѣкоторыхъ сосѣдей читали слово Божіе. Изъ непродолжительнаго опыта веденія бесѣдъ при участіи членовъ ревнителей православія я убѣдился въ томъ, что это самый правильный способъ борьбы съ сектантствомъ и самая вѣрная мѣра сближенія священника съ его прихожанами. Вѣдь сектанты потому имѣютъ успѣхъ въ своей пропагандѣ, что наши православные почти ничего не знаютъ (я говорю о необразованномъ классѣ людей) ни св. писанія ни св. преданія. Сектантъ говоритъ имъ, что не надо храмовъ, не надо священниковъ и епископовъ, не нужно иконъ и др. и показываетъ, грамотнымъ, для доказательства своихъ словъ, мѣста изъ св. писанія. Нашъ православный, хотя и слышалъ, что все это нужно, но изъ Слова Божія онъ ничего показать не можетъ, а поэтому онъ уже считается побѣжденнымъ, а иногда убѣждается въ правотѣ ученія сектанта и переходитъ на его сторону. На бесѣдахъ-же ясно и опредѣленно по нѣскольکو разъ прочитываются мѣста нашего положительнаго вѣроученія и здѣсь кто желаетъ вполне можетъ усвоить всѣ мѣста для оппозиціи сектантамъ. Дѣло миссіи, однимъ миссіонеромъ, профессиональнымъ, безъ помощи духовенства и ревнителей православной вѣры вести очень трудно, часто бесѣдовать онъ не имѣетъ возможности, а рѣдкія собесѣдованія ничему не научаютъ. А потому предложеніе Вашего Высокопреосвященства объ учрежденіи кружковъ ревнителей православія какъ

миссіонерскаго дѣла можно только привѣтствовать и предать всей душой исполнить его на дѣлѣ. Для насъ, священниковъ, эти кружки и собесѣдованія еще важны и въ томъ отношеніи какъ я сказалъ раньше, что они сближаютъ насъ съ прихожанами, даютъ намъ возможность отъ души подѣляться всѣми мнѣніями и даже чувствами. Прежде мы только служили, проповѣдывали. Люди слушали насъ и расходились. Близкаго духовнаго родства не ощущалось. Послѣ-же бесѣды люди расходились вполне удовлетворенными ясностью и простотой собесѣдованій—мы довольные тѣмъ, что видимъ результаты своихъ, трудовъ а въ общемъ видимъ у всѣхъ сознание—дѣланія великаго св. дѣла—дѣла нашего душевнаго спасенія. Къ числу дефектовъ при веденіи бесѣдъ нужно отнести, по моему мнѣнію, то, что у насъ мало пособій миссіонерскаго содержанія. Благочиннической миссіонерской бібліотеки у насъ нѣтъ. Приходится обращаться въ Аксайско-Богор. братство, но оно заказы наши почему-то не выполняетъ. 4 или 5 сентября я былъ въ Новочеркасскѣ лично, отобралъ въ магазинѣ братства пособія, уплатилъ деньги, черезъ мѣсяцъ послалъ еще денегъ съ просьбою выслать пособія, но ни того ни другого пока не получилъ. Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшую дѣятельность кружка ревнителѣй православія и дать намъ нужные совѣты для лучшаго преуспѣванія этого святаго дѣла. Мы всѣ пока горячо взялись за святую работу и просимъ Васъ помолиться за насъ, дабы этотъ святой огонь, который Вы зажгли въ насъ не погасъ, но разгорался-бы все сильнѣе и сильнѣе и сдѣлался-бы тѣмъ свѣточемъ, который всѣхъ ведетъ къ вѣчному спасенію. Въ Вашихъ Святительскихъ молитвахъ и указаніяхъ мы нуждаемся всегда. Пишу этотъ докладъ согласно Вашей воли—знать всю правду о дѣятельности учреждаемыхъ кружковъ-ревнителѣй православія.

На этомъ рапортѣ Его Высокопреосвященствомъ 16-го ноября сего года положена такая резолюція: „Дѣятельность кружка ревнителѣй православія (вѣры и благочестія) въ поселкѣ Калиновскомъ Макѣевскаго благочинія, организована, судя по настоящему рапорту, правильно и ведется о. Николаемъ Борисовымъ съ достохвальною энергіею и умѣніемъ, почему давать съ своей стороны какія-либо еще указанія для лучшей постановки этого дѣла, пока, нахожу излишнимъ. Богъ да благословитъ дѣятельность кружка наилучшимъ успѣхомъ.“

Учрежденіе благочиннической миссіонерской библіотеки въ Макѣевскомъ благочиніи, гдѣ такое множество сектантовъ, нахожу крайне необходимымъ, о чемъ духовенству надлежитъ позаботиться безотлагательно. По Аксайско-Богородичному братству указаніе дано чрезъ и. д. Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, свящ. В. Волагурина. Рапортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Западно-Русскаго Общества, отъ 1 сентября 1916 года за № 1271, съ сообщеніемъ о томъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Центральномъ Русскомъ Комитетѣ при означенномъ Обществѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ осѣло много бѣженцевъ, среди мѣстныхъ жителей наблюдается недовольство бѣженцами, нерѣдко переходящее въ озлобленіе и грозящее погромами, и что, по мнѣнію лицъ, опекающихъ бѣженцевъ, для предотвращенія возможныхъ осложненій, желательно пригласить духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ. **Приказали:** Выслушавъ настоящее отношеніе Западно-Русскаго Общества, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ благословить приходское духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости брат-

скихъ, полныхъ христіанской любви отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ, поручивъ при семъ особому Архипастырскому попеченію Преосвященныхъ устройство участи тѣхъ изъ бѣженцевъ, кои принадлежатъ къ церковному клиру; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Ноября 30 дня 1916 года. Подлинный за надлежащими подписями.

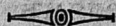
На указѣ этомъ 22 декабря 1916 года Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приглашаю духовенство къ усерднѣйшему исполненію требуемаго симъ указомъ“.



Вакантныя мѣста.

Священническія мѣста: При одноклирной Петро-Павловской церкви хут. *Кривокоссаго* Новониколаевского благочинія, съ 28 октября с. г. (см. № 49). При Введенской церкви сл. *Павлополья*, Новониколаевского благочинія возстановленъ самостоятельный приходъ съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.—При Казанской церкви пос. *Яново-Грушевскаго*, Багаевского благочинія, возстановленъ самостоятельный приходъ; причту сей церкви отпущено 900 р. казеннаго жалованья. Николаевской станицы *Луганской*, Митякинскаго благочинія, съ 28 октября сего года (см. № 49); При одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Суханова*, Нижне-Чирскаго благочинія съ 19 ноября сего года (см. № 49).

Псаломщическія мѣста: При Богородицкой церкви сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго благочинія, съ 15 октября 1916 года (см. № 49).



Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ на псаломщическое мѣсто къ церкви слободы Степановки Ефремовой заштатный псаломщикъ *Василій Ложкинъ*—8 декабря сего года.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ согласно прошенію псаломщикъ церкви слободы Скасырской *Теодоръ Косенко* къ церкви слободы Карпово-Обрывской—7 декабря сего года.

УТВЕРЖДЕНЫ церковными старостами: при Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго крестьянинъ *Павель Колбасинъ*; при Георгіевской единовѣрческой церкви хутора Кололовско Пристѣнскаго казакъ *Василій Сысоевъ*, при Христо—Спасительской церкви хутора Мокро—Журавскаго крестьянинъ *Пантелеимонъ Рѣшетниковъ*—всѣ 9 декабря сего года и при Покровской церкви слободы Верхне-Макѣвки крестьянинъ *Димитрій Краснянскій*—14 декабря сего года.

УВОЛЕНЪ за поступленіемъ въ Духовную Академію отъ должности приходскаго священника священникъ церкви хутора Гуково-Гнилушинскаго *Петръ Вицынскій* 15 декабря сего 1916 года.

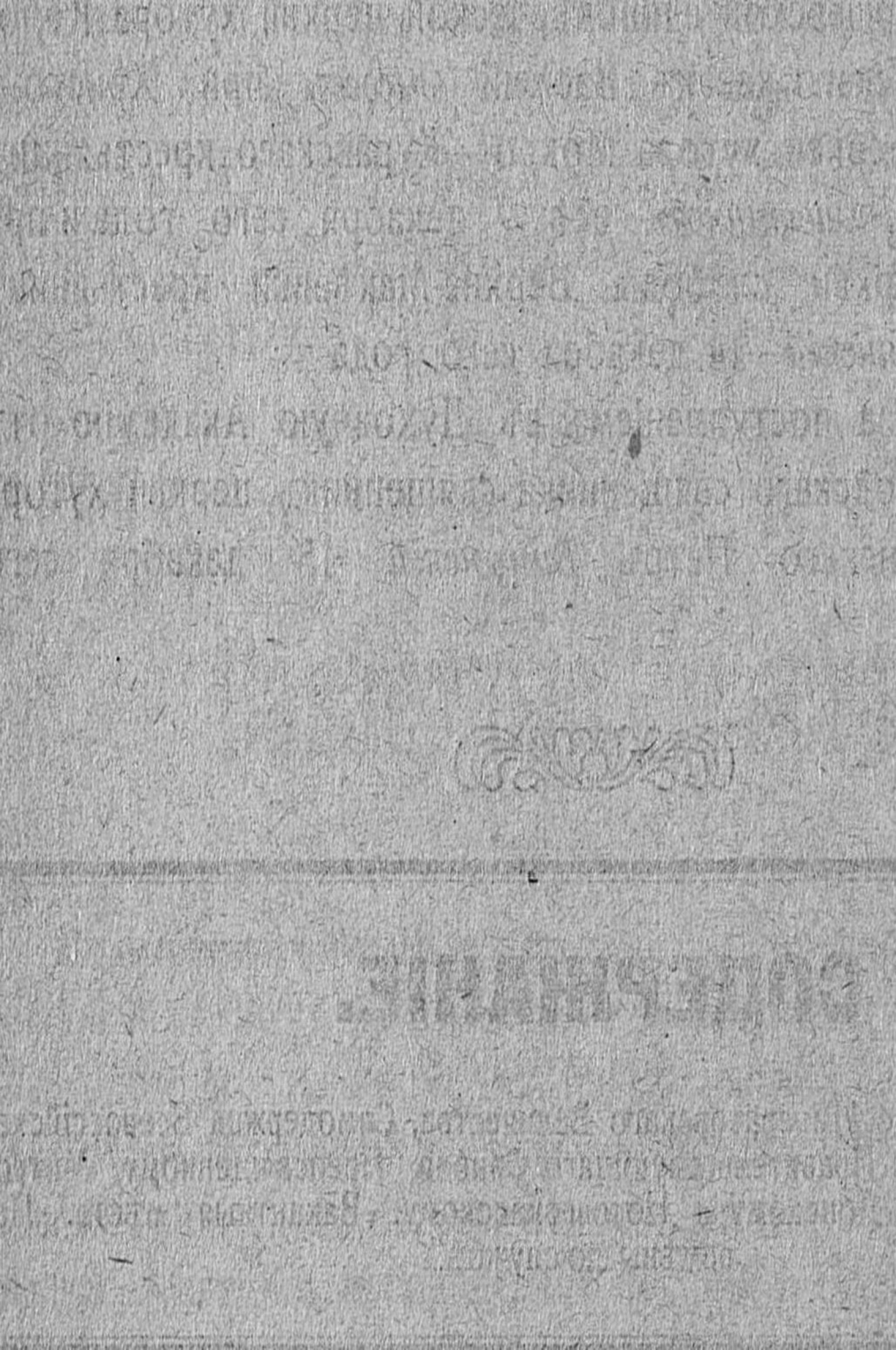


СОДЕРЖАНІЕ.

Репортъ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.—Вакантныя мѣста.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи
Н. И. Булгаковъ.

Печат. дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Димитрій Смирновъ.**
Новочеркасскъ. 21 декабря 1916 г.



Утверждается. *Архієпископъ Митрофанъ.*

24 октября 1916 года. № 5975.

ЖУРНАЛЪ № 11.

14 октября 1916 года.

По Донской миссіи.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу объ ассигнованіи въ текущемъ году 2.000 рублей на покрытіе ожидаемаго къ концу года дефицита по Миссіонерскому Комитету и на будущее время о ежегодномъ ассигнованіи по 2.000 руб. на разъѣзды миссіонерамъ по дѣламъ миссіи.

Справка 1. Въ Предсѣздную Комиссію поступило, отъ 25 мая 1916 года за № 267, слѣдующее отношеніе: „Донской Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, вслѣдствіе отношенія отъ 7 сего мая за № 91, имѣетъ честь сообщить Комиссіи, что въ текущемъ году въ Миссіонерскомъ Комитетѣ предвидится дефицитъ въ размѣрѣ двѣ тысячи (2.000) рублей, такъ какъ всѣ должности миссіонеровъ заняты и остатковъ отъ этихъ должностей не предвидится, къ тому же всѣмъ миссіонерамъ выдаются проѣздныя деньги. При этомъ Комитетъ присовокупляетъ, что имѣется въ Комитетѣ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 3000 руб. Но этотъ остатокъ обращенъ года два тому назадъ въ процентныя бумаги (Государственныя 4⁰/₀ ренты), которыя теперь упали до руб.

Справка 2. Въ теченіе четырехъ предшествующихъ лѣтъ проѣздныя деньги для миссіонеровъ выдавались Миссіонерскимъ Комитетомъ согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Сѣздовъ (1912 г. журн. № 4, 1913 г. журн.

№ 12 п. 11, 1914 г. журн. № 35 и 1915 г. журн. № 24), изъ имѣвшихся въ его распоряженіи остаточныхъ суммъ.

Постановили: Отпустить Миссіонерскому Комитету единовременно двѣ тысячи рублей (2.000) руб. изъ суммъ свѣчнаго завода на покрытіе предвидимаго въ этой суммѣ дефицита по Комитету, о необходимой же суммѣ на разѣзды миссіонерамъ въ будущемъ году Миссіонерскій Комитетъ потрудится доложить слѣдующему очередному Епархіальному Съѣзду.

II.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу о выдачѣ 150 рублей проѣздныхъ Епархіальному Миссіонеру, протоіерею Іоанну Артемьеву, со времени назначенія его на должность, т. е. съ 1-го іюня 1915 года,

Постановили: Проѣздныя деньги сто пятьдесятъ (150) р. выдать епархіальному миссіонеру, протоіерею Артемьеву изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета, для чего билеты (3.000 руб.) должны быть проданы и оставшіяся по уплатѣ деньги должны быть переданы въ Правленіе свѣчнаго завода изъ 4⁰/₀ годовыхъ.

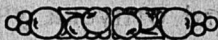
III.

Имѣли сужденіе по вопросу о прибавкѣ на содержаніе противосектантской миссіи 3970 руб. въ виду крайней дороговизны жизни, по прошенію и д. Епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Волагурина.

Справка 1. Въ прошеніи своемъ, поданномъ на имя Предсѣздной Комиссіи, Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Владиміръ Волагуринъ обращается непосредственно къ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда съ ходатайствомъ о нуждахъ противосектантской миссіи.

Справка 2. Дѣлами Донской Миссіи завѣдуетъ и о нуждахъ ея печется, во главѣ съ Архипастыремъ, Донской Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Постановили: Прошеніе и. д. Епархіальнаго Миссіонера-проповѣдника, священника Владиміра Волагурина, прежде разсмотрѣнія его Съездомъ, передать на разсмотрѣніе и заключеніе Миссіонерскаго Комитета.



Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

17 октября 1916 г. № 5851.

ЖУРНАЛЪ № 12.

14 октября 1916 года.

По Усть-Медвѣдицкому духовному училищу,

I.

Имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи размѣра пособій бѣднымъ ученикамъ училища и о необходимости постройки общежитія для нихъ,

Правленіе училища по данному вопросу сообщило Предсѣздной Комиссіи, отъ 8 іюня 1916 года за № 156, для доклада Епархіальному Съезду слѣдующее: „Съездъ духовенства 1915 года журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9—10 октября 1915 года за № 5, утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, въ ст. Б. постановилъ: Въ виду отсутствія средствъ, вопросы объ увеличеніи размѣра пособій бѣднымъ ученикамъ училища до 200 руб. въ годъ и о назначеніи на все училище 40 полныхъ пособій оставить открытыми, но, принимая во вниманіе вздорожаніе жизни въ настоящее тяжелое время, въ добавленіе къ общей

суммъ стипендій въ 3550 руб. отпустить въ распоряженіе училища въ видѣ единовременнаго пособия изъ суммъ свѣчнаго завода 1.000 руб. на срокъ съ 1-го сентября 1915 года по 1 сентября 1916 года“. Постановленіе это сообщено было Правленію училища при отношеніи Донской духовной Консисторіи, отъ 27 ноября 1915 года за № 22987, къ каковому времени уже были распредѣлены пособия ученикамъ училища за сентябрьскую треть, при чемъ вслѣдствіе ранняго отпуска учениковъ на лѣтнія каникулы (къ 1 мая) и уменьшенія размѣра пособій за майскую треть, въ виду ея краткости, въ распоряженіи Правленія на выдачу пособій въ сентябрьскую треть осталось изъ смѣтной ассигновки на 1915 годъ—1700 руб., каковая сумма и была полностью распредѣлена въ пособие ученикамъ; отпущенная же Съѣздомъ 1000 руб. была получена Правленіемъ въ январѣ 1916 года и принималась во вниманіе при назначеніи пособій за январскую и майскую трети 1916 года. Всего въ 1915—16 учебномъ году было выдано пособій на сумму 4275 руб.—46 ученикамъ; высшій размѣръ пособія 190 руб. въ годъ выданъ 1 ученику, низшій—20 руб. въ годъ выданъ 2 ученикамъ: по третямъ размѣръ пособій колебался отъ 80 руб.—въ сентябрьскую треть, какъ самую длинную, нисходя до 15 руб.—въ майскую короткую треть. При назначеніи пособій въ январѣ и маѣ сего 1916 года, Правленіе, принимая во вниманіе существующую дороговизну содержанія, имѣло въ виду возможность еще большаго вздорожанія осенью, а потому и не израсходовало всей отпущенной Съѣздомъ 1000 руб. На выдачу пособій въ Сентябрьскую треть Правленіе училища имѣетъ въ распоряженіи остатковъ отъ смѣтнаго назначенія и отъ отпущенныхъ Съѣздомъ—всего 1975 руб. Предполагая, что число нуждающихся учениковъ останется то же, что и въ прошломъ году (46), въ томъ числѣ сиротъ 17, и считая пособие си-

ротамъ вдвое больше, чѣмъ другимъ нуждающимся, мы получимъ средній размѣръ пособія, какое можно будетъ выдать изъ этихъ денегъ въ сентябрьскую треть для сиротъ—64 руб. и для другихъ—32 руб., сумма совершенно недостаточная при нынѣшней дороговизнѣ содержанія, а потому Правленіе училища проситъ Съѣздъ увеличить и на будущій учебный годъ размѣръ вспоможенія изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на выдачу пособій ученикамъ училища. При этомъ Правленіе училища считаетъ долгомъ обратить вниманіе Съѣзда на тяжелыя условія и неблагопріятную обстановку квартирной жизни учениковъ училища за послѣдніе годы. По заявленію помощника смотрителя и классныхъ воспитателей, вслѣдствіе возрастающей дороговизны содержанія, обстановка квартирной жизни учениковъ въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніи значительно ухудшилась. Квартиры въ ближайшихъ къ училищу улицахъ, гдѣ раньше жили ученики, вздорожали; ученикамъ приходится жить отъ училища далеко, въ помѣщеніяхъ не всегда благопріятныхъ; квартиродержатели, извѣстные инспекторскому надзору съ хорошей стороны, назначаютъ за содержаніе учениковъ высокую плату (до 25 руб. въ мѣсяць), непосильную для большинства учениковъ и отказываются на иныхъ условіяхъ держать учениковъ; жизнь же учениковъ въ болѣе дешевыхъ квартирахъ, содержимыхъ людьми, малообразованными и съ грубыми привычками, отзывается вредно на ученіи и воспитаніи учениковъ. При этомъ дѣти духовенства находятся въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ инословные: инословные въ большинствѣ живутъ или у родителей или у близкихъ родственниковъ, принимающихъ участіе въ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей; большинство же дѣтей духовенства живетъ въ квартирахъ людей постороннихъ, заинтересованныхъ только въ полученіи платы съ своихъ квартирантовъ. Измѣнить условія квар-

тирной жизни учениковъ въ лучшую сторону при все возрастающей дороговизнѣ содержанія и при малообеспеченности родителей учениковъ, Правленіе не имѣетъ возможности. Единственный выходъ—устройство общежитія для дѣтей духовенства,—и Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ въ настоящее время обратить на этотъ вопросъ вниманіе Съѣзда. Въ прошломъ году Правленіе училища просило Съѣздъ указать опредѣленные суммы для постройки новаго зданія училища, чтобы, въ случаѣ наступленія благопріятныхъ условий, оно могло немедленно приступить къ постройкѣ означеннаго зданія. Съѣздъ 1915 года журнальнымъ постановленіемъ отъ 9—10 октября за № 5, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ ст. А, ходатайство Правленія отклонилъ, постановивши увеличить строительный капиталъ отчисленіемъ по 7.000 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала епархіи и нарощеніемъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на имѣющійся капиталъ; благодаря этимъ отчисленіямъ строительный капиталъ увеличился въ 1915 году на 9500 руб., приблизительно, билетами. При такомъ увеличеніи потребная по смѣтному исчисленію для постройки зданія сумма будетъ создана въ 3—4 года, а къ тому времени цѣны на рабочія руки и строительные материалы могутъ снова возрасти, и, такимъ образомъ, постройка зданія отлагается на неопредѣленно долгое время.

Въ архивѣ училища имѣется проектъ зданія, составленный Епархіальнымъ Архитекторомъ Злобинымъ и одобренный Съѣздомъ 1904 года; по этому проекту зданіе училища рассчитано съ общежитіемъ на 150 учениковъ и съ квартирою помощнику смотрителя и надзирателю; постройку предполагалось начать только съ 1912 года, а Съѣзды 1907 и 1909 г. г. отложили начало этой постройки и еще далѣе „такъ какъ необходимости въ устройствѣ общежитія при училищѣ не чувствовалось“ въ то время (журн. 1907 г. № 1 и 1909 г. № 1). На основаніи этого

соображенія, составленъ былъ Епархіальнымъ Архитекторомъ Маркеловымъ, согласно указаніямъ Съѣзда 1911 года, новый проэктъ зданія для классовъ безъ общежитія; проэктъ этотъ разсматривался и утвержденъ Областнымъ Техническимъ Комитетомъ и Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. За неимѣніемъ средствъ постройка этого зданія не осуществилась. Въ настоящее время вновь выясняется необходимость постройки для училища не класснаго только зданія, но, какъ выше сказано, въ виду неблагопріятныхъ условій квартирной жизни учениковъ, главнымъ образомъ и общежитія для дѣтей духовенства, которыхъ въ послѣдніе три года обучается нъ училищѣ до 80 человекъ. Поэтому Правленіе училища проситъ Съѣздъ обсудить и рѣшить вопросъ: строить-ли новое зданіе училища съ общежитіемъ, или строить одно только помѣщеніе для классовъ, или-же наконецъ построить одно только общежитіе для дѣтей духовенства. Правленіе, какъ и Съѣздъ, находитъ настоящее время неблагопріятнымъ для начатія постройки. Но, принимая во вниманіе неблагопріятныя условія ученической жизни, Правленіе считаетъ необходимымъ заблаговременно озаботиться опредѣленнымъ рѣшеніемъ вопроса о сей постройкѣ и изысканіемъ необходимыхъ для нея средствъ, чтобы при наступленіи благопріятныхъ условій можно было немедленно приступить къ сей постройкѣ, а не отлагать ее на неопредѣленное время то за неимѣніемъ плана, то за неимѣніемъ средствъ.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ 1915 года (журн. № 5 п. А) постановилъ: „Принимая во вниманіе... настоящее и можетъ быть длительное неблагопріятное для постройки время, ходатайство Правленія училища объ указаніи опредѣленныхъ источниковъ на постройку духовнаго училища (Усть-Медвѣдицкаго) отклонить и постройкой училища повременить, такъ какъ переживаемое время предъ-

являетъ и можетъ еще предъявить требованіе неотложныхъ матеріальныхъ жертвъ отъ епархіи, а Донскую духовную Консисторію просить, чтобы отчисленія изъ суммъ духовно-учебнаго капитала (по 7.000 р. въ теченіе 3 лѣтъ), согласно постановленію Епархіального Съѣзда 1914 г. (журн. № 4 п. III), передавались Консисторіей Правленію Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища для увеличенія такимъ путемъ имѣющагося при училищѣ строительнаго капитала и путемъ приращенія процентовъ на этотъ капиталъ“.

Справка 2. Капитала, собираемаго на постройку новаго зданія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, на 1 іюня 1916 года числится: 1) наличными 63 руб. 26 коп. и б) билетами 61211 руб. 11 коп., а всего 61274 руб. 37 коп.

Постановили Въ виду того, что 61274 руб. 37 коп., имѣющихся на постройку зданія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища недостаточно по теперешнимъ цѣнамъ на строительные матеріалы и рабочія руки, приступить къ пополненію строительнаго капитала, для чего, по мнѣнію Съѣзда, необходимо установить на этотъ предметъ взносъ изъ церковныхъ суммъ въ сѣверныхъ благочиніяхъ по десять (10) рублей со штата, а въ южныхъ по 5 руб. со штата, но такъ какъ на это требуется сужденіе благочинническихъ собраній, то передать этотъ вопросъ на обсужденіе съѣздовъ по благочиніямъ.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи Членовъ Правленія училища отъ духовенства на трехлѣтіе 1917—1919 г. г.

Правленіе училища сообщаетъ: „Въ настоящемъ 1916 году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы Членовъ Правленія училища, избранныхъ Съѣздомъ 1913 года. Членами Правленія въ настоящее время состоятъ—протоіереи: Митрофанъ Петровъ и Константинъ Смирновъ и

священникъ Маркіанъ Поповъ. Послѣдній Съѣздомъ 1913 года былъ избранъ кандидатомъ къ членамъ Правленія и вступилъ въ исполненіе должности Члена Правленія съ 28 сентября 1915 года, вслѣдствіе увольненія отъ означенной должности избраннаго Съѣздомъ 1913 года священника Александра Пономарева.

Постановили: Избрать Членовъ Правленія и кандидата къ нимъ и единогласно избрали на трехлѣтіе 1917—1919 г. г.—Членами Правленія—протоіереевъ: о. Митрофана Петрова, о. Константина Смирнова и свящ. о. Маркіана Попова, а кандидатомъ къ нимъ священника Виктора Олимпіева.



Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

17 октября 1916 г. № 5852.

ЖУРНАЛЪ № 13.

14 октября 1916 года.

По Донской духовной Консистеріи.

I.

Имѣли сужденіе по вопросу о распредѣленіи сорока девяти тысячъ (49.000) рублей, отпушенныхъ изъ суммъ Государственнаго казначейства для выдачи въ пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи.

Постановили: 1) Распредѣлить означенную сумму срокомъ девять тысячъ (49.000) рублей на 47 благочиній епархіи въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Аксайское—953 р. 25 к., 2) Александровокъ—Грушевское—1581 р., 3) Амвросіевское—1162 р. 50 к., 4) Багаевское—1139 р. 25 к., 5) Баклановское—953 р. 25 к., 6) Березовское—1185 руб. 75 коп., 7) Богдано-Кіевское—813 руб. 75 коп., 8) Больше-Крѣпинское—1023 руб., 9) Волошинское—767 руб. 25 коп., 10)

Глазуновское—1302 руб., 11) Дегтевское—767 руб. 25 к., 12) Елисаветовское—959 руб. 25 коп., 13) Ермаковское—1069 руб. 50 к., 14) Зотовское—1209 р., 15) Кагальницкое—1454 р. 75 к., 16) Казанское—1209 руб., 17) Калитвенское—720 р. 75 к., 18) Каменское—1418 р. 25 к., 19) Новочеркасскій кафедральный соборъ 302 р. 25 к., 20) Качалинское—930 руб., 21) Кирсановское—953 р. 24 к., 22) Константиновское—883 р. 50 к., 23) Макѣвское—1092 р. 75 к., 24) Мигулинское—1023 р., 25) Милютинское—1488 р., 26) Митякинское—860 р. 25 к., 27) Нижне-Чирское—906 руб. 75 коп., 28) Новониколаевское—1278 р. 75 к., 29) Новочеркасское—1302 р., 30) Обливское—813 р. 75 к., 31) Потемкинское—790 р. 50 к., 32) Правоторовское—883 р. 50 к., 33) Преображенское—930 р., 34) Раздорское на Дону—1092 р. 75 к., 35) Ровенецкое—837 р., 36) Романовское—883 р. 50 к., 37) Сальское—1046 р. 25 к., 38) Себряковское—1069 р. 50 к., 39) Семикаракорское—1069 р. 50 к., 40) Тарасовское—1046 р. 25 к., 41) Урюпинское—1278 р. 75 к., 42) Усть-Медвѣдицкое—1255 р. 50 к., 43) Филоновское—1302 р., 44) Цесаревичское—883 р. 50 к., 45) Цымлянское—930 р., 46) Чернышевское—1302 р. и 47) Калачевское—883 р. 50 к., а всего 49.000 рублей.

2) Просить Донскую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы каждое благочиніе само распредѣлило между нуждающимися членами причтовъ определенную ему сумму и деньги по сему списку разослать о. о. благочиннымъ.

II.

Имѣли сужденіе по вопросу о распредѣленіи пятнадцати тысячъ (15.000) рублей, ассигнованныхъ въ жалованье причтамъ церквей епархіи въ 1916 году изъ казенныхъ суммъ.

Постановили: 1) Выдать въ жалованье изъ указанныхъ суммъ въ 1 очередь слѣдующимъ нижепоименованнымъ причтамъ: Багаевского благочинія: Казанской церкви хутору Оедулова—200 р. и Казанской церкви хутора Мало-Западенскаго—200 руб., Оидигтріевской церкви станицы Аксайской, Аксайскаго благочинія—400 р., Николаевской церкви хутора Гуково-Гнилушинскаго Александровскъ-Грушевскаго благочинія—400 руб., Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Амвросіевскаго благочинія—400 р., Николаевскаго церкви слободы Никольской, Дегтевскаго благочинія—400 р., Вознесенской церкви хутора Зазерскаго, Ермаковскаго благочинія—400 руб., хутора Леоново-Тузловскаго, Больше-Крѣпинскаго благочинія—400 руб., хутора Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія—400 р., Рождество-Богородицкой церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинія—400 р., хутора Ушаковскаго, Казанскаго благочинія—400 р., хутора Тиховскаго, Мигулинскаго благочинія—800 р., хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія—400 р., станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія—800 р., Покровской церкви поселка Ново-Гуляевскаго, Кагальницкаго благочинія—400 р., Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія—400 р., Михаило-Архангельской церкви хутора Золотовскаго, Константиновскаго благочинія—400 р., Предтеченской церкви хутора Пухляковскаго, Раздорскаго на Дону благочинія—400 р., Христорожественнской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благочинія—800 р., Троицкой церкви хутора Нижне-Герасимова, Митякинскаго благочинія—400 р., хутора Нижне-Теплаго, Волошинскаго благочинія—400 р., хутора Алешкина, Нижне-Чирскаго благочинія—400 р., Оидигтріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія—400 руб., хут. Покровскаго, Обливскаго благочинія—400 руб., Покровской церкви хут. Жукова, Баклановскаго благочинія—400 р. Свято-Духов-

ской церкви хут. Верхне-Соина, Правоторовскаго благочинія—400 р., Михаило-Архангельской церкви поселка Нижне-Жирова, Сальскаго благочинія—400 руб., Покровской церкви хут. Комарова, Семикаракорскаго благочинія—400 р., Успенской церкви слободы Анно-Ребриковой, Тарасовскаго благочинія—400 р., Покровской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благочинія—1000 р., Николаевской церкви хут. Романовскаго, Филоновскаго благочинія—400 руб., Троицкой церкви хут. Жиркова, Чернышевскаго благочинія—400 руб., Николаевской церкви станицы Пятизбянской, Калачевскаго благочинія—400 р., и церкви хут. Амелина, Себряковскаго благочинія—400 р., а всего 15.000 рублей.

2) А въ виду того, что списки причтовъ по распредѣленію казеннаго пособія, составленные въ 1914 году, устарѣли и условія приходовъ во многомъ измѣнились, то просить о. о. благочинныхъ къ будущему Епархіальному Съѣзду представить новые списки съ распредѣленіемъ по категоріямъ и со внесеніемъ въ вѣдомость причтовъ и тѣхъ церквей, кои уже получили пособіе.



Избранные утверждаются. *Архіепископъ Митрофанъ.*

17 октября 1916 г. № 5853.

ЖУРНАЛЪ № 14.

По Донской Духовной Семинаріи.

Имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи трехъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1917—1919 г. г.

Справка 1. Въ настоящее время Членами Правленія Семинаріи состоятъ: 1) протоіерей Александръ Власовъ, 2) священникъ Стефанъ Васильевъ и 3) священникъ Ва-

силій Чернявскій; кандидатами: 1) протоіерей Александръ Мануйловъ и 2) священникъ Петръ Знаменскій.

Справка 2. Указанная лица, избранныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1913 года (журн. № 19) на трехлѣтіе 1914—1916 г. г., выслуживаютъ трехлѣтній срокъ къ 1-му января 1917 года.

Постановили: Избрать единогласно и избрали прежнихъ Членовъ Правленія Духовной Семинаріи отъ духовенства протоіерея Александра Власова, священника Стефана Васильева и священника Василя Чернявскаго и кандидатами къ нимъ—протоіерея Александра Мануйлова и священника Петра Знаменскаго на новое трехлѣтіе 1917—1919 г. г., объ утвержденіи коихъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство.



Утверждается. *Архіепископъ Митрофанъ.*

17 октября 1916 г. № 5854.

ЖУРНАЛЪ № 15.

По Донскому Архіерейскому Дому.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи, отъ 7 октября сего года за № 179, слѣдующаго содержанія: „Донская Духовная Консисторія препроводила, при отношеніи отъ 6 октября 1916 года за № 18689, въ Предсѣздную Комиссію для доклада Епархіальному Съѣзду переписку на 10 листахъ по вопросу о матеріальной необезпеченности Архіерейскаго дома. Изъ доклада Управленія Архіерейскаго дома, отъ 12-го іюля 1916 года за № 329, усматривается, что расходъ по содержанію Архіерейскаго дома, въ виду непомѣрнаго вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости, значительно возросъ, такъ, что въ 1916 году, принимая во вниманіе смѣту прихода и расхода съ

1 августа 1916 года по 1 января 1917 года, предвидится дефицитъ въ 5275 рублей.

Изъ рапорта особо назначенной Комиссіи по обрѣвизованію экономическихъ средствъ Архіерейскаго дома, отъ 23 сентября 1916 года за № 91, видно, что обычный до ходъ, постулавшій на содержаніе Архіерейскаго дома, въ настоящее время, вслѣдствіе пониженія арендной платы за участокъ земли въ 1013 десятинъ, вслѣдствіе неотдачи въ аренду рыболовной тони (желающихъ заарендовать не нашлось), а также въ виду уплаты долга Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, долженъ понизиться въ такой почти суммѣ, какая указана дефицитомъ по смѣтѣ 5275 р. По мнѣнію этой особой Комиссіи слѣдуетъ: 1) ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ увеличеніи размѣра штатной суммы, ассигнуемой на содержаніе Архіерейскаго дома и 2) обратиться къ Епархіальному Съѣзду. Но такъ какъ ходатайство объ увеличеніи штатной суммы можетъ быть удовлетворено только черезъ значительный періодъ времени, нужда-же по содержанію Архіерейскаго дома неотложная, то Епархіальный Съѣздъ долженъ указать источникъ, изъ котораго долженъ быть покрытъ недостатокъ средствъ по содержанію Архіерейскаго дома въ семь году и дальше, т. е. до того времени, пока жизнь войдетъ въ нормальныя условія—поднимется арендная плата за участокъ земли и будетъ сдана въ аренду рыболовная тоня.“

Соглашаясь съ мнѣніемъ особой Комиссіи по обрѣвизованію экономическихъ средствъ Архіерейскаго дома, Съѣздъ постановилъ: 1) Отпустить единовременное пособіе на содержаніе Архіерейскаго дома въ 1916 году три тысячи (3.000) руб. изъ суммъ Свѣчнаго завода и въ 1917 г. пять тысячъ (5.000) рублей; 2) а такъ какъ ассигнованной суммы недостаточно къ полному удовлетворенію хозяйствен-

ныхъ потребностей Архіерейскаго дома, то просить монастыри Донской епархіи, какъ мужскіе, такъ и женскіе и каедральный соборъ—отпустить изъ своихъ средствъ возможное количество денегъ на содержаніе Архіерейскаго дома, дабы онъ неоказался въ критическомъ положеніи въ это страдное и тяжелое для всѣхъ время.



Протоіерей Василій Кожинъ увольняется, согласно прошенію (и въ виду опредѣленія Св. Синода 24 сентября—19 октября 1880 г.), отъ должности члена Правленія Новочернасскаго духовнаго училища; за симъ членами Правленія утверждаются протоіерей Петръ Рудневъ, священникъ Симеонъ Поповъ и священникъ Андрей Гудковъ.

Архіепископъ Митрофанъ.

24 октября 1916 года. № 5976.

ЖУРНАЛЪ № 16.

По Новочеркасскому духовному училищу.

Имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1916—1918 г. г.

Справка: Въ настоящее время Членами Правленія состоятъ: 1) протоіерей Василій Кожинъ, 2) протоіерей Петръ Рудневъ и 3) священникъ Симеонъ Поповъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Андрей Гудковъ, избранные Съездомъ 1913 года. (Журн. № 36).

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи единогласно избранныхъ на новое трехлѣтіе 1916—1918 г. г. прежнихъ Членовъ

Правленія—протоіерея Василя Кожина, протоіерея Петра Руднева и священника Симеона Попова, а кандидатомъ къ нимъ священника Андрея Гудкова.



Читаль. *Архієпископъ Митрофанъ.*

18 октября 1916 года. № 5855.

ЖУРНАЛЬ № 17.

По Новочеркасскому Епархіальному женскому училищу.

Имѣли сужденіе по вопросу о веденіи хозяйства по Новочеркасскому Епархіальному женскому училищу.

Справка: Епархіальный Съездъ для ознакомленія съ постановкой хозяйственной части въ училищѣ приглашалъ въ свое собраніе Предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея Михаила Кравцова и Членовъ Совѣта, протоіереевъ: Захарію Лобова, Василя Памфилова, Александра Мануйлова и Петра Долгополова.

Постановили: По всестороннемъ обсужденіи хозяйственного вопроса въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, выяснилось, что новый порядокъ веденія хозяйства, осуществляемый Предсѣдателемъ Совѣта, протоіереемъ Михаиломъ Кравцовымъ, по указаніямъ Епархіальнаго Съезда 1915 года, произвелъ нѣкоторое недовольство во всемъ Епархіальномъ училищѣ и видимо послужилъ поводомъ къ большой перепискѣ, вредной для жизни училища, а потому Съездъ счелъ долгомъ своимъ выразить глубокое сожалѣніе о хозяйственныхъ треніяхъ, происшедшихъ въ средѣ училищной корпораціи съ предсѣдателемъ и членами совѣта, представителями отъ духовенства, о чемъ освѣдомленъ весь городъ и въ нѣкоторой степени епархія. Съездъ усматриваетъ, что при высокочувствен-



