

чаря собора, свѣщ. Петра Титорскаго и свѣщ. А. Лисицына. На каѳедрального протоіерея во время малаго входа была возложена Его Высокопреосвященствомъ палица, а свѣщ. Петръ Титорскій возведенъ въ санъ протоіерея.

14. Въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, о. ключаря собора, свѣщ. К. Родосскаго и свѣщ. А. Тапинскаго. Свѣщ. Константинъ Родосскій возведенъ въ санъ протоіерея. На царскомъ молебнѣ участвовало и градское духовенство.

13. Въ недѣлю о слѣпомъ Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея и протоіерея Петра Титорскаго.



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Отвѣтъ православнаго единовѣрца на письмо безпоповщинскаго наставника.

Извѣстный въ старообрядчествѣ безпоповщинскій поморскій наставникъ г. Тулы Д. В. Батовъ, усердно пропагандирующій расколь посредствомъ печатанія на гектографѣ безпоповщинскихъ сочиненій, наполненныхъ клеветою и ругательствами на православную церковь и распространяющій ихъ въ тысячахъ экземпляровъ по всей Россіи, узнавши о присоединеніи къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, своего друга, бывшаго поморскаго наставника, казака хутора Щербово-Нефедовскаго, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донской области, Ивана Аѳанасьевича Лебедева,

написалъ ему 18 декабря 1907 года письмо, съ цѣлью — воздѣйствовать на него и обратить его спова въ безпоповщину. Письмо г. Батова и отвѣтъ на него г. Лебедева заслуживаютъ вниманія. Приводимъ письмо г. Батова дословно, дѣлая только, гдѣ нужно, поясненія въ скобкахъ.

«Иванъ Аонасьевичъ!

Жалкій вѣроизмѣнникъ! Вотъ и знаменитый Кронштадтскій ораторъ (протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ) въ апокалипсическомъ числѣ 666 (Апокалип. 13, 18) вычислилъ „печать діаволова“. А ты, бѣдный, заклеимся этою печатію, въ книгѣ „О правой Вѣрѣ“ въ 30 главѣ провозвѣщенною, не внямая Спасителя Христа заповѣди: „Помизайте жену Лотову“ Лук. въ зач. 37. Благосовѣтую сказанную печать смыть слезами покаянія и возвратиться въ духовный спасительный ковчегъ (разумѣтся въ безпоповщину), отъ огненнаго потопа спасающій, по возвѣщенію верховнаго апостола Петра, въ зачалѣ 60. Изъ приложенной газеты, (къ письму приложена газета „Тульская Молва“ за 1907 г. № 46) увидите, что природный никоніанинъ, многоученый профессоръ богословія (разстриженный архимандритъ Михаилъ Семеновъ), перешель въ старообрядчество, къ сожалѣнію не въ старовѣріе, но судьбѣ Божіей (?) вдовствующее, (т. е. не въ безпоповщину. Хороша же безпоповская вѣра, если и отступники ею гнушаются!), и проклялъ никоніанское зловѣріе.

Вашъ доброжелатель Д. Б. Батовъ».

Получивъ это письмо, г. Лебедевъ не остался въ долгу и поспѣшилъ послать Батову слѣдующій основательный отвѣтъ:

«Уважаемый старецъ Депись Василевичъ!

Вы указываете мнѣ на „знаменитаго кронштадтскаго оратора“, что онъ въ апокалипсическомъ числѣ 666 вычислилъ: „печать діаволова“, и укоряете меня за то, что я будто-бы „этою печатію заклеимся“. Противъ такихъ словъ укоризны имѣю возразить Вамъ, достопочтеннѣйшій старообрядческій законоблоститель, что укоризна эта ни на чемъ не основана. Какое на самомъ дѣлѣ имѣеть отношеніе ко мнѣ вышесказанное вычисленіе названнаго Вами „оратора“. Вѣдь, если-бы онъ указалъ, что Лебедевъ за-

клеймился „дѣволовою печатію“, въ такомъ случаѣ Вы были-бы правы, хотя до нѣкоторой степени; теперь же пока въ вычисленіи кронштадтскаго нѣтъ ничего относящагося до меня. Вы слишкомъ поспѣшили наложить на меня „печать дѣволу“. Думаю, ужь не вамъ ли поручилъ истолковываемый вами духовный антихристъ накладываетъ духовныя печати, и ужь не взялись ли вы, на старости лѣтъ, помогать духовному своему антихристу въ заклеяніи, кого желаете, его печатію! Если такъ, въ такомъ случаѣ поздравляю васъ съ такою почетною должностію!

Указаніемъ на названнаго вами оратора, жалкій старецъ, вы снова доказали передомною горькую слѣпоту (молю Бога—хотѣ бы не намѣренную) внутреняго вашего человѣка, и эта-то слѣпота служить для васъ препятствіемъ видѣть истину. Вы не видите и не знаете, что „слезами покаянія“ можно „смыть“ хотя и самыя тяжкіе грѣхи, но не печать антихристову; а что самое главное, такъ это то, что это возможно сдѣлать не передъ простыми мужиками, каковы всѣ вы, безпоповскіе наставники, а только передъ православными священниками (Катих. Мал. л. 36), какихъ въ вашей „вдовствующей“ церкви нѣтъ. Относительно же вашего совѣта о смытіи мною мнимой печати, коей я не имѣю и никогда не буду имѣть, скажу вамъ слѣдующее: прежде чѣмъ совѣтывать мнѣ или кому другому о смытіи сказанной печати, вы загляните въ слово св. священномученика Ипполита (въ Большомъ Соборникѣ) и узнайте, хотя въ глубокой старости-то, чего вы за всю жизнь вашу не узнали, а именно, что прельстившемуся и припявшему отъ антихриста печать „покаянія нѣсть, всяко убо явѣ, яко погиге отъ Бога и отъ человѣкъ“ (Больш. Соборн. л. 131 обор.). Это св. отецъ говоритъ о такихъ изъ прельстившихся, которые въ раскаяніи о своемъ прельщеніи „плакати имутъ болѣзненнѣ и рыдати вельми... глаголюще къ себѣ, о бѣды... како прельстихомся“ (Тамъ же л. 133).

Что касается значенія апокалипсическаго числа 666, то о немъ скажу вамъ словами св. Иринея, епископа Ліонскаго, слѣдующее: „Можетъ найтись много именъ, заключающихъ въ себѣ вышеозначенное число, и все-таки этотъ вопросъ (т. е. вопросъ о

точномъ имени антихриста) останется не рѣшеннымъ“. (Сочин. св. Иринея Лион. кн. 5, гл. 30 стр. 511, по изд. И. Тузова 1900 г.). Одно только несомнѣнно, что изъ буквъ онаго окаяннаго имени имѣеть насчитываться число, а не лѣта, 666, (то есть не число лѣтъ 666) приложенныя къ тысячѣ, какъ гсѣ безпоповцы толкуютъ, а просто число безъ отношенія онаго къ какимъ-либо лѣтамъ; подобно тому, какъ имя Пресвятыя Богородицы было предвозвѣщено чрезъ кумиръ аполлоновъ „отъ неизглаголанной силы“ числомъ 152, такими словами: „имя же дѣвицы, дважды 70, дважды 6“ (кн. Кирил. л. 118). Напримѣръ: Марія (40, +1, +100, +10, +1=152), такъ и изъ имени антихриста выйдетъ число 666, напримѣръ: титинъ (300, +8, +300, +8, +50=666). И какъ число 152 не было относимо ни къ какимъ лѣтамъ, такъ и число 666 не должно относиться. И такъ имя Пресвятыя Богородицы и Матери Божией, „произбранной отъ всѣхъ родовъ во обчталище всѣхъ Царя Христа и Бога“ (па праздн. Введ. въ церковь Пр. Богородицы, славникъ на стиховнѣ) не было извѣстно, пока не явилась, „пронареченная Всецарица“ (па тотъ же праздн. славникъ на литіи), точно такъ же и имя того, „Въ комъ возстановляется все тысячелѣтнее отступничество, неправда, нечестіе и лжепророчество и обманъ“ (св. Ирин. Лион. кн. 5, гл. 28), „имя несуществующаго“ (въ той же кн. гл. 30), имя того, въ которомъ или чрезъ котораго сатана будетъ дѣйствовать „самолчно“ (св. Кирилъ Іерусл. въ огласительн. словѣ о втор. пришеств. Христ.), имя не тѣхъ человѣковъ, которыхъ только убѣдилъ діаволь стать дѣлателями лукавства и вложилъ новыя виды порока, а того, антихриста, съ какимъ „самъ соединившись всецѣло, покажетъ въ немъ всевозможныя ухищренія лукавства“ (Толк. Θεодорит. на II гл. прор. Дан. томъ 5); имя того, который „по природѣ человѣкъ, пріятый въ себя всю дѣйственность діавола“ (Θеодоритъ въ толк. на посл. къ Солун. т. 7); имя того, „который „придетъ въ концѣ міра“ (Блажен. Іерон. ч. 15, стр. 142); имя того, котораго св. Златоустъ именуетъ „настоящимъ антихристомъ“ (творец. его т. II, стр. 598); имя того, котораго блаженный

Августинъ именуеть „последнимъ антихристомъ“ (твор. его т. 6, стр. 224); имя того, котораго „Господь Иисусъ убіеть духомъ усть Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего (Солун. 275 зач.) и вотъ имя этого антихриста, о которомъ вышеприведенныя мѣста писаній говорятъ, сдѣлается извѣстнымъ только тогда, когда настанеть этого вѣча и міра конецъ и въ этомъ концѣ явится тотъ, котораго Христосъ Спаситель предвозвѣстиль подь словомъ „Инь“ (Іоан. 5, 43) и котораго назнаменаль тайпозритель Іоаннъ Богословъ словомъ „грядеть“ (1-е Соборн. посл. Іоан. гл. 2, ст. 18). А теперь нѣтъ пока того, о которомъ вышеприведенныя мѣста писаній говорятъ, поэтому и имя его не извѣстно. Доказывается это отчасти и тѣмъ, что имя его неизвѣстно и самимъ безпоповцамъ, которые въ особенности къ нему близки, по той причинѣ, что они, какъ сами утверждаютъ, уже дождались его, а собственнаго имени его все-таки не знаютъ; вотъ, хотя бы напримѣръ вы, почтенный старецъ, въ вашихъ сочиненіяхъ именуete антихриста не однимъ строго опредѣленнымъ именемъ, а тремя именами: „печать діаволова“, „попъ изъ часовни“ и вольнодумъ“. — Тремя именами именуete вы антихриста по той причинѣ, что не знаете собственнаго имени его; а не знаете потому, что онъ еще не существуетъ, „ибо, говоритъ св. Иринея Ліонскій, имя несуществующаго не возвѣщается“ (Твор. его кн. 5, гл. 30). А если имя не существующаго не возвѣщается, то и печати несуществующаго нѣтъ и бытъ не можетъ, пока онъ (антихристъ) существовать не будетъ, потому и совѣтъ вашъ о смытіи печати есть одно пустословіе, неприличное вашей почтенной старости.

Священникъ І. Артемьевъ.

(Окончаніе будетъ).

Мѣщанинъ г. Пензы *Иванъ Дмитріевъ Зюскинъ* 19 мая 1908 года утверждаетъ въ должности церковнаго старосты къ едиповѣрческой церкви хутора Липичева.

Казаць *Иванъ Аввакумовъ Харитоновъ* 20 мая 1908 года

— Дай мнѣ, Боже, Твою благодать,—
Знаешь Ты, какъ безпомощны люди,—
Чтобъ и въ сердцѣ я могъ начертать
Крестъ, носимый поверхъ моей груди!

Свящ. Афанасій Веселикій.

(„Доброе Слово“, № 19).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Отвѣтъ православнаго единовѣрца на
письмо безпоповщинскаго наставника.

(Окончаніе).

На „благосовѣтованіе“ ваше, которое въ сущности есть зло-
совѣтованіе мнѣ, „возвратиться въ духовный спасительный ков-
чегъ, отъ огненнаго потопа спасающій“, въ сущности же въ ду-
ховный погибельный ковчегъ, въ озеро огненное вмстающій всѣхъ
въ немъ плавающихъ (Больш. Катих. л. 122), отвѣтствую: тотъ
ковчегъ, который въ присланномъ мнѣ письмѣ вы именуете „вдов-
ствующимъ старовѣріемъ“, въ дѣйствительности есть жилище де-
моновъ—мысленныхъ драконовъ и добыча мысленныхъ волковъ,
изъ котораго усердно молю Бога, чтобы Онъ всѣхъ васъ своими
неизслѣдованными судьбами переселилъ въ тотъ ковчегъ, въ кото-
ромъ нѣтъ и быть не можетъ оныхъ жаждущихъ погибели рода
человѣческаго драконовъ и волковъ.

Что, дѣйствительно, безпоповское ваше общество есть такаа
церковь, въ которой имѣютъ покой вышепоименованные мною мы-
сленные звѣри, объ этомъ свидѣлствуютъ отцы и учителя Цер-
кви слѣдующими словами. Блаженный Иеронимъ въ толкованіи на

9 главу, 11 стихъ, пророка Іереміи: „И сдѣлаю Іерусалимъ горами мусора и въ логовища драконовъ“, пишетъ слѣдующее: „Когда не будетъ (т. е. если случится, что въ какой либо частной церкви не будетъ) церковныхъ мужей и учителей (подъ словами „мужей и учителей“ блажен. Іеронимъ, безъ сомнѣнія, разумѣлъ хиротонисанныхъ пастырей, ибо, по безпоповскому понятію, въ его время въ сказанныхъ пастыряхъ не было недостатка), тогда Іерусалимъ (опять та же частная церковь) дается въ переселеніе... и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ..., не обитаетъ въ немъ слово Божіе и Тотъ, Кто говоритъ: „И буду жить и буду ходить у нихъ и буду Богомъ ихъ“ (Лев. гл. 26, ст. 12) Ч. 6, стр. 275 и 276. Св. Аѳанасій Великій: „Отсутствіе пастырей (разумѣется въ церкви) даетъ случай нашествію волковъ на стадо“ т. е. на церковь (т. 2, стр. 64).

Наименованіемъ своего безпоповскаго общества церковію „вдовствующею“ Вы, почтенный старецъ, и нехотя подтвердили слова блаженнаго Іеронима въ слѣдующемъ отношеніи. Блаженный Іеронимъ говоритъ, что „гдѣ не будетъ церковныхъ мужей и учителей“, тамъ „не обитаетъ слово Божіе и Богъ“. А вы какъ бы въ отвѣтъ ему (Іерониму) говорите: „У насъ безпоповцевъ не обитаетъ Богъ, почему и церковь наша, не имѣя женихомъ своимъ Христа, есть вдова — церковь „вдовствующая“. Что, дѣйствительно, имѣющая женихомъ своимъ Христа Его невѣста-Церковь никогда не можетъ не только овдовѣть, но даже что либо и меньшее пострадать, объ этомъ я помѣщу въ этомъ тѣсномъ отвѣтномъ моемъ письмѣ хотя два святоотеческихъ свидѣтельства, изъ коихъ будетъ ясно видно, что со Христомъ-Женихомъ безсмертнымъ возлюбленная Его невѣста-церковь будетъ вѣчно „свята и непорочна“, по той причинѣ, что ее „питаетъ и грѣетъ“, или по объясненію Св. Златоуста, „упокояетъ со многими прилежаніемъ“ самъ „Господь“. (Бесѣд. Злат. на 14 посл. л. 1780; Ефес. 5, 27, 29). Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря объ абсолютномъ отсутствіи страданій Церкви Христовой, пишетъ слѣдующее: „Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того,

чтобы въ какомъ либо отношеніи пострадала Церковь“. (Твор. св. Злат. т. 3, стр. 865—866).

Блаженный Августинъ Иппонійскій, говоря о томъ, что и послѣ развязанія сатаны, а это значитъ во время царствованія антихриста, Церковь въ своемъ устройствѣ не можетъ измѣниться, пишетъ слѣдующее: „И однако же Церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получитъ свободу діаволь, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, раждаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ“ (Твор. его ч. 6, стр. 197). Такая абсолютная во всѣхъ отношеніяхъ неодолимность церкви Христовой гарантирована съ одной стороны тѣмъ, что съ нею будетъ неразлучно женихъ ея Христосъ-Богъ, по Его неложному слову: „И се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. гл. 28, ст. 20); и что съ нею будетъ во вѣки Духъ Святый, по слову ея жениха: „И Азь умолю Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ Духъ истинный“ (Іоан. гл. 14, ст. 16). Съ другой стороны—обѣтованіемъ, даннымъ ей: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мѡ. гл. 16, ст. 18); А Божіе обѣтованіе „есть законъ природы“ (Твор. Іерон. т. 13, стр. 168).

Изъ всего, приведеннаго здѣсь мною, не сожженному совѣстию можно ясно видѣть, что Христова Церковь не можетъ не только овдовѣть и именоваться „вдовствующею“, т. е. лишиться въ лицѣ Христопреданнаго священства жениха своего, Христа, что ужасно и помыслить, нѣтъ, она не можетъ и „въ какомъ либо отношеніи“, по словамъ св. Златоуста, т. е. въ маломъ чѣмъ-либо пострадать; это свойственно только той Церкви, въ которой не пребываетъ Богъ, которая не имѣетъ Духа святаго и которой не дано обѣтованія о неодолимости ея,—церкви безпоповщинской, которая поистинѣ есть вдова. И лучше бы было, если-бы она была хотя и вдова, но цѣломудренная, по нѣтъ, теперь и то и другое не такъ: и вдова и не цѣломудренная; она и вдовствуетъ и раждаетъ; не имѣя мужа, раждаетъ; вдовствуетъ, но не цѣломудрствуетъ и сквернится съ незаконными супругами—вами наставниками, не посланными отъ Христа мужиками, посему

Церковь ваша безпоповщинская не есть, по словамъ св. ап. Павла, „свята и непорочна“, но есть, по словамъ Откровенія, любодѣйца великая, съ неюже любодѣяша вы наставники, не посланные Христомъ Спасителемъ мужики, „и упишася живущи съ вею отъ вина любодѣянія ея“ (Апокалипс. гл. 17, ст. 1—3); она есть поистинѣ тотъ самый „бѣсовскій Вавилонъ“, о которомъ пишется въ большомъ Катихизисѣ (обор. 122), а поэтому не мѣня приглашай возвратиться къ вамъ, почтеннѣйшій старецъ, но самъ „бѣгай отъ бѣсовскаго Вавилона, сирѣчь, отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей (безпоповцевъ), и приметь тя Господь Богъ“ (тамъ же).

Нижайше Вамъ кланяюсь, Вашъ доброжелатель, сынъ святой соборной и апостольской Церкви, не „вдовствующей“, а имѣющей Христа, Жениха безсмертнаго, въ лицѣ поставленныхъ отъ Него пастырей вѣчно архіерействующаго, а не самолично. „Иисусъ Христосъ есть священникъ во вѣки... того ради, еже по вся дни священниками Божиими приносима бываетъ жертва сія“ (Катих. л. 301 об.) „Не испущай убо того священника слышавъ, присно священствовати. Единую бо священствова, и прочее сѣде“. (Бесѣд. Апост. л. 2902—2903). „Священникъ же бысть (а не есть Христосъ, когда)? егда плоть воспріять, егда жертву принесетъ“ (Тамъ же л. 2897) „Сей же (т. е. Христосъ) едину о грѣсѣхъ принесетъ жертву на вѣки сѣде одесную Бога“... „Убо еже стояти, служити есть знаменіе; тѣмъ же еже сидѣти, еже служиму быти“. (Тамъ же л. 2952).

„Зная столь ясныя свидѣтельства о томъ, что Христосъ архіерействуетъ у насъ не самолично, ибо Онъ „на вѣки сѣде“, а чрезъ священниковъ своихъ и вѣчно, противное можетъ утверждать развѣ только тотъ, у кого совѣсть сожжена. Совѣтую вамъ не быть сожженнымъ совѣстію и не утверждать, хотя послѣ сего, что Христосъ вашему безпоповщинскому обществу есть непосредственный священникъ вѣчный.

Иванъ Аонасьевъ Лебедевъ“.

Въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, г. Лебедевъ, этотъ простой, ни въ какой мѣрѣ не учившійся человѣкъ, разбралъ обстоятель-

но все письмо г. Батова, обличилъ этого безпоповщинскаго наставника и расколоучителя въ незнаніи и непониманіи Писанія, основательно доказалъ его и вообще безпоповцевъ заблужденія въ ученіи объ антихристѣ, его печати, о церкви Христовой и священствѣ великаго Архіерея Христа. Правда, письмо написано рѣзко, но справедливо. „Правда, по пословицѣ, хотя и груба, да Богу любя“. Думаемъ, что послѣ такого сильнаго отпора у г. Батова упадетъ охота писать г. Лебедеву письма съ цѣлю совращенія его въ безпоповщину.

Честь и хвала г. Лебедеву, этому еще юному сыну православной Церкви, за его стойкость и преданность матери своей св. Церкви и за умѣнье защищать ее.

Да поможетъ ему Господь Богъ и на будущее время быть ревностнымъ исповѣдникомъ православія и отражать отъ себя всѣхъ духовныхъ враговъ, искусителей и оболъстителей, стремящихся всѣми способами похищать овецъ изъ стада Христова, чтобы погубить ихъ.

Черкасскій миссіонеръ свящ. І. Артемьевъ.

— Въ „Извѣстіяхъ и замѣткахъ по Харьковской епархіи“ (№ 7) миссіонеръ Гр. Щелчковъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о сектантскихъ миссіонерскихъ курсахъ въ г. Харьковѣ. Онъ давно слышалъ о существованіи этихъ курсовъ, на которыхъ получаютъ подготовку будущіе апологеты и пропагандисты сектантства, и хотѣлъ лично познакомиться со способами преподаванія сектантской науки, но попытки проникнуть на курсы долгое время не имѣли успѣха. Наконецъ, при содѣйствіи сектантскаго миссіонера и съ согласія руководителей курсовъ, ему удалось осуществить свое желаніе. Курсы помѣщаются на глухой окраинѣ города, въ большомъ домѣ, въ залѣ котораго по срединѣ и по бокамъ разставлены столы и скамьи для курсистовъ, а впереди устроена каѳедрa для преподавателей; на стѣнахъ зала развѣшаны бумажныя дощечки съ избранными текстами изъ Евангелія. На скамьяхъ за столами сидѣли сектанты-курсисты въ количествѣ