

---

# РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

## Отвѣтъ старообрядческой „Церкви“.

Въ № 32-мъ издаваемого старообрядцами-австрійцами журнала „Церковь“ помѣщена статья подъ заглавіемъ „Миссіонерскій подлогъ“. Въ этой статьѣ обвиняются Донскіе миссіонеры и епархіальный противостарообрядческій и противосектантскій Миссіонерскій комитетъ въ составленіи и распространеніи будто бы подложнаго письма отъ имени старообрядческаго именуемаго „священника“ Аѳанасія Макарова, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго бывшаго Архіепископа нашего Аѳанасія, въ каковомъ письмѣ Макаровъ высказываетъ свое сомнѣніе въ святости старообрядческихъ антиминовъ, проситъ дать ему на это разъясненіе и обѣщается присоединиться „къ матери православной церкви“. Въ статьѣ помѣщена точная копія съ предписанія комитета Константиновскому уѣздному миссіонеру псаломщику Евтихію Ивановичу Холостову и копія съ письма Макарова, которая при предписаніи послана была г. Холостову.

Называя письмо Макарова подложнымъ, лично ему не принадлежащимъ, раскольническая „Церковь“ приписываетъ этотъ подлогъ православнымъ миссіонерамъ и миссіонерскому комитету, которые будто бы сочинили подложное письмо и выдали его за письмо Макарова. Въ виду того, что такое смѣлое и беззастѣнчивое заявленіе раскольнической „Церкви“ о Донскихъ миссіонерахъ и миссіонерскомъ комитетѣ можетъ быть признано читателями за истину и ввести ихъ въ смущеніе, мы считаемъ своимъ долгомъ ей отвѣтить, что никакого подлога ни со стороны Комитета, ни миссіонеровъ не было и не можетъ быть допущено; это чистѣйшая ложь и клевета старообряд-

ческаго журнала. Письмо отъ старообрядческаго „священника“ Аѳанасія Макарова, написанное 10 марта 1908 года, было дѣйствительно прислано Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Аѳанасію, и на немъ 17 марта за № 1627 положена Владыкою резолюція: „Въ миссіонерскій комитетъ на разсмотрѣніе“. Комитетъ разсмотрѣлъ это письмо, постановилъ снять съ него копіи и разослать миссіонерамъ, что и было сдѣлано. Когда письмо это стало читаться миссіонерами на бесѣдахъ, то Макаровъ отказался отъ него, сказавши, что такого письма онъ не писалъ. Сначала ему не повѣрили, думали, что онъ отказывается отъ него „страха ради іудейска“, а потомъ когда мы достали собственноручную его подпись и сличили съ почеркомъ письма, то сходства не оказалось, и мы увѣрились, что письмо это написано какимъ-то другимъ неизвѣстнымъ лицомъ, а не Макаровымъ. Ну гдѣ же и въ чемъ тутъ „миссіонерскій подлогъ“? Здѣсь не подлогъ, а просто невольная, ненамѣренная ошибка комитета, въ которую ввелъ его неизвѣстный человѣкъ, написавшій письмо отъ имени Аѳанасія Макарова. Обвинять за это комитетъ въ подлогѣ неразумно на столько, на сколько неразумно обвинять человѣка, ошибочно принявшаго фальшивую монету за истинную, въ поддѣлкѣ государственныхъ монетъ. Ужъ очень расхрабрилась, слишкомъ много смѣлости беретъ на себя раскольническая „Церковь“. Какъ бы не пришлось ей за храбрость поплатиться. Вѣдь, чтобы обвинять въ подлогѣ миссіонерскій комитетъ—цѣлое учрежденіе православныхъ пастырей, во главѣ съ епископомъ, кричать объ этомъ на весь свѣтъ, нужно имѣть вѣскія, основательныя данныя, которыхъ у „Церкви“ нѣтъ, а голословное ея обвиненіе есть ни что иное, какъ наглая клевета, за которую по закону жестоко караютъ. Совѣтуемъ „Церкви“ „лукавнующихъ“ удерживать языкъ свой отъ зла клеветничества.

Не мѣшало бы лживой „Церкви“ не судить о чужихъ дѣлахъ по себѣ, не мѣрять все на свой фальшивый ар-

шинъ и не выдумывать подлоговъ тамъ, гдѣ ихъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ, а лучше помнить о своемъ подлогѣ, который сдѣлала она въ началѣ 1908 года въ объявленіи о своемъ изданіи. Какъ извѣстно, она напечатала объявленіе: „Съ января 1908 г. будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ „Церковь“ и намѣренно пропустила „старообрядческій“, чтобы ввести въ обманъ православныхъ читателей и приобрести себѣ изъ нихъ больше подписчиковъ, зная, что, если напечатать слово „старообрядческій“, то православные выписывать его не будутъ. Такое лукавое объявленіе было напечатано во многихъ православныхъ духовныхъ журналахъ, и въ нашихъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. № 5, стр. 101). Многіе изъ православныхъ, не подозревая обмана, выписали себѣ „церковно-общественный журналъ Церковь“ и вдругъ вмѣсто него получили „старообрядческій“ церковно-общественный журналъ Церковь“. Вотъ это дѣйствительно подлогъ, сдѣланный намѣренно, съ цѣлю наживы. За этотъ подлогъ слѣдовало бы „Церкви“ публично извиниться предъ подписчиками, попросить у нихъ прощенія и дать слово больше не обманывать. Но мы, конечно, не дождемся отъ нея извиненія; она своихъ дурныхъ поступковъ и подлоговъ не замѣчаетъ, сознаваться въ нихъ не привыкла; ея дѣло—клеветать на православныхъ пастырей, подражая своимъ учителямъ Аввакуму, Лазарю и др., и въ точности выполнять свои обязанности, какъ „Церкви лукавнующихъ“.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

