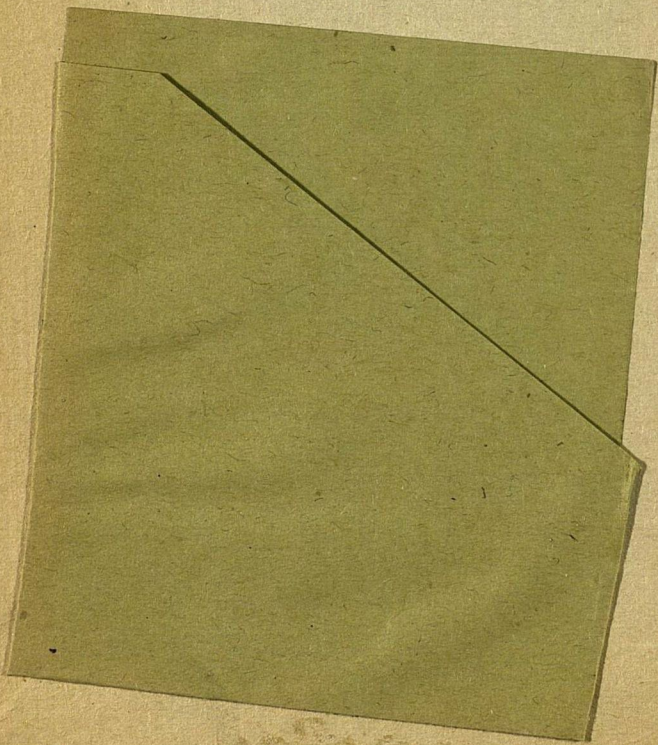


VIII $\frac{39}{2}$ 1916

N1-6 m.p.c.

1-11

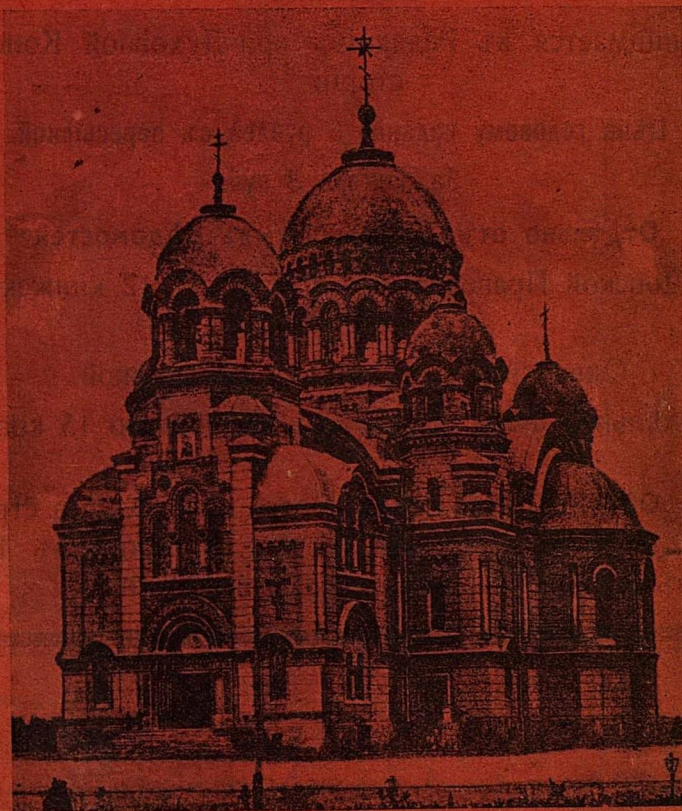


2
Безплатное приложение къ „Донскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ“.

ДОНСКОЙ
Православный Вѣстникъ.

Январь 1916.

№ 1.



НОВОЧЕРКАССКЪ.

ПОДПИСКА

на „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“

(еженедѣльное изданіе) съ ежемѣсячнымъ бесплатнымъ приложеніемъ „Донского Православнаго Вѣстника“

принимается въ Редакціи, при Духовной Консistorіи.

Цѣна годовому изданію 6 рублей съ пересылкой.

За полгода 3 руб.

Отдѣльно отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“

„Донской Православный Вѣстникъ“ 12 книжекъ
4 руб.

Одна книжка 40 коп. съ пересылкой.

Отдѣльные №№ официальной части по 15 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 5 руб. за страницу, за $\frac{1}{2}$ страницы 3 руб., за строку въ 1-й разъ 30 коп., слѣдующіе разы по 20 коп.

ДОНСКОЙ

МОСКОВСКИЙ ИСТОРИКО-ПАМЯТНИКОВЫЙ МУЗЕЙ

Православный Вѣстникъ.

Январь 1916 г.

№ 1.



1916 годъ.

Въ исторіи міра 1916 годъ должно считать замѣчательнымъ, выдающимся. Вся Европа, Малая Азія, часть Африки—подъ ружьемъ. Прочія части земного шара заняты торговыми спекуляціями въ связи съ войной, или напряженнымъ состояніемъ вооруженнаго нейтралитета.

1916 годъ, кромѣ того,—какъ принято говорить,—„чреватъ событіями“. Весна, повидимому, будетъ временемъ рѣшающаго кризиса въ ходѣ войны. Что

возьметъ верхъ—британская настойчивость и медленно поднимающійся русскій размахъ, или же злоба и интриги Австро-Турко-Болгаро-Германіи? Отъ Бога предрѣшаются судьбы народовъ. По-мимо разнообразныхъ человѣческихъ предположеній сила Божія всегда возьметъ верхъ надъ силой человѣческой, какова бы послѣдняя ни была. Поэтому, наступившій годъ, если сохранена будетъ въ насъ вѣра въ Господа и помощь Его, надо полагать, будетъ годомъ разгрома Австро-Германіи, суда Божія надъ насильниками и злодѣями.

Нѣкоторые предполагаютъ, что война затянется, обѣщая быть новой „семилѣтней войной“. Это предположеніе нельзя считать вѣроятнымъ, ибо пропорціонально размѣрамъ переживаемой войны слишкомъ велико и экономическое напряженіе народовъ. Величина напряженія всегда сокращаетъ время. Накопленная за зимній позиціонный періодъ энергія будетъ имѣть сильное разряженіе. Изготовленныя средства войны и обороны не будутъ лежать въ арсеналахъ, а будутъ примѣнены... И германскій кайзеръ получитъ воздаяніе за свою многолѣтнюю политику милитаризма. Нѣмцамъ хочется, видимо, ликвидировать войну съ пользой для себя. Но, въ коалиціи союзниковъ есть неподатливые элементы, которые по крѣпости не уступятъ тому, что фабрикуетъ Германія.

Знаменитый математикъ Паскаль совѣтовалъ всякое дѣло начинать для успѣха его—молебномъ. Если этотъ совѣтъ приложимъ къ обычному времени и обыденнымъ дѣламъ, то предъ рѣшеніемъ судебъ народовъ, когда мѣняется, можно сказать, карта міра, особенно важна молитва. Общая непонятная стихійная паника, нераспорядительность—вотъ вамъ и гибель. Общее одушевленіе, подвигъ, честное отношеніе къ дѣлу—вотъ вамъ и побѣда. Отъ кого зависитъ то,

или иное? Отъ васъ, или отъ меня? Отъ правителей? Отъ подчиненныхъ? Вчастности отъ каждаго, а въ цѣломъ—отъ Бога.

Въ началѣ 1916 года въ виду важности наступающихъ событій нельзя не молиться. Невольно вспоминается библейское повѣствованіе. „И пришли Амаликитяне, и воевали съ Израильтянами въ Рефидимѣ. Моисей сказалъ Іисусу: выбери намъ мужей сильныхъ и пойди сразись съ Амаликитянами; завтра я стану на вершинѣ холма и жезлъ Божій будетъ въ рукѣ моей. И сдѣлалъ Іисусъ, какъ сказалъ ему Моисей и пошелъ сразиться съ Амаликитянами; а Моисей и Ааронъ и Оръ взошли на вершину холма. И когда Моисей поднималъ руки свои, одолѣвалъ Израиль; а когда опускалъ руки свои, одолѣвалъ Амаликъ. Но руки Моисеевы отяжелѣли; и тогда взяли камень и подложили подъ него, и онъ сѣлъ на немъ, Ааронъ же и Оръ поддерживали руки его, одинъ—съ одной, а другой—съ другой стороны. И низложилъ Іисусъ Амалика и народъ его остриемъ меча“ (Исх. 17, 8—13).

Если милліоны остающихся въ тылу рукъ со слезами и мольбой будутъ воздѣваться къ Господу, Господь спасетъ тысячи жизней нашихъ защитниковъ отъ роковыхъ случайностей и ошибокъ будущихъ великихъ сраженій.

Съ твердою единоюдушной вѣрой въ помощь Божию—будемъ молиться!..

Д. Г.



Воспоминаніе о поѣздкѣ

Кіевскаго Митрополита Флавіана, бывшаго викарія Донской епархіи, Епископа Аксайскаго—въ 1885 году по обозрѣнію церквей Семеновскаго благочинія (теперь Преображенскаго)

Хоперскаго округа.

Немногіе насельники—обитатели Донской области, за кратковременнымъ (около года) пребываніемъ на кафедрѣ Епископа Аксайскаго, почившаго въ Бозѣ 5-го ноября 1915 года, Кіевскаго Митрополита Флавіана, имѣли удовольствіе лицезрѣть сего добраго, симпатичнаго, благороднѣйшаго, любвеобильнаго Архипастыря. А потому, сохранившіяся во мнѣ незабвенныя впечатлѣнія и воспоминанія о свѣтлой, кристально-добродушнѣйшей личности сего Архіерея Бога-вышняго, побудило меня дать краткую характеристику гуманно-благородной личности почившаго Владыки Митрополита Флавіана по воспоминанію о поѣздкѣ его по Хоперскому округу 30 лѣтъ тому назадъ.

Семеновское благочиніе (теперь Преображенское), состоявшее въ то время изъ 14-ти церквей—съ одноштатными составами причтовъ, находится въ Хоперскомъ округѣ, и, по мѣсту разстоянія отъ областного города Новочеркаска,—гдѣ находится постоянная архіерейская кафедра, есть одно изъ отдаленнѣйшихъ благочиній Донской епархіи. Въ первой половинѣ іюня 1885 года, причты церквей онаго благочинія, неожиданно извѣщаются мѣстнымъ испр. должность благочиннаго, за болѣзнію благочиннаго о. Дворянскаго, священникомъ о. Поповымъ, по полученному имъ маршруту о поѣздкѣ Преосвященнаго викарія Флавіана для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Хоперскаго округа и Семеновскаго благочинія,—Преосвященный Епископъ Флавіанъ вступитъ въ первую церковь Семеновскаго благочинія на пути слѣдованія въ Ново-Кардаильскую утромъ 25 іюня и затѣмъ посѣтитъ слѣдующія церкви: въ хуторѣ Зубриловскомъ (Преображенской стан.), Завязинскомъ, слободу Семеновку (ночлегъ) и утромъ 26 іюня посѣтитъ церковь слоб. Мачихи, слоб. Тростянку и затѣмъ на возвратномъ пути—церковь Преображенскую (ночлегъ), гдѣ 27-го іюня Преосвященный Владыка совершитъ литургію и далѣе, по пути слѣдованія въ обратный путь,—посѣтитъ

церковь Дубровскую (Преображ. стан.) и церковь хутора Галушкина (Филоновской стан.). Нужно сказать, что Семеновское благочиніе сравнительно рѣдко видѣло въ своемъ районѣ преосвященныхъ архипастырей Донской епархіи. Послѣднее предъ посѣщеніемъ Владыкою Флавіаномъ было посѣщеніе онаго благочинія тоже Епископомъ Аксайскимъ Никаноромъ, впоследствии Архіепископомъ Одесскимъ, въ 1876 году въ маѣ мѣсяцѣ. Слѣдовательно, періодъ во времени отъ одного до другого Архипастырскаго посѣщенія—этого уголка Донской области, довольно замѣтный—9-ти лѣтній; а потому, въ силу обычнаго порядка вещей и ожиданіе въ ономъ благочиніи прибытія Владыки Флавіана, какъ причтами церквей, такъ и все-словными жителями-прихожанами оной мѣстности, было болѣе или менѣе замѣтно напряженное, въ смыслѣ нравственной возбужденности и желанія лицезрѣть рѣдкаго, дорогого гостя Владыку-Архіерея, а особенно, гдѣ предполагалось, Архіерейское торжественное совершеніе литургіи. Не касаясь встрѣчи Владыки Флавіана въ церквахъ—Новокардаильской, Зубриловской и Завязинской, не имѣя, въ то время, къ тому достовѣрныхъ сообщеній, скажемъ о встрѣчѣ его прихожанами и причтомъ Семеновской,—слободы Семеновки, церкви.—Прибывъ въ слободу Семеновку приблизительно въ 4 часа по полудни іюня 25-го, Преосвященнѣйшій Флавіанъ обычно встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ о. Кузнецовымъ въ храмѣ при довольно многочисленномъ собраніи прихожанъ мѣстныхъ и частію прибывшихъ изъ ближайшаго хутора Завязинскаго; но здѣсь, Владыка Флавіанъ, какъ сообщилъ о. Кузнецовъ, почувствовалъ себя очень нездоровымъ и, какъ замѣтно было на глазъ, съ большимъ утомленіемъ преподавалъ Архипастырское благословеніе собравшемуся въ храмъ народу въ довольно многочисленной массѣ.—Посѣтивъ домъ священника о. Кузнецова, встрѣченный, обычно, съ хлѣбомъ и солью, Преосвященный Флавіанъ, видимо сильно недомогающій, съ величайшимъ трудомъ и усиліемъ, по усерднѣйшей просьбѣ прихожанъ—въ лицѣ мѣстнаго старшины волостного, посѣтилъ зданіе волостного правленія, гдѣ было возглашено многолѣтіе царствующему Дому и вѣчная память почившему въ Бозѣ мученику Монарху Императору Александру II-му (въ зданіи правленія имѣется икона св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины—тезоименитыхъ почившей царственной четы).

По прибытіи изъ зданія волостного правленія въ домъ священника о. Кузнецова, Преосвященный, видимо, постепенно слабѣлъ, начиналъ чувствовать быстрое ухудшеніе здоровья и серьезность нагнетающей его болѣзни, замѣтной и для неопытнаго глаза, отпечатлѣвалась на его внѣшности: блѣдность лица, впалые и какъ бы помутившіеся глаза, тяжелые, прерывистые вздохи, ясно свидѣтельствовали о физическомъ его страданіи, вслѣдствіе быстро, скоротечно воздѣйствовавшей на него болѣзни „инфлюэнцы“ съ осложненіемъ „бронхита“—съ воспаленіемъ, такъ будто было установлено діагнозомъ врача г. Алексѣева.—Серьезность болѣзни Владыки въ то время, видимо, озабочивала всѣхъ находящихся при немъ лицъ: о. ключаря Каѳедрального собора, священника Александра Власова, сопутствующаго ему, Владыкѣ, въ поѣздкѣ по обзорнiю сказанныхъ церквей, представителя духовенства Семеновскаго благочинія о. Попова, испр. долж. благочиннаго,—мѣстнаго священника о. Кузнецова, а потому они немедленно сочли нужнымъ пригласить мѣстнаго земскаго врача г. Алексѣева для поданія необходимой помощи больному въ его опасномъ положеніи. По данному приглашенію врачъ, находившійся въ то время въ отсутствіи (постоянное его нахождение въ стан. Преображенской) въ хуторѣ Петровскомъ, какъ говорили тогда,—у пациентки-помѣщицы Астаховой, въ 13 верстахъ отъ слободы Семеновки, не замедлилъ явиться къ страждущему больному. Насколько сильно пораженъ былъ Владыка осложнявшеюся, скоротечно, болѣзнію, по свидѣтельству въ то время священника о. Кузнецова и волостного старшины Зубкова лично мнѣ послѣ передававшимъ, что въ ночь подъ 26 іюня, Владыка выразилъ желаніе напутствоваться совершеніемъ надъ нимъ таинства елеосвященія, сказавъ при этомъ будто бы:—„что, если только положеніе мое еще ухудшится, то не оставьте, о. Михаилъ, приготовить все необходимое для совершенія „соборне“, надо мною таинства елеосвященія“.

Нужно сказать къ чести врача г. Алексѣева и теперь, какъ слышно, здравствующаго въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, помощь его, при правильной установкѣ діагноза болѣзни Владыки Флавіана, оказала свое благотворное дѣйствіе, ослабивъ интенсивность быстрого теченія болѣзни, осложнявшейся—въ тяжелой формѣ.—Въ 11 часовъ ночи, причтъ слободы Мачихи—„экстренно“—„летучкою“—съ нарочнымъ, чрезъ ключаря

свещ. о. Власова, извѣстился, что посѣщеніе по „маршруту“ утромъ 26 іюня слободы Мачихи отмѣнено по распоряженію болящаго Владыки-Архипастыря и что причтъ, въ полномъ его составѣ, обязывается утромъ, 26 іюня, къ 12 часамъ дня, явиться въ станицу Преображенскую, взявъ съ собою на провѣрку должныя церковныя документы и „приходо-расходныя книги“.—И такъ, Промыслъ Божій не судилъ исполниться маршрутному плану по обозрѣнію и посѣщенію Преосвященнымъ Владыкою Флавіаномъ церковей „Мачихинской“ и „Тростянской“, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни въ пути, за 3 дня до назначенія его по Высочайшему, Монаршему повелѣнію — „быть Епископомъ Люблинскимъ“, Викаріемъ Варшавской епархіи—въ день 29 іюня 1885 г.—Получивъ извѣстіе, что Преосвященный Владыка Флавіанъ, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни, не будетъ въ слободѣ Мачихѣ, народъ въ большой массѣ, съ глубокимъ сожалѣніемъ сталъ расходиться по домамъ (жители слободы Мачихи и поселка Богородицкаго), а прихожане другихъ дальнихъ хуторовъ и поселковъ—разъѣзжаться по мѣстамъ ихъ жительства.—Забравъ требуемыя документы и книги на провѣрку, причтъ слободы Мачихи, въ томъ числѣ и я, священникъ Эксталевъ, прибыли въ станицу Преображенскую въ 10 часовъ утра, гдѣ мы извѣстились, что болящій Владыка-Архипастырь изъ слободы Семеновки прибылъ въ оную станицу около 9 часовъ утра, но безъ всякой торжественности, безъ обычнаго звона колокольнаго, и не къ церкви прямо, а въ домъ мѣстнаго священника, испр. должн. благочиннаго, о. Попова. Такое распоряженіе послѣдовало по совѣту врача г. Алексѣева въ томъ соображеніи, что Владыка былъ еще очень слабъ, а потому сознавалъ себя не въ силахъ преподавать Архипастырское благословеніе имѣющему явиться въ церковь для встрѣчи его народу, при несомнѣнномъ убѣжденіи врача, что переутомленіе больного, можетъ сильно повліять на еще большее ухудшеніе его здоровья.—Но слава и благодареніе Богу, при видимой помощи, благовременно оказанной земнымъ врачомъ, его неотлучномъ нахожденіи при болящемъ Владыкѣ, при его вѣрномъ діагнозѣ болѣзни, вѣрится и несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ, видимо явлена была и благодатная помощь Небеснымъ Всемогущимъ Врачемъ, Милосердымъ Богомъ, страждующему больному, коему Промысломъ Божиимъ предопредѣлено было пожить еще 30 лѣтъ ко благу

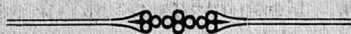
св. церкви и закончить земное бытіе первоіерархомъ древле-престольнаго града Кіева въ санѣ Митрополита. — Около 4 часовъ пополудни, 26 іюня, къ общей благожелательной радости всѣхъ прибывшихъ и духовныхъ священно-церковно-служителей и мірянъ—въ слишкомъ большой массѣ—и жителей станицы Преображенской и близъ лежащихъ къ оной хуторовъ, сталъ циркулировать слухъ, что здоровье Владыки начало постепенно и по немногу укрѣпляться и что онъ, съ Божіею помощію, хотя и съ величайшимъ трудомъ надѣется завтрашній день совершить божественную литургію. Разспросами о состояніи здоровья Владыки, какъ теперь припоминаю, осаждали многіе врача, о. ключаря и испр. долж. благочиннаго о. Попова, на что получался отрадно-утѣшительный отзывъ:—„Богъ дастъ будетъ Архіерейская служба литургіи“. По распоряженію Владыки-Архипастыря, сообщенному о. ключаремъ исправ. долж. благочиннаго, а чрезъ него и всѣмъ наличнымъ священникамъ въ числѣ 9 лицъ, что въ 6½ часовъ вечера 26 іюня Владыка выслушаетъ молитвенно всенощное бдѣніе въ домѣ священника о. Попова, имъ же о. Поповымъ совершенное, а въ храмѣ въ 6 часовъ вечера будетъ совершено всенощное бдѣніе старѣйшимъ священникомъ о. Кузнецовымъ при сослуженіи и другихъ о.о. іереевъ.—Часа за 2 до начала всенощнаго бдѣнія, о. ключарь свящ. Власовъ, при мнѣ спросилъ благочиннаго о. Попова: „Кто изъ о.о. іереевъ будетъ говорить завтра на литургіи проповѣдь, или поученіе“? На каковой вопросъ, какъ припоминаю теперь, послѣдовалъ отвѣтъ о. Попова, приблизительно въ таковой формѣ: „не знаю:—я, по крайней мѣрѣ, не готовилъ къ произношенію проповѣди, да, и по всей вѣроятности, никто изъ насъ іереевъ не готовилъ оной!“ На что о. ключарь, какъ помнится, возразилъ: „По моему мнѣнію, не удобно и не похвально при архіерейской службѣ не сказать проповѣди, или поученія!“ Тогда о. благочинный, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „о. Василій! потрудитесь приготовить проповѣдь, или поученіе, вѣдь еще успѣете, ночь не поспите, надѣюсь съумѣете!“ Какое предложеніе поддержалъ и о. ключарь, обратившись ко мнѣ со словами: „соучаствовать при служеніи литургіи вы, конечно, не будете, а времени еще достаточно, прошу васъ—потрудитесь!“

Ночь подъ 27 іюня, по сообщенію врача, Владыка провелъ спокойно, болѣзнь замѣтно утрачивала свою силу и утромъ

27 іюня, къ общей радости и исполненію общаго желанія всѣхъ, какъ собравшихся причтовъ церковныхъ и всей свиты Преосвященнаго, такъ и прихожанъ станицы Преображенской и другихъ сосѣднихъ близкихъ церквей, заявившихся видѣть торжественное рѣдкое Архіерейское служеніе, узнали чрезъ о. ключаря,—что Владыка самъ совершитъ божественную литургію.—Радостныя лица всѣхъ и cadaго видимо выражали собою и благодарность Богу за ниспосланіе врачебной помощи болящему Владыкѣ и за удовлетвореніе благочестиво-религіозному настроенію ихъ помолиться вмѣстѣ съ Архипастыремъ при сослуженіи съ нимъ 9 священниковъ. Совершеніе проскомидіи выпало на долю Тростянскаго священника о. Зимовнова. Въ концѣ проскомидіи, въ обычное время, священнослужители вышли къ западнымъ дверямъ храма для встрѣчи Владыки-Архипастыря;—храмъ въ это время былъ переполненъ молящимися. Не рѣшаемся сказать,—какія мысли и чувства наполняли души богомольцевъ разнаго возраста, пола и сословія?—Думалось въ то время, что вся эта масса людей, въ нарядныхъ одеждахъ—праздничныхъ, въ моменты ожиданія Архіерея, когда звонъ колокольный возвѣстилъ о его шествіи къ церкви, всѣ видимо прониклись однимъ отрадно-восторженнымъ чувствомъ благоговѣйнаго настроенія, всѣ какъ будто готовы были сказать:—„слава Богу, вотъ и мы теперь счастливы,—увидимъ Владыку, а главное его службу“. Едва только Архипастырь вступилъ во святилище храма, встрѣченный мѣстнымъ священникомъ о. Поповымъ со крестомъ, какъ взоры всѣхъ находящихся въ храмѣ, моментально устремлены были на его доброе, благообразное, симпатичное, кроткое, ласковое лицо, съ очень замѣтнымъ отпечаткомъ болѣзненности и физической утомленности и слабости. И, какъ теперь припоминаю:—Владыка Флавіанъ—не много выше средняго роста, съ величественно-внушительною осанкою, умильно-нѣжнымъ, красивымъ, открытымъ добродушнымъ взоромъ.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *Василій Эсталева*.



Вильгельмъ II.

Въ современную намъ войну великихъ державъ Европы выдающуюся роль играетъ германскій императоръ Вильгельмъ II. На политическій и нравственный его обликъ, какъ зачинщика современныхъ событій, - приведшихъ Европу къ кровавому кризису, напряженно сосредоточено вниманіе всего міра. Объ императорѣ Вильгельмѣ II пишутъ много, ему посвящены цѣлыя книги, оцѣнивающія его дѣятельность съ самыхъ противоположныхъ точекъ зрѣнія. Всѣмъ извѣстно, что Вильгельмъ II, какъ лицо, олицетворяющее въ себѣ идею германскаго милитаризма, пользовался, да и до сихъ поръ пользуется въ Германіи колоссальной популярностью. Многіе считаютъ его великимъ человѣкомъ за его кипучую дѣятельность, неутомимыя заботы о величіи германскаго народа. Одинъ, на примѣръ, изъ почитателей кайзера д-ръ Бурхардъ, привѣтствуя своего монарха при открытіи памятника императору Вильгельму I (20 іюня 1902 г.), сказалъ восторженнымъ голосомъ: „Нѣмецкое юношество сознаетъ и чувствуетъ, что ему суждено было явиться современникомъ могучаго національнаго развитія, что на очередь становятся новыя великія проблемы и мысли, и наша молодежь гордится сознаниемъ работать, творить и бороться въ эпоху императора Вильгельма II...“ Не мало найдется людей, которые склонны признать этотъ характеръ сложнымъ и отвести Вильгельму мѣсто въ ряду „историческихъ загадокъ“.

Но у Вильгельма не мало въ Германіи противниковъ, осуждающихъ слишкомъ задорную внѣшнюю и одностороннюю внутреннюю политику. У кайзера вездѣ на первомъ мѣстѣ армія и военное дѣло; все для войска. У него не войско назначается для государства, а государство для войска. Заботы о народѣ имѣютъ конечную цѣль извлечь больше выгодъ для арміи. Вѣчная погоня за военнымъ превосходствомъ въ Европѣ привела къ тому милитаризму, который болѣе сорока лѣтъ въ значительной степени поглощалъ производительныя силы германскаго народа. Прозорливые люди давно предсказывали, что такому военному напряженію государства долженъ наступить предѣлъ, который неминуемо кончится катастрофою.

Дѣйствительно-ли Вильгельмъ II является монархомъ, „дѣлающимъ эпоху“, или-же мы имѣемъ въ лицѣ этого кайзера дѣло съ явленіемъ иного характера? Будетъ время, когда для Вильгельма наступитъ исторія; въ распоряженіи ея будутъ разнообразныя документы и матеріалы. А пока лучшимъ матеріаломъ для сужденія о личности кайзера могутъ служить его собственныя рѣчи, тосты и поступки.

Надо отдать справедливость, Вильгельмъ II надѣленъ недюжиннымъ ораторскимъ дарованіемъ, смѣлой, рѣшительной и кипучей дѣятельностью; но человекъ онъ неуравновѣшенный, непостоянный.

Въ первое время своего царствованія Вильгельмъ при всякомъ подходящемъ случаѣ старался увѣрить всѣхъ въ своихъ миролюбивыхъ наклонностяхъ. За нѣсколько мѣсяцевъ до вступленія на престолъ въ февралѣ 1888 г. онъ сказалъ: „Мнѣ приписываютъ жажду войны и славы. Сохрани меня Богъ отъ такого преступнаго легкомыслія“. Но вслѣдъ затѣмъ добавилъ: „Но, господа, я солдатъ; мы, брандербуржцы, боимся только Бога и никого больше на свѣтѣ“ *). „Будьте покойны“, сказалъ онъ въ другой разъ, „блага мира обезпечены; кто хочетъ нарушить миръ, получитъ урокъ, который сто лѣтъ потомъ будетъ помнить“. Въ такомъ духѣ говорилъ много разъ. „Мое единственное стремленіе поддержать миръ. Исторія, смѣю надѣяться, воздастъ мнѣ должное за то, что я всегда преслѣдовалъ эту цѣль“ **). А чрезъ два мѣсяца послѣ того, какъ сдѣлался императоромъ, Вильгельмъ на банкетѣ парадномъ произнесъ слова: „находятся люди, которые имѣютъ смѣлость утверждать, будто мой отецъ хотѣлъ возвратить то, что онъ завоевалъ съ помощью меча. Лучше мы уложимъ восемнадцать корпусовъ и сорокъ два милліона жителей, чѣмъ отдадимъ хоть единственный камень изъ того, что отвоевалъ мой отецъ“ ***). 8-го августа 1897 года Вильгельмъ гостилъ въ Петроградѣ и за Высочайшимъ столомъ въ Зимнемъ дворцѣ произнесъ слова, которыя приобрѣтаютъ особенное значеніе въ связи съ кровавыми событіями настоящаго времени: „Преисполненный довѣрія, я могу возобновить предъ Вашимъ Величествомъ

*) „Истор. Вѣст.“ 1914 г. окт. 95 стр.

**) „Истор. Вѣст.“ 1915 г. янв. 161 стр.

***) „Истор. Вѣст.“ 1914 г. окт.

свой торжественный обѣтъ, что въ великомъ дѣлѣ охраненія мира я со всею мощью буду на сторонѣ Вашего Величества и что я окажу Вашему Величеству сильнѣйшую поддержку противъ всякаго, кто попытался бы помѣшать этому миру или нарушить его*). Но около того времени, въ рейхстагѣ, въ рѣчахъ Вильгельма нерѣдко слышатся воинственныя ноты все сильнѣе и сильнѣе: „Пока первородный грѣхъ царить среди человѣчества, будутъ и войны, ненависть и раздоры“. А въ 1905 году Вильгельмъ уже прямо говоритъ: „Порохъ наготовѣ, мечъ заостренъ, не будемъ упускать нашу цѣль. Я поднимаю бокаль за вооруженный нѣмецкій народъ“. Въ томъ же году 22 марта при открытіи въ Бременѣ памятника императору Фридриху III, Вильгельмъ сказалъ рѣчь, которая теперь звучитъ дерзкой насмѣшкой: „Я далъ самому себѣ обѣтъ, руководствуясь уроками исторіи, никогда не стремиться къ пустому міровому владычеству“... Но 20-е іюля 1914 года однимъ ударомъ разрушило представленіе о Вильгельмѣ II, какъ искреннемъ другѣ мира, и историческій день, кажется, навсегда сорвалъ маску съ талантливаго лицемѣра и актера изъ дома Гогенцолерновъ. Замѣчательно то, что многіе изъ видныхъ нашихъ писателей, которые, поддаваясь обаянію его методичныхъ рѣчей, до послѣдней минуты еще продолжали заблуждаться на его счетъ. Недавно, напримѣръ, умершій публицистъ князь Мещерскій писалъ въ 1913 году о честной, умной, искренней и безстрашной натурѣ Вильгельма, о прямодушномъ и неизмѣнномъ политикѣ его по отношенію къ Россіи.

И такъ въ современной великой эпопеѣ столкновения народовъ центральную фигуру, безъ сомнѣнія, занимаетъ императоръ Вильгельмъ II. „Дѣти“! взывалъ онъ къ своему народу. „Намъ объявили войну, объявили измѣннически!.. Меня увѣряли въ дружбѣ и въ то время готовили на меня и на васъ нападеніе... Русскіе—измѣнники и предатели... Имъ мало того, чѣмъ они владѣютъ. Они хотятъ подчинить себѣ все и всѣхъ... Они хотятъ, чтобы мы были ихъ рабами“... Когда читаешь эту рѣчь, то испытываешь невольное смущеніе. Когда какой-либо почтенный человѣкъ, пользующійся извѣстнымъ уваженіемъ, вдругъ начинаетъ дѣлать публично нѣчто непристойное, непростительное, то мы невольно восклицаемъ:

*) Тамъ же.

что же это такое?!.. Какъ же хватило смѣлости у германскаго государя говорить своему народу столь поразительную неправду? Какое надо имѣть неуваженіе къ собственному народу, чтобы пытаться внушить ему не то, что было и есть, а какъ разъ обратное!.. Германская публика хорошо была освѣдомлена, что длинный рядъ нѣмецкихъ ученыхъ и публицистовъ въ теченіе долгихъ десятилѣтій разрабатывалъ тему о движеніи германской расы къ Востоку, о разрушеніи Россіи, о предстоящемъ ея раздѣлѣ съ отзывомъ о русскомъ народѣ, какъ навозной подстилкѣ для нѣмецкаго племени. Профессоръ, напимѣръ, Рошеръ утверждалъ, что славянскія земли, въ томъ числѣ и Россія, „раньше или позже должны сдѣлаться достояніемъ великаго германскаго народа“... „Россія, по словамъ Карла Іенча, для современныхъ нѣмцевъ самой природой предназначена для германской колонизаціи“, и рекомендуетъ программу: „послать въ Россію десять милліоновъ колонистовъ и, въ случаѣ если Россія дерзнетъ не пустить ихъ, то силой принудить ее къ этому“.

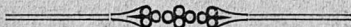
Мы не говоримъ о той мирной подготовкѣ, которая предпринималась Вильгельмомъ давно. Послѣ удачной войны съ Франціей (1870—1871 г.), принесшей пруссакамъ милліарды, воспитывалось цѣлое поколѣніе, долженствующее питать ненависть къ сосѣдямъ. Вооружается въ Германіи весь народъ такъ, что отъ Берлина до пограничной деревушки восточной Пруссіи вся страна обращается въ учебный плацъ съ казармами и наполняется юнкерами и солдатами. Все, что ни дѣлается, все имѣетъ одну цѣль: способствовать удачной войнѣ. Съ этой цѣлью сооружаются цѣлые укрѣпленные города и деревни. Подъ угрозой крупнаго штрафа крестьяне въ опредѣленный срокъ должны были снести свои деревянные постройки и замѣнить ихъ каменными по общему выработанному правительствомъ типу. Каждый крестьянинъ въ смежныхъ съ сосѣдними государствами областяхъ живетъ въ маленькомъ фортѣ, изъ котораго онъ можетъ обстрѣлять непріятельскій разъѣздъ. Сами деревни соединены великолѣпными дорогами, телеграфами и телефонами, что такъ важно въ современной войнѣ. Желѣзнодорожная сѣтъ въ государствѣ сгущается до невѣроятныхъ размѣровъ и строится подъ строгимъ контролемъ военныхъ властей и такъ, что въ любой важный пунктъ можно бросить массы войскъ и всѣхъ родовъ оружія. Не

оставлена вниманіемъ литература военная и общественная. Поощряются произведенія печати, внушающія мысль о войнѣ, о ея задачахъ и выгодахъ, поощряется ложь и клевета на сосѣдей и ихъ арміи... Не меньше работы и за границей. Здѣсь имѣются многочисленныя работники, купленные дорогой цѣной. Шпіонажъ положенъ въ основу подготовки къ войнѣ за границей, и имъ такъ широко пользуется Германія, что это развилось въ огромное, сложное, дорого стоящее дѣло. Имъ подготовлены многочисленныя сюрпризы въ видѣ таинственной порчи мостовъ, стрѣлокъ, тайныхъ телеграфныхъ станцій и т. п.

„Въ 1912 году я буду сидѣть въ Москвѣ, и никто меня оттуда не выбьетъ“, сказалъ Вильгельмъ въ 1902 году въ ахенскомъ офицерскомъ собраніи... „Сначала тихую, сокровенною работой подготовимъ мы почву, затѣмъ выступимъ какъ избранное оружіе промысла Божія“, вѣщалъ онъ въ своей рѣчи въ честь дѣда своего Вильгельма I... Развѣ это не комментарий къ тѣмъ событіямъ, которымъ все русское общество искало объясненій наканунѣ войны!... Вспомните всѣ эти безпричинныя рабочія забастовки 1914 года, эти истребленія „самозажигаящимися“ пожарами русскихъ лѣсовъ, это отравленіе какимъ-то порошкомъ на пастбищахъ скота въ разныхъ мѣстахъ Россіи!.. Все это теперь объясняется „сокровенной“ работой германскаго кайзера. И послѣ столь громкихъ мечтаній завладѣть Россіей Вильгельмъ имѣетъ нравственное мужество объявить своему народу, что „русскіе напали на нѣмцевъ“ и при томъ „измѣннически“. Нѣтъ, онъ и только онъ является истиннымъ виновникомъ кровавыхъ событій послѣдняго времени... Въ виду этого является интереснымъ оцѣнить самую личность императора Вильгельма II.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ Г. Митропольскій.



Открытие Покровскаго Братства при Ново-черкасскомъ Духовномъ училищѣ.

„Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. 18 г. 10 с.), такова заповѣдь Господа Спасителя о нашихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ. Назидательный примѣръ исполненія этой заповѣди подалъ намъ поставленный, по усмотрѣнію всеблагаго Промысла Божія, пасти Донскую паству Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Митрофанъ. Не смотря на управление весьма обширной епархіей, требующее постоянныхъ тяжелыхъ трудовъ, усиленныхъ заботъ, напряженія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, нашъ Архипастырь не только не презираетъ малыхъ чадъ Донской паствы, но съ отеческою любовью печется о нихъ, очевидно, считая такое попеченіе одною изъ обязанностей своего высокаго святительскаго служенія. Лучшимъ выраженіемъ такой отеческой заботливости архипастыря о дѣтяхъ служить почти одновременное открытіе, по его мысли и желанію, благотворительныхъ Братствъ при мѣстныхъ училищахъ: женскомъ епархіальномъ и мужскомъ духовномъ. Причемъ, самъ Архипастырь въ обоихъ Братствахъ явился первымъ и щедрымъ жертвователемъ.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ открытіе Братства состоялось 13 декабря. Въ этотъ знаменательный въ жизни нашего училища день Божественную литургію въ училищномъ храмѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Въ концѣ литургіи онъ обратился къ воспитанникамъ училища съ простымъ душевнымъ словомъ, убѣждая ихъ теперь же, въ дѣтскіе годы, готовить себя къ тому служенію, какое имѣетъ въ виду духовная школа, постояннымъ упраж-

неніемъ въ молитвѣ, въ чтеніи Слова Божія и въ пріобрѣтеніи добрыхъ навыковъ, особенно скромности, вдумчиваго, серьезнаго отношенія къ своимъ поступкамъ. Затѣмъ, обратившись ко всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ, Архипастырь указалъ на задачу открывающагося при училищѣ Братства—оказывать матеріальную помощь бѣднымъ воспитанникамъ, избавлять ихъ отъ тяжелаго гнета нужды и бѣдности, который часто бываетъ причиною слабыхъ успѣховъ и дурнаго поведенія воспитанника. Обратившись съ мольбой къ Богоматери о возбужденіи въ сердцахъ предстоящихъ и другихъ лицъ состраданія къ дѣтямъ, чтобы оказывать имъ посильную помощь, Владыка закончилъ свою рѣчь. Затѣмъ, былъ отслуженъ молебень Богоматери. По окончаніи богослуженія, всѣмъ посѣтителямъ былъ предложенъ чай. Въ это время прибылъ Преосвященный Гермогенъ. Послѣ чаю въ одной изъ классныхъ комнатъ состоялось открытіе Братства. Училищный хоръ пропѣлъ молитву Святому Духу. Архіепископъ, благословивъ собравшихся, пригласилъ ихъ заняться подлежащими этому собранію дѣлами. Смотритель училища, съ благословенія Его Высокопреосвященства, прочиталъ уставъ Братства. Архіепископъ объявилъ Братство открытымъ. Началось избраніе членовъ Совѣта, кандидатовъ къ нимъ и ревизоровъ. Членами Совѣта были избраны преподаватели училища: І. В. Краснитскій, И. В. Поповъ, И. Н. Фирсовъ; кандидатами къ нимъ—протоіереи: В. Памфиловъ и Кожинъ, и преподаватель училища А. М. Щетковскій; ревизорами—протоіерей Н. Моисеевъ и преподаватель училища И. Н. Голубовъ. Пока производилась подача голосовъ, хоръ пропѣлъ „Единородный Сыне“. Объявивъ избранныхъ утвержденными въ своемъ званіи, Архіепископъ закрылъ собраніе. Торжество

закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ и народнаго гимна.

Такъ, по милости Божіей, нашимъ заботливымъ Архипастыремъ былъ положенъ первый камень, надѣемся, прочнаго зданія Покровскаго Братства, которое съ этого времени начинаетъ свою дѣятельность.

О необходимости такого учрежденія при нашемъ училищѣ едва ли нужно долго говорить: нужда весьма велика, бѣдныхъ учениковъ много. Случайная единосличная помощь не можетъ удовлетворить нужды всѣхъ бѣдныхъ учениковъ, число которыхъ особенно возросло въ послѣдніе годы, такъ какъ отмѣна платы за обученіе стала привлекать сюда дѣтей наименѣе состоятельныхъ и даже совсѣмъ бѣдныхъ родителей. Только постоянная организація, при совмѣстной дружной работѣ и помощи всѣхъ членовъ, можетъ освобождать дѣтей отъ тяжкаго гнета нужды и бѣдности, согрѣвать любовью и участіемъ дѣтское сердце, проливать лучъ свѣта и радости въ безотрадную жизнь бѣдняка-мальчика. Однако значеніе вновь учрежденнаго при училищѣ Братства этимъ не ограничивается. Подавая руку помощи бѣднымъ ученикамъ, избавляя ихъ чрезъ это отъ пагубнаго вліянія бѣдности на дѣтскую душу, Братство тѣмъ самымъ для всѣхъ питомцевъ училища должно служить нагляднымъ и назидательнымъ примѣромъ проявленія христіанской любви и милосердія и, слѣдовательно, сильнѣе всякихъ словъ должно возбуждать въ дѣтскихъ сердцахъ святое чувство братской любви къ каждому бѣдному и несчастному. Это доброе сѣмя, запавшее въ дѣтскую душу, при помощи Божіей, дастъ добрый плодъ: приучитъ относиться съ участіемъ къ горю и нуждѣ другого, приучитъ пользоваться временными земными благами для приобрѣтенія

высшаго нетлѣннаго сокровища въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Ввѣряя себя вышнему покрову Пресвятой Богородицы, новое Братство съ надеждою смотритъ на свое будущее доброе дѣланіе, ожидая, что Господь расположитъ и пастырей, и пасомыхъ Донской епархіи принести свою посильную лепту на то великое и святое дѣло, служить которому призвано Братство, и тѣмъ самымъ дастъ ему возможность выполнить свой долгъ въ отношеніи къ дѣтямъ, завѣщанный всѣмъ намъ Самимъ Господомъ Спасителемъ.

Членъ Покровскаго Братства *І. Краснитскій.*



Достойный вниманія и поддержки журналъ.

Мнѣ приходилось видѣть періодическія изданія сектантовъ... Всегда приходилось жалѣть въ душѣ, отчего у насъ нѣтъ миссіонерскихъ дешевыхъ періодическихъ изданій для народа?

Но, такое изданіе у насъ есть, повидимому, пока единственное. Это журналъ „Ревнитель“, редактируемый и издаваемый воронежскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ. Тотъ, кто сочувствуетъ миссіи, долженъ бы поддержать его подпиской, или сотрудничествомъ. При малой подписной платѣ издатель служитъ журналомъ совершенно безкорыстно святому дѣлу миссіи.

Не смотря на тяжелыя условія для печати (дороговизну средствъ печатанія) редакціей открыта подписка на 1916 годъ (6-й годъ изданія).

Задача и программа изданія таковы.

Задача „Ревнителя“ бороться съ широко распространившимся сектантствомъ: баптизмомъ, молоканствомъ и др. и невѣріемъ силою духовнаго меча: миссіонерскими бесѣдами, проповѣдями, лекціями, курсами и развитіемъ народно-миссіонерскихъ

и трезвенническихъ братствъ. Журналъ „Ревнитель“ издается не только для специалистовъ-миссіонеровъ, но и для всѣхъ интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ, также широко развивающимся нынѣ въ борьбѣ съ надвигающимися сектантствомъ и невѣріемъ. Поэтому и самое названіе журнала „Ревнитель“ указываетъ, что онъ предназначенъ для всѣхъ ревнителѣй православія изъ народа и клира.

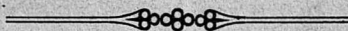
Программа журнала: Миссіонерскія бесѣды, проповѣди, лекціи. Миссіонерскія извѣстія. Полемика съ сектантскими журналами и изданіями. Отзывы о миссіонерскихъ книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Очерки, рассказы, стихотворенія, религіознаго содержанія, ноты дух. пѣсенъ.

Условія подписки: на годъ (12 №№)—1 р. 80 к., на полгода—90 к., на 3 мѣс.—45 к., отдѣльн. нум.—15 к. (можно марками).

Адресъ: г. Воронежъ, Редакція журн. „Ревнитель“.

Дай Богъ успѣха хорошему дѣлу!

Д. Граціанскій.



Миссіонерскіе курсы въ Обливскомъ благочиніи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Донского въ хуторѣ Обливскомъ, Обливскаго благочинія съ 23-го по 25-е ноября 1915 года происходили миссіонерскіе курсы для духовенства и мірянъ—ревнителѣй Православія.

Устройство курсовъ принадлежитъ инициативѣ Обливскаго благочиннаго священника Василія Діаконова, проявляющаго особую заботливость объ огражденіи православныхъ отъ оболъщенія расколо-сектантствомъ и о вразумленіи и обращеніи къ Св. Церкви

зablуждающихся. Онъ убѣдилъ духовенство благочинія въ необходимости устройства миссіонерскихъ курсовъ и оно отзывчиво откликнулось на его приглашеніе.

Наканунѣ курсовъ (вечеромъ 22-го ноября) собравшимся духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, въ Обливскомъ величественномъ обширномъ храмѣ была совершена праздничная торжественная всенощная Святителю Митрофану, Чудотворцу Воронежскому, имя котораго носитъ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. На всенощной пѣлъ мѣстный хоръ и собравшіеся псаломщики. Между кафізмами епархіальнымъ миссіонеромъ было произнесено слово на тему: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Въ этомъ словѣ проповѣдникъ указалъ на Святителя Митрофана, какъ на родного намъ пастыря и наставника, подъ паствою котораго находилась и Донская церковь. Его благочестивая жизнь была угодна Богу и Господь прославилъ его святостію, нетлѣніемъ мощей и чудесами въ назиданіе намъ, чтобы мы не колебались всякимъ вѣтромъ ученія, были преданы св. церкви и, совершая память этого Святителя,—подражали вѣрѣ его.

Утромъ 23-го ноября была совершена соборнѣ Божественная литургія при большомъ стеченіи народа, на которой во время причащаго стиха произнесъ слово священникъ Константинъ Стефановъ о Святителѣ Митрофанѣ, какъ добромъ пастырѣ, неустрашимомъ борцѣ за Православіе и обличителѣ расколо-сектантскихъ и языческихъ заблужденій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Митрофану и произнесено многолѣтіе дорогому имениннику Архи

пастырю и отцу Высокопреосвященнѣйму Архіепископу нашему Митрофану.

Послѣ многолѣтія обратился съ словомъ благочинный священникъ о. Василій Діаконовъ, въ которомъ онъ благодарилъ собравшихся въ храмъ за молитвы о нашемъ благостнѣйшемъ Архипастырѣ, объяснилъ цѣль собранія духовенства, приглашалъ всѣхъ ревнующихъ о православной вѣрѣ и церкви на имѣющіе открытыя въ этотъ день миссіонерскіе курсы, чтобы получить на нихъ необходимыя свѣдѣнія для защиты Православія отъ нападеній расколо-сектантовъ.

Послѣ богослуженія духовенство и миссіонеры чрезъ отца благочиннаго послали Его Высокопреосвященству слѣдующую телеграмму: „Новочеркасскъ. Высокопреосвященнѣйшему Митрофану, Архіепископу Донскому. Милостивѣйшій Архипастыръ! Духovenство, миссіонеры и ревнители Православія, собравшись на миссіонерскіе курсы и вознесши молитвы Господу Богу о здравіи Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше привѣтствуютъ Васъ, Владыка, съ днемъ Ангела и испрашиваютъ благословенія на предстоящіе труды. Благочинный Діаконовъ“.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка удостоилъ собравшихся на курсы слѣдующей отвѣтной телеграммой на имя о. благочиннаго: „Сердечно благодарю собравшихся на курсы за молитвы о мнѣ. Богъ благословитъ труды ихъ наилучшимъ успѣхомъ. Архіепископъ Митрофанъ“.

Телеграмма эта была прочитана на курсахъ и собравшіеся, обрадованные вниманіемъ Владыки, пропѣли тропарь Святителю Митрофану и многая лѣта своему благостнѣйшему Архипастырю.

Послѣ обѣда курсы открыты были въ приходскомъ храмѣ, но потомъ вслѣдствіе неудобства и холода перенесены въ приходскую школу.

Курсы велъ епархіальный миссіонеръ священникъ о. Іоаннъ Артемьевъ при участіи уѣздныхъ миссіонеровъ Н.-Чирскаго священника Илларіона Титова и 1-го Усть-Медвѣдицкаго псаломщика Василия Бокова. Начинались они и оканчивались молитвою. Первоначально была прочитана лекція съ указаніемъ способа веденія бесѣды о Церкви Христовой противъ безпоповцевъ. Указаны были положительныя мѣста Священнаго и Святоотеческаго Писанія по этому вопросу и потомъ приводились старообрядческія возраженія и на основаніи Писанія разбирались. Въ концѣ лекціи устроена была примѣрная бесѣда по вопросу о церкви, на которой для наглядности Православіе защищаль миссіонеръ Василій Боковъ, а безпоповца изображалъ миссіонеръ священникъ Илларіонъ Титовъ. Бесѣда прошла очень оживленно и заинтересовала курсистовъ.

На слѣдующій день курсы начались съ 9 часовъ утра. Епархіальнымъ миссіонеромъ были разъяснены причины вызвавшіе исправленіе богослужебныхъ книгъ и появленіе раскола. Потомъ, указанъ былъ способъ веденія бесѣды о Церкви Христовой противъ старообрядцевъ бѣглопоповскаго толка и австрійскаго и также устроена примѣрная бесѣда съ подробнымъ разборомъ возраженій старообрядцевъ, пріемлющихъ бѣлокриницкое священство. Затѣмъ, были предложены лекціи о незаконности и безблагодатности происшедшей отъ бѣглаго митрополита Амвросія австрійской іерархіи: о таинствахъ, о каждомъ въ отдѣльности, противъ безпоповцевъ; о правѣ церкви исправлять обряды и непокоряющихся ей предавать отлученію; о клятвахъ Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г., что они положены не на обряды, какъ несправедливо толкуютъ всѣ старообрядцы, и не на единовѣрцевъ, а на раскольниковъ за непослушаніе церкви, отдѣленія

отъ нея и хулу на нее; о пришествіи на землю про-
роковъ Іліи и Еноха для обличенія антихриста; о
личности антихриста и о лѣтахъ его царствованія.

На третій день говорились лекціи по обличенію
сектантства: о крещеніи, необходимости крещенія мла-
денцевъ, покаяніи, причащеніи, священствѣ, почитаніи
св. иконъ, клятвѣ именемъ Божіимъ и молитвѣ за умер-
шихъ. Помимо указанныхъ о. миссіонеромъ сектант-
скихъ возраженій духовенство и ревнителі Православія
предлагали свои вопросы и недоумѣнія, которые также
разрѣшены были на основаніи Св. Писанія.

Курсы прошли очень оживленно, привлекали вни-
маніе народа, охотно собиравшагося на нихъ, особенно
въ вечернее время. Посѣщали курсы и старообрядцы.
А старообрядческій австрійскаго толка псаломщикъ
Шашкинъ предлагалъ свои вопросы и вступалъ въ
собесѣдованія, что особенно интересно было для
курсистовъ, изъ которыхъ многіе никогда не слыхали
подобныхъ бесѣдъ. Общее количество постоянныхъ
слушателей курсовъ было 61 человекъ, въ томъ числѣ
13 священниковъ, 3 діакона, 10 псаломщиковъ и
35 человекъ мірянъ. Непостоянныхъ же слушателей
изъ прихожанъ доходило до 100 человекъ.

По выслушаніи всѣхъ лекцій отецъ благочинный
и духовенство благодарили миссіонеровъ за понесен-
ные труды и отца епархіальнаго миссіонера просили
передать глубокую благодарность Высокопреосвящен-
нѣйшему Архіепископу Митрофану за разрѣшеніе про-
веденныхъ курсовъ. Съ своей стороны епархіальный
миссіонеръ благодарилъ духовенство Обливскаго благо-
чинія за то, что оно охотно принимается за миссіонер-
ское дѣло и первое пошло навстрѣчу желанію Владыки
устраивать миссіонерскіе курсы, просилъ подогрѣвать

усердіе къ мисіи и восполнять указаннныя имъ способы веденія бесѣдъ, примѣнять ихъ на дѣлѣ и открывать въ своихъ приходахъ миссіонерскіе кружки ревнителѣй Православныя вѣры и благочестія. Въ заключеніе всего, духовенство просило отца миссіонера напечатать отдѣльнымъ изданіемъ прочитанныя имъ лекціи для постояннаго руководства имъ и ревнителямъ Православія.

А. И.



Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Поступили въ продажу въ книжной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства (Новочеркасскъ, Платовскій просп., рядомъ съ Консисторіею) слѣдующія книги:

1) *Уставъ службъ въ праздничные дни 1916 г.* Епископа Пахомія—ц. 50 коп.

Въ этой книжкѣ Преосвященный авторъ подробно изложилъ всѣ особенности церковныхъ службъ въ праздники 1916 г. Каждому, даже мало знакомому съ церковн. уставомъ, легко можно отыскать тотъ или другой порядокъ церковн. службъ, со всѣми уставными особенностями для 1916 г. Весьма полезная и необходимая книга для духовенства.

2) *Вѣра и жизнь христіанская по ученію Свят. Отцовъ и учителей церкви. Три выпуска—о богопознаніи 1-й, о Священномъ Писаніи и Свящ. Преданіи 2-й и о Трїединомъ Богѣ 3-й.* Составилъ профессоръ Николай Сагорда. Каждый выпускъ имѣетъ отъ 147 до 161 стран. Ц. cadaго выпуска 30 коп. безъ пересылки. Въ этихъ выпускахъ изложены истины христіанскаго вѣроученія по ученію Свят. Отцовъ и учителей церкви. Сдѣланы подробныя выписки изъ твореній Свят. Отцовъ и учителей церкви о той или другой истинѣ христіанской, такъ что читателю представляется полная возможность прочитать творенія Свят. Отцовъ и учителей церкви по разнымъ вѣроучительнымъ вопросамъ, не имѣя

подъ руками обширной и дорогой Святоотеческой библіотеки. Въ своемъ предисловіи ученый авторъ обѣщаетъ продолжать дѣлать выпуски по вѣро-и-нравоучительнымъ вопросамъ на основаніи твореній Свят. Отцовъ и учителей церкви; такъ что въ послѣдствіи можно имѣть за недорогую цѣну всякому интересующемуся твореніями Свят. Отцовъ всѣ вопросы вѣроученія и нравоученія, изложенные и изъясненные Святыми богосудрыми Отцами и учителями церкви... Нѣтъ словъ, чтобы выразить радость и благодарность автору за такіе цѣнные и давно необходимые выпуски по вопросамъ вѣро-и-нравоученія Православной церкви. Говорить о необходимости и полезности означенныхъ выпусковъ профессора Сагорды—это все равно, какъ говорить о красотѣ, полезности и необходимости для жизни нашей планеты свѣтлаго и лучезарнаго Солнца. Выпуски ученаго автора выше всякой похвалы и какой-либо оцѣнки.

Горячо и весьма рекомендуемъ выпуски Сагорды для духовенства, миссіонеровъ, законоучителей и для всѣхъ, любящихъ заниматься богословскими вопросами.

Содержаніе.

1916 годъ.—Воспоминаніе о поѣздкѣ Киевскаго Митрополита Флавіана, бывшаго викарія Донской епархіи, Епископа Аксайскаго—въ 1885 году по обзрѣнію церковей Семеновскаго благочинія (теперь Преображенскаго) Хоперскаго округа.—Вильгельмъ II.—Открытіе Покровскаго Братства при Новочеркасскомъ Духовномъ училищѣ.—Миссіонерскіе курсы въ Обливскомъ благочиніи.—Достойный вниманія и поддержки журналъ.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Объявленія.—Оглавленіе „Донскаго Православнаго Вѣстника“ за 1915 г.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Д. ГРАЦІАНСКІЙ.

Печат. дозволяется, Цензоръ, протоіерей Димитрій Смирновъ.

Новочеркасскъ. Январь. 1916 г.

ДОНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ТИПОГРАФИЯ

И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ВЪ Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консистоіи.



ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на Типографскія и Переплетныя работы.

ИСПОЛНЕНІЕ СКОРОЕ И АККУРАТНОЕ.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Оглавленіе

„Донского Православнаго Вѣстника“

за 1915 годъ.

1. Слова, поученія и рѣчи.

Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Аксайскій. Слово при погребеніи прот. Н. В. Кратирова. № 5, 343.

Анастасій арх. Ворон. Бесѣда въ недѣлю о разслабленномъ. № 3, 122.

Артемьемъ І. свящ. Слово въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. № 8, 719.

” ” Слово на день Воздвиженія. № 9, 757.

Бандаковъ В. прот. Поученіе въ четвергъ 2-й нед. Великаго Поста. № 1, 29.

” ” Объ исповѣди. № 1, 31.

” ” По святомъ причащеніи. № 1, 32.

” ” На второй день Св. Пасхи. № 2, 74.

” ” Съ нами Богъ! № 2, 76.

В-ко Т. свящ. Слово при напутственномъ молебствіи ратникамъ ополченія. № 4, 240.

Воскресенскій В. свящ. Слово въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. № 5, 347.

Гавріиль Епископъ. Слово въ недѣлю о слѣпорожденномъ. № 4, 234.

” ” Слово на Вознесеніе Господне. № 4, 238.

” ” Слово о Преображеніи Господнемъ. № 7, 555.

Граціанскій Д. Слово при погребеніи Донского епархіальнаго миссіонера прот. Н. П. Кутепова. № 2, 103.

Краснитскій І. У св. плащаницы. № 2, 72.

Краснитскій І. Поученіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы. № 10, 889.

Магнусовъ прот. Рѣчь при прощаніи Архіепископа Митрофана съ его прежней паствой. № 6, 459.

Родосскій К. прот. Слово въ день Введенія во храмъ. № 12, 1012.

Ручимскій К. прот. Рѣчь при прощаніи Архіепископа Митрофана съ Пензенской паствой. № 7, 563.

Троицкій С. прот. Геосиманскій подвигъ Господа нашего Иисуса Христа (на пассіи 2 нед. В. Поста). № 3, 113.

„ „ Слово въ недѣлю Ваій. № 4, 70.

„ „ Напутственное слово воспитанницамъ LIV выпуска Донского института. № 6, 471.

„ „ Слово надъ гробомъ протоіерея Н. В. Кратирова. № 6, 528.

„ „ Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора. № 11, 919.

„ „ Поученіе въ день Введенія во храмъ. № 11, 959.

„ „ Слово въ день Рождества Христова. № 12, 989.

2. Статьи богословскаго характера.

Богомоловъ В. Необходимость молитвы о дарованіи побѣды надъ врагами. № 10, 843.

Восторговъ. По поводу десятилѣтія вѣроисповѣдной свободы. № 7, 565.

Граціанскій. Памяти св. равноапост. князя Владиміра. № 6, 452.

„ Христіанство и наши дни. № 12, 994.

Добринскій І. свящ. Отвѣтъ о заклинательныхъ словахъ св. муч. Трифона. № 8, 674.

„ „ О раздражительности. № 9, 763.

Доброклонскій. Обращеніе ко Христу св. князя Владиміра (изъ курса исторіи). № 7, 559.

Краснитскій. О любви къ отечеству. № 12, 995.

Лѣпилинъ Я. Вѣрою русской свободна, незыблема наша держава. № 1, 7.

Лѣпилинъ Я. Обломовщина въ литературѣ и жизни:
№ 4, 278; № 5, 385; № 6, 493.

П. Ч. На военныя темы. № 3, 145.

Рубинскій. Второе распятіе. № 3, 136.

„ Чувство любви къ родинѣ, по изображенію
нашихъ поэтовъ. № 8, 724.

Щ. А. Безъ церкви нѣтъ христіанства. № 3, 214.

3. Статьи, касающіяся пастырской жизни и дѣятельности.

Абрамовъ свящ. О запасныхъ священникахъ. № 1, 15.

Aliquis. О средствахъ содержанія духовенства. № 7, 642.

Б. Какимъ должно быть клиросное чтеніе. № 8, 745.

Баженовъ В. свящ. Злободневный вопросъ о возрожденіи
прихода. № 10, 908.

„ „ Бѣда отъ сродниковъ и лжебратій.
№ 5, 436.

Волковъ І. свящ. Проектъ епархіальнаго банка. № 6, 541.

Гороховъ Ѳ. свящ. Приходскія ссудо-сберегательныя кассы.
№ 6, 540.

„ „ Деревенскіе чтцы. № 7, 646.

„ „ Запись солдатскихъ разсказовъ.
№ 8, 755.

Изваринъ Н. свящ. Къ оживленію приходской жизни.
№ 9, 774.

Ильинскій П. Живое проповѣдничество. № 7, 640.

„ Исключеніе штундистовъ изъ ссудо-сберега-
тельныхъ товариществъ. № 9, 822.

Іерей. Самообразование духовенства. № 8, 739.

„ По вопросу о мѣрахъ къ организациі общаго
церковнаго пѣнія въ приход. храмахъ. № 11, 942.

„ Картежная игра въ деревнѣ. № 5, 433.

„ Компетенція епархіальныхъ сѣздовъ. № 9, 821.

Космачевъ П. свящ. Духовная жажда. № 3, 51.

Кравцовъ М. прот. Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовен-
ства. № 11, 975.

„ „ Новая очередная задача приходского
духовенства. № 6, 536.

Обезпеченіе неимущаго духовенства.
№ 8, 754.

Кравцовъ М. прот. Обязательства по приговорамъ о со-
держаніи церкви и причта. № 11, 987.

Овчининскій Н. О ясляхъ-пріютахъ. № 7, 632.

„ О нецерковной молитвѣ. № 5, 438.

„ О погребеніи самоубійць. № 7, 663.

„ Организация приходовъ. № 1, 66.

„ О силѣ, питающей духъ пастырей.
№ 8, 724.

Очевидецъ. Пастырь добрый. № 8, 669.

„ По поводу частыхъ переходовъ священниковъ
изъ одного прихода въ другой. № 11, 984.

„ Развитие пчеловодства въ церковныхъ школахъ.
№ 7, 659.

Семеновъ Н. свящ. О стертыхъ монетахъ. № 8, 712.

Соколовъ І. свящ. Отрубное начало и духовенство.

№ 5, 439.

С. П. Тоже мѣра. № 4, 242.

Степановъ М. свящ. Дѣятельность духовенства во время
войны. № 6, 505.

Сѣриковъ В. свящ. Обращеніе къ братіямъ-сопастырямъ.
№ 8, 665.

Фроловъ. Азартъ. № 5, 394.

„ Чего недостаетъ приходамъ? № 4, 338.

4. Статьи историческія.

Артемьевъ І. свящ. Бекреневскій Николаевскій женскій
монастырь. № 8, 684.

Артемьевъ В. Новочеркасская Троицкая церковь:
№ 10, 878; № 11, 945; № 12, 1016.

Кирилловъ А. Евлампій Котельниковъ, какъ основатель
въ началѣ XIX в. на Дону секты духоносцевъ: № 8, 694;
№ 9, 784; № 10, 855; № 11, 951; № 12, 1003.

Орловъ Н. Тяготѣніе Донскихъ казаковъ въ XVII в. къ
Тамбовскимъ и Воронежскимъ монастырямъ: № 6, 461;
№ 7, 579.

Юшковъ Д. Св. Іоаннъ новый исповѣдникъ. № 6, 475.

„ Теофанъ Говоровъ, затворникъ Вышенскій.
№ 2, 78.

5. Статті назидательного характера.

Гумилевскій. Уроки войны. № 4, 316.

Денасій. Замѣчательный случай явленія изъ загробнаго міра. № 4, 302.

Максимовъ. Сучецъ и бревно. № 3, 194.

М. Ж. Новогоднія думы. № 1, 1.

„ „ Образокъ-спаситель. № 2, 109.

Одинъ изъ провожавшихъ. Непреоборимая защита. № 12, 1027.

О христіанскомъ соблюденіи четвертой заповѣди. № 11, 938.

Павловскій М. діаконъ. Вразумленный безбожникъ. № 4, 312.

П. Р. Русскій человѣкъ—воинъ Христовъ. № 10, 866.

„ „ Самоотверженный пастырь. № 3, 219.

6. Расколъ и сектантство.

Артемьевъ І. свящ. Обращеніе изъ раскола въ православіе. № 2, 100.

„ „ Новый старообрядческій архіепископъ. № 11, 974.

Богомоловъ В. Когда и какъ появился баптизмъ. № 10, 833.

„ Противорѣчія штундо-баптистовъ въ своемъ вѣроученіи. № 10, 839.

„ Фарисейская праведность сектантовъ. № 11, 929.

Боковъ В. псал. О клятвахъ Большого Московскаго Собора. № 6, 484.

Восторговъ. Что дала старообрядчеству десятилѣтняя свобода. № 7, 651.

„ Голось „Старообрядческой Мысли“ о состояніи раскольническихъ журналовъ въ настоящее время. № 2, 90.

Граціанскій Д. О сектѣ адвентистовъ. № 4, 253.

„ Присоединеніе баптиста къ Св. Церкви. № 4, 298.

„ О почитаніи Божіей Матери, ангеловъ и святыхъ. № 10, 847.

- Граціанскій Д. О молитвѣ за умершихъ. № 10, 851.
 „ Нѣмцы и баптизмъ. № 11, 933.
 „ Присутствуетъ ли нынѣ среди насъ Христосъ во плоти. № 11, 923.
- Другъ приходской миссии. Къ вопросу о 5-мъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. № 7, 649.
- „ „ „ Извлеченіе изъ отчета Миссіонерскаго Комитета за 1914 г. № 9, 704.
- „ „ „ Іоаннитская Богородица. № 10, 913.
- Кальневъ. Сектанты и война. № 3, 211.
- Кожановъ. Письмо къ именуемымъ старообрядцамъ. № 7, 606.
- Краповскій В. свящ. Страничка изъ жизни старообрядцевъ станицы Николаевской. № 3, 199.
- „ „ Изъ записной книжки хлыста. № 4, 294.
- Лобовъ А. Адвентистское толкованіе 20-й главы Апокалипсиса. № 7, 596.
- Лохвицкій В. псал. О почитаніи святыхъ. № 3, 177.
- Магнусовъ. Троеперстіе—печать Св. Троицы. № 5, 396.
- Михинъ Н. свящ. Антиминсъ XVI вѣка. № 9, 782.
- „ „ О почитаніи св. иконъ. № 9, 800.
- „ „ Очевидецъ—о баптизмѣ. № 9, 779.
- П. В. П. Безпоповцы отличились. № 3, 208.
- Перфильевъ. Изнанка сектантской святости. № 3, 203.
- „ Русское сектантство и нѣмцы. № 5, 442.
- Семеновъ М. Сообщение старообрядца: № 4, 288; № 12, 1038.
- Скрипниковъ І. свящ. Баптистское богослуженіе. № 10, 886.
- Фирсовъ Е. свящ. Какъ старообрядцы-безпоповцы освящаютъ свои молельни. № 1, 54.
- „ „ Бесѣда моя на пароходѣ съ Донскимъ старообрядческимъ епископомъ Геннадіемъ. № 10, 862.
- Черкесовъ А. свящ. Ложь баптизма. № 12, 1035.

7. Статьи, касающіяся мѣстной жизни.

- Воскобойниковъ І. свящ. О выборѣ мѣста для второго женскаго училища. № 9, 790.

VII

Граціанскій Д. По поводу статьи свящ. П. Космачева:
„О нашемъ журналѣ“. № 9, 798.

„ Отъ редактора. № 9, 805.

Добринскій І. О необходимости опредѣленной формы для
учительницъ ц. школъ. № 3, 168.

І. М—ко. По поводу прибытія на Донъ Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Архіепископа Митрофана. № 3, 155.

Кіевскій Л. свящ. Къ вопросу о расширеніи и благоустрой-
ства Вагнеровской Манычско-Грузской грязелечебницы.
№ 4, 285.

Космачевъ П. свящ. О нашемъ журналѣ. № 8, 679.

Н. Нѣсколько словъ къ почитателямъ почившаго прот.
Н. Кутепова. № 8, 183.

Н. Доброе дѣло. № 11, 971.

„ Нѣмецкое засилье на Дону. № 3, 223.

Орловъ Н. Докладъ пастырскому собранію г. Новочер-
каска. № 9, 823.

„ Отчетъ о дѣятельности Донецкаго педагогиче-
скаго церковно-школьнаго Комитета. № 4, 272.

„ Письмо въ редакцію. № 9, 806.

С. П. Заживо погребенная. № 1, 21.

Устиновъ Н. псал. Отрадное явленіе на нивѣ Божіей.
№ 1, 25.

8. Мѣстная хроника.

Вейсманъ К. свящ. Рѣдкое торжество въ поселкѣ Дмитрі-
евскомъ. № 10, 873.

„ „ Въ миссіонерской школѣ. № 9, 831.

„ „ Въ Обществѣ „Утоли моя печали“.
№ 9, 829.

Гайдамакинъ Н. діаконъ. День флажковъ. № 1, 34.

Д. Г. День Рождества Христова въ Новочеркасскѣ.
№ 1, 43.

Добринскій І. свящ. Торжество открытія Волошинскаго
благочинія. № 8, 704.

„ „ Дѣятельность Второго Дамскаго Ко-
митета въ поселкѣ Дмитріевскомъ.
№ 2, 94.

VIII

Изваринъ Н. Изъ приходской жизни хутора Дудковскаго. № 1, 37.

„ Извѣщеніе. № 1, 57.

„ Изъ епархіальной жизни. № 12, 1075.

„ Начало занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Новочеркаска. № 9, 831.

„ Освященіе новаго иконостаса въ един. храмѣ въ хут. Атаманскомъ. № 1, 52.

„ „ храма въ станицѣ Гундоровской. № 2, 96.

„ „ храма въ имѣніи Ильевка. № 5, 414.

Открытіе при Новочеркасскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Введенскаго Братства. № 12, 1043.

Празднованіе памяти св. Владиміра въ Донской Духовной Семинаріи. № 10, 893.

Прибытіе въ Новочеркасскъ Архіепископа Митрофана. № 3, 129.

Проводы ратниковъ ополченія въ поселкахъ Медвѣжинскомъ и Павловскомъ. № 5, 416.

Пропаганда адвентизма въ Новочеркасскѣ. № 9, 805.

Проповѣдническій и миссіонерскій кружокъ при Донской Духовной Семинаріи. № 11, 977.

Слюнинъ І. Пожертвованіе св. иконы въ западную дѣйствующую армію. № 5, 419.

Семеновъ Н. благ. Вѣдомость о пожертвованіяхъ теплыхъ вещей для воиновъ по Каменскому благочинію. № 1, 39.

„ „ „ Вѣдомость о количествѣ вещей пожертвованій. № 1, 41.

Смѣлянскій Д. псал. Торжество поднесенія иконы священнику Н. Покровскому. № 3, 190.

Собраніе Іоанно-Богословскаго Общества. № 11, 969.

Торжественное богослуженіе въ кафедр. соборѣ. № 1, 60.

Торжество въ домѣ труда. № 1, 45.

Широковъ С. свящ. Освященіе храма въ хут. Амелинѣ. № 7, 591.

Яковлевъ А. діак. Школьный праздникъ. № 12, 1060.

9. Біографіи и некрологи.

Байздренковъ В. псал. Протоіерей Михаилъ М. Матвѣевъ. № 7, 615.

- Богомолъвъ В. Памяти епарх. мис. прот. Н. П. Кутепова. № 3, 171.
- Власовъ А. прот. Иванъ Андреевичъ Колесниковъ. № 12, 1048.
- Граціанскій Д. Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. № 2, 69.
- „ Донской Епарх. мис. прот. Н. П. Кутеповъ. № 2, 102.
- „ Кончина старообрядческаго архіепископа Московскаго Іоанна (Картушина). № 5, 421.
- „ Протоіерей Н. П. Кратировъ. № 6, 527.
- „ Преподаватель Донской дух. семинаріи І. Н. Нарциссовъ. № 6, 531.
- Духовный сынъ. Священно-архимандритъ Іосифъ. № 2, 98.
- Либеровскій свящ. А. М. Покровскій. № 4, 307.
- Лѣпилинъ Я. П. Андрей Александровичъ Кирилловъ. № 3, 158.
- „ Павелъ Петровичъ Стратилатовъ. № 11, 963.
- Н. Милютинъ прот. А. Ф. № 8, 710.
- „ Оберъ-прокуроръ Синода Самаринъ. № 9, 771.
- „ Памяти о. Филиппа Горбаневскаго. № 7, 655.
- Троицкій С. прот. Памяти митрополита Флавіана. № 12, 1022.
- „ „ Шестьдесятъ лѣтъ на службѣ церкви (митр. Макарій). № 4, 312.
- Яковлевъ А. діак. Войсковой старшина Василій Тимофеевичъ Шляхтинъ. № 4, 305.

10. Библиографія.

- Епифановичъ С. Христіанскіе праздники. Кн. 1 подъ ред. проф. Скабаллановича. № 12, 1065.
- Ильинскій І. свящ. Библиографическая замѣтка. (О книгѣ Н. Соловцова: „Книжныя исправленія св. патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ“). № 1, 59.
- Кирилловъ А. Къ исполнившемуся 45-лѣтію „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“. № 2, 86.
- Коробейниковъ. Для приходской бібліотеки (о книгѣ: „Въ чемъ истинное счастье?“). № 12, 1073.
- Л. Р. Библиографическая замѣтка (о книгѣ Граціанскаго: „Разсмотрѣніе книги проф. Даніила, эсхатологической бесѣды Господа Іисуса Христа и книги Откровенія св. Іоанна Богослова въ связи съ обличеніемъ секты адвентистовъ 7-го дня“). № 9, 804.

- Лѣпилинъ Я. П. Надъ моремъ житейскимъ. № 8, 713.
 Н. Б—ъ. Рункевичъ. Св. великій князь Владиміръ. № 6, 553.
 „ „ Новое пособіе по расколообличенію:
 „Въ помощь миссіонеру“. Козловъ.
 № 7, 658.
 „ „ Спутникъ псаломщика. № 7, 652.

11. Статьи разнаго содержанія.

Нищенство. № 1, 64.

Щепетковъ. Новыя силы воиновъ отъ получаемыхъ ими изъ дому вещей и писемъ. № 3, 192.

Булгаковъ Г. Въ какіе годы бываетъ св. Пасха 22 марта. № 3, 195.

Развращающее вліяніе кинематографа. № 3, 221.

А. М. Между прочимъ. № 4, 319.

Дайте кредитъ. № 4, 327.

Граціанскій. Отношеніе къ Архіепископу Митрофану его прежней Пензенской паствы. № 5, 351.

Азбукинъ. Ницше, какъ нѣмецъ. № 5, 379.

По дѣлу помощи увѣчнымъ воинамъ. № 5, 412.

Къ вопросу о восковомъ голодѣ. № 5, 428.

Дѣятельность священниковъ на войнѣ. № 5, 430.

Религіозная жизнь на войнѣ. № 6, 572.

М. О. На полѣ брани № 7, 619.

Типъ пророка нашего времени. № 8, 747.

Восковая свѣча прежде и теперь. № 7, 625; № 9, 809; № 10, 899.

Исповѣдь интеллигента. № 7, 647.

П. Р. Нѣмецъ и водка. № 9, 767.

Нѣмецкое засилье въ земледѣліи. № 10, 896.

Зрѣніе и денатурать. № 11, 978.

12. Стихотвореніе.

Софійскій Н. Балканское братоубійство. № 12, 1041.

13. Извѣстія и замѣтки.

Похороны на войнѣ. № 1, 62.

Августѣйшія сестры милосердія. № 2, 106.

Русское сердце. № 2, 107.

Какъ разстрѣляли Сандовича. № 2, 108.

Адресъ Архіепископу Митрофану отъ Пензенской духовной семинаріи. № 3, 152.

Письмо изъ дѣйствующей арміи. № 3, 202.

Трудъ нашихъ полевыхъ батюшекъ. № 3, 216.

Предсказаніе еп. Теофана о настоящей войнѣ. № 3, 216.

Религіозное мародерство. № 3, 218.

Война и ц-пр. школы. № 3, 219.

Разрѣшеніе старообрядческому митрополиту пріѣхать въ Петроградъ. № 3, 223.

Отъ редактора. № 4, 291.

Письмо въ редакцію и отвѣтъ на него. № 4, 307.

Газетная ошибка. 311.

Львовъ М. Крещенскій парадъ подъ чемоданами. № 4, 323.

Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи. № 4, 333.

Геройскій подвигъ полкового пастыря. № 4, 335.

Подвигъ Козьмы Крючкова. № 4, 336.

Закупка св. Синодомъ воска. № 4, 336.

Проектъ объ учрежденіи синодальнаго винодѣлія. № 4, 337.

Слѣпота отъ употребленія древеснаго спирта. № 4, 337.

Санаторія для выздоравливающихъ раненыхъ. № 4, 337.

Отвѣтъ арх. Владиміра. № 4, 338.

Синодальное разрѣшеніе похоронить арх. Владиміра по смерти въ Новочерк. каѳ. соборѣ. № 4, 338.

Прощаніе и отъѣздъ Архіепископа Митрофана изъ Пензы. № 5, 422.

На Черномъ морѣ. № 5, 425.

Случай моленія по телефону. № 5, 445.

Казакъ въ описаніи француза. № 5, 445.;

Введенскій. Возмутительный случай. № 6, 524.

Отъ департамента земледѣлія. № 6, 532.

Царь среди раненыхъ. № 6, 547.

Совѣты во время войны. № 6, 550.

Письмо въ редакцію. Студеникинъ. № 7, 613.

Отъ редактора. № 7, 614.

Полезныя свойства меда. № 7, 659.

Гробница св. Владиміра. № 7, 660.

Собраніе старообрядцевъ бѣлокриницкаго толка. № 7, 662.

Открытіе богословско-философскихъ чтеній при Нижегородской духовной семинаріи. № 7, 663.

Кружки ревнителѣй православія. № 8, 735.

Нѣмцы о нашихъ солдатахъ. № 8, 751.

Какъ я началъ заниматься пчеловодствомъ. № 8, 753.

Увѣковѣченіе памяти героевъ-семинаристовъ. № 8, 755.

Съ Аѳона изъ Русскаго Пантел. монастыря. № 9, 807.

Изъ записки думскаго духовенства. № 9, 817.

Письмо изъ арміи. № 10, 861.

А. К—ъ. Помогайте же бѣженцамъ. № 10, 894.

С. М—въ. Дѣдушка Павелъ, основатель общества некурящихъ. № 10, 914.

Приходскія попечительства на нужды войны. № 10, 917.

Къ свѣдѣнію должниковъ фирмы Зингеръ. № 11, 980.

Народныя суевѣрія. № 11, 981.

Кошмаръ. № 12, 1076.

14. Приложенія.

Власовъ А. прот. Новая игуменія Старочеркаскаго женскаго монастыря. 1—8 стр. при № 1.

Д. Граціанскій и І. Артемьевъ. Сводъ главнѣйшихъ текстовъ старопечатныхъ книгъ. 1—34 стр. при № 2.

Оглавленіе „Дон. Епарх. Вѣд.“ за 1914 г. Отдѣлъ неофиц. 1—23 стр. при № 2.



