

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 16.

1904 г.

16 Августа.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшіе Манифесты.

— — —  
I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

**всероссійскій,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 30-й день сего іюля Любезнѣйшая Супруга Наша,  
Государыня Императрица Александра Феодоровна благопо-  
лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Сына,  
нареченнаго АЛЕКСѢЕМЪ.

Пріемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными Нашими подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Нашего Первороднаго Сына, призываемаго быть Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ Державы и великаго Нашего служенія.

Манифестомъ отъ 28-го іюня 1899 года призвали Мы Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 30-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

— — —

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**всероссійскій,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженные памяти Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III, признали Мы священною обязанностію озаботиться предуказаніемъ

мѣрь, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: 1-ое на случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ. 2-ое въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей силѣ и пространствѣ опредѣленная закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ. Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего, мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ въ 1-ый день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованіе же Нашего десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## Именный Высочайшій Указъ

*Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Повелѣваемъ праздновать въ 30-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день октября.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ 31 іюля 1904 года.

---

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### І.

Отъ 2 августа 1904 года за № 106. По Высочайшему Манифесту о рожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 августа сего года, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 30-й день сего іюля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“, особымъ прибавленіемъ, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и монастырей и настоятелямъ всѣхъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, по полученіи помянутаго № „Церковныхъ Вѣдомо-

стей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими властями, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ предъ божественной литургіей: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего № „Вѣдомостей“ день, а въ селахъ — въ первый воскресный или въ праздничный день, и совершить по случаю радостнаго событія благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такоѡе совершено по особымъ распоряженіямъ, съ возношеніемъ на такомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, такъ: **И о Высоконоворожденномъ Государѣ НАСЛѢДНИКѢ ЦЕСАРЕВИЧѢ и Великомъ Князѣ АЛЕКСІИ НИКОЛАЕВИЧѢ.**

## II.

Отъ 2 августа 1904 года за № 107.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го сего іюля, № 5876, а) состоявшійся въ 31-й день сего іюля Высочайшій Указъ о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и б) Высочайше утвержденную въ тотъ-же 31-й день іюля новую форму возношенія на ектеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, каковая форма должна быть приведена въ исполненіе со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: 1) Означенный Именной Высочайшій Указъ о празднованіи дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ 30-й день іюля и дня тезоименитства въ 5-й день октября, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для чего и со-

общить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копіи Именнаго Высочайшаго Указа, засимъ дни рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича внести въ табель Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней и 2) предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь со дня святаго крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича совершали при богослуженіяхъ возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

.....

*ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 31 Июля 1904 года.*

## Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіи Высочайшихъ Именъ  
Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Вekomъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ всея Россіи: о Супругѣ ЕГО Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦЪ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНЪ: о Матери ЕГО Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ: о НАСЛѢДНИКЪ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ ЦЕСАРЕВИЧЪ и Великомъ Князѣ АЛЕКСИИ НИКОЛАЕВИЧЪ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Св-  
нода, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринбург-  
скому и Ирбитскому за № 12.**

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-  
шій Правительствующій Свнодъ имѣли сужденіе по поводу  
обнародованнаго закона 10 Мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздни-  
**Кахъ,** должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ,  
**Приказали:** Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священно-  
служителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздни-  
ковъ, освященныхъ Церковью и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздни-  
ки произвольно, и число такихъ праздниковъ все растетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающіе иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ пороки пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да служитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами.

Пастыри должны разъяснить народу истинный смысл праздничного покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ созданіи народа смыслъ, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ пра-родителямъ еще до грѣхопаденія (дѣлать и хранить рай) (Быт. II. 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы негоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан, VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится (святить день седьмой), т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь чело-



вѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо (мерзость въ очахъ Божіихъ), привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырь Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозвѣщенію установленныхъ святою Церковью праздниковъ. Истинный хрістіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ хрістіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадесатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что хрістіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устранилъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать праздники. Въ объясненіи

этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ угодень Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ, силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ (любилъ только доброхотнаго дателя) (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ невольному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ приводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. Очемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 г.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей съ Екатеринбургской епархіи, съ 20 Марта по 1 Мая сего 1904 года,

Отъ кого поступило.	Кружечнаго сбора.		П о ж е р т в о в а н і й.								
	На раненыхъ и больныхъ воиновъ.		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи.		На раненыхъ и больныхъ воиновъ.		Въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ.		На усиленіе военнаго флота.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<b>Черезъ Настоятеля Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора.</b>											
Отъ причта названнаго Собора . . .	—	—	—	—	10	62	—	—	—	—	
<i>Черезъ Благочинныхъ:</i>											
<b>Градо-Екатеринбургскихъ церквей.</b>											
а) отъ церквей . . . . .	—	—	325	—	—	—	10	—	35	—	
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	28	48	—	—	5	—	5	—	
в) „ священника церкви Нуровскаго приюта собранныхъ отъ частныхъ лицъ . . . . .	—	—	25	50	—	—	—	—	—	—	
<b>1 Екатеринбургскаго округа.</b>											
а) отъ церквей . . . . .	281	91	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) „ причта церкви Березовскаго завода . . . . .	—	—	4	95	—	—	—	—	—	—	
в) отъ священника Березовскаго завода Димитрія Пономарева . . .	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	
<b>Екатеринбургскаго единовѣрческаго округа.</b>											
Отъ церквей . . . . .	97	35	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>2 Камышловскаго округа.</b>											
а) отъ церквей . . . . .	186	23	—	—	79	81	21	75	20	80	
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	14	8	—	—	38	7	
в) „ прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	21	—	—	—	42	42	
Отъ причта и старосты Травянской церкви . . . . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	
<b>3 Камышловскаго округа.</b>											
а) отъ церквей . . . . .	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	109	60	—	—	—	—	—	—	
в) „ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	—	—	56	84	—	—	—	—	77	31	
г) „ прихожанъ . . . . .	—	—	121	6	—	—	—	—	—	—	



<b>2 Ирбитскаго округа.</b>									
а) отъ церквей и причтовъ . . . . .	20	99	142	95	—	—	—	—	—
б) „ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	—	—	39	30	60	—	—	—	40
<b>3 Ирбитскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	35	30	—	—	97	—	—	—	176
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	19	38	—	—	—
в) „ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	—	—	—	—	143	—	—	—	102
г) „ прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	20	2	—	—	—
<b>1 Шадринскаго округа.</b>									
Отъ причтовъ и прихожанъ . . . . .	—	—	1034	50	100	—	—	—	100
<b>2 Шадринскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	571	81	—	—	59
б) „ протоіерея Вирилада Ребринна . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10
<b>3 Шадринскаго округа.</b>									
Отъ церквей, причтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	452	77	10	—	110
<b>4 Шадринскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	39	45	—	—	—
б) „ прихожанъ . . . . .	—	—	15	—	134	—	—	—	47
<b>5 Шадринскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	—	—	274	45	—	—	—	—	—
<b>Шадринскаго единовѣрческаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	—	—	305	15	—	—	—	—	30
Монастырей и общинъ . . . . .	54	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Канцеляріи Его Преосвященства и Епархіальнаго Попечительства 1 <sup>0</sup> съ получаемаго жалованья . . . . .	—	—	—	—	—	—	8	12	8
Отъ Правленія Камышловскаго Духовнаго Училища . . . . .	8	63	—	—	—	—	—	—	—
	1324	3	3330	43	4258	84	54	87	4027

**ВСЕГО . . . . .**

12995 руб. 78 коп.

## ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей съ Екатеринбургской епархіи, въ теченіе мая мѣсяца сего 1904 года.

Отъ кого поступило.	Кружечна-го сбора.		По жертвованій.										
	На раненыхъ и больныхъ воиновъ.		На санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи.		На раненыхъ и больныхъ воиновъ.		Въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ.		На усиленіе военнаго флота.				
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
<b>Черезъ Настоятеля Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора.</b>													
Отъ причта названнаго Собора . . .	—	—	—	—	12	98	—	—	—	—	—	—	—
<i>Черезъ Благочинныхъ:</i>													
<b>Градо-Екатеринбургскихъ церквей.</b>													
Отъ причтовъ . . . . .	—	—	26	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>3 Екатеринбургскаго округа.</b>													
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	178	18	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	62	40	—	—	—	—	2	40	—
в) „ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	60	—	—
г) „ прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	23	—	34	65	35	57	—	—	—
д) „ священника Мостовской церкви Александра Топоркова . . . . .	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—
е) отъ церковника той же церкви Мухина . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
ж) „ священника Шайтанской церкви Михаила Троицкаго . . . . .	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
з) „ священника Аятской церкви Александра Дягилева . . . . .	—	—	—	—	11	7	—	—	—	—	—	—	—
и) „ учителя Невьянской смѣш. школы грам. діакона А. Бѣльтюкова . . . . .	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	75	—
і) отъ учениковъ этой школы . . . . .	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	95	—

к) „ учениковъ Шайтанской церковно-приходской школы . . . . .

—	—	—	—	1	5	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**4 Екатеринбургскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .

163	17	—	—	127	73	—	—	—	—
-----	----	---	---	-----	----	---	---	---	---

б) „ причтовъ . . . . .

—	—	—	—	70	62	7	51	13	54
---	---	---	---	----	----	---	----	----	----

в) „ прихожанъ . . . . .

—	—	—	—	7	28	—	—	20	45
---	---	---	---	---	----	---	---	----	----

г) „ диакона М. Пономарева и и д. псаломщика В. Знаменскаго . . . . .

—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**5 Екатеринбургскаго округа.**

а) отъ Кочневской церкви . . . . .

—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

б) „ причта ея . . . . .

—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
---	---	---	---	----	---	---	---	---	---

в) „ прихожанъ . . . . .

—	—	—	—	68	—	—	—	2	50
---	---	---	---	----	---	---	---	---	----

г) „ Камышевскаго церковно-приходскаго попечительства . . . . .

—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
---	---	---	---	----	---	---	---	---	---

**6 Екатеринбургскаго округа**

Отъ церквей . . . . .

—	—	575	5	—	—	—	—	257	31
---	---	-----	---	---	---	---	---	-----	----

**2 Камышловскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .

103	74	7	—	—	—	2	20	10	—
-----	----	---	---	---	---	---	----	----	---

б) „ причтовъ . . . . .

—	—	12	70	17	41	—	—	28	11
---	---	----	----	----	----	---	---	----	----

в) „ священника Константина Казакова . . . . .

—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**3 Камышловскаго округа.**

Отъ церквей . . . . .

110	98	—	—	—	—	—	—	—	—
-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

**5 Камышловскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .

46	68	—	—	12	50	—	—	19	5
----	----	---	---	----	----	---	---	----	---

б) „ причта Пироговской церкви . . . . .

—	—	—	—	2	50	—	—	2	50
---	---	---	---	---	----	---	---	---	----

**1 Верхотурскаго округа.**

Отъ церквей . . . . .

—	—	327	92	—	—	—	—	—	—
---	---	-----	----	---	---	---	---	---	---

**2 Верхотурскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .

110	53	—	—	15	—	—	—	20	—
-----	----	---	---	----	---	---	---	----	---

б) „ прихожанъ Кишкинской церкви . . . . .

—	—	—	—	12	—	—	—	—	—
---	---	---	---	----	---	---	---	---	---

**5 Верхотурскаго округа.**

а) отъ церквей . . . . .

189	50	1100	—	—	—	—	—	—	—
-----	----	------	---	---	---	---	---	---	---

б) „ причта Турьинскихъ рудниковъ . . . . .

—	—	136	—	—	—	—	—	—	—
---	---	-----	---	---	---	---	---	---	---

<b>2 Ирбитскаго округа.</b>										
Отъ церквей . . . . .	80	33	147	26	—	—	—	—	—	—
<b>3 Ирбитскаго округа.</b>										
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	15	90	—	—	—	—
в) „ церковно-приходскихъ попечительствъ . . . . .	—	—	—	—	33	92	—	—	—	—
<b>1 Шадринскаго округа.</b>										
а) отъ церквей . . . . .	38	51	—	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причта Маслянской церкви . . . . .	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
<b>2 Шадринскаго округа.</b>										
Отъ церквей . . . . .	38	11	—	—	510	24	—	—	—	—
<b>3 Шадринскаго округа.</b>										
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	20	66	—	—	—	—
в) прихожанъ . . . . .	—	—	10	15	14	79	—	—	—	—
<b>5 Шадринскаго округа.</b>										
Отъ церквей, духовенства и прихожанъ . . . . .	—	—	72	56	—	—	—	—	—	—
Отъ священника градо-Шадринской Св.-Троицкой единовѣрческой церкви Іоанна Поползухина собранныхъ по подписному листу . . . . .	—	—	21	33	—	—	—	—	—	—
Монастырей и общинъ . . . . .	22	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Канцеляріи Его Преосвященства и Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства 1 <sup>0</sup> съ получаемаго жалованья . . . . .	—	—	—	—	—	—	8	11	8	10
	903	61	2437	94	1429	23	57	47	481	23
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>5309 руб. 48 коп.</b>									





<b>2. Камышловского округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	64	11	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	7	53	5	95	—	—	1 57
в) „ священника Константина Казакова . . . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—
<b>4. Камышловского округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	270	42	—	—	9	70	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	—	—	75	16	—	—	—
<b>5. Камышловского округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	25	23	—	—	—	—	—	—	—
<b>2. Верхотурскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	55	87	—	—	—	—	—	—	—
<b>3. Верхотурскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	71	2	250	—	—	—	—	—	250 —
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	53	67	—	—	—	—	53 67
<b>4. Верхотурскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	186	97	—	—	—	—	—	—	—
<b>5. Верхотурскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	62	46	—	—	—	—	—	—	—
<b>Верхотурскаго единовѣрческаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	41	93	500	—	—	—	—	—	—
б) „ причта Нижне-Тагильской Св. Троицкой церкви . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	22 11
<b>1. Ирбитскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	145	88	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ . . . . .	—	—	75	4	—	—	—	—	—
в) „ прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10 —
<b>3. Ирбитскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	43	34	—	—	—
<b>1. Шадринскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	90	73	—	—	—	—	—	—	—
б) „ причтовъ Маслянской церкви . . . . .	—	—	11	64	—	—	—	—	—
<b>2. Шадринскаго округа.</b>									
а) отъ церквей . . . . .	—	—	—	—	52	52	—	—	—
б) „ прихожанъ . . . . .	—	—	—	—	18	33	—	—	—
в) „ диакона Александра Крутиховскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3 —
<b>3. Шадринскаго округа.</b>									
Отъ церквей . . . . .	93	5	—	—	—	—	—	—	—

4. Шадринскаго округа.

а) отъ церквей . . . . .	112	18	—	—	—	—	—	—	—
б) „ Теренкульскаго церковно-приходскаго попечительства . . . . .	—	—	—	—	15	—	—	—	—
Отъ Кыртомскаго монастыря . . . . .	14	30	—	—	—	—	—	—	—
Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Канцеляріи Его Преосвященства и Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства 1 <sup>0</sup> о съ полагаемаго жалованья . . . . .	—	—	—	—	—	—	8	3	8 3
	1547	60	1642	27	253	60	8	3	535 3

ВСЕГО . . . . . 3986 руб. 53 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, (Метлино тожъ) Екат. у., съ 5 Юля.
- 2) Въ заводъ Каменскомъ, Кам. у., съ 6 Юля.
- 3) При Верхъ-Теченскомъ женскомъ монастырѣ, Шадр. у., съ 19 Юля.
- 4) При Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви, съ 22 Юля.
- 5) Въ с. Катарацкомъ, Шадринскаго у., съ 11 Августа.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 3) Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.
- 4) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.
- 5) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.

- 6) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 23 Апрѣля.
- 7) *Въ с. Стриганскомъ*, Ирб. у., съ 30 Апрѣля.
- 8) *Въ заводъ Васильево-Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 1 Юля.
- 9) *Въ с. Захаровскомъ*, Кам. у., съ 29 Юля.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при Рождество-Богородицкой церкви съ 5 Августа.

**ИСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 24 Апрѣля.
- 2) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., (2 мѣста) съ 24 Апрѣля и 7 Юня.
- 3) *Въ заводъ Верхне-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 31 Мая.
- 4) *Въ с. Нижнемъ*, Екат. у., съ 9 Юня.
- 5) *Въ с. Ново-Туринскомъ*, Верх. у., съ 9 Юня.
- 6) *Въ с. Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 7) *Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 16 Юня.
- 8) *Въ с. Замараевскомъ*, Шадр. у., съ 19 Юля.
- 9) *Въ с. Покровскомъ*, Ирб. у., съ 19 Юля.
- 10) *Въ с. Тыгишскомъ*, Кам. у., съ 22 Юля.
- 11) *Въ с. Шарташскомъ*, Екат. у., съ 27 Юля.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ заводъ Невьянскомъ*, при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Января 1904 года.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены** священниками: къ церкви села Захаровскаго, Кам. у., діаконъ того же села *Елисей Флоровъ* 29 Іюля и къ единовѣрческой церкви Потанинскаго села, Шадр. у., діаконъ Невьянской Рождество-Богородицкой церкви Екат. у., *Владиміръ Бодровъ* 5 Августа; діакономъ къ церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., учитель Тиминскаго народнаго училища *Александръ Коровинъ* 9 Августа и псаломщикомъ къ церкви села Закамышловскаго, Кам. у., бывший воспитанникъ VI класса Подольской Духовной Семинаріи *Василій Хелидонскій* 5 Августа.

**Перемѣщенъ** священникъ церкви села Катарацкаго, Шадр. у., *Андрей Архиповъ*—къ церкви села Каргапольскаго, того же уѣзда, 11 Августа.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика при церкви села Воскресенскаго, Верх. у., *Веніаминъ Удинцевъ* 19 Іюля.

**Избраны** въ составъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Губернскаго, Екат. у., предсѣдателемъ мѣстный священникъ *Михаилъ Христоробовъ* и членами: крестьяне: *Аванасій Тарасовъ, Стефанъ Феклистовъ, Григорій Максимовъ, Терентій Дмитринъ, Сгмеонъ Маркинъ, Авраамъ Кипріяновъ, Діонисій Назаровъ, Михаилъ Архиповъ, Иванъ Безпаловъ, Проконій Костеринъ, Савелій Безпаловъ, Ананій Колотушкинъ, Григорій Колотушкинъ* и *Проконій Мысляевъ* 25 Іюня.

**Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства** крестьянамъ села Бобровскаго. Екат. у., *Василію* и *Гавріилу Тарабаевымъ* и вдовѣ *Александръ Вьюжиной* за пожертвованія ихъ въ пользу мѣстной церкви 19 Іюля.

**Умерли:** псаломщикъ церкви села Закамышловскаго, Кам. у., *Димитрій Ареьевъ* 31 Іюля и заштатный священникъ *Іоаннъ Ставровскій* 30 Іюля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на необходимую справочную книгу

„ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ“

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учреждений и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государственнаго Совѣта до сельскаго старосты

Три части. \* Приложенія. \* До 1000 страницъ.

Первыя двѣ части вышли и рассылаются подписчикамъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи

**Б П Я Т Ъ Р У Б Л Е Й Б**

Подписку принимаетъ книжный складъ

Н. И. Игнатова С.-Петербургъ, Владимірскій пр., домъ № 2.

3—3.



*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ.— Высочайшіе Манifestы.— Именный Высочайшій Указъ.— Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.— Вѣдомость о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Росчїи съ Японіей.— Епархіальныя извѣстія.— Объявленія.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 16.

1904 г.

16 Августа.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Какимъ долженъ быть современный пастырь?

Много въ прошлыхъ вѣкахъ вынесла Православная Русь внѣшнихъ политическихъ бѣдствій, внутреннихъ неурядицъ и общественнаго безправія, но никогда еще, какъ въ наше время, темныя силы не дѣлали такого рѣшительнаго натиска на самое дорогое достояніе Руси—на ея Православную вѣру. Кругомъ облегаютъ глубокая мгла невѣрія, отрицанія, лукавыхъ измышлений. Все яснѣе выступаетъ стремленіе „князя міра“—замѣнить людямъ Христа, рѣшительнѣе опредѣляется сатанинское желаніе человѣка—обожить себя, ходить по путямъ похотей своихъ. Борьба съ Церковью возгарается во всѣхъ слояхъ общества—сверху до-низу. Людей образованныхъ прельщаетъ „мудрость вѣка сего“. Она увлекаетъ ихъ прелестью свободной мысли, соблазнами безконтрольных желаній, картинами будущаго эдема въ условіяхъ здѣшняго существованія. Изъ этой среды выходятъ отмѣтающіе Церковь, низводящіе Христа до званія простаго учителя, признающіе Бога безличной силою, слитой съ природой. Они простираютъ дерзновенные опыты своего самообольщеннаго разума поставляютъ взамѣнъ откровенія Христова, истину Его замѣняютъ жалкимъ подобіемъ ея, а себя ставятъ на мѣсто Единаго Учителя всѣхъ человѣковъ. Оторвавшись отъ вѣры, они скитаются по распутіямъ мысли,

и часто преклоняють колѣна предъ кумирами. Ихъ влечетъ то, что тѣшитъ ихъ гордость и льститъ ихъ изнѣженнымъ чувствамъ. Несоблюдшіе цѣломудріе духа они вносятъ растлѣніе во всѣ области мысли, налагають своеобразную печать на искусства и чрезъ это впитываютъ ядъ разложенія въ здоровыя души.

Другіе увлечены матеріальными приманками жизни. Показный блескъ внѣшней культуры съ грандіозными предпріятіями, съ удивительными изобрѣтеніями, вся многообразная пестрота и шумъ жизни духовно поражаютъ и восторгають ихъ. Они съ благоговѣніемъ взирають на идола-матеріальный блескъ, въ жалкой увѣренности, что въ немъ „вся суть жизни“, что онъ есть „единственный на потребу“. Эта среда даетъ матеріалистовъ и практиковъ жизни. Все выходящее за предѣлы грубаго опыта, пользы и наживы, мало трогаетъ ихъ души. Если когда въ круговоротѣ житейскихъ страстей ихъ сердцамъ неожиданно приразится вѣяніе иныхъ-идеальныхъ стремленій, если душа, загрязненная копотью будней, вспомнить о Богѣ, о вѣчности, если ей иногда предстанетъ кротко зовущій Христосъ, они стараются подавить въ себѣ эти „тревожные симптомы“ избытыми мнимо-либеральными соображеніями, и снова отдаются суетѣ дѣлъ своихъ.—Среди этихъ людей, считающихъ себя передовыми представителями прогресса, много невѣждъ въ вопросахъ вѣры, чуждыхъ Церкви, далекихъ Христа. Они ни за Него и ни противъ Него: они безразлично-равнодушны. Они осуетились и стали „плотью“. И съ ними предстоитъ бороться Церкви, бороться съ ихъ духовною косностью и религіознымъ равнодушіемъ. Кто главнымъ образомъ поведетъ эту борьбу, какъ не пастыръ церковный?

Въ нисшихъ слояхъ народа много печальнаго невѣжества и религіознаго мрака. Здѣсь легко возникаютъ и крѣпнуть темныя порожденія темныхъ умовъ. Язва сектанства и раскола глубоко въѣдается въ сердцевину народную. Народъ въ невѣдѣніи свѣта легко отторгается отъ свѣта Церкви, привлекаемый блуждающими огнями лукавыхъ измышленій. Много нелѣпыхъ до чудовищности, дикихъ до невѣроятія мыслей и настроеній заброшено въ народную массу.



Перебродившись, онѣ часто всплываютъ на поверхности жизни глубоко-печальными явленіями, потрясающими здорovia души. Даже въ той громадной части народа, которая остается вѣрна призыву Церкви,—какъ много въ ней безпомощной темноты и желанія свѣта! Какъ мало еще доселѣ выяснилась во сознаниі народа истина Православія, какъ много еще полуязычниковъ! Кто-же оздоровитъ народъ, обезвредитъ его отъ разлагающей язвы сектанскаго изувѣрства и мрачнаго раскола, кто внесетъ въ темноту народную свѣтъ вѣры Христовой, кто разъяснитъ народу, въ чемъ состоитъ для него лучшее его достояніе, и укажетъ пути, по которымъ онъ долженъ идти, чтобъ оправдать великое наименованіе: „Русь православная“?—Русскій православный пастырь.

Есть неотложная нужда въ религіозномъ просвѣщеніи нашего отечества въ духѣ православной вѣры. Всѣ слои народные—отъ высшихъ до низшихъ—равно нуждаются въ этомъ. Кто-же долженъ взять на себя эту великую задачу? Кто давно уже призванъ къ этой апостольской миссиі?—Нашъ смиренный православный пастырь.

Какимъ-же долженъ быть самъ пастырь церковный?

„Вы свѣтъ міра“,—сказалъ въ лицѣ апостоловъ пастырямъ Церкви Спаситель Христосъ,—свѣтъ, поставленный на виду у всѣхъ для того, чтобы свѣтить по пути въ царствіе Божіе всѣмъ, блуждающимъ во мракѣ по распутиямъ міра сего. Для успѣшнаго-же разгнанія примрака современной лжи духовной, свѣтъ, исходящій отъ пастыря, долженъ сначала яркимъ пламенемъ возгорѣться въ немъ самомъ, сначала умъ и сердце его самого предочистить, закалить въ истинѣ Христовой. Только внутренне облеченный во всеоружіе свѣта Христова, вставъ на свѣщницѣ Церкви, пастырь въ состояніи будетъ твердо противостоятъ всѣмъ прираженіямъ лукаваго лжемыслия. Отсюда внутренняя сила и непоколебимость христіанскаго убѣжденія и всецѣлое проникновеніе духомъ евангельскихъ завѣтовъ являются основными условіями пастырскаго свѣченія міру. Но въ этомъ мірѣ ложь часто принимаетъ обманчиво-свѣтлыя формы, чтобы тѣмъ легче увлекать неопытныхъ и мало устойчивыхъ

души. Пастырю поэтому надлежит хорошо уметь отличать истинный свѣтъ отъ свѣта ложнаго, надо быть мудро-просвѣщеннымъ и зорко-осторожнымъ. Такимъ образомъ, всегдашнее памятованіе евангельской заповѣди Спасителя-быть мудрымъ „яко змія“ составляетъ насущнѣйшую необходимость для пастыря при обманчивыхъ теченіяхъ современнаго житейскаго моря.

Пастырь-первый интеллигентъ своего прихода въ возвышенномъ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Ничто въ умственно-нравственномъ состояніи его пасомыхъ не должно быть выше его пониманія, на все онъ долженъ дать отвѣтъ, достойный служителя Церкви, долженъ все уяснить, провидѣть, растворить духомъ истины Христовой. Пастырю надлежитъ быть самымъ образованнымъ представителемъ своего прихода, ему необходимо стоять въ уровень съ выдающимися идейными движеніями своего вѣка, ему особенно надлежитъ быть освѣдомленнымъ со всѣми отрицательными, антихристіанскими направленіями современной мысли. Пастырь не долженъ бояться изслѣдованія самыхъ крайнихъ, самыхъ сатаническихъ теорій, ибо на все это онъ долженъ смотрѣть сквозь призму глубокаго христіанскаго сознанія. И послѣднее самое важное, такъ-какъ мудрость мірскую онъ безусловно долженъ согласить или подчинить въ себѣ мудрости христіанской: въ этомъ одно изъ главнѣйшихъ условій его пастырской неодолимости.

Пастырю необходимо быть „всѣмъ вся“, ибо къ нему могутъ быть предъявляемы самыя разнообразныя требованія, какъ разнообразенъ можетъ быть составъ его прихожанъ по умственному развитію, религиозно-нравственному состоянію и общественному положенію. Пастырь можетъ столкнуться и съ гордымъ совопросникомъ науки и съ нищимъ душою, съ виднымъ представителемъ общественнаго дѣла и съ потерявшимъ обликъ человѣческой завсегдаемъ притоновъ, съ невѣромъ и скептикомъ, съ религиознымъ матеріалистомъ и съ вѣрующею душою, полной самыхъ идеальныхъ стремленій. Надо, чтобъ онъ сумѣлъ подойти ко всякому изъ нихъ сумѣлъ одного убѣдить, другаго ободрить, этого поддержать, того поднять, предъ этимъ побѣдоносно обнаружить истину

Христову, съ этимъ вознестись на высочайшія вершины торжествующей вѣры. Для этого пастырь долженъ имѣть волю, закаленную твердою дисциплиной вѣры,—сердце, чуткое къ самымъ тончайшимъ движеніямъ „внутренняго чело-вѣка“ и мысль, способную разбираться въ разнообразнѣйшихъ идейныхъ теченіяхъ „вѣка сего“.

При всемъ томъ, ему необходимо сохранять постоянное мужество духа, имѣть настойчивость, быть рѣшительнымъ. Неувѣренность и страхъ должны быть чужды ему. Пастырь всегда долженъ помнить, что правда на его сторонѣ, что за него самъ Христосъ, что за всякое малодушіе, сомнѣніе и робость оскорбляютъ его служеніе, унижаютъ истину Христову, побороить которую не возможетъ никакая сила.

„Вы—соль земли“, сказалъ пастырямъ Церкви Спаситель нашъ. Воспитывая въ себѣ здоровую упругость противъ гнилостныхъ прираженій плоти и духа, пастырь зорко слѣдитъ за всѣми вліяніями, какимъ подвергаются его пасомые, за всѣми перемѣнами во внѣшней и внутренней ихъ жизни, дабы не допустить, во время предупредить, обезвредить все, что можетъ служить къ разложенію въ сердцахъ ихъ доброй вѣры и доброй воли! Какъ мудрый врачъ, онъ постоянно изслѣдуетъ немощи своихъ пасомыхъ. Онъ отчетливо знаетъ душевное состояніе каждаго и соотвѣтственно природѣ лечитъ духовные недуги его. Онъ соразмѣряетъ и восполняетъ силы своего пастырскаго воздѣйствія сообразно немощамъ вѣреннаго ему стада. Всякая болѣзнь, приходящая ли совнѣ, порожденная-ли внутри, отъ прираженія-ли лжемыслия, отъ темноты-ли заблужденія, отъ внутренняго-ли духовнаго помраченія, или нравственнаго увлеченія, немедленно побуждаетъ пастыря находить соотвѣтствующее врачеваніе въ откровеніи Слова Божія, въ ученіи Церкви, въ указаніяхъ мудрыхъ отцовъ и учителей ея, въ опытахъ изъ жизни святыхъ и наконецъ, въ опытѣ личнаго своего пастырскаго дѣланія. Какъ бдительный стражъ, пастырь постоянно озираетъ окрестъ своего стада, нѣтъ-ли гдѣ врага, негрозятъ-ли опасность и, если замѣчаетъ угрозу, какъ честный воинъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, собравъ всѣ силы своего духа, мужественно выходитъ на встрѣчу врагу. Для всякаго

нападенія у него есть соотвѣтствующее оружіе отраженія, на всякое лжемудрованіе, еретичествующее безуміе, на всѣ хитросплетенія ума и похоти плоти онъ имѣеть въ запасѣ соотвѣтственное оружіе.

Пастырь духовный отецъ своего прихода. Какъ много нравственной отвѣтственности налагаетъ на пастыря званіе это и какъ страшно высоко оно возноситъ его надъ пасомыми! Всякій отецъ долженъ быть образцомъ для своихъ дѣтей. Дѣти приходятъ къ нему, какъ къ высшему для себя судѣ и авторитету, ищутъ у него опоры и помощи, полагаются на его опытъ и силу, благоговѣютъ предъ нимъ, какъ носителемъ высшаго званія и мощи духовной. Тоже и въ области церковныхъ отношеній. Съ такими-же чувствованіями и ожиданіями приходятъ вѣрующіе къ пастырю Церкви, и такимъ-же образомъ въ отношеніи вѣры и жизни пастырь долженъ стоять въ глазахъ духовныхъ дѣтей своихъ. Онъ долженъ быть средоточіемъ любви и уваженія и самъ, какъ любимый и любящій отецъ, долженъ источать вокругъ любовь и утѣшеніе, сердечное сочувствіе и благожелательность отеческаго наставленія. Онъ хорошо знаетъ всѣхъ дѣтей своихъ, входитъ во всѣ обстоятельства ихъ жизни, радуется ихъ радостями, болитъ ихъ печалями. Сердце его открыто для каждаго, всѣхъ съ одинаковою любовью вмѣщаетъ оно, и нѣтъ не любимаго. Онъ первый наставникъ и ходатай, первый печальникъ и другъ своего прихода. Онъ не пройдетъ равнодушно мимо самой малой вещи, не оставитъ безъ вниманія чуть замѣтнаго явленія, если они касаются его прихода, такъ или иначе могутъ отразиться на жизни духовныхъ дѣтей его. Онъ все оцѣниваетъ по достоинству, все мѣритъ мѣрою истины Христовой. Теперь много входитъ зла подъ личиною добра, много корыстнаго самолюбія подъ видомъ показнаго братолюбія. Добрый пастырь сможетъ угадать истину, найдетъ въ себѣ силы противостать лжи, обнаружить прикрытое тщеславіе, сорвать покрывало съ притворства. Все доброе, истинно цѣнное найдетъ въ немъ горячаго поборника и пособника. Онъ съ радостію благословитъ благое начинаніе, онъ будетъ душою всякаго общественнаго и частнаго предпріятія, направленнаго къ пользѣ пасомыхъ.

Онъ не расточить, а собрать, не распудить, а приумножить, дабы дать добрый отвѣтъ на судъ Господа своего.

Въ присутствіи пастыря смолкаетъ всякое вѣтренное, худое слово, стыдится порокъ, замирають вольныя движенія, предъ нимъ робѣетъ подлость, прячется суемудріе, невольно сдерживаетъ порывы кичливая ложь. Въ его присутствіи смѣло обнаруживается всякая красота душевная: облагораживается сердце, углубляется умъ, серьезностію проникается мысль, возвышается настроеніе, благообразятся рѣчи, степенятся поступки. Но для того, чтобы будить свѣтлыя мысли и вызывать добрыя чувства, чтобы пригнетать ложь и сдерживать темныя порожденія воли,—пастырю надлежитъ постоянно носить въ себѣ высокое христіанское настроеніе, имѣть чистоту мысли, правость сердца и ясность духовную. Пусть во всѣхъ словахъ и поступкахъ его обнаруживается общеніе его со Христомъ, поддерживающее его на высотѣ всякой красоты и чистоты духовной.

Насколько велико и свято служеніе пастыря, настолько добрый пастырь скромнень и остороженъ въ выраженіяхъ внѣшняго своего поведенія. Онъ настойчиво избѣгаетъ всего, что даетъ поводъ къ соблазну. Слово гнилое не сходитъ съ устъ его; движенія спокойны, рѣчь полна благородныхъ сужденій; весь видъ его важнень, степенень и кротко-привѣтливъ. Онъ чуждъ легкомыслія суетной веселости, хотя любитъ бесѣду и полонъ общительности. Его не влечетъ мишура развлеченій, хотя все изящное, благородно-прекрасное пріятно ему. Онъ не избѣгаетъ искусства, но избираетъ въ немъ то, что возвышаетъ духъ, будитъ лучшія чувства, приноситъ освѣженіе, сближаетъ съ міромъ прекраснаго, добраго, помогаетъ душѣ полнѣе войти въ красоту міра Божія. Онъ любитъ природу, какъ храмъ Божій, гдѣ все „повѣдаетъ славу“ Его, гдѣ всякая черта и штрихъ отображаютъ великую мудрость и безконечную благость. Онъ внимательно слѣдитъ за ходомъ міровыхъ событій, ему извѣстны общіе результаты научныхъ изысканій, онъ строго отмѣчаетъ явленія современной мысли. Онъ, по возможности, хочетъ знать все самое важное, выдающееся, дабы имѣть правильную оцѣнку совершающейся жизни. Онъ стоитъ на

уровнѣ общаго современнаго развитія и въ тоже время вполне доволенъ своимъ положеніемъ, искренно любить свой приходъ, свой свѣтлый храмъ, просторную школу, рядъ сѣренкихъ домиковъ, маленькую рѣчку, далекія поля, зеленый привѣтливый боръ.

*Свящ. Іоаннъ Пузыревъ.*

## Истинный героизмъ и мишурные идеалы.

Очи имуще не видите и уши имуще не слышите? (Мар. 8—18).

Русь всколыхнулась... Изъ груди вѣрныхъ сыновъ многомилліоннаго отечества нашего несется единое моленіе къ престолу Всевышняго; и каждому хочется понести долю участія въ переживаемомъ испытаніи, принять часть съ страждующими за спасеніе родины. Есть такіе, которые время сіе называютъ „святымъ—днемъ Суда Божія, когда Ангелъ Смерти изобильно сѣетъ смерть и когда мы невольно чувствуемъ себя въ атмосферѣ храма“. „Это, говорятъ другіе, гроза, которая гремитъ для того, чтобы очистить скопившійся густой воздухъ и наполнить благоуханіемъ пространство, надъ которымъ она пронеслась; гроза гремитъ—молитесь; и народъ молится усердно“... Изъ самихъ отдаленныхъ и захолустныхъ уголковъ обширной Руси откликаются преданные сыны и изъявляютъ готовность душу положить за отечество. Но не взирая на такое единодушіе и единство интересовъ, которыми живутъ въ дни сіи всѣ истинно—русскіе люди, находятся всетаки и такіе отбросы русскаго народа, которые, какъ напр. въ Америк. Руси жабы изъ смраднаго болота „Свобода“, подобно безсильной „моськѣ“ визжать, чтобы какъ нибудь унижить Россію и восхвалить языческую Японію. Для нихъ японцы — истинные герои, храбрецы, популярная нація; Россія—страна темныхъ силъ... Думается намъ, что въ данномъ случаѣ, кромѣ всегдашней привычки лаять, чтобы только о нихъ сказали: ахъ, моська,—знать она сильна, коль лаеетъ на слона,—такія нападки на Россію изобличаютъ полную извращенность духовной природы этихъ инсинуаторовъ и доказываютъ, что послѣдніе по своей морали и культурности

ближе къ той оцѣнкѣ дѣйствій, какая царить въ лагерѣ нашего врага, а ихъ нынѣшняго друга Японіи, чѣмъ какою руководятся Русскіе. А тамъ „героизмъ“ проявился въ такихъ формахъ: первый моментъ войны открылъ бѣсовское коварство полудикаго народа, претендующаго на цивилизацію, но поправшаго международныя права; послѣдующія дѣйствія обнаружили цѣлую серію шпионовъ, небрезгающихъ даже въ мирное время никакими средствами и прикрывающихъ свой офицерскій мундиръ всевозможнымъ одѣяніемъ; въ отношеніяхъ къ честнымъ защитникамъ нашей вѣры и отечества, попавшимъ вслѣдствіе тяжкихъ ранъ или по несчастной случайности въ плѣнъ, врагъ—японецъ проявилъ неслыханную жестокость, предавая ихъ мученической смерти, отрѣзая имъ языки, перерѣзая имъ горло и т. д. и когда наконецъ японецъ видитъ, что ни коварство, ни звѣрство не берутъ перевѣса, онъ съ дикимъ фанатизмомъ распарываетъ себѣ животъ, проявляя симъ фанатическое безуміе, свойственное грубому язычнику! Проявленіе всѣхъ сихъ свойствъ создало атмосферу, которая облеклась нашими отщепенцами въ понятіе доблести и героизма... И конечно, если и наши бѣлые японцы распинаются за такіе идеалы, то мы прямо скажемъ, что въ Россіи такихъ идеаловъ нѣтъ и, Богъ дастъ, не будетъ! Русскій народъ воспитанъ на иныхъ идеалахъ героизма. Какъ народъ истинно и право вѣрующій въ Единого Истиннаго Бога, онъ и на войнѣ спѣшитъ проявить порвѣе всего заповѣдь о любви къ Господу, горитъ теплою вѣрою и проникнуть неослабѣвющею любовью къ ближнему, считая за таковаго не только своихъ, ни и врага. Этого ли не доказали прежнія войны? Это ли не доказано настоящей войной? Народъ, начиная съ Царя, испросивъ у Господа благословеніе и помощь, пошелъ на брань со врагомъ, объявившимъ войну; пошелъ не на себя надѣясь, но уповая, что съ нимъ Богъ; пошелъ не съ коварными замыслами душить врага хитростію и мученіями, а самъ пошелъ умирать за вѣру и отечество. Если бы русскій народъ во главѣ съ Царемъ жаждалъ вражеской крови, то не такъ бы обставлялись проводы войскъ, идущихъ на поле битвы. Царю жаль всѣхъ ихъ, cadaго онъ готовъ облить своими царскими слезами, но защита отечества требуетъ жертвъ...

Вотъ какъ изображаетъ (Гаршинъ) царскій смотръ войскамъ идущимъ на войну. „Онъ (царь) чуялъ, что всё они шли на смерть. Я помню его блѣдное, истомленное лицо; я помню, какъ по его лицу градомъ катились слезы, падавшія на темное сукно мундира и дрожащія губы говорили что-то, должно быть привѣтствіе тысячамъ погибающихъ жизней, о которыхъ онъ плакалъ“. Проявился героизмъ русскихъ не въ добиваніи плѣнныхъ, а—въ отсылкѣ русскимъ Царемъ во вражескій лагерь крупной жертвы на Красный Крестъ; не проявилась русская доблесть въ организаціи сонма шпіоновъ, но за то ярко заблестала она въ готовности каждого отъ вышнихъ и до простолюдина жертвовать послѣднюю лепту на нужды войны. Богатые приносятъ къ Престолу свои милліоны, но и убогіе труженики спѣшатъ съ своими посильными лептами; монастыри выслали своихъ насельниковъ для оказанія дѣль милосердія раненымъ, а изъ устъ правителей церкви раздались слова ободренія и обѣщанія пожертвовать церковнымъ золотомъ и серебромъ. И это все только видимое, а сколько проявятъ дѣль милосердія тѣ, которые работаютъ невѣдомо міру и о которыхъ скажетъ только исторія, показавъ, сколько героизма было на войнѣ проявлено русскими въ смыслѣ проявленія Христовой заповѣди, проистекающей отъ сознанія, что всё мы братья. Пусть ниже приводимый яркій фактъ, взятый изъ прошлой Севастопольской войны и прекрасно переданный въ замѣткѣ „на баціонахъ“ послужитъ лучшимъ доказательствомъ всего нами сказаннаго.

„Свѣтлый праздникъ... Священники обходили баціоны, кропили ихъ св. водой и на привѣтствіе „Христось Воскресе“! слышался громкій, торжествующій, полный надежды отвѣтъ: „Воистину Воскресе“! На одномъ изъ баціоновъ, прислонившійся къ земляной насыпи, одиноко, въ сторонѣ отъ всѣхъ, стоялъ плѣнный французъ. Онъ невольно, жадно внималъ непонятнымъ словамъ святыхъ пѣсенъ и видѣлъ по лицамъ русскихъ, что имъ стало тепло на душѣ и завидовалъ, страстно ненавидя ихъ—своихъ враговъ. Когда священникъ и офицеры ушли, баціонъ быстро наполнили женщины, старики, дѣти. Они принесли массу съѣдобнаго, обнимались, христосовались другъ съ другомъ, оживленные, радостные... Плѣнный,



стиснувъ зубы и поблѣднѣвъ, отвернулся отъ празднично—настроенной толпы и грустно глядѣлъ въ поле, гдѣ стояли французскія войска. Ему вспомнилась далекая родина, старушка мать, жена и малютка сынъ... И вдругъ онъ увидѣлъ, что прямо къ нему торопливо идетъ юная дѣвушка, въ бѣломъ, съ русой косой и грустно смотритъ на него большими сѣрыми глазами. Держась за ея руку, рядомъ съ нею шаловливо подпрыгивалъ мальчикъ лѣтъ пяти. Французъ съ недоумѣніемъ глядитъ на нихъ и не шевелится, плотно прижавшись къ насыпи. Дѣвушка подошла близко, протянула къ нему руки и, прежде чѣмъ онъ сдѣлалъ движеніе, обняла его и поцѣловала. Христось Воскресе!—сказала она и все лицо ея просіяло. А мальчикъ нетерпѣливо тянулся къ плѣнному; дѣвушка подняла его и онъ охватилъ рученками шею француза; онъ вынималъ изъ кармана красныя яйца, показывалъ ихъ плѣнному и лепеталъ что то радостно, возбужденно. Человѣкъ, только что считавшій себя совсѣмъ одинокимъ, порывисто прижалъ къ себѣ ребенка и осыпалъ его личико поцѣлуями; ему вдругъ сталъ близокъ чужой языкъ, потому что онъ понялъ одно слово „Христось“ и нѣсколько разъ повторялъ его. Опустивъ мальчика на землю, онъ сѣлъ рядомъ и громко разрыдался, цѣлуя голову мальчика. Чего онъ плачетъ? испуганно спросилъ мальчикъ.—У него тутъ родныхъ нѣтъ, а дома остался можетъ быть маленькій сынъ—отвѣтила дѣвушка. Мальчикъ прижался къ плачущему человѣку, а дѣвушка положила ему на плечи руки и заговорила что то ласково, тихо; несчастный почувствовалъ, что его утѣшаютъ. Черезъ нѣсколько минутъ всѣ шли къ толпѣ солдатъ и матросовъ, гдѣ шло розговѣнье. Предъ пришедшими раступилась толпа, десятки рукъ протянулись къ плѣнному, улыбающіяся лица цѣловали его. Плѣннаго усадили предъ пасхами, куличами, которые придвигали къ нему“.

Вотъ въ чемъ нашъ русскій героизмъ, вотъ въ чемъ русская доблесть! Плачемъ мы о тѣхъ презрѣнныхъ отщепенцахъ, кто не понимаетъ сего?—Всѣхъ таковыхъ мы вопросимъ отъ слова Божія: имѣя очи не видите? имѣя уши не слышите?

*Гермонахъ Арсеній.*

## „Непомнящій родства“

(„Хамъ“).

Странное впечатлѣніе произвела на меня маленькая замѣточка г. Столыпина на страницахъ С.-Петербур. Вѣдомостей по поводу статьи Л. Н. Толстаго въ Лондонскомъ „Times“. Чувствуется, точно авторъ не договорилъ свою мысль и ментально представшую его уму аналогію смягчилъ и отнесъ совсѣмъ не по адресу. Таково мое личное впечатлѣніе, и, во всякомъ случаѣ, я далекъ отъ желанія навязывать кому бы то ни было чувствованія, которыя не всякому покажутся одинаковой цѣнности...

Сейчасъ у меня подъ руками этой замѣтки нѣтъ, но сущность ея въ справедливомъ указаніи той горечи, какую естественно долженъ испытать русскій человѣкъ, найдя на страницахъ завѣдомо антирусской газеты безпощадный отзывъ о нашемъ отечествѣ и о войнѣ нашей родины съ Японцами нашего же русскаго гениальнаго писателя, „Но я, приблизительно такъ заявляетъ г. Столыпинъ, не вхожу въ подробности этого отзыва, дабы не повторить въ отношеніи къ Л. Н.-чу поступка злостнаго сына Ноева, открывшаго наготу своего отца“!...

Такъ неужели же—изобличить графа Толстаго въ его изъ ряда вонъ выходящей наглости—значить уподобиться Хаму? То ли просилось подъ перо автора?

Не самъ ли графъ Толстой, беззастѣнчиво, грубо обнажившій своей святотатственной рукой наготу своей матери—Руси,—этотъ проклятый отверженный сынъ своей семьи, этотъ „хамъ“, до нынѣ остающійся для человѣчества олицетвореніемъ и символомъ безстыдства, продажности и отсутствія благородства? Не онъ ли въ статьѣ своей, оскорбившей даже умѣренныхъ дѣтей нашего отечества, предалъ Русь за дешевую цѣну популярности, которой только и можетъ добиваться такими путями одряхлѣвшій старикъ?

Почему выбралъ онъ самую руссоненавистническую газету самой руссоненавистнической англійской націи? Не съ цѣлью-ли сладострастнаго надругательства надъ всѣмъ, что рускимъ,—истиннорусскимъ,—людямъ такъ свяшенно и дорого?

Нанести такой ударъ прямо въ сердце и въ такую минуту, когда горе должно бы было сплотить всѣхъ сыновъ Россіи, и когда вся Русь встала на защиту оскорбленныхъ врагомъ ея правъ?! — Кто это сдѣлалъ? — Человѣкъ другой націи? Человѣкъ безъ роду, безъ племени? Одинъ изъ жи-довъ, которыхъ люди такъ охотно и не всегда справедливо клеймятъ презрѣніемъ?

— Нѣтъ — это вскормленный на хлѣбахъ святой Руси, взлелѣянный отъ щедротъ ея и доселѣ проживающій подъ ея кровомъ въ роскоши, создаваемой потомъ и трудомъ добраго народа русскаго, проливающаго и нынѣ свою кровь за такое благополучіе, — ея отверженный „хамъ“ — Левъ Толстой.

Несчастный — „непомнящій родства“! Но онъ, вѣдь, не новый и не первый „герой“ въ такъ родѣ: былъ, вѣдь, и Иуда взлелѣянь и обласканъ своимъ Божественнымъ Учителемъ. Но преступная душа взяла верхъ надъ любовью къ нему Спасителя. И Иуда предалъ Его. Предалъ лобзаніемъ, какъ нынѣ предаетъ Русь Толстой своимъ лобзаніемъ: люблю-де ее, и потому распинаю.

И какъ-же нашу родину обвиняють въ нетерпимости, если этотъ презрѣнный отщепенецъ Руси и язвить, и плюетъ, и всячески ругается надъ странюю и правительствомъ, оставаясь и благоденствуя на полной свободѣ?..

А.

(Америк. Прав. Вѣстникъ, № 14.)

## Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

*(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).\**

Миссіонеръ Дьяконовъ 7, 8 и 9 Мая 1835 г. бѣсѣдовалъ со старообрядцами въ деревняхъ Становой и Сарапулкѣ. Возвратившись въ Екатеринбургъ, онъ доложилъ епископу Евлампію, что въ дер. Становой крыша на часовнѣ исправлена и какъ часовня, такъ и куполь надъ часовнею, въ видѣ колокольни, выкрашены зеленою краскою въ недавнее время. На колокольнѣ виситъ мѣдный

\* ) Продолженіе. См. №15 „Екатер. Еп. Вѣд.“.

колоколь, подъ предлогомъ якобы для употребленія при пожарныхъ случаяхъ, но на самомъ дѣлѣ для употребленія при сборѣ на богомолье въ часовню.

Изъ двухъ женскихъ скитовъ, одинъ, гдѣ настоятельницею Аѳанасія, состроенъ не болѣе 4-хъ годовъ, а другой, въ коемъ настоятельницей Евгенія, построень не болѣе двухъ лѣтъ и по числу жительницъ многлюдень.

Въ часовнѣ дер. Сарапулки недавно сложена печь, а наверху часовни также виситъ колоколь, въ который открыто 9-го Мая сзываемы были часовенные на богомолье; по звону въ сей колоколь и протоіерей съ пышминскимъ священникомъ пришли въ часовню къ утрень.

При собесѣдованіи со старообрядцами той и другой часовни, выслушавши весьма маловажныя возраженія ихъ противу св. Церкви, когда миссіонеръ обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ и наставленіями, то во всѣхъ вообще замѣтилъ не только по чувству нужды, но и по чувству порядка желаніе имѣть законное священство на правилахъ единовѣрія, а часовенный староста сарапульскій Георгій Нуровъ изъявилъ даже рѣшительное согласіе на основаніе въ своей деревнѣ особаго единовѣрческаго прихода, по причинѣ значительной отдаленности единовѣрческой Спасской церкви.

Преосвященный Евлампій письменно просилъ горнаго начальника Екатеринбургскихъ заводовъ Протасова учинить надлежащее распоряженіе о немедленномъ снятіи съ часовень — Становской и Сарапульской — колоколовъ и о разслѣдованіи касательно учиненныхъ раскольниками поновленій для поддержанія въ исправномъ состояніи своихъ часовень, равно и о времени устроенія въ дер. Становой женскихъ скитовъ. — „Сверхъ того, неблагоугодно ли будетъ, — писалъ епископъ Евлампій 25 Мая 1835 года, — употребить Ваше начальственное вліяніе на жителей Становой и Сарапулки непремѣнныхъ работниковъ къ рѣшительнѣйшему расположенію ихъ на принятіе священства, такъ что, въ случаѣ изъявленія общаго согласія ими на принятіе священства, могъ бы образоваться первоначально изъ двухъ оныхъ селеній (къ которымъ впослѣдствіи могутъ присоединиться держащіеся раскола изъ жителей прилежащихъ селеній — Мезенковского, Курманскаго и Обуховскаго) особый приходъ, къ открытію котораго

Духовное начальство не только не затруднилось, но и употребило бы съ своей стороны дѣятельнѣйшія мѣры. Если благоугодно будетъ изъяснить Ваше расположеніе о поспѣшествованіи къ обращенію въ единовѣріе оныхъ раскольниковъ, то соотвѣтственно мѣрамъ, какія изволите предпринять, я съ своей стороны учинилъ бы распоряженіе о усугубленіи протоіереемъ Дьяконовымъ настоятельнѣйшихъ внушеній онымъ жителямъ.—По соприкосновенности и по сходству предмета прошу учинить тоже распоряженіе о снятіи колокола съ колокольни Шарташской Никольской часовни. Колоколъ на колокольнѣ оной часовни я самъ видѣлъ въ бытность въ Шарташѣ 17 Ноября 1834 года.

А какъ тогда же я былъ въ тамошнемъ женскомъ скитѣ Знаменскомъ, или иначе, Вѣриномъ и нашель столь новую въ ономъ скитѣ часовню, что еще ощутителенъ былъ запахъ отъ новаго лѣса, употребленнаго въ строеніи часовни; а послѣ того протоіерей Дьяконовъ 6-го Декабря того же года, бывши въ такъ называемомъ Александринномъ скитѣ, нашель и сей скитъ столь новымъ, что оный только что оконченъ былъ строеніемъ, то благоволено будетъ обстоятельнѣйшимъ образомъ изслѣдовать какъ о времени устроенія оныхъ часовень, такъ и о томъ, съ чьего дозволенія строены оныя часовни, и подь чьимъ находятся особеннымъ вліяніемъ изъ здѣшнихъ екатеринбургскихъ извѣстнѣйшихъ старшинъ, такъ какъ сарапульскіе и становскіе старообрядцы, по объясненію протоіерея Дьяконова, состоятъ подь особеннымъ вліяніемъ Рязановыхъ.—Старообрядки, живущія въ скитахъ, рѣшительно находятся, какъ слышно, подь особеннымъ вліяніемъ того или другого изъ извѣстнѣйшихъ здѣшнихъ старшинъ, безъ чего онѣ не могли бы имѣть такой отважности, каковую я самъ могъ усмотрѣть въ нихъ въ упомянутое посѣщеніе. Имѣя надобность просить вашего содѣйствія къ возможному ослабленію раскола, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопродіе оказать оное по вашей благопопечительности и предусмотрительности такими мѣрами, которыя бы всячески были направлены къ устраненію и прекращенію вліянія, оказываемаго сильнѣйшими здѣшними старообрядцами, частію тайными, а иногда и явными средствами для поддержанія раскола въ слабѣйшихъ, единственно примѣромъ ихъ руководствующихся.

Къ средствамъ частію открытаго, частію тайнаго раскольническаго дѣйствованія къ своему поддержанію, между прочимъ, могутъ относиться слѣдующія обстоятельства и случаи:

а) постоянное выдержаніе раскольниками своего первостепенства въ городѣ чрезъ занятіе всѣхъ важнѣйшихъ по Магистрату и Думѣ должностей своими единомышленниками, чрезъ что они, составляя господствующую партію между купечествомъ и гражданами въ городѣ и при своемъ богатствѣ, а еще болѣе притязательностію, укоренившейся отъ времени, мнимою знатностію своею поставляя себя въ равныхъ соотношеніяхъ съ здѣшнимъ чиновнымъ сословіемъ дворянства, рѣшительно имѣютъ перевѣсъ предъ православными и, къ прискорбію, даже и въ предпочтительнѣйшемъ о нихъ мнѣніи мѣстнаго начальства. Отсель, при значительной силѣ ихъ въ городѣ, употребляются ими различныя дѣйствія къ поддержанію раскола каковы суть:

б) дача нѣкоторыхъ видовъ раскольникамъ<sup>1)</sup> для недозволеннаго имъ исправленія требъ у бѣглаго попа Парамона, каковыя виды и были даваны нѣкоторымъ здѣшнимъ раскольникамъ, отправлявшимся въ Верхъ-Нейвинскій заводъ.

в) укрывательство нѣкоторыхъ бѣглыхъ шатающихся раскольническихъ лжемонаховъ, изъ каковыхъ, напимѣрь, теперь по Высочайшему повелѣнію доискивается лжеіеромонахъ Иларій, о которомъ Архіепископъ Аркадій давно мнѣ поручалъ учинить развѣданіе, но до приведенія сего случая въ извѣстность высшему правительству, сіе дѣло для меня весьма было малоизвѣстно. А теперь навѣрное извѣстно, что означенный лжемонахъ Иларій лѣсничимъ Шульцемъ былъ открытъ въ укрывательствѣ его шарташскою лженастоятельницаю Вѣрою въ ея скитѣ и потаенныхъ комнатахъ, былъ представленъ кому слѣдуетъ, но пойманный потомъ, отданъ и взятъ на поруки, по полученнымъ мною свѣдѣніямъ, здѣшними жителями кои суть: Яковъ Соколовъ, Ѳадей Ѳедотовъ, Ѳедотъ Макаровъ, Николай Жуковъ, Леонтіи Благинъ, Кирилль Барминъ, Петръ Ульяновъ и Яковъ Ѳедоровъ.

г) церемоніальность, соблюдаемая раскольниками даже открыто и гласно въ чинимыхъ погребеніяхъ тѣлъ умершихъ,

<sup>1)</sup> Это явствуетъ изъ письма екатеринбургскихъ старообрядцевъ къ попу Парамону; письмо было подписано градскимъ головою Рязановымъ, Петромъ Харитоновымъ, Кыштымскимъ заводовладѣльцемъ. Оно въ свое время будетъ напечатано.

кои (тѣла) даже изъ одного края города до кладбища сопровождаютъ въ великомъ многочислѣ, съ великолѣпнымъ шествіемъ, при пѣніи возглашаемомъ громко.

Къ ослабленію вышеозначенныхъ болѣе видныхъ способовъ подѣ которыми скрывается немало другихъ не столь пристойныхъ), употребляемыхъ раскольниками къ поддержанію своей стороны, за нужное считаю просить Ваше Высочордіе о слѣдующемъ:

а) По поводу приближающихся выборовъ къ городовымъ должностямъ нельзя-ли чрезъ удобное сношеніе съ губернаторомъ сіе выборы устроить такъ, чтобъ въ занятіи значительнѣйшихъ по Магистрату и Думѣ должностей дать вѣсь православнымъ? Мѣра начальственнаго вниманія въ семъ дѣлѣ можетъ увѣнчать благія предположенія добрымъ успѣхомъ.

б) Не можетъ-ли городская полиція иногда въ исправленіи самовольныхъ требъ, въ отдаленныхъ мѣстахъ, закономъ возбраняемыхъ, удерживать, кого слѣдуетъ, отъ покушеній средствами, полиціи предоставленными? По совершеніи же браковъ, для прекращенія соблазна между правовѣрными и для обузданія своеволія раскольниковъ, согласно было бы со справедливостію чинить допросъ брачавшимся, по какому праву живутъ они въ брачномъ состояніи, и по истребованіи отъ нихъ показанія, доводить о семъ до свѣдѣнія высшаго правительства, которое, по должномъ разсмотрѣніи, безъ сомнѣнія, таковыя браки, какъ предосудительныя, не оставитъ и съ своей стороны, если не безъ оштрафованія какою либо гражданскою пеней, то безъ должной огласки, такъ какъ по суду духовнымъ начальствомъ таковыя браки считаются за любодѣйное сопряженіе. Но необходимо нужно, чтобы постановленіе духовнаго и гражданского начальства объ одномъ и томъ же предметѣ было согласно.

в) Вслѣдствіе бывшей поимки лжеіеромонаха Иларія и отдачи его на поруки да благоволено будетъ спросить поименованныхъ поручителей, на какомъ условіи взяли они на свое поручительство Иларія, а взявши куда дѣвали его, такъ какъ онъ теперь требуется. Вольность раскольниковъ въ укрывательствѣ по своему желанію людей, простирающаяся даже до безстрашія, теперь ясно доказывается недавнишнимъ похищеніемъ ими дѣ-

вицы Акилины Сизиковой. При чемъ по поводу слова о Сизиковой, проживающей въ становскомъ скитѣ, покорно прошу Ваше Высокородіе, при обращеніи вниманія на шарташскіе женскіе скиты, приказать со всею точностью изслѣдовать о проживающихъ въ оныхъ скитахъ женщинахъ, кто онѣ такія, имѣютъ-ли законныя виды на прожитіе въ оныхъ скитахъ, и если неимѣютъ, то выдворить таковыхъ, какъ незаконно укрываемыхъ раскольниками въ своихъ скитахъ къ душевному вреду самихъ укрываемыхъ и къ нарушенію порядка. Вообще же дать приказаніе, кому слѣдуетъ, схватывать и всѣхъ шатающихся раскольническихъ лжемонаховъ, каковыя, какъ слышно, нерѣдко здѣсь появляются.

г) Равно и касательно наблюдаемой сильнѣйшими раскольниками по временамъ церемоніальности въ погребеніяхъ, да благоволено будетъ дать строжайшее предписаніе, кому слѣдуетъ, чтобы таковая церемоніальность отнюдь отсель терпима не была, и властію законною была прекращаема, а между тѣмъ желательно бы было знать, что предпринято было полицеймейстеромъ вслѣдствіе объясненія ему свящ. Земляницынымъ о церемоніальности погребенія, бывшаго 20 Мая 1835 года.<sup>2)</sup>

д) Бываютъ случаи, что нѣкоторые изъ раскольниковъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ или бывъ схвачены, или находясь подъ арестомъ, или открытымъ судомъ, обѣскиваемы, попадаютъ съ раскольническими книгами, и нѣкоторыми къ обрядамъ ихъ относящимся вещами (иконами и т. п.). При встрѣчѣ таковыхъ случаевъ и таковыхъ обстоятельствъ, благоволите дать приказаніе отбирать таковыя вещи и представлять ихъ или ко мнѣ непосредственно или въ Духовное Правленіе, смотря по удобству и важности обстоятельства.

---

<sup>2)</sup> Священникъ Земляницинъ сообщилъ полицеймейстеру о слѣдующемъ случаѣ:

20 Мая изъ Верхъ-Исетска на градское старообрядческое кладбище препровождено было тѣло Верхъ-Исетскаго конторщика Никифора Арапова въ такомъ порядкѣ: впереди несена была икона; потомъ крыша гробовая, одѣтая матеревымъ покрываломъ; засимъ нѣкто Молодцевъ, исправлявшій при семъ должность погребателя, шелъ съ пѣвцами и всѣ сопровождавшіе изъ мужчинъ шли съ непокрытыми головами. Наконецъ, несенъ былъ гробъ съ тѣломъ, покрытый матеревымъ же покрываломъ



По приличію совокупивъ различные случаи, дабы не развлекать вашего вниманія многими бумагами, я прошу покорно Ваше Высокородіе принять въ сихъ дѣлахъ зависящее отъ васъ участіе къ славѣ Божіей, къ славѣ Церкви, къ поспѣшествованію Православія и вмѣстѣ съ тѣмъ къ пользѣ ближнихъ и правобвѣрующихъ для утвержденія ихъ въ истинѣ и заблуждающихъ для обращенія ихъ къ истинѣ; а отъ дѣла св ревности о истинѣ не разлучна истинная слава и спасеніе ревнующихъ о благочестіи“<sup>3)</sup>.

<sup>3)</sup> Копія съ этого „отношенія“, епископомъ Евлампіемъ была представлена 27 Мая 1835 года Пермскому Преосвященному Аркадію.

*(продолженіе будетъ).*

### По поводу новаго закона о производвѣ работъ въ праздничные дни.

Недавно опубликованный новый законъ о производствѣ работъ въ праздничные дни возбудилъ немало недоумѣній. Одно изъ такихъ недоумѣній высказываетъ въ „Гражданинѣ“ (№ 60) священникъ А. Смирягинъ.

...„Согласно новому узаконенію,—пишетъ сей батюшка,—добровольное занятіе работой въ воскресные, праздничные и торжественные дни, церковные и гражданскіе, предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семь прещетвій“, ибо, по мнѣнію государственнаго совѣта, „работающій въ праздничные дни (хотя бы двенадесятые праздники и въ Свѣтлое Христово Воскресеніе) не становится ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ законовъ.

Между тѣмъ, во всѣхъ учебникахъ по закону Божію ясно говорится, что работать, т. е. заниматься обычными житейскими дѣлами въ воскресные и праздничные дни—грѣшно. Такъ, на примѣръ, „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ епископа Агаеадора, являющееся учебникомъ въ десяткахъ тысячъ народныхъ школъ, говоритъ, что „четвертою заповѣдью запрещается: лѣность, нечегонедѣланіе въ простые дни, *мірскія*

и житейскія дѣла въ праздники“. А въ „Пространномъ катехизисѣ“ митрополита Филарета, одобренномъ св. Синодомъ и изданномъ въ 1900 году по повеленію *Его Императорскаго Величества*, на стр. 93 сказано: „*Не должно въ праздничные дни работать или дѣлать дѣла мірскія и житейскія*“. Далѣе, въ одобренномъ св. Синодомъ „Практическомъ руководствѣ для священнослужителей“ П. Нечаева (изд. 5, стр. 144) говорится, что приходскіе священники обязаны „наблюдать за исполненіемъ прихожанами христіанскаго долга въ праздничные дни (VI всел. соб. прав. 66; Высоч. пов. 1718 г., февр. 17 и указ. св. синод. 1722 г. 16 іюля, п. 6). Наконецъ, каноны церковные настоятельно требуютъ, чтобы христіане должнымъ образомъ праздновали воскресные дни (см. напр., Лаод. соб. прав. 29; Теоф. 1, и Петра Алекс. 15).

Такимъ образомъ, неудачная редакція новаго закона поставила въ крайне неловкое положеніе *все христіанское духовенство въ Россіи* и даже еврейскихъ раввиновъ. До сихъ поръ наши пастыри и архипастыри говорили, что грѣшно заниматься житейскими дѣлами въ праздники, и имѣющимися въ ихъ распоряженіи духовными средствами (поученіями, выговорами и даже епитиміями) старались удержать своихъ пасомыхъ отъ нарушенія четвертой заповѣди; теперь же имъ приходится говорить и дѣлать совсѣмъ другое... А пока они съ изумленіемъ спрашиваютъ другъ у друга: какъ же теперь объяснять дѣтямъ и взрослымъ четвертую заповѣдь Закона Божія: согласно православному ученію или новому узаконенію? Но въ послѣднемъ случаѣ преподаваніе Закона Божія въ школахъ и вообще весь трудъ законоучителей и пастырей церкви окажется на весьма зыбкой почвѣ. Вѣдь народъ легко можетъ сдѣлать такой выводъ: если „*работающій въ воскресные и праздничные дни*“, т.-е. явно нарушающій 4-ю заповѣдь, „*не становится ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона*“, то на этомъ же основаніи и всякій нарушающій 5-ю, 6-ю, 7-ю, 8-ю и друг. заповѣди Божіи не долженъ считаться ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона. Насколько мнѣ извѣстно, съ недоумѣніями по этому поводу нѣкоторые священники уже официально обращаются къ духовному начальству. Многіе органы печати,

а особенно „Церковный Вѣстникъ“, неоднократно (но, къ сожалѣнію, безуспѣшно) доказывали необходимость приглашенія священниковъ, какъ лицъ, лучше всѣхъ знающихъ условія народной жизни, во всѣ совѣщанія, касающіяся народа; новое же узаконеніе о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ ясно показало всю опасность намѣреннаго устраненія священниковъ отъ участія въ устроеніи народнаго быта.

Необходимо какъ можно скорѣе измѣнить редакцію этого закона, сильно смущающаго народную совѣсть и притомъ въ такое тревожное время; въ противномъ случаѣ, вліяніе его тяжело отразится на религіозно-нравственномъ состояніи народа и даже на его физическомъ здоровьѣ. Южно-русская печать зарегистрировала уже много случаевъ, какъ нѣмцы-колонисты стали пользоваться новымъ закономъ. Теперь они нанимаютъ въ свои экономіи только тѣхъ рабочихъ, которые „изъявляютъ добровольное желаніе работать во всѣ воскресные и праздничные дни“, а у кого нѣтъ такого желанія, тѣхъ совсѣмъ не берутъ. То же самое дѣлаютъ и наши подрядчики, хозяева ремесленныхъ и промышленныхъ заведеній. Недавно у меня ремонтировали домъ; до опубликованія новаго закона никто не работалъ ни по воскресеньямъ, ни по праздникамъ, но лишь только напечатали его, подрядчикъ сейчасъ же замѣтилъ у своихъ мастеровыхъ „добровольное желаніе“ работать во всѣ праздничные дни и, разумѣется, не осмѣлился препятствовать имъ въ этомъ.“

Въ настоящее время Св. Синодомъ сдѣлано уже разъясненіе по духовному вѣдомству относительно смысла новаго закона. Обращаемъ вниманіе читателей на относящійся сюда Синодальный указъ, напечатанный въ официальной части сего нумера.

---

### Священникъ Александръ Золотавинъ.

(некрологъ).

31 Мая въ городѣ Верхотурьѣ, въ мѣстной земской больницѣ, умеръ отъ осложненія сыпного тифа священникъ мѣстнаго Собора Александръ Золотавинъ.

Покойный былъ сынъ псаломщика, родился въ 1877 году въ селѣ Широковскомъ, Шадринскаго уѣзда. Въ 1899 г. онъ окончилъ курсъ ученія въ Пермской Духовной Се-

минарїи и въ томъ-же году былъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на приходъ въ Титовское село, Верхотурскаго уѣзда, въ которомъ прослужилъ около трехъ лѣтъ, а затѣмъ въ 1902 году былъ переведенъ къ Свято-Троицкому Собору города Верхотурья, гдѣ по волѣ Божіей и умеръ въ цвѣтѣ молодости, 26 лѣтъ отъ роду.

Не долго служилъ покойный пастырь, подвизаясь на нивѣ Христовой, но въ эти немногіе годы своего служенія онъ достаточно обнаружилъ свои рѣдкія качества, характеризующія его, какъ человѣка съ свѣтлымъ умомъ и добрымъ отзывчивымъ сердцемъ. Покойный былъ человѣколюбивъ и къ людямъ всѣхъ ранговъ относился одинаково—съ рѣдкой гуманностью и въ своихъ проповѣдяхъ, всегда оригинальныхъ, и въ частныхъ бесѣдахъ онъ всегда и вездѣ старался проливать свѣтъ евангельской любви и братства въ духѣ Христова ученія. Самъ онъ отличался благотворительностью, на дѣлѣ показывая примѣръ любви къ ближнимъ; каждый просящій у него получалъ просимое, по мѣрѣ возможности. И никто не уходилъ отъ покойнаго батюшки не согрѣтый горячимъ участіемъ и живымъ потокомъ пастырскаго слова, исходящаго отъ искренне любящаго сердца. При такой наличности качествъ его души, онъ отличался еще рѣдкимъ трудолюбіемъ. По цѣлымъ днямъ, съ утра до вечера, безъ отдыха трудился покойный, упѣшно выполняя свои обязанности по должности приходскаго священника и законоучителя въ двухъ народныхъ училищахъ.

Село Титовское, мѣсто перваго служенія о. Александра, представляетъ наглядный памятникъ рѣдкой пастырской дѣятельности покойнаго. Село это находится на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда и представляетъ изъ себя захолустье, на многіе десятки верстъ удаленное отъ населенныхъ центровъ. Благодаря этому условію мѣстные жители—потомки ясачныхъ вогуловъ,—отличались крайнимъ невѣжествомъ и некультурностью. Съ этими-то отрицательными качествами своихъ прихожанъ и пришлось бороться покойному пастырю. И онъ, какъ истинный пастырь, въ борьбѣ съ массовымъ невѣжествомъ не ограничивался только проповѣдью съ церковной кафедры, а принималъ горячее активное участіе

въ просвѣщеніи ввѣренныхъ ему прихожанъ. Такъ, онъ на собственныя средства открываетъ аптечку и помогаетъ народу посильнымъ лѣченіемъ внушая при томъ, что лучше обратиться къ наукѣ, чѣмъ къ знахарству. И его стараніемъ укрѣпилось въ народѣ довѣріе къ медицинѣ, такъ что потомъ, при содѣйствіи-же о. Александра на средства земства и общества, открытъ былъ фельдшерскій пунктъ. Затѣмъ по его инициативѣ создана и церковная школа, нынѣ уже благоустроенная, польза которой, особенно въ такой мѣстности, вѣсѣмъ понятна. Въ то-же время покойный былъ и завѣдующимъ трехъ церковныхъ школъ грамоты въ своемъ приходѣ. И многое другое еще сдѣлалъ о. Александръ для блага своихъ прихожанъ, что въ совокупности даетъ достаточную характеристику свѣтлой личности покойнаго, какъ безкорыстнаго народнаго дѣятеля.

Вообще-же покойный о. Александръ, какъ будто чувствуя скорый конецъ своей непродолжительной жизни, старался, какъ можно лучше, въ неустанныхъ трудахъ, использовать ее на благо ближнихъ.

Своимъ умомъ, гуманностью и общительностью покойный снискалъ любовь во всѣхъ, съ кѣмъ имѣлъ какое-либо общеніе, и его безвременная кончина произвела крайне тяжелое впечатлѣніе и вызвала искреннія слезы у его сослуживцевъ и у всѣхъ, знавшихъ покойнаго пастыря.

Покойный оставилъ жену и двухъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Похороны почившаго о. Александра состоялись по нѣкоторымъ обстоятельствамъ лишь на шестой день послѣ смерти и все это время тѣло покойнаго находилось въ покойницкой. 5 Юля еще съ ранняго утра началъ собираться народъ въ Соборъ и по всему пути отъ Собора до больницы, по которому предположено было нести гробъ съ останками покойнаго. Погода стояла хорошая съ утра, предвѣщая ясный солнечный день. Въ 8 часовъ утра раздался трезвонъ и крестный ходъ изъ Собора направился къ больницѣ; послѣ литіи въ покойницкой гробъ съ тѣломъ о. Александра былъ взятъ священнослужителями и перенесенъ въ Соборъ. По пути были

отслужены литіи противъ двухъ училищъ, въ которыхъ онъ былъ законоучителемъ. На гробъ покойнаго было возложено много вѣнковъ.

Въ 9 часовъ началась литургія, послѣ которой совершенъ былъ чинъ отпѣванія. Въ отпѣваніи участвовали два протоіерея, три священника, четыре іеромонаха, діаконовъ и іеродіаконъ. Предъ отпѣтіемъ о. настоятелемъ Собора Протоіереемъ Петромъ Ареєевымъ произнесено было прочувствованное надгробное слово, въ которомъ о. Протоіерей въ краткихъ чертахъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ истиннаго пастыря вѣреннаго ему стада и безкорыстнаго дѣятеля на нивѣ Христовой. Прочувствованное слово о. Протоіерея вызвало горячія слезы у всего присутствующаго народа. Послѣ отпѣтія тѣло покойнаго пастыря было по чину вынесено на городское кладбище, гдѣ и погребено у восточной стѣны алтаря.

*И. Мотузъ.*

## Изъ Епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія. — Собесѣдованія со старообрядцами. —*

— 31 Юля, въ субботу, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ изнесеніемъ св. Креста.

— 1 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Верхотурскаго монастыря Трифонъ. Проповѣдь была произнесена Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи, при участіи градскаго духовенства, Владыка совершилъ благодарственное молебствіе по случаю всерадостнаго событія рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. По окончаніи молебствія былъ совершенъ крестный ходъ на городской прудъ для совершенія водоосвященія.

— Въ тотъ же день за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 5 Августа, въ четвергъ, накануне праздника Преображенія Господня, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 6 Августа, въ праздникъ Преображенія, божественную литургію Владыка совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Поученіе произнесено Владыкою. За литургією рукоположенъ во діакона бывший надзиратель Екатеринбургскаго Духовнаго Училища Всеволодъ Дягилевъ.

—7 Августа, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

—8 Августа, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургією рукоположенъ во іерея діаконовъ Вс. Дягилевъ.

—12 Августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѳистъ.

—14 Августа, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ.

—Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви съ чтеніемъ акаѳиста.

—15 Августа, въ воскресенье и праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, божественную литургію Владыка совершилъ въ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода. Поученіе произнесено свящ. Д. Помаревымъ. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ А. Грамолинъ.

—Въ тотъ же день въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѳистъ.

---

Шадринскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ были произведены, 24 и 25 Іюня, по случаю ярмарки въ городѣ Шадринскѣ, двѣ публичныя бесѣды со старообрядцами, приѣмлющими австрійское священство и часовенными безпоповцами: 1) „о вѣчности священства“ и 2) „о томъ, въ какую ересь впали православные, употребляя трехперстное сложеніе для крестнаго знаменія, трегубое аллилуія и др. обряды, вслѣдствіе которыхъ старообрядцы отдѣляются отъ Православной Церкви“. На бесѣдахъ возражалъ приглашенный безпоповцами кр. Буткинской вол. дер. Кобылиной Протогенъ Ивановъ Бугаевъ. Слушателей на той и другой бесѣдѣ было до 100 человѣкъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Въ Кочневскомъ селѣ, Камышловскаго уѣзда, продаются** недорого два **ИКОНОСТАСА**, размѣръ одного—8 ар. 4 вер. ширины и 6 ар. 14 вер. высоты, а другого—8 ар. 4 вер. ширины и 7 арш. 2 вер. высоты. Въ одномъ иконостасѣ иконы всѣ, а въ другомъ только слѣдующія: тайная вечеря, пономарскія двери и иконы въ царскихъ вратахъ.

3—2.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

**съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами**  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.  
22—12.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.—Какимъ долженъ быть современный пастырь.—Истинный героизмъ и мишурные идеалы.—„Непомнящій родства.“—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.—По поводу новаго закона о производствѣ работъ въ праздничные дни.—Священникъ Александръ Золотавинъ (некрологъ).—Изъ Епаріальной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типогр. А. Р. Вельчь, бывш. „Гюнтеръ и Хомутовъ.“