

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.



№ 226



14.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.

ЦѢНА за годовое изданіе съ доставк. и пересылкою 5 р. 50 к. за $\frac{1}{2}$ года—3 р. 3 мѣс. 1 $\frac{1}{2}$ руб.; 1 мѣс. 50 к., отд. номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

Юль 15

ГОДЪ XLIX.

1912 г.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 16 іюня 1912 года за № 2254 Духовная Консисторія ставить въ извѣстность духовенство Иркутской епархіи, что въ отмѣну резолюціи Преосвященнаго Викарія Іоанна, Епископа Киренскаго, отъ 20 августа 1911 года, положенной на журналъ № 1 43-го Епархіального съѣзда, возстановляется во всей силѣ утвержденный покойнымъ Архіепископомъ Тихономъ 1 сентября 1908 г. за № 2774 восьмой (8) § инструкции, по которому председатель и секретарь предсѣздной комиссіи участвуютъ въ сужденіяхъ Епархіального съѣзда только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Членъ Консисторіи *Прот. М. Швейскій.*

Секретарь *Малышовъ.*

За Столоначальника *Тарговъ.*

Духовная Консисто́рія извѣщаетъ духовенство Иркутской епархіи, что вновь открытыя въ Иркутской епархіи указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 13 сего февраля за № 2188 переселенческіе приходы, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22 мая—6 іюня за № 98, зачислены по благочиніямъ слѣдующимъ образомъ: 1) Нижне-Бурбукскій — 1 округа Нижнеудинскаго уѣзда, 2) Батама и 3) Иконниковскій — 2 округа Нижнеудинскаго уѣзда, 4) Мотобадаринскій и 5) Улусть-Алять — 3 округа Балаганскаго уѣзда.

Членъ Консисто́ріи, *Прот. Инокентій Пляскинъ.*

За Секретаря *Свят. Алекскій Поповъ.*

За Столоначальника *Тарговъ.*

Иркутская Духовная Консисто́рія поставляетъ духовенство Епархіи въ извѣстность о распоряженіи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 6 іюля с. г. за № 2433 о слѣдующемъ: „Получая изъ разныхъ мѣстъ нашей епархіи печальныя извѣстія о наводненіяхъ, истребившихъ имущество и кормовыя травы, вслѣдствіе чрезмѣрнаго выпаденія продолжительныхъ дождей, учинить во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи для отвращенія этого вида гнѣва Божія усердное моленіе о прекращеніи вредоносныхъ дождей и о дарованіи ясной, солнечной, теплой погоды“.

Членъ Консисто́ріи Протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *Мальшиновъ.*

За Столовачальника *М. Шмаковъ.*

Чинъ или порядонокъ, въ какомъ должны стоять священнослужители во время Богослуженія.

1. Архимандриты — начальники учебныхъ заведеній, настоятели монастырей. 2) Протоіереи — митрофорный и каедраль-

ный. 3) Игумены—настоятели монастырей и затѣмъ прочіе. 4) Протоіереи—члены консисторіи, благочинные, ключарь и прочіе. 5) Священники—члены консисторіи, благочинные, начальники учебныхъ заведеній, законоучителя и прочіе.

Общее положеніе.

Равные по сану и по положенію становятся въ такомъ порядкѣ: а) съ высшимъ образованіемъ, б) съ среднимъ, в) безъ средняго. На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается А. С. мая 18, 1912 г.“

Съ подлиннымъ вѣрно:

Благочинный свящ. *Теодоръ Паряковъ*.

1912 г. Іюня 10 дня.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ ученія, перешедшихъ въ старшіе классы, имѣющихъ сдать перекзаменовки и оставленныхъ на повторительный курсъ. (Журн. Правленія отъ 26 мая с. г. № 6).

VI КЛАССЪ.

Окончили курсъ ученія:

Благообразова Агнія, Георгіевская Марія, Ефремова Александра, Корнакова Елена, Литвинцева Юлія, Миленкова Клавдія, Образцова Анна, Попова Елизавета, Псаломщикова Антонина, Суханова Александра, Телятьева Агаоія, Телятьева Елизавета и Успенская Екатерина. Оставляется на повторительный курсъ Ветчинкина Марія (по прошенію).

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI классъ:

Багрянцева Наталія, Литвинцева Елизавета, Малкова Сефафима, Малова Ольга, Мичурина Ирина, Образцова Валентина, Пономарева Антонина, Попова Варвара, Попова Надежда и Шергина Варвара.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Вавилова Варвара, Гусева Елизавета, Корелина Екатерина, Кузнецова Людмила, — по сочиненію, Попова Евстолия, по геометріи и сочиненію, Попова Клавдія, Смирнова Надежда, Шастина Любовь — по сочиненію.

IV КЛАССЪ.

Переводятся V классъ:

Берденникова Ольга, Бородина Глафира, Волочнева Татьяна, Георгіевская Ольга, Гусева Софія, Куликова Валентина, Логинова Надежда, Паргачевская Анна, Пѣтелина Ольга, Рябова Анастасія, Сапфирова Анна, Сидорова Антонина, Смоловикъ Ольга и Чефранова Маріамна.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Громова Александра, Кошеляевская Екатерина, Киселева Анна, — по сочиненію, Кузнецова Анна, Кузнецова Екатерина, Морева Елена, — по ариметикѣ, Пономарева Лидія — по сочиненію, Преловская Клавдія — по ариметикѣ, Райская Калерія, — по церк.-слав. языку и ариметикѣ, Хлыновская Марія — по гражд. ист. и сочиненію, Яніось Капитолина — по церковно-славянскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Кропотова Людмила, Пляскина Елизавета — по малоразвитости; Затопляева Александра и Рязанова Елена — по болѣзни.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

Багрянцева Марія, Затопляева Серафима, Каблукова Нина, Камышлова Александра, Короткоручко-Рутченко Марія, Корсунская Марія, Милетинская Ольга, Орлова Лидія, Пляскина Серафима, Покровская Канетоліна, Попова Клавдія 2-я, Попова Лидія, Самсонова Анна, Северина Татьяна, Солдатована Анисія, Титова Ксенія и Часоводова Марія.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Бобровникова Вѣра, Бѣляевская Анна — по русскому яз. письменно. Головицкова Надежда — по русск. яз. письм. и

церк.-слав. яз. Подгорбунская Елизавета, Подгорбунская Марія—по русск. языку письменно, Пономарева Марія—по русск. яз. письм. и ариѳметикѣ. Попова Клавдія 1-я—по ариѳметикѣ, Смирнова Нина — по русск. яз. устно и письменно, Смоловикъ Надежда, Титова Елизавета—по русск. яз. письменно, Успенская Елена—по церк.-слав. языку.

Оставляются на повторительный курсъ.

Виноградова Марія, Малова Юлія, Миленкова Александра, Попова Марія, Протасова Евстоля и Титова Лидія (по малоуспѣшности).

II КЛАССЪ

Переводятся въ III классъ:

Берденникова Елена, Васильева Софія, Гусева Серафима, Казанцева Алевтина, Комиссаренко Елена, Короткоручко-Рутченко Нина, Литвинцева Марія, Литвинцева Ольга, Очередина Магдалина, Пляскина Ольга, Попова Александра, Стукова Анна, Суханова Надежда, Титова Евгенія, Титова Марія, Успенская Татіана, Чефранова Анна, Θεологова Лидія.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Ареѳева Евдокія—по русск. яз. письменно и ариѳметикѣ, Бенкогенова Александра, Быстрова Евфалія—по ариѳметикѣ, Григорьева Ольга по русск. яз. письм. и ариѳметикѣ, Пономаревская Августа по ариѳметикѣ, Сандаровичъ Анна по русск. яз. письменно, Смирнова Евфалія по русск. яз. письм. и географіи, Соколова Агнія, Телятьева Марія—по русск. яз. письменно, Θεологова Серафима по русск. яз. письм. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Бенкогенова Клавдія, Грудинина Евдокія, Кедрова Антонина, Мичурина Валентина.

I-й КЛАССЪ

Переводятся во II классъ:

Берденникова Надежда, Волкова Марія, Громова Марія, Затопляева Надежда, Киселева Параскева, Кокоулина

Александра, Куликова Капетоліна, Мичурина Ольга, Назанская Нина, Образцова Марія, Пляскина Агриппина, Покровская Анна, Преловская Ольга, Старцева Валентина, Смирнова Татіана, Холмовская Фелицата, Яціосъ Таисія.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Бѣляевская Елена, Булычева Анисія, Попова Галина, Савватѣева Августа по русск. яз. письменно; Волгова Клавдія и Копылова Елена по русск. яз. письменно и ариметикѣ

Оставляются на повторительный курсъ: Корнакова Антонина, Кострова Елизавета и Макушева Лидія по малоуспѣшности.

Начальница училища *А. Киндякова.*

Секретарь Правленія *М. Яковенко.*

Отъ Совѣта Кутуликской второклассной школы.

Приѣмныя испытанія въ 1 классъ Кутуликской второклассной церк.-прих. мужской школы будутъ производиться 31 августа и 1 сентября с. г. Отъ поступающихъ требуется знаніе курса начальной школы. Лучшіе и бѣднѣйшіе изъ принятыхъ учениковъ зачисляются на имѣющіяся свободными казенныя стипендіи, а остальные — на свое содержаніе, съ платою 65 руб. въ первый годъ и по 60 руб. въ остальные 2 года.

Тѣ и другіе должны имѣть собственную одежду: три пары нижняго бѣлья, двѣ тужурки или рубашки чернаго или сѣраго цвѣта, двое брюкъ, двѣ пары сапогъ, постель, двѣ простыни и теплую одежду. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) Свидѣтельство о привитіи оспы.

И. об. Завѣдывающаго шк. *Святи. А. Лебедевъ.*

Членъ-Секретарь учит. *М. Титовъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ИРКУТСКИМЪ
Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І ю л ь 15. № 13. 1912 года.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, 4 іюля с.г. на банкетѣ въ честь генерала отъ Артиллеріи Начальника Одесск. Военнаго Округа В. Н. Никитина.

Ваше Высокопревосходительство, Глубокоуважаемый Владимиръ Николаевичъ!

Назначеніе и обязанности воинскихъ чиновъ состоятъ въ охранѣ и защитѣ отъ своихъ и чужихъ злодѣевъ сельскихъ и городскихъ обывателей въ ихъ трудовомъ и культурномъ существованіи. Разумная своевременность и непреклонная твердость этой охраны и защиты въ значительной степени обусловливаются нравственными и умственными качествами команднаго состава и въ особенности самого Главнокомандующаго. Въ Вашемъ лицѣ полки Иркутскаго Округа и православно-русское населеніе центральной Сибири имѣли охранителя и защитника—заботливаго, опытнаго и неустрашимаго. Ваше чисто русское фамиліное имя и серьезное отношеніе къ своимъ воинскимъ и религіознымъ обязанностямъ наполняли сердца православныхъ тихою радостью, а изъ устъ солдатъ исторгали искренніе могучіе клики воинскаго привѣта. Поэтому Ваше назначеніе и отбытіе въ Одессу будутъ несомнѣнно встрѣчены добрыми русскими насельниками центральной Сибири съ искреннимъ сожалѣніемъ. Это чувство глубокаго сожалѣвія наполняетъ нынѣ и наши сердца, но мы утѣшаемъ себя добрымъ убѣжденіемъ, что честные и даровитые испол-

нителі своего званія полезны вездѣ, а Мировой Владычественный Разумъ лучше насъ знаетъ, въ какомъ мѣстѣ окажется наиболѣе нужнымъ и полезнымъ каждый изъ Его избранниковъ.

Итакъ, разставаясь нынѣ съ Вами, Глубокоуважаемый Полководецъ, и призывая на Ваше дальнѣйшее служеніе споспѣшествующее благословеніе Господа Силья, я отъ лица всѣхъ православныхъ жителей центральной Сибири искренно желаю, чтобы наполняющія наши сердца чувства довѣрія и глубокаго почтенія къ Вашей военной доблести и правдолюбію наполняли также и сердца православныхъ обитателей Одесскаго Военнаго Округа и чтобы доли и горы теплой и цвѣтущей Новороссіи еще многіе и многіе годы оглашались въ честь Вашу радостнымъ, дружнымъ и громоподобнымъ „ура“!

Р Ѣ Ч Ь

при погребеніи бывшаго преподавателя Иркутской духовной семинаріи Валерія Васильевича Копылова*).

Смерть мужу покой (Іова, 3, 23).

Такъ нѣкогда говорилъ своимъ печальнымъ друзьямъ праведный, многострадальный Іовъ. Но, братіе, прежде, чѣмъ достигнуть этого покоя смерти, человѣку, по неисповѣдимой волѣ всеблагого Бога, надлежитъ пройти тяжелый жизненный путь, путь суеты, тревоги, скорби и часто безысходныхъ, тяжелыхъ страданій, т. е., тотъ путь, который ясно убѣждаетъ каждаго, что на землѣ нѣтъ и не можетъ быть счастья для человѣка,—здѣсь лишь печаль и томленіе духа, а счастье тамъ—за гробомъ, въ жизни будущей...

Тяжелый жизненный крестъ выпалъ на долю и предле-

*) Произнесена 23 мая с. г.

жащаго намъ въ семь гробѣ новопреставленнаго раба Божія Валерія и, поистинѣ, смерть для него явилась желаннымъ покоемъ, и онъ, мы въ этомъ глубоко убѣждены, вполне могъ бы сказать съ многострадальнымъ Иовомъ, что смерть для него вождельнна... Вѣдь, вся его жизнь была богата почти одними слезами и скорбью... Щедро одаренный отъ природы духовно, онъ съ ранняго дѣтства болѣлъ физически. — Эпилепсія въ теченіе многихъ лѣтъ причиняла ему тяжелыя страданія и надрывала его физическія и духовныя силы.. Только въ 6-мъ лишь классѣ семинаріи эта болѣзнь оставила его. И онъ счастливый и радостный поѣхалъ продолжать свое образованіе въ высшую духовную школу-академію. Окончивъ ее, онъ вернулся въ свою родную семинарію преподавателемъ, вернулся полный свѣтлыхъ надеждъ и искренняго желанія трудиться на пользу юношества духовной школы. Но вотъ, въ тотъ моментъ, когда онъ менѣе всего ждалъ горя, къ нему оно тихо подкралось и сразило его тяжкимъ недугомъ нервнаго психическаго разстройства. И такъ, опять полоса страданій. Но эти черныя тучи скорби скоро разсѣялись, — черезъ полгода онъ поправился, молодой организмъ поборолъ ужасный недугъ, и въ 1906 году мы В. В. ояять видимъ энергично и съ любовью работающимъ на педагогическомъ поприщѣ. Но всецѣло и съ живымъ интересомъ отдаваясь педагогическому дѣлу, Валерій Васильевичъ находилъ, что тѣхъ свѣдѣній, которыя онъ имѣлъ въ области языковѣдѣнія, для него недостаточно, чтобы преподавать монголо-бурятскій языкъ такъ, какъ это ему хотѣлось, и онъ рѣшилъ оставить временно службу при семинаріи и поступилъ для пополненія своихъ знаній въ петербургскій университетъ на факультетъ восточныхъ языковъ. Тамъ онъ ушелъ весь въ работу и не разъ писалъ мнѣ оттуда, съ какимъ-то особеннымъ, юношескимъ восторгомъ, что, наконецъ, онъ достигъ того, къ чему раньше такъ сильно, но и

такъ тщетно, стремился, и что теперь онъ изучить основательно и всесторонне любимыя имъ восточныя языки.

Отъ природы жизнерадостный, добрый, общительный, одаренный развитымъ, острымъ умомъ и мягкимъ, отзывчивымъ сердцемъ, В. В. мечталъ о семейномъ счастьѣ и нашелъ себѣ достойную подругу жизни. Но недолго судилъ ему Богъ быть счастливымъ: онъ вскорѣ послѣ брака заболѣлъ, слегъ въ постель, разбитый параличемъ, и почти четыре года не вставалъ съ своего скорбнаго ложа болѣзни... Легко понять, сколько онъ перестрадалъ за эти долгіе четыре года, сколько передумалъ, сколько пережилъ тяжелыхъ, ужасныхъ минутъ сознанія всей безысходности своего положенія!.. Онъ отлично понималъ, что болѣзнь его неизлечима и что онъ долженъ жить, чтобы только страдать и ждать смерти. И онъ ждалъ и, сколько можно человѣку, ждалъ терпѣливо... Онъ даже еще могъ шутить, ободрять и успокаивать другихъ надеждою на свое выздоровленіе, вполнѣ сознавая самъ всю безнадѣжность этихъ надеждъ.

Испытывая тяжелыя физическія мученія, страдая душой, видя душевныя страданія и понятную скорбь его окружающихъ, онъ все-же не падалъ духомъ и не ставилъ рокового вопроса—зачѣмъ и за что все это, не звалъ, какъ нѣкогда Іовъ, Бога на судъ и въ глубинѣ своего вѣрующаго сердца примирился съ тяжестью своего креста, христіански покорился волѣ Божіей и въ послѣдніе дни постепеннаго угасанія своей жизни онъ находилъ единственное утѣшеніе и подкрѣпленіе въ чтеніи Евангелія и въ Таинствѣ св. Причащенія и говорилъ: „теперь я спокоенъ, я примирился съ Богомъ и со своими страданіями“. И вотъ, его, примиреннаго, Богъ призвалъ въ свой вѣчный, блаженный покой. Когда колосъ созрѣваетъ, — его жнутъ, созрѣлъ, очевидно, для небесной жатвы очищенный въ горнилѣ горя и страданій и рабъ Божій Валерій, если Господь, всебла

гой Промыслитель вселенной, призвалъ его къ себѣ, въ свои небесныя селенія.. Теперь окончились для него земныя страданія и онъ отошелъ въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, гдѣ жизнь блаженная и въ этомъ блаженствѣ безконечная...

И вотъ, въ настоящія глубоко-скорбныя минуты, собравшись у дорогого для насъ гроба горячо любимаго нами новопреставленнаго раба Божія Валерія, не будемъ, братіе, чрезмѣрными слезами, хотя онѣ и облегчаютъ жаръ груди больной, нарушать его тихаго, сладкаго сна смерти, и будемъ помнить, что усопшій больше всего теперь нуждается не въ нашихъ слезахъ, а въ нашихъ горячихъ, искреннихъ о немъ молитвахъ. Вѣдь, онъ былъ человѣкъ, а *нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*. Будемъ же молиться, чтобы Господь простилъ ему вольныя и невольныя согрѣшенія и упокоилъ его многострадальную душу со святыми.

Архимандритъ Евгеній.

Годовщина со дня кончины Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго.

Наканунѣ 28 числа іюня, дня кончины Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона, во всѣхъ Иркутскихъ церквахъ были отслужены всенощныя. Въ новомъ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ погребенъ покойный Архіепископъ, соборнымъ причтомъ во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Евгеніемъ, былъ отслуженъ парастасъ.

28 іюня, въ самый день кончины покойнаго Владыки, были отслужены заупокойныя литургіи во всѣхъ церквахъ. Заупокойная литургія въ новомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епи-

скопомъ Киренскимъ, Архимандритовъ: Евгенія и Зосимы, соборнаго причта и нѣсколькихъ лицъ городского духовенства. Во время запричастнаго стиха кафедральный протоіерей М. Оивейскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Не будемъ любить словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною».

Эта заповѣдь св. Апостола любви невольно приходитъ на память въ первую годину кончины приснопамятнаго Архіепископа Тихона, который по преимуществу былъ провозвѣстникомъ и учителемъ любви не только словомъ, но, главнымъ образомъ, дѣломъ—своею жизнію.

При обзрѣніи жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Тихона, за время управленія имъ Иркутской епархіей, невольно обращаетъ на себя вниманіе одна изъ многихъ симпатичныхъ сторонъ въ личности покойнаго—любовь къ людямъ, любовь къ бѣднымъ, любовь къ дѣтямъ и особенно къ дѣтямъ—сиротамъ и обойденнымъ судьбой въ томъ или иномъ отношеніи.

Въ теченіе 19-лѣтняго управленія епархіей покойный Владыка каждый понедѣльникъ раздавалъ нищей братіи отъ 15-ти до 25 руб. Помимо этой регулярной раздачи по гривенникамъ, и ежедневно въ разныхъ размѣрахъ онъ оказывалъ денежную помощь бѣднотѣ.

Нерѣдко онъ оказывалъ солидную денежную помощь, доходившую иногда до крупной суммы въ одну и даже нѣсколько сотенъ рублей. Намъ извѣстны случаи матеріальной помощи въ одну и болѣе тысячу руб. Такими поддержками онъ спасъ нѣсколько семействъ отъ разоренія и, быть можетъ, нравственной гибели.

Любовь къ дѣтямъ выражалась въ его постоянной заботѣ о предоставленіи имъ лучшихъ средствъ къ полученію соотвѣтствующаго образованія и воспитанія.

Во время его служенія въ Иркутской епархіи расширено постройкой новаго прекраснаго корпуса мужское духовное училище, дѣло обученія и воспитанія въ немъ поставлено его постоянными заботами на должную высоту. На вновь приобрѣтенномъ его же стараніями мѣстѣ построено прекрасное каменное зданіе для женскаго духовнаго училища съ образцовой при немъ школой для мальчиковъ и дѣвочекъ. Съ постройкой на мѣстныхъ исключительно средства новаго зданія, въ училищѣ получили возможность обучаться дочери не только священниковъ, какъ то было ранѣе, но и діаконъ и псаломщиковъ. Въ Иркутскѣ же учреждается церковно-учительская семинарія съ двухклассной образцовой школой, въ которыхъ обучаются дѣти крестьянъ, инородцевъ и разночковцевъ. При постройкѣ зданій, по улушенію дѣла обученія и воспитанія въ этихъ образовательно-воспитательныхъ заведеніяхъ, покойный Владыка всегда принималъ дѣятельное, непосредственное личное участіе. Кромѣ того, въ Киренскѣ, Малышевкѣ, Кутуликѣ и Ангѣ открытыя второклассныя учительскія школы съ пансіонами и съ образцовыми при нихъ одноклассными школами. Несмотря на дальность разстоянія, нѣкоторыя изъ нихъ (Кутуликская, Малышевская) открыты и освѣщены лично самимъ Владыкой. Эти школы нерѣдко посѣщались покойнымъ, при чемъ расширеніе зданій, снабженіе лучшими учебными пособиями, матеріальное обезпеченіе учащихся и учащихъся, развитіе учебно-воспитательной въ нихъ стороны были постоянными заботами Владыки. Сотни молодыхъ людей и дѣвочекъ мѣстныхъ крестьянъ и инородцевъ получали и получаютъ въ этихъ школахъ соответствующее воспитаніе и образованіе, какъ общее, такъ и специальное — учительское. Многіе изъ нихъ добросовѣстно работаютъ на учительскомъ поприщѣ въ школахъ церковно-приходскихъ и монастырскихъ.

Съ какою любовью и участіемъ покойный относился къ учащимся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Иркутска, вид-

но изъ того, что онъ, несмотря на свою старческую слабость, ежегодно посѣщаль эти учебныя заведенія, въ особенности во время экзаменовъ, своею необычайною добротою, внимательностію, ласковостію внося особенную любовную атмосферу въ среду учащихся, одобряя, поощряя и поддерживая ихъ энергію. Не было ни одного случая, чтобы кто-нибудь изъ учащихся уходилъ съ экзамена, на которомъ присутствовалъ Владыка, съ тоской въ сердцѣ или со слезами на глазахъ. Напротивъ, ни старческій недугъ, ни множество дѣлъ по управленію епархіей, ни другое что не могли удержать его отъ посѣщенія учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ во время экзаменовъ. Улыбаясь, онъ иногда говорилъ: „нужно бхать; безъ меня, пожалуй, двоекъ наставятъ, нужно защитить ребятъ“.

Въ особенности покойный Архіепископъ болѣлъ душой о дѣтяхъ-сиротахъ, ютящихся въ разныхъ благотворительныхъ пріютахъ. Нерѣдко, глубоко задумавшись, онъ вдругъ задавалъ вопросъ: „куда-же они пойдутъ, когда придется оставить стѣны пригрѣваемаго ихъ пріюта? Достаточно ли они подготовлены къ жизни нравственно и практически? Кто потомъ окажетъ имъ поддержку, кто будетъ ихъ руководителями въ жизни» и т. п. При этомъ покойный высказывался за необходимость учрежденія особеннаго бюро или патронажа для оказанія нравственной и матеріальной поддержки лицамъ, выходящимъ изъ пріютовъ.

Зналъ покойный Архіепископъ, что не всѣ обездоленные дѣти-сироты могутъ найти себѣ пріютъ въ существующихъ заведеніяхъ, видѣлъ онъ этихъ несчастныхъ — оборванныхъ, голодныхъ, безпріютныхъ, часто приводили ихъ къ нему со слезной просьбой помочь, приглубить, пріютить. Сильно болѣло его любвеобильное сердце, любовно шель онъ навстрѣчу сиротской бѣднотѣ, употреблялъ все свое вліяніе на то, чтобы пристроить ихъ въ тотъ или другой пріютъ.

Но... не всегда возможно это сдѣлать за совершеннымъ отсутствіемъ мѣста. И вотъ, съ благословенія Владыки постепенно открываются новые пріюты при Иркутскихъ монастыряхъ. Сначала посылаетъ онъ въ Знаменскій монастырь одну сиротку-дѣвочку съ просьбой пріютить, потомъ другую, третью... и постепенно незамѣтно создается цѣлый пріютъ, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно обставленный. Съ какою неподдѣльною любовію относился онъ къ этому пріюту, съ какою чисто отеческою ласкою всегда бесѣдовалъ съ дѣвочками, съ какимъ удовольствіемъ выслушивалъ ихъ чтеніе, пѣніе и дѣтскіе отвѣты на задававшіеся вопросы. Поистинѣ во время посѣщеній онъ былъ любящимъ отцомъ среди любимыхъ дѣтей. Не забылъ Владыка этого пріюта и передъ смертію: всю свою одежду и столовое серебро онъ отказалъ въ пользу этого пріюта.—Такимъ же путемъ покойный Архіепископъ создалъ пріестъ для мальчиковъ при Вознесенскомъ монастырѣ и положилъ начало такому же пріюту при монастырѣ Князе-Владимирскомъ. Болѣе сотни дѣвочекъ и мальчиковъ подобраны съ улицы, избавлены отъ гибельнаго вліянія вопіющей нищеты и уличнаго разврата; они въ надежныхъ рукахъ: одѣты, сыты, въ теплѣ, имъ дается соответствующее образованіе и христіанское воспитаніе. Но это еще не все. Сотни дѣтей, живущихъ при родителяхъ, сидятъ или бѣгаютъ оборванными, голодными, безъ должнаго надзора и внѣ школы. И вотъ, покойный Архіепископъ открываетъ врата своего архіерейскаго дома, даетъ помѣщеніе и посильныя средства для временнаго пріюта этой несчастной дѣтворѣ. По его благословенію и съ его непосредственнымъ участіемъ здѣсь устраивается бесплатная дѣтская столовая, въ которой ежедневно питается до сотни голодныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Питаясь сами, они имѣютъ возможность нести и домой пищу для своихъ братишекъ и сестренокъ, которые по разнымъ причинамъ не могутъ

сами приходять въ столовую. Питаясь тѣлесно, они находятъ здѣсь и духовную пищу: они здѣсь учатся грамотѣ и рукодѣлю. Благодаря чисто материнскому отношенію завѣдующихъ столовой — школой, приходящія дѣтис коро оставляють то, чемъ надѣлила ихъ улица, замѣтно измѣняясь въ сторону лучшаго. Всей своей старческой душой любилъ покойный это свое послѣднее дѣтище, мечталъ о его развитіи и постановкѣ на прочныхъ началахъ. Со слезами на глазахъ наблюдалъ онъ изъ окна кабинета за сбѣгавшейся съ окраины города голодной дѣтворой, и въ особенности за тѣмъ, какъ сытый уже ребенокъ бережно выноситъ изъ столовой тузочекъ съ остаткомъ обѣда и съ завернутымъ въ бумагу кусочкомъ хлѣба для больной матери или для голодныхъ меньшихъ братишекъ и сестреночекъ. Не могло быть сомнѣнья въ томъ, что если бы тяжелый недугъ не прекратилъ жизнь любвеобильнаго Архипастыря, эта бесплатная дѣтская столовая при дѣятельномъ матеріальномъ и нравственномъ участіи покойнаго при его еще жизни расширилась бы въ цѣлый постоянный пріютъ для голодной и тѣмъ болѣе бездомной, выброшенной на улицу дѣтворы. Но, довольно. Всѣхъ добрыхъ дѣлъ, служившихъ проявленіемъ христіанскій любви покойнаго Архіепископа Тихона, не перечесть. Живя дѣятельною христіанскою любовію ко всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ, униженнымъ и оскорбленнымъ, обездоленнымъ и безпріютнымъ, нищимъ и убогимъ, приснопамятный Архіепископъ Тихонъ завѣщаль и своей паствѣ ту же дѣятельную любовь ко всѣмъ ближнимъ. Священная обязанность Иркутской паствы съ сыновнею любовію воспринять этотъ завѣтъ, дѣятельно итти указаннымъ путемъ христіанскій любви, поддерживать, развивать и преумножать благія дѣла своего покойнаго незабвеннаго Архипастыря. Какъ онъ въ теченіе своей жизни любилъ ближнюю братію не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною, такъ и мы бу-

демъ-же поминать его не словами только, не простымъ изліяніемъ своихъ чувствъ, а главнымъ образомъ дѣятельнымъ слѣдованіемъ по указанному имъ пути практической христіанской любви. — Да будетъ же приснопмятному Архіепископу Тихону вѣчная память въ такой же любви къ ближнимъ съ нашей стороны, какою онъ самъ жилъ и которую завѣщаль намъ!»

На панихиду собралось все городское духовенство. Она была совершена въ соборной усыпальницѣ, на могилѣ покойнаго Архіепископа. Предъ началомъ панихиды о. Николай Шергинъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Совершая заупокойное моленіе въ день памяти приснопмятнаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, невольно переносимся мыслью на то время, когда мы встрѣчали Его по прибытіи на иркутскую кафедру. Затѣмъ невольно вспоминается архипастырская дѣятельность почившаго въ теченіе девятнадцати лѣтъ въ Иркутской епархіи. Всѣмъ понятны тѣ волненія, тѣ предположенія и догадки, которыми обуреваются люди передъ пріѣздомъ новаго начальника, новаго руководителя. Каковъ то будетъ Владыка, какъ будетъ относиться къ духовенству, какіе устроить порядки, на что обратить вниманіе и т. д. Вотъ мысли, вотъ разговоры, какіе бывають предъ пріѣздомъ новаго Архипастыря.

Иркутская епархія считаетъ себя счастливою тѣмъ, что всѣ ея Архипастыри, имѣя во главѣ своей Святителя Иннокентія, являются истинными столпами церкви, право правящими слово истины, ведущими свою епархію на путь добра и правоты, развивающими непрестанно дѣло Христова

Таковъ былъ и Преосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, прибывшій въ Иркутскъ 4 іюня 1892 года.

Торжественно и съ самыми лучшими надеждами встрѣтили Архипастыря духовенство и паства, и дѣйствительно не ошиблись всѣ мы въ своихъ ожиданіяхъ. Что сдѣлано по

почину, по мысли, къ благословенію, при содѣйствіи Владыки Тихона—это невозможно сразу и перечислить.

Все тогда въ епархіи требовало, какъ, впрочемъ, и всегда, усовершенствованія, расширенія, обновленія и великихъ трудовъ. Духовныя мужское и женское училища ютились въ малопомѣстительныхъ, неудобныхъ зданіяхъ, а теперь мы видимъ эти училища въ прекрасныхъ и обширныхъ корпусахъ. Каѳедральный Казанскій соборъ оконченъ постройкой и освященъ Архіепископомъ Тихономъ. На мѣстѣ пустырей и болотъ Каштака теперь красуется монастырь съ благолѣпнымъ храмомъ и съ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія—церковно-учительской семинаріей. Духовная семинарія, съ обновленнымъ храмомъ, расширенная и усовершенствованная и качественно, имѣеть даже квартиры для преподавателей, имѣеть Братство для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ. Въ Иркутскѣ красуется видное и почтенное учрежденіе—это церковное Братство во имя Св. Иннокентія съ его плодотворною, разнообразною дѣятельностью, съ богатѣльней, дѣтской столовой, библіотеками, съ его чтеніями, лекціями, рефератами, съ его издательской дѣятельностью и т. д. Число храмовъ, количество духовенства, число новыхъ приходоу значительно увеличилось за эти 19 лѣтъ. А внутреннее дѣло епархіи, улучшеніе быта духовенства, обновленіе силъ духовенства привлеченіемъ къ дѣятельности людей способныхъ и трудолюбивыхъ, объединеніе пастырства собраніями, самообразование духовенства лекціями, обмѣнами мыслей, вообще, возбужденіе къ усиленной дѣятельности все это имѣеть начало въ архипастырство Владыки Тихона, при Его содѣйствіи, при Его искреннемъ благословеніемъ. Общественная дѣятельность почившаго Владыки была весьма велика и широка. Благотворительное Общество имѣло въ Немъ не только опытнаго руководителя-предсѣдателя, но и постояннаго благотворителя. Владыка-Предсѣдатель ежемѣ-

сячно выдавалъ нуждающимся пособія до 50 рублей, сохраняя тѣмъ часто скудную кассу общества для поддержанія богадѣльни, пріюта столовой и т. д. Въ попечительствѣ о слѣпыхъ Преосвященный былъ также дѣятельнымъ предсѣдателемъ и благотворителемъ.

Много нужно времени и много труда, чтобы хотя кратко изобразить все то, что сдѣлалъ для насъ почившій Архипастырь. Да и нѣтъ ему теперь нужды въ нашихъ похвалахъ и въ нашей благодарности. Онъ, какъ и всякій успѣшій, нуждается въ усердныхъ нашихъ молитвахъ. Молясь о упокоеніи Его души, будемъ вмѣстѣ съ нимъ молить Господа, да сотворитъ Онъ, чтобы духовная, невидимая связь наша съ почившимъ Владыкой не прерывались и чтобы память о немъ въ насъ не ослабѣвала. Будемъ молиться, чтобы Владыка Тихонъ у престола Всевышняго такъ же искренно молился за насъ, своихъ чадъ, какъ онъ молился здѣсь, при жизни, а мы со своей стороны не будемъ забывать Его въ своихъ, хотя и недостойныхъ, но искреннихъ молитвахъ при принесеніи безкровной жертвы въ храмъ Божіемъ. Аминь.»

Несмотря на будній день, почтить память почившаго Владыки собралось довольно много народа.

Вѣчная ему память!

Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай.

(Продолженіе).

Кромѣ мужского монастыря и находящихся при немъ начальной и катихизаторской школъ, миссія имѣетъ въ зачаточномъ состояніи и женскую общину съ находящимся при ней женскимъ училищемъ. Воспитаницъ въ семь училищъ 15 и въ рукодѣльной 4, а всего 19. Программа училища такова: 1) молитвы, краткій катихизисъ и краткая св. исторія; 2) чтеніе часослова; 3) рукодѣліе; 4) чистописаніе и 5) пѣніе. Программа незначительная, но если взять во

вниманіе, что дѣвочекъ китайцы не считаютъ нужнымъ учить и что для нихъ въ Китаѣ нѣтъ школъ, кромѣ миссіонерскихъ, тогда и школа при женской общинѣ будетъ нелишней. Въ настоящее время миссіонеры по разнымъ городамъ Китая заводятъ школы не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ, устраиваютъ пріюты для брошенныхъ дѣвочекъ и воспитываютъ ихъ. Мальчиками китайцы дорожатъ, но если родится дѣвочка, то это считается несчастіемъ. Миссіонеры, заботясь о воспитаніи и образованіи и дѣвочекъ, своимъ примѣромъ смягчаютъ взглядъ китайцевъ на женщину, какъ на существо низшее. Все же у китайцевъ и въ христіанской средѣ женщина держитъ себя изолированно отъ мужчинъ, живетъ на особой половинѣ и рѣдко показывается другимъ.

Обозрѣвая различныя учрежденія Пекинской духовной миссіи, мы мало имѣли времени для ознакомленія съ самымъ городомъ и съ бытовою стороною жизни китайцевъ. Не побывали даже и на императорскомъ кладбищѣ Мингской династіи, славящемся великолѣпіемъ своихъ памятниковъ. Это кладбище находится недалеко отъ Пекина, открывается для посѣтителей разъ въ мѣсяць, но мы пропустили число, въ которое кладбище дѣлается доступнымъ для посѣщенія, и чрезъ это лишились возможности видѣть его. Мало ознакомились и съ храмами и языческими монастырями, коихъ въ Пекинѣ насчитывается болѣе 700. Китайцы не заботятся ни объ опрятности и чистотѣ ихъ содержанія, ни о ремонтѣ ихъ. Поэтому и лучшіе изъ китайскихъ храмовъ поражаютъ своей запущенностію, густымъ налетомъ пыли, которая покрываетъ и статуи боговъ ихъ. Кромѣ идоловъ, въ китайскихъ храмахъ находятся барабаны, чаши, доски съ надписями, свѣчки, лампы. Запахъ въ языческихъ святилищахъ тяжелый, непріятный. Послѣ непродолжительнаго въ нихъ пребыванія хочется поскорѣе выйти на свѣжій

воздухъ. При языческихъ храмахъ и монастыряхъ почти вездѣ имѣются парки и сады. Мнѣ особенно понравился паркъ при императорскомъ храмѣ неба, куда до послѣдняго времени не было доступа посѣтителемъ. Паркъ представляетъ прекрасную кипарисовую рощу. Она обнесена каменной стѣной, имѣющей въ окружности девять ли и 13 шаговъ, что составляетъ около четырехъ съ половиной верстъ. Среди различныхъ зданій, находящихся внутри этой ограды обращаетъ на себя вниманіе жертвенникъ небу. Жертвенникъ юань—цю, что значитъ круглый холмъ, по внѣшнему своему виду похожъ на большую круглую бесѣдку безъ купола, состоитъ изъ трехъ рядовъ плитъ, наложенныхъ одинъ на другой; верхній меньше средняго, а средній меньше нижняго, нижній же имѣетъ въ поперечникѣ 120 футовъ. Каждый кругъ вмѣсто перильной ограды имѣетъ мраморные столбики; всѣхъ столбиковъ 360, т. е. образуется число градусовъ, на которые раздѣлено небо. Ступени, ведущія на верхъ жертвенника, сдѣланы изъ бѣлаго мрамора; сходы устроены съ четырехъ сторонъ. Императоръ въ извѣстные дни года или по поводу важныхъ событій въ государствѣ восходитъ на этотъ жертвенникъ и совершаетъ молитву. Къ приѣзду его жертвенникъ и храмы, въ коихъ онъ имѣетъ быть, устилаются коврами. Когда мы были въ храмѣ, прислуга его занята была приготовленіемъ къ принятію принца регента, который, взойдя на жертвенникъ, имѣлъ доложить небу о смерти китайскаго императора и предстоявшемъ погребеніи его. Невдалекѣ отъ жертвенника находится и самый храмъ небу, украшенный колоннами и куполообразнымъ навѣсомъ съ золотой маковкой сверху. Этотъ храмъ по архитектурѣ своей похожъ на наши храмы, украшенные круглыми куполами. Въ храмѣ имѣется тронъ для императора, но, вообще говоря, онъ отличается пустотой и съ внутренней стороны представляетъ мало интереснаго. Мо-

жетъ быть, онъ обставляется какими-нибудь предметами и богослужебными принадлежностями во время посѣщенія его императоромъ и лицами царской фамилии, но въ остальное время онъ пусть и дѣлается жилищемъ голубей, проникающихъ въ храмъ черезъ бумажныя окна.

Не особенно привлекательны въ Китаѣ и католическіе храмы съ ихъ статуями Мадонны и святыхъ, несмотря на внѣшнее великолѣпіе этихъ храмовъ, и только въ православныхъ храмахъ дышется и чувствуется хорошо. Здѣсь священныя изображенія болѣе говорятъ уму и сердцу вѣрующаго, чѣмъ статуи и брѣтныя изображенія католическихъ вѣтхыхъ.

Если бы дѣло нашей миссіи поставлено было въ Китаѣ широко, какъ, наприм., у католиковъ, то православная церковь среди китайцевъ имѣла бы большой успѣхъ, но теперь слишкомъ мало дѣлается для привлеченія ихъ въ нашу вѣру, да и въ этомъ немногомъ миссіа со всѣхъ сторонъ встрѣчаетъ противодѣйствіе. Такъ врагу спасенія нежелательно, чтобы царство его сдѣлалось царствомъ Христовымъ!

Предъ поѣздкой въ Китай я прочиталъ въ „Душеполезномъ чтеніи“ (1909 г. № 1, стр. 145—146) замѣтку, въ которой, между прочимъ, сообщалось, будто-бы покойный китайскій императоръ Гуань—суй любилъ бесѣдовать съ начальникомъ пекинской миссіи, Преосвященнымъ Иннокентіемъ, который, будто-бы, часто приглашаемъ былъ въ императорскій дворецъ, что не нравилось католическимъ миссіонерамъ. Неизвѣстно, откуда получилъ эти свѣдѣнія авторъ замѣтки; на самомъ дѣлѣ Преосвященный не бывалъ во дворцѣ и съ императоромъ бесѣды не велъ. Далѣе въ замѣткѣ сообщается, будто бы тотъ же императоръ завѣщаль, чтобы его преемникъ осуществилъ реформы въ Китаѣ и не воевалъ по крайней мѣрѣ десять лѣтъ. Не знаю, насколько справедливо все это, но покойный императоръ въ послѣднее время былъ не

у дѣль, управление же государствомъ находилось въ рукахъ императрицы—регентши Цыси. О дворцовой жизни императора и императрицы слишкомъ мало знали даже и въ дипломатическихъ миссіяхъ Китая, и о смерти императора и императрицы можно говорить только гадательно. Официальное извѣщеніе о смерти императора гласило: „1-го ноября императоръ отправился на небо, возсѣдая на драконѣ“, а императрица, нѣкоторое время недомогавшая вслѣдствіе смерти императора, почувствовала себя хуже, положеніе ея стало безнадежнымъ—и внезапно въ два часа дня «она поднялась на небо на бѣломъ журавлѣ». Изъ этого сообщенія не видно, естественною ли смертію умеръ императоръ. Слишкомъ поспѣшно также отправилась за нимъ на небо и императрица, которая при жизни своей къ императору относилась не особенно хорошо. Императоръ умеръ въ ноябрѣ 1908 года, а погребеніе его состоялось 18 апрѣля 1909 года. Мы не были очевидцами похоронной процессіи, сопровождавшей бранные останки богдыхана, такъ какъ 14 апрѣля уѣхали изъ Пекина въ Ханькоу. Предъ отъѣздомъ—именно въ недѣлю св. жень Муноносицъ—я вмѣстѣ съ протоіереемъ Восторговымъ и архимандритомъ Симономъ служилъ обѣдню въ Срѣтенской церкви при дипломатической миссіи, при чемъ за литургіей прот. Восторговымъ была произнесена проповѣдь о преимущественномъ долгѣ русскаго народа насаждать христіанство на Дальнемъ Востокѣ и о томъ, что этотъ долгъ лежитъ на русскихъ людяхъ всякаго званія и положенія, живущихъ за восточной границей Россіи. Наканунѣ отъѣзда изъ Пекина послѣ вечерняго богослуженія мы простились съ живущими въ миссіи и съ христіанами китайцами, коихъ собралось въ церковь до двухсотъ человѣкъ, я благословилъ ихъ и роздалъ имъ образки Святителя Иннокентія. На другой день члены мис-

си проводили насъ на вокзалъ, и мы, простившисьъ съ ними, съ экспрессомъ отправились въ Ханькоу.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Епископъ *Іоаннъ*.

Основные вопросы религіи.

(Продолженіе).

Человѣчество искало Бога, но не нашло Его. Христіанство указало людямъ Бога, потому что оно было словомъ самого Бога. И если Тертуллианъ сказалъ, что душа человѣка христіанка по природѣ, то лишь въ томъ смыслѣ, что только при явленіи въ міръ христіанской истины эта душа раскрылась во всей полнотѣ своей, какъ цвѣтокъ подъ лучами солнца. Въ свѣтѣ этого солнца человѣкъ впервые не только увидѣлъ Бога, но и позналъ самого себя.

Изъ самаго понятія о религіи, нами установленнаго, слѣдуетъ, что въ тѣсной связи съ вопросомъ о Богѣ стоитъ вопросъ о человѣкѣ. Богъ является той объективной вѣчной основой, въ которой надѣется человѣкъ найти для себя, какъ личности, противоположной всему измѣняемому и непостоянному бытію, постоянную и непоколебимую основу. Найдя наилучшее выраженіе этой надежды въ христіанскомъ ученіи о Богѣ, какъ живомъ личномъ тріединомъ духовномъ существѣ, основнымъ свойствомъ котораго является любовь, религіозное сознание требуетъ, чтобы человѣкъ по самому существу своему былъ однороденъ съ Богомъ и представлялъ собою до нѣкоторой степени единство съ Нимъ. Вѣдь, потому что человѣкъ и отторгается отъ міра, что чувствуетъ свою полную противоположность ему и не находитъ въ немъ того, что есть въ его личности—элементовъ личности. Религіозное чувство непосредственно заключаетъ въ себѣ это требованіе единства и однородности съ Богомъ, когда выражается какъ

блаженство въ единеніи съ Богомъ.—Естественное религиозное сознаніе человѣчества въ своемъ развитіи постепенно приближалось къ этому признанію единства и однородности человѣка съ Богомъ, но никогда не въ состояніи было выразить этотъ принципъ въ надлежащей чистотѣ. Разрѣшая вопросъ о Богѣ въ смыслѣ пантеистическомъ, т. е. сливая Его съ міромъ, человѣчество не могло опредѣлить личность человѣка въ отношеніи къ одному только Богу. Всегда между Богомъ и человѣкомъ вторгается міръ и раздѣляетъ ихъ. Богъ—первоначальная сущность міра и послѣдній во всемъ своемъ составѣ произошелъ отъ Бога, но поскольку человѣкъ—только часть міра, ему однородная, то происхожденіе человѣка отъ Бога не прямое, а посредственное. И вотъ мы видимъ въ самой развитой религіи—греческой мифѣ о происхожденіи людей изъ камней, брошенныхъ Зевсомъ изъ рыбъ и животныхъ. Устанавливается постепенное и послѣдовательное истеченіе изъ Божества всего ряда существъ міра, въ томъ числѣ и человѣка (т. н. эманация). Здѣсь, съ одной стороны, отрицается противоположность между міромъ и человѣкомъ, съ другой—какъ бы устанавливается противоположность между Богомъ и человѣкомъ, поскольку Богъ долженъ быть вѣчнымъ, а человѣкъ и міръ временны. Эта мысль особенно рельефно выразилась въ свойственномъ многимъ религіямъ (напр. Египетской, Индійской) ученіи о душепереселеніи. По этому ученію, послѣ смерти человѣка душа его не возвращается къ своему Источнику-Богу, а разливается въ міръ, поселяясь въ какомъ либо предметѣ или существѣ. И такой процессъ переселенія душъ происходитъ безъ конца. Въ нѣкоторыхъ же изъ естественныхъ религій коренная противоположность Бога и человѣка подчеркивается очень рѣзко. Такъ, въ браманизмѣ только Божество обладаетъ всею полною подлиннаго бытія, человѣкъ же со всѣмъ міромъ есть не реальность, а греза и призракъ сна, навѣян-

ный волшебницей Майей на вѣчнаго Брамю. Въ такихъ представленіяхъ о происхожденіи человѣка сказалось недостаточное пониманіе природы человѣка. Языческому міру въ цѣломъ было чуждо сознаніе личности, какъ единого и тождественнаго начала, противопоставленнаго всему безличному бытію. Этимъ между прочимъ нужно объяснить тотъ фактъ, что въ древнемъ мірѣ личность цѣнилась не сама по себѣ, а по степени ея годности для государства. Здѣсь мы видимъ, такимъ образомъ, что въ религіи именно представленіе о Божествѣ опредѣляетъ и взглядъ на человѣка, а не наоборотъ, какъ думалъ Фейербахъ.—Христіанство выставляетъ прежде всего то положеніе, что человѣкъ по природѣ своей болѣе близокъ Богу, чѣмъ міру. Вѣчный Духъ сотворилъ тѣло его изъ праха земнаго, но вложилъ въ это тѣло часть собственнаго существа, вдунулъ въ лицо человѣка дыханіе божественной жизни. Этотъ человѣкъ былъ выдѣленъ изъ всего земнаго бытія. Человѣкъ является сыномъ, чадомъ Божіимъ, потому что всякій сынъ носить въ себѣ сущность своего отца. Священ. Писаніе всегда говоритъ о людяхъ, какъ о чадахъ Божіихъ, сынахъ Отца, Который на Небесахъ.

Являясь образомъ Божіимъ по своей природѣ, происшедшемъ прямо отъ Бога, безъ посредства какого-либо другаго начала, человѣкъ, естественно, обладаетъ тѣми же чертами внутренней жизни, что и Богъ. Онъ есть личность неистребимая и вѣчная.

По самому содержанію своей внутренней жизни человѣкъ также является достойнымъ образомъ Божества. Богъ есть любовь. Истинная духовная жизнь человѣка есть жизнь въ Богѣ и для Бога и потому есть жизнь любви. Поэтому и сказано: «пребывай въ любви въ Бозѣ пребываетъ» (1 Іоан. 4, 16). «Въ человѣкѣ всего болѣе божественно то, что онъ можетъ благотворить. Ты можешь стать Богомъ, ничего не сдѣлавъ (кромѣ благотвореній): не пропускай случая къ

обоженію» (слова св. Григ. Богослова). Поэтому ап. Павелъ и учитъ, что любовь, какъ основное свойство человѣческой природы, вѣчна и пребудетъ всегда — и по окончаніи земной жизни. Но духовная божественная жизнь въ человѣкѣ насаждена въ условіяхъ жизни душевно-плотской. Тѣло и его функціи составляютъ тотъ фонъ, на которомъ развивается сознание и его формы, — и подъ этими формами, въ глубинѣ ихъ, и зиждется источникъ истинной духовной жизни, то дыханіе Божества, которое есть въ человѣкѣ изъ міра вѣчности. А тѣломъ и его жизнью человѣкъ тѣсно связанъ съ міромъ, царствомъ природы. Царство природы и плоти противоположно царству духа и вѣчности и эта противоположность заложена въ груди человѣка. Какъ относится къ ней христіанство? Въ указанномъ внутреннемъ противорѣчїи человѣческаго существа заключается пунктъ, на которомъ всегда трагически переламывалась жизнь человѣчества: оно или освѣщало высшимъ божественнымъ авторитетомъ царство плоти и укрѣпляло всю энергію и силу личности на развитіе и украшеніе этого царства или объявляло ему — и тоже во имя высшаго божественнаго авторитета — беспощадную войну и уничтоженіе и хотѣло на его мѣстѣ воздвигнуть царство чистаго духа. Но, идя въ первомъ направленіи, человечество съ тоской должно было признать несоизмѣримость сокровищъ плотскаго царства съ запросами человѣческой личности, и, идя по второму пути, — съ грустью удостовѣриться, что борьба бесплодна и врагъ непобѣдимъ. Такое прямолинейное разрѣшеніе загадки человѣческаго существа — или то или другое — предполагаетъ, что плоть и духъ, міръ и вѣчность — объекты равноправные, хотя и разноцѣнные, и потому весь споръ разрѣшается сравненіемъ внутренней цѣнности ихъ — примѣнительно къ индивидуальнымъ взглядамъ и вкусамъ. Съ точки зрѣнія естественнаго человѣческаго сознанія, дѣйствительно, и явленіе плоти и запросы духа

являются просто данными опыта, одинаково существующими и потому равноправными. Но христианство прежде всего отрицает эту равноправность. Богъ христианства, мы знаемъ, чистый духъ, въ немъ нѣтъ плоти и всего того, что въ мѣрѣ. Богъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть единственно подлинное бытіе— „Сый“ по слову писанія. Все, что внѣ Бога, чуждо этому подлинному бытію и если существуетъ, то условно и неполно: условно, потому что волей Бога сотворено, неполно, потому что разрушается въ самомъ бытіи своемъ и силою Божіей держится („аще не Господь созиждетъ градъ, всеу трудишася зиждущіи“). Единственно, что обладаетъ такой же безусловной полнотой бытія — это духъ человѣка, потому что онъ есть насажденіе изъ сѣмени божественнаго, подлинная божественная жизнь, возженная среди окружающаго ее хаоса бытія. Поэтому, съ точки зрѣнія христианской, собственно и не должно быть вопроса о томъ, что предпочесть — плоть или духъ, — это значило бы спрашивать, предпочесть ли свѣтъ свѣчи свѣту солнца, изначальному источнику свѣта его слабое и колеблющееся отраженіе. Христианство есть религія духа, духовной божественной жизни, насаждалась имъ въ людяхъ, и потому область его лежитъ не въ царствѣ плоти и міра, не въ блескѣ яркихъ красокъ его, не въ горѣніи знойныхъ страстей, не въ строеніи и развитіи земной жизни. Но есть ли такой отвѣтъ — отрицаніе міра и плоти? и въ какомъ случаѣ. Если бы христианинъ, ревнуя о жизни Божіей, сталъ бы отвергать мѣръ и плоть, то уподобился бы строителю, который, созидавая великолѣпный храмъ, чудо искусства, съ пренебреженіемъ отвергъ бы тѣ дѣла, на которыхъ онъ стоитъ, исполняя дѣло свое. Волею Божіей духовная жизнь человѣка вставлена въ рамки и предѣлы земного чувственнаго бытія и въ нихъ развивается. Поэтому царство плоти и міра въ сознаніи христианина не вступаетъ

въ ожесточенный споръ съ царствомъ духа, — а послѣднее не стремится вытѣснить первое.

Если въ человѣкѣ природное зерно духовной жизни принялось и прозябло, то всѣ формы плотской жизни его, всѣ его дѣла въ мірѣ, оградятъ на себѣ свѣтъ этой духовной жизни. Наука, бракъ, семья, ремесло, искусство, государственная и политическая дѣятельность — могутъ возникать и развиваться по естественнымъ условіямъ и законамъ, но человѣкъ, живущій жизнью духовной, т. е. божественной, вноситъ и въ эти формы жизни начало вѣчности и тѣмъ ихъ возвышаетъ. Мы видѣли выше, какъ дѣйствительно можетъ возвышаться природная естественная жизнь человѣчества подъ вліяніемъ вѣчности, т. е. религіи. Поэтому, весьма страннымъ является ученіе нѣкоторыхъ изъ современниковъ нашихъ о святости плоти, о царствѣ святой чувственности, о тождествѣ религіозной жизни съ чувственной и т. д. Плоть не свята, но можетъ быть освящаема, и задача христіанства въ мірѣ — создать царство святости духовной, но такой, отблески которой проникали бы и въ окружающее царство плоти и преобразовывали его. И упованіе христіанское говорить, что такъ и будетъ: новыя небеса и новая земля возникнуть, въ которыхъ будетъ жить одна божественная правда, и самое вещество тѣла нашего преобразится въ нетлѣніе. Христіанство не призвано въ мірѣ устроить царство земное. Христосъ говорилъ тяжущимся: «кто меня поставилъ судить васъ?» Естественная жизнь совершается по началамъ, ей свойственнымъ отъ созданія міра, но, включенная въ царство духа, она не уничтожается, а преобразается и возвышается. Поэтому нехристіанскимъ является и непріятіе міра, о чемъ также слышатся рѣчи. Истинной духовной жизни, насажденію Божію, сущность котораго — любовь, противоположенъ въ существенномъ смыслѣ не мірѣ и не плоть, вообще не матерія, а начало зла, существующее помимо

міра и плоти. Но такъ какъ это начало зла вступаєть въ борьбу съ Божественной жизнью по преимуществу въ области плотской и земной жизни и утѣхами ея пользуются, какъ орудіями соблазна, то отсюда и проистекаєть стремленіе въкоторыхъ христіанъ выйти изъ міра. Они исполняютъ слово апостола: — не любите міра... міръ во злѣ лежитъ (I Иоан. 2, 15, 5, 19). Здѣсь не непріятіе міра, а отверженіе зла въ мірѣ. Всѣ христіане должны отвергать это зло, но каждый поступаетъ сообразно со своими силами и дарованіями:—кто въ открытой борьбѣ на аренѣ міра, кто вдали отъ міра, въ глубинѣ своей души. Когда была выше рѣчь о различныхъ религіозныхъ типахъ, мы касались этого вопроса и указали равновеликость и равноцѣнность заслугъ тѣхъ и другихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Одинцовъ.

Возстановленіе памяти преп. Евфросина Синозерскаго

По ходатайству предъ Св. Синодомъ Высокопреосвященнаго Арсенія, новгородскаго архіепископа, 29 іюня назначено возстановленіе архіерейскимъ служеніемъ церковнаго почитанія преподобнаго Евфросина, синозерскаго чудотворца, почивающаго св. мощами подъ легкомъ спудомъ, въ часовнѣ деревянной колокольни, существующей безъ всякихъ ремонтовъ съ 1646 г. даже до сего дня.

Преподобный Евфросинъ жилъ во второй половинѣ XVI в. и въ началѣ XVII в. Родина его — близъ Ладожскаго озера; въ юности былъ послушникомъ въ Валаамскомъ монастырѣ; потомъ—церковнымъ чтецомъ (исаломщикомъ) Георгіевской церкви въ селѣ Долоцкѣ, Новгородской губ., Устюжн. у; затѣмъ поступилъ въ Тихвинскій мужской монастырь, гдѣ и принялъ монашество. Стремясь къ уединенному иноческому подвижничеству, съ благословенія настоятеля, изъ монасты-

ря удалился, поселился одиноко въ знакомомъ ему лѣсу, между болотами, у Синичьяго озера, въ 20 верстахъ отъ Долоцка, гдѣ былъ ранѣе причетникомъ. Но не укрылся въ своей землянкѣ среди мховъ и болотъ сей великій свѣтильникъ, преподобный Евфросинъ: по водительству Божію, открыли его міряне и своимъ благоговѣніемъ къ подвижнику нарушили его пустынный покой, приходя къ нему за молитвой и совѣтами, а вмѣстѣ и ему принося дары и жертвы для Господа Бога. Многіе тутъ, въ болотистой мѣстности, и оставались у подвижника, ища его руководительства ко спасенію. Такъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія и наполнилась Синозерская пустынь и прославилась высокою духовною жизнью какъ самого ея основателя преподобнаго Евфросина, такъ и многочисленныхъ его учениковъ и сподвижниковъ. Но, по зависти врага рода человѣческаго, пришла трудная пора для преподобнаго Евфросина и его святой обители. Насталъ смутный 1612 г., когда не стало царя на русской землѣ, когда еретики-поляки хотѣли посадить на русскомъ царскомъ престолѣ своего латынчика, королевича Владислава, чтобы и православную вѣру истребить въ Россіи и насадить латинскую вѣру. Наши же православные предки, больше всего дорожа православною праотеческою вѣрою, убѣгали отъ лихихъ людей въ непроходимые лѣса и болота или скрывались въ пустынныхъ обителяхъ. Устюжане и собрались въ эту пору въ Синозерской пустыни у преподобнаго Евфросина. Но преподобный, духомъ провидя близкое вражеское нападѣніе и на его святую обитель, совѣтовалъ скрывшимся въ ней мірянамъ бѣгствомъ спасаться отъ угрожающей опасности. Самъ же преподобный Евфросинъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иноками, во исполненіе даннаго ими обѣта — жить и умереть въ пустыни, остался въ обители и, ожидая мученической кончины отъ нечестивыхъ, усердно молился у креста, поставленнаго при входѣ въ пустынь. Ворвашіеся въ

обитель нечестивые разбойники набросились на молившагося преподобнаго Евфросина, при чемъ одинъ изъ нихъ мечомъ разсѣкъ ему шею, и предобный страдалецъ полумертвымъ упалъ на землю; а потомъ изверги, не найдя въ обители никакихъ сокровищъ, снова напали на едва дышущаго старца, и одинъ изъ нихъ разбилъ преподобному Евфросину голову до мозга. Такъ кончилъ подвижническую жизнь свою страдальчествомъ за святую вѣру православную преподобномученикъ Евфросинъ 20 марта 1612 г. Черезъ восемь дней послѣ того тѣло его честно было погребено. Народъ не переставалъ собираться у гроба его, источавшаго многообразныя знаменія и чудеса. Черезъ 41 годъ послѣ того оказавшееся нетлѣннымъ тѣло преподобномученика было перенесено и погребено въ новой могилѣ подъ колокольной, гдѣ оно и доселѣ почиваетъ, имя же угодника было занесено въ рукописныя святцы, какъ святого прославленнаго. Ему совершались божественныя службы и молебны. Но Синозерская обитель постепенно пришла въ запустѣніе и даже была закрыта, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилось и церковное чествованіе угодника, которому вмѣсто молебновъ уже служили панихиды, какъ еще не прославленному. Однако не забывалъ православный народъ своего предъ Богомъ молитвенника и усердно посѣщалъ его чудоточную могилу. Съ 1904 г. жители Устюжскаго края начали усердно ходатайствовать, чтобы возстановлено было церковное молитвенное чествованіе предобномученика Евфросина. Съ тѣхъ поръ такія усердныя ходатайства нѣсколько разъ возобновлялись, свидѣтельствуя объ искреннемъ къ угоднику благоговѣннѣи ходатайствовавшихъ. (Совр. Лѣт.)

Чудо, совершившееся при рацѣ Святителя Иннокентія.

28 апрѣля сего 1912 г., около 3-хъ час. дня, будучи до сего времени здоровой и занимаясь шитьемъ вмѣстѣ со сво-

ей знакомой, я вдруг почувствовала, что у меня въ ногѣ ниже лодыжки заболѣло, какъ-бы засверлило, о чемъ я и сказала знакомой. Не придавая этому никакого значенія, я продолжала работать, но все же замѣчала, что боль съ каждой минутой все болѣе и болѣе усиливалась и стала постепенно распространяться по всей ступнѣ по направленію къ пальцамъ, о чемъ я неоднократно сообщала знакомой. Спустя приблизительно часъ, когда я поднялась, чтобы пройти въ другую комнату, съ удивленіемъ увидѣла, что могу ступить этой ногой съ величайшимъ трудомъ — такъ было больно. Держась за двери и стулья, я кое-какъ дошла до кровати, на которой и улеглась, полагая, что ногѣ необходимо дать лежачее положеніе и покой. Но лежать было трудно, ибо боль, распространившись уже по всей ступнѣ, стала постепенно подыматься выше лодыжки. Боль была похожа на то, какъ если бы кто при сильномъ жженіи сверлилъ кости буравомъ. Скоро пришелъ мужъ со службы и, выслушавъ мой рассказъ о внезапной болѣзни, обезпokoился и хотѣлъ немедленно пригласить доктора, но я категорически отказалась. Тогда, по совѣту мужа, сдѣлавъ для ноги ванну, я усиленно стала растирать ее водкой, но, къ огорченію, замѣчала, что боль не только не ослабѣваетъ, а, напротивъ, доходить уже до колѣна, при чемъ жилы на ступнѣ страшно вздулись и посинѣли, вся ступня какъ-бы распухла, при чемъ поверхъ ея больно было даже прикоснуться, а спустя еще немного времени я, къ ужасу своему, стала замѣчать, что нога стала какъ бы отыматься, по крайней мѣрѣ, ступней безъ помощи рукъ я уже не могла повернуть ни въ какую сторону. И вотъ, въ эту скорбную минуту мнѣ будто кто подсказалъ обратиться за помощію къ Святителю Иннокентію; я тутъ же попросила дать масла отъ Святителя и стала имъ натирать ногу, при чемъ мысленно просила Святителя, чтобы не отнялась у меня нога. А такъ какъ въ

церквахъ уже служилась всенощная, ибо это было подъ воскресенье, то я попросила мужа и знакомую итти въ церковь и просить Царицу Небесную и Святителя Иннокентія объ исцѣленіи ноги. Предъ уходомъ мужа въ церковь я сказала ему: «если только Святитель помилуетъ меня, что въ состояніи буду ходить, то завтра же пойду къ Нему въ монастырь». Мужъ на это замѣтилъ, что зачѣмъ итти завтра, когда черезъ нѣсколько дней (3-го мая) будетъ праздникъ Вознесенія Господня и тогда можно пойти, но я опять съ рѣшимостью отвѣтила: «нѣтъ, если помилуетъ, то обязательно завтра же пойду». И удивительно, я замѣтила, что боль, послѣ даннаго мной обѣщанія, дошедши уже до колѣна, не пошла выше. Мало того, улавлившъ изъ дому, я, лежа въ постели и читая евангеліе, ощутительно стала замѣчать, что боль постепенно стала ослабѣвать, какъ бы опускаясь отъ колѣна къ ступнѣ. При наступленіи сумерекъ я уснула, а, проснувшись часовъ около 9-ти вечера, я съ радостью ощутила, что боль оставалась только лишь въ ступнѣ и что я могу опять двигать ногой. Попробовала ходить, правда, ступать было еще довольно больно, но я уже положительно была увѣрена, что Святитель помилуетъ меня. Спокойно проспавъ ночь, я проснулась около 6-ти часовъ утра, и, потянувъ ногу, не ощутила никакой боли.

Мысленно благодаря Святителя и помня данное обѣщаніе, я хотѣла было встать, чтобы итти въ монастырь, но, увидѣвъ, что идетъ большой дождь, рѣшила пойти въ другой какой-либо ближайшій день. Увидѣвшись въ этотъ день со своимъ духовнымъ отцомъ и рассказавъ ему о происшедшемъ со мной, я получила отъ него должное внушеніе, что въ подобныхъ случаяхъ нельзя измѣнять данныхъ обѣщаній и что я должна была сегодня же, согласно обѣщанію, пойти къ Святителю, не взирая на дурную погоду, и во всякомъ случаѣ должна пойти завтра же, что я и сдѣлала, отпра-

жившись въ монастырь и поблагодаривъ Святителя Иннокен-
тія за Его скоропослушность и милосердное избавленіе
меня отъ внезапной болѣзни. При этомъ добавляю, что ни
прежде этого случая, ни послѣ того у меня съ ногой ни-
чего подобнаго не происходило, т. е. она никогда не бо-
лѣла.

Анна Соломахина. 1912 г. 27 мая.

Извѣстія и замѣтки

† Валерій Васильевичъ Копыловъ.

21 мая тек. г. скончался бывшій преподаватель миссіонер-
скихъ предметовъ въ Иркутской Духовной Семинаріи Валерій
Васильевичъ *Копыловъ*. Покойный служилъ въ Иркутской Се-
минаріи недолго. Но въ это недолгое время онъ успѣлъ оста-
вить долгую и свѣтлую память. Это былъ хорошій знатокъ сво-
его дѣла, ревностно изучавшій его еще на школьной скамьѣ
въ Духовной Семинаріи. Ставши преподавателемъ, онъ со всѣмъ
пыломъ молодости взялся за преподаваніе и болѣе глубокое
изученіе предмета. Но среди занятій его постигло глубокое
несчастье. Онъ тяжело заболѣлъ и вынужденъ былъ оста-
вить службу въ Семинаріи; но онъ не отчаявался въ своемъ
выздоровленіи и, едва оправившись, поступилъ въ С.-Петер-
бургскій университетъ на факультетъ восточныхъ языковъ.
Но новый приступъ болѣзни приковалъ его надолго къ
одру болѣзни, которая на этотъ разъ имѣла роковой исходъ.

Погребеніе его происходило въ Успенской церкви, въ оградѣ
которой онъ и похороненъ. Его личность обрисована въ рѣ-
чи, помѣщенной выше, которую произнесъ на его погребеніи
о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

Открытие Союза Православных приходо́въ.

Въ воскресенье 3 іюня, въ 6 ч. в, въ залѣ м. дух. училища состоялось первое общее собраніе членовъ Союза пр. пр., созванное организаціонной комиссіей для избранія членовъ Губернскаго Комитета.

Послѣ молитвы предѣдатель общаго собранія прот. М. Өивейскій обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ крайнюю необходимость самого тѣснаго единенія всѣхъ православныхъ русскихъ людей для избранія въ Г. Думу достойнаго депутата, который былъ бы дѣйствительнымъ выразителемъ нуждъ и настроенія православно-русскаго Иркутскаго общества.

Послѣ о. М. Өивейскаго говорилъ свящ. Инн. Поповъ, въ своей рѣчи прекрасно выяснившей всю неосновательность нападокъ на духовенство за его участіе въ государственной дѣятельности на пользу родины. Какъ церковь, такъ и духовенство могутъ и должны принимать участіе во всѣхъ областяхъ государственной и общественной жизни народа. (Рѣчь эта напечатана въ № 13. «Ирк. Еп. Вѣд».)

Затѣмъ сказалъ рѣчь епарх. мис. И. С. Климякъ на тему о націонализмѣ и національномъ чувствѣ вообще, которые, въ наше время такъ похуляются въ русскихъ людяхъ и благословляются въ инородцахъ, какъ признаки ихъ культурности и культурнаго „самоопредѣленія.“

Наконецъ, свящ. Ө. Парняковъ познакомилъ слушателей съ трудами организаціонной комиссіи, а также далъ указанія, какъ производить выборы членовъ Губернскаго Комитета Союза пр. приходо́въ.

Произведенной затѣмъ баллотировкой членами Губ. Комитета были избраны: прот. М. Өивейскій, прот. В. Флоренсовъ, священники: Ө. Парняковъ, А. Писаревъ, И. Писаревъ, А. Азлецкій, М. Шастинъ, А. Поповъ и Г. Левагинъ, г.г.

И. Климякъ, Л. Шипуновъ, Ѳ. Храпцовъ, Перегудъ-Погорѣльскій, И. Могилевъ, В. Боровиковъ, С. Рубцовъ, И. Якимовъ, Бородинъ.

На состоявшемся затѣмъ засѣданіи Комитета были избраны: предсѣдателемъ прот. М. Ѳивейскій, товарищемъ предсѣдателя свящ. Ѳ. Парняковъ, казначеемъ Л. И. Шипуновъ и секретаремъ И. С. Климякъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Серафимомъ, въ сослуженіи Архимандрита Евгенія и всего градскаго духовенства была совершена на Иерусалимскомъ кладбищѣ **вселенская панихида**. Служеніе началось въ храмѣ. Послѣ великой ектеніи духовенство, во главѣ съ Владыкой, направилось въ кладбищенскую часовню. На пути около храма всѣ присутствующіе выслушали поученіе епархіальнаго миссіонера И. С. Климяка. Въ глубоковазидательной, изложенной въ изящной формѣ, пространной рѣчи, ораторъ, съ присущими ему воодушевленіемъ и ясностью мысли, изложилъ ученіе Православной церкви о загробной жизни и выяснилъ долгъ христіанина молиться за умершихъ. Поученіе было закончено трогательнымъ призывомъ помолиться за спасеніе душъ тѣхъ усопшихъ, дѣти которыхъ уклонились отъ Православной церкви въ сектантство и оставили своихъ родителей безъ молитвы. Затѣмъ духовенство и народъ посѣдовали въ часовню, гдѣ и была совершена торжественно-умилительно панихида при пѣніи двухъ хоровъ. Послѣ шестой пѣсни канона священникомъ о. Александромъ Писаревымъ было сказано прочувствованное поученіе, соотвѣтствующее настроенію молящихся.

По окончаніи панихиды Архипастыръ обратился къ присутствующимъ съ сильнымъ и трогательнымъ словомъ, въ которомъ съ замѣчательною доступностью, простотой и про-

зрачностью изложили учение церкви о втором пришествии и загробной жизни. Звучная и согрѣтая теплотою религіознаго чувства рѣчь Архипастыря лилась 50 минутъ и производила неотразимо глубокое впечатлѣніе. Окружающая жизнь гармонировала и своей исключительной обстановкой усиливала впечатлѣніе.

День угасать. Солнце величественно закатывалось. Послѣдніе лучи его печально скользили по высокимъ крестамъ и памятникамъ и спускались къ могилкамъ. Темнѣло. Ни дуновенія вѣтерка, ни шелеста вѣтки, листка, ни голоса птички. Все притихло и замерло. Наступающая ночь, какъ могучая птица своимъ гигантскимъ крыломъ, точно погребальнымъ флеромъ, постепенно закрывала природу и людей. Таинственность загробной жизни, подъ обаяніемъ Архипастырской рѣчи, исчезала. Связь живыхъ съ засельцами кладбища становилась очевидною и реальною. Дѣлалось жутковеличественно. Многотысячное собраніе молящихся хранило гробовое молчаніе. Послѣднія глубокозадушевные слова Архипастыря о молитвѣ за присныхъ и всѣхъ прежде усопшихъ отцѣхъ и братіяхъ... вызвали сердечные вздохи и слезы.

Панихида закончилась въ 10 ч. вечера; однако, несмотря на позднее время, признательные молящіеся послѣдовали въ храмъ и долго еще подходили къ Архипастырю за благословеніемъ.

Герей.

Другъ друга тяготы носите.

Яснымъ показателемъ настроенія духовенства, разрѣшителемъ больныхъ и недоумѣнныхъ вопросовъ приходской жизни, а также и хозяйственной части Епархіи является Епархіальный съѣздъ, на который духовенство, посылая своихъ депутатовъ, уполномочиваетъ ихъ дѣйствовать согласно даннаго

имъ наказа на благо Епархіи и церквей своего благочинія. Къ сожалѣнію, не всѣ благочинія Епархіи имѣютъ возможность посылать своихъ депутатовъ на Епархіальный сѣздъ и чрезъ нихъ освѣщать разные наболѣвшіе вопросы и состояніе религіозной жизни населенія своего края; такъ, наприм.: духовенство I и II округ. благочиній Киренскаго уѣзда годами оставалось и теперь вынуждено оставаться безъ представителя своихъ интересовъ на Епархіальномъ сѣздѣ, ибо посылка депутата сопряжена съ значительными, а для нѣкоторыхъ церквей прямо-таки непосильными расходами.

При разбросанности приходоѡ нашего 2 благочинническаго округа (7 приходоѡ на 900 верстѣ) ежегодная поѣздка всѣхъ священно-церковнослужителей на благочинническій сѣздъ въ с. Витимъ (резиденц о. благоч.), вызываетъ значительныя затраты, выражающіяся въ суммѣ около 200 р., да плюсь къ этому на поѣздку депутата на Епархіальный Сѣздъ тоже 200 руб., что составитъ довольно солидную сумму.

Остаться безъ благочинническихъ сѣздовъ врядъ ли возможно, ибо жизнь быстро двигается впередъ и предъявляетъ духовенству сложныя требованія, заставляя всегда быть въ курсѣ дѣла, чтобы сумѣть во время дать отпоръ врагамъ православія, а для этого необходимо единеніе, которое возможно лишь при частомъ общеніи, но, опять же, тратить ежегодно по 400 рублей на поѣздку на сѣзды непосильно для церквей нашего благочинія, тѣмъ болѣе, что главными плательщиками указанной суммы являются только двѣ церкви въ благочиніи: Витимская и Петропавловская, какъ болѣе состоятельныя, три церкви въ благочиніи не въ силахъ не только платить налоги, но сдѣлать достаточный запасъ восковыхъ свѣчъ и ладану, а остальные церкви дѣлаютъ незначительныя взносы пропорціонально своихъ капиталовъ.

Ближайшія къ г. Иркутску церкви благочиній несутъ незначительные расходы по командировкѣ своихъ депутатовъ на Епархіальный сѣздъ, а церкви г. Иркутска такихъ расходовъ совсѣмъ не знаютъ. Вопросы же, обсуждаемые на Епархіальномъ сѣздѣ, имѣютъ одинаковое значеніе для всѣхъ благочиній Епархіи, а поэтому справедливость требуетъ установить, чтобы и расходы по поѣздкѣ депутатовъ несли всѣ церкви Епархіи, для чего, предварительно подсчитавъ приблизительную сумму, потребную на прогоны депутатамъ на Епархіальный сѣздъ, слѣдовало бы ее внести въ раскладку по надлежащему по благочиніямъ Епархіи и тѣмъ дать возможность отдаленнымъ благочиніямъ 1, 2 и 3 окр. Кирен. уѣзда и др. имѣть ежегодно на Епарх. сѣздѣ своихъ депутатовъ, чѣмъ и положить конецъ недоразумѣніямъ, возникшимъ, напр., по поводу эмеритальной кассы, явившихся плодомъ недобѣрія одной части духовенства къ другой...

Въ заключеніе осмѣливаюсь выразить желаніе, чтобы настоящая замѣтка вызвала въ средѣ нашихъ пастырей обсужденіе затронутого вопроса.

Священникъ *Михаилъ Мауцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. Чинъ или порядокъ. Списокъ воспитаницъ Ирк. женскаго учил. Отъ Совѣта Кутул. второкл. школы.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь, сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ. Рѣчь при погреб. преподавателя Ирк. Дух. Сем. Годовщина со дня кончины Высокопр. Тихона. Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай. Возстановленіе памяти преп. Евфросина Чудо, совершивш. при ракъ Св. Иннокентія. Открытіе Союзовъ Правосл. приходовъ. Вселенская панихида. Другъ друга тяготы носите.

—Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Евгеній.**

Преподаватель Семинаріи священникъ **Іоаннъ Дроздовъ.**

Печатать разрѣшается: 15 іюля 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареьевъ.**

Электро-Типографія Товарищества „М. И. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 20.



Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы иносословные не освобождались отъ платы и, во избѣжаніе неисправности платежа, деньги вѣзались бы впередъ за полугодіе и при поступленіи отбиралась бы подпись отъ родителей или лицъ, сдающихъ дѣтей въ училище, въ обязательствѣ исправнаго ихъ платежа.

Б. Изъ суммъ епархіи испрашивается: 1) на жалованье учащимъ и др. лицамъ, служащимъ въ училищѣ—5980 р.

Сумма эта менѣе прошлогодней на 180 р., что произошло отъ того, что въ нынѣшней смѣтѣ не помѣщено жалованье учителю музыки 300 руб., но зато испрашивается на жалованье учителю гимнастики 120 р.

На устройство гимнастическаго городка въ корридорѣ зданія, состоящаго изъ наклонной лѣстницы, висячей шведской лѣстницы, висячаго круглаго шеста, висячаго каната, стоячей лѣстницы и параллельныхъ брусьевъ, по проекту преподавателя гимнастики Охлопкова, —36 руб. Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы введена была сокольская гимнастика.

2) На содержаніе учителей перваго параллельнаго класса —1055 рублей.

3) Учителю русскаго языка за чтеніе тетрадей въ 1912 году 150 рублей.

4) На содержаніе 50-ти учениковъ: полно-епархіальнаго по 120 руб. круглымъ счетомъ въ годъ и полуепархіальныхъ по 70 руб. въ годъ, считая въ томъ числѣ 16 служителей, эконома (за 2), больничную даму (за 2), бѣльевою даму (за 2) и 20 учениковъ — — 8940 р. — к.

5) На содержаніе дома — — — 7235 р. 86 к.

Сумма эта менѣе ассигнованной минувшимъ съѣздомъ на 157 р. 67 к. Въ частности, по этой статьѣ испрашивается: а) на жалованье прислуги—2266 руб., б) на отопленіе—2500 руб., т. е. та же сумма, какая была дана минувшимъ съѣздомъ, в) на освѣщеніе, 434 р. 53 к.—т. е. испрашивается

та же сумма, какая испрашивалась и въ прошломъ году, при чемъ сумма, эта высчитана правленіемъ на освѣщеніе керосиномъ и свѣчами; съѣздомъ же 1910 года ассигновано было на освѣщеніе 600 руб., но съ тѣмъ, чтобы въ классныхъ комнатахъ было введено электрическое освѣщеніе. Правленіемъ введено электрическое освѣщеніе не только въ классныхъ комнатахъ, но также въ спальняхъ воспитанниковъ и въ квартирахъ служащихъ при училищѣ лицъ, не введено электрическое освѣщеніе только въ нижнемъ этажѣ училища. Въ виду невыяснивагося точнаго расхода на освѣщеніе съ введеніемъ электричества, внесена въ смету прошлагодня сумма на этотъ предметъ, т. е. 434 р. 53 к. г) На покупку мыла—42 р. 50 к., д) на содержаніе лошади—132 р. 80 к., е) на ежедневное мытье половъ—250 р., при чемъ пояснено, что за эту сумму содержится особая поломойка, ж) на чистку помойныхъ ямъ, отхожихъ мѣсть, дымовыхъ трубъ и выжиганіе ихъ—600 руб., з) на побѣлку корпуса—450 р., и) на ремонтъ печей и очаговъ—200 руб. к) на вставку и починку стеколъ и др. мелочные расходы—300 руб., л) на расходы по наблюденію и исправленію водопроводныхъ трубъ, насосовъ и калориферовъ—60 руб.

6) Содержаніе церкви—150 руб., 7) на содержаніе бібліотекъ ученической и фундаментальной по 150 руб. на каждую —300 р.

Съѣздъ осматривалъ ученическую бібліотеку и, найдя таковую недостаточной, ассигнуетъ на бібліотеку по такому расчету:—100 руб. на фундаментальную и 200 р. на ученическую. На переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій 50 руб., на покупку новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій 200 р., на приобрѣтеніе новыхъ географическихъ картъ, наглядныхъ пособій для черченія и природовѣдѣнія—100 р., 8) На содержаніе больницы—200 р., на содержаніе канцеляріи—100 р., по классу ручного труда—60 р., на обно-

вление инвентаря—50 р., а всего по ст. 6, 7, 8, 9, 10 и 11 — 1210 руб.

7) На выкупъ заложенной 4% ренты въ суммѣ 2000 р.

Къ настоящей статьѣ смѣты правленіемъ приложено два журнала, изъ содержанія коихъ усматривается, что первый залогъ ренты, въ суммѣ 3000 руб., сдѣланъ былъ еще въ 1908 году; заемъ этотъ подъ залогъ ренты былъ сдѣланъ «въ виду истощенія кредита на содержаніе училища во второй половинѣ ноября и декабря мѣсяцевъ 1908 года, вслѣдствіе несвоевременной высылки денегъ изъ правленій духовной семинаріи и духовной консисторіи; уплатить этотъ заемъ предполагалось, какъ прописано въ вышеозначенномъ журналѣ, изъ денегъ, имѣющихъ быть полученными:

1) изъ духовной консисторіи въ январѣ мѣсяцѣ 1909 г. отъ кредита 1907 г. 1500 р., 2) изъ Св. Синода за содержаніе семи инородческихъ дѣтей въ 1907 и 1908 г. г. 1350 руб., 3) изъ смѣты по содержанію училища въ 1909 г. на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, произведенныхъ въ 1907 г.,—1626 р. 40 к. Въ послѣдующее время, дѣйствительно, правленіемъ училища было выкуплено рентъ на 2000 руб. и осталось выкупить еще на 1000 р.

Въ настоящемъ 1911 году, вслѣдствіе невыдачи смѣтнаго ассигнованія изъ духовной консисторіи и за изданія выдачи штатнаго жалованья изъ семинаріи, правленіемъ училища былъ снова сдѣланъ заемъ подъ залогъ рентъ въ суммѣ 1000 руб.; такимъ образомъ, въ настоящее время на выкупъ заложенныхъ рентъ требуется 2000 руб., каковую сумму правленіе и помѣстило въ смѣту 1912 года.

Заемъ 2000 р. подъ залогъ рентъ сдѣланъ былъ правленіемъ училища, слѣдовательно, не вслѣдствіе перерасхода смѣтныхъ суммъ, а вслѣдствіе того, что смѣтныя поступленія были несвоевременны, съ значительнымъ опозданіемъ. По мнѣнію предсѣздной комиссіи, операція въ данномъ слу-

чаѣ имѣть частный характеръ и въ смѣту этого займа помѣщать ее не слѣдовало. Если несвоевременное получение правленіемъ училища смѣтныхъ суммъ есть явленіе постоянное, то епархіальный съѣздъ могъ бы, развѣ, въ данномъ случаѣ просить Его Высокопреосвященство о побужденіи кого слѣдуетъ къ своевременному снабженію правленія училища необходимыми на его содержаніе суммами, уже ассигнованными заблаговременно.

Ст. 13. Экстраординарные расходы: а) на покраску классныхъ половъ 120 саж. по 1 р. 20 к. за сажень—144 р., б) на возмѣщеніе расходовъ по устройству электрическаго освѣщенія въ спальныхъ комнатахъ—229 р. 24 к. и въ квартирахъ служащихъ лицъ—323 р. 95 к., а всего 553 р. 13 коп.

Правленіе училища поясняетъ, что расходъ на введеніе электрическаго освѣщенія произведенъ въ виду принципиальнаго разрѣшенія этого вопроса на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ. Расходъ показанъ по дѣйствительной стоимости. в) На исправленіе каменныхъ воротныхъ столбовъ и установку желѣзныхъ воротъ на центрѣ 75 р.; г) на возмѣщеніе производимыхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1910 г. по ст. 16 отчета 352 р. 44 к. А всего по ст. В. испрашивается 1124 р. 63 к. Всего по смѣтѣ на 1912 годъ испрашивается 27695 р. 49 к. Минувшимъ съѣздомъ было ассигновано 25583 р. 43 к.

Справка: Въ № 11 «Епарх. Вѣд.» за сей годъ помѣщенъ краткій экономической отчетъ мужского духовнаго училища съ краткой же объяснительной запиской къ нему. Правленіе училища въ отчетѣ обращаетъ вниманіе духовенства Иркутской епархіи на то обстоятельство, что съѣздомъ духовенства епархіи сдѣланы слишкомъ значительныя сокращенія по смѣтѣ училища на 1910 г., затѣмъ на то, что пансіонерской платы и за инословныхъ получено было менѣе,

чѣмъ было предположено по смѣтѣ, вслѣдствіе чего училище въ экономическомъ отношеніи испытываетъ значительныя затрудненія.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ детально смѣту правленія духовнаго училища, постановилъ: произвести слѣдующія измѣненія: а) Въ статьяхъ источниковъ поступленій, въ ст. платы, взимаемой за обученіе иносословныхъ учениковъ, значится 1250 руб., изъ перечневой вѣдомости, какъ было указано выше, значится не 25 иносословныхъ, а 27 ин., сумма поступленія увеличивается на 100 руб., и 10 человекъ иносословныхъ поступило вновь, вносится въ ст. поступленій еще 500 р., а всего 600 руб. Вся сумма поступленій съ иносословныхъ— 1850 р. б) На содержаніе 4-хъ воспитателей назначается по 300 руб. 1200 руб. тѣмъ, которые будутъ совмѣщать воспитательство съ посторонними обязанностями (исключая должности духовника, бібліотекаря и писмоводителя) при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Тѣ же лица, которыя не будутъ совмѣщать воспитательство съ посторонними обязанностями, должны дополучить 600 р. къ своему жалованью отъ правленія епарх. свѣчнаго склада по расчетной вѣдомости, представляемой ежемѣсячно правленіемъ училища. в) Ассигнуется на устройство гимнастическаго городка 36 руб. г) На побѣлку корпуса ассигнуется въ ст. 5-й 400 руб. д) Заемъ 2000 р. въ погашеніе ренты не включать въ смѣту расходовъ. *Но поручить предсѣздной комиссіи, на основаніи документовъ, имѣющихся въ правленіи училища опредѣлить дѣйствительное количество перерасхода, произведеннаго училищемъ и представить будущему епарх. съѣзду для ассигнованія по покрытію перерасхода* е) Въ ст. отпустить 300 р. на бібліотеку распредѣливъ эти деньги такимъ образомъ: на фундаментальную бібліотеку 100 р. и на ученическую 200 руб.

По ст. 13. Признать произведенный расходъ по устрой-

ству электрическаго освѣщенія въ квартирахъ служащихъ лицъ въ половинномъ размѣрѣ, а именно: 162 руб. ж) Освѣщеніе въ квартирахъ воспитателей принять въ третьей части положеннаго по уставу освѣщенія смотрителя, з) признать необходимымъ открытіе 1-го параллельнаго класса, на который ассигнуется 1055 р., указанныхъ въ ст. 2-й.

Въ 1910 г. предполагалось къ поступленію отъ платы съ иносословныхъ 2230 р. 15 к., а въ дѣйствительности получено 1825 руб., слѣдовательно, недополучено 405 р. 15 к., которые и доассигновываются.

Всего на содержаніе училища, съ выключеніемъ 1850 р., предполагаемыхъ къ поступленію отъ платы съ иносословныхъ въ 1912 году ассигнуется 21,674 р. 69 к.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2608: 5 сент. 1911 г. *Утверждается. Иоаннъ, Еп. Куренскій.*

Журналъ № 48.

Засѣданіе 31 августа 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника И. Чуринова.

О. о. депутатами съѣзда были поставлены вопросы объ организаціи пастырскихъ курсовъ въ г. Иркутскѣ.

Еще въ 1909 г. на одномъ благочинническомъ собраніи было постановлено ходатайствовать объ открытіи пастырскихъ курсовъ съ цѣлію ознакомленія пастырей съ богословскими науками, а также для объединенія ихъ (1 окр. Ирк. у. отъ 4 ноября 1909 г.). Ту же мысль высказало другое благочиніе (1 окр. Нижнеуд. у. жур. № 10 1909 г.) — ходатайствовать объ открытіи краткосрочныхъ богословскихъ курсовъ за счетъ епархіи въ цѣляхъ ознакомленія пастырей, не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, съ необходимыми богословскими науками.

Предсѣздная коммисія высказалась за необходимость открытія курсовъ съ предоставленіемъ возможности присут-

ствовать на нихъ діаконамъ и псаломщикамъ, съ открытіемъ бібліотеки. Предсѣздная комиссія, помимо научной цѣли, ставитъ и практическую — объединеніе пастырей въ рѣшеніи пастырскихъ вопросовъ.

Въ постановленіи епархіального сѣзда м. г. сказано: просить смотрителя мужского духовнаго училища, священника И. Попова, познакомитъ духовенство съ содержаніемъ постановленій иркутскихъ пастырскихъ собраній по вопросу пастырскихъ курсовъ.

О. Иннокентій Поповъ и въ м. г. на совмѣстномъ засѣданіи духовенства градо-иркутскихъ церквей и епархіального сѣзда охарактеризовалъ положеніе дѣла въ краткихъ словахъ и нынѣ, идя навстрѣчу пожеланіямъ духовенства, предложилъ свой докладъ:

«Мои личные соображенія относительно желаемыхъ духовенствомъ пастырскихъ курсовъ таковы:

1) Прежде всего они будутъ очень недешево стоить; смотря по числу лицъ, вызываемыхъ на епархіальный счетъ, курсы будутъ стоить отъ 3 до 5 т. рублей.

2) Такая большая затрата должна быть оправдана какими-нибудь осязательными практическими результатами для вызываемыхъ на курсы.

3) Такими результатами для псаломщиковъ должно быть наученіе церковному пѣнію, чтенію, уставу, а для нѣкоторыхъ, кто пожелаетъ, сдать экзамень на степень діакона, для діаконствъ — обученіе методикѣ Закона Божія и для желающихъ экзамень на священника, для священниковъ — также методика Закона Божія, общеобразовательный курсъ важнѣйшихъ богословскихъ предметовъ, въ особенности свящ. писанія, основнаго богословія и современнаго состоянія христіанскихъ церквей на Востокѣ, Западѣ и у насъ въ Россіи; къ сему можно добавить знакомство съ тѣми отраслями, какія извѣстны и уже дѣйствуютъ по мѣстамъ въ нашей епархіи.

4) Такимъ образомъ. въ программу курсовъ обязательно должны войти слѣдующіе предметы:

а) церковное пѣніе, б) церковно-сл. чтеніе, в) церковный уставъ (для псаломщиковъ) г) все, что требуется установленной программой на степень діакона, д) Все, что требуется установленной программой на степень священника, е) общеобразовательный курсъ предметовъ: священное писаніе, основное богословіе, церковная исторія— послѣдняго періода, сектантство.

5) Всѣ эти предметы должны быть раздѣлены на четыре группы: первая будетъ состоять изъ предметовъ, нужныхъ для подготовки псаломщиковъ; вторая для готовящихся на степень діакона, третья— для діаконовъ, держащихъ на священника, и четвертая— общеобразовательная, для всѣхъ.

6) Общеобразовательные предметы— утромъ, спеціальныя предметы, для избранныхъ,— вечеромъ (церковное пѣніе и методикъ Зак. Бож. тоже могутъ быть отнесены на утренніе часы.

7) Спеціальныя занятія на экзаменѣ должны носить характеръ подготовляющаго репетиторства, гдѣ бы руководители (они же потомъ и члены экзаменаціонной комиссіи) могли не въ часъ, не въ два, а въ теченіе нѣсколькихъ недѣль убѣдиться, что такой-то кандидатъ подъ ихъ руководствомъ дѣйствительно изучалъ такіе-то предметы, читалъ, думалъ, работалъ и уже за одну эту работу достаточно получить искомую степень.

Можно полагать, что такія занятія въ теченіе трехъ-четырехъ мѣсяцевъ могли быть гораздо продуктивнѣе, нежели, если бы каждый изъ курсантовъ готовился годъ и два предоставленный самому себѣ, не отличая важнаго отъ неважнаго, нужнаго отъ ненужнаго, готовился бы сознательно, а не какъ ученикъ, усвояющій лишь на память, что для пожилыхъ людей положительно невозможно, а экзамень его не

былъ бы случайностью, а, можно сказать, все время, проведенное на курсахъ, было бы для него лучшимъ экзаменомъ.

8) Опытъ бывшихъ у насъ богословскихъ лекцій показаль, что одно слушаніе безъ практической цѣли для большинства даже городского духовенства совершенно не имѣетъ смысла, такъ что число слушателей постепенно съ первыхъ же лекцій начало прогрессивно убывать, пока не дошло до 10—12 человѣкъ, а между тѣмъ эти слушатели сами платили и знали, что все равно съ нихъ взыщутъ потомъ деньги, хотя бы они и не ходили на лекціе.

9) Какъ на прошломъ съѣздѣ, такъ и въ предсъѣздн. Комис. я предлагаль, что прежде всего на благочинническихъ собраніяхъ нужно выяснитъ составъ слушателей, т. е. кто именно, откуда, сколько человѣкъ и съ какою именно цѣлію могутъ быть вызваны на курсы, и кто можетъ пріѣхать на свой счетъ. Безъ выясненія состава рѣшительно нельзя будетъ точно высчитать матеріальную стоимость курсовъ, потому что не столько будутъ стоить плата лекторамъ и руководителямъ, сколько проѣздъ и содержаніе извѣстнаго количества курсантовъ.

10) Что касается платы лекторамъ, то, принимая во вниманіе число учебныхъ занятыхъ часовъ: 5 утромъ и 3 вечеромъ въ теченіе, положимъ, четырехъ мѣсяцевъ (по 24 дня) по три рубля за часъ, это составитъ: $8 \times 24 \times 4 \times 3 = 2,304$ руб.

11) Нашъ учебный годъ = 930 занятымъ часамъ, число часовъ въ четыре мѣсяца на курсахъ = 768, а если взять 5 мѣсяцевъ, то будетъ = 960, т. е. болѣе, чѣмъ въ учебномъ году.

12) Наиболе удобное время для курсовъ — съ 15 сентября до 15 декабря.

13) Характеръ занятій: по общеобразовательнымъ предметамъ — лекціонный, для специальныхъ — практически-репетиціонный.

14) Практическія занятія съ курсантами должны состоять: 1) изъ объясненій, 2) указать пособія по предмету, по которому нужно готовиться, 3) изъ прочтенія и 4) провѣрки приготовленнаго по вопросамъ, 5) письменныхъ работъ. Лекторами должны быть представлены тщательно заранее проработанные конспекты и темы уроковъ 15. Особенно важное значеніе должна имѣть на курсахъ библіотека, снабженная всѣми лучшими пособіями, руководствами и журналами, частью взятыми изъ учебныхъ заведеній на время, частью специально приобрѣтенными для курсовъ, чтобы все необходимое лучшее въ литературѣ курсанты могли здѣсь видѣть, ознакомиться. Это дѣло нужно поручить заранее особому библіотекарю, который долженъ войти въ соглашеніе со всѣми лекторами и руководителями курсовъ о томъ, что нужно приобрѣсти. Эта библіотека должна быть образцовой и на нее потребуется не менѣе 300 руб.

16. Для псаломщической образцовой практики хотя три раза въ недѣлю должно совершаться вечернее и утреннее богослуженія съ отправленіемъ изобразительныхъ, во всѣ воскресные и праздничные дни—полное богослуженіе, при училищѣ осуществить это очень удобно.

17. Самое скромное содержаніе курсантовъ будетъ стоить въ общегити не менѣе 8 руб. въ мѣсяцъ или 32 р. за 4 мѣсяца. Если казенныхъ курсантовъ будетъ человекъ 30, то на содержаніе ихъ нужно будетъ 960 руб.

18. Помимо личного желанія, для обоснованія необходимости въ курсахъ нужно выяснить: 1) сколько у насъ не замѣщено священническихъ, діаконыхъ и псаломщическихъ мѣстъ; 2) съ какимъ преимущественно образованіемъ составъ нашего духовенства разныхъ степеней; 3) въ сколькихъ школахъ является нужда въ законоучителяхъ. 4) въ сколькихъ приходахъ является нужда отражать сектантовъ.

19. Средства: а) часть просить изъ св. синода, б) часть

съ церквей, в) личныхъ средствъ курсантовъ. Напр., 1500 р. изъ св. Синода, руб. по 5 съ каждой церкви, остальное съ участниковъ, при чемъ желающіе сдавать экзаменъ на діакона или священника, конечно, не пожалѣютъ сами для себя снискать все возможное т. е. и проѣздъ и содержаніе.

20 Нужно озаботиться выработкой программы на діакона и священника.

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось, что первоначальная мысль объ открытіи краткосрочныхъ специальныхъ пастырскихъ курсовъ съ цѣлю ознакомленія духовенства епархіи съ богословскими науками, рѣшенія пастырскихъ вопросовъ, объединенія пастырей въ религіозно-пастырской дѣятельности и въ видахъ обновленія духовной жизни страны, замѣняется, по проекту о. смотрителя мужского духовнаго училища, священника Ин. Попова, курсами съ практическими цѣлями—приготовленія кандидатовъ во діаконство и священниковъ съ добавленіемъ общеобразовательной части. Нѣкоторыми с.о. депутатами высказаны соображенія, что, при организаціи курсовъ по проекту о. Ин. Попова, преслѣдующихъ болѣе широкія цѣли, и практическія, и общеобразовательныя, вызываются естественно большіе расходы, тогда какъ специально богословскіе курсы, которые объединяютъ пастырей, а также желающихъ изъ діаконства и псаломщиковъ, пополняютъ и возобновляютъ знанія по богословскимъ наукамъ, имѣютъ важное значеніе въ наше время, при обновленіи духовной жизни епархіи, затребуютъ небольшіе расходы отъ епархіи и духовенства, примѣрно до 2000 р., суммы затраченной на псаломщическія курсы въ 1907 году,

Постановили: въ виду того, что вопросъ объ организаціи пастырскихъ курсовъ требуетъ всесторонняго обсужденія и рѣшенія на благочинническихъ собраніяхъ, какъ-то: какого рода желательнo открыть курсы, специально богословскіе или практическіе, по проекту о. Ин. Попова, съ общеобразова-

тедьвымъ курсомъ, съ какимъ контингентомъ слушателей, съ какою затратой средствъ и источникомъ ихъ, и обсужденія программъ, согласно предложенной священникомъ. Иннокентіемъ Поповымъ, для того или иного типа курсовъ, передать настоящій вопросъ на обсужденіе благочинническихъ собраній и журнальнныя постановленія представить по возможности раньше въ предсѣдную комиссію, какъ и журналы по всѣмъ др. вопросамъ, для составленія доклада къ 44 епархіальному сѣзду.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну на благоусмотрѣніе

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября 1911. за № 2609: *«Пастырскіе и псаломщическіе курсы желательны въ интересахъ поднятія уровня знаній членовъ клира, но одно присутствіе на нихъ безъ надлежащей сдачи испытанія въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, контролируемаго Архіепископомъ или епископомъ, не можетъ давать права на удостовѣненіе псаломщиковъ діаконства, а діаконствъ священства. Благочинническимъ сѣздамъ разрешается всесторонне обсуждать вопросы, связанные съ организаціей курсовъ.»*

Іоаннъ, Еп. Киренскій.“

Журналъ № 49

Засѣданіе 30 августа 1911 г. подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна отъ 25 августа с. г. на журналѣ № 22 настоящаго сѣзда относительно обложенія церковей и свѣчнаго склада въ пользу церковныхъ школъ.

Постановили: отпускать ежегодно изъ епархіальнаго свѣчнаго склада по 300 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2610: «4 сент. 1911 г. Чит. *Іоаннъ Еп. Киренскій.*»

Особое мнѣніе.

Такъ какъ, благодаря существованію церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучаются дѣти духовенства, при духовномъ училищѣ закрыты приготовительные классы и, такимъ образомъ, содержаніе этихъ классовъ переведено косвеннымъ образомъ на средства, отпускаемыя церковно-приходскимъ школамъ изъ другихъ источниковъ, съѣздъ могъ безъ ущерба для епархіи ассигновать не менѣе 1000 руб. Кромѣ сего, обращаетъ на себя вниманіе цифра 300 руб. на цѣлую епархію, въ то время, какъ на религіозно-благотворительныя нужды одного Иркутскаго братства ассигнуется 400 рублей.

Священникъ *Иин. Охлопковъ.*

Журналъ № 50.

Засѣданіе 30 августа 1911 г. подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна отъ 29 августа с. г. за № 2517 на журналъ 43 съѣзда за № 24-мъ по вопросу о назначеніи жалованья воспитателямъ мужского духовнаго училища. При обсужденіи резолюціи выяснилось слѣдующее: 1) Воспитатели училища, кромѣ жалованья, вознаграждаются за счетъ епархіальныхъ средствъ предоставленіемъ имъ готовыхъ квартиръ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и ремонтомъ; кромѣ того, въ засѣданіи 30 августа съѣздъ принялъ на счетъ епархіи половину расходовъ на постановку электрическаго освѣщенія. Эти расходы въ переводѣ на деньги, по условіямъ иркутской жизни, составятъ отъ 600 до 700 руб. 2) По наблюденіямъ о.о. членовъ Правленія Училища отъ духовенства и, какъ это видно изъ недавно констатированнаго Правленіемъ Иркутской духовной Семинаріи факта слабыхъ успѣховъ въ Училищѣ, между прочимъ и по русскому языку, совмѣщеніе

обязанностей преподавателя и воспитателя въ одномъ лицѣ на практикѣ дало нежелательные результаты.

Постановили: принимая во вниманіе наблюденія о.о. членовъ отъ духовенства и Правленія Иркутской духовной Семинаріи и находя окладъ жалованья особымъ самостоятельнымъ воспитателямъ, въ размѣрѣ 900 — 1000 руб. (считая въ томъ числѣ квартиру), вполне достаточнымъ, оставить въ силѣ постановленіе настоящаго съѣзда по журналу № 24.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2611: «4 сент. 1911 г. Читаль *Іоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналь № 51.

Засѣданіе 31 августа 1911 г. подъ предсѣдательствомъ священника И. Чуринова.

Слушали: прошеніе крестьянина Иркутской губерніи Нижнеудинскаго уѣзда Большемамырской волости с. Малой Мамыри Павла Дементьева, который четыре года безпорочно и непрерывно служить въ должности сторожа при свѣчномъ складѣ Иркутской епархіи, и, какъ обремененный большимъ семействомъ, при дороговизнѣ жизни въ Иркутскѣ, просить съѣздъ къ жалованью 25 р., которые онъ получаетъ, прибавить еще 5 р. Съѣздъ постановилъ: удовлетворить просьбу Павла Дементьева, увеличивъ ему жалованье на 60 руб. въ годъ.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2612: «4 сент. 1911 г. Утверждается. *Іоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналь № 52

Засѣданіе августа 31 дни 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника И. Чуринова.

I.

Слушали: прошенія—потомственного почетнаго гражданина Андрея Дмитр. Попова, псаломщика Икейской церкви Николая Камышлова, инженера-электрика Михаила Головщикова и священника Коноваловской церкви Александра

Успенскаго о принятіи ихъ дѣтей въ мужское духовное Училище на полное казенное содержаніе. Постановили: принять дѣтей просителей—Леонида Попова, Иннокентія Камышлова и двоюроднаго брата инженера Головщикова—Алексѣя на полное епархіальное содержаніе; сына священника Михаила Успенскаго на полуепархіальное содержаніе.

За неимѣніемъ стипендій образовать новыя и ассигновать на содержаніе принятыхъ учениковъ въ училищъ 430 руб.

II.

Слушали: прошеніе благочиннаго 1 округа, Балаганскаго уѣзда, священника Николая Киселева, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ духовенства освободить его отъ уплаты въ Правленіе мужского духовнаго Училища взыскаваемыхъ онымъ Правленіемъ съ него 150 руб. за содержаніе сына его Пантелеймона и о принятіи послѣдняго на полуказенное содержаніе.

Постановили: прошеніе о. благочиннаго Н. Киселева пре-проводить на усмотрѣніе Правленія мужского дух. Училища.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2613: «4 сент. 1911 г. Утверждается. *Иванъ, Еп. Куренскій.*»

Журналъ № 53.

Заѣданіе 22 января 1911 г. подъ предѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: поступившія въ съѣздъ прошенія слѣдующихъ лицъ о принятіи ихъ дѣтей въ женское духовное Училище на полное и полу-епархіальное содержаніе: діакона Глазовской церкви Петра Пляскина о принятіи его дочери Ольги на полное казенное содержаніе; священника Илгинской церкви Виктора Берденникова—дочери Надежды на полное казенное содержаніе; священника Шиверской церкви Леонида Пляскина—дочери Агриппины на полуказенное содержаніе, учителя Байкальской Николаевской церкви приходской школы Дмитрія Северина—на казенное содержаніе дочери Татьяны; діакона Бутуликской церкви Космы Смолоникъ о при-

приняті одной изъ его дочерей на казенное содержаніе; псаломщика Усольской Спасской церкви Петра Корнакова—дочери Антонины на казенное содержаніе; псаломщика Олонской церкви Волкова о принятіи его дочерей: одной на полное казенное содержаніе и другой—на полубазенное; дочери священника Ичерской церкви Григорія Комиссаренко Елены на казенное содержаніе; діакона градо-Иркутской Проконьевской церкви Θεодора Макушева—дочери Лидіи на казенное содержаніе; діакона градо-Иркутской церкви Θεодора Титова—дочери Маріи на полное казенное содержаніе; псаломщика градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви Николая Протасова—дочери Евстолии на полное епархіальное содержаніе; преподавателя Иркутской духовной семинаріи Ивана Ареева—племянницы Евдокіи на епархіальное содержаніе; священника села Романовскаго Евграфа Бѣлевскаго—дочери Елены на стипендію изъ епархіальныхъ или иныхъ суммъ; священника Усть-Кудинской церкви Николая Смирнова—дочери Татіаны на казенное содержаніе; священника Тутурской церкви Ивана Мичурина—дочери Ольги на полное казенное содержаніе; солдатской вдовы Наталіи Мезенцевой—дочери Клавдіи на стипендію съ капитала Андреевскаго Краснаго Креста и солдатской вдовы Евфиміи Грицкихъ—дочери Татіаны на стипендію того же Креста.

Постановили: дочь діакона Ольгу Пляскину принять на полупархіальное содержаніе; дочь священника Надежду Берденникову—на полупархіальное содержаніе; дочь священника Агришину Пляскину—на полупархіальное содержаніе; дочь учителя Татіану Северину—на полное епархіальное содержаніе; дочь діакона Надежду Смолувикъ—на полное епархіальное содержаніе; дочь псаломщика Антонину Корнакову—на полное казенное содержаніе; дочь псаломщика Волкову—на полное епархіальное содержаніе.

Въ просьбѣ о принятіи дѣтей на казенное содержаніе слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: Комиссаренко, Бѣлевскому, Николаю Смирнову, Ивану Мичурину, діа-