

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

9.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.



ЦѢНА за годо-  
вое издание съ  
доставк. и пере-  
сылкою 5 р. 50 к.  
за 1/2 года — 3 р.  
3 мѣс. 1 1/2 руб;  
1 мѣс. 50 к., отд.  
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.  
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

№ 1

ГОДЪ XLIX.

1912 г.

## Инструкція,

опредѣляющая права и обязанности  
Преосвященнаго Викарія, Епископа Ки-  
ренскаго.

### А) ПО СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІЮ.

1) При священнослуженіи имя Прео-  
священнаго Викарія, какъ начальника  
Иркутскаго отдѣла миссіи, поминается  
во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ, во  
всѣхъ церквахъ Киренскаго уѣзда, Возне-  
сенскомъ и Киренскомъ монастыряхъ  
послѣ Епархіальнаго Епископа: „и Прео-

Иркутскій уѣздный музей  
№ 326  
Иркутскій музей



священнѣйшаго Нашего (имя рекъ)“, въ остальныхъ церквахъ епархіи только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ въ нихъ служитъ и тоже послѣ Епархіальнаго Епископа: „Преосвященнѣйшаго (имя рекъ)“.

2) Преосвященный Викарій въ Киренскомъ уѣздѣ и миссіонерскихъ станахъ совершаетъ служенія съ примикіріемъ (свѣщеносцемъ), рукополагаетъ въ санъ священника и діакона получившихъ назначеніе на приходы сего уѣзда и миссіонерскіе станы и освящаетъ храмы, а въ другихъ уѣздахъ совершаетъ Богослуженія, освящаетъ храмы и рукополагаетъ лишь по порученію Епархіальнаго Преосвященнаго, или въ его отсутствіе.

## Б.) ПО УПРАВЛЕНІЮ.

1) Преосвященный Викарій допускаетъ къ экзамену, согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ, ищущихъ мѣсть псаломщика, и выдержавшихъ оный опредѣляетъ на вакантныя мѣста къ Киренскому собору и ко всѣмъ церквамъ епархіи, кромѣ города Иркутска и прочихъ соборныхъ церквей.

2) Посвящаетъ въ стихарь достойныхъ псаломщиковъ съ выдачею имъ грамотъ.

3) Увольняетъ псаломщиковъ въ от-



пускъ, а также, согласно прошеніямъ, за штатъ.

4) Переимѣняетъ псаломщиковъ, согласно ихъ просьбамъ, въ предѣлахъ существующихъ для сего правилъ.

5) Разрѣшаетъ вступленіе въ бракъ всѣмъ псаломщикамъ епархіи.

6) Утверждаетъ къ Киренскому собору и ко всѣмъ церквамъ епархіи, кромѣ церквей г. Иркутска и прочихъ соборныхъ церквей, церковныхъ старостъ, награждаетъ достойныхъ изъ нихъ похвальными листами, разбираетъ дѣла по жалобамъ на нихъ, а также согласно прошеніямъ увольняетъ ихъ отъ должности.

7) Состоитъ товарищемъ предсѣдателя Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и въ отсутствіе Епархіальнаго Епископа замѣняетъ его въ немъ.

8) Опредѣляетъ послушниковъ въ Вознесенскій, Киренскій и Князе-Владимірскій монастыри и Нилову Пустынь и увольняетъ ихъ изъ оныхъ.

9) Преосвященный Викарій при обо-зрѣніи Епархіи въ случаяхъ надобности въ административномъ порядкѣ подвергаетъ взысканію священно-служителей, замѣчанію и выговору и о всѣхъ замѣ-



ченныхъ непорядкахъ доносить Епархіальному Архіерею

10) Въ монастырѣ Вознесенскомъ, гдѣ Викарій состоитъ настоятелемъ, онъ можетъ подвергать виновныхъ, кромѣ выговора и замѣчаній, и другимъ взысканіямъ, не исключая и запрещенія въ священнослуженіи.

11) По должности Начальника Миссіи Преосвященный Викарій посѣщаетъ миссіонерскіе станы, обозрѣваетъ въ нихъ церкви, школы и прочія учрежденія миссіи и представляетъ о семъ Миссіонерскому Комитету отчеты.

12) Преосвященный Викарій, какъ начальникъ миссіи, входитъ съ представленіемъ къ Епархіальному Архіерею о назначеніи на вакантныя миссіонерскія мѣста священнослужителей и въ миссіонерской комитетѣ съ докладами о назначеніи и увольненіи учащихъ въ миссіонерскихъ школахъ и ходатайствуетъ передъ Епархіальнымъ Архіереемъ о представленіи достойныхъ лицъ къ наградамъ.

#### В) ПО ДѢЛАМЪ КОНСИСТОРІИ.

Вѣдѣнію Преосвященнаго Викарія подлежатъ дѣла:

1) По ремонту храмовъ на мѣстныя средства какъ прихожанъ, такъ и церковныя.



2) По выдачѣ сборныхъ книгъ на построение и ремонтъ храмовъ.

3) Объ окрещеніи евреевъ и магометанъ и присоединеніи къ православію.

4) Объ отдачѣ церковныхъ земель и оброчныхъ статей въ аренду.

5) О причтовыхъ постройкахъ.

6) О страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ.

7) О взысканіи съ священниковъ на погашеніе ихъ частныхъ долговъ.

8) О назначеніи церковнаго покаянія по рѣшеніямъ Окружнаго Суда.

По всѣмъ вышеуказаннымъ дѣламъ учрежденія, должностныя лица, причты и просители должны обращаться съ просьбами къ *Преосвященному Викарію*.

Во время отсутствія Викарія изъ города Иркутска просители по экстреннымъ и нетерпящимъ отлагательства дѣламъ обращаются къ епархіальному епископу, которому представляются консисторією и дѣлопроизводителемъ Викарія всѣ письменныя дѣла, требующія немедленнаго рѣшенія.

Во время отсутствія изъ Иркутска епархіальнаго епископа Викарій, кромѣ того, вѣдаетъ дѣла консисторіи въ предѣлахъ 331—332 ст. Уст. дух. Консист.,



всѣ текущія дѣла по епархіальному училищному Совѣту, епархіальному свѣчному складу и дѣла духовно-учебныхъ заведеній, а изъ прочаго то, что нарочито поручить ему Епархіальный Епископъ.

Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій *Серафимъ*. Апр. 22, 1912 г.

Духовникъ Иркутской духовной семинаріи священникъ **Владиміръ Рѣкославскій** резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. за № 1314, за отлично-усердную и полезную службу награжденъ бархатною фіолетовою *скуфьею*.

## С П И С О КЪ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Иркутской епархіи.

С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я:

*при церквахъ:*

1. Еланцинской миссіонерской, Верхоленскаго уѣзда.

2. Кеульской Ильинской, Киренскаго уѣзда, съ 16 іюля 1910 года.

3. Осинской Покровской, Балаганскаго уѣзда, съ 17 декабря 1911 г.

4. Коймарской Шароеніевской, Иркутскаго уѣзда 2 уч. съ 14 ноября 1911 г.

5. Больше-Еланской Троицкой, Иркутскаго уѣзда 3 уч. съ ноября 1911 г.

6. Новоудинской Покровской, Балаганскаго уѣзда, 2 уч. съ 1 декабря 1911 г., I-го штата.

7. Петровской переселенческой, Балаганскаго уѣзда вновь открытой въ 1911 году.



8. Николаевской, села Александровскаго, Балаганскаго уѣзда, съ 21 апрѣля 1912 г.

9. Молькинскомъ станѣ, Балаганскаго уѣзда, съ 13 апрѣля 1912 г.

### ДІАКОНСКІЯ:

*при церквахъ:*

1. Новоудинской Покровской, Балаганскаго уѣзда, съ марта 1912 года.

2. Зиминской Св.-Троицкой, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля 1912 года.

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

*при церквахъ:*

1. Нижнеудинскомъ Воскресенскомъ Соборѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 1 октября 1911 г.

2. Петровской пересел., Балаганскаго уѣзда, открыта въ 1911 году.

3. Нюйской Иннокентьевской, Киренскаго уѣзда, уч. 2, съ апрѣля 1912 года.

4. Новоудинской Покровской, Балаганскаго уѣзда, 2 уч., должность 2-го штата.

5. Илгинской Богоявленской, Верхоленскаго уѣзда, съ 13 апрѣля 1912 года.

Секретарь Иркутской духовной Консисторіи

*Малыновъ.*

Столоначальникъ *Зеденцевъ.*

Составленъ 27 апрѣля 1912 г.

---

## Отъ Правленія Епархіального Свѣчнаго Склада.

1) Правленіе Епархіального Свѣчнаго Склада симъ объявляетъ для свѣдѣнія причтовъ Епархіи, что всѣ церковныя матеріалы, отпускаемые *въ кредитъ* по требовательнымъ вѣдомостямъ о. о. благочинныхъ, во избѣжаніе недоразумѣній, съ 1 января 1912 года будутъ записываться по лицевымъ счетамъ перквей, а не благочинныхъ, почему и деньги за взятые матеріалы должны быть представляемы причтами непосредственно правленію склада, а не черезъ благочинныхъ, и обязательно въ теченіе текущаго года.

2) Правленіе Свѣчнаго Склада проситъ причты Епархіи при уплатѣ кредитовъ за взятые матеріалы справляться съ извѣщеніями Склада и платить, согласно этимъ извѣщеніямъ, а то часто плата производится причтами только за взятые матеріалы, а пересылочные и выкупъ огара съ городской станціи почему-то не принимаются во вниманіе, какъ будто бы Складъ обязанъ производить эти операціи за свой счетъ, благодаря чему возникаютъ разныя пререканія.

3) Правленіе склада симъ объявляетъ, что имъ получень большой выборъ серебряной и металлической утвари, а также парчи, ризницы, кіотъ и иконъ.





# П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

## Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 1. № 9. 1912 года.

### Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай.

(Продолженіе).

Бывшій посланникъ въ Пекинѣ Покотилловъ, находившій расширеніе проповѣднической дѣятельности нашей миссіи въ Китаѣ нежелательнымъ, въ отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, смягчая свою мысль, писалъ въ 1906-мъ году: «проповѣдническая дѣятельность православной миссіи во внутреннихъ провинціяхъ Китая, симпатичная по цѣли и существу, не можетъ пока итти успѣшно за отсутствіемъ въ миссіи достаточнаго числа удовлетворительно подготовленныхъ дѣятелей.» Но посланникъ забываетъ, что японскій архіепископъ Николай почти одинъ трудился въ проповѣданіи слава Божія въ языческой Японіи и теперь тамъ 35 тысячъ православныхъ, составляющихъ японскую православную церковь, а католики, располагая десятками и даже сотнями специально-подготовленныхъ миссіонеровъ, могли собрать въ свою церковь не болѣе 65—70 тысячъ японцевъ, т. е. только въ два раза болѣе православныхъ. И въ пекинской миссіи, какъ ни малочисленна она, есть дѣятели: кромѣ начальника миссіи, тамъ два архимандрита съ высшимъ образованіемъ, есть священники, монахи. Правда, число этихъ дѣятелей для территоріи Китая слишкомъ мало, но и малая закваска можетъ сдѣлать свое дѣло. Изъ евангельскаго зерна, посаженнаго въ Китаѣ, можетъ вырасти цѣлое древо китайской православной церкви. Послѣ избіенія боксерами православныхъ христіанъ, происшедшаго въ 1900-мъ

году, у миссиі осталось только 11 человекъ христіанъ, а теперь, по прошествіи десяти лѣтъ, несмотря на незначительность истекшаго срока, въ который миссія занималась главнымъ образомъ возстановленіемъ разрушеннаго или же постройкой новыхъ зданій, число православныхъ китайцевъ съ 11 человекъ возросло до двухъ тысячъ, при чемъ членами церкви теперь тамъ состоятъ не албазинцы только, но въ большинствѣ случаевъ природные китайцы. И если бы миссія обратила свою энергію на проповѣдь христіанства и увеличила число своихъ проповѣдниковъ, имѣющихъ образованіе и знающихъ китайскій языкъ, то число православныхъ въ Китаѣ въ самомъ непродолжительномъ времени удвоилось бы и утроилось. И надо этому содѣйствовать, а не препятствовать. Пусть слово Божіе растетъ и умножается въ великой китайской пустынѣ, которая все болѣе и болѣе начинаетъ чувствовать нужду въ благодатномъ орошеніи.

Участокъ нашей миссиі въ Пекинѣ находится въ сѣверо-восточной окраинѣ столицы, возлѣ городскихъ стѣнъ и албазинской башни, воздухъ здѣсь чище и свѣжѣе, чѣмъ въ центрѣ города и на большихъ улицахъ, населеніе, окружающее миссію, отличается патриархальной деревенской простотой.

Послѣ разрушенія боксерами стараго подворья, наша миссія нѣкоторое время помѣщалась въ Тангутскомъ монастырѣ, именуемомъ Юнь-хо-гунь. Объ этомъ монастырѣ въ описаніи Пекина, переведенномъ съ китайскаго языка на русскій извѣстнымъ ученымъ монахомъ Іоакинномъ, читаемъ слѣдующее: „Юнь-хо-гунь — это былъ дворецъ, въ которомъ жилъ императоръ Сянь-ди въ бытность свою великимъ княземъ. Юнь-хо-гунь по своей обширности и великолѣпнѣю зданій почитается первымъ (монастыремъ) въ Пекинѣ. Внутри есть дворецъ для пріѣзда Государя. Здѣсь начальствуетъ



одинъ изъ четырехъ перерождающихся Тангутскихъ Хутухтѣ, живущихъ въ Пекинѣ («Описаніе Пекина, 49, стр. 133»). Но изъ этого монастыря, отданнаго нашей миссіи начальникомъ русскаго отряда, генераломъ Линевицемъ, миссія была удалена русскимъ посланникомъ. Линевиць передалъ миссіи еще богатѣйшую дворцовую Императорскую бібліотеку взамѣнъ сожженной боксерами у миссіи, во время скитаній миссіи изъ одного города въ другой:— изъ Пекина въ Тунъ-жоу, изъ Тунъ-жоу въ Тянь-цзинь и Шанхай, что миссія терпѣла по удаленіи изъ Тангутскаго монастыря, эта бібліотека, къ глубокому сожалѣнію, сгорѣла.

Въ нынѣ занимаемомъ участкѣ земли миссія стала устраиваться съ 1902 года, когда на возстановленіе зданій ея послѣдоваль отпускъ изъ государственнаго казначейства 150 тысячъ рублей въ счетъ 494 тысячъ рублей, взысканныхъ съ китайскаго правительства за разрушенныя въ миссіи зданія. Участокъ миссіи теперь застроенъ частію новыми зданіями, сооруженными самой миссіей, частію же купленными у китайцевъ фанзами, которыя миссія приспособила для своихъ учрежденій. Китайскія фанзы (дома) —небольшія по своимъ размѣрамъ и неудобныя, но приходится мириться съ этими неудобствами. Миссія хорошо сдѣлала, что вокругъ стараго своего подворія выкопала глубокій прудъ, который освѣжаетъ и красить участокъ. Прудъ обсаженъ деревьями, имѣетъ три небольшихъ острова, на которыхъ помѣщаются метеорологическая и магнетическая станціи. Прежде на мѣстѣ пруда была грязная лужа, служившая мѣстомъ свалки нечистотъ и заражавшая зловоніемъ воздухъ. Берега пруда обложены кирпичемъ. Въ общемъ, участокъ миссіи представляетъ особый мірокъ, гдѣ живутъ интересами, отличными отъ интересовъ окружающей городской жизни. Всего болѣе этотъ мірокъ похожъ на монастырь. Онъ обнесенъ кирпич-

ной стѣной. Въ немъ и на самомъ дѣлѣ находится мужской монастырь, дающій аскетическую окраску всему подворью.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Епископъ *Іоаннъ*.

---

## ДОКЛАДЪ

по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и монголо-бурятскаго языка въ Иркутской духовной семинаріи въ цѣляхъ лучшей подготовки пастырей-миссіонеровъ.

(Окончаніе).

По предмету — ученіе о буддизмѣ и шаманствѣ составлена бывшимъ преподавателемъ семинаріи о. И. П. весьма обстоятельная программа съ указаніемъ наиболѣе важныхъ пособій для ознакомленія учащихся съ данной наукой. Если мѣсть и можно дополнить эту программу, то это — ввести въ нее, какъ особый отдѣлъ, исторію мѣстной миссіи, съ указаніемъ способовъ желательнаго миссіонерскаго воздѣйствія на бурятъ-язычниковъ, и ознакомленіе съ этнографіей монгольскихъ племенъ, преимущественно бурятъ. Едва ли надо доказывать, что будущіе миссіонеры должны быть знакомы съ этнографіей бурятъ, т. е. съ ихъ генеалогической связью съ обще-монгольскимъ корнемъ и группой монгольскихъ племенъ, ихъ бытомъ домашнимъ, семейнымъ, экономическимъ, общественнымъ, съ ихъ духовною личностью, національными идеями и стремленіями, а главное — съ ихъ національною религіей: ламайствомъ и традиціонными вѣрованіями ихъ шаманства. Разумѣется, сознательное усвоеніе этнографіи племенъ и пониманіе внутреннихъ основъ мифологіи этого племени возможно лишь при знакомствѣ съ иномодческимъ языкомъ. Изученіе языка, такимъ образомъ, необходимо должно



быть выдвинуто вперед и поставлено въ связи съ изученіемъ этнографіи.

Съ расширеніемъ программы миссіонерскихъ предметовъ необходимо увеличить число уроковъ по нимъ съ 4-хъ до 5-ти.

При введеніи въ семинаріи миссіонерскихъ предметовъ не было указано для прохожденія ихъ опредѣленныхъ учебниковъ, — и это по той простой причинѣ что послѣднихъ не имѣлось въ наличности. И если въ настоящее время этотъ недостатокъ въ семинаріи въ известной степени устраненъ, то лишь благодаря тому, что у этого дѣла нѣкоторое время стоялъ человекъ опыта и знанія.\*) Но при всемъ томъ нельзя не отмѣтить нѣкоторой неудовлетворительности въ положеніи преподаванія указанныхъ предметовъ, именно со стороны учебнаго матеріала. Употребляющіяся въ настоящее время, въ качествѣ учебниковъ, записки о. И. П. не свободны отъ нѣкоторыхъ недочетовъ. На нихъ лежитъ печать схематичности, отрывочности, недостаточной обработанности, которая сказывается какъ въ самомъ стилѣ и планѣ, такъ и въ недостаточномъ раскрытіи и освѣщеніи или даже полномъ опущеніи нѣкоторыхъ вопросовъ. Для примѣра возьмемъ его книжку по шаманству.

«На первыхъ страницахъ ея естественно ожидать хотя бы скатаго выясненія вопроса о шаманствѣ въ его исторической перспективѣ, раскрытія генезиса этой религіи, ея историческаго корня, постепеннаго развитія, видоизмѣненій, наслѣній и проч. Конечно, нельзя отрицать трудности этого вопроса и невозможности точно, шагъ за шагомъ, пролѣсть генезисъ шаманистической религіи, однако, болѣе или менѣе вѣроятныя гипотезы по данному вопросу въ исторіи религіи можно найти. По этотъ вопросъ обойденъ авторомъ молчаніемъ. Далѣе, перейдя къ вопросу о противоязыческой

\*) Преподаватель о. И. А. Подгорбунскій (1888—1901 г.)

миссиі, авторъ говоритъ слѣдующее: «Задача миссіонера-не только задача проповѣдника миссіонерскихъ истинъ, но и задача культурная», и затѣмъ трактуетъ о необходимости устройства школъ, распространенія научно-популярныхъ брошюръ, заключающихъ свѣдѣнія о жизни природы, по медицинѣ, сельскому хозяйству и пр. Нельзя, конечно, не согласиться, что широкое развитіе просвѣщенія въ языческихъ массахъ есть необходимѣйшее условіе успѣшности противонородческой миссиі, но въ данномъ случаѣ, помимо общихъ разсужденій о пользѣ просвѣщенія, важно услышать вѣское слово опыта о томъ, *какъ юному проповѣднику начать и вести свое дѣло среди язычниковъ*.—Здѣсь весьма умѣстнымъ и полезнымъ было бы преподавать нѣсколько основныхъ руководственныхъ правилъ, совѣтовъ и наставленій о томъ, какъ приступить къ дѣлу проповѣди, какъ вызвать довѣріе язычника, найти болѣе вѣрный путь къ его сердцу, выйти изъ различнаго рода затруднительныхъ обстоятельствъ и пр., словомъ, — *какъ начать проповѣдническую дѣятельность до пріобрѣтенія собственной миссіонерской опытности*. Этотъ весьма важный вопросъ въ разбираемой книжкѣ также обойденъ молчаніемъ. Въ запискахъ по буддизму совсѣмъ не отведено мѣста сравненію буддизма съ христіанствомъ съ теоретической (вѣроучительной) его стороны. Можно бы указать и еще нѣсколько недочетовъ и опущеній въ этихъ запискахъ, но можно ограничиться и вышеприведенными, — тѣмъ болѣе, что эти пособія не являются патентованными учебниками, а лишь частными записями автора по указаннымъ предметамъ, изданіемъ которыхъ онъ хотѣлъ пополнить пробѣлъ, заключающійся въ отсутствіи какого бы то ни было учебника, и тѣмъ оказалъ существенную услугу для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріи» (Доклад. записка пр. А. К. Троицкаго).



Въ силу указанныхъ выше соображеній, забота о составленіи болѣе полныхъ и обстоятельныхъ курсовъ, удовлетворяющихъ задачамъ школы—дать будущему пастырю и миссіонеру достаточную подготовку въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христова ученія—является въ настоящее время наиболѣе умѣстной и необходимою и поощреніе подобнаго рода трудовъ, хотя бы особо установленной Св. Синодомъ премією, могло бы побудить къ составленію желательныхъ учебниковъ не только мѣстныхъ работниковъ, практически знакомыхъ съ дѣломъ, но и ученыхъ профессоровъ нашихъ академій и института восточныхъ языковъ. Намъ лично извѣстно, что много матеріала по буддизму и шаманству современныхъ бурятъ собрано и разработано бывшимъ преподавателемъ семинаріи о. прот. Подгорбунскимъ, который охотно готовъ издать свои работы, если будутъ отпущены на это средства. Было бы также полезно, въ интересахъ лучшей постановки предмета, иллюстрировать данныя учебника при помощи наглядныхъ пособій, инородческихъ картъ и атласовъ. Нельзя, конечно, отрицать практической пользы и отъ непосредственнаго знакомства учащихся съ инородческимъ культомъ и бытомъ на мѣстахъ путемъ экскурсій въ лѣтнее время. Но все это съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ осуществляться лишь подъ руководствомъ преподавателя, близко знакомаго съ жизнью бурятъ.

Отдѣлъ семинарской фундаментальной бібліотеки по предмету изученія буддизма и шаманства въ настоящее время весьма не богатъ учеными трудами и нуждается въ значительномъ пополненіи. Въ виду чего слѣдуетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ въ качествѣ единовременнаго пособія двухсотъ рублей на пріобрѣтеніе наиболѣе важныхъ научныхъ трудовъ и пособій.

Съ введеніемъ монголо-бурятскаго языка, какъ обязательнаго предмета въ V и VI классы семинаріи и съ увеличе-

нѣмъ числа уроковъ въ этихъ классахъ по миссіонерскимъ предметамъ, а равно исторіи и обличенію раскола и сектантства. нѣсколько придется измѣнить и теперешній распорядокъ нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса. Такъ, изъ шестого класса одинъ урокъ медицины необходимо будетъ перенести въ четвертый, а вмѣсто четырехъ уроковъ по практическому руководству для пастырей давать три (трехъ уроковъ вполне достаточно для прохожденія курса); и вмѣсто двухъ уроковъ занятія въ школь дѣлать одинъ. При практическомъ ежедневныхъ чередныхъ дежурствахъ воспитанниковъ VI класса въ образцовой школь, отъ этого сокращенія числа уроковъ по дидактикѣ ущерба дѣлу не будетъ, особенно, если по примѣру прошлыхъ лѣтъ воспитанники будутъ продолжать заниматься въ воскресной семинарской школь. Затѣмъ изъ V класса также одинъ урокъ медицины придется перенести въ четвертый. Такимъ образомъ, медицина будетъ проходить въ семинаріи въ теченіе не двухъ лѣтъ а трехъ, и воспитанники на годъ ранѣе, чѣмъ теперь, будутъ съ нею знакомиться, что въ свою очередь, будетъ имѣть свои добрыя стороны.

Примѣрное расписаніе предметовъ по пяти-урочной системѣ IV, V и VI классовъ, согласно проектируемымъ измѣненіямъ, будетъ такое:

Наименованіе предметовъ.	Дѣйствующее распре- дленіе уроковъ.				Распредленіе уроковъ согласно проектиру- емымъ измѣненіямъ.			
	Число уроковъ по классамъ.			Итого уроковъ по предметамъ.	Число уроковъ по классамъ.			Итого уроковъ по предметамъ.
	VI.	V.	IV.		VI.	V.	IV.	
1 Священное Писаніе . . .	4	4	4	12	4	4	4	12
2 Догматич. Богословіе . . .	5	4	—	6	2	4	—	6
3 Нравств. Богословіе . . .	3	—	—	3	3	—	—	3
4 Обличит. Богословіе . . .	1	—	—	1	1	—	—	1
5 Основное Богословіе . . .	—	—	3	3	—	—	3	3

6	Церковн. исторія . . . . .	3	3	4	10	3	3	4	10
7	Исторія и обличеніе ра- скола и сектантства . . . . .	2	2	—	4	3	3	—	6
8	Гомилетика . . . . .	2	2	—	4	2	2	—	4
9	Литургика . . . . .	—	3	—	3	—	3	—	3
10	Практич. руководство . . . . .	4	—	—	4	3	—	—	3
11	Этнографія бурять и шаманство . . . . .	1	—	—	1	—	3	—	3
12	Буддизмъ и исторія мѣ- стной миссiи . . . . .	—	2	—	2	2	—	—	2
13	Физика и космографія . . . . .	—	—	5	5	—	—	5	5
14	Дидактика . . . . .	1	2	—	3	1	1	—	2
15	Философія . . . . .	—	—	4	4	—	—	4	4
16	Монголо-бурятскій яз. . . . .	—	1	2	3	3	4	—	7
17	Греческій языкъ . . . . .	—	—	2	2	—	—	2	2
18	Латинскій языкъ . . . . .	—	—	3	3	—	—	3	3
19	Пѣніе . . . . .	1	1	1	3	1	1	1	3
20	Медицина . . . . .	2	2	—	4	1	1	2	4
21	Еврейскій языкъ . . . . .	1	1	—	2	—	—	2	2
22	Практич. занят. въ шко- лѣ . . . . .	2	1	—	3	1	1	—	2
И Т О Г О . . . . .		29	28	28	—	30	30	30	—

Въ заключеніе доклада о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ преподаванія въ Иркутской семинаріи миссіонерскихъ предметовъ и монголо-бурятскаго языка, мы полагаемъ великимъ указать на слѣдующее. Было бы весьма полезно въ цѣляхъ миссіонерскихъ открыть доступъ свободнаго поступленія въ богословскіе классы семинаріи, по предвари- тельномъ испытаніи въ объемъ программы церковно-учитель- ской школы, всемъ искренно желающимъ посвятить себя мис- сіонерскому дѣлу, преимущественно же учителямъ инород- ческихъ церковно-приходскихъ школъ, крещенымъ инород- цамъ и священно-служителямъ — діаконамъ и псаломщикамъ. Лица же, окончившія церковно-учительскую школу, прини- маются въ V классъ безъ экзамена. Для содержанія тако-



выхъ лицъ въ Семинаріи просить Св. Синодъ учредить 10 стипендій (по 5 для класса), въ размѣрѣ каждая 150 руб. Это дало бы возможность мѣстной миссіи постоянно имѣть для себя опредѣленное число достаточно приготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу работниковъ.

Окончившіе V и VI классъ семинаріи никакими правами и преимуществами, кромѣ ранѣе ими пріобрѣтенныхъ, внѣ епархіальной службы не пользуются.

Итакъ, докладомъ проектируется: 1) Монголо-бурятскій языкъ сдѣлать обязательнымъ для воспитанниковъ V и VI классовъ, куда и перенести преподаваніе, соединивъ этотъ предметъ съ миссіонерскими. По бурятскому языку должно быть не менѣе 7-ти, а по миссіонерскимъ предметамъ 5-ти недѣльныхъ уроковъ.

2) Должность преподавателя бурятскаго языка сдѣлать штатною и отнести ея содержаніе на казенныя средства.

3) Возстановить нормальное число недѣльныхъ уроковъ (7) по исторіи и обличенію раскола и сектантства и отдѣлить этотъ предметъ отъ миссіонерскихъ предметовъ (буддизма и шаманства), какъ вполне самостоятельный.

4) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи преміи за составленіе учебника для семинаріи по предмету — ученіе о буддизмѣ и шаманствѣ или отпускъ специальныхъ средствъ для изданія въ качествѣ учебника имѣющихся у прот. Педгорбунскаго рукописныхъ матеріаловъ по данному вопросу.

5) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ въ качествѣ единовремен. пособія 700 рублей и ежегодно 100 руб. къ ассигнуемому уже 300 р. на пополненіе фундаментальн. семинарской библіот. необходимыми научными трудами и пособиями по монголо-бурятскому языку и миссіонерскимъ предметамъ.

6) Открыть свободный доступъ поступления въ V кл. семинаріи безъ экзамена для окончившихъ церк.-учительскую школу и

Читинское центральное миссіонерское училище, программа коего имѣетъ быть расширена, и по экзамену въ объемѣ программъ церковно-учительской школы для всѣхъ, желающихъ послужить дѣлу миссіи.

Лица, поступающія въ V классъ семинаріи, правами, кромѣ ранѣе ими приобрѣтенныхъ, внѣ епархіальной службы не пользуются.

7) Ходатайствовать объ отпускѣ для нихъ ежегодно 10-ти синодальныхъ стипендій.

Ректоръ Иркутской духовной семинаріи

Архимандритъ *Евгеній*.

## **Краткій отчетъ Иркутскаго церковнаго во имя Святителя Иннокентія Братства за 1911 годъ.**

### *Личный составъ Братства.*

Покровителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, а по кончинѣ его — Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ.

Составъ Совѣта въ 1911 году оставался неизмѣняемымъ. Въ него входили слѣдующія лица: Предсѣдателемъ Совѣта былъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Киренскій. Товарищемъ его священникъ о. Василій Флоренсовъ, казначеемъ протоіерей о. Николай Затопляевъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Иннокентій Писаревъ. Членами Совѣта: протоіерей о. Теодоръ Вѣрномудровъ, о. Дмитрій Гагаринъ, священники: о. Иннокентій Поповъ, о. Николай Часоводовъ и о. Александръ Писаревъ и преподаватель Иркутской духовной семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Ареѣевъ.

Пожизненныхъ членовъ, нынѣ здравствующихъ — 16 человекъ, въ томъ числѣ 2 Архіепископа и 3 Епископа.

Въ числѣ 89 дѣйствительныхъ членовъ преобладающее большинство было изъ лицъ духовныхъ, но многіе и изъ

городского духовенства не входят въ число братчиковъ, а нѣкоторые считаются выбывшими вследствие того, что перестали вносить установленный членскій взносъ.

Для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ Совѣта по предложеніямъ предсѣдателя созывались собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 13, изъ нихъ два торжественныхъ: первое 13 февраля въ честь и память Святителя Иннокентія, второе 4 декабря по случаю десятилѣтняго существованія Братства.

### *Дѣятельность Братства*

за отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе годы, состояла въ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣстнаго населенія и благотворительной дѣятельности. Съ этой цѣлью Братство устранивало религиозно-нравственныя чтенія, дѣлало и выслушивало доклады на засѣданіяхъ, раздавало народу листки и брошюры и проповѣдывало слово Божіе съ церковной каеедры при чтеніи акаѳистовъ въ домовой Архіерейской церкви и городской Преображенской. Главная аудиторія Братства помѣщалась въ залѣ иркутскаго мужского училища. Здѣсь въ теченіе года были слѣдующія чтенія: 13 февраля Д. М. Хрусталева прочелъ свою статью на тему: «Святитель Иннокентій Иркутскій въ своей жизни и проповѣднической дѣятельности.» На томъ же собраніи были прочитаны разсказы Мирской: «По обѣту», въ коемъ описывается пожаръ, бывшій въ Вознесенскомъ монастырѣ въ 1783 году и чудесное избавленіе отъ него Тихвинской церкви. Затѣмъ о Геромонахѣ Иннокентіемъ прочитанъ написанный имъ очеркъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 6 марта преподавателемъ Θεофаномъ Антоновичемъ Шувковскимъ прочитанъ рефератъ о церковныхъ школахъ, въ коемъ авторъ раскрываетъ историческое значеніе ихъ и указываетъ, что 35400 церковныхъ школъ ведутъ дѣло обученія и религиозно-нравственнаго развитія русскаго народа



успѣшно и что церковная школа сродна духу народа и не должна быть уничтожаема, какъ того хотѣли-бы нѣкоторые. Въ дополненіе къ этому священникъ о. Василій Флоренсовъ прочиталъ очеркъ подъ заглавіемъ: «Къ чему велесть безрелигіозность», изъ нравовъ французской школы, рисующій ее въ мрачныхъ чертахъ вслѣдствіе того, что изъ нея были совершенно изъяты религіозный элементъ воспитанія и обученія.

13 марта членъ Братства, капитанъ А. А. Мечникъ, прочиталъ докладъ на эту тему: Нѣкоторыя черты въ религіозно-нравственной жизни современнаго общества. Авторъ нарисовалъ яркую картину упадка въ рыцарственности въ интеллигентномъ обществѣ. Пьянство, развратъ, упадокъ семьи и другія явленія приводятъ автора къ вопросу, гдѣ корень зла и гдѣ искать исцѣленія отъ этихъ недуговъ? По мнѣнію автора, обновленіе и возрожденіе общества возможны только въ вѣрѣ въ Бога, въ церкви православной, въ христіанской общинѣ-приходѣ, гдѣ всѣ члены общества взаимно помогаютъ другъ другу, заботятся другъ о другѣ и живутъ искорененіемъ своихъ недостатковъ и поддержкою ослабвующихъ членовъ. Рефератъ произвелъ большое впечатлѣніе, и нужно сожалѣть, что онъ не былъ напечатанъ.

20 марта священникъ о. Иннокентій Поповъ прочелъ рефератъ: «О зеленой палочкѣ графа Л. Н. Толстого», гдѣ, сравнивая его религіозно-философское воззрѣніе съ ученіемъ православной церкви, авторъ приходитъ къ заключенію, что воззрѣніе графа исполнено заблужденій и истина заключается только въ ученіи православной церкви. Предсѣдатель, Преосвященный Іоаннь, прочиталъ сообщеніе о своихъ впечатлѣніяхъ изъ поѣздки въ Дальній и Портъ-Артуръ. Эта статья напечатана въ «Епарх. Вѣдомостяхъ.»

27 марта Иеромонахъ Иннокентій сдѣлалъ подробный докладъ о сектѣ іоаннитовъ, почитающей о. Іоанна Кронштадскаго за Христа, Сына Божія. Эта секта по характеру воз-

зрѣній своихъ принадлежить къ числу хлыстовскихъ заблужденій. Представлена была живая критика этихъ заблужденій. Послѣ чтенія сектанты сдѣлали нѣсколько возраженій, которыя, впрочемъ, не имѣли существеннаго значенія.

На торжественномъ засѣданіи, по случаю исполненія десятилѣтія со дня открытія Братства, 4 декабря 1911 года присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ митрополитъ Иркутскій, Генераль-Губернаторъ. Послѣ эт молебна въ Святителю, совершеннаго Архипастырями, при 26 священнослужачихъ, на каедру вступилъ товарищъ предсѣдателя, священникъ о. Василій Флоренсовъ, и предложилъ слушателямъ краткое описаніе жизни и трудовъ Святителя. Затѣмъ прочитанъ былъ о. протоіереемъ Д. Гагаринымъ очеркъ десятилѣтней дѣятельности Братства, напечатанный отдѣльными брошюрами. Наконецъ, членъ Совѣта, преподаватель семинаріи г. Ив. Ал. Арѣвевъ, сказалъ прочувствованную рѣчь о томъ, что сдѣлано для прославленія Святителя Иннокентія въ Иркутскѣ. Изъ нея слушатели поняли, что сдѣлано очень мало, что въ самомъ городѣ нѣтъ даже храма въ честь его, что рядомъ съ часовней Святителя 35 лѣтъ стоитъ сгорѣвшее зданіе, до сихъ поръ неприспособленное ни для помѣщенія Братства, ни для другихъ просвѣтительныхъ учреждений, словомъ, жители Иркутска имѣютъ долгъ позаботиться о прославленіи Святителя достойнымъ памятникомъ.

Послѣднее чтеніе въ отчетномъ году было 14 декабря, на немъ Преосвященный предсѣдатель сдѣлалъ сообщеніе во своей поѣздкѣ въ Китай. Сообщеніе это печатается сейчасъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Всѣ чтенія начинались и оканчивались молитвою Святителю, въ перерывахъ пѣвчіе исполняли различныя церковныя пѣснопѣнія. На чтенія народу собиралось отъ 250 до 400 и даже до 500 человекъ.

О чтеніяхъ въ Ремесленной Слободѣ, въ Преображенской и въ Веніаминовской школахъ скажу кратко. Первыми завѣдывалъ Ив. Ал. Ареѣевъ, лекторами же были мѣстные священники и преподаватели церковно-учительской Семинаріи. Слушателей по воскреснымъ днямъ и четвергамъ собиралось отъ 30 до 100 и болѣе члвчкъ. Эти чтенія въ августѣ мѣсяцѣ закрылись. Въ Преображенской школѣ чтенія были по средамъ, послѣ акаѳиста въ Преображенской церкви, почти еженедѣльно. Чтенія были религіозно-нравственнаго характера и выслушивались съ большимъ интересомъ. Послѣ акаѳистовъ и чтеній обыкновенно происходили засѣданія благотворительнаго Отдѣла Братства. Здѣсь рѣшались вопросы касательно благотворительности и организаціи этого дѣла. Чтеніями въ Веніаминовской школѣ завѣдывалъ священникъ о. Николай Поповъ-Кокчулинъ; съ 6 ноября по 12 февраля ихъ было 19. Слушателей собиралось отъ 50 до 175 чел. Съ началомъ чтеній въ аудиторіи Братства они были прекращены.

При Братствѣ Святителя Иннокентія имѣется бібліотека, помѣщающаяся въ училищномъ зданіи, рядомъ съ залой собраній.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку Братства поступили періодическія изданія изъ бібліотеки покойнаго Архіепископа Тихона, занявшія нѣсколько шкафовъ и составляющія цѣнный вкладъ въ нее. На средства же Братства выписывалось до 22-хъ періодическихъ изданій и газетъ. Бібліотека открывалась для публики въ определенное время и книги изъ нея выдавались для чтенія на домъ. Всѣхъ подписчиковъ было 70 ч. Содержание ея стоило въ годъ 171 рубль; кромѣ того, по постановленію Совѣта, отпущено было на выписку листовъ, брошюръ для продажи, 259 р. 29 к. Бібліотека состояла комиссіонеромъ отъ епархіи по выпискѣ журналовъ и газетъ для церквей. Оборота этихъ



суммъ въ 1911 г. былъ 842 р. 40 к., а чистая прибыль 38 р. 35 к. Весь же оборотъ библиотеки равнялся 1629 руб. 20 к.

Совѣтомъ Братства отъ многихъ причтовъ, городскихъ и иногороднихъ, получались просьбы о высылкѣ имъ листовъ и брошюръ противъ-сектантскаго содержанія. Идя навстрѣчу и въ помощь причтамъ, Братство неоднократно выписывало подобнаго рода листки и разсылало ихъ по церквямъ; въ канцеляріи его имѣется нѣсколько благодарственныхъ писемъ за оказаную имъ услугу. Листки раздавались народу послѣ чтеній въ залѣ и въ городскихъ храмахъ. Троицкій отдѣлъ библиотеки продолжалъ свою дѣятельность попрежнему подъ завѣдываніемъ священника о. Николая Шергина и пользовался отъ Братства матеріальною поддержкой. Здѣсь также раздавались листки и брошюры.

По постановленію общаго собранія въ 1910 г. Совѣтомъ Братства былъ купленъ за 1456 р. 36 к. участокъ земли около вновь строящейся церкви на углу 4 Иерусалимской и Сарайной улицъ. Участокъ этотъ и находящееся на немъ имущество въ настоящее время доходу не приноситъ, но съ устройствомъ храма сдѣлается болѣе цѣннымъ и можетъ быть использованъ Братствомъ для просвѣтительныхъ цѣлей нагорной части города. Купчая крѣпость на землю получена и хранится въ канцеляріи Братства.

### *Благотворительная дѣятельность Братства.*

Благотворительный отдѣлъ, подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Зосимы, и дѣтская бесплатная столовая имени Архіепископа Тихона, подъ предсѣдательствомъ Нат. Ник. Поповой, при участіи женъ иркутскаго духовенства, въ отчетномъ году продолжали свою полезную дѣятельность. Первымъ дѣломъ благотворительнаго отдѣла была забота объ устройствѣ и содержаніи богадѣльни во имя Святителя. Дѣло это, начатое въ 1910 году очень скромно, въ отчетномъ

году двинулось впередъ. 9 февраля одинъ изъ ревнителей отдѣла, Петръ Θεод. Кузнецовъ, обратился къ своему знакомому, Василию Ник. Михалеву, съ просьбою пожертвовать отдѣлу подѣ богадѣльную часть своей усадьбы въ Глазковскомъ предмѣстьѣ, близъ вокзала. Послѣдній изъявилъ согласіе на это. Совѣтъ Братства въ засѣданіи 13 февраля заслушалъ это заявленіе, съ благодарностью принявъ жертвующій участокъ земли и поручилъ отдѣлу сдѣлать дарственную запись и приступить къ постройкѣ богадѣльни. Стали поступать пожертвованія, за 8 т. Боровиковъ пожертвовалъ домъ и изъявилъ желаніе перенести его на указанное мѣсто. Работа велась настолько успѣшно, что ко 2-му февраля 1912 года богадѣльня была уже совершенно готова, имѣла 20-ть человѣкъ призываемыхъ и торжественно освящена Его Высокопреосвященствомъ. Изъ краткаго отчета о ея содержаніи видно, что за годъ ея существованія прихода поступило— 1383 р. 95 к., расхода— 1172 р. 95 к., остатка— 211 руб. Къ настоящему времени у богадѣльни имѣется свой основной капиталъ въ 1050 руб., домъ и земля, стоящие болѣе 5 т. рублей. Изъ отчета же отдѣла, напечатаннаго въ № «Сибири» за 1912 г., видно, что на 1 января на приходъ суммъ значилось 5264 р. 25 к., изъ нихъ израсходовано (въ томъ числѣ постройка богадѣльни)— 4227 р. 66 к., въ остаткѣ— 1037 р. 82 коп., изъ нихъ неприкосновеннаго капитала богадѣльни— 1050 р и на стипендіи имени Архіепископа Тихона— 57 р. 37 коп. По примѣру прошлаго года, отдѣломъ было собрано и роздано бѣднымъ жителямъ города къ празднику Пасхи пособие и денежное и матеріальное. И многие, какъ говорилъ съ сей кафедры Ив. Ал. Арефьевъ, благодаря этой братской помощи увидѣли у себя на столѣ и разговѣнье и красное яйцо въ день свѣтлаго Христова Воскресенія!

### *Дѣятельность столовой.*

Благотворна была дѣятельность безплатной дѣтской столовой. Одно уже то, что въ течение 1911 года выдано было 24,376 обѣдовъ и кормилось ежедневно почти 70 человекъ бѣдныхъ дѣтей, говорить о плодотворной и въ высшей степени полезной дѣятельности столовой. Учредительницы видятъ въ этомъ «явную милость и помощь Божию», и дѣйствительно, притокъ пожертвованій продолжается со всѣхъ сторонъ и, несмотря на значительные расходы по содержанию столовой (1928 р. 56 к.), учредительницы къ 1 Января имѣли запасный капиталъ въ 3028 р. 93 коп. и собственное зданіе, выстроенное покойнымъ Архіепископомъ. Краткій отчетъ столовой напечатанъ въ № 6 «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

О движеніи и состояніи суммъ Братства считаю необходимымъ доложить почтенному собранію краткій отчетъ. Поступило остаткомъ къ 1 Января 1911 г. — 9681 р. 45 к., членскихъ взносов — 56 р. 25 к., пожертвованій — 300 руб. наличными и 1100 руб. билетами, кружечнаго и тарелочнаго сбора — 214 р. 38 к., отъ съѣзда духовенства — 300 р., % съ капиталовъ — 393 р. 33 к., отъ продажи книгъ и листовъ — 167 р. 75 к., случайныхъ поступленій — 13 руб., переходящихъ суммъ — 55 р. 26 к., итого въ теченіе года на приходъ: наличными съ остаткомъ — 11,181 р. 02 к. и билетами — 1000 руб. Израсходовано: на выписку книгъ и журналовъ — 99 р. 50 к., на содержаніе библиотеки читальни — 218 р. 40 к., на наемъ пѣвчихъ — 69 руб., типографскіе расходы — 88 р. 50 к., освѣщеніе 18 р. 12 к., устройство чтеній, лекцій и собраний — 138 р. 05 к., храненіе % бумагъ — 1 р. 69 к., расходы по участку земли на Иерусалимской горѣ — 5 р. 95 к., случайныхъ и переходящихъ суммъ — 105 р. 94 к., а всего израсходовано — 745 р. 16 к., въ остаткѣ на 1 января 1912 г. — 10435 р. 86 к. и билетами



1100 р., а всего — 11,171 р. 2 к. и билетами 1100 р. Къ 1-му апрѣля состояло: наличными — 10963 р. 35 к. и билетами — 1100 руб. Подробный отчетъ представляется въ ревизионную комиссію для обревизованія вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами. Суммы Братства въ теченіе года были свидѣтельствованы семь разъ и свидѣтельствованіе ихъ подписано Предсѣдателемъ и членами Совѣта.

Въ заключеніе имѣю честь доложить о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ Братства, утвержденныхъ по предварительномъ сношеніи съ губернаторомъ, Его Высокопреосвященствомъ, покровителемъ Братства. По этимъ дополненіямъ Братство существуетъ самостоятельно, а не при кафедральномъ соборѣ, какъ означилось раньше. Братство учреждаетъ и открываетъ отдѣлы, благотворительныя общества, бесплатныя и дешевыя столовыя, богадѣльни, ясли, пріюты, лечебницы, мастерскія и др. благотворительныя учрежденія и даетъ этимъ учрежденіямъ инструкціи, опредѣляющія ихъ организацію, управленіе и отношеніе къ Совѣту Братства. Далѣе вносятся различныя поправки по матеріальной части, точно опредѣленныя въ уставѣ и относящіяся къ самимъ благотворительнымъ учрежденіямъ.

Дьякопроизводитель Братства, священникъ

*Иннокентій Писаревъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

### Арх іерейскія служенія.

15 Апрѣля. Нед. о расслабленномъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

23 Апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Осодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ

Божественную Литургію и молебствіе въ Казанскомъ соборѣ соборнѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы, Епарх. наблюдателя свящ. Сергія Алякринскаго и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ Прот. Ѳ. Вѣрномудровъ. На молебнѣ участвовало градское духовенство, присутствовалъ генералитетъ и множество молящихся.

Въ 2 ч. д. того же 23 Апр. Владыка совершилъ молебень въ Ирк. Домѣ Трудолюбія въ присутствіи г. Начальника Края, Прокурора Судебной Палаты и членовъ учрежденія, при чемъ изволилъ сказать слово о великомъ значеніи Домовъ Трудолюбія для бѣдности и безпріютныхъ безработныхъ элементовъ о-ва, какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственно-воспитательномъ отношеніи. Осмотрѣвъ учрежденіе и освѣдомившись о его положеніи, Владыка выразилъ сожалѣніе о недостаточномъ вниманіи и усердіи къ этому благотворительному и полезному для города учрежденію со стороны общества и городского управления.

24 Апр. Его Высокопреосвященство совершилъ заупокойную Литургію и панихиду, а также погребеніе почившей Ирк. купчихи Анны Ивановны Громовой въ Тихвинской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, каедр. Прот. М. Оивейскаго, Ключаря собора Прот. Вѣрномудрова, Прот. П. Громова и свящ. В. Флоренсова.

Еженедѣльно по четвергамъ Его Высокопреосвященство совершаетъ панихиды по Ирк. Архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы блаженнаго Епископа Софронія, а по воскресеньямъ въ Домовой церкви вечерни съ акаѳистами и поученіями.

Ключарь Прот. Ѳ. Вѣрномудровъ.

25 Апр. 1912 г.

На должность преподавателя литургіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Иркутскую духовную семинарію при-

казомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 7 марта назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи (выпуска 1911 г.) **Сергій Павловичъ Житниковъ.**

### **Миссіонерскія собесѣдованія въ г. Иркутскѣ.**

4 марта въ Кресто-Воздвиженской церкви была торжественно совершена Его Высокопреосвященствомъ вечерняя събакаистомъ Спасителю. Владыкѣ сослужили оба архимандрита, 4 протоіерея и 6 священниковъ. Послѣ акаѳиста Его Высокопреосвященствомъ было сказано поученіе о необходимости для каждаго истиннаго православнаго христіанина исполненія долга исповѣди и св. причащенія. Прочувствованное и высоконазидательное слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе и было выслушано съ живымъ интересомъ.

Въ концѣ вечерни епарх. миссіонеръ И. С. Климякъ произнесъ слово о почитаніи св. и животворящаго креста Господня.

Послѣ окончанія богослуженія Владыка преподавалъ благословеніе молящимся и посѣтилъ квартиру протоіерея Михаила Архангельскаго.

8 апрѣля с. г. въ зданіи мужского духовнаго училища епархіальнымъ миссіонеромъ И. С. Климякъ велись собесѣдованія съ баптистами по вопросу объ иконопочитаніи. Пренія открылись подъ предѣлательствомъ преосвященнаго еп. Іоанна общєю молитвою. Первоначально еп. миссіонеръ изложилъ краткое ученіе православной церкви объ иконопочитаніи, а затѣмъ, послѣ перерыва, пригласилъ баптистовъ къ собесѣдованію. Послѣдніе сначала потребовали, чтобы имъ разрѣшено было устроить общую молитву и пропѣть религиозный гимнь; въ томъ и другомъ имъ было отказано. Тогда они стали дѣлать возраженія миссіонеру. Послѣдова-



телей баптизма было до 30 ч. Они проявляли себя тѣсно сплоченной группой людей, единомышленных и энергично поддерживающихъ другъ друга. Одни изъ нихъ вели пренія съ миссіонеромъ, другіе, разбѣявшись въ публикѣ, выкрикивали сочувствіе защитникамъ баптизма, третьи вопросами, не относящимися къ предмету собесѣдованія, старались отвлечь вниманіе ед. миссіонера отъ диспута. Но несмотря на это И. С. Климюкъ совершенно спокойно, съ братскою любовью и любезной снисходительностью, основательно разбиралъ каждое возраженіе баптистовъ и окончательно провергалъ. Православная публика съ живымъ интересомъ слѣдила за диспутотъ и часто выражала свое одобреніе миссіонеру.

Собесѣдованіе закончилось въ 9<sup>1/2</sup> ч. общемою молитвою.

15-го апрѣля состоялось второе миссіонерское собесѣдованіе въ мужскомъ духовн. училищѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, и епископа Іоанна. Предметомъ собесѣдованія было ученіе православной церкви о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанскаго ученія, какъ это изложилъ епарх. миссіонеръ слушателямъ послѣ общей молитвы, пропѣтой присутствующими духовенствомъ и православными вѣрующими. Послѣ перерыва предложено было сектантамъ вступить въ собесѣдованія. Присутствующіе баптисты не пожелали вступить въ пренія. Это дало основаніе И. С. Климюку выяснить дѣйствительныя причины отказа ихъ отъ диспута и дать краткую характеристику ученія ихъ.

Затѣмъ, по вторичному вызову, выразилъ желаніе собесѣдовать съ епарх. миссіонеромъ послѣдователь адвентизма. Пренія велись оживленно. Въ концѣ концовъ адвентистъ былъ опровергнутъ и принужденъ былъ всенародно признать, что и онъ допускаетъ священное преданіе, если оно не противорѣчитъ ученію Христа и св. апостоловъ, т. е. вынужденъ былъ согласиться съ ученіемъ православной церкви.

По частному вопросу о томъ, кто и почему называются свѣтильниками въ православной церкви, благоволилъ дать объясненіе, всестороннее, глубокое и въ доступной формѣ, самъ архіепископъ Серафимъ. Кромѣ того, имъ же было выяснено ученіе протестантовъ и протестантствующихъ сеетъ о спасеніи человѣка. Простое, ясное изложеніе, милостивое, чисто отеческое обращеніе Владыки къ слушателямъ было принято послѣдними съ глубокою благодарностью и искреннимъ воодушевленіемъ.

Собесѣдованіе закончилось въ 10 ч. Многочисленная публика расходилась по домамъ, живо обмѣнивалась пережитыми впечатлѣніями и выражала благодарность устроителямъ собесѣдованій.

*Герей.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Инструкція, опредѣляющая права и обязанности Преосвященнаго Викарія. Списокъ вакантныхъ мѣстъ. Отъ Правленія свѣчнаго склада.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Впечатлѣнія изъ поѣздки въ Китай. Докладъ о постановкѣ мисс. предметовъ. Отчетъ братства Св. Иннокентія. Извѣстія и замѣтки. Миссіонерскія собесѣдованія. Журналы 43 съѣзда духовенства Иркутск. епархія.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Евгеній.**

Преподаватель Семинаріи священникъ **Іоаннъ Дроздовъ.**

---

Печатать разрѣшается: 15 марта 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареевъ.**

---

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К<sup>о</sup>“.  
Иркутскъ, Большая, 18.





содержаніе 7-го класса, встрѣтилась съ тѣмъ затрудненіемъ, что открыть 7-й классъ въ существующемъ корпусѣ, безъ пристройки къ нему помѣщенія, не оказывается возможнымъ, что необходимо, по крайней мѣрѣ, пристроить къ корпусу кухню, о чемъ комиссіей и составленъ актъ. Имѣя въ виду, что на минувшемъ съѣздѣ выражено было желаніе открыть 7-й классъ въ самомъ непродолжительномъ времени, между тѣмъ, безъ необходимой пристройки осуществить это желаніе не было возможности, Предсѣздная Комиссія, чтобы не затягивать рѣшенія этого вопроса еще на годъ или на два, а также желая воспользоваться предстоящимъ ремонтомъ училища, имѣющимъ начаться весной сего 1911 года, рѣшила немедленно же предложить вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, и на основаніи  $\frac{2}{3}$  однородныхъ постановленій коихъ и рѣшить этотъ вопросъ до начала ремонта, чтобы имѣть возможность одновременно съ ремонтомъ произвести и пристройку кухни. Мнѣнія благочинническихъ съѣздовъ получились съ значительнымъ запозданіемъ, когда строительный сезонъ близился къ концу, ремонтъ женскаго духовнаго училища уже заканчивался и приступить къ пристройкѣ кухни уже поздно было. Епархіальный Съездъ, ознакомившись съ положеніемъ вопроса о пристройкѣ и разсмотрѣвъ представленные Предсѣзд. Комиссіей журналы благочинническихъ съѣздовъ, изъ которыхъ видно, что только четыре благочинія высказались противъ открытія 7-го класса и пристройки, а 14 благочиній—за открытіе 7 класса и пристройку для него помѣщенія,—постановилъ: 1) Въ виду необходимости, открыть 7-й классъ съ 1912—13 уч. года и приступить къ пристройкѣ къ существующему зданію нужнаго помѣщенія въ семь же 1911 г.

2) Прежде же, чѣмъ приступить къ пристройкѣ, просить Правленіе училища составить комиссію изъ свѣдущихъ лицъ и специалистовъ, которая бы изслѣдовала, не вредитъ ли сы-

рая мѣстность, гдѣ стоитъ училище, прочности существующаго зданія и здоровью учащихся въ училищѣ, и актъ объ изслѣдованіи представить въ Предсѣздную Комиссію для напечатанія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

3) Въ случаѣ, если изслѣдованіе дастъ благопріятные результаты, приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и начать работы по сооружецію пристройки.

4) На пристройку ассигнуется 6000 р. изъ свѣчнаго склада. Крімъ того, ассигнуется на пристройку къ зданію женскаго духовнаго училища 6000 рублей, которые должны поступить изъ Св. Синода въ возмѣщеніе долга свѣчному складу по ремонту Архіерейскаго дома.

5) Для покрытія расходовъ, которые понесетъ епархія по пристройкѣ помѣщенія для седьмого класса, обложить тѣхъ изъ священно-церковно-служителей, которые не несли расходовъ по постройкѣ зданія женскаго училища: священниковъ по 50-ти рублей, діаконовъ по 25-ти руб. и псаломщиковъ по 12 руб. 50 коп., съ тѣмъ, чтобы они уплатили этотъ налогъ въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1912 г., взносы эти взыскивать чрезъ оо. Благочинныхъ по полугодіямъ, Предсѣздной Комиссіи поручить составить точные списки тѣхъ священно-церковно-служителей, которые еще не платили на постройку женскаго училища или платили неполные пять лѣтъ.

6) Составить строительный комитетъ, въ который включить одного изъ сельскихъ священниковъ.

7) Просить Правленіе женскаго духовнаго училища представить въ Предсѣздную Комиссію подробный планъ и смѣту на пристройку проектируемаго зданія къ существующему училищному дому.

8) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе 7-го класса.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2494. «27-го августа 1911 г. *Надежда, что Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ придетъ на помощь въ дѣль новой постройки при женскомъ духовномъ училищѣ, можетъ и не оправдаться, какъ и ходатайство объ стпуски средствъ на содержаніе 7-го класса можетъ оказаться неуваженнымъ. Св. Синодѣ по ремонту архіерейскаго дома произвелъ окончательный расчетъ съ доможъ. Новыхъ поступлений по сему предмету не ожидается. Въ виду важности дѣла, настоящий журналъ необходимо представить на благоусмотрѣніе и утверждене Его, Высокопреосвященства.*

*Иоаннъ, Еп. Киренскій».*

Резолюція Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима: «*Вопросъ сей вновь обсудить въ 1913 году, когда для меня выяснится истинное положеніе церковнаго хозяйства Иркутской епархіи. А. С. Окт. 6 1911 г.*».

**Его Преосвященству,**

**Преосвященнѣйшему Иоанну, Епископу Киренскому**

Депутата благочинія 1-го  
округа Балаганскаго уѣзда

**Рапортъ.**

Епархіальный 43-й съѣздъ духовенства, изыскивая средства на открытіе 7 и 8 классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 22-го сего августа, не считаясь съ мнѣніемъ и средствами нѣкотораго сельскаго духовенства, большинствомъ, между прочимъ, постановилъ взимать на постройку и содержаніе 7-го класса при училищѣ по примѣру, какъ это дѣлалось раньше, при постройкѣ мужскаго духовнаго училища, ежегодно, въ теченіе пяти лѣтъ, по 10 руб. со священника, по 5 руб. съ діакона, съ тѣхъ, которые не участвовали при взносахъ, и по 2 руб. 50 коп. съ псаломщика. Такое обло-



женіе съѣздомъ духовенства изъ его собственныхъ средствъ и духовенства исключительно, можно сказать, вновь только принятаго въ епархію, не спросивъ его согласія, и я считаю давленіемъ большинства старожиловъ на новичковъ, пріѣхавшихъ на службу въ Иркутскую епархію, и не произвольно въ этомъ какъ бы просвѣчивается какое-то недружелюбное чувство первыхъ къ послѣднимъ. Коренное духовенство Иркутской епархіи не желаетъ сознавать, что вновь принятымъ на службу священно-церковно-служителямъ раньше приходилось, можетъ быть, нести и тяжелѣе бремя расходовъ на нужды епархіи и своихъ братьевъ, чѣмъ Иркутскому духовенству, а стремиться дать дальнѣйшее образованіе своимъ дочерямъ, что въ другихъ епархіяхъ считается роскошью, дать на счетъ собственныхъ средствъ большею частію пришлого духовенства, которое вызвано и опредѣлено Епархіальнымъ Начальствомъ и которое, къ сожалѣнію, при назначеніи не поставлено было въ извѣстность, что оно попадетъ подъ такой налогъ.

О непосильной тяжести настоящихъ взносовъ отъ церквей, о плачевномъ существованіи самаго духовенства при сокращеніи матеріальныхъ средствъ, — вопль слышится всюду; но съѣздъ мало внимаетъ сему и продолжаетъ итти прежнимъ путемъ по наклонной плоскости къ раззоренію. Если нѣкоторое духовенство не въ силахъ вносить по 5 руб. на эмеритурѣ, словомъ, на черный свой день, и вопросъ колеблется: быть или не быть эмеритурѣ, то можетъ ли захудалый псаломщикъ удѣлять изъ своихъ и безъ того скудныхъ средствъ, зная, что въ этомъ батюшки-старожилы не принимаютъ участія и что 7 и 8 классы скорѣе нужны болѣе дочерямъ послѣднихъ, чѣмъ его дѣтямъ, безъ озлобленія эти 2 руб. 50 коп. на добавочные классы, сознавая, что въ его карманъ залѣзли безъ его спроса и согласія?.. Принимая во вниманіе, что духовенство 1-го благочинническаго округа Балаганскаго

уѣзда, большею частію вновь опредѣленное изъ другихъ епархій, слѣдовательно, все почти духовенство, будетъ обложено вышеупомянутымъ налогомъ, а между тѣмъ, о личныхъ средствахъ отъ духовенства на постройку и открытіе 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ ни разу на благочинническомъ собраніи вопросъ этотъ не возбуждался, я, какъ депутатъ сего духовенства, покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, Милостиваго Отца и Архиепископа, журналъ 43-го сѣзда о взносѣ на 7-й классъ изъ средствъ самого духовенства — передать на обсужденіе благочинническихъ собраній.

Вашего Преосвященства

нижайшій послушникъ, священникъ.

*Николай Никитинъ.*

27 Августа 1911 г. «Годовой взносъ въ 2 руб. 50 к. на училище, идъ могутъ обучаться и дочери псаломщика, думаю, для послѣдняго не обременителенъ. Пришлому духовенству не слѣдовало бы возражать противъ налога въ пользу училища, если только это духовенство не лишено права обучать своихъ дѣтей въ своемъ училищѣ.

*Іоаннъ, Еп. Киренскій».*

---

### Журналъ № 21.

Засѣданіе 23 августа подъ предсѣдательствомъ священника  
И. Чуринова.

Слушали: смѣту на отпускъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1912 году.

При разсмотрѣніи смѣты было высказано пожеланіе, чтобы на будущее время къ смѣтѣ Правленія Училища прилагали свѣдѣнія о томъ, какое получаютъ жалованье тѣ лица, которымъ испрашивается добавочное содержаніе. Постановили:

ассигновать на содержаніе женскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіи по слѣдующимъ статьямъ:

1. Шести воспитательницамъ по 56 руб. въ годъ каждой — — — — — 336 руб.
2. Трѣмъ помощницамъ воспитательницъ по 50 р. 150 руб.
3. Наставницѣ по хозяйственной части — — — 56 руб.
4. Надзирательницѣ лазарета — — — — — 50 руб.
5. Учителю пѣнія по 20 руб. за урокъ при 12 урокахъ — — — — — 240 руб.
6. Учителю русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ по 20 р. за 17 уроковъ — — — 340 руб.
7. На руководѣныя принадлежности — — — 50 руб.
8. На пополненіе бібліотеки — — — — — 200 руб.
9. Смотрителю дома, на наемъ писца и добавочное вознагражденіе — — — — — 100 руб.
10. На содержаніе больницы — — — — — 100 руб.
11. На пособія къ преподаванію музыки — — — 750 руб.
12. На 17 стипендій дочерямъ-сиротамъ духовенства епархіи по 100 р. и 5 стипендій по 50 р. въ виду того, что въ числѣ воспитанницъ, на коихъ испрашиваются полныя стипендіи на 1912 годъ, пять ученицъ шестого класса, которыя будутъ находиться въ училищѣ только одно полугодіе 1912 года — — — — — 1950 руб.
13. На 9 полустипендій дочерямъ псаломщиковъ по 50 руб. — — — — — 450 руб.
14. На вознагражденіе зубному врачу — — — 100 руб.
15. На преподаваніе новыхъ языковъ — — — 690 руб.
16. На содержаніе дома училища испрашивается 3794 руб., та же сумма, что и въ минувшихъ годахъ.

Справка: Въ журн. № 57 сѣзда 1910 г. говорится: «хотя по нѣкоторымъ статьямъ и усматривается перерасходъ, какъ напр., по отопленію, но въ общемъ перерасходъ гораздо меньше, чѣмъ остатки. Поэтому по ст. 15 (на содержаніе дома) расхода долженъ былъ бы получиться значительный



остатокъ, но такового не получилось, т. к. на эти остатки произведены были расходы, въ смѣтѣ не указанные: такъ, напримѣръ, истрачено на телефонъ 99 руб., куплено сукна для половъ на 203 р. 44 коп., уплачено за устройство тротуаровъ, форточекъ и проч. 141 руб., слѣланъ новый умывальникъ въ 300 руб., покрытъ перерасходъ по статьѣ учебно-руководѣльныхъ пособій—112 руб., и проч.»

Въ прошедшемъ году по нѣкоторымъ ст. получились значительные остатки, нынѣ же училище не представляетъ отчетовъ въ израсходованіи денегъ и не показываются остатки, поэтому съѣздъ ассигнуеть по ст. 16 на содержаніе дома — — — — — 3000 руб. и проситъ Правленіе училища на будущее время показывать въ смѣтѣ все расходы по ст. на содержаніе дома и представлять своевременно въ Предсѣздную Комиссію вмѣстѣ съ смѣтой и отчетъ по содержанію училища и не только въ израсходованіи добавочныхъ отъ епархіи суммъ, но и всехъ вообще, иначе съѣздъ не имѣетъ возможности опредѣлять степень нужды и размѣръ ассигнованія.

17. На добавочное вознагражденіе завѣдывающей библіотекой — — — — — 50 руб.

18. На содержаніе образцовой школы при училищѣ испрашивается: на жалованіе законоучителю—150 руб., учительницѣ—600 руб., прислугѣ—100 руб., отопленіе—240 руб., ремонтъ школы—35 руб., учебныя принадлежности—75 руб., всего 1200 руб., въ счетъ каковой суммы изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отпускается 500 руб., и изъ суммъ епархіи ассигнуется 700 руб. А всего на содержаніе женскаго духовнаго училища съ образцовой школой ассигнуется — — — — — 9222 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2472: «25 авг. 1911 г. *«Утверждается.*

*Іоаннъ, Еп. Киренскій».*

## Журналъ № 22.

Засѣданіе 23 августа подъ предсѣдательствомъ священника  
И. Чуринова.

Слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросамъ:

- 1) объ обложеніи церквей въ пользу церковныхъ школъ и
- 2) объ изысканіи средствъ на общество взаимовспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи. Означенные вопросы минувшимъ епархіальнымъ Съѣздомъ были переданы на обсужденіе благочинническихъ собраній.

Преосвященный Епископъ Іоаннъ передалъ на обсужденіе 42 епархіальнаго съѣзда выписку изъ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 31 юлія 1910 года за № 22, о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія. Означеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, опредѣлено: 1) установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносов предоставить опредѣлять епархіальнымъ или окружнымъ съѣздамъ духовенства, 2) установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ монастырей и архіерейскихъ домовъ. 3) привлечь епархіальные свѣчныя заводы и другія имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажей свѣчей, ладана, вина, масла, церковныхъ облаченій и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи, и 4) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1910 года, по журн. № 49 было постановлено: поручить Предсѣздной Комиссіи собрать нужныя свѣдѣнія, сколько каждая церковь отпускаетъ средствъ на имѣющіяся въ приходѣ церковно-приходскія школы, а

благочиническимъ съѣздамъ представить къ будущему епархіальному Съѣзду свои соображенія.

Въ № 23 мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1910 г. Предсѣздной Комиссіей сдѣлано было обращеніе къ причтамъ церквей епархіи, въ коемъ Комиссія просила ихъ прислать свѣдѣнія о размѣрахъ суммъ, отпускаемыхъ церквами на мѣстныя церковныя школы. Изъ представленныхъ свѣдѣній двумя благочиніями 1-го окр. Верхоленаго уѣзда и 4 окр. Иркутскаго уѣзда и отдѣльными причтами другихъ благочиній епархіи усматривается, что большинство сельскихъ церквей несетъ значительные расходы на свои мѣстныя церковно-приходскія школы, какъ ежегодно, такъ и временно, затрачивая изъ церковныхъ капиталовъ сотни и даже тысячи рублей на постройки церковныхъ школъ. Кроме того, духовенство Иркутской епархіи давно уже обложило всѣ церкви епархіи трехъ-рублевымъ взносомъ на церковно-приходскія школы. Святѣйшимъ Синодомъ было разъяснено, что расходъ на духовно-учебныя заведенія и др. нужды не долженъ превышать болѣе 33%. Иркутская же епархія расходуетъ на духовно-учебныя заведенія, на церковно-приходскія школы, на центральное управленіе и др. нужды отъ 50% до 60%. Въ виду вышеизложеннаго, Съѣздъ постановилъ: обложеніе церквей на нужды церковно-приходскихъ школъ оставить прежнее, чтобы всѣ приходскія церкви дѣлали на церковно-приходскія школы взносы не менѣе 3-хъ руб. каждая, но усилить на нихъ сборъ кружками съ 25 дек. по 6 января и отпускать изъ епархіальнаго свѣчнаго склада ежегодно по 100 руб.

По второму вопросу доклада, рассмотрѣнному подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя, протоіерея о. В. Ларева, съѣздъ постановилъ: такъ какъ общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи еще не существуетъ, поэтому обсужденіе даннаго вопроса отложить до того времени, когда общество это будетъ существовать въ дѣйствительности.



На семь резолюція Его Пресвященства за № 2473 «25 августа 1911 г. *Отпускъ изъ свѣчного склада на нужды церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ увеличить.*

*Иоаннъ, Епископъ Киренскій».*

### Журналъ № 23.

Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея В. Ларева 23-го августа 1911 г.

Слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи по предмету ходатайства Иркутской духовной Консисторіи объ отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе канцелярскихъ служителей и вольнонаемныхъ писцовъ Консисторіи.

Минувшимъ съѣздомъ о о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи вышеозначенное ходатайство Консисторіи было передано на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ епархіи.

Большинство благочинническихъ съѣздовъ постановили означенное ходатайство Консисторіи отклонить, ссылаясь на то, что церкви Иркутской епархіи переобременены налогами на общепархіальныя нужды, при чемъ нѣкоторыми съѣздами указывается на то, что содержаніе Консисторіи, какъ учрежденія правительственнаго, должно быть всецѣло отнесено на средства казны.

Съѣздъ постановилъ: соглашаясь съ мнѣніемъ большинства благочинническихъ съѣздовъ и въ виду ожидаемой реформы преобразованія штатовъ Консисторіи, отклонить ходатайство духовной Консисторіи объ ассигнованіи 1200 руб.

На семь резолюція Его Пресвященства за № 2495: «28 августа 1911 г. *Очень жаль, что съѣздъ отказывается въ помощи нуждающимся канцелярскимъ служителямъ и наемнымъ писцамъ, получающимъ малые оклады содержанія. Небольшая сумма пособія не раззорила бы епархіи, а въ составѣ служителей внесла улучшение, небезполезное и для интересовъ духовенства.*

*Иоаннъ Еп. Киренскій».*

## Журналъ № 24.

Засѣданіе 24 августа 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: докладъ Постоянной Предсѣздной Комиссіи по журналу № 29 отъ 9 августа по вопросу о совмѣщеніи обязанностей воспитателей мужского духовнаго училища съ преподавательскими обязанностями.

По данному вопросу высказались два благочинническихъ собранія: 1) Благочиніе 3 округа Балаганскаго уѣзда—просить епархіальный Съѣздъ рекомендовать Правленію училища, чтобы имѣть лучшихъ воспитателей, по возможности и др. воспитательскія должности оставлять за преподавателями училища. Постановленіе это мотивировано тѣмъ, что предоставленіе должности воспитателя преподавателю, допущенное минувшимъ 42 съѣздомъ, оказалось удачнымъ. 2) Благочиніе 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда находятъ, что совмѣщеніе двухъ должностей нежелательно вслѣдствіе того, что преподаватель, занимаясь по спеціальному предмету, не можетъ, въ большинствѣ случаевъ, отдаться всецѣло дѣлу воспитанія дѣтей по переутомленію.

Справка 1-я. Въ № 47 „Церк. Вѣд.“ за 1909 г. опубликовано Высочайше утвержденное опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 30 сентября—8 октября 1909 г. за № 7914, коимъ предположено возложить на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей, съ тѣмъ, чтобы ближайшее воспитательское руководство отдѣльнымъ классомъ поручалось одному лицу и чтобы за эти дополнительные труды назначалось вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ, при казенной квартирѣ.

Справка 2-я. Въ журналѣ № 38 епархіальнаго Съѣзда, 1907 года сказано: по заявленію о. о. депутатовъ Съѣзда нѣкоторые изъ воспитателей училища обременены платными занятіями въ др. учебныхъ заведеніяхъ, что очень неблагоприятно отражается на степени успѣшности въ воспитательномъ дѣлѣ, такъ что эти воспитатели являются только преж-

ними надзирателями, получавшими за свой трудъ 300 руб. въ годъ, безъ квартиры, и потому не заслуживающими полученія по усиленнымъ окладамъ.

Справка 3-я. Въ № 4 за 1908 г. журнала епархіальнаго Съезда при ассигнованіи жалованья воспитателямъ, вниманіе съезда остановилось на невысокихъ сравнительно успѣхахъ учащихся въ виду обилія переѣзженовокъ, оставленій на повторительный курсъ и увольненій по малое успѣшности. Поэтому Съездъ приходитъ къ рѣшенію вмѣсто шести воспитателей оставить только четырехъ и повысить имъ жалованье до 900 руб. тѣмъ, кои будутъ пользоваться готовыми квартирами, и 1,200 руб. не пользующимся квартирой, но при томъ лишь условіи, чтобы они не имѣли на сторонѣ уроковъ или др. стороннихъ занятій, въ противномъ случаѣ платить имъ жалованье въ прежнемъ неувеличенномъ размѣрѣ.

Справка 4-я. Въ журналѣ № 2-й 1909 г. епархіальнымъ съездомъ постановлено — поставить въ условіе воспитателямъ не имѣть стороннихъ занятій, не совмѣстимыхъ безъ ущерба для дѣла.

Справка 5-я. Въ 1910 г. журналѣ № 42 епархіальнаго Съезда постановлено, имѣя въ виду личныя качества преподавателя Д. Н. Дурницына, предоставить ему право совмѣщать должность преподавателя съ обязанностью воспитателя. Отмѣчая тотъ фактъ, что постановленія Съездовъ 1907 г., 1908 г., 9 и 10-го не проводятся въ жизнь, и вопреки этимъ постановленіямъ, воспитатели, занимаясь постороннимъ дѣломъ, не отдаются всецѣло воспитанію, что опытъ допущенія къ совмѣщенію преподавателемъ Д. Н. Дурницынымъ обязанностей воспитателя и преподавателя былъ произведенъ ради личныхъ качествъ послѣдняго, а что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода высказано только предположеніе о совмѣщеніи обязанностей преподавателей и воспитателей, что минувшіе епархіальные Съезды повышали жалованье воспитателямъ и довели его до высокой пор-



мы съ тѣмъ, чтобы имѣть особыхъ воспитателей, и при этомъ высказывалось о.о. депутатами, что правомъ назначать воспитателей епархіальными Съѣздами нужно дорожить, настоящей Съѣздъ постановилъ: 1) *оставитъ повышенный окладъ жалованья съ 1912 г. воспитателямъ мужского духовнаго училища въ 900 руб. съ казенной квартирой только для тѣхъ воспитателей, которые не имѣютъ др. постороннихъ занятій, допуская совмѣщеніе обязанностей духовника, библіотекаря и писмоводителя училища; 2) тѣмъ воспитателямъ, кои имѣютъ постороннія занятія, установить окладъ жалованья въ 300 руб. съ квартирой при училищѣ. (Для всѣхъ 4-хъ воспитателей имѣются при училищѣ квартиры).*

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2517. „29 августа 1911 г. *Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности воспитателя съ должностью преподавателя, безъ обремененія его излишнимъ количествомъ уроковъ, весьма полезно и образуетъ изъ него настоящаго педагога; напротивъ, раздѣленіе указанныхъ должностей дѣлаетъ воспитателя не авторитетнымъ, а преподавателя далекимъ отъ учащихся. Съѣздъ черезчуръ уменьшилъ вознагражденіе преподавателю за воспитательство въ сравненіи съ воспитателемъ, не несущимъ преподавательскихъ обязанностей. Въ виду указанной мной ненормальности въ размѣрахъ вознагражденія за одно и то же дѣло и заявленія смотрителя училища, вопросъ этотъ требуетъ пересмотра. Иоаннъ, Еп. Киренскій.*“

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Киренскому,

Смотрителя Иркутскаго Духовнаго Училища,

Священника Иннокентія Попова

почтительнѣйшій рапортъ.

Сямъ долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ убавить жалованье тремъ воспитателямъ, сокративъ его втрое менѣе прежде получаемаго содержанія: — вмѣсто 900 р.

на 300 р. Мотивируется это тѣмъ, что прочіе воспитатели, кромѣ Твердова, совмѣщаютъ съ воспитательствомъ другія обязанности, какъ-то: Священникъ Знаменскій — священникъ и духовникъ училища, Дурницынъ — преподаватель, Подгорбунскій — священникъ тюремной церкви. Я вызывался на Съѣздъ и объяснялъ послѣдному, что Подгорбунскому разрѣшено занять мѣсто тюремнаго священника, именно въ виду оставленія имъ должности воспитателя съ начала текущаго учебнаго года, ибо Правленіе, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 сент.—9 окт. 1909 г. стремится по возможности поручать воспитательскія обязанности преподавателямъ, какъ то и было сдѣлано въ прошломъ году въ отношеніи Дурницына, а нынѣ предположено просить Занкевича. Что касается воспитателя священника духовника Знаменскаго, то съ самаго начала его службы ему никогда прежде не ставилось въ препятствіе совмѣщеніе имъ должности священника духовника и, кажется, по здравому смыслу никогда не можетъ считаться препятствіемъ, а только самымъ желательнымъ явленіемъ, тѣмъ болѣе, что священникъ Знаменскій — очень заслуженный и почтенный человѣкъ, немало сдѣлавшій добра дѣтямъ епархіальнаго духовенства за свою болѣе, чѣмъ пятнадцатилѣтнюю службу.

Между тѣмъ, по постановленію епархіальнаго Съѣзда оканчивается, что кто болѣе заслуживаетъ и заслужилъ свою опытностію, трудоспособностію и авторитетностію, тотъ въ благодарность за все долженъ получить за отнесеніе воспитательскихъ обязанностей втрое менѣе, чѣмъ не имѣющій, правда, постороннихъ занятій, но еще малоопытный, всего два года служащій, молодой окончившій курсъ семинаристъ Твердовъ. Все это дѣлается только въ виду ложнопредсѣдующей духовенство мысли, что всякое безъ исключенія совмѣщеніе обязанностей съ воспитательствомъ непременно должно вести къ ущербу и вреду ихъ воспитательской дѣятельности.

Доволя все вышеизложенное до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, считаю долгомъ ходатайствовать предъ Вами о неутвержденіи вышеозначеннаго постановленія Съѣзда, или о регулированіи вопроса о вознагражденіи воспитателей болѣе безобидныхъ для нихъ и справедливымъ образомъ, ибо, по дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, они въ срединѣ учебнаго года, т. е. съ 1-го января, могутъ совсѣмъ отказаться отъ воспитательства и тѣмъ поставить училище, имѣющее общежитіе отъ 120—150 человѣкъ, въ большое затрудненіе.

Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря и отца  
нижайшій послушникъ Смотритель училища  
Священникъ Иннокентій Поповъ.

Авг. 28 1911 г.

„1911 г. 29 августа. На разсмотрѣніе 43-го епархіальнаго Съѣзда духовенства въ связи съ журналомъ съѣзда № 24 и положенной мной на этотъ журналъ резолюціей.

Иоаннъ, Еп. Куренскій“.

---

### Журналъ № 25.

Засѣданіи 24 августа 1911 года. подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: отвѣтъ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, сообщенный Предсѣздной Комиссіи отношеніемъ отъ 23 января 1911 г. за № 86 по журн. № 20 минувшаго 42 Съѣзда, коимъ было постановлено: „въ виду того, что у большинства священниковъ епархіи найдется въ завѣдываніи отъ 1—5 церковно-приходскихъ школъ, часто разбросанныхъ на десятки верстъ отъ приходскихъ церквей и посѣщеніе коихъ ставить о. о. завѣдывающихъ въ затруднительное положеніе, т. к. о. о. завѣдывающіе не имѣютъ права бесплатной подводки на поѣздки по школамъ, а ѣздить на свой счетъ для о. о. завѣдывающихъ очень обременительно, Съѣздъ проситъ епархіальный училищный Совѣтъ, не найдетъ ли онъ



возможнымъ изыскать средства на поѣздки о. о. завѣдывающихъ по школамъ.

Обращеніе къ сельскимъ обществамъ объ отпускѣ бесплатныхъ подводъ о. о. завѣдывающимъ Съѣздъ находитъ нежелательнымъ. Въ своемъ отвѣтѣ училищный Совѣтъ говоритъ, что онъ не находитъ возможнымъ изыскать средства на поѣздки о. о. завѣдывающихъ по школамъ, въ виду стѣсненности въ средствахъ даже на прямыя нужды церковно-школьнаго дѣла, какъ-то: на строительныя надобности, учебники и учебныя пособія, письменныя принадлежности и проч.

Справка 1-я: заявленіе депутата благочинія 3-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, что Громовской причтъ обратился съ просьбою къ г. Губернатору о выдачѣ открытаго листа на право взиманія обывательскихъ и земскихъ подводъ для поѣздки по дѣламъ службы и г. Губернаторомъ сдѣлано распоряженіе Нижнеудинскому Полицейскому Управленію о безпрепятственной выдачѣ открытыхъ листовъ для взиманія лошадей за прогоны и объ этомъ распоряженіи сообщено причту.

Справка 2-я: заявленіе депутатовъ благочинія Балаганскаго уѣзда, что Балаганское Полицейское Управленіе сообщило причтамъ церквей, что открытые листы должны выдаваться Иркутскою духовною Консистоіей. Депутатъ 1 окр Балаганскаго уѣзда заявилъ, что онъ обращался съ просьбою о выдачѣ открытаго листа на право взиманія лошадей за прогоны и въ Духовную Консистоію, и въ епархіальный училищный Совѣтъ, и въ Балаганское Пол. Управленіе, но получилъ вездѣ отказъ. По заявленію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ учителя М. Н. Просв. и церковно-прих. школъ пользуются правомъ проѣзда на междудворныхъ лошадяхъ бесплатно одинъ разъ въ мѣсяць. Такимъ образомъ, съ одной стороны одни причты пользуются правомъ взиманія обывательскихъ и земскихъ лошадей, другія причты не только не пользуются этимъ правомъ, но даже не могутъ получить откр. листовъ на взиманіе лошадей и за прогоны, что учи-

теля мин. школь и церковно-прих. пользуются междуворными лошадьми бесплатно, и въ виду того, что Епархіальный Училищный Совѣтъ уклонился отъ разрѣшенія этого вопроса, сѣздъ постановилъ: обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою: 1) возбудить ходатайство о выдачѣ открытых листовъ на право взиманія лошадей и 2) объ изысканіи средствъ на прогоны для проѣзда по дѣламъ школьной службы или взиманія бесплатно лошадей изъ междуворныхъ по примѣру учителей министерскихъ и церковно-приходскихъ школь.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства. «28 ав. 1911 г. *Вопросъ о посѣщеніи завѣдывающими церковно-приходскихъ школь предлагается къ разработкѣ Епарх. учил. Совѣту, который, въ случаѣ надобности, и заготовитъ проектируемое ходатайство о выдачѣ открытых листовъ на право взиманія лошадей.*

*Иоаннъ, Еп. Киренскій.»*

## Журналъ № 26.

43 Епархіальный сѣздъ духовенства Иркутской епархіи подъ предѣлательствомъ священника Иннокентія Чуринова въ засѣданіи 26 августа слушалъ прошеніе жены умершаго протоіерея Александры Павловой Соколовой о просимомъ ею пособіи, въ виду полученныхъ ею 21 апрѣля с. г. тяжелыхъ пораненій отъ злоумышленниковъ, въ бытность ея продавщицею при Благовѣщенской свѣчной лавкѣ.

Принципіально духовенство готово итти на помощь продавщицѣ Соколовой, пострадавшей на службѣ у епархіи, но, не зная, какое она желаетъ получить пособіе, единовременное или постоянное и въ какой суммѣ,—за невыясненностью ея матеріальнаго положенія и за отлучкою просительницы изъ города Иркутска, сѣздъ постановилъ: оставить этотъ вопросъ открытымъ впредь до того времени, когда Правленіе свѣчного склада доставитъ вышеуказанныя свѣдѣнія.

Записано особое мнѣніе о. о. Лихачева и Короткоручко. О. В. Григорьевъ присоединяется къ мнѣнію Короткоручко.

Особое мнѣніе: съ постановленіемъ Епархіального Създа по дѣлу Соколовой я не согласенъ по слѣдующимъ соображеніямъ: бывшая продавщица епархіальной свѣчной лавки вдова Соколова, согласно своему прошенію, должна бы быть удовлетворена единовременнымъ пособіемъ изъ суммъ свѣчного склада въ опредѣленномъ Епархіальнымъ Създомъ размѣрѣ безотлагательно, теперь-же. Матеріальная нужда, физическія и душевныя страданія Соколовой требуютъ помощи не тогда, когда пройдетъ вся бумажная волокита для полученія будущимъ Епархіальнымъ Създомъ свѣдѣній о Соколовой въ 1912 году, въ августѣ мѣс., а теперь-же, безотлагательно. Далѣе: Соколова, какъ пострадавшая на епархіальной службѣ, конечно, не по винѣ епархіи, не указываетъ сумму денегъ за увѣчые, а проситъ денежной помощи въ видѣ единовременнаго пособія, или ежегодной пенсіи въ количествѣ по благоусмотрѣнію Епархіального Създа, а потому страннымъ является пожеланіе Създа въ своемъ журналѣ узнать, какое она (Соколова) желаетъ получить пособіе,—единовременное или постоянное и въ какомъ размѣрѣ, а также ея матеріальное положеніе, такъ тяжело пострадавшаго человѣка.

Предоставленіе-же права Соколовой предъявить, или опредѣлить сумму денегъ за увѣчые, Епархіальный Създъ могъ предложить лишь тогда, когда-бы бывшая продавщица Соколова пострадала по винѣ епархіи; давая-же ей, согласно своего постановленія, это право, Създъ, якобы, признаетъ себя или духовенство епархіи виновнымъ въ увѣчьи г-жи Соколовой.

Священникъ М. Короткоручко-Рутченко.

Къ мнѣнію о. М. Короткоручко-Рутченко присоединяюсь: — священникъ Александръ Лихачевъ.

Къ мнѣнію о. М. Короткоручко-Рутченко присоединяюсь — священникъ В. Григорьевъ.



На семь резолюція Его Преосвященства отъ 29 августа 1911 г. за № 2519: „*Назначеніе Соколовой пособія, единовременнаго или постояннаго, а равно и размѣръ такового зависитъ отъ благоусмотрѣнія Сѣзда. Въ виду того, что Соколова въ настоящее время находится на излеченіи и, слѣдовательно, нуждается въ матеріальной помощи, назначить ей единовременное пособіе въ размѣръ, какого заслуживаетъ ея двуклѣтній трудъ, понесенный ею въ пользу епархіи.*

*Іоаннъ Еп. Киренскій“.*

---

### Журналь № 27.

Засѣданіе 24 августа подъ предсѣдательствомъ свящ. И. Чуринова. Слушали: Письмо представителя фирмы бронированныхъ шкафовъ І. Остергата (Германія) Михаила Алексѣева, коимъ онъ проситъ Консисторію о разрѣшеніи причтамъ епархіи пріобрѣтать для церквей бронированные шкафы для храненія церковнаго имущества отъ воровъ. Цѣна шкафа—300 руб.

Постановили: Въ виду невозможности судить о пригодности или непригодности предлагаемыхъ шкафовъ, за неимѣніемъ образцовъ ихъ, отклонить вышеуказанное предложеніе.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2496 отъ 28 ав. 1911 г. *Утверждается.*

*Іоаннъ Еп. Киринскій“.*

---

### Журналь № 28.

Подъ предсѣдательствомъ священника И. Чуринова въ засѣданіи 24 августа 1911 г.

Слушали: журналь сѣзда духовенства благочинія 1-го округа Верхолнскаго уѣзда отъ 25 января с. г. за № 3, коимъ постановлено возбудить на епархіальномъ Сѣздѣ вопросъ о привлеченіи Заложной миссіонерской церкви къ участию въ несеніи налоговъ на общепархіальныя нужды

въ виду того, что прихожане сей церкви состоятъ частью изъ крестьянъ, отдѣленныхъ отъ Бирюльского прихода.

Справка 1-я: По имѣющимся въ Предсѣздной Комиссии свѣдѣніямъ значится, что Заложной церковью было продано свѣчь: въ 1907 г. 8 п. 20 ф., въ 1908 г. 6 п., въ 1910 г. 5 п. и въ 1911 г. до 1-го іюня 4 п.

Справка 2-я: По благочиннической вѣдомости А значится, что въ Заложной церкви поступило свѣчной выручки и кошельковаго сбора: Въ 1904 году 546 р. и 38 р. 90 к., въ 1905 г. 658 р. и 52 р. 55 к., въ 1906 г. 639 р. 15 к. и 10 р. 41 к., въ 1907 г. 525 р. 30 к. и 8 р. 26 к., въ 1908 г. 587 р. 71 к. и 7 р. 17 к. Всего за 5 лѣтъ поступило свѣчной выручки 2956 р. 16 к. и кошельковаго сбора 117 руб. 29 коп.

Постановили: въ виду того, что въ число прихожанъ Заложной миссіонерской церкви входятъ крестьяне, отдѣленные отъ Бирюльского прихода, а также и того, что количество свѣчной выручки и кошельковаго сбора въ той же Заложной церкви за періодъ времени съ 1904 по 1908 года по сравненію съ другими церквами епархіи является не только меньшимъ, но по сравненію съ нѣкоторыми церквами, даже и большимъ, какъ напр., Коченгской 3 округа Киренскаго у., гдѣ количество свѣчной прибыли за то же время было отъ 200 до 377 р. и Тубинской того же округа, съ доходностію отъ 271 р. до 432 р., просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о привлеченіи Заложной миссіонерской церкви къ участию въ несеніи налоговъ на общепархіальныя нужды.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1911 г. за № 2497-мъ: «Согласно постановленію Съезда, привлечь церковь с. Заложнаго къ несенію налоговъ на общепархіальныя нужды.

Іоаннъ, Еп. Киренскій».

## Журналъ № 29.

Подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова, въ засѣданіи 24 августа 1911 года.

Слушали: докладъ постоянной Предсѣздной Комиссіи по словесному заявленію члена комиссіи, священника о. И. Чуринова, о томъ, что священникъ желѣзнодорожной церкви въ Слюдянкѣ, о. К. Репьевъ, чрезъ него, о. Чуринова, ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ *объ освобожденіи Слюдянской церкви отъ налоговъ на общепархіальныя нужды*, въ виду того, что храмъ нуждается въ перестройкѣ.

II. Заявленіе прічта Метляевской Николаевской церкви Балаганскаго уѣзда *объ освобожденіи отъ налога вслѣдствіе крайней бѣдности церкви*.

III. Журналъ благочинническаго съѣзда 2-го округа Нижнеуд. уѣзда о томъ, что слѣдовало бы привлечь къ обложенію на духовно-учебныя заведенія всѣ поселковыя, вокзальныя, тюремныя и приписныя церкви, такъ какъ сборъ на духовно-учебныя заведенія поступаетъ съ свѣчныхъ суммъ, а вышеназванныя церкви получаютъ извѣстный процентъ отъ продажи свѣчь.

Справка: Минувшимъ съѣздомъ духовенства Иркутской епархіи постановлено отклонить ходатайство Тулуновской поселковой и Кутуликской церквей *объ освобожденіи ихъ отъ налоговъ на общепархіальныя нужды* (журн. 18). Тѣмъ же Съѣздомъ разсматривалось дѣло *объ отказѣ священника К. Репьева платить съ Нижнеудинской вокзальной церкви взносы на общепархіальныя нужды*. Съѣздъ отказалъ въ освобожденіи, прося Епархіальное Начальство понудить къ уплатѣ числящихся на Нижнеудинской вокзальной церкви общепархіальныхъ налоговъ (журн. № 12). Тѣмъ же журналомъ постановлено, чтобы всѣ приписныя церкви, ведущія свое хозяйство, участвовали въ несеніи налоговъ на епархіальныя нужды.

Справка II: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода 6 іюня 1900 г. № 8 *тюремныя церкви освобождаются отъ участія*



*въ расходъ* на общепархіальныя нужды, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ совершаются требоисправленія для постороннихъ лицъ. (Журн. Св. Синода 8—16 мая 1901 г. № 1748. «Церк. Вѣд.» № 22—1901 г. 7, офиц.)

Въ виду того, что минувшіе Съѣзды отклоняли ходатайства причтовъ о сложеніи съ нихъ налоговъ вельдствіе крайней обремененности церковей, поэтому и настоящій Съѣздъ постановилъ: 1) *отклонить ходатайство Слюдянской и Метляевской церковей, 2) поселковыя, вокзальныя, приписныя, тюремныя и домовыя церкви, въ коихъ совершаются требоисправленія для постороннихъ и коимъ выдаются Иркутской дух. Консисторіей метрическія книги, привлечь къ денежному обложенію на общепархіальныя нужды, настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.*

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2498 отъ 28 августа. 1911 г.

*«Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій».*

### Журналъ № 30.

Засѣданіе 25 августа подъ предѣдательствомъ священника И. Чуринова.

Слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 15 отъ 26 іюля с. г. по журналамъ благотворительныхъ съѣздовъ Иркутской епархіи по вопросамъ: 1) о порядкѣ приобрѣтенія непродаваемыхъ (мѣстныхъ) свѣчь; 2) о веденіи правильной записи поступленій кружечныхъ и кошелековыхъ сборовъ.

Минувшимъ съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи по журналу № 1, ст. 9 и 10, означенные вопросы предложены были на обсужденіе благотворительныхъ съѣздовъ. Большинство благотворительныхъ собраній высказалось за то, чтобы порядокъ приобрѣтенія непродаваемыхъ свѣчь оставить тотъ, какой былъ заведенъ въ каждой церкви и запись поступленій кружечныхъ и кошелековыхъ сборовъ не измѣнять.

Съѣздъ постановилъ: 1) оставить тотъ порядокъ приобрѣтенія непродаваемыхъ свѣчъ, какой существовалъ до настоящаго времени по приходамъ епархіи; относительно веденія матеріальныхъ книгъ въ цѣляхъ упорядоченія свѣчной продажи по церквамъ епархіи, съѣздъ, вслѣдствіе заявленія о.о. депутатовъ о томъ, что способъ веденія записей по свѣчной операци, предложенный постановленіемъ 42 съѣзда (журн. № 1), встрѣчаетъ много затрудненій и не достигаетъ цѣли, находитъ нужнымъ отмѣнить означенный способъ и вести матеріальную книгу съ записью въ ней прихода и остатка свѣчъ по вѣсу и счету, 2) ежемѣсячную выручку записывать въ приходо расходныя книги, 3) имѣть въ свѣчномъ складѣ для продажи свѣчи по 50, 40, 30, 20, 12, 10, 8, 6, 4, 2 и 1 на фунтъ и болѣе крупныя и 4) имѣть, какъ это практиковалось до настоящаго времени, особыя книжки за печатью и подписью благочиннаго или причта для предьявленія ихъ въ свѣчной складъ при требованіи свѣчъ, количество коихъ и должно записываться въ оныя; при сношеніи причтовъ и старость съ свѣчнымъ складомъ почтою требованія должны посылаться также за указанною подписью.

При веденіи матеріальныхъ книгъ такимъ способомъ будетъ достигнута возможность какъ самоконтроля причтамъ и старостамъ при подведеніи ежемѣсячныхъ и годовыхъ итоговъ прихода свѣчъ и прихода церковныхъ суммъ по приходо расходнымъ книгамъ, поступающимъ отъ продажи свѣчъ, такъ явится возможность и лицамъ ревизующимъ убѣдиться въ правильности веденія записи свѣчъ и вырученной суммы отъ продажи оныхъ; благочинническія собранія могутъ пользоваться, въ случаѣ надобности, при обложеніи церквей налогами этимъ же матеріаломъ и 2) веденіе записей кружечнаго сбора оставить по старому.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 28 августа за № 2499: «*Утверждается. Іоаннъ, Еп. Куренскій*».



## Журналь № 31

Засѣданіе 25 августа 1911 г. подъ предѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу привлеченія церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ Иркутской епархіи въ дѣль устройства товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита.

По данному вопросу въ мартѣ сего года Предсѣздной Комиссіей были разосланы о.о. предѣдателямъ благочинническихъ сѣздовъ брошюры съ просьбою, рассмотреть вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ и свои постановленія прислать въ комиссію для доклада епархіальному Сѣзду. Кромѣ сего по данному вопросу въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ было напечатано отъ Предсѣздной Комиссіи обращеніе къ о. о. предѣдателямъ благочинническихъ сѣздовъ.

Журналы по трактуемому вопросу получены только отъ пяти благочиній, именно: 4-го Иркутскаго, 1-го Верхотурскаго, Балаганской миссіи, 3-го Киренскаго и 1-го Нижнеудинскаго. Означенные благочинническіе сѣзды въ своихъ постановленіяхъ выразили, что участіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, по разнымъ причтамъ, невозможно.

Справка. Изъ имѣющагося по сему вопросу матеріала усматривается, что участіе церковно-приходскихъ попечительствъ и духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита необязательно, таковое участіе духовенство признается только желательнымъ. Учрежденія мелкаго кредита имѣютъ въ виду обслуживать интересы, главнымъ образомъ, бѣднѣйшей части населенія, въ огражденіе отъ эксплуатаціи сельскихъ капиталистовъ. Эти учрежденія можно основывать не только на паяхъ вкладчиковъ, но и на началахъ займа известной суммы въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка или у частныхъ лицъ.

Выписка на средства учрежденій мелкаго кредита сельско-хозяйственныхъ орудій необязательна. Это дѣлается только