



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№



13.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года — 3 р.,
3 мѣс. — 1 р. 50 к.,
1 мѣс. — 50 к., отд.
номеръ — 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Юль 1. ГОДЪ Л. **1913 годъ.**

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, получена слѣдующая телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА:

„Искренно благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать собравшимся церковно-школьнымъ дѣятелямъ, законоучителямъ и учащимъ Мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные Мнѣ вѣрноподданническія чувства. Увѣренъ, что учащіе приложатъ съ успѣ-

хомъ полученные на курсахъ познанія къ укрѣпленію вѣры и утвержденію началъ истиннаго просвѣщенія въ духѣ нашей Церкви. **НИКОЛАЙ“.**

Эта телеграмма была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ отъ собравшихся церковно-школьныхъ дѣятелей, законоучителей и учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи:

„ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Петергофъ. БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ! Проникнутые желаніемъ нелицемѣрнаго служенія родному народу, церковно-школьные дѣятели, законоучители и учащіе церковныхъ школъ Иркутской епархіи, собравшись на краткосрочные педагогическіе курсы въ Иркутскѣ и вознесши со мною горячую молитву о здравіи и благоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, какъ Державнаго Покровителя просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви и совершенной преданности своему Самодержавному МОНАРХУ и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬѢ,—долгомъ почитаютъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности. Да умножить Вседержитель лѣта ВАШЕГО славнаго царствованія на благо православной Всероссійской Имперіи и да сохранить ВАШЪ Царственный родъ въ долготу вѣковъ“.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Иркутской епархіи, что вслѣдствіе рапорта одного изъ настоятелей градо-Иркутскихъ церквей о томъ, что, съ наступленіемъ теплыхъ дней,

воинскія команды ходятъ по улицамъ съ пѣснями, каковыхъ не прекращаютъ, проходя возлѣ храмовъ Божіихъ во время богослуженій въ нихъ, и звуки солдатской пѣсни, нерѣдко съ удалымъ присвистомъ и гитаньемъ, врываются въ стѣны храма, порождая въ умахъ и сердцахъ предстоящихъ въ немъ понятное смущеніе, а молодежь при звукахъ этихъ выскакиваетъ изъ храма поглазѣть на проходящія войска. Его Высокопреосвященство просилъ распоряженія Командующаго войсками Иркутскаго военного округа объ устраненіи сего крайне прискорбнаго явленія, проявляемаго нѣкоторыми воинскими командами. Командующій войсками письмомъ отъ 6-го апрѣля за № 5955 сообщилъ Его Высокопреосвященству, что, вполне соглашаясь съ изложеннымъ въ письмѣ Архіепископа, онъ, Командующій войсками, сдѣлалъ распоряженіе по Иркутскому гарнизону, чтобы отдѣльныя воинскія команды, при прохожденіи мимо церквей во время совершенія въ нихъ богослуженій, обязательно прекращали пѣсни и, кромѣ того, чтобы на страстной недѣлѣ великаго поста пѣсни совершенно не пѣлись.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 марта с. г. за № 1376 на журналѣ Совѣта отъ 18 февраля за № 7, по поводу отчета о Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912 уч. г., въ коемъ отмѣчается усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу нижепоименованныхъ завѣдующихъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ отъ имени Его Высокопреосвященства благодарность за умѣлое и усердное

отношеніе къ церковно-школьному дѣлу завѣдующимъ слѣдующихъ школъ:

По Нижнеудинскому уезду: Перфиловской—О. В. Пѣтелину, Тангуйской—П. Онищенко, Шарагульской—Н. Мясникову, Кимильтейской—В. Лареву, Тулинской—В. Утѣхину и Шамановской—В. Романову.

По Балаганскому уезду: Зиминской 2-классной—Прот. М. Копылову, Тыретской—К. Бѣлоусову и Верхне-Булайской—П. Волочневу.

По Иркутскому уезду: Преображенской—А. Писареву, Кудинской—И. Шабалину, Котинской—Н. Успенскому, Уриковской—З. Тихомирову, Усть-Кудинской—Н. Смирнову, Быковской—И. Бородину, Александровской—Д. Шехурдину, Бадайской—Н. Вирскому, Больше-Жилкинской—И. Мореву, Козьмихинской—Д. Копылову, Глазковской—Прот. І. Титову, Байкальской—І. Титову, Култукской—И. Чуринову.

По Верхоленскому уезду: Сѣдовской—С. Литвинцеву, Жемчуговской—С. Сосиновскому, школы Тургурскаго прихода—І. Мичурину и Ангинской образцовой—И. Новоселову.

По Киренскому уезду: Тубинской—П. Тархову, Подкаменской—Е. Николаевскому, Петропавловской—М. Мацуеву и Ичерской—Гр. Коммисаренко.

Предсѣдатель Совѣта Архимандритъ *Зосима*.

Дѣлопроизводитель *К. Денисовъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 10 іюня 1913 года.

VI-й классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Ильенко Николай, Новоселовъ Иванъ, Милосла-

вовъ Павелъ, Черемныхъ Василій, Успенскій Викторъ,
—выпускаются со званіемъ студента семинаріи.

Р А З Р Я Д Ъ П-й.

Кирюшкинъ Андрей, Алексѣевъ Артемій, Литвинцевъ Димитрій, Новосильцевъ Семень, Данчиновъ Исаія, Эповъ Иннокентій, Богословскій Иннокентій, Шастинъ Василій,—выпускаются съ правомъ окончившаго курсъ семинаріи.

V-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ:

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

Алякринскій Александръ, Масюковъ Борисъ, Родевъ Николай, Кузнецовъ Петръ, Бѣлоноговъ Константинъ.

Р А З Р Я Д Ъ II-й.

Савватѣевъ Михайлъ, Миловидовъ Димитрій, Степановъ Арсеній, Смирновъ Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Кузнецову Ѳедору—по литургикѣ, Селянину Борису—по догматическому богословію и сочиненію (по Св. Писанію), Макушеву Василию—по догматическому богословію.

IV-й классъ.

Переводятся въ V-й классъ.

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

Коршуновъ Александръ, Пляскинъ Иннокентій, Пляскинъ Михайлъ, Петровъ Александръ, Гурулевъ Константинъ.

Р А З Р Я Д Ъ II-й.

Орловъ Павелъ, Кубинцевъ Веніаминъ, Антоновъ Яковъ, Писаревъ Семень, Титовъ Стефанъ, Кашеляевъ

скій Василій, Эповъ Геронтій, Орловъ Пантелеймонъ, Писаревъ Иннокентій, Пляскинъ Петръ, Павловскій Николай, Стуковъ Владиміръ, Павловскій Борисъ, Короткоручко Александръ, Шаравинъ Пантелеймонъ, Поповъ Иннокентій, Якимовъ Евгеній, Византійскій Василій, Титовъ Димитрій.

Назначаются перекэзаменовки:

Шастину Георгію—по Св. Писанію и сочиненію (по церковной исторіи), Шергину Виктору—по латинскому языку и сочиненію (церковная исторія), Бобровникову Константину—по Священному Писанію, Логгинову Николаю—по основному богословію, Постникову Михаилу и Стукову Михаилу—по церковной исторіи, Попову Павлу—по пѣнію, Сидорову Виктору—по сочиненію (церковная исторія), Романову Николаю—назначается экзаменъ по пѣнію и сочиненію (церк. исторія).

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

Часоводовъ Александръ, Булгаковъ Николай, Ильенко Викторъ, Сальвинъ Анатолій, Павловскій Викторинъ, Степановъ Василій, Томлинъ Василій, Невскій Валентинъ, Берденниковъ Григорій, Засоринъ Михаилъ.

Р А З Р Я Д Ъ II-й.

Очерединъ Иннокентій, Кривошеевъ Павелъ, Вѣрномудровъ Иннокентій, Кобылкинъ Николай, Романовъ Александръ, Пляскинъ Константинъ, Жуковъ Александръ, Шастинъ Тимоѳей, Византійскій Александръ, Тетеринъ Романъ, Летяевъ Евстаѳій, Дубовъ Венедиктъ, Куклинъ Иннокентій, Осокинъ Михаилъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Якимову Аристарху—по тригонометріи, Сивцеву Александру—по греческому языку, Лукину Константину—по пѣнію, Малышеву Виталію—по сочиненію (гражд. исторія).

II-й классъ, I-е отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ:

Р А З Р Я Д Ъ I-й.

Побгорбунскій Михаилъ, Широколовъ Михаилъ.

Р А З Р Я Д Ъ II-й.

Подгорбунскій Сергѣй, Карповъ Иннокентій, Соболевъ Аполлонъ, Шаповъ Веніаминъ, Пляскинъ Александръ, Стуковъ Михаилъ, Наумовъ Михаилъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Черныхъ Иннокентію—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Гагарину Николаю—по гражданской исторіи, литературѣ и сочиненію, Трубочаеву Василию—по алгебрѣ и греческому языку, Бутакову Григорію—по гражданской исторіи и сочиненію, Куркину Димитрію и Орлову Иннокентію—по греческому языку и сочиненію, Чирцеву Ивану—по алгебрѣ и сочиненію, Васильеву Иннокентію—по нѣмецкому языку и сочиненію, Попову Веніамину—по латинскому языку и сочиненію, Ананичу Михаилу по Св. Писанію, Оборину Адріану—по Св. Писанію, Смирнову Ивану и Яніосъ Ивану—по гражданской исторіи, Юдину Василию—по геометріи, Большакову Михаилу и Забанову Михаилу—по нѣмецкому языку, Дроздовскому Александру, Короткоручко Борису и Маслову Владиміру—по сочиненію, Затопляеву Константину—назначаются экзамены въ августъ мѣсяць по всѣмъ предметамъ; Успенскій Петръ—оставляется на повторительный курсъ.

II-й классъ, II-е отдѣленіе.

Переводятся въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ I-й.

Бѣляевскій Александръ, Пѣтелинь Константиць.

РАЗРЯДЪ II-й.

Дубовъ Харлампій, Грозинъ Димитрій, Ивановъ Валеріанъ, Подгорбунскій Пантелеймонъ, Смирновъ Михайль, Панзыревъ Александръ, Орловъ Иванъ, Телятьевъ Георгій.

Назначаются перекзаменовки:

Пляскину Владимиру—по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію, Макушеву Ивану—по нѣмецкому языку и сочиненію, Симонову Михаилу—по литературѣ и нѣмецкому языку, Новосильцеву Димитрію—по алгебрѣ, Стрѣлкову Петру—по нѣмецкому языку, Ковалькову Константину, Кашеляевскому Николаю, Очирову Василию и Успенскому Николаю—по сочиненію. Оставляются на повторительный курсъ: Богословскій Петръ, Брянскій Іоанникій, Писаревъ Пантелеймонъ и Соколовъ Викторъ.

Примѣчаніе. Веѣмъ воспитанникамъ 2-го класса, имѣющимъ перекзаменовки по сочиненію, письменная работа въ августѣ мѣсяцѣ будетъ дана по исторіи литературн.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ I-й.

Копыловъ Иннокентій, Копыловъ Евгеній, Усовъ Илья.

РАЗРЯДЪ II-й.

Зеровъ Константиць, Засоринъ Иванъ, Титовъ Елпидифоръ, Королевичъ-Юцевичъ Евгеній, Поповъ Викторъ, Кисилевъ Пантелеймонъ, Амелинь Влади-

миръ, Балясниковъ Михаилъ, Ларевъ Владимиръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Вѣрномудровъ Святославъ, Брянскій Петръ, Солнцевъ Иннокентій, Литвинцевъ Евгений, Носыревъ Николай, Берденниковъ Иванъ, Вдовинъ Александръ, Литвинцевъ Константинъ, Коммисаренко Сергѣй, Аѳанасьевъ Георгій, Ивановъ Михаилъ, Головщиковъ Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Мичурину Георгію—по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію, Кедрову Сергѣю—по Св. Писанію и словесности, Иванову Дмитрію—по словесности и алгебрѣ, Подгорбунскому Константину—по Св. Писанію и нѣмецкому языку, Соболеву Иннокентію—по греческому языку, Храмцову Петру—по словесности, Капустину Николаю—по французскому языку, Рязанову Александру—по нѣнію, Смирнову Ивану—по сочиненію, Тархову Ѳедору—назначается экзамень по словесности, Даниловъ Константинъ, Хабаевъ Иннокентій—оставляются на повторительный курсъ, Литвинцевъ Иванъ и Ѳеологовъ Михаилъ—увольняются по малоуспѣшности.

Примѣчаніе. Всѣмъ воспитанникамъ 1 го класса, имѣющимъ переэкзаменовки по сочиненію письменная работа въ августѣ мѣсяцѣ будетъ дана по Св. Писанію.

Пріемныя испытанія будутъ производиться съ 23 августа, переэкзаменовки и экзамены—съ 25 августа, начало занятій съ—1-го сентября.

Предсѣдатель Правленія,

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Зосима*.

Секретарь Правленія *Троицкій*.

1913 года іюня 10 дня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
воспитанниковъ Иркутской церковно-учительской семинаріи за
1912—1913 учебный годъ.

1-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Бородинъ Иванъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Копыловъ Александръ, Васютинскій Петръ, Шелопугинъ Леонтій, Зубакинъ Яковъ, Бородинъ Василій, Алетинъ Яковъ, Колесниковъ Николай,—удостоены перевода въ слѣдующій классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Переэкзаменовки:

Мясниковъ Иванъ—по церковному пѣнію, Цой Филиппъ—по гражданской исторіи, Власьевскій Василій—по церковному пѣнію, Большаковъ Василій—по церковной исторіи и церковно-славянскому языку, Поповъ Иннокентій—по сочиненію и геометріи, Громовъ Дмитрій—по словесности и геометріи, Пастуховъ Александръ—по геометріи, словесности и физикѣ, Жировъ Александръ—по церковной исторіи и словесности, Степановъ Константинъ—по геометріи, словесности и церковному пѣнію, Волочневъ Павелъ—по геометріи, физикѣ и гражданской исторіи.

Корниловъ Василій, Щека Антонъ, Токмаковъ Григорій,—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

2-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Кучинъ Павелъ, Тарасовъ Сергій, Рубцовъ Илья, Просвировъ Θεодоръ, Дѣдовецъ Игнатій, Аванасьевъ

(Глаголевъ) Василій, Сивцевъ Виталій, Зотинъ Петръ, Старицынъ Илья.

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Миромановъ Василій, Гавриловъ Сергій, Зиминъ Кирилль, Красногубевъ Иона, Шевцовъ Данилль, Поздняковъ Григорій, Аболемовъ Николай, Хайдуровъ Максимъ,—удостоены перевода въ слѣдующій классъ.

Р А З Р Я Д Ъ 3-й

Переэкзаменовки:

Шустовъ Павелъ—по геометріи, Ангаповъ Николай—по дидактикѣ и литературѣ.

3-й классъ.

Р А З Р Я Д Ъ 1-й.

Лебедевъ Владимиръ,—выпускается съ аттестатомъ, Литвякъ Иннокентій,—выпускается съ аттестатомъ, Калошинъ Павелъ, Власьевскій Василій, Сергбевъ Василій, Петровъ Алексѣй, Орачевскій Александръ, Матвбевъ Флоръ.

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Литвинцевъ Иванъ, Турушевъ Аонасій, Мезенцевъ Теодоръ,—выпускаются со свидѣтельствами объ окончаніи курса.

Пріемныя испытанія въ церковно-учительскую семинарію на будущій учебный годъ имѣють быть съ 21-го по 26-е августа сего года: 21-го письменный экзамень (русскій языкъ), 22-го—письменный (ариѳметика), 23-го по русскому и церковно-славянскому языку, 24-го по Закону Божію и свѣтнѣю, 26-го по ариѳметикѣ, географіи, гражданской и церковной исторіи, а 27 и 28-го августа—переэкзаменовки.

Завѣдующій Иркутской церковно-учительской Семинаріей Архимандритъ *Иннокентій*.

Дѣлопроизводитель *П. Пльшановъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища 8 іюня 1913 г.

Выпущены изъ училища съ правомъ поступленія въ Семинарію безъ экзамена:

1-й РАЗРЯДЪ.

Литвинцевъ Николай, Бѣлоусовъ Семень, Сальвинъ Вадимъ, Несторовъ Александръ.

II-й РАЗРЯДЪ.

Бобровниковъ Николай, Волочневъ Иванъ, Тетеринъ Леонидъ, Даниловъ Африканъ, Дубовъ Викторъ, Яковлевъ Генадій, Пантелѣевъ Аркадій, Пляскинъ Василій, Березовскій Иннокентій, Ви́рскій Александръ, Малковъ Иванъ, Кокоулинъ Николай, Сивцевъ Георгій.

Назначаются перезэкзаменовки:

Багранцеву Александру и Корнакову Θεодору— по русскому языку письменному, Никитину Владимиру— по русскому языку устному, Грозину Александру и Добромыслову Валентину— по русскому языку устному и письменному, Гобрису Александру— по латинскому языку и Телятьеву Петру— по ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ:

Димитріевъ Константинъ, Мироновъ Андрей, Тарховъ Павелъ и Поповъ-Кокоулинъ Иннокентій.

Копыловъ Аркадій уволенъ изъ училища по прошенію.

Переводятся въ IV-й классъ:

I-й РАЗРЯДЪ.

Соколовъ Петръ, Поповъ Лука.

II-й РАЗРЯДЪ.

Корсунскій Никаноръ, Громовъ Стефанъ, Косовъ Сергѣй, Корсунскій Валентъ, Мельниковъ Николай,

Зандановъ Савва, Очерединъ Кирилль, Пономаревъ Николай, Поповъ Павелъ, Вдовинъ Иннокентій 1-й, Вдовинъ Иннокентій 2-й, Титовъ Кронидъ, Пляскинъ Анатолій.

Назначаются переэкзаменовки:

Варцеву Ивану—по русскому языку письменному и греческому языку, Димитріеву Борису—по русскому языку устному и греческому языку, Краснову Димитрію—по греческому языку, Макушеву Николаю—по русскому языку устному и письменному, Набокову Льву—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Попову Михаилу—по катехизису, русскому языку (письменно) и латинскому языку, Преловскому Михаилу—по русскому языку письменному, Пѣтелину Василию—по природовѣдѣнію, Смирнову Сергѣю—по ариѳметикѣ, Сѣдельникову Михаилу, Сѣркину Константину—по греческому языку, Храмцову Петру—по латинскому языку, Черныхъ Андрею—по русскому языку устному и письменному и греческому языку, Шергину Павлу—по русскому языку письменному.

Оставлены на повторительный курсъ:

Егоровъ Димитрій, Литвинцевъ Гавріиль, Юровъ Алексѣй, Корнаковъ Павелъ, Кохановичъ Николай, Пѣтелинъ Аполлинарій и Писаревъ Гавріиль (по болѣзни).

Переводятся въ III-й классъ:

1-й Р А З Р Я Д Ъ.

Медвѣдскій Θεодоръ, Кропотовъ Θεодоръ, Пляскинъ Иннокентій, Поповъ Леонидъ, Малковъ Θεодоръ, Пѣтелинъ Θεодосій, Косцюкевичъ Вячеславъ.

II-й Р А З Р Я Д Ъ.

Непряхинъ Николай, Тетеринъ Нектарій, Барановъ Леонидъ, Вирскій Евгений, Морозовъ Николай,

Богдановъ Илья, Тугулхановъ Филиппъ, Георгіевскій Иннокентій.

Назначаются перекламенки:

Вдовину Петру, Головщикову Алексѣю, Киселеву Пантелеймону, Малышеву Иннокентію, Смирнову Михаилу—по русскому языку письменному, Костылеву Θεодору, Попову Зосимъ и Смирнову Герману—по ариѳметикъ, Зуеву Сергѣю—по Священной Исторіи и русскому языку устному, Камышлову Ин.—по русскому языку устному и письменному и латинскому языку, Кокоулину Иннокентію—по русскому устному и письменному и ариѳметикъ, Лисину Трофиму—по русскому языку устному, Мокѣевскому Константину—по латинскому языку, Мурашеву Константину—по русскому языку устному и письменному, Непряхину Георгію—по Священной Исторіи, русскому устному и письменному, Подгорбунскому Владиславу—по русскому языку устному и письменному, Шехурдину Николаю—по русскому устному и ариѳметикъ.

Оставлены на повторительный курсъ:

Глаголевъ Клавдій, Жбановъ Мелетій, Ольховикъ Викентій, Тюшняковъ Θεодосій, Широколовъ Алексѣй.

Соколовъ Иннокентій и Псаломщикъ Николай—уволены изъ училища.

Переводятся во II-й классъ:

1-й Р А З Р Я Д Ъ.

Литвинцевъ Михаилъ, Кубинцевъ Виталій, Матѣевъ Іаковъ, Осиповъ Харлампій, Успенскій Михаилъ, Поповъ Константинъ.

2-й Р А З Р Я Д Ъ.

Багрянцевъ Иннокентій, Миленковъ Михаилъ, Набоковъ Николай, Соловьевъ Александръ, Понома-

ревъ Левъ, Скорубскій Митрофанъ, Хабухаевъ Даниль, Шійковскій Петръ, Ангаповъ Петръ, Флоренсовъ Александръ, Балдаевъ Николай, Яковлевъ Трофимъ, Балтохиновъ Павель, Егоровъ Георгій.

Назначаются переэкзаменовки:

Боляжинскому Иннокентію, Копылову Ивану, Косыгину Андрею, Любимову Пантелеймону, Мурашеву Кириллу, Мурашеву Петру, Распопину Василию,— по русскому языку письменному, Византійскому Теодору—по арифметикѣ, Геращенко Валентину, Грозину Георгію,—по русскому языку устному и письменному, Кедрову Теодору—по русскому языку устному, Андрееву Олегу—по Священной Исторіи и русскому языку, Миленкову Николаю—по церковному пѣнію, Настасенко Василию—по русскому языку устному, географіи и церковному пѣнію, Научителю Веніамину— по священной исторіи и русскому языку письменному, Подгорбунскому Николаю—по русскому устному и церковному пѣнію, Титову Иннокентію—по священной исторіи.

Пѣтуховъ Сергѣй—оставленъ на повторительный курсъ.

Еречневъ Владимиръ—уволень изъ училища по прошенію.

Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго мужскаго училища.

Правленіе Иркутскаго мужскаго духовнаго училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи, что переэкзаменовки, переходныя приѣмныя испытанія будутъ произведены по нижеслѣдующему расписанію:

Переэкзаменовки:

17-го августа—русскій языкъ письменный; 19 августа—Законъ Божій, греческій языкъ, русскій языкъ

устно; 20 августа—ариѳметика, географія, природовѣдѣніе; 21 августа—катехизисъ, церковное пѣніе, русская исторія и латинскій языкъ.

Пріемныя экзамены для вновь поступающихъ:

22 августа—русскій языкъ письменно; 23 августа—Священная Исторія, церковное пѣніе и русскій языкъ устно; 24 августа—ариѳметика, географія, природовѣдѣніе, русская исторія, латинскій и греческій языки. 25 августа—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Воспитанники, окончившіе курсъ съ правомъ поступленія въ семинарію, должны явиться непосредственно инспектору семинаріи къ сроку, указанному Правленіемъ семинаріи.

Смотритель училища Іером. Іоаннь.

Дѣлопроизводитель Правленія Д. Дурницынъ.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ ученія, перешедшихъ въ слѣдующіе классы и имѣющихъ сдать полные или дополнительные экзамены и переекзаменовки для перехода въ старшіе классы.

Окончили курсъ ученія воспитанницы VI-го класса:

Багрянцева Наталя, Гусева Елизавета, Корелина Екатерина, Кузнецова Людмила, Литвинцева Елизавета, Малкова Серафима, Малова Ольга, Мичурина Ирина, Образцова Валентина, Пономарева Антонина, Попова Варвара, Попова Клавдія, Попова Надежда, Смирнова Надежда и Шергина Варвара.

Переведены въ VI классъ воспитанницы V класса:

Берденникова Ольга, Бородина Глафира, Вавилова Варвара, Волочнева Татьяна, Паргачевская Ольга,

Кашеляевская Екатерина, Кузнецова Анна, Паргачевская Анна, Пономарева Лидія, Попова Гликерія, Райская Калерія, Рябова Анастасія, Смоловикъ Ольга и Шастина Любовь.

Пѣтелина Ольга имѣеть сдать экзамены по физикѣ и геометріи.

Имьютъ сдать переэкзаменовки:

Кузнецова Екатерина—(по сочиненію), Морева Елена—(по методикѣ), Сапфирова Анна—(по сочиненію), Сидорова Антонина—(по сочиненію и геометріи) и Чефранова Маріамна—(по литературѣ); Гусева Софія, Куликова Валентина и Логинова Надежда—оставлены по прошенію на повторительный курсъ.

Переведены въ V классъ воспитанницы IV класса:

Багрянцева Марія, Громова Ал-ра, Затопляева Ал-ра, Каблукова Нина, Киселева Анна, Корсунская Марія, Кропотова Людмила, Орлова Лидія, Пляскина Серафима, Подгорбунская Марія, Покровская Капетоллина, Попова Клавдія 1-я, Попова Клавдія 2-я, Самсонова Анна, Скорубская Марія, Солдатова Анисья, Титова Елизавета, Титова Ксенія и Часоводова Марія.

Имьютъ сдать переэкзаменовки:

Затопляева Серафима—(по словесности), Коротко-ручко-Рутченко Марія—(по сочиненію и словесности), Милетинская Ольга—(по сочиненію), Пляскина Елизавета—(по ариѳметикѣ и физикѣ), Попова Лидія—(по словесности), Северина Татіана—(по сочиненію), Смоловикъ Надежда—(по сочиненію), Успенская Елена—(по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ), Хлыновская Марія—(по ариѳметикѣ).

Оставлены на повторительный курсъ:

Бобровникова Вѣра, Камышлова Ал-ра, Подгорбунская Елизавета, Пономарева Марія.

Переведены въ IV классъ воспитанницы III-го класса:

Берденникова Елена, Бѣляевская Анна, Головишкова Надежда, Димитріева Ираида, Комиссаренко Елена, Копылова Вѣра, Малова Юлія, Миленкова Ал-ра, Попова Марія, Сандаровичъ Анна, Смирнова Нина, Стукова Анна, Телятьева Марія, Титова Евгенія, Титова Лидія, Титова Марія, Θεологова Лидія.

Васильева Софія и Пляскина Ольга имѣютъ сдать экзамены осенью.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Гусева Серафима—(по ариѳметикѣ), Казанцева Алевтина—(по ариѳметикѣ), Литвинцева Марія—(по русскому языку устно), Литвинцева Ольга—(по русскому языку письменно), Пономаревская Августа—(по ариѳметикѣ), Суханова Надежда—(по ариѳметикѣ).

Оставлены на повторительный курсъ:

Ареѣева Евдокія, Короткоручко-Рутченко Нина, Очередина Магдалина, Попова Ал-ра, Смирнова Евфалія, Успенская Татіана и Чефранова Анна.

Бенкогенова Ал-ра уволена по малоусиѣнности.

Переведены въ III-й классъ воспитанницы II-го класса:

Бенкогенова Клавдія, Берденникова Надежда, Быстрова Евфалія, Григорьева Ольга, Громова Марія, Грудинина Евдокія, Кедрова Антонина, Киселева Параскева, Копылова Елена, Куликова Капетоліна, Мичурина Валентина, Мичурина Ольга, Назанская Нина, Образцова Марія, Пляскина Агриппина, Покровская Анна, Попова Агнія, Попова Галина, Преловская Ольга, Смирнова Татіана, Холмовская Фелицата и Цвѣткова Нина.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Булычева Анисія—(по ариѳметикѣ), Старцева Валентина—(по ариѳметикѣ), Яніосъ Таисія и Θεологова Серафима—(по русскому языку письменно).

Оставлены на повторительный курсъ:

Затопляева Надежда—(по болѣзни), Волкова Марія и Косоулина Ал-ра—по малоуспеваемости.

Переведены во II-й классъ воспитанницы I-го класса:

Березовская Анна, Быстрова Клавдія, Бѣляевская Елена, Волкова Клавдія, Затопляева Марія, Канаровская Евгенія, Корнакова Антонина, Макушева Лидія, Пѣтелина Лидія, Савватѣева Августа и Саффинова Анна.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Кострова Елизавета—(по русскому языку устно), Никольская Клавдія и Сивцева Марія—(по русскому языку письменно), Шехурдина Елизавета—(по ариѳметикѣ), Шорохова Марія—(по русскому языку устно и ариѳметикѣ).

Казанцева Марія и Попова Марія оставлены на повторительный курсъ.

Секретарь Правленія *М. Яковенко.*

Отъ Совѣта Малышевской второклассной школы Иркутской епархіи Балаганскаго уѣзда.

Экзамены въ Малышевской второклассной школѣ окончились 28-го мая. Выпускныхъ было 17 человекъ, кои за полученіемъ удовлетворительныхъ балловъ, всѣ удостоены свидѣтельствъ на право учительницъ школъ грамоты.

Нынѣ особенно тяжело было школѣ провожать въ жизнь своихъ питомицъ. Право быть учительницей школы грамоты дано, а школѣ грамоты почти нѣтъ. Открытіе при школѣ 4-го класса пока все еще гадательно, за неимѣніемъ средствъ. Но вѣрится, что по-

вая эра нашей школы недалеко и 1914 годъ положить конецъ „воздыханіямъ“ второклассной...

Приѣмные экзамены имѣютъ быть 27 и 28 августа с. г.: въ первый день письменные (27-го), а во второй—устные (28-го). Въ первый классъ можетъ быть принято не болѣе 20 человекъ, по конкурсному испытанію.

Экзамены производятся за курсъ одноклассной церковной (или министерской) школы. Приема во второй классъ не будетъ. Желаящія поступить въ первый классъ школы подаютъ о томъ прошеніе на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ: 1) метрической справки о лѣтахъ (не меньше 13 л. или не болѣе 17 л.), 2) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы, 3) оспенное свидѣтельство и 4) просящія стипендію, прилагаютъ удостовѣреніе мѣстнаго причта церкви о бѣдности. Свободныхъ стипендій при школѣ имѣется 11, по 60 руб. каждая. Пансіонерки платятъ за содержаніе въ первый годъ 65 р., дѣлая взносы за полугодіе впередъ. Ученицы, живущія въ пансіонѣ, должны имѣть свою постель, обувь и верхнее платье (цвѣтъ формы коричневый), а своекоштные—и свои учебныя принадлежности.

Переэкзаменовки—26-го августа.

Завѣдывающій школою свящ. *Иннокентій Аксеновъ*.

Отъ Совѣта Ангинской второклассной школы.

Отъ Совѣта Иннокентьевской второклассной церковно-приходской школы, находящейся въ селеніи Ангинскомъ, Верхоленскаго уѣзда, Иркутской губерніи, симъ объявляется, что въ при названной школѣ имѣются стипендіи для бѣдныхъ учениковъ, окончившихъ курсъ одноклассной школы и желающихъ продолжать образованіе; имѣются спеціальныя стипендіи

для дѣтей бурятъ. Желаящіе зачислить за собою свободныя стипендіи, обязуются подать на имя Совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы (или училища), метрическую выпись, свидѣтельство врача о привитіи оспы и удостовѣреніе мѣстнаго сельскаго общества о бѣдности родителей ученика. Своекостные вносятъ по 60 руб. за учебный годъ. Приѣмные экзамены назначены на 31 августа 1913 года, начало занятій 1-го сентября того же года.

Предсѣдатель Совѣта школы,

священникъ *Иннокентій Новоселовъ*.

Дѣлопроизводитель, учитель *Николай Чапоринъ*.

Отъ Совѣта Кутуликской второклассной школы.

Приѣмныя испытанія въ Кутуликской второклассной церк.-прих. мужской школѣ назначены на 31-е августа и 2-е сентября с. г. Въ I классъ школы принимаются въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ. Отъ поступающихъ требуется знаніе курса начальной школы. Лучшіе и бѣднѣйшіе изъ выдержавшихъ испытанія зачисляются на казенныя стипендіи, остальные на полуказенное содержаніе (съ платою 35 р. въ годъ, и на свое содержаніе (съ платою 65 р. въ годъ). Всѣ воспитанники школы носятъ собственную одежду. Отъ поступившихъ воспитанниковъ требуется, чтобы они имѣли не менѣе трехъ паръ нижняго бѣлья, двѣ ту-журки или рубашки чернаго или сѣраго цвѣта, двое брюкъ, двое сапогъ, теплую одежду, чехоль для матраца и двѣ простыни. Пансіонерами и полуказенными плата за содержаніе вносится въ два срока: при поступленіи—первая половина взноса и къ 1-му января—вторая половина.

Завѣдующій школой, свящ. *А. Лебедевъ*.

Дѣлопроизводитель, учит. *В. Новосильцевъ*.

— 187 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І Ю Л Ъ 1. № 13. 1913 года.

Слово о молитвахъ за усопшихъ.

(Сказано на Знаменскомъ кладбищѣ за вселенской панихидой 28 апрѣля 1913 года).

Введенный мудрымъ начинаніемъ нашего Архипастыря обычай ежегоднаго служенія вселенской панихиды, какъ видимъ, пришелся по сердцу вѣрующихъ сыновъ Иркутской церкви. Съ любовью и тщаніемъ собираются они на мѣсто вѣчнаго упокоенія усопшихъ отцовъ и братій своихъ, дабы всенародной общей молитвой помянуть ихъ и испросить для нихъ милости и оставленія грѣховъ у Царя Небеснаго и Бога нашего. Дай Богъ, чтобы этотъ благочестивый обычай не прерывался въ церковной жизни нашего города, но крѣпъ и утверждался на пользу всеѣмъ намъ, какъ живымъ, такъ особенно умершимъ.

Но ни для кого изъ насъ не тайна, что въ настоящее наше молитвенное собраніе не пришли нѣкоторые изъ здѣшнихъ жителей, именующіе себя христіанами, и не пришли не потому, что лѣнь ихъ обуяла, или житейскія дѣла и попеченія удержали, а потому, что въ безуми своемъ считаютъ молитвенное поминовеніе усопшихъ и ходатайство за нихъ живыхъ, если не преступнымъ предъ Богомъ дѣяніемъ, то по меньшей мѣрѣ излишнимъ, и не достигающимъ цѣли. Я имѣю въ виду нашихъ несчастныхъ сектантовъ, гордо именующихъ себя „евангельскими“ христіанами,

каковы: баптисты, адвентисты и имъ подобные. „Нигдѣ, говорятъ они, въ Писаніи не сказано, что слѣдуетъ молиться за умершихъ, и мы, боясь нарушить скрытую отъ насъ волю Божию, не молимся за своихъ усопшихъ отцовъ, матерей и прочихъ сродниковъ, да къ тому же и не знаемъ доподлинно заgrabной участи ихъ, а потому не увѣрены, полезны ли будутъ для нихъ наши молитвы. Вѣдь, можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ при жизни согрѣшили *грѣхомъ къ смерти*, а за такихъ апостоль запрещаетъ молиться (1 Ю. 5,16), а другіе, можетъ быть, уже наслаждаются блаженствомъ, а потому наши молитвы для нихъ совершенно излишни. Ничего этого мы не знаемъ, а потому не молимся“, заключаютъ они.

Лицемерные сектанты, какъ видимъ, ни одного добраго и богоугоднаго дѣла не хотятъ совершить безъ *точного и строгаго принужденія* Св. Писанія, въ видѣ прямой заповѣди или повелѣнія *на строкъ*, а тѣмъ болѣе они не хотятъ утруждать свои *лѣнивыя утробы* (Тит. 1,12) добрыми дѣлами тогда, когда *точно* не знаютъ, принесутъ ли они имъ какую-либо пользу, въ семь вѣкъ или въ будущемъ. Рабы лукавые и лѣнивые, они добрыя дѣла хотятъ творить *только по принужденію и только навѣрняка*. Господи! до какой степени *огрубѣло сердце людей сихъ!*...

По истинѣ, *сбывается надъ ними пророчество Исаи, которое говоритъ: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и глазами смотрите будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сожкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ* (Мѡ. 13,14—15).

Что же? Неужели Св. наша Церковь православная, 20 вѣковъ непрерывно хранящая богоустановленный обычай молитвеннаго поминовенія усопшихъ

чадь своихъ и ходатайства за нихъ, ставшихъ уже членами Церкви невидимой, небесной,—членовъ Церкви видимой, земной, столь продолжительное время нарушала волю Божию, или не понимала хранимаго ею Св. Писанія, или вообще не разумно поступала, такъ какъ загробная участь усопшихъ чадъ ея скрыта отъ нея? Конечно, нѣтъ и нѣтъ!! Подобныя нелѣпыя недоумѣнія могутъ возникать только въ головѣ сектанта, узкаго буквоѣда, ищущаго вездѣ и во всемъ букву Писанія, которая его *убиваетъ*, и не способна питаться *духомъ* Слова Божія, который *животворитъ* (2 Кор. 3,6).

Вѣдь лгутъ сектанты; когда утверждаютъ, что нигдѣ въ Св. Писаніи нѣтъ указаній на необходимость и благотворность молитвъ живыхъ за усопшихъ, ибо въ Ветхомъ Завѣтѣ, наприм., уже во времена Моисея былъ обычай раздавать для поминовенія умершихъ милостыню (Втор. 26,14), а праведный Товитъ прямо завѣщаетъ своему сыну дѣлать то же (Тов. 4,17). Но особенно ясное и опредѣленное указаніе на благотворность молитвъ живыхъ за умершихъ мы находимъ во 2 Маккавейской книгѣ, которая повѣствуетъ, что благочестивый вождь Иудейскій Иуда Маккавей, найдя на груди павшихъ въ одномъ сраженіи своихъ воиновъ талисманы, посвященные языческимъ богамъ-идоламъ, поспѣшилъ принести умиловительную жертву Богу за этотъ тяжкій грѣхъ своихъ соратниковъ. *Какая святая и благочестивая мысль*, заключаетъ свое сказаніе писатель книги, и прибавляетъ: *поступилъ Иуда весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи* (2 Мак. 12,39—45).

Вотъ, по примѣру такихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и поступаемъ всѣ мы, православные, когда молимся за усопшихъ братій своихъ, скончавшихся въ вѣрѣ православной и надеждѣ жизни вѣчной.

И можемъ ли мы поступать иначе? Что такое, по

вѣрѣ нашей, тѣлесная смерть человѣка? Это только шествіе богоподобной души человѣческой къ источнику и виновнику ея бытія—Богу. *Блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*, поетъ Св. Церковь при погребеніи своихъ чадъ (прокимень). Этими словами она учитъ, что усопшій братъ не уничтожился, не пересталъ существовать, но душа его продолжаетъ шествіе свое къ Богу, которое совершала до этого въ тѣлѣ. Всѣ мы знаемъ и вѣруемъ, что нынѣ, когда *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, поправши Своею смертію смерть и даровавши сущимъ въ гробахъ жизнь*, смерть властвуетъ надъ нами до времени, ибо настанетъ день и часъ, въ который всѣ *мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ* (Іо. 6,25) и изыдутъ изъ гробовъ своихъ для жизни вѣчной съ тѣломъ и душою, съ тѣломъ обновленнымъ, нетлѣннымъ и безсмертнымъ. Такимъ образомъ, смерть есть только кратковременная отлучка умершаго отъ живыхъ, разлученіе его съ ними, подобно, какъ въ мірѣ семь разлучаются съ нами уходящіе въ другой городъ или страну. Разумно ли, поэтому, не молиться за нихъ потому только, что они отъ насъ отлучились и мы ихъ не видимъ? Не слѣдуетъ ли намъ подражать въ этомъ случаѣ св. апостоламъ и ихъ ученикамъ, которые постоянно молились другъ за друга (Рим. 1,10; Фесс. 5,25; Евр. 13,18 и др.)? Вѣдь въ такихъ взаимныхъ молитвахъ проявляется любовь христіанъ между собою, та любовь, которая, по слову апостола, *никогда не прекращается* (1 Кор. 13,8), даже послѣ смерти. И, конечно, эта истинно-христіанская любовь членовъ Церкви Христовой между собою ничего не имѣетъ общаго съ той узкой, сухой и лицемѣрной любовью сектантской, которая сама себя ограничиваетъ предѣлами земной жизни человѣка, кратковременной и мимолетной. Эта сектантская любовь подобна той

любви языческой, относительно которой Иисусъ Христосъ сказалъ: *если любите любящихъ въ асѣ* (для сектантовъ:—живущихъ съ вами), *какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники (мытари и язычники) то же дѣлаютъ* (Лк. 6,32, ср. Мѳ. 5, 46—47).

„Да, соглашаются сектанты, мы съ радостію готовы молиться за своихъ усопшихъ, да вотъ не знаемъ загробной участи ихъ. Вѣдь можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ уже блаженствуютъ на лонѣ Авраама, а другіе, можетъ, согрѣшили грѣхомъ къ смерти, а за такихъ молиться нельзя“.

Бѣдные сектанты! Какъ они лѣнивы даже помолиться, если только не увѣрены заранѣе, что получить просимое въ награду. Между тѣмъ мы, православные, вѣруемъ и исповѣдуемъ, что молиться всегда благовременно, ибо помнимъ слова Спасителя нашего: *Если чего попросите у Отца во имя Моё, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынь; если чего попросите во имя Моё, Я то сдѣлаю* (Іо. 14,13—14). Поэтому, молитвы наши, приносимыя во имя Христа Господа, необходимы и полезны для тѣхъ изъ усопшихъ братій нашихъ, которые *пока* еще не *почиваютъ* въ лонѣ Авраама и *не согрѣшили* грѣхомъ къ *смерти*. И нужно имѣть черствое сердце сектанта, чтобы, зная столь сладостное обѣщаніе Самого Господа нашего Иисуса Христа, отказывать усопшимъ въ своей любви къ нимъ и молитвенномъ ходатайствѣ за нихъ предъ Отцомъ Небеснымъ во имя искупившаго всѣхъ Сына.

Если же молитва наша будетъ за тѣхъ, кто уже наслаждался блаженствомъ, то неужели эти праведники, при жизни часто просившіе молиться за нихъ (1 Тим. 5,25; Евр. 13,18), теперь отвергнуть съ негодованіемъ нашу любовь къ нимъ, а не оцѣнять ее по достоинству? Наконецъ, если наша молитва къ Богу будетъ за согрѣшившаго грѣхомъ къ смерти, то неужели ею

мы причинимъ согрѣшившему вредъ, а всеблагій Господь не оцѣнить нашу любовь и наше желаніе облегчить участь тяжело согрѣшившаго брата? Вѣдь и въ обыденной жизни мы всегда оцѣниваемъ искреннюю попытку спасти, скажемъ, утопающаго, даже въ томъ случаѣ, когда очевидна невозможность спасти его. И если мы, будучи злыми, умѣемъ оцѣнивать благородные и святые порывы души человѣческой, то сколь больше оцѣнить ихъ Отецъ нашъ Небесный (Мѡ. 7, 11). Въ этихъ случаяхъ молитва наша къ намъ возвратится подобно тому, какъ возвращался къ апостоламъ миръ, когда домъ, который они привѣтствовали миромъ, не былъ его достоинъ. Вѣдь и тогда не было сказано апостоламъ: сперва узнайте, достоинъ ли будетъ домъ тотъ мира вашего, и тогда мирствуйте его, но напротивъ: *входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему; и если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него; если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится.* (Мѡ. 10, 12—13).

Итакъ, вполне очевидно, что Слово Божіе ясно научаетъ христіанъ молиться за усопшихъ братій своихъ, и послушные ему мы, православные, не смеживаемъ своихъ очей и не закрываемъ ушей, чтобы не видѣть и не слышать этихъ ясныхъ указаній. Вѣримъ и надѣемся, что „приносимыя за усопшихъ жертвы братолюбія угодны любящему братолюбію Богу, ибо челоуѣколюбивый Богъ болѣе всего преклоняется къ челоуѣку тогда, когда онъ молится и подвизается не только ради спасенія души своей, но и дѣлаетъ это ради спасенія ближняго; такъ какъ челоуѣкъ, испрашивая даровъ для другихъ, какъ милости для себя самаго, восходитъ къ богоподражанію, достигая полноты совершенной любви. Нѣтъ сомнѣнія поэтому, что милосердый Господь желаетъ и хочетъ, дабы каждый изъ насъ благотворилъ другому и въ жизни и

по смерти, ибо иначе Онъ не допустилъ бы того, чтобы искони и до нынѣ совершались воспоминанія объ усопшихъ при безкровномъ жертвоприношеніи, а такъ же обычай поминовенія черезъ три дня, черезъ девять, сорокъ и черезъ годъ. Если бы все это было дѣломъ суетнымъ, бесполезнымъ и тщетнымъ, то изъ числа многихъ богоносныхъ, святыхъ патріарховъ, отцовъ и учителей, кому-нибудь пришло бы на мысль разсѣять обманъ. Но не только ни одинъ изъ нихъ и не подумалъ объ уничтоженіи сего обыкновенія, а напротивъ, всѣ единодушно подтверждали и сохраняли его“. (Слова Св. Іоанна Дамаскина, жив. въ VIII в.)

Что же касается несчастныхъ сектантовъ, отрицающихъ необходимость и благотворность молитвъ за умершихъ, а потому лишаящихъ ихъ своихъ отцовъ и матерей, то не явно ли видится здѣсь карающая рука Божія, наказующая отступниковъ отъ Его Св. Церкви православной, ибо на нихъ воочію сбываются слова Божіи, сказанныя чрезъ прор. Іеремію: *и не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ въ печали, въ утѣшеніе объ умершемъ; и не дадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отцъ ихъ и матери ихъ, ибо Я отнялъ отъ этого народа, говоритъ Господь, миръ Мой, и милость, и сожалѣніе* (Іер. 16,7—5). Аминь.

Епарх. миссіонеръ *Ив. Климякъ*.

О пастырскихъ собраніяхъ Градо-Иркутскаго духовенства.

(Окончаніе *).

Достопочтенный предсѣдатель пастырскихъ собраній въ своей привѣтственной рѣчи къ Его Высокопреосвященству 17 ноября 1911 г., какъ на глав-

*) См. въ № 12 „Иркутск. Епарх. Вѣдом.“.

ную причину безрезультатности пастырских собраний, указавъ на отсутствіе въ пастыряхъ искренности, живого одушевленія къ своему пастырскому дѣлу и отсутствіе твердаго руководства въ дѣятельности ихъ.

Затѣмъ, о. покойный благочинный въ своемъ докладѣ на имя Его Высокопреосвященства о состояніи Иркутскаго благочинія, характеризуя пастырскую дѣятельность, констатировалъ, что пастыри холодно и безучастно относятся къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, не вступаютъ съ ними въ близкую и сердечную связь, а потому сами понижаютъ свой авторитетъ и теряютъ свое вліяніе на паству... и причину этого явленія онъ видитъ въ чрезмѣрномъ обремененіи пастырей законоучительствомъ.

Не считая себя въ правѣ обсуждать и критиковать вышеприведенныя мнѣнія, несомнѣнно, компетентныхъ людей, съ своей стороны полагаю, что слабая продуктивность работъ пастырскихъ собраний обусловливалась несовершенствомъ самаго устава собраний. Онъ многого не предусматриваетъ, кое-что не договариваетъ, а главное не обязываетъ духовенство къ исполненію постановленій. Это имѣло послѣдствіемъ то, что не участвовавшіе на засѣданіяхъ въ общей работѣ имѣли основаніе не соглашаться съ постановленіями собраний и не проводили ихъ въ жизнь, тѣмъ болѣе, что постановленія не публиковались въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, какъ того требуетъ 2 п. устава. Затѣмъ, на продуктивность пастырскихъ собраний имѣло значеніе то, что вопросы, выдвигаемые приходскою жизнью и имѣвшіе интересъ для всѣхъ членовъ причта, обсуждались на собраніяхъ безъ діаконовъ и псаломщиковъ, что, несомнѣнно, ставило ихъ въ ложное положеніе и давало имъ поводъ быть равнодушными или даже молчаливыми протестантами.

Наконецъ, случайность и бессистематичность въ постановкѣ вопросовъ, затянутасть и вялость въ рѣшеніи ихъ обусловливались отсутствіемъ предварительной разработки возбуждаемыхъ вопросовъ, продуманности возможныхъ рѣшеній ихъ, а главное—это фактическимъ отсутствіемъ президіума и дѣлопроизводителя собраний. Досточтимому предѣдателю приходилось одному работать за всѣхъ своихъ помощниковъ, что отражалось неблагопріятно на веденіи пастырскихъ засѣданій и вообще на продуктивности работъ.

Съ устраненіемъ этихъ причинъ и съ созданіемъ новыхъ болѣе благопріятныхъ условій пастырскія собранія будутъ работать энергичнѣе и плодотворнѣе. Хотѣлось бы вѣрнуть въ жизненность пастырскихъ собраний. Разъ они сознаютъ свои пробѣлы, стараются выяснитъ причины безрезультатности своей дѣятельности, то они должны бы быть работоспособны и жизненны. Всякая общественная организація, которая проявляетъ еще самосознаніе и самоопредѣленіе, несомнѣнно должна бы хранить въ себѣ творческія силы. Только не слѣдовало бы пастырскому собранію братья за рѣшеніе вопросовъ, въ которыхъ оно можетъ оказаться недостаточно компетентнымъ и сильнымъ. Я разумѣю вопросы приходскіе жизненные, соединенные съ расходованіемъ денегъ, съ измѣненіемъ существующей практики.

Такіе вопросы должны сдаваться для рѣшенія на благочинническіе сѣзды, которые составляются изъ всѣхъ священно-церковно-служителей благочинія съ участіемъ, въ случаѣ надобности, церковныхъ старостъ и почетныхъ представителей отъ прихода. Продуктивность благочинническихъ сѣздовъ обеспечивается кромѣ разносоставности и жизненности членовъ и тѣмъ, что журнальныя постановленія сѣздовъ, по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ, являются

обязательными къ исполненію всего духовенства благочинія. Въ преимуществѣ и интенсивности работъ благочинническихъ съѣздовъ убѣдительнымъ доказательствомъ можетъ быть вопросъ объ организаціи приходской благотворительности. Этотъ вопросъ пастырскими собраніями обсуждался на 7 засѣданіяхъ въ теченіи полгода. Содержаніе дебатовъ было отпечатано въ отдѣльномъ журналѣ, который и былъ разосланъ священникамъ и всѣмъ интересующимся приходскою благотворительностью. Въ журналѣ этомъ, послѣ обзора дѣятельности благотворительныхъ организацій въ Иркутскѣ, разсмотрѣнія предлагаемыхъ проектовъ, обширнаго разсужденія о благотворительности свѣтской и истинно-христіанской на основаніи слова Божія и ученія св. Отцевъ, резолютивная часть выразилась въ слѣдующемъ: „признавая при современныхъ условіяхъ приходской дѣятельности священника чрезвычайно труднымъ образованіе вспомогательныхъ благотворительныхъ организацій обязательно при каждой церкви, постановили: открывать въ видѣ опыта таковыя организаціи въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ благотворительныхъ попечительствъ“. Но, къ сожалѣнію, желающихъ заняться благотворительными опытами не оказалось и важное жизненное дѣло свелось къ бумагѣ. Но этотъ же вопросъ, выдвинутый снова жизнью и сданный Его Высокопреосвященствомъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, въ теченіи мѣсяца былъ рѣшенъ и выразился въ практическихъ, жизненныхъ правилахъ о приходской благотворительности, которыя и осуществляются съ успѣхомъ отзывчивыми и энергичными батюшками. Вообще же взаимоотношеніе и близкая связь пастырскихъ собраній съ благочинническими съѣздами имѣютъ свою хорошую сторону и прежде всего благотворно отзовутся на оживленіи пастырской дѣятельности духовенства. Надо только разграничить

сферу дѣятельности этихъ двухъ органовъ. Пастырское собраніе пусть постановляетъ окончательное рѣшеніе по вопросамъ чисто пастырскимъ, какъ самообразование и общественная дѣятельность пастырей, проповѣдь, законоучительство, школьное просвѣщеніе, а по вопросамъ, касающимся всего причта и реформы жизни приходской, оно производитъ предварительную разработку матеріала и со своимъ заключеніемъ препровождаетъ на благочиннической сѣздъ, который и дѣлаетъ окончательное рѣшеніе, обязательное для всѣхъ причтовъ и церквей. Этимъ я и закончу о пастырскихъ собраніяхъ.

Θ. П.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

14 іюня. Пятница. Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященство служилъ молебенъ въ церкви Иркутской духовной семинаріи, по случаю открытія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи. Предъ началомъ молебна Его Высокопреосвященство обратился къ курсистамъ съ рѣчью, въ которой ясно показалъ громадное значеніе курсовъ для учащихся вообще и для малоопытныхъ—въ особенности. Главныя положенія своей рѣчи Владыка подкрѣплялъ примѣрами изъ своей педагогической дѣятельности. Рѣчь слушалась легко и съ большимъ интересомъ. На присутствующихъ она произвела сильное впечатлѣніе. На молебенъ съ Владыкой выходили: предсѣдатель Иркутскаго Епархіальнаго Училища Совѣта, о. Архимандритъ Зосима, члены Совѣта и его Отдѣленій, лекторы и администрація, всего 16 чел.—архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ. Пѣли курсисты подъ управленіемъ діакона Коренева. Открытіе курсовъ состоялось въ семинарскомъ залѣ, куда прошелъ Высокопреосвященный Архіепископъ.

скопъ Серафимъ и собрались всѣ курсисты и курсистки, до 60 челов., служившее духовенство, лекторы и гости по приглашенію о. инспектора курсовъ, Епархіальнаго Наблюдателя, священника Сергія Алякринскаго. Торжество открытія курсовъ почтили своимъ присутствіемъ Его Высокопревосходительство господи́нъ Пріамурскій генераль-губернаторъ, шталмейстеръ, Н. Л. Гондатти, проѣзжающій на Дальній Востокъ, Его Превосходительство г. Иркутскій губернаторъ О. А. Бантышъ, г. главный инспекторъ народныхъ училищъ Восточной Сибири Г. Н. Василенко, директоръ народныхъ училищъ И. М. Тихомировъ и др. Открывая курсы, съ благословенія Его Высокопреосвященства, о. инспекторъ курсовъ произнесъ рѣчь, въ коей изложилъ цѣль и задачи предстоящихъ курсовъ. Затѣмъ говорилъ лекторъ курсовъ по методикѣ Закона Божія, священникъ Казанской епархіи, Евгений О. Сосунцовъ. Его Высокопреосвященство предложилъ собравшимся текстъ телеграммы ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ *). Телеграмма собравшимся была восторженно принята, и пѣвчіе исполнили народный гимнь.

Въ заключеніе шталмейстеръ Н. Л. Гондатти привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима и всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ съ открытіемъ курсовъ, пожелалъ имъ успѣха и выразилъ свое сочувствіе церковнымъ школамъ и ихъ дѣятелямъ.

15 іюня Его Высокопреосвященство былъ осчастливленъ отвѣтной ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ телеграммой.

16 іюня. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ градо-Иркутскомъ Каѳедральномъ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и смотрителя духовнаго училища іеромонаха Іоанна. За литургіей рукоположены во діакона учитель Усольскаго начальнаго училища Даміанъ Лахманъ и во священника къ Тальянской миссіонерской церкви діаконъ Иркутской Преображенской церкви Ермолай Сѣнотрусовъ. Проповѣдь произнесъ соборный священникъ Василій Корнаковъ.

*) Телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и отвѣтъ на нее см. въ официальной части настоящаго №.

23 іюня. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Каедральнаго Протоіерея М. Оувейскаго, Протоіерея Дим. Гагарина, священника Н. Часоводова и іеромонаха Іоанна. Предъ литургіей совершено освященіе антиминовъ. Проповѣдь сказалъ Протоіерей Василій Флоренсовъ.

27 іюня, въ часъ дня Его Высокопреосвященный Архіепископъ съ поѣздомъ отбылъ за Байкаль для обозрѣванія приходскихъ церквей и миссіонерскихъ становъ. Владыку сопровождаютъ: Благочинный миссіонерскихъ церквей В. Флоренсовъ, директоръ промышленнаго училища А. В. Шангинъ, Благочинный Протоіерей Г. Титовъ, личный секретарь Его Высокопреосвященства Г. Т. Павловскій, помощникъ исправника Давыдовъ, Протоіакопъ, иподіаконы и пѣвчіе.

Провожать Владыку на вокзалъ прибыли: Ректоръ семинаріи о. Архимандритъ Зосима, Завѣдующій церковно-учительской семинаріей о. Архимандритъ Инноентій, каедральный протоіерей о. М. Оувейскій, исп. об. ключера собора Протоіерей о. Д. Гагаринъ, Благочинный градо-Иркутскихъ церквей о. О. Парняковъ, Протоіерей о. Н. Затопляевъ и другія духовныя лица. Его Высокопреосвященство предполагаетъ возвратится въ Иркутскъ 7 іюля.

Соборный Протоіерей *Дмитрій Гагаринъ*.

Открытие педагогическихъ курсовъ.

14 іюня въ зданіи Иркутской духовной семинаріи состоялось торжественное открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи. Въ 12½ час. дня въ семинарію прибылъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, который былъ встрѣченъ въ нижнемъ корридорѣ о. Ректоромъ ея архимандритомъ Зосимой, городскимъ и иногороднимъ духовенствомъ и учителями и учительницами церковныхъ школъ, прибывшими на курсы въ качествѣ слушателей. При общемъ пѣніи тропаря „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, Владыка прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія.

Высокопреосвященному Архипастырю въ молебнѣ сослужили всѣ священно-іереи, посѣтившіе открытіе курсовъ. Въ началѣ молебна Его Высокопреосвященство обратился къ курсистамъ съ словомъ, въ которомъ указаль цѣль и пользу предстоящихъ курсовъ.

„При дѣланіи какого-либо дѣла, говорилъ Владыка, не только необходимо знаніе этого дѣла, ясное и отчетливое представленіе цѣли его и средствъ, ведущихъ къ этой цѣли, но особенно важно и необходимо *умѣніе* пользоваться этими средствами, такъ называемая *сноровка*, при наличіи которой дѣло, какъ выражаются, „спорится“ въ рукахъ труженика. Это умѣніе дѣлать дѣло, эта сноровка, не только усовершенствуютъ конечные результаты труда, но и доставляютъ труженику высокое духовное удовлетвореніе и отраду, совершенно сглаживая трудныя, подчасъ весьма тяжелыя, условія работы. Такъ, это умѣніе, или сноровка, весьма облегчаютъ тяжелый крестьянскій трудъ, сохраняя въ скромныхъ сельскихъ труженикахъ жизнерадостное и бодрое настроеніе даже въ горячую страдную пору, когда имъ приходится работать подъ палящими лучами солнца почти 20 час. въ сутки. Вотъ, для сообщенія вамъ, заключилъ Владыка, этого драгоценнаго умѣнія, этой полезной сноровки и открываются настоящіе курсы. Дай Богъ, чтобы полученныя вами здѣсь знанія, усовершенствовали вашъ тяжелый и святой учительскій трудъ, дѣлая его для васъ легкимъ, пріятнымъ и отраднымъ“.

По окончаніи молебнаго пѣнія въ залѣ гой же семинаріи состоялся актъ открытія курсовъ, начало которому положилъ инспекторъ, епархіальный наблюдатель священникъ Сергій Алякринскій, выяснившій въ своей рѣчи задачу курсовъ, ихъ назрѣвшую нужду и въ заключеніе съ воодушевленіемъ приглашалъ курсистовъ къ дружной бодрой совместной работѣ на курсахъ, ободряя учащихся тѣмъ, что церковно-школьное дѣло есть залогъ процвѣтанія родины и утвержденія Церкви Христовой: что здѣсь, на землѣ, какъ ни горько бываетъ дѣятелямъ церковно-школьнаго дѣла, но что мы имѣемъ въ семь дѣлѣ покровителемъ онаго Возлюбленнаго своего Монарха, что свыше Самъ Господь Иисусъ Христосъ укрѣпляетъ насъ своимъ непреложнымъ обѣтованіемъ, что Церковь Христову и врата ада не одолѣють. Затѣмъ

лекторомъ священникомъ о. Евгеніемъ Сосунцовымъ была прочитана вступительная лекція по Закону Божію, въ которой почтенный и популярный законоучитель выяснилъ, на основаніи мнѣній представителей науки, какъ необходимо воспитаніе въ школахъ дѣтей въ религіозномъ духѣ.

Затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ отъ имени собранія была оглашена телеграмма на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, покрытая дружнымъ общимъ пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни!“ *)

Присутствовавшій при открытіи курсовъ Приамурскій генераль-губернаторъ Н. Л. Гондатти, какъ бы въ дополненіе къ общей мысли о великихъ задачахъ церковной школы, произнесъ краткую рѣчь, въ которой поздравилъ всѣхъ присутствующихъ съ праздникомъ открытія курсовъ и сказалъ, что онъ является, какъ и прежде былъ, горячимъ сторонникомъ церковной школы, въ которой положенъ залогъ процвѣтанія Родины. На привѣтствія именитаго гостя хоръ курсистовъ отвѣтилъ Его Высокопреосвѣщенному многословіемъ.

Торжественное открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, кромѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима и г. Приамурскаго генераль-губернатора Н. Л. Гондатти, посѣтили: Иркутскій губернаторъ О. А. Бантышъ, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири Гр. П. Василенко, директоръ начальныхъ школъ Иркутской губерніи И. М. Тихомировъ, члены Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Иркутскаго Отдѣленія Совѣта во главѣ со своими предсѣдателями, о.о. завѣдующіе городскими церковными школами, а также другія лица, интересующіяся церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи.

Такъ положено начало работамъ курсистовъ, этихъ народныхъ свѣточей, собравшихся сюда изъ разныхъ уголковъ нашей обширной епархіи. Да будутъ благословенны труды сихъ скромныхъ работниковъ на благо Св. Церкви и Отечества. Церковная школа нуждается въ убѣжденныхъ труженикахъ, а тѣ методы и приемы новѣйшей педагогики, которые имѣютъ быть сообщены

*) Телеграмму эту и Всемилоствѣйшій Высочайшій отвѣтъ на нее см. въ официальной части №.

нашимъ учащимъ, пусть будутъ для нихъ однимъ изъ вѣшнихъ орудій въ борьбѣ со тьмою народной массы. Воодушевленіе на педагогическомъ поприщѣ, окрашенное религіозною, Христовой идеей, вотъ что необходимо: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“, сказалъ Единый Истинный Учитель; и въ заключеніе своего настоящаго сообщенія о курсахъ мы обратимся къ Тому же Спасителю съ мольбою о нашихъ свѣточахъ:

Дай силы имъ со тьмой бороться,

Съ Собою ихъ соедини.

Пусть врагъ надъ ними не смѣется,

Его всѣ казни отжени.

Изъ статьѣ „о сектантской пропагандѣ на постоянныхъ дворахъ“.

Въ № 7 и 8 „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ была замѣтка г. Идинскаго о грозящей опасности и предостереженіе отъ пропаганды сектантовъ среди православныхъ христіанъ на постоянныхъ дворахъ.

Не могу къ сему не присовокупить и слѣдующаго обстоятельства. Я проѣзжалъ по желѣзной дорогѣ и замѣтилъ въ вагонѣ одного баптиста, который пропагандировалъ среди проѣзжающихъ православныхъ христіанъ, восхваляя свое молитвенное собраніе и въ тоже время поносилъ православное духовенство и т. п.

Въ виду изложеннаго, православнымъ христіанамъ также необходимо остерегаться отъ пропаганды сектантовъ не только на постоянныхъ дворахъ, но и при проѣздѣ по желѣзной дорогѣ и другимъ мѣстамъ. Ибо враги Церкви Христовой всюду вооружаются на нее открыто и тайно...

Одинъ изъ меньшихъ братій.

ЯЗЫКЪ ЦИФРЪ.

Въ наше время, когда на книжный рынокъ ежедневно выбрасываются сотни книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія и особенно

литературы, когда какой-нибудь вчера еще невѣдомый міру Ивановъ выпускаетъ уже „разказы томъ 1-й“, а „собранія сочиненій“ появляются съ быстротой горячихъ блиновъ на масленицу, когда читатель, желающій не отстать отъ вѣка, глотаетъ одну новинку за другой, а декадентство со своими „блѣдными ногами“, революціонные и освободительные сюжеты, пинкертоновщина, крупнаго и малаго калибра, половой психозъ, половыя извращенія, мистика, богоискательство, исканіе новыхъ словъ, новыхъ формъ стиха, доходящее до виртуозности обитателей психіатрическихъ лечебницъ,—все это съ шумомъ и трескомъ несется на ошеломленного читателя, захватываетъ его, колпачитъ, одурманиваетъ,—поневолѣ возникаетъ вопросъ: какая самая драгоценная книжка для читателя, что изъ этого книжнаго моря онъ выберетъ бы въ минуту жизни трудную.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ „Вѣстникъ Литературы“, который, желая составить списокъ „Универсальной бібліотеки изъ 10 книгъ“, предложилъ своимъ подписчикамъ и читателямъ — „поименовать десять наиболѣе, по ихъ мнѣнію, необходимыхъ и наиболѣе ими любимыхъ книгъ“.

На это предложеніе откликнулось 2080 чел. и результаты получились весьма поучительные для характеристики всего бурливаго моря современной литературы. По словамъ журн. „Вѣра и Жизнь“ (апрѣль 1912 г.) наиболѣе часто назывались слѣд. книги:

Библія—602, Пушкинъ—489, Энциклопед. словарь—412, Война и Миръ Л. Толстого—390, Гоголь—365, Словарь Даля—345, Гамлетъ Шекспира—290, Словарь иностранныхъ словъ—178, Братья Карамазовы Достоевскаго—176, Донъ-Кихоть Сервантеса—169, Илиада Гомера—150, Некрасовъ—140, Кругъ чтенія Л. Толстого—110, Исторія Россіи, Преступленіе и наказаніе Достоевскаго и „Капиталъ“ Маркса—по 90, Васни Крылова—80, „Мировыя загадки“ Геккеля, Къ познанію Россіи Менделѣева, Божественная комедія Данте и Записки Пикквикскаго клуба—по 70, Робинзонъ Крузо и 1001 ночь—по 60, Фаустъ Гете—50, Лѣчебникъ и Три мушкетера—по 40 и т. д. и т. д.

Таковъ неумолимый и безпощадный для современныхъ „ко-рифеевъ“ литературы языкъ цифръ! Гдѣ вы всё: Горкіе, Андре-вы, Бальмонты, Куприны, Соллогубы, Каменскіе, Арцибашевы, Шоломъ Аши, Айзманъ, Вербицкія et tutti quanti? Увы! всё они уже при жизни умерли... Добродушный читатель въ нужную минуту выносить имъ суровый приговоръ и вмѣсто нихъ называетъ старыя, дорогія имена Пушкина, Достоевскаго, Гоголя, Толстого, Крылова, Некрасова, Гомера, Шекспира, Данте, Гете и др., при чемъ на первомъ мѣстѣ ставитъ **Библію**. Очевидно эта священная книга среди всёхъ книгъ остается въ сознаниі большинства—*самой цѣнной книгой для человека*.

Къ такому же выводу приводятъ результаты другой анкеты, устроенной тѣмъ же журналомъ въ концѣ 1911 года. „Если бы вамъ предстояло отправиться навсегда въ пустынный край, отрѣзанный отъ остального міра, на необитаемый островъ, или, вообще, туда, гдѣ исключается возможность общенія съ людьми, то, пользуясь свободою выбора всего *пяти* книгъ, какими, спрашиваетъ журналъ своихъ читателей, пятью книгами запаслись бы вы на всю вашу дальнѣйшую жизнь?“

Эта весьма остроумная по замыслу и психологически вѣрно рассчитанная анкета еще болѣе выдвигаетъ вопросъ о сравнительной цѣнности книги. И что же? Самое большее количество голосовъ опять-таки получаетъ **Библія**....

Наконецъ не менѣе поучительна анкета, устроенная г. В. Д. (авторомъ статьи въ журн. „Вѣра и Жизнь“) въ одномъ изъ классовъ Черниговской духовн. семинаріи. Воспитанникамъ было предложено указать „для необитаемаго острова“ всего лишь *три* наиболѣе необходимыхъ книги. Результатъ опроса получился слѣдующій:

Библія (33) и Евангеліе (5)—38, соч. Л. Толстого—14, соч. Аверченко—6, Гоголь, Лучшее по естествознанію и Брѣмъ— по 5, Пушкинъ и Тургеневъ—по 4, Робинзонъ Крузо, Ж. Ж. Руссо и Лѣчебникъ—по 3, Достоевскій, Смайльсъ, Фламмаріонъ и Вольтеръ—по 2, Житія святыхъ земли Русской, Шекспиръ, Диккенсъ, В. Гюго, Лермонтовъ, Данилевскій, М.-Печерскій, Н.-Данченко, Ключевскій, Гартманъ и О. Іегеръ—по 1 голосу.

И здѣсь „44 ученика семинаріи въ возрастѣ 16-19 л.“ вынесли современнымъ „властителямъ думъ“ тяжелый нравственный приговоръ.

Очевидно, какъ для свѣтскихъ (читателей „Вѣстн. Лит.“), такъ и для духовнаго юношества книга глаголовъ вѣчныхъ—священная книга **Библія**—остаеся все-таки самой желанной и дорогой книгой. Отраднo!

И. К—къ.

Въ „Мис. Сборникѣ“ духовенство приглашается къ искорененію скверной привычки табакокурения.

У насъ на св. Руси начинается, кажется, дѣятельная борьба съ пьянствомъ. Пьянство—наше народное горе, зло, вредъ коего для всякаго очевиденъ, Но какъ желательно, чтобы въ этой борьбѣ присоединилась другая—противъ табакокурения.

Табакокурение—медленное, но вѣрное самоубійство и убійство, говорилъ знаменитый докторъ С. П. Боткинъ.

Табакокурение есть прихоть, похоть, страсть, которая связываетъ человѣка.

Оно и великій соблазнъ многимъ.

Но, къ сожалѣнію, табакъ курятъ очень многіе. Курятъ его даже лица, кои особенно не должны бы курить,—напр., священнослужители и церковно-служители св. церкви, миссіонеры, катехизаторы и др. Курятъ они къ великому соблазну и православныхъ, и сектантовъ, раскольниковъ, и нѣкоторыхъ иновѣрцевъ. Сектанты, пренебрегающіе значеніемъ для спасенія добрыхъ дѣлъ и ставящіе всю силу нравственности въ строгомъ исполненіи кодекса, такъ называемыхъ, отрицательныхъ добродѣтелей (не пить водки, не курить и т. п.), искренно соблазняются табакокурениемъ среди православныхъ, а курящее духовенство они прямо таки презираютъ. „Мы съ курящимъ священникомъ или миссіонеромъ не хотимъ даже и говорить о чемъ-либо божественномъ, потому что не можемъ: намъ претитъ видѣть въ рукѣ его св. Евангеліе, въ рукѣ, оскверненной табакомъ“., пишетъ намъ одинъ баптистъ. Лучшіе миссіонеры и пастыри не отрицаютъ, что табакокурение

дѣйствительно сильно препятствуетъ сектантамъ, а особенно старообрядцамъ сблизаться съ православными, чтобы потомъ войти съ ними въ единеніе вѣры. И многіе православные, какъ простолюдины, такъ и изъ интеллигенціи соблазняются табакокурениемъ среди духовенства, какъ страстью, поработяющею человѣка. Народъ и интеллигенція хотѣли бы видѣть въ священнослужителяхъ дѣйствительно „образъ вѣрнымъ... и въ житіи — учителей воздержанія“.

Апостоль Павелъ ставитъ въ условіе успѣха пастырскаго, миссіонерскаго дѣла, чтобы никому ни въ чемъ пастыри не полагали претыканія, соблазна, „чтобы не было порицаемо служеніе ихъ“. „Горѣ тѣмъ, говоритъ Спаситель, кои производятъ соблазнъ“.

И пастырь долженъ быть не искусителемъ (не соблазнителемъ) своихъ вѣрныхъ, но „образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою“, что всегда напоминаетъ ему носимый имъ на перѣхъ крестъ съ таковою надписью. Потому духовенство (епископы, іереи, діаконы, чтецы и „монаси“) жизнь и дѣятельность свою должно направлять къ поученію, назиданію, а не къ соблазну.

Поэтому, какъ прискорбно каждому ревнителю вѣры и пастырства видѣть священнослужителя или церковнослужителя своего курящимъ, даже публично, открыто: или на вокзалахъ, или парходахъ или домахъ прихожанъ и т. д. На одномъ миссіонерскомъ собраніи передавали, что православные жалуются на курящее приходское духовенство: оно нерѣдко, являясь въ ихъ дома для требоисправленія, такъ сильно накуриваетъ у нихъ табакомъ, отдыхая послѣ требъ, что фиміамъ кадилный заглушается „проклятымъ курительнымъ зельемъ“. А раскольники открыто смѣются надъ православными, что у нашего духовенства скорѣе въ домѣ найдешь табакъ, чѣмъ ладонь.

Долгъ и обязанность духовенства начать скорѣе, немедленно единодушную борьбу съ табакокурениемъ среди духовенства. Духовенству нужно на своихъ благочинническихъ, уѣздныхъ, епархіальныхъ собраніяхъ единогласно, единодушно осудить табакокуреніе духовныхъ лицъ, особенно публичное и предпринять все пастырскія, моральныя и т. п. мѣры къ уничтоженію среди него

безусловно вреднаго, соблазнительнаго и унижающаго духовенство порока. Курящіе изъ духовенства пусть послѣдуютъ примѣру апостола Павла, который готовъ былъ отказаться отъ мясной пищи, если она соблазняетъ брата. „Лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ“. Если апостоль отъ пищи, узаконенной закономъ Божиимъ, готовъ былъ отказаться ради ближняго, то каждый служитель церкви стократно обязанъ отказаться отъ грѣховной привычки—табакокурения, не узаконеннаго злака для того употребленія, какое придумалъ для себя неразумно человекъ.

Благочестивые люди отъ табаку, какъ только онъ появился на Руси, всегда предостерегали людей. Напр., Адрианъ, послѣдній патріархъ московскій, въ своемъ поученіи говоритъ: „аще бо язычницы невѣрніи своихъ виношійць, табакокурящихъ ненавидятъ и гнушаются и вельми наказуютъ: кольми паче христіанамъ подобаетъ отъ проклятаго піанства и скаредомерзкаго табакокурения гнушати и бѣгати“. Лѣтъ триста, четыреста тому назадъ не только гражданское правительство и учителя православной церкви, но даже католики и протестанты, даже магометане старались и строгостью и убѣжденіемъ обратить народъ отъ этого порока, называя его „мерзкимъ порокомъ“, „вреднымъ для души и тѣла“, ибо „къ разженію тѣлесному блудному преклоняетъ, чегого безчиннаго употребленія не малый есть Богу мерзкій грѣхъ“. Но тогда въ народѣ „мнози быша звѣроравни и невѣжествены“, потому благія мѣры правительства и церковныхъ учителей не достигали полнаго успѣха, нынѣ же просвѣщенное духовенство вопль сильно само „отсѣщи“ отъ себя табакокурную привычку, принимая во вниманіе вредъ и соблазнъ этой привычки.

Въ настоящее время,—говорится въ жур. „Трезвая Жизнь“, —замѣтно увеличивается количество нищихъ, выработался даже особый типъ нищаго-профессіонала. Типъ нищаго добраго стараго времени, располагавшій къ себѣ щедраго дателя, стирается въ народномъ сознаніи современнымъ босячествомъ. Изъ ненормальнаго положенія нужно найти выходъ.

Благотворительность выражается въ двухъ видахъ,—благотворительность личная въ непосредственной помощи бѣдному, и—общественная. Сторонники первой основываются на христіанскомъ воззрѣніи—на помощь. Здѣсь психологически вѣрна идея, которая всеѣмъ отвѣчаетъ и древне-русскому укладу жизни. Дающій входитъ въ живое общеніе съ принимающимъ помощь и, давая, самъ получаетъ нравственный урокъ и удовлетвореніе. Отъ общенія съ нищимъ, дающій самъ укрѣпляется нравственно, лечится отъ гордости, жестокости и упражняется въ нищелюбіи, т. е. расширяется нравственно въ любви къ своему ближнему и брату.

Защитники общественной благотворительности указываютъ на ея преимущественное значеніе въ томъ смыслѣ, что она болѣе планомерна, избавлена отъ характера случайности; могущественнѣе въ смыслѣ поддержки, въ ней меньше риска ошибиться при оказаніи помощи бѣднякамъ, ибо общественная благотворительность обладаетъ большими способностями опредѣлить дѣйствительное положеніе нужды.

Личная благотворительность не устраиваетъ положенія бѣдняковъ-нищихъ. Вліяетъ минута, настроеніе. Мало этого, такая помощь имѣетъ явно-отрицательные результаты независимо отъ всякаго размѣра подаенія. Подается монета ближе стоящему или болѣе рваному нищему, но и то и другое всеѣмъ плохой показатель дѣйствительной нужды. Больше получить тотъ, кто лучше учитываетъ свое положеніе, и только выше награждается нищенская пронырливость. При такомъ способѣ помощи нѣтъ никакой возможности опредѣлить, кто и въ чемъ нуждается. Виѣшность говоритъ весьма мало. Мало разборчивая благотворительность едва-ли принесетъ вообще какую-нибудь пользу, а вредъ очень возможенъ: она поощряетъ пронырливость и привлекаетъ въ ряды нищихъ вредныхъ паразитовъ. Другая опасная сторона благотворительности этого вида—неразборчивость подающихъ и жестокость отказывающихъ, а выговоры и замѣчанія по адресу просящихъ сильно озлобляютъ бѣдняка.

Совершенно напрасно утверждаютъ, будто личная благотворительность болѣе отличается христіанскимъ характеромъ, чѣмъ общественная. Первохристіанская община, осуществлявшая еван-

гельскіе завѣты въ жизни, какъ разъ знала общественную благотворительность. Тамъ христіане приносили свое имущество—дары къ ногамъ апостоловъ, и изъ этихъ приношеній образовался общественный капиталъ, которымъ обезпечивали неимущихъ. Каждый получалъ по мѣрѣ своей нужды.

Общественная благотворительность можетъ разобраться въ экономическомъ положеніи неимущихъ и дать помощь въ соотвѣтственномъ размѣрѣ. Изъ частныхъ пожертвованій всегда можетъ составиться извѣстный капиталъ, который въ мѣстномъ районѣ при знаніи условій мѣстной жизни очень легко распредѣлять безобидно, справедливо.

Общественная благотворительность лучше личной увидитъ ту часто вопіющую нищету, которая не выходитъ на улицу, стыдливо боясь протягивать руку. Найдеть правильно поставленная благотворительность и тѣхъ, кого поражаетъ внезапное несчастье и кто иногда вдругъ попадетъ на границу отчаянія.

Общественныя кассы, пріюты и богадѣльни желательны и необходимы въ каждомъ городѣ. Необходимы работные дома, въ которыхъ бы желающій трудиться находилъ себѣ оплачиваемую работу во всякое время. Но общество больше возражаетъ бесплодно противъ личной благотворительности, чѣмъ создаетъ общественную. О слабой отзывчивости къ общественной благотворительности краснорѣчиво говорятъ тѣ способы, которые практикуются нынѣ для привлеченія къ благому дѣлу. Устраиваются спектакли, музыкальные и танцевальные вечера, базары и лотереи, чтобы выпросить, взамѣнъ предоставляемаго удовольствія, рубль въ помощь нуждающихся.

Въ борьбѣ съ нищенствомъ можетъ оказать большую услугу духовенство. Нельзя забывать того, что вся древне-русская благотворительность развивалась и жила вокругъ храма. На благотворительныя цѣли должны бы идти и имѣющіеся въ сельскихъ обществахъ общественные капиталы отъ сдачи различныхъ арендныхъ статей. Почему изъ этихъ капиталовъ ничего не отчисляется въ пользу бѣдныхъ, въ общественную кассу?

Можно было бы еще порекомендовать усердію отдѣльныхъ

лицъ открывать особья общества борьбы съ нищенствомъ или общества немощи неимущимъ. (Колок.)

Свящ. В. Семеновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ предстоящимъ 12-го с. мая всероссійск. торжеств. канонизаціи

СВЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА ГЕРМОГЕНА

въ Москвѣ нами издано многокрасочное изображеніе патріарха на плотной бумагѣ (подъ лакомъ); размѣръ $2\frac{1}{2} \times 3$ верш. На оборотѣ имѣется краткое жизнеописаніе святителя.

Цѣна изображеній: **пятнадцать рублей за тысячу**. Казеннымъ и Общественнымъ учрежденіямъ **скидка 30%** Пересылка за счетъ покупателя.

Частныя лица получаютъ изображенія наложен. платежомъ по присылкѣ задатка.

Изображеніе будетъ издано по образцу, прилагаемому къ сему. Отправка заказовъ съ 3-го мая.

Издательство **Е. И. ФЕСЕНКО**, въ Одессѣ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

БРОШЮРА—Великій страдалецъ за родину, святѣйшій патріархъ Всероссійскій ГЕРМОГЕНЪ, за 1000 шт. 50 руб.

ЛИСТОКЪ съ иллюст. разм. 8×11 вер. ц. за 1000 шт. 10 руб.

СКИДКА ТА ЖЕ.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно малорусскомъ языкѣ: Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матвея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матвея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣсноуѣній, въ 8 д. л. церкв. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“ 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов. въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кинов.; бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 коп., пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 коп.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 7 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, п. п. безъ кинов., въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; безъ кинов. бум. 8 к.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 коп.

Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кѣноу. въ 32 д., въ бум 8 коп.

Слава Богоматери Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. перк. печ. съ кѣн. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣнопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Трїодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека — 58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. перк. печ. съ кѣноу и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объясненій замѣтокъ и нотныхъ пѣнопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе Святыни и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис. бум. 3 р. 50 к.

Лицевые Святыи, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и червою краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣнопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кѣн. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кѣноу. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

*При настоящемъ № Вѣдомостей
разсылаются для всѣхъ церквей Епар-
хіи прейсъ-куранты и благодарные от-
зывы доставителя для всей Россіи цер-
ковныхъ колоколовъ заводовъ Приуралья
и Поволжья Ксенофонта Соколова въ
Челябинскъ.*

Содержаніе официальной части: Высочайшая телеграмма.—
Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Учи-
лишнаго Совѣта.—Разрядные списки: воспитанниковъ Иркутской Духовной
Семинаріи за 1913 г., воспитанниковъ Иркутской церковно-учительской семи-
наріи за 1912—13 учебн. годъ, воспитанниковъ Иркутскаго дух. училища за
1913 г.—Отъ Правленія Иркутск. духовн. мужск. училища—Списокъ воспи-
танницъ Иркутск. женскаго училища духовн. вѣдомства.—Объявленія.

Содержаніе неофициальной части: Слово о молитвахъ за
усопшихъ.—О пастырскихъ собраніяхъ градо-Иркутскаго духовенства.—Извѣ-
стія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Зосима.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 1 іюля 1913 года. Вр. и д. Цензора Препод. Иркут-
ской Духовной Семинаріи А. Мышкинъ.

имъ было посѣщено 12 школъ. Всего сдѣлано имъ въ году 177 посѣщеній.

Нижнеудинскій Наблюдатель посѣтилъ 38 школъ, изъ нихъ вторично посѣщены 10 школъ во время экзаменовъ. Остались непосѣщенными школы Мироновская, Усть-Кадинская и двѣ вновь открытыя школы Катарбейскаго прихода, влѣдствіе непредвидѣнныхъ, неблагоприятно сложившихся для Наблюдателя, обстоятельствъ. Всего было имъ употреблено на разъѣздъ два полныхъ учебныхъ мѣсяца.

Балаганскій Наблюдатель въ теченіе учебнаго года посѣтилъ всѣ школы уѣзда, при чемъ двѣ второклассныхъ школы имъ посѣщены по два раза и, сверхъ того, во время экзаменовъ.

Верхотуринскій Наблюдатель, влѣдствіе поздняго назначенія его на должность, приступилъ къ обзорѣню школъ уѣзда лишь въ самомъ концѣ ноября. Въ теченіе года имъ посѣщено 22 школы, причемъ 7 изъ нихъ по два раза. Непосѣщена осталась лишь самая отдаленная школа — Жемчуговская. Второклассная школа посѣщена дважды.

Киренскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ одноклассныя школы (числомъ 20), за исключеніемъ двухъ наиболѣе отдаленныхъ Бурской и Пеледуйской. Киренская второклассная имъ была посѣщена только во время экзаменовъ.

Нижне-Илимскій Наблюдатель въ теченіе учебнаго года посѣтилъ всѣ 7 школъ, разбросанныхъ одна отъ другой на значительномъ разстояніи.

Слѣдуетъ замѣтить, что, несмотря на прилагаемыя со стороны нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Наблюдателей усилія къ тому, чтобы возможно чаще бывать въ школахъ и своею опытностью и личнымъ вліяніемъ содѣйствовать всестороннему ихъ благоустройству, существуетъ много неблагоприятныхъ условій, наличность которыхъ всегда затрудняла и затрудняетъ правильное и возможно частое посѣщеніе школъ Уѣздными Наблюдателями. Въ началѣ учебнаго года и къ концу его многія школы, какъ видно изъ данныхъ 1-ой главы, имѣютъ весьма незначительное количество учащихся, посему посѣщеніе школъ въ это время не достигаетъ цѣли. Влѣдствіе этого регулярныя поѣздки Наблюдателей по школамъ

въ лучшихъ случаяхъ начинаются съ конца октября, обычно же со второй половины ноября. Такимъ образомъ, временемъ поѣздокъ бываетъ конецъ осени, зима и ранняя весна. Неразлучное съ этимъ временемъ дурное состояніе погоды, затягивающаяся на долго распутица и бездорожье сильно тормозятъ исправное посѣщеніе школъ. Нельзя не отмѣтить при этомъ, съ одной стороны, огромную территоріальную обширность нѣкоторыхъ уѣздовъ, на примѣръ, Киренскаго, Верхоленскаго, Нижнеудинскаго, съ другой — разбросанность школъ, отдаленныхъ одна отъ другой на очень значительныя разстоянія. Все это служитъ однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ исправному посѣщенію желательно большаго числа школъ, особенно въ наиболѣе цѣнную для учебной работы пору перваго полугодія. Не малымъ препятствіемъ для своевременнаго посѣщенія Уѣзднаго Наблюдателя школъ является обремененіе нѣкоторыхъ изъ нихъ (наприм., Иркутскаго, состоящаго дѣлопроизводителемъ Уѣзд. Отд.) чисто канцелярскою работою по Уѣздному Отдѣленію.

По отношенію къ школамъ Наблюдатели являлись не столько ревизорами, сколько, главнымъ образомъ, руководителями ихъ по всѣмъ частямъ школьной жизни, стараясь всему дать надлежащій ходъ и направленіе. При обзорѣннн школъ они обращали главное вниманіе на учебно-воспитательную часть. Присутствовали на урокахъ, чтобы видѣть, насколько рационально ведется преподаваніе; спрашивали учениковъ, чтобы ознакомиться хорошо ли усвоено пройденное по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, просматривали письменныя работы учащихся. По поводу замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи всегда бесѣдовали съ учащими, стараясь уяснить, какъ избѣжать сдѣланныхъ ошибокъ.

Класная дисциплина, исполненіе утреннихъ молитвъ, посѣщеніе учащимися храма Божія, надзоръ за ними внѣ школы и отношеніе къ школѣ со стороны мѣстнаго населенія — все это служитъ предметомъ вниманія и провѣрки при посѣщеніи школъ. Просматривались и провѣрялись также всѣ школьныя документы.

Кромѣ внутренней организацин учебнаго дѣла по школамъ Наблюдателямъ приходилось тратить много времени, труда и энергіи на благоустройство школъ съ внѣшней стороны и на удовле-

твореніе ихъ хозяйственныхъ нуждъ. О содержаніи и нуждахъ школъ Наблюдатели узнавали изъ распросовъ у о.о. завѣдующихъ и учащихся лицъ. Если нуженъ былъ ремонтъ для школы, при обзорѣ опредѣлялось, какъ его произвести. Для разсужденія о семъ вызывался иногда въ школу попечитель ея или сельскій староста. Руководственныя отношенія Наблюдателей не оканчивались обзоромъ школъ, напротивъ, обзоръ иногда давалъ поводъ къ продолжительнымъ и дѣятельнымъ сношеніямъ съ о.о. завѣдующими и представителями мѣстной сельской администраціи. Замѣчавшееся иногда со стороны какъ тѣхъ, такъ и другихъ безучастное отношеніе къ школьнымъ нуждамъ нерѣдко побуждало Наблюдателя повторить обзоръ той или другой школы и всеми мѣрами настаивать на удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ.

Почти все Уѣздныя Наблюдатели, за исключеніемъ Киренскаго, въ видахъ объединенія ихъ наблюдательской дѣятельности, о каждой поѣздѣ по ревизіи школъ, а равно и о результатахъ своей ревизіи сообщали Епархіальному Наблюдателю свои впечатлѣнія. Благодаря такому порядку послѣдній имѣлъ возможность быть въ курсѣ школьнаго дѣла и своевременно дѣлать тѣ или другія указанія своимъ помощникамъ. О состояніи школъ во время обзора ихъ Наблюдатели каждый разъ доводили до свѣдѣнія Отдѣленій въ видѣ письменныхъ и словесныхъ докладовъ, на основаніи которыхъ Отдѣленія предпринимали тѣ или иныя мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла и возбуждали соотвѣтствующія ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. По окончаніи года Отдѣленія имѣли сужденія о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ при заслушаніи обстоятельныхъ годичныхъ отчетовъ о.о. Наблюдателей, представляя по содержанію послѣднихъ свои заключенія. Только одинъ Киренскій отчетъ оказался настолько краткимъ и неотображающимъ дѣйствительнаго состоянія школьнаго дѣла, что по содержанію его Отдѣленіе не имѣло возможности войти въ обсужденіе вопроса о положеніи и развитіи школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Надзоръ за дѣятельностью Уѣздныхъ Наблюдателей и провѣрка на мѣстѣ дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта лежали на обязанности Епархіальнаго

Наблюдателя. Для этого Епархіальный Наблюдатель вель переписку съ Уѣздными Наблюдателями и по мѣрѣ надобности для непосредственного ознакомленія съ положеніемъ школьнаго дѣла на мѣстахъ, предпринималъ поѣздки по обзорѣнію школь. Ревизіонная поѣздка произведена была имъ въ слѣдующіе сроки: 1) съ 10-го по 29 ноября по школамъ Балаганскаго и Нижнеудинскаго уѣздовъ; 2) съ 3 по 22 декабря — по школамъ Иркутскаго и Верхоленскаго уѣздовъ; 3) съ 10 по 17 февраля по школамъ Балаганскаго уѣзда; 4) съ 28 февраля по 12 марта по школамъ Нижнеудинскаго уѣзда; 5) съ 20 апрѣля и до конца мая дѣлались поѣздки для производства экзаменовъ въ школахъ Иркутскаго, Балаганскаго и Нижнеудинскаго уѣзда и въ двухъ второклассныхъ школахъ Кутуликской и Малышевской. Всего въ теченіе учебнаго года, не считая поѣздокъ на экзамены, Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщено 58 церковно-приходскихъ школь, въ томъ числѣ двѣ двуклассныхъ. Кромѣ того, посѣщено три второклассныхъ школы, изъ коихъ двѣ были посѣщены имъ по три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано въ году до 80.

Здѣсь считаю долгомъ оговориться, что посѣщеніе школь для меня не только формальное требованіе моей службы, оно является для меня и нравственною потребностью: школы и въ матеріальной своей жизни и во внутреннемъ своемъ строѣ требуютъ къ себѣ непремѣннаго вниманія со стороны главнаго органа надзора, съ тѣмъ чтобы были выяснены нужды школь, съ той и другой стороны, чтобы не было разрозненности въ требованіяхъ и въ общемъ направленіи со стороны Уѣздныхъ Наблюдателей, словомъ, чтобы возможность была для объединеннаго и согласнаго направленія въ жизни школь. Однако, къ сожалѣнію, не всегда представляется возможность для Епархіальнаго Наблюдателя со всею исполнительностью относиться къ этой сторонѣ своей дѣятельности: ему необходимо присутствовать и на засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чтобы наблюдать за дѣятельностью Отдѣленій, поскольку таковая, между прочимъ, проходитъ по журналамъ Отдѣленій, а вмѣстѣ и своимъ знакомствомъ съ обстоятельствами жизни школь давать тамъ соотвѣт-

ствующее освѣщеніе тѣмъ или другимъ случаямъ, служащимъ предметомъ обсуждения Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при разсмотрѣніи журналовъ Отдѣленій и поступающихъ съ мѣстъ разнаго рода ходатайствъ. Опытъ показываетъ, что присутствіе Епархіальнаго Наблюдателя на засѣданіяхъ Совѣта для указанныхъ цѣлей необходимо.

Совершая поѣздки по ревизіи школъ, Епархіальный Наблюдатель посѣщаль собранія Уѣздныхъ Отдѣленій (Нижнеудинскаго, Балаганскаго и Верхоленскаго), гдѣ принималъ участіе въ обсужденіи текущихъ дѣлъ, провѣрялъ дѣлопроизводство по Отдѣленію и приходо-расходныя книги. При посѣщеніи очередныхъ собраній Отдѣленій онъ давалъ совѣты и указанія, не требующія административнаго разсмотрѣнія. При посѣщеніи школъ онъ давалъ совѣты и указанія, какъ о.о. Завѣдующимъ, такъ и учащимъ, при чемъ особое вниманіе о.о. Завѣдующихъ обращалъ на благоустройство школьныхъ помѣщеній, а учащихся на лучшую постановку преподаванія. О результатахъ произведеннаго осмотра школъ Епархіальный Наблюдатель въ особыхъ случаяхъ докладывалъ Его Высокопреосвященству, обычно же входилъ съ письменными докладами Епархіальному Училищному Совѣту, который по дѣламъ административнымъ дѣлалъ въ потребныхъ случаяхъ соотвѣтствующія распоряженія.

Для совмѣстнаго обсуждения назрѣвшихъ вопросовъ касательно болѣе совершенной постановки дѣла въ церковныхъ школахъ, ввѣренныхъ ближайшему попеченію и надзору школьной инспекціи, въ началѣ отчетнаго года (въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября) съ благословенія Его Высокопреосвященства, по приглашенію Епархіальнаго Наблюдателя состоялся съѣздъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. На означенномъ съѣздѣ разсмотрѣнъ былъ рядъ вопросовъ представленныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ для детальной разработки коллективными усиліями всѣхъ участниковъ съѣзда. Въ цѣляхъ упорядоченія учебно-воспитательнаго строя въ церковныхъ школахъ на съѣздѣ были выполнены, между прочимъ, слѣдующія работы: составлена инструкція для Завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ, въ которой всесторонне очерченъ кругъ обязанностей тѣхъ и дру-

гихъ и обращено особенное вниманіе на воспитательныя задачи церковной школы; выработанъ проектъ программы по предметамъ начального курса для одноклассной школы съ четырехгодичнымъ курсомъ и составлено примѣрное расписаніе для занятій въ намѣченныхъ сѣздахъ къ преобразованію школахъ— при двухъ учащихъ; въ виду крайняго разнообразія въ требованіяхъ, предъявляемыхъ оканчивающимъ ученикамъ при производствѣ выпускныхъ испытаній со стороны экзаменаціонныхъ комиссій сѣздахъ были составлены руководяція указанія для послѣднихъ, опредѣлень приблизительный минимумъ тѣхъ знаній по предметамъ школьнаго курса, коими должны владѣть выпускные ученики одноклассной церковно-приходской школы. Систематическое примѣненіе одинаковыхъ опредѣленныхъ требованій на выпускныхъ экзаменахъ должно внести извѣстный порядокъ и единообразіе въ учебную работу школь.

Употребляющіеся въ церковныхъ школахъ учебники по предметамъ начального курса были подвергнуты тщательному обсужденію, причемъ признано было желательнымъ стремиться по возможности къ введенію единообразныхъ учебниковъ по всеѣмъ школамъ, какъ въ интересахъ большей продуктивности учебныхъ занятій, такъ и въ цѣляхъ чисто воспитательныхъ. Особенно важнымъ было признано употребленіе въ качествѣ обязательнаго учебника одинаковой для всеѣхъ школь епархіи книги для класснаго чтенія со строго опредѣленнымъ учебнымъ матеріаламъ, такъ какъ книга эта за три года обученія кладетъ глубокой неизгладимый отпечатокъ на духовное развитіе дѣтей. Изъ существующихъ книгъ по русскому чтенію наиболѣе желательнымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ былъ признанъ учебникъ К. Лукашевичъ— „Святель“. На сѣздѣ составленъ былъ также списокъ наиболѣе желательныхъ и необходимыхъ методическихъ руководствъ и пособій для учащихся по каждому предмету (всего на сумму 19 р. 56 к.), а равно и списокъ самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій (на сумму 46 р. 67 коп.), коими должна быть обеспечена по возможности каждая школа.

При выясненіи острой нужды школь по снабженію ихъ достаточнымъ количествомъ учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ

принадлежностей, на съѣздѣ, между прочимъ, былъ установленъ въ качествѣ нормы средній годовой расходъ на одного ученика въ 1 р. 10 к. на письменныя принадлежности и 40 коп. на учебники, всего 1 р. 50 коп. въ годъ на ученика. Попутно разсмотрѣвъ вопросъ по упорядоченію и надлежащему оборудованію книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и составленъ расчетъ неизбѣжныхъ ежегодныхъ затратъ на разсылку учебниковъ, въ виду крайней затруднительности пересылки учебныхъ принадлежностей со случайными попутчиками, особенно при дальности разстоянія.

По части матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ отопленіемъ, сторожемъ и средствами на поддержаніе чистоты участниками съѣзда были засвидѣтельствованы нерѣдкіе факты неисправнаго выполненія сельскими обществами своихъ обязательствъ по содержанію школъ. Въ виду сего съѣздъ просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ по полученіи точныхъ свѣдѣній по сему вопросу изъ Уѣзднаго Отдѣленія обратиться къ съѣздамъ г.г. Крестьянскихъ Начальниковъ Иркутской губ. съ предложеніемъ о внесеніи расходовъ по содержанію церковныхъ школъ въ общія смѣты расходовъ по волостямъ, какъ это и проектируется въ нѣкоторыхъ волостяхъ Балаганскаго уѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ просилъ Совѣтъ ходатайствовать передъ Иркутскимъ губернаторомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ циркулярно предложить г.г. Крестьянскимъ Начальникамъ оказывать должное содѣйствіе по обезпеченію церковныхъ школъ сторожами, дровами и необходимыми средствами на поддержаніе школьныхъ зданій въ надлежащей исправности и чистотѣ. Обративъ вниманіе на необходимость своевременнаго страхованія школьныхъ зданій, съѣздъ просилъ также Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать передъ Иркутскимъ губернаторомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ страховку школьныхъ зданій, на ряду съ другими общественными постройками возложить на мѣстныя сельскія общества, а также предложить и о.о. Завѣдующимъ принять на мѣстахъ зависящія отъ нихъ по сему дѣлу мѣры.

Въ видахъ упорядоченія и облегченія дѣла по строительной части съѣздъ о.о. Наблюдателей не мало поработалъ надъ соста-

влением альбома примѣрныхъ плановъ школьныхъ зданій. Запроектировано было 12 типичныхъ плановъ, изъ нихъ 8 — для школъ одноклассныхъ на 40-50 человекъ и 4 — для школъ двухклассныхъ на 90 чел. Съездъ просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ поручить Епархіальному архитектору рассмотреть составленные имъ примѣрные планы и, въ случаѣ ихъ пригодности, составить смѣтные исчисления на ихъ постройку, а затѣмъ разослать таковыя по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ для руководства. Изъ другихъ вопросовъ затронутыхъ и рассмотрѣнныхъ на съѣздѣ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей нужно отмѣтить слѣдующіе, какъ наиболѣе важные: о способахъ эксплуатаціи земельныхъ школьныхъ участковъ, объ учрежденіи на мѣстахъ школьныхъ приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ и о развитіи ихъ круга дѣятельности (согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го ноября 1905 г.), въ особенности по части матеріальной поддержки школъ, объ организаціи районныхъ учительскихъ библиотекъ на средства, отпущенныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1909 г., объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи, примѣнительно къ нормальному уставу сего общества, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. По послѣднему вопросу, между прочимъ, было постановлено поручить комисіи предварительно обсудить и подготовить матеріалы для общаго собранія учащихся, собравъ необходимыя для сего свѣдѣнія путемъ опросныхъ листовъ, а также обратиться къ 43 съѣзду о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи съ ходатайствомъ, не найдетъ ли духовенство епархіи возможнымъ оказать денежное пособіе означенному обществу. Кромѣ того, признано было желательнымъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія интересующихся симъ вопросомъ извлеченія изъ письменнаго доклада Балаганскаго Уѣзднаго Наблюдателя о развитіи практической дѣятельности названнаго общества. Въ цѣляхъ распространенія просвѣтительнаго вліянія церковныхъ школъ на взрослое населеніе съѣздомъ Наблюдателей былъ достаточно подробно разработанъ планъ организаціи болѣе или менѣе систематическихъ

народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ, причемъ въ первую очередь для веденія означенныхъ чтеній по болѣ широкой программѣ намѣчено было 11 школьныхъ пунктовъ, гдѣ имѣется налицо способный для этого дѣла учительскій персоналъ, а равно и другія необходимыя для успѣха дѣла благоприятныя условія. Существеннымъ тормазомъ къ широкому развитію народныхъ чтеній по церковнымъ школамъ, между прочимъ, является по указанію участниковъ съѣзда, малоудовлетворительный составъ многихъ наличныхъ школьныхъ библиотекъ. По мнѣнію съѣзда вмѣсто бесполезныхъ и убивающихъ даже охоту къ чтенію изданій библиотеки В. И. Шемякина необходимо завести по школамъ ходовыя библиотечки книгъ, доступныхъ дѣтскому пониманію, а также книгъ соответствующихъ по своему содержанію запросамъ сельскаго населенія. Для того, чтобы имѣть возможность снабдить подборомъ соответствующихъ книгъ для чтенія школы, намѣченные въ первую очередь для устройства правильно организованныхъ чтеній, съѣздъ просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Наблюдателя на сей предметъ 50 руб. Вообще же для объединенія и централизаціи дѣятельности по устройству народныхъ чтеній въ епархіи съѣздъ проектировалъ учредить особую комиссію при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ возложеніемъ на нее извѣстныхъ функцій, указанныхъ выше (въ главѣ о народныхъ чтеніяхъ).

При обсужденіи вопроса по оживленію интереса среди мѣстнаго духовенства къ церковно-школьному дѣлу, между прочимъ, былъ констатированъ фактъ, что въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ почти не появляется извѣстій и статей, касающихся церковно-школьнаго просвѣщенія въ епархіи, равно какъ довольно рѣдко печатаются распоряженія Епархіальнаго Начальства по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду сего на обращенную со стороны Епархіальнаго Наблюдателя къ о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ просьбу принять болѣ дѣятельное участіе по доставленію своевременныхъ сообщеній въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей по церковно-школьному дѣлу, послѣдніе изъявили готовность по силѣ возможности располагать на мѣстахъ приход-

скихъ священниковъ и учащихся къ составленію замѣтокъ и сообщеній по поводу выдающихся событій въ жизни школъ, а также, если позволить время сообщать и личныя свои впечатлѣнія изъ школьной жизни. Съ другой стороны, съѣздъ просилъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ не найдетъ ли онъ возможнымъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженія по школьному дѣлу общаго значенія.

Въ заключеніе по поводу наблюдательскаго съѣзда настоящей отчетъ вынужденъ отмѣтить, что единственнымъ почти практическимъ результатомъ съѣзда было напечатаніе и разсылка инструкцій для о.о. Завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ съ табелью срочныхъ представлений и формами общественныхъ приговоровъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Большинство же разсмотрѣнныхъ на съѣздѣ вопросовъ не было опубликовано и не прошло въ жизнь церковныхъ школъ, оставшіеся достояніемъ канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Правда, по частямъ нѣкоторыя работы съѣзда прочитывались въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но журнальнымъ порядкамъ работы эти въ ихъ цѣломъ не были представлены въ отчетномъ году на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Проведеніе въ жизнь церковныхъ школъ выработанныхъ на съѣздѣ мѣропріятій, вслѣдствіе неполученія надлежащей санкции ихъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представлялось, такимъ образомъ, дѣломъ личнаго усмотрѣнія каждаго изъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. Въ виду указаннаго нежелательнаго явленія составитель настоящаго отчета счелъ долгомъ сдѣлать краткій обзоръ разсмотрѣнныхъ на съѣздѣ вопросовъ въ той мысли, что болѣе важныя изъ сихъ вопросовъ, какъ вызванныя требованіями жизни (напримѣръ, вопросъ о приходскихъ школьныхъ попечительствахъ и др.) и интересами развитія школьнаго дѣла, все же дождутся въ недалекомъ будущемъ болѣе полного осуществленія ихъ въ жизни мѣстныхъ церковныхъ школъ.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи, нѣкоторыя церковныя школы (напр., двѣ городскія, — Кутуликская второклассная и одноклассная), были въ отчетномъ году посѣщены Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Архимандритомъ Евгеніемъ.

Многія школы Иркутскаго, Верхоленскаго и Балаганскаго уѣздовъ, въ томъ числѣ двѣ второклассныя школы—Кутуликская и Ангинская, были посѣщены въ отчетномъ году Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Киренскимъ, во время его поѣздокъ по обзорѣнію миссіонерскихъ становъ. Обзорѣвая школы Владыка удостоивалъ дѣтей своего Святительскаго благословенія, весьма внимательно испытывалъ ихъ въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ школьнаго курса, входя всѣмъ сердцемъ въ горести и нужды церковныхъ школъ. Видя въ столь сердечномъ вниманіи Его Преосвященства къ ихъ трудамъ свидѣтельство высокой важности учащіе церковныхъ школъ проникались сознаниемъ усугубить свой трудъ на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Кромѣ вышепоименованныхъ почетныхъ лицъ нѣкоторыя школы посѣщали въ отчетномъ году инспектора народныхъ училищъ и члены уѣздныхъ Отдѣленій, какъ изъ духовенства, такъ и свѣтскія лица большею частію въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ

Священникъ *С. Алякринскій.*

