



# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Иркутской Духовной Семинаріи.

### №



### 19.

1 октября

Въ г. МОСКВУ. Въ Румянцевскій Музей

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Ирк. Епарх. Вѣд.

Иркутскъ.

Типографіи А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.

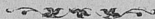
**Живописная и иконописная мастерская.**

Принимаю заказы.

**МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.**

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Амурская ул., д. № 23.



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

19.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою  
5 руб. 50 к.,  
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Октябрь 1. ГОДЪ ХЛII. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Журналы XXXVII Съезда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.—Отгъ Правленія Иркутской духовной семинаріи.—Вѣдомость Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (окончаніе). Отчетъ о дѣятельности Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской Духовной Семинаріи за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ (продолженіе).—Пожертвованія въ пользу 1-го комитета Андреевскаго Краснаго Креста по благочинію 1 округа Балаганскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.—Египетское рабство и плѣвъ вавилонскій.—Изъ жизни Мисси.—Замѣтки: I. Мораль евангельская и древне-раввинская (продолженіе). II. Село Мальта, Иркутскаго уѣзда.—Необходимыя справки.—Ректора духовной семинаріи Архим. Никона.

## ЖУРНАЛЫ

XXXVII Съезда депутатовъ духовенства Иркутской  
епархіи.

А К Т Ъ.

1905 года Августа 17 дня. Депутаты XXXVII Епархі-

ального Съезда духовенства Иркутской Епархіи\*) собра-  
вшись на съездъ, постановили: избрать предсѣдателемъ съѣз-  
да священника Бѣльской Срѣтенской Церкви Отца Θεодора  
Парнякова и дѣлопроизводителемъ священника О. Василя  
Архангельскаго. Актъ сей представить на благоусмотрѣніе и  
утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2424. „17 авг.  
1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

\*) Протоіерей Прокопій Кокоруинъ. Священники: Стефанъ  
Пляскинъ, Павелъ Казанцевъ, Николай Пономаревъ, Михаилъ  
Копыловъ, Симеонъ Литвинцевъ, Θεодоръ Корсунскій, Ин-  
нокентій Подгорбунскій, Зосима Коровинъ, Василій Шаравинъ,  
Прокопій Копыловъ, Іоаннъ Амвросовъ, Михаилъ Копыловъ,  
Иннокентій Виноградовъ, Иннокентій Писаревъ, Θεодоръ Пар-  
няковъ и Василій Архангельскій.

#### Журналъ № 1-й.

О. о. депутаты съезда заслушали заявленіе члена Пра-  
вленія Иркутской Духовной семинаріи Священника Александра  
Васильева Писарева отъ 10 Іюля с. г. за № 262-мъ объ из-  
браніи ему кандидата по означенной должности, постановили:  
избрать священника Иркутскаго Каѳедральнаго Собора о.  
Димитрія Гагарина на срокъ съ Августа сего 1905 года по  
Августъ 1907 года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвер-  
жденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2486. „20 авг.  
1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

#### Журналъ № II-й.

Съездъ о.о. депутатовъ заслушалъ прошеніе помощника  
Инспектора Иркутской Духовной Семинаріи Ивана Ареѣева,  
въ коемъ онъ проситъ объ освобожденіи его отъ взноса 40  
руб. за право обученія племянника его, ученика четвертаго  
класса Иркутскаго Духовнаго Училища Петра Ареѣева. При-  
нимая во вниманіе, что означенный Петръ Ареѣевъ сынъ

пеаломщика Екатеринбургской Епархіи и что, слѣдовательно, проситель можетъ получать денежное пособіе для сироты изъ названной епархіи, съѣздъ постановилъ: прошеніе помощника Инспектора Ивана Ареѣева отклонить.

Журналъ сей представить на благоусмотреніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2487. „20 авг. 1905 г. Отказывать попечителю сиротъ въ просьбѣ, служащему воспитанію дѣтей Иркутскаго духовенства, не слѣдовало бы, на это и закона нѣтъ. Утверждать постановленіе съѣзда затрудняюсь. Тихонъ А. Иркутскій.“

### Журналъ № III-й.

О. о. депутаты заслушали журналъ съѣзда духовенства 2-го округа Верхотенскаго уѣзда отъ 25 января 1905 года слѣдующаго содержанія: Церкви Благочинія и другихъ мѣстъ епархіи, нуждаясь въ приобрѣтеніи новыхъ вещей для храма и ризницы, большею частію приобрѣтаютъ ихъ у проѣзжихъ вольныхъ торговцевъ. При крайне сомнительныхъ качествахъ, вещи эти всегда продаются по произвольнымъ цѣнамъ, такъ что очень часто бываетъ, что двѣ смежныя церкви совершенно тождественныя вещи покупаютъ по совершенно разнымъ цѣнамъ. Имѣть же свой складъ въ г. Иркутскѣ, Епархіа въ настоящее время по своимъ средствамъ едва-ли можетъ. Но придти церквамъ на помощь въ покупкѣ церковныхъ вещей было бы необходимо. Въ виду этого не найдетъ ли Епархіальный Съѣздъ духовенства возможнымъ образовать при свѣчномъ Складѣ агентуру по выпискѣ для церквей церковной утвари и ризницы, съ уплатой церковныхъ денегъ вперед и отчисленія извѣстнаго процента въ пользу склада.

Вполнѣ соглашаясь и одобряя предложеніе благочинническаго съѣзда объ учрежденіи агентуры при Иркутскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Складѣ по выпискѣ для церквей Епархіи церковныхъ вещей и ризницы, о.о. депутаты постановили: рекомендовать причтамъ и старостамъ церквей Иркутской епархіи выписывать церковныя вещи чрезъ Правле-

ніе Иркутскаго Епархіального Свѣчнаго Склада, а Правленіе Склада просить принять на себя трудъ по выпискѣ; при чемъ уступочный % отъ гуртовой покупки долженъ поступить на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2488. «20 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій».

#### Журналъ № IV-й.

Въ виду окончанія срока службы членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по суммамъ епархіальнымъ священниковъ Иннокентія Виноградова, Іоанна Титова и Николая Шергина, съѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: вышеозначеннымъ лицамъ выразить благодарность за понесенные труды, а вмѣсто нихъ избрать на будущее трехлѣтіе съ 20 августа сего 1905 года по 20 августа 1908 года Протоіерея Преображенской церкви о. Владимира Стукова, священника церкви Сирочитательнаго дома о. Константина Тихомирова и священника Знаменскаго Женскаго Монастыря о. Петра Попова. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2489. „20 авг. 1905 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

#### Журналъ № V-й.

Съѣздомъ о.о. депутатовъ заслушано отношеніе Свято-Духовскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Иркутской Духовной Семинаріи отъ 16 августа с. г. за № 48-мъ, въ коемъ испрашивается объ отпускѣ 200 рублей на содержаніе общежитія. По обсужденіи этого вопроса о.о. депутатами постановлено: за неизбѣіемъ въ настоящее время лишннихъ епархіальныхъ суммъ отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2490. „20 авг. 1905 г. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Правленія Иркутской духовной семинаріи.

Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 21 сентября 1905 года за № 2937 постановленію правленія семинаріи, при Иркутской духовной семинаріи образуются для производства испытаній на санъ священника двѣ комиссіи, состоящія изъ 1) ректора семинаріи, преподавателей догматическаго богословія и обличительнаго богословія и 2) инспектора семинаріи, преподавателей церковной исторіи и гомилетики съ соединенными предметами; для производства испытаній на санъ діакона образуется одна комиссія, состоящая изъ преподавателей церковной исторіи, словесности, литургіи и догматическаго богословія. За производство экзаменовъ назначается въ пользу ученической семинарской библіотеки плата: съ лицъ, держащихъ экзаменъ на священника 10 руб., а на діакона 5 руб. Плату экзаменующіеся вносятъ предъ экзаменомъ въ консисторію, которая препровождаетъ деньги въ семинарію. Экзамены на священника производятся по семинарскимъ программамъ всѣхъ богословскихъ предметовъ, а на діакона—по церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, священной исторіи, катихизису и церковному уставу въ объемѣ курса духовныхъ училищъ, по церковной исторіи въ объемѣ гимназическаго курса.

Предсѣдатель Правленія Архим. *Никонъ.*

Секретарь Правленія *М. Цвѣтневъ.*

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		На двухклассная	На одноклассная	На школы гра-	Безъ обозначенія	ИТОГО на на-	На воскресныя	На второклассныя	На церковно-	В С Е Г О (гр. 116—123)
		школы	школы	моты	разряда школъ	чальныхъ школы	121	122	учительскій	
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Школами. } Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ - - - - -	—	26612	1527	—	28139	—	294	13095	41528
		1200	50544	5068	—	56812	—	13291	10890	80993
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія Епар. Училищ. Совѣта и Св. Синода - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Уѣздными Отдѣленіями - - - - -	—	354	305	253	912	—	5261	—	6173
3	Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ - - - - -	—	116	—	4552	4668	—	—	—	4668
Итого - - -		1200	77626	6900	4805	90531	—	18846	23985	133362

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и уѣзди. Набл.)	—	—	7755 руб.
126. На канцелярію Уѣздныхъ отдѣленій	—	—	2056 „
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	—	—	3283 „
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	—	— „
129. На разные другіе предметы не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	—	—	1504 „
130. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло израсходовано	—	—	147960 „

Предсѣдатель Совѣта протоіерей М. Оувейскій.

Дѣлопроизводитель Ѳ. Лысогорскій.



## Руководственные указанія въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### I. Общія указанія.

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляетъ на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ статистическихъ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ школьныхъ листкахъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи и женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ, а также и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно *проверяются* со стороны не только правильности итоговъ, но и соответствія таблицъ преподаннымъ руководственнымъ указаніямъ.

Если окажется, что вѣдомость составлена не по формѣ или неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листовъ, или возвращаетъ Отдѣленію для пересоставленія.

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о школахъ въ вѣдомость Совѣта вносятся *соответственно гражданскимъ территориямъ*, въ коихъ школы находятся, а не сообразно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію; поэтому свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія, соответствен-но уѣзду, въ которомъ онѣ находятся. Само собою разумеется, что въ тѣхъ таблицахъ, гдѣ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даются по разрядамъ (двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты), образцовыя школы включаются въ тѣ или иныя графы соответствен-но разряду, къ которому онѣ (школы) принадлежатъ. Такъ какъ при этомъ изъ указанныхъ таблицъ не видно, въ какія графы включены свѣдѣнія объ образцовыхъ школахъ, то въ примѣчаніи къ таблицѣ I должно быть обозначено, по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ значится та или иная образцовая школа.

Если въ вѣдѣніи Совѣта окажутся школы другой губерніи, то свѣдѣнія о нихъ вносятся въ вѣдомость Совѣта особо отъ школъ данной губерніи по всеѣмъ графамъ, причемъ, конечно, отмѣчается уѣздъ и губернія, въ коихъ школы находятся. Впрочемъ о школахъ другой губерніи можно составлять особыя вѣдомости, которыя въ такомъ случаѣ должны быть занумерованы, сшиты и на лицевой сторонѣ каждой вѣдомости должно быть обозначено, въ сколькихъ вѣдомостяхъ представляются статистическія свѣдѣнія Совѣта.

## II. Частныя указанія.

*Таблица III.* Относительно каждой второклассной школы непременно должно быть обозначено, мужская она или женская. Въ гр. 96 вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 105 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Въ случаѣ возникновенія недоумѣній необходимо обращаться къ школьнымъ листкамъ. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 114 (таблицы IV, п. III), какъ это явствуетъ и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (III), а равно и слѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

*Таблица IV* имѣетъ въ виду выяснить общій бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи по его источникамъ\*). Посему, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ для Уѣзднаго Отдѣленія не служитъ основнымъ источникомъ средствъ, получая таковыя изъ другихъ источниковъ, то суммы, значащіяся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по гр. 95, должны быть распределены въ вѣдомости Епархіаль-

\*) Поступленія на школы натурою, какъ то учебниками, учебными руководствами и пособиями, книгами для чтенія, письменными принадлежностями и пр., въ вѣдомости (какъ и въ школьныхъ листкахъ и въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій) не должны быть обозначаемы.

наго Училищнаго Совѣта (гр. 98—112) соотвѣтственно тѣмъ источникамъ, откуда онѣ поступили. Въ виду этого въ вѣдомости Совѣта уничтожена графа, соотвѣтствующая 95 графѣ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія («поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта»). Съ указаннымъ измѣненіемъ цифры графъ 98—112 будутъ обозначать бюджетъ церковно-школьнаго дѣла по каждому уѣзду (безъ воскресныхъ и учительскихъ школь).

Но, такъ какъ суммы, поступающія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не все цѣликомъ распредѣляются по уѣздамъ (часть ихъ остается въ Совѣтѣ для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла—содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя, канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) и слѣдовательно не все войдутъ въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій, то посему для остальныхъ суммъ Совѣта введенъ особый рядъ («б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на расходы, непосредственно имъ производимые»), въ коемъ эти суммы отмѣчаются въ различныхъ графахъ соотвѣтственно источникамъ. Хоть такимъ образомъ суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разбиваются въ вѣдомости на двѣ части, по этимъ достигается возможность видѣть поуѣздное распредѣленіе суммъ. Впрочемъ, въ примѣчаніи къ IV таблицѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ средствъ Сунодальнаго Училищнаго Совѣта. Подъ итогомъ поуѣздныхъ поступленій введены три ряда графъ для денежныхъ средствъ школь—воскресныхъ, второклассныхъ и церковно-учительской (если послѣдняя есть въ епархіи). Воскресныя и второклассныя школы здѣсь уже будутъ значиться не по уѣздамъ, а вмѣстѣ по губерніи.

Рядомъ съ графой 113, показывающей приходъ, поставлена графа 114 для обозначенія расхода: какъ въ приходѣ

въ отдѣльности по уѣздамъ значатся суммы, поступившія на начальныя школы и на нѣкоторые общіе расходы (инспекцію, курсы, канцелярію), такъ и въ графѣ 114 противъ каждаго уѣзда должны значиться расходы на церковно-школьное дѣло безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ. Слѣдовательно здѣсь должны выставляться цифры, полученные отъ подсчета цифръ графы 111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ вычетомъ суммъ, заключающихся по графамъ 104 и 105 тѣхъ же вѣдомостей и съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Расходы, произведенные непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ данной таблицѣ должны значиться въ графѣ соотвѣтственно уѣзду (если они будутъ связаны съ уѣздомъ) или по счету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (если они не связаны съ опредѣленнымъ уѣздомъ).

*Таблица V* имѣетъ въ виду дать общій сводъ расходовъ, произведенныхъ въ губерніи на церковно-школьное дѣло. При составленіи ея Совѣтъ сначала вноситъ итоги отъ подсчета цифръ, заключающихся въ графахъ 99—105 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, а затѣмъ въ графѣ 123 и въ третьемъ ряду (горизонтальномъ) по графамъ 116—122 обозначаетъ и свои расходы, произведенные имъ непосредственно на церковныя школы губерніи и не вошедшія въ уѣздныя вѣдомости. При этомъ школьные расходы Совѣта распределяются по графамъ соотвѣтственно разрядамъ школъ; если же такое распределеніе представляется невозможнымъ, то вносятся въ таблицу безъ подраздѣленія (въ графу 119).

Цифры графъ 125—130 вѣдомости Совѣта должны представить изъ себя итогъ цифръ, значащихся по гр. 107—111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской Духовной Семинаріи за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

## Средства Братства.

Къ 1 сентября 1905 года приходъ и расходъ Братства сбалансированъ въ цифрѣ 3913 рублей 62 коп.; изъ нихъ остаткомъ числится 2013 руб. 97 коп., а приходомъ за отчетное время—2673 руб. 13 копеекъ\*\*).

Какъ видно изъ кассоваго отчета\*\*\*), членскихъ взносов за отчетное время поступило 1534 руб. 10 коп.; второй приходной статьёй является устройство спектакля, давшее чистаго сбора 803 руб. 47 копеекъ.

## З а к л ю ч е н і е.

Проживъ съ помощью Божіей и третій годъ своей безусловно—полезной дѣятельности, Братство съ твердою вѣрою въ человѣческое сердце вступаетъ въ четвертую годину своего существованія. Братство искренно благодаритъ всѣхъ жертвователей; да отверзетъ Господь ихъ сердца и на текущее лѣто и на вѣ будущіе годы!!\*\*\*\*).



\*\*\*) Кромѣ того, въ кассѣ Братства имѣется 468 руб. 15 коп. капитала имени † К. М. Макарына (см. приложение № 3-й).

\*\*\*\*) См. приложение № 3-й.

\*\*\*\*\*) Въ приложеніи № 5 представлена весьма ясно картина движенія суммъ Братства за первое трехлѣтіе существованія.

Примѣчаніе. За отказомъ М. А. Бутиной въ члены Совѣта вступилъ В. Н. Бочкаревъ (страница 5-я отчета).

## Приложение № 1-й.

## СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Къ 1 сентября 1905 г. состоитъ:

Почетныхъ членовъ — — —

Пожизненныхъ членовъ — —

Дѣйствительныхъ членовъ —

Членовъ-соревноват., внесшихъ не  
менѣе одного рубля — — —

Всего — — —

	Къ 1 сентя- бря 1904 г. было.	Убыло въ 1904/5 г.	Прибыло въ 1904/5 г.	Состоитъ.
Почетныхъ членовъ — — —	40	5	10	45
Пожизненныхъ членовъ — —	16	3	1	14
Дѣйствительныхъ членовъ —	130	110	62	82
Членовъ-соревноват., внесшихъ не менѣе одного рубля — — —	159	155	42	46
Всего — — —	345	273	115	187

## СПИСОКЪ

## Членовъ Братства.

1) Покровитель и почетный членъ—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій — — — —

## 1) Члены почетвые:

2) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладужскій — — — —

3) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агафангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій — — — —

4) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій —

5) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, б. Епископъ Омскій и Семипалатинскій

6) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій —

7) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій —

8) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободскій — —

Годъ вступленія въ члены.	Взносы до 1 сен. 1904 года	Взносы за 1904—5 отч. годъ.
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	150 —	25 —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	— —	— —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	— —	— —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100 —	— —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100 —	— —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	— —	— —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	— —	5 —
190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	25 —	— —

9) Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Киренскій — — —	190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	—	—	—
10) Его Высокопреподобіе, о. Архимандритъ Алипій — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
11) Его Высокопреподобіе, Ректоръ Иркутской Дух. Семинаріи о. Архимандритъ Никонъ — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	50	—
12) Его Высокоблагословеніе, о. Протоіерей Николай Головщиковъ, старшій преподаватель Иркутской Дух. Семинаріи — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
13) Его Высокоблагословеніе, о. Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	—	—	—
14) Его Благословеніе, Священникъ о. Алексѣй Поповъ — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	103	—	—	—
15) Его Благословеніе, Священникъ о. Константинъ Тихомировъ — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
16) Его Благословеніе, Священникъ о. Іоаннъ Титовъ — — —	Съ 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> г. действительный членъ; съ 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> г. почетный	10	—	110	—
17) Его Высокопревосходительство, Статсъ-Секретарь, Оберъ-Прокуроръ Свят. Прав. Синода, Дѣйств. Тайный Совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	—	—	—
18) Его Высокопревосходительство, б. Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль отъ Инфантеріи А. И. Пантелѣевъ — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
19) Ея Высокопревосходительство, Супруга б. Ирк. Генераль-Губернатора, А. В. Пантелѣева — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	—	—	—



20) Его Высокопревосходитель-  
ство, Иркутский Военный Генераль-  
Губернаторъ, Членъ Государствен-  
наго Совѣта, Сенаторъ, Почетный  
Опекунъ, Генераль отъ Инфантеріи  
графъ П. И. Кутайсовъ — —

190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> — — 10 —

21) Ея Высокопревосходитель-  
ство, супруга Иркутскаго Генераль-  
Губернатора, графиня О. В. Кутай-  
сова — — — — — — —

190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> — — — —

22) Его Превосходительство, б.  
Иркутскій Губернаторъ, Дѣйстви-  
Статскій Совѣтникъ И. П. Молле-  
риусъ — — — — — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> — — 20 —

23) Ея Превосходительство, су-  
пруга б. Иркутскаго Губернатора,  
А. П. Моллеріусъ — — — — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> — — — —

24) А. П. Артюшковъ — —

Съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.  
пожизнен-  
ный членъ;  
съ 190<sup>2</sup>/<sub>4</sub> г.  
почетный

231 15 — —

25) Ю. И. Базанова — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> — — — —

26) М. Д. Бутинъ — — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> 125 — 100 —

27) М. А. Бутина — — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> 100 — 25 —

28) Н. Л. Дудицкій — —

190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> — — — —

29) П. Р. Кравецъ — — —

190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 100 — — —

30) О. В. Лысогорскій — —

190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> 105 — 5 —

31) Вас. В. Жарниковъ — —

Въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.  
дѣйстви-  
тельный  
членъ; съ  
190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.  
почетный

25 — 10 —

32) И. А. Люблинскій — —

Съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.  
пожизнен-  
ный членъ;  
съ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.  
почетный.

75 — 75 —

33) А. Θ. Мирандовъ	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	215	—	—	—
34) «Мовшовичъ, Шишкинъ и К <sup>о</sup> ».	— — — —	190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	155	—	—	—
35) М. В. Одинцовъ	-- —	190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	—	100	—
36) Б. Г. Патушинскій	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	210	—	10	—
37) Я. Г. Патушинскій	—	Съ 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> г. действит. членъ; съ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> г почетный	103	—	10	—
38) Н. П. Поляковъ	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	1050	—	—	—
39) И. Гр. Поповъ	— — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	166	—	—	—
40) В. М. Посохинъ	— — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
41) А. П. Пятидесятниковъ	—	190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	100	—	—	—
42) А. М.) Ремизовъ	— —	190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	—	100	—
43) И. М. Тихомировъ, Инспекторъ Ирк. Дух. Семинари		190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
44) Торговый домъ «Макушинъ и Посохинъ»	— — — —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
45) М. И. Цвѣтневъ	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	100	—	—	—
45 членовъ.			—	—	655	—
<b>II) Пожизненные члены:</b>						
1) Н. П. Березовскій	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	53	—	—	—
2) И. Л. Брызгаловъ	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	50	—	—	—
3) В. К. Брызгалова	-- —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	50	—	—	—
4) Θ. А. Вишневецкій	— —	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	56	90	—	—

5) Е. Е. Голдобина	—	—	—	—	—	—	
6) Д. В. Замятина	—	—	—	Съ	По	10	
7) Е. И. Кукель	—	—	—			50	—
8) В. А. Левашевъ	—	—	—				—
9) О. М. Левашева	—	—	—	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	года.	—	
10) И. А. Мыльниковъ	—	—	—	—	—	50	
11) И. И. Поповъ	—	—	—	—	—	50	
12) А. П. Пятидесятникова	—	—	—	190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	50	
13) Священникъ о. Владимиръ Стуковъ	—	—	—	—	—	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	
14) Священникъ о. Николай Шастинъ	—	—	—	—	—	190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	
14 членовъ						21*)	

### III). Дѣйствительные члены\*\*):

1) Амфилохій, игумень	—	—	—	—	—	3
2) Ареевъ И. А.	—	—	—	—	—	25
3) Атамановъ М. Я.	—	—	—	—	—	5
4) Богдановичъ П.	—	—	—	—	—	5
5) Бѣлоголовый А. А.	—	—	—	—	—	5
6) Васильевскій В. П.	—	—	—	—	—	3
7) Викулина	—	—	—	—	—	3
8) Воллернеръ А. Б.	—	—	—	—	—	25
9) Вуичъ Г. Н.	—	—	—	—	—	10

\*) Кроме того, усопшій Н. П. Пятидесятниковъ внесъ въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аг. г. 50 рублей и усопшая Дом. Ононашвили—50 рублей.

\*\*\*) Здѣсь взносы до 1 сент. 1904 г. не проставляются.





56) Рутченко М. А. — — — — —	15
57) Савримовичъ Б. У. — — — — —	10
58) Сидоркинъ А. Г. — — — — —	3
59) Скульская А. Э. — — — — —	3
60) Собакаревъ П. В. — — — — —	5
61) Сосновскій И. И. — — — — —	5
62) Станиславовъ — — — — —	3
63) Старый Казакъ — — — — —	3
64) Стахѣевъ Н. Д. — — — — —	15
65) Страшкевичъ А. Л. — — — — —	5
66) Стуковъ Н. К. — — — — —	5
67) Тереховскій П. М. — — — — —	3
68) Титовъ — — — — —	3
69) Третьякова А. Э. — — — — —	5
70) Третьяковъ Н. Н. — — — — —	5
71) Тронинъ В. А. — — — — —	3
72) Файнбергъ И. М. — — — — —	15
73) Флоренсовъ о. Василій, свящ.	3
74) Фоминъ П. Р. — — — — —	3
75) Шавельскій Л. Ю. — — — — —	3
76) Шангинъ А. В. — — — — —	3
77) Шейнисъ М. М. — — — — —	5
78) Шергинъ о. Николай, свящ.	5

79) Цвѣтаевъ А. П. — — —	—	—	—	5	—
80) Чуриновъ о. Инн., свящ. —	—	—	—	5	—
81) Θεодосіи, о. Геромонахъ —	—	—	—	6	—
82) Фивейскій, о. Михаилъ, Ка- едральный Протоіерей — —	—	—	—	5	—
<hr/>					
82 члена				597	50

#### IV) Члены-соревнователи:

##### а) Внесшіе по два рубля:

1) Затопляевъ о. Николай, свящ.	—	—	—	2	—
2) Лесли — — — —	—	—	—	2	—
3) Писаревъ Θ. — — — —	—	—	—	2	—
4) Рупышевъ Н. П. — — — —	—	—	—	2	—
<hr/>					
4 человекъ				8	—

##### б) Внесшіе по одному рублю.

1) Алексѣевъ — — — —	—	—	—	1	—
2) Андраша и Клара — — — —	—	—	—	1	—
3) Базанова С. — — — —	—	—	—	1	—
4) Банкевичъ — — — —	—	—	—	1	—
5) Барановъ А. Ф. — — — —	—	—	—	1	—
6) Викулина Е. — — — —	—	—	—	1	—
7) Вознесенскій — — — —	—	—	—	1	—
8) Емецъ Ф. С. — — — —	—	—	—	1	—





32) Самойловичъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—
33) Симоновъ В.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
34) Случайный	—	—	—	—	—	—	—	1	—
35) Степанекъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—
36) Танненбергъ В.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
37) Титова	—	—	—	—	—	—	—	1	—
38) Файнбергъ Л.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
39) Харламовъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—
40) Шергина	—	—	—	—	—	—	—	1	—
41) Шергинъ И.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
42) Шмуклеръ А. М.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
42 человекъ								43	—

Кромѣ того, поступило отъ неизвѣстныхъ, — отъ лицъ, подписи которыхъ не разобраны, — и мелочью (меньше одного рубля): по листу № 99—2 р.; № 125—2 р. 90 к.; № 131—4 р. № 164—6 р.; № 165—6 р. 50 к.; № 191—1 р.; № 193—3 р.; № 238—2 р.; № 263—6 р., № 276—4 р.; Х-въ—57 р. 20 к.; отъ Л. Ш., О. В. и В. В.—15 р., всего—109 руб. 60 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Пожертвованія въ пользу 1-го комитета Андреевскаго Краснаго Креста по благочинію 1 округа Балаганскаго уѣзда.

Съ марта 1904 года по августъ 1905 г. представлено причтами церквей: 1) Бейтоновской 137 р. 67 к., 2) Олсн-

ской 117 р. 25 к., 3) Идинской 101 р. 93 к., 4) Янгутской 50 р. 88 к., 5) Буретской 42 р. 74 к., 6) Мамруковской 34 р. 44 к., 7) Колаческой 33 р. 43 к., 8) Осинской 29 р. 96 к. и 9) Евсеевской 19 р. 92 к. Итого — 568 р. 22 коп.

Представлено въ комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при отношеніяхъ на имя отца предсѣдателя комитета протоіереемъ о. Мих. Оивейскаго: отъ 2 апрѣля 1904 г. № 165 58 р. 58 к., отъ 4 мая № 202—28 р. 78 к., отъ 5 мая № 207—91 р. 23 к., отъ 31 мая № 231—15 р. 50 к., отъ 2 іюня № 232—19 р. 50 к., отъ 9 іюля № 273—82 р. 43 к., отъ 18 сентября № 379—18 р. 56 к., отъ 2 ноября № 408—19 р. 42 к., отъ 1 декабря № 438—45 р. 22 к., отъ 14 января 1905 года № 35—41 р. 37 к., отъ 13 марта № 125—22 р. 34 к., отъ 1 мая № 170—26 р. 87 к., отъ 16 мая № 184—33 р. 20 к., отъ 16 іюня № 230—27 р. 8 к., отъ 14 іюля № 253—25 р. 50 к. и отъ 13 августа № 300—9 р. 39 к., а всего представлено въ комитетъ 564 р. 97 к., употреблено на почтовые расходы 3 р. 25 к.

Благочинный, свящ. *Ст. Литвинцевъ.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

ОКТАБРЯ 1—№ 19—1905 г.

---

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

*Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его* (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать* (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17) *Отдавайте Кесарю Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире

объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ «лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской» къ великому и святому дѣлу: къ участію въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: приложенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ Государственного устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣше выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ «лучшихъ», какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранныхъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдали примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у себренитки сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуть-

ся на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не стануть напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло все свои хитрости, все средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не стануть денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые все мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, долѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои

нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобъ Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы по видимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ последнее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они общаніями самими несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую то свободу, словомъ — земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божию не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняеть свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, похристіански, если съ высока судитъ о всемъ, что такъ дорого и священо для сердца Русскаго, какъ на примѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалитъ все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ обажется тамъ

больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попадали въ Царскую Думу? Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. «Положеніе» о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей — послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора — не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ — всѣ до единого, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе, — соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою.* — Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Намъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инород-

цами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроялась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

(«Троицкій Листокъ»).



## Египетское рабство и плѣнъ вавилонскій.

(Историческія причины того и другого, положеніе Евреевъ въ томъ и другомъ и значеніе того и другого для послѣдовавшей за ними жизни Евреевъ).

Со смерти Іакова въ еврейской исторіи начинается новый періодъ, называемый египетскимъ, продолжающійся до рожденія Моисея. Памятники исторіи даютъ очень мало свѣдѣній относительно общественной, домашней и религіозной жизни Евреевъ за этотъ періодъ, а Библія это время пропускаетъ. Египетъ, богатый памятниками древности, хранитъ глубокое молчаніе относительно пребыванія Евреевъ въ Египтѣ. Однако, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, можно составить довольно ясную картину пребыванія Евреевъ въ Египтѣ, понять общій смыслъ, характеръ и значеніе этого періода еврейской исторіи, выяснитъ, какая была причина рабства, почему еврейскій народъ долженъ былъ послѣ смерти Іакова стать въ нѣкоторыя особенныя условія быта, и какое значеніе имѣло рабство для послѣдовавшей за нимъ жизни Евреевъ.

Прежде всего рассмотримъ причину египетскаго рабства.

Въ то время, когда Іаковъ со всѣмъ своимъ семействомъ переселялся въ Египетъ, послѣдній стоялъ на высокой степени могущества. Во главѣ его смѣнилось до 15-ти династій. Теперь странюю правила династія Гиксовъ, азіатскаго племени, родственнаго Евреямъ. Это были обитатели сирійскихъ стеней и аравійскихъ пустынь, занимавшіеся набѣгами и грабежомъ. Гиксы принадлежали къ династіи чужеземной, насильно захватившей царскую власть надъ Египтомъ. Первое время своего господства надъ Египтомъ Гиксы ознаменовали проявленіями дикаго варварства, но мало-по-малу высокая культура Египта оказала свое вліяніе на дикихъ завоевателей, подчинила ихъ себѣ, и дворъ новыхъ фараоновъ принялъ прежній обычный видъ, со всей восточной

роскошью. При одномъ изъ этихъ новыхъ фараоновъ и правилъ Иосифъ Египтомъ. Что пребываніе Евреевъ въ Египтъ до періода гоненій совпадаетъ со временемъ господства тамъ Гиксовъ, это не подлежитъ никакому сомнію. Преданія, сохранившіяся у нѣкоторыхъ писателей древности, обыкновенно смѣшиваютъ Евреевъ съ Гиксами. Можно думать, что подобное смѣшеніе основывалось не на простой ошибкѣ преданія, а на историческихъ данныхъ. И большинство ученыхъ историковъ (Брушичъ и др.) рѣшительно высказываются за ту мысль, что пребываніе Евреевъ въ Египтъ до періода гоненій совпадаетъ со временемъ господства тамъ династїи Гиксовъ. Да и текстъ Библіи\*) даетъ указаніе на то, что Евреи были въ Египтъ во время господства какой то пришлой, чужой династїи, а такими именно и были Гиксы. Наконецъ, самый прїемъ и доброе отношеніе египетскаго правительства къ Евреямъ показываютъ, что тогда царица династїи не національная, а чужеземная, которая, чувствуя себя слабоскльной, стремилась ввести новые порядки, которые могли бы соединить пришельцевъ съ покореннымъ народомъ Египта въ одно неразрывное цѣлое. Только въ такомъ случаѣ завоевателямъ легко было бы господствовать надъ побѣжденными. Пока господствовали Гиксы, Евреямъ жилось хорошо. Но скоро въ Египтъ стало замѣчаться политическое движеніе. Оно направлено было къ сверженію чужеземнаго ига, къ освобожденію страны отъ чужеземцевъ. Видя опасность и чувствуя слабость своей силы, Гиксы естественно начали заботиться о томъ, чтобы упрочить свое положеніе въ завоеванной странѣ. Съ этой цѣлю они покровительствовали инородцамъ, раздавали имъ лучшіе участки земли, надѣясь такой политикой прїобрѣсти въ инородцахъ вѣрныхъ

\*) Быт. 47, 21: «и народъ сдѣлалъ онъ рабами». Если бы фараонъ былъ національный, а не чужой, то бытописатель не могъ бы сказать, что Египтяне сдѣлались рабами царю. А если называетъ ихъ рабами, то очевидно царь былъ чужой, династїя была чужая, не національная.

себѣ союзниковъ. Подобной политикой отчасти объясняется и то, что Евреи получили одинъ изъ богатѣйшихъ участковъ земли. Начавшееся политическое движеніе національныхъ князей Египта къ независимости вскорѣ перешло въ упорную и продолжительную борьбу. Борьба эта происходила по преимуществу въ округѣ Гесемъ, то есть тамъ, гдѣ жили Евреи. Въ этой борьбѣ невольно должны были принимать участіе и Евреи, и весьма вѣроятно, что они были на сторонѣ Гиксовъ, какъ династія родственной имъ и покровительствовавшей. Этотъ союзъ съ Гиксами, конечно, озлобилъ Египтянъ, сдѣлавъ Евреевъ въ глазахъ Египтянъ политическими врагами, и когда Гиксы были совсѣмъ выгнаны изъ страны, то Евреи должны были за свой союзъ заплатить рабствомъ. Изгнавъ изъ страны Гиксовъ и захвативъ власть въ свои руки, національное египетское правительство постаралось уничтожить все слѣды владычества Гиксовъ. Оно разрушало саматники ихъ господства, притѣсняло всехъ приверженцевъ династіи Гиксовъ, стараясь лишить ихъ малѣйшей возможности, въ случаѣ войны, соединиться съ непріателемъ противъ Египта. И вотъ въ интересахъ государственныхъ начинается по отношенію къ Евреямъ политика угнетенія ихъ. Евреи въ это время представляли изъ себя уже народъ очень многочисленный, а это еще болѣе заставляло Египтянъ относиться къ Евреямъ враждебно.

Такимъ образомъ, стремленіемъ вытѣснить приверженцевъ династіи Гиксовъ объясняется перемѣна положенія Евреевъ въ Египтѣ при національной династіи.

*Въ перемѣнѣ династіи главная историческая причина египетскаго рабства.*—Перейдемъ къ разсмотрѣнію жизни Евреевъ въ Египтѣ, ихъ состоянія въ странѣ фараоновъ, за все время пребыванія тамъ.

Жизнь эта представляетъ два различные періода: а) періодъ спокойнаго, хотя и зависимаго, существованія и б) пе-

рідъ настоящаго рабства, притѣсненія и угнетенія. Подробныя сказанія Библіи объ Іосифѣ знакомятъ насъ съ обстоятельствами переселенія и водворенія Евреевъ въ Египтѣ. На основаніи ихъ мы можемъ заключать, что положеніе Евреевъ въ Египтѣ во времена Гиксовъ было довольно завидное, что первые годы, пока живъ былъ Іосифъ, были самыми благополучными годами обитанія Евреевъ въ Египтѣ. Евреи занимали исключительное положеніе въ странѣ. Какъ племя находившееся подъ покровительствомъ пастушеской династіи и родственное ей, Евреи занимали хорошее общественное положеніе. Къ нимъ относились какъ къ дорогимъ гостямъ. Имъ отведена была прекрасная мѣстность Гесемъ, орошаемая восточнымъ рукавомъ многоводнаго Нила. На привольныхъ и плодородныхъ поляхъ Гесема они быстро умножились и богатѣли. Семья Іакова разрослась въ цѣлый народъ, который раздѣлялся на двѣнадцать колѣнъ. Пользуясь значительной самостоятельностью, Евреи выработали свою форму самоуправленія. Каждое колѣно имѣло во главѣ особаго представителя и раздѣлялось въ свою очередь на нѣсколько меньшихъ группъ, изъ которыхъ каждая имѣла своего особаго начальника. При важныхъ событіяхъ, при рѣшеніи важныхъ вопросовъ, они собирались на совѣщанія. Подобною же независимостію Евреи пользовались и въ религіозномъ отношеніи. Такъ какъ теперь на цѣлыя столѣтія прекратились непосредственныя общенія съ Богомъ и единственнымъ источникомъ богопознанія оставалось лишь преданіе отцовъ, то несомнѣнно этого преданія Евреи и держались, сохраняя основныя истины и установленія религіи отцовъ. Изъ формъ внѣшняго богопочитанія, соблюдавшихся еврейскимъ народомъ въ Египтѣ, библейское повѣствованіе даетъ одно опредѣленное указаніе относительно обрѣзанія, называя обрѣзаннымъ весь народъ, вышедшій изъ Египта (Нав. 5, 5). По смерти Іосифа въ положеніи Евреевъ рѣзкой перемѣны не послѣдовало, потому что страной пока

еще правили Гиксы. Послѣдніе не только не имѣли причинъ относиться къ Евреямъ враждебно, но, захвативъ насильно власть надъ чуждымъ имъ народомъ, чувствовали себя гораздо спокойнѣе, видя около себя многочисленное, родственное имъ племя. Посему Евреи еще нѣкоторое время жили спокойно, хотя ихъ и не уважали теперь такъ, какъ прежде. Вотъ главные черты жизни Евреевъ въ Египтѣ въ первый періодъ до гнета и рабства. Второй періодъ пребыванія Евреевъ въ Египтѣ, періодъ настоящаго рабства и угнетенія, начинается со вступленія на престолъ фараоновъ новой династїи, династїи національной, родоначальникомъ которой считаютъ Амосиса 1-го. Новый царь не слѣдовалъ политикѣ Гиксовъ. Какъ представитель новой династїи, онъ не зналъ или не хотѣлъ знать заслугъ Іосифа. Долго притѣсняемые чуждымъ, пришлымъ народомъ, теперь Египтяне какъ бы старались отомстить всѣмъ чужеземцамъ своими угнетеніями и завоеваніями. Массы Гиксовъ и другихъ чужеземцевъ подвергались всевозможнымъ притѣсненіямъ и должны были въ качествѣ рабовъ исполнять тяжелыя земляныя и строительныя работы. Прежде всего, конечно, новое правительство лишило Евреевъ тѣхъ привилегій и вольностей, какія даны были имъ прежнимъ правительствомъ, а затѣмъ перешло и къ положительному угнетенію. Сначала Евреевъ заставляли прорывать каналы. Прорытіе каналовъ въ Египтѣ дѣло очень трудное. Затѣмъ Евреевъ заставляли мѣсить глину, готовить изъ нея кирпичи и строить изъ нихъ города и крѣпости. Трудъ очевидно былъ каторжный, и библейскій историкъ съ горечью рассказываетъ объ этихъ работахъ. «Египтяне, говоритъ онъ, съ жестокостію принуждали сыновъ израилевыхъ къ работамъ, и дѣлали жизнь ихъ горькою отъ тяжелой работы надъ глиною и кирпичами». (Исходъ 1, 13—14). О трудностяхъ такой работы краснорѣчиво говорятъ тѣ памятники египетской архитектуры, которые сохранились до наше-

го времени. Они представляют изъ себя сочетаніе глыбъ и поражаютъ своими колоссальными размѣрами, напоминающими постройки циклоповъ. Такъ Евреи построили города Пиеомъ и Раамсеъ (Исх. 1, 11). Недавно найдены пирамидальныя зданія, построенныя для запасовъ хлѣба. Низъ этихъ зданій сложенъ изъ кирпичей съ примѣсью соломы, а верхъ безъ этой примѣси. А изъ библіи намъ извѣстно, что фараонъ, притѣняя Евреевъ и угнетая ихъ работами, запретилъ имъ вносилдѣтвіи выдавать солону, необходимую при выдѣлкѣ кирпичей. Посему можно думать, что и эти зданія были строены тоже Евреями. Съ каждымъ новымъ царствованіемъ возрастали тяжести для народа. Фараоны старались превзойти другъ друга грандіозными постройками. Народъ стоналъ подъ гнетомъ непосильныхъ работъ, принуждаемый высѣкать огромныя глыбы гранита, которыя съ невѣроятнымъ усиліемъ надо было тащить къ мѣсту построекъ. Берега Нила оглашались стопами угнетаемаго народа и не разъ, быть можетъ, происходили кровавыя возстанія противъ угнетателей. Но, конечно, возстанія эти влекли за собой еще большее угнетеніе. Народъ партіями отводили въ рудники, каменоломни, или заставляли вертѣть колеса для накачиванія воды въ каналы для орошенія полей. Словомъ, ко всякой работѣ при нуждали ихъ съ жестокостію, подъ палочными ударами надзирателей. Не довольствуясь местию внутри страны, фараоны старались позоръ чужеземнаго господства уничтожить славой и блескомъ завоеваній. Въ продолженіи нѣсколькихъ царствованій Египетъ гремѣлъ боевой славой. Побѣды надъ врагомъ доставляли богатую добычу, обогащая страну. Но эти богатства сосредотачивались, конечно, въ рукахъ высшихъ классовъ общества, развивая въ нихъ крайнюю роскошь. Для простаго народа эти походы были лишь тяжелымъ бѣдствіемъ, усилывая разныя государственныя повинности, лежавшія на низшихъ классахъ общества и чужеземцахъ, а въ числѣ ихъ

и Евреяхъ. Но выносливый народъ перенесъ всё страданія. Не смотря на притѣсненія со стороны правительства молодой еврейскій народъ быстро размножался. Видя, что самыя тяжелыя работы не могутъ подорвать ростъ народа еврейскаго, правительство прибѣгаетъ къ крайней мѣрѣ. Сначала фараонъ издаетъ тайное повелѣніе повивальнымъ бабкамъ убивать новорожденныхъ еврейскихъ младенцевъ мужскаго пола. Но когда это жестокое повелѣніе не было исполнено представительницами акушерства, боявшимися Бога, тогда разгнѣванный фараонъ издаетъ открытое приказаніе для всего народа — бросать въ рѣку всёхъ новорожденныхъ еврейскихъ младенцевъ мужскаго пола. И вотъ къ стонамъ народнымъ присоединился стонъ и вопли матерей и дѣтей. Положеніе Евреевъ съ этого времени становится самымъ печальнымъ. Это былъ самый крайній моментъ напряженія борьбы между двумя неравными силами. Борьба эта закончилась самымъ неожиданнымъ образомъ. Египтяне, рѣшивъ уничтожить Евреевъ, сами подготовили и воспитали орудіе, сломившее и уничтожившее противную Евреямъ силу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Изъ жизни Миссіи.

Между Долгановскою и Харюзовскою деревнями Малышевскаго прихода расположились улусы 1-го Бараева рода Молькинскаго вѣдомства. Смежно съ Долгановскою деревней Верхне-Халютскій улусъ, гдѣ много лѣтъ проживала инородка Ольга Николаевна Дмитриева, которая на 71 году жизни умерла въ 1904 году 24 Іюня.

До Св. Крещенія эта инородка носила имя Маторъ Петрушкинова. Въ молодости была сильная фанатичка, презирала вѣру христіанъ и ея проповѣдниковъ. Въ своемъ улусѣ она была передовымъ человѣкомъ и всё соулусники

ей слушались. Обладала она твердымъ характеромъ. Понятно, что подъ ея давленіемъ христіанское ученіе туго прививалось въ этомъ родѣ. Была замужемъ за шаманистомъ, который былъ водителемъ жизни бурятъ. Первый мужъ ея умеръ и послѣ недолгаго вдовства она вышла замужъ вторично по своему обычаю за крещенаго инородца. Часто на новаго мужа сыпались насмѣшки о его «другой вѣрѣ.» Подъ давленіемъ спльнаго, твердаго характера жены мужъ не могъ устоять и подпалъ подъ ея вліяніе.

Ольга Николаевна всѣмъ интересовалась, и вотъ случайное слышаніе Слова Божія, хожденіе въ храмъ, бесѣды о Творцѣ міра поколебали ея религіозныя понятія; въ ней начало пробуждаться недовѣріе къ шаманамъ и шаманскимъ обрядамъ. Этому способствовало еще и то, что мужъ ея, какъ крещеный человѣкъ, хотѣлъ ее бросить и жениться на другой по христіанскому обряду.

Мать Петрушкинова предложила мужу повѣнчаться въ церкви, самой принять крещеніе.— По св. Крещеніи она стала называться Ольгой.

Вначалѣ она относилась къ новой вѣрѣ равнодушно. Затѣмъ, подъ вліяніемъ сосѣдей—русскихъ, стала наружно соблюдать обычаи христіанскіе, а потомъ мало-по-малу стала проникаться сердцемъ въ таинственный и внутренній строй религіи. Изба украсилась множествомъ св. иконъ и она стала располагать къ крещенію своихъ соулусниковъ, которые слушались ея. За просвѣщеніе инородцевъ въ 1891 году получила архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты. Шаманства она уже не терпѣла, одно обстоятельство въ ея жизни совершенно оттолкнуло ее отъ шаманскаго лжевѣрія. Объ этомъ сама Ольга Николаевна рассказывала такъ: «нѣсколько лѣтъ тому назадъ, лѣтъ 8, въ лѣтнее время я была дома одна съ подростками—внучатами. Слышу во снѣ какой-то стукъ; просыпаюсь и вижу, что двое воровъ—шаманистовъ



сломали окно и влѣзають въ избѣ. Испугалась я и не могла слова сказать. Воры долго меня мучили, все просили деньги, которыхъ не было въ избѣ. Я только молилась Богу, чтобы спасъ онъ насъ отъ смерти.—Разбойники берутъ меня съ внучатами и бросаютъ въ подполье, которое приперли палкою. Много-ли мало-ли времени пробыли мы тамъ—не знаю. Я опомнилась только тогда, когда уже насъ выпустили изъ подполья.—Кругомъ былъ страшный беспорядокъ»...

Молодое поколѣніе Ольга Николаевна воспитывала въ русскомъ духѣ и истинной религіи.—Посѣщала она стань за 18 верстѣ и село Малышевское (12 верстѣ), въ дни праздниковъ говѣла; ее часто можно было видѣть вмѣстѣ съ внучатами, чисто одѣтыми, на молитвѣ во храмѣ. Смерти она не боялась и готовилась къ ней сознательно. За шесть лѣтъ до своей смерти она сдѣлала себѣ гробъ въ видѣ длиннаго ящика, съ крышкою на шалнерахъ; внутри и снаружи обклеила гробъ обоями; для погребенія приготовила одежду, сшила подушку и унты. При напуствованіи Св. Тайнами она просила о. миссіонера похоронить ее по христіанскому обряду, а шаманскихъ обычаевъ совсѣмъ чтобы не было. «Ты, батюшка, послѣди (русскимъ языкомъ владѣла Ольга Николаевна хорошо) хорошенько за этимъ; мнѣ не надо шаманства, а только одно русское.» «Ты, зять, смотри, чтобы читальщикъ былъ святой книги, а бурятамъ поставь  $\frac{1}{2}$  ведра водки и только. Если не исполнишь,—Богъ тебя накажетъ за меня!»...

Въ день погребенія Ольги Николаевны можно было видѣть такую картину. Со всѣхъ сторонъ улуса и дороги идутъ бурята и бурятки къ дому ея. Во дворѣ громадная толпа ивородцевъ обоего пола; многіе плачутъ; пьяныхъ не видно. Въ юртѣ у св. иконъ горятъ свѣчи, стоитъ псаломщикъ и читаетъ псалмы. Умершая лежитъ на лавкѣ подъ образами; руки сложены на груди крестомъ (по бурятски—

руки должны быть протянуты); лицо платкомъ не закрыто (у бурятъ закрываютъ); въ изголовьи не видно бутылки съ виномъ, кошелька съ деньгами, сахаромъ, конскимъ мясомъ, табакомъ и пр. — На столѣ панихидница. — Въ ногахъ стоитъ гробъ ея съ открытою крышкою и саванъ. Въ юртѣ тихо, бурята сидятъ и стоятъ около стѣнъ юрты, мало разговариваютъ и смотрятъ на покойницу, у которой лицо строгое и свѣтлое, какъ бы говорящее бурятамъ о суетности земной жизни.

Въ  $1/2$  верстѣ на бугрѣ виднѣются люди, копающіе могилу (у бурятъ всегда роютъ могилу при принесеніи усопшаго). У крыльца стоитъ большой деревянный крестъ съ надписью грамотѣя.

При совершеніи литіи и пѣнія вѣчной памяти всѣ бурята, по примѣру миссіонера, встали на колѣна. Отпѣваніе было совершено на кладбищѣ, куда пришли проводить усопшую кромѣ мужчинъ и женщины, которымъ по шаманскому обычаю этого дѣлать нельзя.

У бурятъ покойника выносятъ изъ юрты головой впередъ и также его везутъ до могилы. Покойницу вынесли ногами впередъ и такъ ее и несли. Впереди шествія былъ несеиъ деревянный крестъ, икона и панихидница. Предъ отпѣваніемъ было сказано краткое поученіе: «Братіе! Сейчасъ предъ нами лежитъ тѣло Ольги Николавны, всѣми вами любимой инородки; чрезъ нѣсколько минутъ это тѣло скроется отъ вашихъ глазъ совсѣмъ, въ землю. Что требуетъ отъ насъ теперь О. Н.? Требуется только молитвы за ея душу. Человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей — тѣла и души. Тѣло сотворено Богомъ изъ земли и послѣ смерти дѣлается недвижимымъ, снова превращается въ землю по слову Господа: земля есть ты и въ землю превратишься. Душа человѣка, вторая и высшая часть него, дана Богомъ человѣку невидимою для насъ, разумною, свободою и безсмертною. Она покидаетъ тѣло и идетъ

къ Богу давать отчетъ Ему въ своихъ земныхъ дѣлахъ. Ей-то, душѣ Ольги Николаевны, и пужна сейчасъ одна только молитва ваша, чтобы Господь простилъ грѣхи ея. Душа О. Н. у престола Бога и просить помощи. Будемъ молиться Богу душой своей и сердцемъ. Для О. Н. не надо теперь съ собою ни денегъ, ни сахару, ни мяса, ни шапки съ рукавицами, ни табаку съ трубкой... Всего этого не видно у нея въ гробу. Она сама при жизни своей просила васъ не дѣлать этого. Она вполне понимала, что это заблужденіе язычниковъ, шаманское, что это — плодъ незнанія о состояніи души умершаго человѣка. Видимая нами пища — хлѣбъ, одежда и пр. — при жизни нужны только для тѣла человѣка, для поддержанія ею жизни. А если тѣло умерло, то такой пищи уже не требуется. Душа не умираетъ, но ей нужна пища духовная, молитва, слово Божіе и пр... — При жизни своей О. Н. давала такую пищу своей душѣ, — молилась Богу, изучала молитвы, Св. Исторію, ходила въ храмъ, постилась. Сейчасъ душа ея, какъ я сказала, у Бога, а не летаетъ между нами, не залетаетъ въ юрты бурятъ, не вредитъ роднымъ, не требуетъ брызганій и пр., какъ ваши шаманы говорятъ. Нѣтъ. Душа ея у Бога... Будемъ всегда брать въ образецъ, въ примѣръ себѣ жизнь О. Н. — Вы знаете, что О. Н., будучи некрещеной, строго держала свою вѣру, не любила даже крещеныхъ. А потомъ? потомъ она стала знакомиться съ православною вѣрою, ученіемъ и обычаями, — приняла вѣру христіанъ и сдѣлалась настоящей русской. — Она знала Ветхій и Новый Завѣтъ, учила васъ святому, — нѣкоторыхъ крестила. Какъ она держала свой домъ, сколько было у нея св. иконъ, у которыхъ часто горѣли свѣчи при молитвѣ, — все это вы знаете. Знаете, какъ она относилась къ обычаямъ шамановъ. Она среди васъ лѣстница отъ шаманства къ христіанской вѣрѣ. Вы должны помнить ея наставленія; она своею жизнію научала васъ; не разъ она

вразумляла и русских, лѣнившихся исполнять законъ Христовъ.

Теперь, въ послѣдній разъ взгляните на нее, проститесь съ той, которую вы любили и которую пришли провожать даже женщины. По любви къ ней женщины забыли запрещеніе шаманства быть при погребеніи тѣла въ землю. Любовь ея вселила въ васъ стремленіе къ истинному Богу и презрѣніе къ шаманскимъ обрядамъ.—Худого съ вами не сдѣлается, женщины! Хорошо то, что пришли проводить свою сосѣдку и родственницу. Надѣйтесь на Бога и молитесь Ему, какъ всегда надѣялась и молилась умершая.

Помолимся Богу о принятіи души ея въ лучшую духовную загробную жизнь, но не такую жизнь, какую вы знаете по шаманству. О. Н. жить тамъ не будетъ такъ, какъ здѣсь, т. е. ѣсть, пить, веселиться, спать... Нѣтъ. Тамъ жизнь, какъ сказалъ, духовная, святая,—восхваленіе Бога... Предадимъ, зароемъ тѣло ея въ землю, поставимъ крестъ надъ могилой, чтобы теперешніе и будущіе люди помнили объ О. Н., молились за нее Богу, брали примѣръ жизни ея себѣ. Молитесь, друзья своею душою, сердцемъ, совѣстію,—съ надеждою на Бога; молитесь такъ, какъ молился предъ своею жертвою Авель, сынъ Адама. Кромѣ сего, приходите въ храмъ слушать молитвы Церкви за нее, за Ольгу Николаевну! Аминь...»

Съ кладбища прошли всѣ въ домъ покойной, гдѣ была предлежена трапеза по русскому обычаю.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Вавиловъ*.

**Евангельская мораль въ сравненіи съ древне-раввинскою.**

(Продолженіе).

## § VI.

*О мирѣ и миротворцахъ по древнераввинскому ученію.*

Древнераввинскіе моралисты, какъ люди просвѣщенные и

практическіе, ставятъ очень высоко согласіе, миръ, миротворство и миротворцевъ.

По ихъ убѣжденію,—миръ и миротворство равняется чуть—ли не всему первобытному творенію, т. е. дѣлу Божьему, а удѣлъ миротворцевъ—великая будущность, безсмертіе и вѣчная признательность потомства.

Въ этомъ отношеніи древнераввинское ученіе о мирѣ, приводимое ниже, вполне согласно съ Евангельскимъ ученіемъ о миротворцахъ, которое гласитъ: «Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими» (Матѳ. 5, 9).

Въ разныхъ мѣстахъ Талмуда читаемъ:

§ 1. Гилель\*) говоривалъ: будь изъ учениковъ Аарона: люби миръ, стремись къ нему; люби людей и привлекай ихъ къ слову Божию (Изреч. отц. Синагоги 1, 12; Перев. изъ Міровоз. Талм.).

§ 2. Рабби Симеонъ, сынъ Гамліэля (жилъ въ I в. по Р. Х.,—глава Синедріона) говоритъ: на трехъ вещахъ (устояхъ, истинахъ) держитея все мірозданіе: на правдѣ, правосудіи и *мирѣ*, какъ сказано: по истинѣ и по *закону мира* судите у вратъ вашихъ (Аботъ 1, 18; перев. изъ Міровоз. Талмудистовъ).

§ 3. Рабби Ханина—старшина священниковъ—говоритъ: *миръ* такое великое дѣло, что онъ по значенію равняется всему первобытному творенію, какъ сказано (Исаія 45, 7): Онъ образуетъ свѣтъ и создаетъ тьму, *творитъ миръ*. (Сифри къ «Числамъ» 42; Перев. изъ Міровоз. Талмуд.).

§ 4. Рабби Юсифъ сказалъ: все Святое писаніе представляетъ собою начертаніе *пути къ миру*, какъ сказано (Прит, 3, 17): *Пути его—пути пріятные и всѣ стези*

\*) Великій древнераввинскій авторитетъ, глава Синедріона во время Р. Х., род. въ 75 г. до Р. Х., ум. въ 5 г. по Р. Х., отличавшійся какъ въ жизни, такъ и въ ученіи рѣдкою кротостью, глубокою сердечностью и мягкостью. Нѣкоторые даже ошибочно полагаютъ, что Іисусъ Христосъ вышелъ изъ его школы, существовавшей около 200 лѣтъ,

его—мирныя. (Тал. Вав. Гитинъ 59<sup>б</sup>; перев. изъ Міровоз. Талм.).

§ 5. Баръ-Капара говоритъ: *миръ великое дѣло*: если обитатели небесъ, въ которыхъ нѣтъ ни зависти, ни ненависти, ни соперничества, ни препирательства, ни дурнаго глаза, *нуждаются въ миръ*, какъ сказано (Иовъ 25, 2): *Онъ творитъ миръ въ высотахъ своихъ*, то обитатели земли, въ которыхъ есть все эти наклонности, *нуждаются въ миръ тѣмъ паче*. (Мидрашъ рабба къ Левиту 9).

§ 6. Р. Броки—Хузанъ былъ обычнымъ посѣтителемъ Лептскаго рынка. Разъ онъ тамъ встрѣтился съ Ильей Пророкомъ и спросилъ его: есть ли на этомъ рынкѣ человекъ, который унаслѣдуетъ будущій миръ.—Нѣтъ сказалъ онъ. Тѣмъ временемъ прошли на рынкѣ два человека; онъ (Илья) подошелъ и сказалъ: *а вотъ тѣ унаслѣдуютъ будущій миръ*. Рабби Брока подошелъ къ нимъ и спросилъ: чѣмъ вы занимаетесь?—Мы—весельчаки, отвѣтили они, развеселяемъ печальныхъ; а также, *когда встрѣчаемъ спорящихся, мы стараемся водворить миръ между ними*. (Талм. Вавил., трактатъ Тахнитъ л. 22<sup>а</sup>, перев. изъ Міровоз. Талмудистовъ, ч. II, стр. 174).

### Село Мальта, Иркутскаго уѣзда.

Въ Воскресенье, 28 августа с. г. прихожане Мальтинской Вознесенской Церкви пережили радостную минуту встрѣчи св. иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, выписанной непосредственно изъ Саровской обители и освященной на св. мощахъ Преподобнаго. Желаніе имѣть сію икону давно назрѣло между прихожанами и это желаніе, а вмѣстѣ съ нимъ и скорбь прихожанъ о невозможности имѣть приличную икону Преподобнаго, высказывалась ими очень часто. Отсутствие инициативы и бѣдность прихо-

жанъ тормозилъ исполненіе сего святаго желанія; но Богъ, знающій наши даже тайные помыслы и желанія, помогъ удовлетворить этому насущному желанію прихожанъ.

Уроженецъ с. Мальты и бывшій прихожанинъ Мальтинской церкви, Иркутскій мѣщанинъ А. Г. Гусельниковъ, какъ бы угадывая святое желаніе своихъ бывшихъ сообщественниковъ и чувствуя себя духовно связаннымъ съ ними, рѣшилъ на свои средства приобрести икону Преподобнаго Серафима для родного храма. Съ этой святой иконой, а также по желанію посѣтить Саровскую обитель и помолиться предъ мощами Преподобнаго Серафима, г. Гусельниковъ нарочито поѣхалъ въ Саровскую обитель, гдѣ и заказалъ художественно написанную икону Преподобнаго Серафима, размеромъ въ  $1\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}$  арш. И дѣйствительно, живопись иконы не оставляетъ желать лучшаго: ликъ Преподобнаго, какъ живой; при взглядѣ на икону является желаніе пасть предъ изображеніемъ Преподобнаго и въ горячей молитвѣ открыть ему свое наболѣвшее сердце.

Икона писана на золотомъ чеканной работы, фонѣ, на которомъ согбенная фигура старца выдѣляется очень рельефно. Получается такое впечатлѣніе, что изъ устъ старца вотъ-вотъ потекутъ слова утѣшенія людямъ, скорбнымъ духомъ и обиженнымъ судьбою. Взоръ святаго какъ бы проникаетъ въ душу и какъ бы лаская говоритъ, что молящійся получить утѣшеніе.

О своемъ намѣреніи пожертвовать сію св. икону г. Гусельниковъ письмомъ сообщилъ настоятелю Церкви; онъ просилъ настоятеля разрѣшить ему сдѣлать сіе святое дѣло; на что, конечно, послѣдовало со стороны причта не только разрѣшеніе, но и убѣдительношая просьба не оставить храмъ вкладомъ такой Святини, какъ икона Новоявленнаго чудотворца.

По соглашенію между настоятелемъ и жертвователемъ

назначено было 28 августа для встрѣчи Святыни изъ Иркутска.

Въ 2 часа пополудни, заранѣе оповѣщенный народъ, по первому удару въ колоколъ, быстро началъ наполнять храмъ; уже къ половинѣ третьяго храмъ былъ переполненъ собравшимся народомъ. Около 3 часовъ (время прихода поѣзда); крестный ходъ въ преднесеніи хоругвей направился къ Мальтинской желѣзно-дорожной станціи, находящейся въ верстѣ съ небольшимъ отъ села и храма. Прибывшая икона была вынута и поставлена въ залъ 1-го класса, какъ ранѣе было условлено.

По прибытіи на станцію крестный ходъ остановился предъ зданіемъ станціи и діаконъ съ однимъ изъ псаломщиковъ, каждый въ соотвѣтствующихъ облаченіяхъ, вошли въ залъ и на рукахъ вынесли св. икону. Тотчасъ же началось краткое послѣдованіе молебна; въ то время какъ священнослужители прикладывались къ св. иконѣ Преподобнаго-любительскій хоръ пѣвчихъ прекрасно выполнялъ величанія Преподобному. Послѣ сего во многихъ домахъ поселка при станціи былъ отслуженъ молебенъ Преподобному.

Не берусь описывать тотъ восторгъ умиленія и тотъ подъемъ религіознаго духа, которымъ охваченъ былъ народъ при обратномъ шествіи крестнаго хода въ храмъ; нужно было быть среди народа, нужно было самому присутствовать здѣсь и видѣть ту чудную и рѣдкую картину, которая представлялась взору при обратномъ шествіи хода, чтобы понять величіе русской благочестивой души: вся толпа, въ нѣскольکو сотъ человѣкъ, слилась въ молитвѣ „единими усты и единымъ сердцемъ“. Хоръ любителей, состоящій изъ окрестныхъ псаломщиковъ (нарочито прибывшихъ на встрѣчу) и изъ мѣстныхъ пѣвцовъ, чудно выполнялъ церковныя пѣснопѣнія, изъ коихъ особенно выдѣлялось прекраснымъ исполненіемъ величаніе Преподобному, такъ подходящее къ случаю.



Обратно въ храмъ прибыли около 6 часовъ вечера и тотчасъ же началось послѣдованіе молебнаго пѣнія Преподобному Серафиму, причѣмъ запѣвъ Преподобному выполнялся всеѣмъ молящимся людомъ. Жарко-жарко горѣла трудовая свѣча поселянина, но еще жарче, еще пламеннѣе была его молитва! По окончаніи молебна провозглашено „многолѣтіе“ Царствующему дому, Святѣйшему Синоду съ Архипастыремъ, жертвователю и всеѣмъ христіанамъ. Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера началось Всенощное бдѣніе Св. Іоанну Предтечѣ и Преподобному Серафиму, а на завтра по Литургіи, согласно единоголосной просьбѣ прихожанъ, отслуженъ былъ молебенъ Преподобному Серафиму при той же торжественной и умиленной обстановкѣ, что и наканунѣ. Такъ закончилось торжество встрѣчи иконы Преподобнаго Серафима. Икона поставлена въ главномъ придѣлѣ за правый клиросъ въ богатоукрашенномъ кіотѣ, который пріобрѣтенъ также на средства г. Гусельникова.

Искреннѣйшее „спасибо“ отъ лица всеѣхъ прихожанъ жертвователю А. Г. Гусельникову, сдѣлавшему въ нашъ храмъ такой цѣнный вкладъ, благодаря коему (вкладу) благочестивые прихожане пережили святія минуты самого чистаго молитвеннаго умиленія! Спасибо и любительскому хору за прекрасно-умилительное исполненіе пѣснопѣній!

Преподобне Отче Серафиме! Буди ходатай предъ Богомъ за Мальтинскую малую Церковь, дай намъ возможность чаще переживать святія минуты умиленнаго восторга!

Свящ. П — вѣ.

## Необходимыя справки.

(Окончаніе).

### II.

Въ № 187-мъ «Восточнаго Обзорнія» читаемъ (ст. «Сѣздъ духовенства»):

«22 августа разматривался интересный вопросъ объ отпускѣ безъ вѣдома сѣзда по резолюціи архіепископа 2000 р. изъ суммъ свѣчнаго склада на пополненіе перерасхода по содержанію духовной семинаріи. Исторія вопроса такова. Первое ходатайство о. ректора было направлено архіепископомъ въ правленіе склада для заключенія. Правленіе склада не нашло возможнымъ дать денегъ безъ согласія епархіальнаго сѣзда, т. к. согласно утвержденной архіепископомъ съ 1903 г. инструкціи (§ 12) все доходы склада составляютъ достояніе епархіи и расходуются правленіемъ склада по разрѣшенію сѣзда. Вторымъ рапортомъ по этому вопросу о. ректоръ указалъ на критическое положеніе семинаріи и на то, что никакихъ долговъ никогда семинарія не въ состояніи выплатить\*). По резолюціи архіепископа на этомъ рапортѣ приказано складу выдать 2000 р. безвозвратно».

Къ этой корреспонденціи должно дать такую справку: 2000 рублей на покрытіе перерасхода 1904 года, — года войны, особенно тяжелаго, — Архіепископомъ, дѣйствительно, были выданы семинаріи (согласно моимъ рапортамъ и журн. ходатайству правленія семинаріи\*\*), — безъ согласія сѣзда депутатовъ духовенства, но такое согласіе вовсе и не требуется, да и въ ноябрѣ — декабрѣ дано быть сѣздомъ не можетъ. Я не знаю § 12 какой то мѣстной инструкціи свѣчному складу, но я знаю, что по закону распорядителемъ церковныхъ сборовъ, достояніемъ епархіи, является не сѣздъ, а мѣстный Архіерей, какъ начальникъ епархіи. Врядъ ли сѣздъ могъ составлять «инструкцію» для Архіепископа, связывать и уничтожать его права; сѣздъ, мнѣ думается, лишь ограничивалъ права правленія склада. Во всякомъ случаѣ, семинарія получила эти 2000 рублей совершенно —

\*) Рѣчь была, конечно, о семинарскихъ долгахъ епархіи. А. Н.

\*\*) И тотъ, и другой путь правильны. А. Н.

законнымъ, правильнымъ путемъ... Маленькая поправка: правленіе свѣчнаго склада не рѣшилось, согл. первой резолюціи Архіепископа, выдать 2000 руб. безвозвратно, но оно предложило же эти 2000 руб. заимобразно, а вѣдь и этого, по § 12 инструкціи, пожалуй оно дѣлать не смѣло. Послѣ второй резолюціи Архіерея (вполнѣ определенной\*) складъ немедленно, зная законъ, отпустилъ 2000 рублей.

Долгомъ считаю замѣтить, что Свят. Синодъ въ томъ же 1904 году на покрытіе перерасхода отпустилъ семинаріи 4000 рублей; цѣны война крайне повысила. Вообще Синодъ для нашей семинаріи за послѣдніе четыре года сдѣлалъ оч. и оч. много; онъ отпустилъ на нужды ея болѣе 80 тысячъ.

Нѣсколько ниже корреспондентъ «Восточнаго Обозрѣнія» (№ 187-й) пишетъ\*\*): «Велись бесѣды съ членами правленія дух. училища и семинаріи отъ духовенства о положеніи дѣла въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ, причѣмъ выяснились нѣкоторые оригинальные (чтобы не сказать болѣе) приемы веденія семинарскихъ дѣлъ; напр., были случаи, что въ протоколахъ засѣданій попадали вопросы, которые на собраніи не рѣшались».

Никакихъ «оригинальныхъ (чтобы не сказать болѣе) приемовъ веденія дѣла» въ семинаріи не имѣется; не было случаевъ, чтобы въ журналы (по корреспонденціи—«протоколы») «попадали вопросы, которые на собраніи не рѣшались». Дѣла семинаріи рѣшаются въ правленіи и здѣсь же обычно подписываются. Дивлюсь—какіе члены правленія отъ духовенства семинаріи могли «выяснить» на съѣздѣ подоб-

\*) Первая резолюція собственно предлагала складу обсудить вопросъ о наличности средствъ такового, вопросъ о томъ имѣеть ли складъ достаточно средствъ на удовлетвореніе просьбы семинаріи. А. Н.

\*\*\*) Я дѣлаю «необходимые справки» толеко по дѣламъ семинаріи. А. Н.

ную неправду; въ ближайшемъ засѣданіи правленія вопросъ этотъ постараюсь выяснитъ\*).

26 авг. 1905 г.

### III\*\*).

Къ отчету о «Съѣздѣ духовенства» № 189-го «Восточнаго Обзорнія» Считаю долгомъ сдѣлать такую справку:

Не «о. ректору» (какъ сказано въ отчетѣ) были отпущены 2000 рублей, а правленію Иркутской духовной семинаріи, предѣвателемъ коего состоитъ ректоръ. Очень странно, что съѣздъ духовенства всѣ свои «предложенія» и угрозы относитъ къ о. ректору, а не къ правленію семинаріи. Это а priori, между прочимъ. Что же касается п. 1-го постановленія съѣзда (какъ онъ переданъ отчетомъ, а не вѣрить ему я не имѣю никакихъ основаній), то долженъ замѣтить, что «просить архіепископа поставить на видъ о. ректору» то-то и то-то\*\*\*) имѣетъ право, конечно, всякій, не только съѣздъ духовенства, но и совершенно частный человѣкъ; другой вопросъ—1) насколько основательна эта просьба и 2) будетъ ли она исполнена архіепископомъ.

Дивлюсь, какъ это правленіе и ректоръ, какъ предѣватель оного, могутъ заранѣе, до конца экономическаго (гражданскаго) года, знать перерасходъ по содержанію семинаріи. Въ настоящее время цѣны на всѣ продукты такъ быстро и неожиданно мѣняются, что сумму годового перерасхода можно опредѣлить развѣ-развѣ въ нѣлбрѣ мѣсяцѣ. Семинарія совершенно «своевременно» просила архіепископа покрыть часть

\*) Оба члена правленія семинаріи (протоіерей о. П. Громовъ и священникъ о. Ал. Нисаревъ) заявили, что они ничего подобнаго съѣзду не говорили (1 сент. 1905 г.). Не могу думать, чтобы члены правленія училища могли говорить что либо иное: они до Семинаріи никакого касательства не имѣютъ. А. Н.

\*\*) Эта справка была помѣщена въ немного-сокращенномъ видѣ въ № 192-мъ «Восточнаго Обзорнія». А. Н.

\*\*\*) Съѣздъ проситъ поставить на видъ ректору, чтобы онъ своевременно и не голословно обращался съ ходатайствами въ съѣздъ о.о. депутатовъ. А. Н.

(одну треть) годового перерасхода; она просила тогда, когда перерасходъ опредѣлился. Ходатайства о пособіяхъ, напр., на ученическую бібліотеку, гимнастику, ремесленные классы и мн. т. п.,—поступаютъ на сѣздѣ духовенства и тоже «своевременно»; «эти» пособія опредѣлить правленіе семинаріи можетъ и въ августѣ, когда угодно\*).

Сѣзду показалось «голословнымъ», «малоосновательнымъ», мое ходатайство предъ архіепископомъ (а не предъ сѣздомъ) объ отпускѣ 2000 руб., потому что я «ссылаюсь на какія то требованія московскихъ торговцевъ». Вполнѣ увѣренъ, что на «голословное» и неосновательное мое ходатайство архіепископъ отвѣтилъ бы полнымъ отказомъ въ отпускѣ суммъ. То, что показалось сѣзду «голословнымъ» и «малоосновательнымъ», не было таковымъ для архіепископа и правленія семинаріи: и архіепископъ, и правленіе отлично понимали о какихъ московскихъ купцахъ была рѣчь и какіе счета необходимо было уплатить\*\*).

Очень жаль, что сѣздъ духовенства иркутской епархіи, разсуждая о дѣлахъ семинаріи, никогда не считаетъ полезнымъ пригласить на предварительное обсужденіе ректора семинаріи (или ея инспектора); сѣздъ, очевидно, довольствуется докладомъ члена правленія семинаріи отъ духовенства, который (докладъ) и оказывается, какъ видно, мало-состоятельнымъ.

Во 2-мъ пунктѣ сѣздъ опредѣлилъ (по отчету): «предложить о ректору представить отчетъ въ израсходованіи 2000 руб.». «Предложенія» ректору семинаріи (и правленію ея) дѣлаетъ архіепископъ и св. синодъ,—начальство; сѣздъ

\*) Къ сожалѣнію, изъ всѣхъ (чуть ли не двѣнадцати) очень серьезно — обоснованныхъ ходатайствъ семинаріи сѣздъ удовлетворялъ лишь одно (и притомъ самое малое по суммѣ). Читать почти всѣ ходатайства семинаріи можно въ № 13 „Епарх. Вѣдомостей“ сего года. А. Н.

\*\*) Сѣздъ могъ говорить о «голословности» только тѣхъ ходатайствъ семинаріи, которыя поступили на его имя. Въ Москвѣ семинарія закупаетъ сукно, полотно и т. п. на цѣлый годъ; былъ бы еще больший перерасходъ, если бы семинарія этого «своевременно» не сдѣлала.

сносится съ ректоромъ и правленіемъ лишь «отношеніями». Это тоже *anagnoris*, кстати. Что же касается отчета въ 2000 р., то подробнѣйшій отчетъ, примѣрно въ 100000 р., израсходованныхъ семинаріей за 1904 годъ, давно (кажется, въ мартѣ с. г.) представленъ туда, куда слѣдуетъ;\*) слѣздъ не долженъ получать отчета отъ семинаріи и не получить его отъ нея. Двѣ тысячи (вмѣстѣ съ синодскими четырьмя) пошли на покрытие перерасхода, а на что именно — сказать этого точно, конечно, никто не сможетъ...

Въ 3-мъ пунктѣ слѣздъ «принялъ» 1000 руб. на средства ерк. епархіи, а другую тысячу постановилъ «возвратить свѣчному складу, истребовавъ ее изъ Забайкальской епархіи». Архіепископское повелѣніе слѣздъ «принялъ»: странно! Могъ ли онъ его не принять?!.. Кто будетъ заниматься «истребованіемъ» другой тысячи изъ Читинской епархіи, не знаю (только не семинарія); кто будетъ «возвращать» тысячу руб. въ свѣчной складъ — тоже не знаю (только не семинарія).

Долгомъ считаю замѣтить, что я отлично понимаю, прекрасно знаю, что и Забайкальская епархія должна нести покрытие перерасходовъ по семинаріи, что и она должна имѣть законную заботу о наилучшей постановкѣ дѣла въ нашей семинаріи. Если правленіе въ 1904 году не обратилось за одной тысячью рублей на покрытие перерасхода семинаріи къ забайкальскому епископу, то лишь потому, что оно обратится къ нему, за двумя тысячами, въ 1905 г., когда перерасходъ, конечно, будетъ (и не меньше 1904 года)\*\*). За пособіями иными (напр., на ученич. бібліотеку и т. п.) не обращаемся въ Забайкальѣ, такъ какъ тамъ скоро открывается своя семинарія.

\*) См. справку І-ю. А. Н.

\*\*\*) Не покроеть  $\frac{1}{3}$  перерасхода Забайкальская епархія, покроеть Иркутская, но перерасходъ долженъ быть покрытъ. А. Н.

По п. 4-му мнѣ угрожаютъ не давать впродѣ и ассигнованныхъ средствъ, если я (не я, а правленіе?) «не отчитаюсь въ отпущенныхъ уже деньгахъ». Угроза весьма страшная, ибо чѣмъ же виноваты воспитанники, за что они будутъ обижены, если съѣздъ духовенства недостаточно знакомъ со своими обязанностями и правами? Ни я, ни правленіе семинаріи не должны «отсчитываться» предъ съѣздомъ\*) въ тѣхъ очень малыхъ «пособіяхъ», которыя получаетъ отъ съѣзда семинарія, но, — исключительно жалія воспитанниковъ, — я къ будущему съѣзду найму на свой счетъ писца, который и сниметъ для о.о. денгатовъ копія съ росписокъ служащихъ семинаріи (учителей монголо-бурятскаго языка, музыки и пѣнія, а также помощника инспектора)\*\*) и копія со счетовъ на отпущенныя съѣздомъ оч. и оч. малыя суммы.

28 авг. 1905 г.

#### IV.

Какъ предсѣдатель совѣта братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской духовной семинаріи, смѣю сдѣлать такую справку къ корреспонденціи № 185-го «Восточнаго Обзорія» (статья «Съѣздъ духовенства»). «Причиной» отказа въ отпускѣ братству 200 руб. ежегоднаго пособія послужила, по словамъ корреспондента, «безконтрольность расходованія средствъ» братствомъ. Это укореніе въ «безконтрольности» Братство совершенно не заслужило. — Братство открыто 17 ноября 1902 года. По уставу братства, отчетный годъ кончается 31 августа. Въ ноябрѣ — декабрѣ 1903 года былъ отпечатанъ и разосланъ членамъ братства подробнѣйшій отчетъ за 1-й годъ существованія; тамъ приложенъ былъ и особый актъ ревизіонной комиссіи, которая (согл. устава) ревизуетъ дѣятельность

\*) Ссылка на счетный уставъ здѣсь неумѣстна; духовныя семинаріи имѣютъ свою отчетность. А. Н.

\*\*\*) Это — наибольшее пособіе съѣзда. А. Н.

совѣта братства въ теченіи года. Въ октябрѣ 1904 года былъ отпечатанъ и разосланъ членамъ Братства отчетъ за 2-й годъ (190<sup>3</sup>/<sub>4</sub>-й) существованія, тоже съ актомъ комиссіи. Въ настоящее время, хотя 31 августа еще и не пришло, уже печатается въ мѣстныхъ «Епарх. Вѣдомостяхъ» (№№ 15 и 16) отчетъ Братства за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> акад. годъ. По отпечатаніи отчетъ опять будетъ разосланъ членамъ... При каждомъ отчетѣ, въ приложеніи № 2-й, помѣщается списокъ членовъ съ обозначеніемъ вѣхъ поступленій отъ нихъ. Братство имѣетъ «шнуровую» приходо-расходную книгу, ежемѣсячными подписями членовъ совѣта Братства скрѣпленную (за всѣ отчетные прошлые года).

Никакого спеціальнаго отчета съѣзду депутатовъ духовенства Братство давать, конечно, не обязано и не даетъ.

24 авг. 1905 г.

Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи

*Архимандритъ Никонъ.*

Р. С. Я считаю вышепомѣщенные справки «необходимыми», такъ какъ «Восточное Обзоріе» выписывается и читается очень многими изъ духовенства; очень было бы грустно, если бы иные изъ духовенства по невѣдѣнію повѣрили отчетамъ о съѣздѣ корреспондента газеты (и самому съѣзду, — если корреспондентъ вѣрно передаетъ то, что было на засѣданіяхъ его).

А. Н.

Редакторы: Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ *Никонъ* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Инспекторъ Иркутской духовной Семинаріи *Иин. Тихомировъ*. 30 сентября 1905 г.

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.