

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскрес-  
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. за годъ, а за  
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редацію по Ук-  
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища  
квартира Смотрителя. За объявленія взи-  
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 9-й.

1912 г.

26 февраля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

#### I. Перемѣны по службѣ

Опредѣлены: окончившій курсъ Камышловскаго духовнаго училища *Валеріанъ Меркурьевъ* вр. исп. об. псаломщика къ церкви села Мясниковскаго, Камышловскаго уѣзда,—16 Февраля; бывший воспитанникъ 6 класса Пермской Духовной Семинаріи *Петръ Ареевъ*—и. д. псаломщика къ градо-Камышловскому Покровскому Собору—16 Февраля; окончившій курсъ Камышловскаго духовнаго училища *Василій Поповъ* и. д. псаломщика къ церкви Никольскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда,—16 Февраля; церковникъ *Іаковъ Авдѣевъ* и. д. псаломщика къ едино-вѣрческой церкви Нейво-Рудянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—16 Февраля; діаконъ Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Алексѣй Троицкій* на священническое мѣсто къ церкви Абрамовскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда,—20 Февраля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Никольскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Викторъ Алексѣевъ* къ церкви села Щербаковскаго, Камышловскаго уѣзда,—16 Февраля; псаломщикъ гр.-Екатеринбургской Александро-Невской церкви *Алексѣй Карташевъ* къ Свято-Духовской гор. Екатеринбургскаго церкви, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона—20 Февраля;



псаломщикъ церкви села Башкарскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Павелъ Переваловъ* и псаломщикъ Входа-Иерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода *Николай Коровинъ* одинъ на мѣсто другого—20 Февраля.

**Уволенъ** за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Прошкинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Николай Загуменныхъ*—16 Февраля.

**Допущенъ** къ исп. обяз. псаломщика при церкви села Прошкинскаго, Шадринскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Николай Посохинъ*—21 Февраля.

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ служенія при Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, свящ. *Аркадій Чернышевъ*—14 Февраля.

**Утверждены** въ должностяхъ псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: церкви Николы-Павловскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Волчихинъ*; церкви Нижне-Туринскаго завода *Василій Глуховъ*; градо-Екатеринбургской Всѣхъ-Святской кладбищенской церкви *Александръ Ведерниковъ*—17 Февраля; церкви села Рыбниковскаго, Камышловскаго уѣзда, *Владиміръ Киселевъ*—20 Февраля.

**Назначенъ** и. д. Столоначальника слѣдственно-суднаго стола Канцеляріи Консисторіи вр. и. об. Канцелярскій служитель *Петръ Колыбаловъ*—13 Февраля

**Принять** въ штатъ Канцеляріи Консисторіи потомственный дворянинъ *Павелъ Романовъ* съ званіемъ канцелярскаго служителя 1 разряда—20 Февраля.

## II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ *Верхне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.*, при Николаевской церкви съ 14 Января с. г., число душъ м. п. 4588 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4200 р., причтъ 2 штатный.

2) При *градо-Камышловской Александро-Невской церкви*—съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 674 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 3500 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Песчанкомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 18 Января с.



г., число душъ м. п. 4488 чел., земли 270 дес., казеннаго жалованья 141 р. 12 к., братскихъ доходовъ 1525 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 2958 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1950 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

### Діаконскія.

#### Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *сели Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалованья 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *с. Чернокоровскомъ, Камышловскаго у.*,—съ 31 Октября 1911 г., число душъ м. п. 1198 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 157 р., причтъ 1 штат.

4) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ *с. Прокопьевскомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 2603 чел., земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

6) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь,—съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2337 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 3248 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

#### Въ Единовѣрческихъ приходдахъ.

1) Въ *с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 дес., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви—съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви,—съ 31 Авг. 1911 г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

### Псаломщическія.

#### Въ православныхъ приходяхъ.

1) При Николаевской церкви Николаевского Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія,—съ 16 Сент. 1911 г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 50 р., казеннаго жалованья 360 р., причтъ одноштатный.

2) При гр.-Екатеринбургской Тюремной церкви,—съ 22 Ноября 1911 г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

3) Въ Черноисточинскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.,—требуется псаломщикъ въ санѣ діакона, которому положено еще жалованье и отъ церковно-приходскаго попечительства—60 рублей въ годъ и 10 саж. дровъ при готовой квартирѣ, съ 12 Января с. г., число душъ м. п. 1156 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья 89 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ Кушвинскомъ заводѣ, при Св.-Троиц. соборѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 9 Февраля с. г., число душъ м. п. 3542 чел., земли 5 дес., братскихъ доходовъ 4900 руб., казеннаго жалованья 93 р. 86 коп., причтъ 3 штатный.

5) При градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви,—съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 481 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 3738 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.



**Въ единовѣрческихъ приходахъ.**

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансїи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Потанинскомъ Шадринскаго уѣзда,—съ 24 Декабря 1910 г., число душъ м. п. 782 чел., земли 5 дес., братскихъ доходовъ 137 р. 34 к., казеннаго жалованья 98 р., причтъ одноштатный.

**Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.**

Церковно-приходскими собранїями избраны и съ благословенїя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Свято-Троицкой церкви, Курьинскаго села, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. Т. І. Дружининъ, казначеемъ крест. Л. Т. Сутягинъ, членами: крест. І. Т. Печенкинъ, І. А. Дружининъ, Е. Т. Дружининъ, А. І. Дружининъ, Г. І. Дружининъ, Е. С. Горылинъ, С. П. Пириграмовъ, А. О. Сутягинъ, Н. Т. Воробьевъ, Г. І. Воробьевъ, Н. О. Пановъ, І. С. Позановъ, П. І. Печенкинъ, Д. О. Печенкинъ, А. С. Копыловъ, Е. Г. Копыловъ, М. Д. Рябовъ, І. О. Лѣскинъ, Т. Г. Лапинъ и Н. А. Лѣскинъ.

2) При Богоявленской церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ свящ. Николай Бенедиктовъ, казначеемъ діаконовъ Бенедиктовъ, секретаремъ П. И. Ушаковъ, членами: крест. Н. И. Кухмаковъ, Ф. Н. Замятинъ, О. О. Глинскихъ, А. П. Осиповъ, М. А. Исаковъ, М. Д. Рычковъ, О. Н. Мордасовъ, А. Е. Поляковъ и А. И. Меньшиковъ.

3) При Николаевской церкви села Коневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ свящ. Никандръ Алексеевъ, членами: крест. М. А. Дягилевъ, О. С. Узкихъ, С. Н. Оедоровъ, І. В. Узкихъ, Г. Р. Коневъ, А. С. Батуевъ, Н. Г. Пановъ, Н. М. Коневъ, Э. Е. Пудковъ, М. К. Кунниковъ, І. Е. Колташевъ, А. Е. Копыринъ, Г. Е. Шадринъ, А. К. Огнивовъ, П. О. Линухинъ, Е. Н. Кунниковъ.



4) При Иоакимовской церкви Висимо-Уткинского завода, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ *М. И. Ябринцевъ*, казначеемъ *И. Л. Коростелевъ*, секретаремъ *М. Я. Рябовъ*, членами: *А. И. Козловъ*, *М. О. Захаровъ*, *И. Д. Козловъ*, *Н. Г. Бараевъ*, *О. Л. Коростелевъ*, *И. Е. Кононовъ*, *Г. И. Ильинъ*, *М. А. Долматовъ*, *М. И. Дудинъ*, *И. М. Маслѣевъ*, *С. М. Маслѣевъ*, *Г. П. Бородинъ*, *О. А. Еркинъ*, *А. Д. Еловскихъ* и *В. И. Бусыгинъ*.

5) При Покровской церкви села Мясниковскаго, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ *И. Г. Нужинъ*, казначеемъ *Н. П. Скурихинъ*, членами: *Д. Нужинъ*, *С. Ломтевъ*, *Г. Скурихинъ*, *И. Бычковъ*, *Ф. Гоголинъ*, *Г. Кашинъ*, *Е. Нужинъ*, *М. Нужинъ*, *М. Гоголинъ*, *М. Гоголинъ* и *С. Гоголинъ*.

6) При Иоанно-Предтеченской церкви с. Тиминскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ к-нъ *М. Шаламовъ*, членами: крестьяне: *О. Г. Вагановъ*, *И. Ф. Колясниковъ*, *И. Я. Кардапозовъ*, *М. Ф. Панкратовъ*, *Г. Ф. Шилковъ*, *П. I Пазниковъ*, *Е. Н. Пазниковъ*, *П. М. Патуховъ*, *А. I. Костроминъ*.

7) При Богородице-Тихвинской церкви, с. Волковскаго, предсѣдателемъ *В. П. Казанцевъ* и членами: крестьяне *Н. А. Малютинъ*, *А. С. Пестовъ*, *В. Ф. Гребенщиковъ*, *Ф. Г. Гребенщиковъ* и *В. М. Гребенщиковъ*.

### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

1) При Николаевской церкви села Поварненскаго, Камышловскаго уѣзда, крест. *Р. Е. Чернозипунниковъ*.

2) При Христорожественской церкви села Куликовскаго, Камышловскаго уѣзда, крест. *Д. Н. Осинцевъ*.

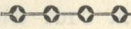
3) При Свято-Троицкой церкви села Курьянскаго, Камышловскаго уѣзда, крест. *Л. Т. Сутягинъ*.

### Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

Въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ состоитъ ва-



кантной должностъ эконома (жалованья 600 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ) и вмѣстѣ съ тѣмъ священника духовноучилищной церкви (жалованья 60 руб. въ годъ). Священники епархіи, желающіе занять означенную должность, приглашаются подать въ Правленіе училища прошенія не позднѣе 5 Марта сего 1912 года.



въ 3<sup>ю</sup> тѣря. Во Всенародно-Благотѣтельной школѣ этого года не удалось въ сильныя морозы совсѣмъ нельзя заниматься из-за холода, почему въ отчетномъ году зимой занятия временно прекращались — и т. д. Многія школьныя здания требуютъ ремонта, многія — замѣны ихъ новыми.

Кромѣ нужды въ удовлетворительныхъ помещеніяхъ, многія церковныя школы за послѣднее время начинаютъ испытывать и другія нужды. Именно, мѣстное населеніе, раньше охотно дававшее средства на отопленіе, наемъ прислужки и другія хозяйственныя нужды церковныхъ школъ, нынѣ съ цѣлесообразнымъ введеніемъ всеобщаго обученія, въ послѣднее время почти повсюду благоустроенныхъ земскихъ школъ, не требующихъ со стороны населенія никакихъ особыхъ расходовъ на свое содержаніе, начинаетъ заявлять, что оно, уплачивая школьный налогъ въ земскихъ повинностяхъ, не желаетъ платить еще особыхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ. Многими сельскими обществами составляются договоры о замѣнѣ у нихъ церковныхъ школъ земскими. Населеніе начинаетъ тяготиться даже незначительными расходами на церковную школу и мѣстами нынѣ рѣшительно отказывается отъ подобныхъ расходовъ. Напримеръ, Кошаровское, Марковское и Неучокоевское сельскія общества Камышловскаго уѣзда, отказались давать средства на отопленіе и наемъ прислужки для мѣстныхъ церковныхъ школъ, эти расходы пришлось взять на себя мѣстному Отдѣленію

---

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.





ба настолько тѣсна, что въ ней не могли одновременно помѣщаться всѣ (38) учащіеся, почему учительница занималась съ ними въ два приема: съ одними—до обѣда, съ другими послѣ обѣда, проводя, такимъ образомъ, весь день въ школѣ. Черемшанская школа, Верхотурскаго уѣзда, помѣщалась въ „сборной“ тѣсной и очень темной избѣ, гдѣ стояли и пожарная машина, и пожарная бочка для воды, и другіе предметы. Въ Нелобской школѣ того же уѣзда зимой настолько холодно, что иногда приходится заниматься при температурѣ въ 3<sup>0</sup> тепла. Во Всеволодо-Благодатской школѣ того же уѣзда въ сильные морозы совсѣмъ нельзя заниматься изъ-за холода, почему въ отчетномъ году зимой занятія временами прекращались—и т. д.—Многія школьныя зданія требуютъ ремонта, многія—замѣны ихъ новыми.

Кромѣ нужды въ удовлетворительныхъ помѣщеніяхъ, многія церковныя школы за послѣднее время начинаютъ испытывать и другія нужды. Именно, мѣстное населеніе, ранѣе охотно дававшее средства на отопленіе, наемъ прислуги и другія хозяйственныя нужды церковныхъ школъ, нынѣ съ постепеннымъ введеніемъ всеобщаго обученія, съ появленіемъ почти повсюду благоустроенныхъ земскихъ школъ, не требующихъ со стороны населенія никакихъ особыхъ расходовъ на свое содержаніе, начинаетъ заявлять, что оно, уплачивая школьный налогъ въ земскихъ повинностяхъ, не желаетъ платить еще особыхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ. Многими сельскими обществами составляются приговоры о замѣнѣ у нихъ церковныхъ школъ земскими. Населеніе начинаетъ тяготиться даже незначительными расходами на церковную школу и мѣстами нынѣ рѣшительно отказывается отъ подобныхъ расходовъ. Напримѣръ, Кошкарское, Марковское и Неупокоевское сельскія общества, Камышловскаго уѣзда, отказались давать средства на отопленіе и наемъ прислуги для мѣстныхъ церковныхъ школъ. Эти расходы пришлось взять на себя мѣстному Отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Также отказались крестьяне давать отопленіе для Бѣлояланской и Мало-Аникинской школъ того же уѣзда, при чемъ сами учащіе принуждены были, въ виду прекращенія въ школѣ занятій изъ-за



недостатка дровъ, ходить по домамъ родителей учащихся и просить у нихъ дровъ для школь.

Изъ-за недостатка мѣстныхъ средствъ на содержание, закрыты предъ началомъ учебнаго года поименованныя выше, въ началѣ отчета, семь одноклассныхъ школь въ Шадринскомъ уѣздѣ и одна въ Верхотурскомъ.

Подобная же судьба — закрытіе, вслѣдствіе матеріальной необезпеченности, грозитъ нынѣ многимъ изъ школь грамоты, коихъ въ епархіи числится 41, и многимъ изъ несѣтевыхъ школь, коихъ числится 25. Рядомъ съ этими школами земства строятъ прекрасныя зданія для своихъ сѣтевыхъ школь. И населеніе предпочитаетъ отдавать своихъ дѣтей въ благоустроенныя земскія школы, вмѣсто церковныхъ, каковыя остаются безъ учащихся. Такъ закрылись въ отчетномъ году школы: 1) Патрушевская, 2) Соколовская, 3) Черноусовская — въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ; 4) Рычковская въ Верхотурскомъ уѣздѣ, и 5) Катайская — въ Камышловскомъ. Шадринское земство, выдавая мѣстнымъ 24 церковнымъ школамъ грамоты ежегодно субсидію въ 5460 р., даетъ ее при томъ непременномъ условіи, что бы означенныя школы оставались несѣтевыми школами грамоты, и, съ постепеннымъ развитіемъ сѣти земскихъ школь, уступили свое мѣсто земскимъ сѣтевымъ школамъ. Безъ указанной земской субсидіи помянутыя 24 школы грамоты существовать не могутъ за совершеннымъ неимѣніемъ своихъ средствъ. Не могутъ быть преобразованы онѣ и въ сѣтевыя одноклассныя школы, по той же причинѣ. Поэтому всѣ онѣ существуютъ временно и въ недалекомъ будущемъ закроются — замѣнятся земскими.

По той же причинѣ — неимѣнію средствъ — не могутъ быть вновь открыты церковныя школы тамъ, гдѣ имъ оставлено мѣсто по сѣти, а равно одноклассныя школы не могутъ быть обращены въ двухъ и трехкомплектныя, какъ это предполагено по школьной сѣти. Всѣ эти предполагаемыя по сѣти церковныя школы и добавочные комплекты могутъ замѣниться школами земскими. Такъ, въ Шадринскомъ уѣздѣ, нынѣ, при наступленіи уже четвертаго года осуществленія плана всеобщаго обученія, школьные комплекты въ церковныхъ школахъ, подлежащіе по плану посте-



пенному ежегодному увеличенію, остаются пока безъ измѣненія одни и тѣже, и церковныя школы изъ года въ годъ отказываютъ въ приѣмѣ многимъ дѣтямъ, остающимся безъ начального образованія. Это печальное явленіе наводитъ мѣстныхъ жителей на мысль о замѣнѣ у нихъ церковныхъ школъ земскими, которыя никому не отказываютъ въ приѣмѣ. Въ иныхъ мѣстахъ уже составляются приговоры о таковой замѣнѣ.

Сами земства освѣдомлены о томъ, что духовное Вѣдомство не располагаетъ нынѣ кредитами на церковно-школьное строительство. Посему земства, во исполненіе принятыхъ ими на себя предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія обязательствъ—„обеспечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисленнымъ въ школьной сѣти къ церковно-приходскимъ школамъ, въ томъ случаѣ, когда Вѣдомство православнаго исповѣданія не откроетъ достаточнаго числа школьныхъ комплектовъ и школъ въ періодъ осуществленія земской сѣти“,—и предвидя возможность неосуществленія духовнымъ Вѣдомствомъ къ назначенному времени плана открытія своихъ школъ въ полномъ ихъ комплектѣ,\*) начинаютъ строить для увеличеннаго числа комплектовъ зданія земскихъ школъ тамъ, гдѣ по школьной сѣти оставлено мѣсто за школами церковными. Напримѣръ, селѣ Бродокалмакскомъ, Шадринскаго уѣзда, гдѣ земская школа по сѣти рассчитана на три комплекта, и гдѣ предвѣдана по сѣти, кромѣ земской, церковная трехкомплектная школа, нынѣ постановлено земствомъ строить пятикомплектную земскую школу, въ увѣренности, что церковная школа, какъ была, такъ и останется однокомплектной.

Даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе особенно расположено къ церковной школѣ, нѣкоторыя церковныя школы могутъ замѣниться земскими, за неимѣніемъ средствъ на неотложный ремонтъ существующихъ и на постройку новыхъ зданій церковныхъ школъ.

---

\*) Заимствовано изъ доклада Шадринской земской Управы 51 чрезвычайному земскому Собранію по сообщенію депутата сего Собранія отъ духовнаго Вѣдомства, священника о С. Стахіева.



Во многихъ мѣстахъ населеніе желаетъ имѣть у себя именно церковную школу, которую оно за ея церковный духъ и хорошую постановку воспитанія очень цѣнитъ и любитъ, ставя ее выше школы земской. Населеніе здѣсь сознаетъ, что школьныя зданія необходимо расширить и обновить, оно готово всѣмъ, чѣмъ только можетъ, придти на помощь церковно-школьному строительству—бесплатной доставкой лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ для школьнаго зданія, бесплатнымъ совершеніемъ части работъ и т. п. О семъ составляются приговоры, возбуждаются ходатайства. Но всѣ эти приговоры и ходатайства пока остаются безъ результатовъ, за неимѣніемъ суммъ на церковно-школьное строительство. Населеніе, видя безрезультатность своихъ обращеній къ духовному Вѣдомству, начинаетъ, по сообщенію о.о. уѣздныхъ наблюдателей, приходить къ мысли о замѣнѣ церковныхъ школъ земскими.

Такимъ образомъ, многія изъ церковныхъ школъ епархіи, вслѣдствіе своей матеріальной малообезпеченности, переживаютъ нынѣ трудное время. Мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія всѣхъ школьныхъ нуждъ далеко недостаточно. Епархіальный училищный Совѣтъ и уѣздныя отдѣленія его оказываютъ школамъ возможную поддержку, но, за крайнею ограниченностью находящихся въ распоряженіи Совѣта и его отдѣленій мѣстныхъ средствъ, эта поддержка очень незначительна, въ сравненіи съ нуждами школъ. Мѣстныя попечительства сами не вездѣ располагаютъ большими средствами и не вездѣ могутъ оказать существенную поддержку церковной школѣ. Населеніе мѣстами начинаетъ, какъ сказано выше, уклоняться отъ всякихъ пожертвованій на церковныя школы. Даже нѣкоторыя церкви, за возникновеніемъ въ нихъ собственныхъ неотложныхъ нуждъ, не могутъ нынѣ оказывать школамъ ту поддержку, которую онѣ оказывали ранѣе.

Напримѣръ, Верхъ-Ключевская школа Камышловскаго уѣзда въ семь 1911 году лишилась ежегоднаго пособія отъ мѣстной церкви на отопленіе, вслѣдствіе необходимости употребить всѣ мѣстныя церковныя суммы на построеніе здѣсь новаго храма. Стали отказывать въ пособіи церковнымъ школамъ и городскія самоуправленія: такъ, Камышловское го-



родское самоуправленіе нынѣ, съ Января 1911 года, лишило городскія церковныя школы пособія въ 100 рублей, выдаваемого ранѣе имъ ежегодно на отопленіе.

Вслѣдствіе такого оскуднѣнія и недостатка мѣстныхъ средствъ, иныя церковныя школы епархіи, какъ сказано выше, закрылись, и если дѣло останется въ томъ же положеніи, многимъ еще церковнымъ школамъ грозитъ подобная же участь. Единственно, что можетъ существенно помочь такимъ церковнымъ школамъ—это ассигнованіе казенныхъ суммъ въ достаточномъ для удовлетворенія школьныхъ нуждъ размѣрахъ.

Къ счастью, благодаря пожертвованіямъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений и частныхъ благотворителей, многія церковныя школы епархіи не испытывали указанныхъ лишеній и нуждъ. Болѣе 100 школъ епархіи имѣютъ вполне удовлетворительныя—а иныя школы и очень хорошія—помѣщенія: сухія, теплыя, просторныя, свѣтлыя, эти школы снабжены и учебниками, и пособиями, не испытываютъ ни въ чемъ нужды. Наболѣе существенную поддержку оказали церковнымъ школамъ въ отчетномъ году слѣдующія церкви, монастыри, разныя учреждения и лица: 1) Верхотурской Николаевской монастырь, израсходовавшій на школы 6417 рублей; 2) Екатеринбургской Ново-Тихвинской—5881 р.; 3) Екатеринбургская Вознесенская церковь—265 р.; 4) Симеоновская—294 р.; 5) церковь Невьянскаго завода 360 р.; Верхне-Тагильскаго завода—200 р.; 7) Ревдинскаго завода—667 р.; 8) Кушвинскаго завода Михаило-Архангельская—309 р. и многія другія церкви; попечительства: 9) Екатеринбургское Екатеринбургское—635 р.; 10) Березовское—377 р. и другія; земства: 11) Ирбитское—4406 р.; 12) Екатеринбургское—405 р.; 13) Шадринское—6186 р.; 14) Камышловское 1000 р.; 15) Ирбитское городское самоуправленіе—100 р.; попечители школъ: 16) Екатеринбургской Свято-Духовской—Н. Н. Лазаревъ—340 р.; 17) образцовой при Каслинской второклассной—Ф. А. Злоказовъ—160 р.; 18) Владимірской—П. С. Чечеткинъ—282 р.; 19) Булзинской—В. Н. Кулаковъ, пожертвовавшій школьное зданіе, стоящее болѣе 2000 руб.; 20) Екатеринбургской Богоявленской—И. А. Мокаровъ—300 руб.; 21) Верхъ-Исетской двухклассной—С. П. Петелинъ 145 р.; 22)



Верхъ-Исетской одноклассной—К. С. Тумаковъ—150 руб.; 23) Уктусской—В. П. Злоказовъ—250 р.; 24) Рудинской Камышловскаго уѣзда—Малиновцевъ—100 р.; по Ирбитскому уѣзду: 25) Рѣчкаловской школы Н. А. Пономаревъ, пожертвовавшій въ школу свою библіотечку и вообще оказавшій школѣ большую матеріальную помощь; 26) Н. М. Пейкеръ, состоявшій попечителемъ четырехъ церковныхъ школъ и всѣмъ имъ оказывавшій матеріальную поддержку; 27) почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ уѣзда И. Я. Тугариновъ, всегда отзывчивый къ нуждамъ церковныхъ школъ и поддерживающій интересы этихъ школъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ; 28) Е. Н. Бучельникова, жертвующая на Ирбитко-Воскресенскую школу до 200 р. въ годъ и другіе.

### III.

**Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.**

Въ отношеніи здоровья учащихся, истекшій учебный годъ нельзя признать вполне благополучнымъ. Въ школахъ были серьезныя заболѣванія скарлатиной и тифомъ, а также — свинкой и другими болѣзнями. Заболѣванія скарлатиной и тифомъ были въ 18 школахъ; въ 5 школахъ учебныя занятія временно прекращались, вследствие эпидемическаго характера названныхъ болѣзней. Смертныхъ случаевъ было 6: 4 изъ нихъ—отъ скарлатины и 2—отъ тифа. Изъ другихъ болѣзней среди учащихся встрѣчались главнымъ образомъ легкія простудныя заболѣванія и чесотка.

Въ школахъ, гдѣ были заболѣванія заразными болѣзнями, производилась дезинфекція, и учебныя занятія временно прекращались во избѣжаніе распространенія болѣзни. Въ мѣстностяхъ, гдѣ среди населенія были случаи заболѣванія оспой, всѣмъ учащимся производилась предохранительная оспенная прививка. Медицинскую помощь учащіеся получали отъ мѣстныхъ врачей и фельдшеровъ—заводскихъ, земскихъ и городскихъ, на общихъ съ прочимъ населеніемъ основаніяхъ. Лѣкарства выдавались учащимся бесплатно изъ мѣстныхъ аптекъ. Въ случаяхъ легкихъ заболѣваній учащихся, сами учащіе помогали дѣтямъ знакомыми имъ без-



вредными лѣкарствами. Кромѣ того, въ цѣляхъ предупрежденія болѣзней, учащіе принимали предохранительныя мѣры: пріучали дѣтей къ опрятности, совѣтовали беречься простуды, избѣгать сношеній съ больными заразными болѣзнями и т. п.

Общежитія въ отчетномъ году были при 6 школахъ, преимущественно монастырскихъ. Здѣсь дѣти получали—большею частью бесплатно—помѣщенія и содержаніе столомъ, а бѣднѣйшіе—и одежду, обувь, бѣлье. Ночлежные пріюты были при 10 школахъ. Здѣсь учащіеся получали горячую пищу, приготовляемую изъ ихъ припасовъ или школьными квартиро-хозяевами, или школьной прислугой.

На средства, жертвуемыя церковно-школьными попечительствами, школьными попечителями и другими благотворителями, въ нѣкоторыхъ школахъ бѣднѣйшіе учащіеся снабжались одеждой, обувью, завтраками и т. п. Таковое снабженіе производилось въ школахъ: Запской Камышловскаго уѣзда; Верхъ-Исетской, Сысертской, Полевской, Багарякской—Екатеринбургскаго уѣзда и Екатерининской Екатеринбургской; въ трехъ городскихъ Шадринскихъ школахъ; въ нѣкоторыхъ школахъ Ирбитскаго уѣзда; въ Кытломской, Александро-Невской и Входа-Іерусалимской—Верхотурскаго уѣзда.

#### IV. Воскресныя школы.

Съ Января 1911 года, съ раѣшенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по иниціативѣ священника о. В. Милицина, открыта Воскресная школа въ селѣ Алексѣевскомъ Камышловскаго уѣзда. Въ ней обучалось 28 мужчинъ и 4 женщины, въ возрастѣ отъ 16 до 50 лѣтъ,—изъ среды мѣстныхъ крестьянъ. Законъ Божій преподавалъ въ школѣ о. Милицинъ; общеобразовательные предметы—учительницы мѣстной церковно-приходской одноклассной школы, Ухова и Панова. Преподаваніе велось примѣнительно къ программѣ одноклассной школы. Сначала учащіеся аккуратно посѣщали занятія, но съ наступленіемъ теплаго весенняго времени, болѣе молодые, отвлекаемые отъ дѣла уличными развлеченіями, перестали



посѣщать школу. Учащіеся въ этой школѣ пользовались книгами изъ библіотеки мѣстной церковно-приходской школы.

Для поддержанія этой школы въ будущемъ необходимо, по заявленію о. Милицина, снабдить ее учебниками и письменными принадлежностями для бесплатной раздачи учащимся, а также—волшебнымъ фонаремъ и картинами къ нему для устройства чтеній.

#### V.

### Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.

Учебниками и учебными пособиями школы снабжались изъ книжныхъ складовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, куда они выписывались отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по требовательнымъ вѣдомостямъ, заблаговременно представляемымъ о.о. завѣдующими. Такъ какъ въ распоряженіе отдѣленій отпускается очень ограниченный кредитъ на приобрѣтеніе учебниковъ для школъ—около 10 рублей въ годъ на школу,—то школьныя нужды въ книгахъ далеко не удовлетворяются полностью, о чемъ постоянно заявляютъ о.о. завѣдующіе школами и учащіе, о чемъ единогласно свидѣтельствуютъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ уѣздные о.о. наблюдатели. Одинъ учебникъ нерѣдко приходится въ школахъ на двухъ, на трехъ и даже на четырехъ учащихся.

Письменные принадлежности для учащихся приобрѣтались: въ большинствѣ школъ Екатеринбургскаго уѣзда и въ большинствѣ заводскихъ школъ Верхотурскаго уѣзда на средства самихъ учащихся; въ школахъ Ирбитскаго уѣзда и въ школахъ грамоты Шадринскаго уѣзда на средства, ассигнованныя на сей предметъ мѣстными уѣздными земствами; въ одноклассныхъ школахъ Шадринскаго уѣзда и въ школахъ Камышловскаго уѣзда—на средства мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, въ остальныхъ школахъ—на средства церквей, попечительствъ и попечителей.

При всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи имѣлись въ отчетномъ году библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся.



# ОТЪДЪНЪ НЕОФЕЩАЛЪНЪЙ.

## С Л О В О

въ недѣлю Торжества Православія.

*„Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѳ. 16, 18).*

Православные Христіане! Настоящее первое Воскресенье Великаго Поста называется днемъ Торжества Православія. Въ этотъ день Св. Православная Церковь празднуетъ дарованную ей Богомъ побѣду надъ всѣми врагами ея и особенно надъ тѣми, которые своими лжедѣянїями пытались нарушить ея православную вѣру.

Этотъ праздникъ Православія установленъ въ 842 году на помѣстномъ Константинопольскомъ Соборѣ, когда св. Церковь послѣ Седьмого Вселенскаго Собора побѣдоносно вышла изъ послѣдней борьбы съ особенно ожесточенною и упорною ересью—иконоборчества.

Празднуя эту побѣду, св. Церковь благодарить нынѣ Господа Бога за Его великую къ ней милость и молитъ его, дабы укрѣпилъ Онъ всѣхъ заблудшихъ и отпадшихъ отъ Церкви просвѣтилъ-бы свѣтомъ своего Божественнаго ученія и, примиривъ съ Церковью, возвратилъ бы обратно въ ея спасительное материнское лоно.

Прав. хр.! Въ этотъ день Торжества Православія невольно наша мысль останавливается на томъ обѣтованїи, которое даровалъ Господь Своей Церкви: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. Это обѣтованіе выразилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда апостоль Петръ, отъ лица всѣхъ учениковъ Господнихъ, исповѣдалъ Его Христомъ, Сыномъ Бога Живаго. Такъ обѣщаль нашъ Спаситель на камнѣ вѣры въ Него, какъ Сына Божїя, соз-



дать Свою Святую Церковь которую не одолѣють никакія силы зла, которую не въ силахъ будетъ побѣдить даже самъ адъ...

Непреложно слово Всемогущаго Бога, неизмѣнна Его святая воля!... Да, вотъ уже вторая тысяча лѣтъ завершается съ тѣхъ поръ, какъ учреждена на землѣ Господомъ Его Святая Церковь. И чтоже? Зданіе Божіе непоколебимо стоитъ, совершенствуется, сіяетъ вѣчнымъ свѣтомъ Христовой истины, украшается свѣтильниками вѣры и благочестія, оживотворяетъ всѣхъ, въ немъ пребывающихъ, спасительною благодатью Св. Духа. Никакіе дожди, никакіе вѣтры, никакія бури не смогли сломить и разрушить это зданіе Церкви, основанное на несокрушимомъ камнѣ вѣры въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти!

А сколько, дѣйствительно, бѣдъ и напастей—этихъ дождей, вѣтровъ и бурь испытала Церковь Христова въ продолженіе своего двухтысячелѣтняго существованія! Достаточно бросить лишь бѣглый взглядъ на исторію Церкви—и намъ представится поразительная картина всевозможныхъ гоненій и преслѣдованій Церкви со стороны іудеевъ и язычниковъ, картина креста и скорби, обильно обогрѣнная кровью мучениковъ, страдальцевъ за добро, любовь и Христову истину! Кто не знаетъ эту картину?! Кто не содрагался, взирая, на этотъ крестный путь жизни Церкви! Поистинѣ исполнилась для послѣдователей Распятаго Господа Слова Его: „въ мірѣ будете имѣть скорбь“ (Іоанн. 16, 33).

Но не эта только картина внѣшнихъ гоненій отъ іудеевъ и язычниковъ представляется намъ при взглядѣ на прошлую жизнь Церкви. Намъ открывается не менѣе поразительная картина страданій и бѣдъ Церкви Христовой отъ покушеній на чистоту и непреложность ея Божественнаго ученія со стороны многочисленныхъ еретиковъ и раскольниковъ. Съ какими только лжеученіями не пришлось святой Церкви вести упорную, продолжительную борьбу, дабы въ чистотѣ и непреложности сохранить для всѣхъ чадъ своихъ данное Богомъ спасительное ученіе!—Вотъ, на примѣръ, такъ называемые эвіоней или іудействующіе, не признававшіе Божественнаго достоинства въ Лицѣ Господа Іисуса Христа и считавшіе Его только человѣкомъ; вотъ гностики—язычест-



вующіе, пытавшіеся исказить все христіанское ученіе чисто языческими представленіями о Богѣ; вотъ докеты, отрицавшіе дѣйствительность воплощенія Сына Божія; вотъ Арій, Македоній, извращавшіе своими лжеучніями главнѣйшіи догматы нашей вѣры—ученіе о Пресвятой Единосущной Животворящей и Нераздѣльной Троицѣ; вотъ Несторій, Евтихій, Сергій, Киръ, Гонарій и другіе, такъ называемые, несторіане, монофизиты и монофелиты, искажавшіе церковное ученіе о соединеніи двухъ естествъ въ Лицѣ Господа Иисуса Христа; вотъ ожесточенные иконоборцы, дерзавшіе глумиться надъ святыми иконами и пытавшіеся совершенно искоренить ихъ религіозно-церковное почитаніе... И многіе-многіе другіе, имена которыхъ записаны въ исторіи Церкви Христовой, оставили по себѣ эту печальную память, какъ упорные, непримѣримые враги Церкви Христовой, враги ея православнаго ученія. Съ фанатизмомъ и упорствомъ эти враги Церкви вооружались противъ тѣхъ или иныхъ ея догматовъ, нерѣдко глумясь и кощунствуя надъ тѣмъ, предъ чѣмъ ангелы Божіи въ благоговѣніи, со страхомъ и трепетомъ лица своимъ закрываютъ, какъ поется въ одномъ церковномъ пѣнопѣвнѣи.

И понятно, могла ли св. Церковь остаться равнодушной къ этимъ покушеніямъ враговъ ея на чистоту ввѣреннаго ей Богомъ ученія? Могла ли она оставить безъ отвѣта эти многочисленныя лжеученія, смущавшія совѣсть многихъ слабыхъ сыновъ ея?—Нѣтъ, не могла св. Церковь спокойно смотрѣть, какъ врагъ Божій—дьяволъ пытался сѣять вѣрующихъ, какъ пшеницу, чтобы извлечь ихъ изъ спасительной для нихъ ограды Церкви и погубить.

Нѣтъ, не могла,—и поэтому, на основаніи права и власти, цанной ей Самимъ Основателемъ ея Господомъ Иисусомъ Христомъ, во имя любви ко всѣмъ людямъ—и къ послушнымъ чадамъ своимъ, и къ тѣмъ, которые даже отрекались отъ нея, св. Церковь созывала Соборы Вселенскіе и помѣстные, раскрывала и утверждала на нихъ свое спасительное ученіе, изобличала заблужденія и отлучала изъ своей среды тѣхъ, кто, не желая оставить свои заблужденія, оставался упорнымъ, непреклоннымъ ея противникомъ. И, поступая такимъ образомъ, св. Церковь побѣдила всѣхъ вра-



говъ своихъ, оградивъ въ то же время Христову истину на вѣчныя времена отъ всякихъ заблужденій и ложныхъ примѣсей краткимъ, но точнымъ изложеніемъ ея въ Символѣ Вѣры.

Такъ исполнилось обѣтованіе Господа: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“.

Но, возлюбл. слуш! Намъ скажутъ, что борьба Церкви Христовой съ врагами ея еще не окончилась, что нынѣ этихъ враговъ стало еще больше, чѣмъ было во времена Вселенскихъ соборовъ, что эти враги еще упорнѣе и ожесточеннѣе ведутъ свою брань противъ Церкви и ея ученія.— Да, правда это! Но что же изъ этого слѣдуетъ? Слѣдуетъ ли отсюда то, что зданіе Божіе поколеблено, что ученіе Церкви опровергнуто, что обѣтованіе Христово о вѣчности существованія Церкви не исполнилось?

О, какъ было бы неосновательно сдѣлать столь поспѣшное заключеніе! Какъ несправедливо было бы столь ложное утвержденіе! Дѣйствительно, развѣ можно, не противорѣча правдѣ, сказать что либо подобное? Развѣ мы не видимъ, что и нынѣ св. Церковь Христова, не смотря на всѣ неблагоприятныя обстоятельства, какъ могучая скала, непоколебимо стоитъ среди яростно устремленныхъ противъ нея волнъ бурнаго житейскаго моря? Развѣ мы не знаемъ, что она неизмѣнно сохраняетъ то ученіе, которое даровано ей Господомъ, тѣ уставы и преданія, какія ей переданы апостолами, ту благодать Св. Духа, какая изливается Богомъ на вѣрующихъ чрезъ спасительныя таинства?

Нѣтъ, не побѣждена Церковь Христова силами ада, не поколебимо это зданіе Божіе и нынѣ!

Да и можетъ ли быть поколеблено когда либо это зданіе Божіе, когда оно устроено не человѣкомъ, а Богомъ, когда главою Его является Самъ Господь Всемогушій, обѣщавшійся пребывать съ вѣрующими во вся дни, до скончанія вѣка, когда оно оживотворяется Утѣшителемъ Духомъ Святымъ, всегда въ немъ пребывающимъ?!

Да не смущается же сердце наше ни сомнѣніемъ, ни маловѣріемъ въ истинности и непреложности Божьяго обѣтованія, даннаго Церкви, ибо если Богъ съ нами—никто же на ны! Пастараемся же, наоборотъ, лучше, какъ можно лу-



чше утвердиться на томъ камнѣ вѣры, на которомъ воздвигнута Церковь Христова, чтобы въ единеніи съ нею и въ ней и намъ самимъ достигнуть спасенія вѣчнаго и тѣхъ несчастныхъ, которые удалились изъ спасительной ограды Церкви, снова вернуть въ ея лоно, дабы едиными устами и единымъ сердцемъ всеѣмъ намъ славить и воспѣвать Всечестное и Великолѣпное Имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Священникъ *Сергій Увицкій*.



## Извлеченіе изъ отчета инородческаго миссіонера священника Аркадія Га- ряева за 1911 годъ.

3-го числа марта, въ сопровожденіи договореннаго мною для поѣздки проводника и помощника по объясненію съ инородцами на ихъ діалектѣ, которымъ я еще не особенно увѣренно владѣю,—обывателя Якова Первущина, я выѣхалъ на лошади до первой юрты, гдѣ и имѣлъ намѣреніе нанять оленей для дальнѣйшаго пути.

При очень трудной для лошади оленьей дорогѣ до юрты вогула Василия Федор. Бахтіярова пришлось сдѣлать около 90 верстѣ. Къ ночи 4 марта доѣхалъ я до этой юрты, откуда лошады ушла обратно, а я уже выѣхалъ на оленяхъ дальше лишь къ вечеру 6 марта, т. к. пришлось мнѣ и проводнику ожидать здѣсь возвращенія хозяина юрты съ охоты. Двѣ ночи и день, проведенныя мною въ этой юртѣ, были не изъ особенно пріятныхъ, т. к. хозяйка дома больна не особенно чистой болѣзнію, но все же, сколько могъ, до прихода и съ приходомъ изъ лѣсу хозяина я постарался использовать время на бесѣды съ семейными его и самимъ имъ: о вѣрѣ въ истиннаго Бога, о св. иконахъ и побочномъ еще у вогуль богѣ Шайтанѣ, по поводу высказаннаго мнѣ хозяиномъ—его воззрѣнія объ аналогичномъ значеніи молитвы передъ Св. Иконами и Шайтаномъ (кукла, сшитая изъ тряпья и наряженная въ цвѣтныя лоскуты), т. к. у ихъ отцовъ не было иконъ и они молились Богу и Св. Николаю, вѣирая на эти примитивныя изображенія. Не знаю, упадутъ



ли слова мои на хорошую почву, но я сдѣлалъ все возможное и зависящее отъ меня, чтобы расшатать въ умахъ ихъ это ложное религіозное положеніе инородцевъ.

Зная слабость хозяина и его матери къ вину до того, что они совершенно на время, послѣ усиленнаго пьянства, дѣлаются безумными, по ихъ выраженію „дурятъ“, говорилъ много я съ ними о вредѣ пьянства вообще для всѣхъ, и для нихъ въ частности, такъ какъ для нихъ вино смерть, съ чѣмъ вполне они и согласились; помня недавніе еще—съ ними бывшіе припадки безумія, дали обѣщаніе воздержанія отъ этого порока, но къ сожалѣнію, вѣроятно, эти обѣщанія, останутся лишь обѣщаніями и исполнены не будутъ, и какъ мнѣ ни горько, но приходится въ этомъ сознаться: слишкомъ зло пустило здѣсь глубокіе корни въ почву невѣжества инородцевъ.

6 и 7 марта мною посѣжены еще 5 юртъ и 1 чумъ инородцевъ—вогуловъ, у одного изъ которыхъ Прокопія Бахтіарова отпѣта мною умершая дѣвочка. Отпѣтіе было совершено на могилѣ въ лѣсу, и описаніе обычая хоронить покойныхъ у инородцевъ я думаю будетъ небезынтересно для Комитета. Въ землю инородцы своихъ покойниковъ не зарываютъ, вѣроятно потому, что не знаютъ почти употребленія лопаты и кирки, а просто ложатъ покойнаго прямо на землю, ногами на восходъ солнца, и надъ нимъ возводятъ срубъ въ два или три ряда изъ сырыхъ бревенъ. Въ этотъ срубъ складывается имущество покойнаго, напримѣръ у этой умершей дѣвочки: всѣ ея платья, бѣлье, малица (шубка), платки, пояски, крестики (главное украшеніе дѣтей инородцевъ), ярки (обувь), и все это, у настоящей напримѣръ покойницы, прикрытое поверхъ сруба большой дѣнной шалью, закладывается плотно сверху, какъ крышкой, такими же сырыми бревнами, чтобы лѣсные звѣри не могли разрушить могилу.

Послѣ отпѣтія,—собраннымъ въ юртѣ очень опечаленнымъ смертью дочери хозяйкамъ и случайно къ нимъ захавшимъ по пути инородцамъ,—я постарался преподать нѣкоторыя доступныя ихъ понятію свѣдѣнія о загробной жизни людей, раѣ и адѣ, о блаженствѣ праведныхъ и мученіяхъ грѣшниковъ, о способахъ достиженія будущаго блаженства



на небѣ образомъ земной жизни, о грѣхѣ и проч., и въ отношеніи къ настоящему случаю смерти младенца, — о неложномъ обѣщаніи Христовомъ вѣчнаго блаженства младенцамъ, которые послѣ смерти своей будутъ на небѣ молитвенниками передъ Богомъ за своихъ родителей.

Все, мною сказанное, было совершенно ново для инородцевъ, такъ какъ слушалось ими съ большимъ вниманіемъ, и задавались изрядка вопросы о непонятномъ. Объясненія велись съ помощію проводника по русски и вогульски.

Ночь на 8 марта я провелъ въ юртѣ вогула Еремея Бахтіярова, гдѣ на другой день, въ ожиданіи поимки новыхъ оленей для дальнѣйшаго моего слѣдованія, имѣлъ бесѣду съ хозяиномъ юрты и его многочисленнымъ семействомъ, по вопросу, странному на первый взглядъ, какъ по мѣсту, гдѣ онъ обсуждался, — въ глухомъ лѣсу, въ стѣнахъ вонючей, грязной юрты, такъ и въ отношеніи людей, которыми онъ былъ мнѣ поставленъ ребромъ, — грязными, по виду внѣшнему и по жизни ближе подходящими къ лѣсному звѣрю, чѣмъ къ человѣку, инородцами, — вопросу объ атеизмъ и его проповѣдникахъ.

Нельзя повѣрить, что волна отрпанія Божественнаго начала міра и жизни могла докатиться досюда и охлаждающимъ своимъ прикосновеніемъ заставить полудикихъ инородцевъ начать анализировать въ себѣ ихъ простую, дѣтскую вѣру въ Великаго Небеснаго Тарма (Бога), котораго они и предки ихъ познали изъ величія творенія Его — сами непосредственно, непринужденно. Но это такъ къ прискорбію.

Возникъ этотъ вопросъ попутно, неожиданно для меня, среди бесѣды моей съ хозяиномъ на тему, довольно таки для него щекотливую и неприятную, — о неприкосновенности чужой собственности, о чемъ онъ имѣетъ очень своеобразные взгляды, къ сожалѣнію его — нетерпимые однако законами общежитія. По поводу нѣкоторыхъ, угрожающихъ ему, взысканій за воровство,\*) я говорилъ ему, что, кромѣ кары земного закона, человѣкъ, не уважающій здѣсь чужой собственности, подвергаетъ себя, совершая великій грѣхъ — воров-

\*) Пока воровство среди вогуль-рѣдкость.



ство, тяжелой карѣ угрызений своей совѣсти при жизни, и душу свою губить для жизни вѣчной послѣ смерти, ибо Богъ отвратитъ Свое лице отъ вора. Инородецъ, сносно объясняющийся по русски, объявилъ, что Бога, возможно, что и нѣтъ; стало быть, съ этой стороны, на которую я особенно указываю, онъ относительно безопасенъ, а горвать, что посторонніе сами не стараются беречь, непредосудительно, — требуетъ меньше труда и лучше обезпечиваетъ. Естественно, что меня поразило это, и первый вопросъ, который я задалъ ему, — это. „Кто могъ сказать это?“

— Русскій крестьянинъ... (значение: христианинъ) былъ отвѣтъ.

Но сколько не невѣжественъ этотъ инородецъ, однако онъ быстро сообразилъ, что сказалъ не совсѣмъ ладное что то, и поспѣшно сталъ оправдываться, говоря, что онъ лично все же не такъ глубоко этимъ положеніямъ сочувствуетъ, что въ Бога онъ вѣритъ, ибо безъ Бога жить нельзя, безъ Бога и его самого бы и вообще людей не было бы, а ворвать его заставляетъ плохая „лѣсня“ (охота) и многосемейность.

Много я говорилъ съ нимъ еще по поводу этихъ вопросовъ, просилъ его бросить все, исправиться, и какъ на средство заслужить прощеніе у Бога указалъ ему на таинство исповѣди въ грѣхахъ своихъ передъ священникомъ и общаніе больше не дѣлать того дурного, что онъ дѣлалъ въ жизни, а главное не вѣрить людямъ, когда они будутъ говорить, что Бога нѣтъ, — подтвердивъ ему этого ученія всю несостоятельность.

На свѣжихъ оленяхъ отсюда я двинулся еще дальше съ цѣлью посѣтить два чума архангельскихъ Зырянъ, живущихъ на предгоріи одной изъ самыхъ высокихъ точекъ сѣвернаго Урала — „Молебный камень“, для чего мнѣ пришлось перевалить вершину горы Велса и благодаря этому вступить на территорию истиннаго сѣвернаго Урала, границу уѣздовъ Чердынскаго и Верхотурскаго. Лишь ночью на 9 марта я доѣхалъ до чума зырянина Ивана Онуфриева. Здѣсь я явился желаннымъ, долгожданымъ гостемъ, радостно былъ встрѣченъ хозяевами чума, — маститымъ старикомъ, его женою и двумя взрослыми женатыми сыновьями, и долженъ сказать,



что пребываніе у нихъ было для меня истиннымъ отдыхомъ, такъ что и уѣхалъ я отъ нихъ потомъ съ обновленнымъ и удвоеннымъ желаніемъ продолжать трудъ свой, полный неудобствъ и лишеній, ради лишь тѣхъ свѣтлыхъ переживаній о Бозѣ, какія выпали на мою долю здѣсь, въ холодномъ, дымномъ чумѣ, гдѣ отъ дыма во время богослуженія въ немъ я едва не задохнулся.

Въ виду страшной снѣжной бури, разыгравшейся еще на пути къ чуму и усилившейся ночью до очень внушительныхъ размѣровъ (очень непривѣтливо встрѣтилъ меня сѣверный Уралъ) мнѣ пришлось слѣдующій день и ночь еще провести въ чумѣ, и я не могу удержаться, злоупотребляя вниманіемъ Комитета, чтобы не передать здѣсь о проведенномъ мною среди этихъ людей времени.

Утромъ 9 марта проснулся я довольно рано отъ нестерпимаго холода, не смотря на то, что спалъ я въ шубѣ и подъ шубнымъ одѣяломъ, но по неопытности безъ шапки. Всѣ спятъ. Въ чумѣ совершенно темно, лишь въ дымовое отверстіе чума видно, что скоро разсвѣтаетъ. Долго не могу уснуть, но всѣ же въ концѣ концовъ забываюсь. Когда проснулся я снова, въ чумѣ уже потеплѣло, трещать привѣтливо дрова, разбрасывая искры по всему чуму, и обитатели чума, сидя вокругъ огня на низкихъ обрубкахъ дерева, внимательно слушаютъ читанные старикомъ по Часослову полунощницу и утреню, что было продолженіемъ отдѣльной утренней молитвы каждаго члена семьи. Тишина въ чумѣ; лишь трескъ дровъ, да неистовый вой вѣтра вокругъ чума, своеобразно аккомпанируютъ глуховатому низкому голосу чтеца, а дымъ облакомъ стоитъ надъ всей этой живой картиной, а когда вѣтеръ съ силою ворвется въ дымовое отверстіе чума, начинаетъ дымъ ходить клубами, попадаетъ даже мнѣ, еще лежащему, въ носъ, въ глаза до слезъ и до капли саднить въ горлѣ, а чтець все читаетъ, стойчески перенося эту атмосферу, своимъ глуховатымъ, быть можетъ отъ этого самаго дыма ставшимъ глухимъ, голосомъ. „Да не падше и облѣнившеся, но бодрствующе, и воздвижени въ дѣланіе обрящемся готови“ — читаетъ старикъ, и хочется, слушая эти слова, дѣйствительно быть готовымъ для дѣла, ради этаго свѣтлаго момента забыть всѣ неудобства, лише-



нія и невзгоды и разочарованія, естественной пока еще удѣль службы моей, и дѣлать, дѣлать...

Чумъ представляетъ изъ себя концевобразную палатку изъ сукна, сверху прикрытаго оленьими кожами; внутри его посрединѣ на листѣ желѣза (чтобы снѣгъ, который служить поломъ чума и достигаетъ здѣсь на Уралѣ болѣе саженной глубины, не протаивалъ) цѣлый день поддерживается огонь, дымъ отъ котораго выходитъ черезъ отверстіе вверху чума, никогда незакрываемое, которое во время дня служитъ и окномъ для свѣта. По наружному виду чумъ очень похожъ на дымящійся вулканъ въ миниатюрѣ, тѣмъ болѣе, что снѣгъ съ него всегда тщательно отряхивается и иллюзія сходства дополняется его грязновато-дымнымъ цвѣтомъ. Удобствъ, даже относительныхъ, такое жилище естественно не даетъ, но для оленевода, мѣняющаго очень часто свое мѣстожительство, сообразно перекочевокъ оленьихъ стадъ, онъ ничѣмъ другимъ незамѣнимъ.

Этотъ день, начатый мною служеніемъ въ чумѣ водосвятнаго молебна, былъ проведенъ мною въ бесѣдѣ съ его обитателями. Хозяинъ-старикъ бывалый человѣкъ и примѣрный христіанинъ, побывавшій два раза въ Соловкахъ и безмездный всю жизнь труженникъ по пастьбѣ оленей для своей родной обители Ульяновской, подѣлился со мною своими полувѣковыми, основательными свѣдѣніями о сѣверѣ Россіи, получивъ отъ меня взамѣнъ много интересующихъ его свѣдѣній о св. мощахъ Угодниковъ Божіихъ, изъ которыхъ мѣстонахожденіе многихъ ему неизвѣстно, а такъ же много разказовъ изъ житій ихъ. Вечеромъ того же дня я посѣтилъ второй чумъ зырянина Іоила Рачева, стоящій недалеко отъ вышеописаннаго, гдѣ и договорилъ оленей для поѣздки на пріиски и обратно до Н.-Ивделя.

Въ виду затруднительности везти дѣтей своихъ для говѣнія въ Н.-Ивдель, Рачевъ просилъ меня дать имъ возможность исполнить этотъ долгъ дома, на что я далъ согласіе, и, пока ѣзжу на пріиски, поручилъ дѣтямъ болѣе строгимъ постомъ подготовить себя къ Св. Причащенію, объяснивъ имъ всю святость Таинства и отвѣтственность предъ Богомъ недостойно его приѣмлющихъ.

10 марта по утру я выѣхалъ на пріиски, отстоящіе отъ



чумовъ на 30—35 верстѣ далѣе по Уралу: Николаевскій—Сибирева и Елизаветинскій—арендуемые г. П—вымъ, какъ это ни странно, у священника (документально, пріискъ принадлежитъ супругѣ его). Благодаря вчерашней бурѣ дорога исчезла, и едва до Елизаветинскаго пріиска я могъ добратъ-ся къ вечеру этого дня. Для пріисковаго дѣла сейчасъ еще глухая пора, а потому на этомъ пріискѣ православныхъ людей я нашелъ лишь его арендатора съ женою, остальные же татары рабочіе. Здѣсь я провелъ вечеръ далеко за полночь въ бесѣдѣ съ хозяевами, несчастными въ полномъ смыслѣ людьми, ибо золотой телецъ отнялъ отъ нихъ все: состояніе, здоровье, а главное вѣру въ себя и свои силы, которые бы были цѣнны въ другомъ мѣстѣ, а не здѣсь, среди глухого лѣса и дикихъ горъ въ холодной, убогой пріисковой казармѣ. Мужъ и жена, — оба духовнаго званія, по родителямъ дѣти священниковъ, образованные, (самъ по выходѣ изъ семинаріи учился за границей) имѣли раньше хорошо обеспеченное служебное положеніе, но бросили все и пошли сюда, прельщенные перспективой быстрого обогащенія отъ золотопромышленности не особенно порядочными компаніонами, отсѣбжавшими при первой же неудачѣ.

Какъ видно изъ вышеописаннаго, походная служба дѣдаетъ мнѣ самыя неожиданныя положенія, — и теперь она изъ смраднхъ юрть, изъ дымнаго чума и отъ ихъ обитателей, сразу бросила меня въ среду интеллигентныхъ людей, но людей несчастныхъ, бьющихся въ безнадежно-безвыходномъ тупикѣ служенія химерѣ. Я попалъ къ нимъ въ подвходящій моментъ, когда ихъ отчаяніе въ удачѣ достигло своего апогея, и я не жалѣю о проведенномъ здѣсь времени, т. к. и здѣсь были тоже духовно слѣпыя, какъ и мои пасомые-инородцы, — люди, которымъ необходима посторонняя помощь, чтобы они могли хотя нѣсколько оріентироваться въ отысканіи выхода на потерянную ими дорогу, ведущую къ теплу и уюту соответственно ихъ положенію и познаніямъ дѣла изъ единства, душевнаго холода и случайностей погони за золотомъ.

Утромъ 11 марта я перешелъ на пріискъ Сибирева (расстояніе между пріисками до 3 верстѣ), гдѣ еще тоже русскихъ рабочихъ, сравнительно съ татарами, немного. Здѣсь



я задержался не долго для осмотра устроенной здѣсь часовни, гдѣ съ походной церковію лѣтомъ намѣреваюсь послужить, и крещенія младенца, торопясь выѣхать обратно къ чумамъ, такъ какъ опять съ утра заиграла буря, угрожающая отрѣзать мнѣ обратный путь, и въ ночь на 12 число я опять возвратился подъ дымный, холодный, но гостеприимный кровъ зырянскаго чума.

По утру въ чумѣ Іоилія Рачева я отслужилъ водосвятный молебенъ, послѣ котораго исповѣдалъ и причастилъ за опасными дарами дѣтей его, и на свѣжихъ оленяхъ, болѣе прямымъ путемъ, почти безостановочно въ теченіи болѣе сутокъ, доѣхалъ до Никито-Ивделя.

На половинѣ дороги я догналъ двухъ инородцевъ, оставившихся въ лѣсу для ночлега и кормежки оленей, — того, котораго я ѣдучи впередъ, отпѣвалъ младенца и другого — Петра Ивановича Бахтіярова, и воспользовавшись оставшкой своихъ оленей для нѣкотораго отдыха, еще побесѣдовалъ съ первымъ по поводу смерти его младенца, именно по поводу главное того, что этотъ вогуль изъ за умершаго младенца, въ силу отживающихъ уже своей вѣкъ нынѣ предковскихъ традицій, намѣренъ выйти изъ только что выстроенной, новой, очень хорошей юрты, построивши себѣ другую, что потребуетъ довольно значительныхъ расходовъ съ его стороны и естественно должно подорвать его, еще не такъ давно наладившееся, относительно, благосостояніе. Я испробовалъ всѣ средства къ убѣжденію его въ безуміи исполненія этого абсурднаго обычая предковъ, и хотя не увѣренъ въ томъ, что убѣдилъ его окончательно, но все же надеюсь, что мое мнѣніе по этому вопросу инородцамъ будетъ теперь извѣстно, а этого только и нужно, — *gutta cavat lapidem*.

Въ мое отсутствіе по поѣздкѣ въ Н.-Ивдель былъ привезенъ для крещенія постоякій младенецъ изъ Іовтымсомъ и Няксимвольскаго прихода; пріѣзжіе пользовались за моимъ отсутствіемъ гостеприимствомъ и хлопотами по дѣлу со стороны моей жены, снабдившей ребенка и крестильной рубашкой: таинство крещенія совершило Н.-Ивдельскимъ причтомъ.

Походной Николаевской церкви священникъ

Аркадій Гаряевъ.



## БЕСѢДА

епархіального миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ начет-  
чикомъ австрійскаго священства Д. С. Варакинымъ.\*)

26 сентября 1911 года.

*Варакинъ* въ своей рѣчи попрежнему продолжалъ утверждать, что Амвросію никакого посольства и не надо было. Достаточно было его принять въ церковь и онъ долженъ исполнять епископскія дѣла. Въ доказательство того, что священникъ можетъ исповѣдывать людей, онъ указалъ на кн. „Сынъ церковный“, гл. 81. Великъ есть чинъ поповскій. тобо есть наслѣдіе апостольское и того ради отъ Бога дана имъ власть надъ душами человѣческими, иже могутъ вязати и рѣшати“; по Кн. о Вѣрѣ л. 182 „кійждо презвитеръ намѣстникомъ есть того апостола, отъ него же благословеніе священства пріять“. Значить, онъ можетъ и еретика принять, разрѣшивъ его отъ грѣха. По этому, въ потребникахъ положенъ одинъ чинъ принятія отъ ересей, который совершаетъ или епископъ или священникъ. Такъ какъ наши священники убѣжали отъ епископовъ еретиковъ, а православныхъ епископовъ не было, пот. ч. ихъ всѣхъ сожгли, перемучили, то они и руководились только правилами, а не повелѣніями архіереевъ. Напрасно вы читали слова Аркадія Славскаго, продолжалъ Варакинъ, пот. ч. эти слова имъ зачеркнуты въ письмѣ; значить, онъ отъ нихъ отказался. Митр. Амвросійъ принять по 8 пр. 1 вс. соб., которое, по словамъ о.о. 7-го всел. соб. „относится ко всякой ереси,—т. VII, 92. Не Иеронимъ благословилъ Амвросія, а это правило благословило его занять каѳедру. Въ то время, какъ мы исполняемъ правила церковныя, вы не хотите ихъ исполнять. Вы, принимая крещеніе нашей церкви, повторяете ея хиротонію, а блаж. Августинъ говорить, что „ни то, ни другое повторять не позволительно“. (Иерархія Англик. ц. Соколова, 302).

Потрудитесь высказать всѣ обвиненія противъ нашей церкви, какія вы знаете.

*Миссіонеръ*. Всѣхъ обвиненій противъ вашего священства я сейчасъ высказывать не буду. Пусть слушатели усво

---

\*) Окончаніе. См. № 8 Екатеринбург. Еп. Вѣд.



ять сначала хоть одно основаніе, по которому нельзя считать благодатнымъ ваше священство. Вы потрудитесь оправдаться хоть въ одномъ. Разсмотримъ ваши оправданія.

Собесѣдникъ привелъ свидѣтельства изъ Кн. о вѣрѣ 182 л., и изъ „Сына Церковнаго“ гл. 81, гдѣ говорится, что священникъ имѣетъ власть вязать и рѣшить. Спору нѣтъ, что они имѣютъ эту власть по преемству отъ апостотовъ, но опять таки не сами собой, а по повелѣнію епископа. „Аще же кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сиевнѣе правильно казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себѣ погуби, но елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть, и елицы связа или разрѣши неисправлени суть“ (Номокан., л. 6-й). Даже при повелѣніи епископа совершать исповѣдь священникъ, какъ мы видѣли, не всѣ грѣхи можетъ прощать своею властію, а именно не можетъ испадшаго на степень священства возвращать. (Предисл. Номок.) Кн. о вѣрѣ (л. 232), на которую вы сослались, учить всѣхъ не самовольничать, а слушать патріарховъ восточныхъ—“кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ посылаемыхъ—Христа слушаетъ“. Не могло правило благословлять, утверждать и посылать Амвросія. Его могли послать по правиламъ церкви только другіе епископы. Вашъ „епископъ“ Иннокентій поставилъ въ „епископы“ Михаила, а вы зачѣмъ на соборѣ рѣшали признать ли Михаила Семенова епископомъ или не признать? а про м. Амвросія какой же соборъ у васъ рѣшалъ: законно ли наставилъ вамъ архіереевъ Амвросій?—Никакой. Между тѣмъ въ 8 пр. 1 вс. соб. это предоставлено епископамъ. Наши православные епископы рѣшили, что все содѣянное у васъ Амвросіемъ незаконно, ничтожно и наставленные имъ архіереи простые міряне. По 2 пр. Сардикійскаго собора, если которій епископъ займетъ самовольно епархію, оправдываясь тѣмъ, что „отъ народа послано къ нему посланіе... аки—бы желая имѣти его епископомъ“, то за „сіи ухищренія и козни всеконечно наказывати, да никто изъ таковыхъ, ниже при кончинѣ своей, не будетъ удостоивамъ общенія, даже наравнѣ съ мірянами“. А по 59 пр. Карѣ. собора самовольное вторженіе въ свободную епархію уподобляется перекрещиванію. По этимъ правиламъ Ам-



вросій какъ бы перекрещень и предъ смертію не слѣдовало его причащать. Непримѣнимы къ Амвросію правила, по которымъ онъ будто бы бѣжалъ отъ ереси. Ни въ какой ереси онъ патріарха не обвинялъ. Но если бы онъ, предположимъ, ушелъ отъ ереси, то въ православной церкви д. б. посланъ на кафедру отъ другихъ епископовъ (16 пр. Ант. соб. и др. выше указанные). Хотя онъ называетъ свою кафедру „новозучрежденной“ и паству „нововрученной“, но никакой соборъ епископовъ для него кафедры не утверждалъ и паствы ему не вручалъ, а только бѣглый попъ Іеронимъ возгласилъ его „достойна по всему“.

Вашъ Аркадій Славскій и сознался, что все ваше священство устроено не по правиламъ и совѣтовалъ затворить австрійскіе церкви. Правда, на 139 стр. указанные слова зачеркнуты Аркадіемъ, но такъ, что ихъ можно прочитать, а на 149 стр. эти слова не зачеркнуты. Блустителями законовъ церкви д. б. епископы. Ихъ никто не въ силахъ уничтожить въ церкви вселенской. Въ ней епископы пребудутъ до второго пришествія Христова. Объ этомъ мы проведемъ особую бесѣду. А теперь пусть мой собесѣдникъ отвѣтитъ на данный ему вопросъ.

*Варакинъ.* Іеронимъ никакой кафедры не открывалъ и паствы Амвросію не вручалъ, только послѣ исповѣди и объявилъ митр. Амвросія достойнымъ архіерействовать. (?) Правда, что епископы также не посылали Амвросія, но потому что у насъ не было православныхъ епископовъ. По ученію Θεодора Студита „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ во время мира“. (622 стр.) По Кормчей кн., л. 283, священникъ Тѣмъ только отличается отъ епископа, что „не поставляетъ — не рукополагаетъ“. Въ отсутствіе епископа онъ можетъ и исповѣдать безъ его повелѣнія (Каре. 43, 52 пр. Жезль Правд., 55 л.) Можетъ и мвропомазывать по постановленію Толед. собора (Догм. Богосл. Сильвестра, т. 4, стр. 451). Наши священники отдѣлились отъ еретическихъ епископовъ. А по 12 слову „Просвѣтителя“ Іосифа Волопकाго „кто отдѣлится отъ епископа еретика, тотъ чести и пріятія сподобленъ будетъ“. За отсутствіемъ епископовъ они у насъ исправляли священническія дѣла т. е. только не рукополагали



Хиротонію ихъ мы принимали. А вотъ вы принимаете наше крещеніе, а хиротоніи нашей не принимаете. Это ересь люциферіанская. О ней говорится у блаж. Іеронима IV, 72. „Мы на томъ же основаніи принимаемъ епископа, на какомъ у васъ принимается міряннѣ. Ты даешь разрѣшеніе заблуждающемуся; и я прощаю кающемуся. Если крестящій не могъ повредить своею вѣрою крещенному, то и поставляющій не могъ своею вѣрою осквернить поставленнаго священника“. Если приходящихъ отъ насъ вы не перекрещиваете, то обязаны принимать и нашу хиротонію. Потрудитесь оправдаться.

*Миссіонеръ.* Собесѣдникъ даетъ неправильное понятіе о ереси Люцифера. Въ указанной мѣстѣ изъ твореній Блаженнаго Іеронима доказывается только, что церковь можетъ принять епископа отъ ереси въ сущемъ санѣ на томъ же основаніи, по которому принимаетъ и крещеніе еретиковъ. Но можетъ, конечно, принять ихъ крещеніе и не принять ихъ хиротоніи. Люциферъ еп. Каральскій, гнушаясь общенія съ епископами, уловленными хитростію и насиліемъ на Ариминскомъ соборѣ, покаявшимися потомъ и принятыми всею церковію въ общеніе, съ оставленіемъ въ епископскихъ санахъ, не принялъ постановленія Александрійскаго собора“. (Сократ. 392, Барон. л. 362, ч. 25 у Александра 322 стр.) Значитъ, Люциферъ не хотѣлъ принимать хиротоніи тѣхъ еретическихъ епископовъ, которыхъ велѣлъ принять соборъ Александрійскій.

Наша православн. Церковь поступаетъ ни въ чемъ не похоже на Люцифера. Онъ не слушался собора, а мы его слушаемся. Какихъ еретиковъ хиротонію велитъ соборъ принимать, тѣхъ и принимаемъ, а вашей хиротоніи не велитъ принимать, мы и не принимаемъ. Такъ на III всел. соборѣ крещеніе несторіанъ было принято, а хиротоніи ихъ церковь не приняла. На 2-мъ всел. соб. прав. 4 отвергнута была хиротонія Максима Киника, хотя онъ былъ и правильно рукоположенъ, а крещеныхъ имъ не перекрещивали.

Вотъ у васъ австрійцевъ священство устроено не по правиламъ, какъ сознался вашъ епископъ Аркадій Славскій.

Въ оправданіе такого своеволія собесѣдникъ указалъ



на слова Θεодора Студита: „во время ереси не все бываетъ по правиламъ, установленнымъ во время мира“.

Но о какихъ правилахъ здѣсь рѣчь? Раввѣ о назначеніи епископовъ? Нѣтъ. Вопросъ былъ „о пресвитерахъ, рукоположенныхъ въ Римѣ, Неаполѣ и Лангобардіи безъ извѣщенія и отпущенныхъ“. Слѣдуетъ ли принимать такихъ... и вмѣстѣ съ ними молиться? т. е. если священники придутъ изъ Рима и имѣютъ только ставленныя грамоты, а не имѣютъ особыхъ отпускныхъ грамотъ, въ которыхъ есть „извѣщеніе“ о дозволеніи имъ священнодѣйствовать въ чужой области“ (Толков. Вальсам. на 33 прав. Апост.), то слѣдуетъ ли на основаніи однихъ ставленныхъ грамотъ допускать ихъ къ общей молитвѣ“. Въ отвѣтъ и сказано, что во время ереси можно не требовать отпускныхъ грамотъ. Правда, тамъ приводится примѣръ св. Аѳанасія и Евсевія, что они во время ереси совершали рукоположенія надъ лицами не своей области.

Но этотъ примѣръ не оправдываетъ дѣяній митр. Амвросія. Св. Аѳанасій и Евсевій были православные, занимали свои кафедръ, а въ чужихъ областяхъ рукополагали по порученію соборовъ, что видно напр. изъ Барон. 578 л. и другихъ свидѣтельствъ.

У васъ попъ Геронимъ принялъ Амвросія, какъ еретика и благословилъ его на священнодѣйствіе, а по вашему мнѣнію самъ Амвросій началъ священнодѣйствовать. Все это не законно.

Приведенное вами свидѣтельство „Просвѣтителя“ говоритъ лишь о томъ, что, священникъ, отложившійся отъ своего епископа изъ за ереси послѣдняго, „чести и пріятія достойнъ“. Но отъ кого? Кто его будетъ принимать?—Епископъ.

И такъ на вопросъ можетъ ли священникъ безъ повѣренія своего епископа, принять отъ ереси епископа, открыть для него кафедру и благословить его на священнодѣйствіе нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ, 1) что попъ Геронимъ кафедры не открывалъ и Амвросію ее не вручалъ.

Но это говоритъ г. Варакинъ, а митр. Амвросій, какъ вы слышали, утверждалъ, что кафедра его новоучрежденная и ему нововрученная.

Во 2-хъ Варакинъ говорилъ, что будто бы попъ Геро-



нимъ Амвросія на священнодѣйствіе не благословлялъ, а онъ самъ началъ дѣлать архіерейскія дѣла. Если бы это было и такъ, то дѣйствія Амвросія были бы не законны, т. к. онъ безъ поволѣнія собора не могъ занимать кафедръ, но поппъ Іеронимъ говоритъ, что онъ призналъ Амвросія „достойна“ по всему быть митрополитомъ.

Отсюда мы должны сдѣлать выводъ, что по сознанию моего собесѣдника поппъ Іеронимъ не имѣлъ права открывать кафедру, вручать ее Амвросію и благословлять его на священнодѣйствіе, какъ это было у нихъ при учрежденіи ихъ іерархіи. А по канонамъ церковнымъ и самъ Амвросій безъ повелѣнія собора не могъ самовольно открывать кафедру и совершать епископскія дѣла. Такимъ образомъ все содѣянное имъ ничтожно и австрійское священство, имъ учрежденное, хотя и одѣто въ ризы, но безъ благодати.

Варакинъ въ заключительной рѣчи повторилъ высказанныя имъ ранѣе положенія.

Епарх. Мис. свящ. Ал. *Здравомысловъ.*



## Изъ епархіальной жизни.

### *а) Архіерейскія служенія.*

Въ пятницу 17 Февраля Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

18 Февраля, по случаю исполнившейся 300 лѣтней годовщины со дня смерти великаго патріота земли Русской Святѣйшаго Патріарха Гермогена, Его Прмесвященство совершилъ служеніе Божественной литургіи въ Кафедральномъ соборѣ. Слово за литургіею произносилъ законоучитель Екатеринбургскаго Реального училища протоіерей Николай Сельменскій. За служеніемъ литургіи рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Н. Тагильской Александро-Невской церкви Алексѣй Протасовъ, съ оставленіемъ при той же церкви.

По окончаніи литургіи, въ сослуженіи прибывшаго въ соборъ духовенства градо-Екатеринбургскаго Благочинія, было совершено торжественное служеніе панихиды съ поминовеніемъ Приснопамятнаго Свят. Патріарха Гермогена, Архи-



пастырей и пастырей Церкви, воеводъ и воиновъ, бояръ и гражданъ въ годину междуцарствія за вѣру и отечество на полѣ брани подвизавшихся и убиенныхъ.

19-го Февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ служеніе литургіи въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Александръ Перовъ съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви. Слово за литургіею произносилъ учитель псаломщической школы г. Фелицинь.

По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебное пѣніе, положенное на сей день, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Державѣ Россійской и вѣчной памяти Царю Освободителю Александру II.

*Изъ жизни церковно-прих. школъ.*

На торжественномъ богослуженіи въ Кафедральномъ соборѣ 18 Февраля по случаю исполнившейся 300 лѣтней годовщины со дня смерти Свят. Патриарха Гермогена присутствовали учащіеся всѣхъ церковныхъ школъ города Екатеринбурга и В.-Исетскаго завода во главѣ съ Епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями и всѣмъ учительскимъ персоналомъ. Учащіеся образовали собою громадный хоръ (свыше 500 голосовъ), который подъ управленіемъ Θ. С. Узкихъ стройно исполнилъ многія пѣснопѣнія, положенныя на литургіи. По окончаніи служенія всѣ школьники получили Архипастырское благословеніе.

*Народное чтеніе.*

Въ воскресенье 19 Февраля, въ концертномъ залѣ Обухова состоялось религиозно-патріотическое чтеніе, устроенное Екатеринбургскимъ Братствомъ Св. Пр. Симеона, Верхотурскаго Чудотворца. Лекторами выступали Епархіальный [Наблюдатель А. И. Обтемперанскій и священникъ Ал. Домрачевъ. Первый прочиталъ о Патриархѣ Гермогенѣ—мученикѣ за вѣру и отечество, а второй—объ Иерусалимѣ и русскихъ поклонникахъ.

Чтенія демонстрировались свѣтовыми картинами и кромѣ того была показана серія картинъ изъ эпохи Смутаго



времени на Руси. Объясненія къ картинамъ читались дѣвочкой Ан. Оленовой, воспитанницей Екатеринбургскаго женскаго монастыря.

По обыкновенію залъ былъ переполненъ слушателями. На чтеніи присутствовалъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Въ перерывахъ, а также въ началѣ и концѣ чтенія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента М. В. Баталова.

*Чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургга.*

18 Февраля для учащихся въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ, по случаю исполнившагося 300-лѣтія со дня мученической кончины Святѣйшаго Патріарха Гермогена, были совершены Божественныя литургіи, а послѣ нихъ панихиды. Вечеромъ въ тотъ же день для учащихся какъ въ томъ, такъ и въ другомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній были произведены о Патріархѣ Гермогенѣ чтенія, иллюстрировавшіяся туманными картинами и сопровождавшіяся пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

*Отъездъ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей Епархіи.*

22 Февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ вечернимъ поѣздомъ Пермь-Тюм. ж. д. отбылъ изъ г. Екатеринбургга для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей, монастырей и общинъ Камышловскаго уѣзда. Возвращеніе Его Преосвященства въ г. Екатеринбургъ предположено 24 или 25 Февраля.



---

## Объявленія.

---

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

**„Справочная книга Пермской Епархіи“**

на 1912 годъ.

Безплатное приложеніе къ книгѣ: портретъ Преосвящ



Палладія и „Спутникъ законоучителя“. Сост. священ. Е. Сосунцевъ.

Цѣна книги безъ пересылки 1 р. 50 к., съ приложеніемъ карты Пермск. епархіи на 20 к. дороже.

Адресъ: с Кишерть, Кунгурскаго уѣзда, Діакону П. Ершову.

---

## ИКОНОСТАСНО-РЪЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

## Реставація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— „Посему, въ ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: —

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6)



Церковная школа, 7) Высшая и агзраничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоѡка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной государственной и общественной жизни.

**Къ свѣдѣнію подписчиковъ роисудниковъ журнала.**

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и

Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

---

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей **А. Антоиновъ**

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Слово въ недѣлю Торжества Православія.—Извлечение изъ отчета инородческаго миссіонера священника Аркадія Гаряева за 1911 годъ.—Бесѣда епархіального миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ начетчикомъ австрійскаго священства Д. С. Варакинымъ 26 сентября 1911 года.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ **П. Протопоповъ**.

Екатеринбургъ типографія **А. Р. Вельць**.



лами; должны всемирно отвращаться отъ безнравственныхъ видовъ и образовъ проявленій человѣческой жизни, никогда не читать безнравственныхъ книгъ и не слушать безнравственныхъ разговоровъ. А что вы можете получить хорошаго изъ чтенія своихъ пустыхъ мусульманскихъ книгъ и еко-топодобной мусульманской жизни? Какая картина можетъ отобразиться и составить вашъ духовный міръ, въ сердцахъ вашихъ, изъ жизни и всѣхъ сказочныхъ познаній вашихъ. Но вотъ христіанская жизнь любви, проявляющейя въ разнообразнѣйшихъ добродѣтеляхъ, можетъ и соститить истинное боготство духа вашего, съ красотами божественнаго мира жизни. Вотъ вы, мусульмане, все счастье свое полагаете только въ пици и питіи, да въ хорошихъ бабахъ, даже и въ загробномъ мірѣ ожидаете себѣ только того же. Нѣтъ, человѣческое сердца и жизнь его должны быть зеркаломъ для Божества и отражать въ себѣ Бога со всѣми Его свойствами и совершенствами, чтобы человѣкъ былъ „образомъ и подобіемъ Божиимъ“, — вотъ смыслъ жизни человѣческой и цѣль созданія его Богомъ. Это не забывайте.

*18 Февраля.* Въ пріютъ пришолъ въ 4 часа. Габидулла держалъ въ рукахъ своихъ и просматривалъ книжку „для чего нужны человѣку зубы“. — Ты читалъ эту книжку, спросилъ я Габидуллу, рядомъ съ которымъ стояли Хайрулла и Галилулла. „Читалъ“, отвѣчалъ онъ. — А понялъ ли все то, что тутъ написано о зубахъ. „Нѣтъ, не все понялъ“. Оказалась книжка небольшою, съ рисунками зубовъ и челюстей. Я взялъ книжку и сталъ читать, объясняя непонятныя для нихъ мѣста. Вотъ смотрите вы, зигитляръ, какъ во всѣхъ знаніяхъ проглядываетъ и познанию нашему дѣлается доступною премудрость Божественная. Тѣ, которые изучали богосозданное тѣло человѣческое, научились и лѣчить его отъ болѣзней. Изучая составныя части здороваго человѣка, познали и болѣзни его; а изучая разныя растенія и другія части природы, научились извлекать изъ нихъ лѣкарства для человѣческихъ болѣзней. Вотъ и вы, мусульмане, лѣчитесь у лѣкарей разными лѣкарствами, добытыми изъ растеній, а сами отвергаете пользу науки нашей. Ну те ка, полѣчитесь по своему Корану?! Въ видимой природѣ и въ силахъ ея сокрыты силы Бога, сотворившаго міръ и человѣка,



а потому изучая и познавая эти силы, люди становятся врагами. Ваша же вѣра, запрещающая вамъ заниматься науками, въ то же время запрещаетъ изучать и познавать божественныя силы и могущество Божіе — стало быть запрещаетъ почитать и звать Бога. Вы, кромѣ того, что Богъ единъ, не хотите знать ничего, остаетесь потому темными, непроевѣщенными, поживаете не разумомъ и мудростію, а чувствами, подобно скоротамъ, не имѣющимъ разума. Пора уже вамъ сознать свое нечестивѣжество и согласиться съ тѣмъ, что въ этомъ виновата ваша вѣра, или вѣрнѣе, ваши вѣроучители. Мухаммедъ самъ ничего не понималъ о Богѣ, и вамъ запрещаетъ понимать о дѣла Божіи и самого Бога. Вы съ Мухаммедомъ не понимаете и самихъ себя и цѣли своего существованія, какъ равно и отношеній своихъ къ Богу. Вы не хотите понять даже значенія вѣры вашей въ отношеніи къ Богу; вы довольствуетесь только увѣренностію, что Богъ единъ. Какая же вамъ можетъ быть отъ этого польза? Цѣлю и стремленіемъ человѣка должно быть *исправленіе жизни своей*, испорченной грѣхами. А вы только говорите: „пусть Богъ дѣлаетъ съ нами, что хочетъ. Вѣдь глупѣе этого ничего быть не можетъ. Богъ вложилъ въ человѣка сою чистую, блаженство подающую жизнь, но человѣкъ самъ испортилъ ее, сдѣлавъ страдальческою; теперь *самъ же* онъ долженъ и исправить ее, но только при помощи Божіей, чрезъ Иисуса Христа намъ подаваемой. А вотъ вы хотите получить блаженство для своей извращенной жизни только вѣрою, что Богъ единъ и Мухаммедъ пророкъ Его. Это величайшее ваше заблужденіе.

20-е Февраля. Ко мнѣ приходили Габидулла и Халилулла. Разговоръ былъ о вліяніи души на фізіономію. Знаете ли вы, добрые молодцы, сказали я, вы вѣдь очень много измѣнились къ лучшему по своей фізіономіи и всей внѣшности своей; вы довольно быстро облагораживаетесь. Даже вотъ и ты Габидулла, прежде бывший совершеннымъ дикаремъ, теперь становишься гораздо лучшимъ, и самый взглядъ твой просвѣтляется. Конечно, вы и не подумаете, что это внѣшнее улучшеніе ваше происходитъ отъ улучшенія вашей души, ибо душа ваша, улучшается, а какъ бы вы думали отъ чего? „Не знаемъ“. Да конечно отъ моихъ съ вами постоянныхъ бесѣдъ, развивающихъ вашъ разумъ. Вы хва-



теперь много приобрѣли истинныхъ понятій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, вы теперь чаще думаете о доброй жизни и вообще много приобрѣли познаній, а потому смѣльте смотрите на міръ Божій. И вотъ ваша просвѣтляющаяся душа отражается на лицахъ вашихъ. „Не знаемъ“, сказалъ Габидулла. — Это вѣрно, и проверитъ мои слова можете своимъ наблюденіемъ надъ мальчиками, только что поступающими въ пріютъ и давно здѣсь проживающими. Вы не замѣчаете разности въ ихъ фізіономіяхъ? „Замѣчаемъ: новички смотрятъ дикими, а пожившіе больше смѣлыми, разговорчивыми, вонъ Хайрулла-то сталъ какой бойкій, — все около тебя увивается... а сначала-то плакалъ и боялся. Такъ вотъ видите вы сами пользу просвѣщенія, а потому читайте больше и познавайте истину, но о своихъ мусульманскихъ сказкахъ думайте меньше: ваши мусульманскія живыя книжки вамъ мудрости не сообщаютъ, потому что нѣтъ ея въ вашихъ книгахъ. „Такъ неужели же наши книги говорятъ только неправду?“ спросилъ Халилулла: — Къ вашему прискорбію, я долженъ сказать „да“. Прежде всего, вранье Мухаммеда состоитъ въ томъ, что онъ, слышанные имъ отъ Евреевъ рассказы объ Ангелахъ, пророкахъ и другихъ библейскихъ личностяхъ, выдавалъ за особыя, будто только ему сообщенныя Богомъ, откровенія, тогда какъ всѣ они были гораздо въ лучшемъ видѣ описаны Моисеемъ въ книгѣ, называемой Библіею, которая еще до Мухаммеда существовала около 4000 лѣтъ. Онъ хвалится, будто ему поручено Богомъ исправить книги прежнихъ пророковъ и даже Св. Евангеліе. Тогда какъ изреченія ихъ онъ въ буквальномъ уродовалъ. На зло вралъ онъ, будто самъ Богъ говорилъ съ нимъ и Архангелъ Гавріилъ постоянно являлся ему, тогда какъ этого быть не могло, ибо нечистая, грѣхонъ омраченная душа, какова была у Мухаммеда, не можетъ воспринимать божественныхъ внушеній и Богъ не соприкасается съ нравственною нечистотою. Я разъяснилъ бы вамъ подробнѣе живость Корана, но вы считаете его за истину слѣпо, безъ разсужденій. Самое увѣреніе Мухаммеда, что Коранъ есть списокъ съ вѣчной скрижали, хранящейся на небѣ, есть безстыдная ложь, ибо вы и сама уже знаете, что самагаго стекляннаго неба нѣтъ и скрижалей тамъ не имѣется, ибо нѣтъ въ нихъ тамъ никакой нужды. Для кого это



Богъ будетъ записывать дѣла человѣческія, ужъ не для себя ли, чтобы ихъ не забыть?! Жизнь человѣческая и всего міра постоянно пребываетъ предъ лицомъ Божиимъ и забытою быть не можетъ. Великую клевету на Бога говоритъ Мухаммедъ, когда считаетъ Его источникомъ зла, ибо если Богъ есть виновникъ зла, то ни діаволь, ни человѣкъ невиновны въ грѣхахъ своихъ, источникомъ которыхъ служитъ самъ Богъ. А отсюда выходитъ и то, что уготованный Богомъ для злодѣевъ „адъ“ долженъ служить мѣстомъ наказанія самому Богу, какъ главному виновнику всякаго зла. Это вѣрно что ли? „Не знаемъ“...—Что же „незнаемъ“!.. Вы разсуждайте смѣлѣе, правильно ли говоритъ Мухаммедъ?! А потомъ, если въ Богѣ зло, то Онъ не блаженъ значить и блаженной жизни (рая) нѣтъ, ибо зло причиняетъ страданіе—„адъ“. А потомъ: если въ Богѣ зло, то Онъ уже и не Богъ, потому что зло есть *порча* жизни, даже *отпаденіе* отъ жизни, которая есть любовь, благо и даже совокупность совершенствъ. Если же въ Богѣ этого нѣтъ, то гдѣ же такъ желательное, искомое всѣми благо? Но вотъ *наше* христіанское вѣроученіе говоритъ, что Богъ есть любовь, что въ Богѣ полнота совершенствъ и блаженства; а гдѣ совершенства тамъ не можетъ быть *зла*, какъ нарушенія любви и блаженства. Таковую же жизнь любви и блаженства Богъ вложилъ и въ человѣка, но онъ самъ *испортилъ* свою жизнь, отъ чего въ ней появилось *зло*. И вотъ отъ этой то порчи и злострданій исправить жизнь, въ помощь человѣку, пришолъ на землю и жилъ среди людей Слово—Сынъ Божій Иисусъ Христось. И Онъ дѣйствительно помогаетъ человѣку исправить жизнь свою святымъ Своимъ ученіемъ любви и дарованіемъ божественной благодати своей въ помощь и освященіе ему. Иисусъ Христось не только образецъ чистой Божественной жизни явилъ человѣчеству своею собственною жизнью любви и ученіемъ, но даже дѣлаетъ его *соучастникомъ* своей блаженной жизни и вѣчной радости, т. е. вводитъ его въ райское житіе, начинающееся въ сердцѣ человѣка еще здѣсь, на землѣ, и отражающееся въ жизнедѣятельности его и въ фізіономіи, свѣтлости лица его. Но вотъ ваше мусульманство производитъ совершенно иное вліяніе и проявленіе въ жизни вашей. Посмотрите какія зловныя лица бываютъ



всегда у вашихъ образцовыхъ, строгихъ мусульманъ.—Это не люди, а звѣри... Правда вѣдь?—Молчаніе... А это бываетъ отъ того, что ваше вѣроученіе омрачаетъ душу и всю жизнь человѣка. Наши познанія всѣ вообще впечатлѣваются въ сердце и жизнь нашу, а потому и бываетъ такъ, что чему человѣкъ учится, тѣмъ и живетъ. По этому, если хотите, чтобы жизнь ваша была доброю, то и учитесь только добру, только правдѣ, только святости, сокрывающейся въ любви и проявляющейся изъ нея въ жизни. Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ.

21 Февраля. Въ 10 часовъ пришли ко мнѣ два питомца пріюта изъ младшихъ, 12—14 лѣтъ, Шайдулла и Хайрулла. „Скучно въ пріютѣ, занятій еще нѣтъ, да и ты что-то долго нейдешь,—вотъ мы и пришли къ тебѣ, бабай, сами, сказалъ Шайдулла.—Очень радъ вашему приходу, посидимъ многоли, мало-ли и поговоримъ, садитесь. Только я затрудняюсь, чѣмъ подчивать васъ. А вотъ, пожалуй, прежде всего давайте смотрѣть картины, у меня имѣются хорошія. Я взялъ нѣсколько номеровъ журнала „Нива“ за 1910 годъ. Стали смотрѣть 1) „Время“,—на лошади скачущій старецъ... Время то стоитъ, оно есть постоянное, вѣчное бытіе, а только наша жизнь—ростъ и увяданіе—измѣряется часами, днями и годами; 2) Воскрешеніе Лазаря Иисусомъ Христомъ; 3) Христосъ исцѣляющій больныхъ: вотъ всемогущество Иисуса, какъ Бога; 4) Шествіе на осляти во время Грознаго; 5) „Благовѣщеніе“; 6) Уловъ рыбы на озерѣ Геннисаретскомъ; 7) Св. Марія въ домѣ Елизаветы; 8) „Камо грядеши“; 9) Апостоль Петръ предъ казнію; 10) „Адамъ и Ева“; 11) Защита Троицко-Сергіевской Лавры; 12) „Иисусъ Христосъ въ пустынь“; 13) „Положеніе во гробъ Иисуса Христа; 14) „Предъ Голгоѳой; 15) „Христосъ на горѣ Елеонской“. Всѣ картины были подробно объяснены питомцамъ.

Въ три часа былъ въ пріютѣ и встрѣтилъ тамъ Карабольскихъ татаръ, Нигаметулли Хисметуллина и Идіатулли Гимадитдинова. На столѣ лежала книжка „Объ Іосифѣ прекрасномъ“, которую читать я заставилъ старшихъ питомцевъ, а татарамъ переводилъ для пониманія. Выяснилъ имъ образъ Иисуса Христа въ лицѣ Іосифа, въ продажѣ его за 30 сребренниковъ и въ страданіяхъ его безъ вины. „Въ на-



шихъ книгахъ объ Юсуфѣ написано гораздо интереснѣе тамъ сказано, какъ дѣвицы и женщины во время обѣда, заглядываясь на красоту Іосифа, обрѣзали себѣ пальцы“, сказалъ Нигаметулла. — У васъ такъ, у васъ всѣ рассказы, изъ Библии позаимствованные Мухаммедомъ, окрашены въ безправственный цвѣтъ. Такъ, по толкованію ученыхъ людей вашихъ, діаволь показывалъ Адаму наготу Евы, загибая и поднимая ея подолъ къ верху... Тогда какъ на дѣлѣ то, тогда они и одежды не носили еще; будто многоженство Соломона, Авраама и другихъ праотцевъ возникло на половой страсти, тогда какъ оно допускалось праотцами въ видахъ полученія потомства и рожденія Мессіи отъ него. Это вотъ у васъ язычниковъ-мусульманъ оно допускается ради страсти. У васъ чувственная страсть составляетъ блаженство жизни и общается вамъ Мухаммедомъ даже въ раю, какъ наслажденіе... Но подумали ли вы когда нибудь, что въ загробномъ мірѣ грубой плоти не будетъ, не будетъ и плотскихъ страстей: чѣмъ же будетъ наслаждаться ваша душа? А чтобы понять это, нужно понять, чѣмъ наслаждается Самъ Богъ и отъ чего блаженствуетъ Онъ, даровавшій намъ душу? „Богъ распоряжается всѣмъ, дѣлаетъ, что хочетъ, отъ того и блаженствуетъ“, сказалъ Идиатулла. — Богъ распоряжается всѣмъ, но не всѣ слушаются Его, какъ вотъ вы, протпвпяшіеся волѣ Его; а отъ сопротивленія едва ли можно быть счастливымъ и блаженнымъ... Вообще, вы думаете о Богѣ такъ, какъ о самихъ себѣ: вамъ нравится распоряжаться, въ силу самолюбія вашего, вотъ вы и думаете, что и Богу нравится тоже... Вы еще думаете, что Богу нравится, когда хватяль Его словами и кланяются Ему, какъ вамъ самимъ это нравится. Но Богъ-Духъ блаженствуетъ отъ того, что въ Немъ нѣтъ самолюбія и зла; Онъ всѣхъ любитъ и всѣмъ служить Самъ... „Что-ты, что-ты?! Развѣ Богъ станеть служить кому нибудь?, развѣ есть выше Его кто нибудь“? „Онъ только распоряжается: „булсынъ“ (да будетъ) и все бываетъ“ добавилъ Идиатулла. — А для кого же все бываетъ, — Богъ вѣдь ни въ чемъ не нуждается! „Все для Бога же бываетъ, чтобы все славило Его“. — Напримѣръ, ты чѣмъ славишь Бога? „я говорю: слава Богу, благодарю Его, великъ Богъ, говорю“. — Да вѣдь Богъ и безъ твоихъ словъ великъ



ми славень; развѣ ты прибавишь Ему что нибудь? „Больше  
 ничего не знаю, и только Его повелѣнія исполняю“, ска-  
 зывалъ Идіатулла. А какія Божіи повелѣнія исполняешь ты?  
 „Жертву приношу, „намаз“ совершаю, постъ соблюдаю, об-  
 рѣзаніе совершаю, омовенія и все прочее.—Такъ вѣдь все  
 это ты продѣлываешь для себя, а Богу-то что остается? Иді-  
 уатулла запутался въ мысляхъ... „А вы сами-то чѣмъ служи-  
 те Богу?—Богу можно и должно служить *только жизни сво-*  
*ей*, т. е., жить такъ, какъ *Онъ живетъ*, чтобы въ жизни на-  
 шей былъ видимъ *Онъ Самъ* и въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ  
 была бы видна доброта Его, въ любви нашей проявлялась  
 бы любовь Его, мы должны быть образомъ и подобіемъ Его.  
 А для этого мы должны узнать, какъ живетъ Самъ Богъ.  
 Знаете ли вы, какъ живетъ Богъ. „Нѣтъ, незнаемъ...“, какъ  
 узнаешь это?—А вотъ мы, христіане, знаемъ это! Христосъ,  
 воплотившееся Слово—Сынъ Божій, открылъ намъ, что *Богъ*  
*живетъ любовью* и что Онъ и въ челоѵка вложилъ свою  
 жизни любви, чтобы въ жизни и дѣлахъ его былъ видимымъ  
 Богъ—любовь. А потому, когда мы живемъ любовью и дѣ-  
 лаемъ дѣла любви и милосердія, тогда мы *славимъ* Бога,  
 являемъ Его въ своей жизни, *служимъ Ему* орудіемъ про-  
 явленія Его. А если мы не живемъ любовью и дѣлъ любви  
 не дѣлаемъ, тогда хулимъ Его, сколько бы ни кричали: „Ал-  
 ллахъ акбар“.

22 *Февраля*. Въ пріютъ пришолъ въ 10 часовъ и уви-  
 дѣлъ настолѣ небольшую книжку „Собака“.—Вы читали эту  
 книжку, спросилъ я Габидуллу. „Читали, да неинтересна“.—  
 Говорится ли тутъ о томъ, какъ Богъ сотворилъ собаку?  
 „Нѣтъ, объ этомъ ничего не говорится“.—А въ вашихъ кни-  
 гахъ что пишутъ о сотвореніи собакъ? „Я ничего не читалъ  
 объ этомъ“...—А я слыхалъ отъ вашихъ муллоѵ, будто у  
 васъ существуетъ преданіе, по которому собака сотворена  
 изъ того же матеріала, изъ котораго создано тѣло челоѵче-  
 ское. У васъ, будто, существуетъ преданіе, что тѣло чело-  
 ѵка Богъ создалъ изъ глянъ, въ 12 аршинъ длиною, съ  
 сообразною толщиною; а на брюхѣ этого великана создалъ  
 пупъ, который по ошибкѣ вышелъ великоватъ; а потому  
 Богъ взялъ ножъ и, срѣзавъ излишекъ пупа, бросилъ его  
 на землю. И вотъ изъ обрѣзка этого образовалась собака, ко-



торая потому и близка чловѣку, живетъ всегда съ нимъ. Правда ли это? „Я не слыхалъ этого“. Далѣе, ваше преданіе говоритъ, будто когда тѣло Адама, образованное изъ глины, засохло, а Богъ куда то отлучился, діаволь подбѣжалъ да въ брюхо то постучалъ шелчкомъ, отъ чего послышался звонъ, а потому онъ обрадовался и сказалъ: „еще и мнѣ остается работа около него, — я наполню эту пустоту всякими гадостями“... Вотъ когда Богъ оживилъ Адама, то діаволь и началъ учить его разнымъ грѣхамъ и наполнилъ ими его внутренность. Вотъ отъ этого будто до сего времени много грѣховъ въ чловѣкѣ. Вотъ какіе пустиаки сообщаетъ вамъ ваше преданіе. Впрочемъ, Казанскіе „образованные“ макирды (учащіеся) нынѣ это преданіе сближаютъ съ теорією ученаго чловѣка Дарвина, и своему „корану“ и Мухаммеду больше не вѣрятъ: мы, говорятъ, сами знаемъ больше, чѣмъ Мухаммедъ. Они теперь и Иисуса ставятъ выше Мухаммеда, только не могутъ уразумѣть въ Немъ Богочловѣка и Спасителя міра. Они больше склоняются къ теоріи Дарвина и готовы признать теорію его за естественную религію; они вѣрятъ въ „науку Дарвива“. Дарвинъ же отвергаетъ бытіе Божіе и не соглашается съ образомъ творенія міра, чловѣка и животныхъ, указываемыхъ въ Библии пророкомъ Моисеемъ. Дарвинъ говоритъ, что прежде нсего въ водѣ образовалась „клѣточка“, изъ которой родилось маленькое водяное животное, а изъ него начали вырождаться болѣе крупныя, переражаясь и совершенствуясь; затѣмъ выродилось животное земноводное, въ родѣ лягушки, а изъ этихъ, въ теченіе сотенъ тысячъ лѣтъ, выродились другія животныя до обезьяны, изъ которой выродился чловѣкъ. Правоту своей теоріи-науки онъ хотѣлъ доказать опытомъ, взявъ себѣ женою обезьяну, да только ничего не вышло: она не родила ему наслѣдника и такимъ образомъ теорія его не подтвердилась. Такъ вотъ этой теоріи Дарвина „просвѣтившіеся“ не истиннымъ свѣтомъ мусульмане вѣрятъ и этимъ пока довольствуются. „А изъ чего же вышла и откуда явилась первая клѣточка“, спросилъ Габидулла.— По словамъ Дарвина, она сама образовалась въ водѣ.— Правда, Богъ не лѣпилъ тѣло чловѣка изъ глины, какъ вотъ по вашему преданію, но, по Слову Божію, оно образо-



валось чуднымъ образомъ, для насъ непоятнымъ; оно вѣдь и до сего времени образуется отъ земли, чрезъ растущій на ней хлѣбъ и съмена его, превращающіяся въ нашу плоть и кровь. Земля и доселѣ обладаетъ чудными божественными силами и свойствами. Вы посмотрите и вдумайтесь: отъ земли съ водою растутъ рядомъ вмѣстѣ и сладкія ягоды, и горькія травы, и кислый щавель, и жгучая крапива, равно и отъ деревьевъ рождаются разнообразнѣйшіе плоды, съ формами и обильнѣйшими свойствами. И, если хотите, во всѣхъ ихъ, во всѣхъ созданіяхъ Божіихъ отражается *троичность Божества; сущность, свойство и видъ*. Ну конечно, болѣе точный образъ Трїедиаго Бога можно наблюдать болѣе въ самомъ человѣкѣ, какъ наивысшемъ созданіи Божіемъ, это *духъ* его, *премудрость* и нравственный *образъ жизни*. Конечно, въ человѣкѣ мудрость еще не велика, она требуетъ развитія и пока ее можно именовать только умомъ. Чудными свойствами и силами обладаетъ, на примѣръ, зерно хлѣба: съѣденное человекомъ, оно дастъ ему тѣло иное, чѣмъ у животныхъ; съѣденное лошадию, коровою, птицею и другими животными оно образуетъ имъ плоть каждому особаго свойства—вкуса. А это отъ того, что желудокъ cadaго животнаго принимаетъ и вырабатываетъ себѣ потребное вещество, котораго въ хлѣбѣ безчисленное множество. Это величайшее чудо, котораго мы невидимъ по тупости и слѣпотѣ ума своего. „Дивны дѣла Твои, Господи, вся премудростію сотворилъ еси“. А если мы всмотримся въ нравственную жизнь человѣка, то тамъ усмотримъ еще болѣе разнообразнѣйшія духовныя дарованія. Вы помните, что, по словамъ Христа Спасителя, душа человѣка дороже всего міра. А по чему это? да потому, что въ сердцѣ ея можетъ вселиться Богъ и вся вселенная отобразиться. Вы помните, что все нами видѣнное, слышанное, чужданное, и всѣми другими чувствами воспринятое, отображается и запечатлѣвается въ нашемъ сердцѣ на вѣки и составляетъ нашъ личный духовный міръ, наше духовное богатство. А если такъ, то охъ какъ мы должны быть внимательными, разборчивыми и осторожными въ отношеніи разговоровъ, созерцанія видовъ, слушанія словъ, чтенія книгъ, знакомства съ людьми и общенія жизни съ ними, даже въ нашихъ помышленіяхъ... Ваша мусульман-



дская вѣра говорить, что за худыя мысли и слова человекъ не будетъ давать отвѣта Богу... Но предъ Богомъ—Духомъ и мысли и слова человека суть тѣ же дѣла. Какъ строго мы должны хранить сердце свое отъ всего худаго, съ какою мудростию мы должны собирать святое богатство для духа своего. И если нашъ духовный мѣръ будетъ исполненъ безправственныхъ мыслей, образовъ, словъ и дѣяній—какъ стыдно будетъ намъ предъ духами небесными и страшно предъ Богомъ, ибо предъ всѣмъ разумнымъ мѣромъ нашъ духъ и мѣръ его будетъ видѣнъ. Вотъ этотъ духовный мѣръ каждого изъ насъ будетъ нашею „вѣчною скрижалю“, или по вашему—„Ляухуль-махфузъ“. Крѣпко помните, что то, что мы соберемъ въ наше сердце жизнію и образованіемъ, воспитаніемъ и жизнедѣятельностію, то и будетъ нашимъ, и будетъ либо радовать насъ, либо срамить и огорчать.

Въ тотъ же день вечеромъ въ 4 часа читалъ питомцамъ молитвы христіанскія на татарскомъ языкѣ: „Господи не лиши меня небесныхъ твоихъ благъ“ и другія молитвы, вечернія и утреннія, по выбору, болѣе понятнаго содержанія, и сравнивалъ ихъ съ мусульманскими молитвами на арабскомъ языкѣ.—Почему бы и вамъ не молиться нашими, для васъ вполне понятными, молитвами къ Богу, тѣмъ болѣе, что вы любите говорить: „у насъ съ христіанами Богъ единъ, только вѣра разная“. Да, только въ томъ и состоитъ разность христіанской вѣры отъ мусульманской, что христіанство славить Бога, называя Его Богомъ любви, сокровищемъ всякихъ благъ, а мусульманство называетъ Его виновникомъ и источникомъ всякаго зла.

23 Февраля. Былъ въ пріютѣ съ 3—4 часовъ. Я обратился къ Гайнуллѣ и Габидуллѣ съ предложеніемъ: расскажите мнѣ, какъ будутъ люди жить, согласно ученія вашихъ книгъ, послѣ своей смерти и по воскресеніи изъ мертвыхъ? „По смерти до воскресенія изъ мертвыхъ какъ живутъ умершие, я не читалъ и мулла объ этомъ ничего не говоритъ намъ. Но по воскресеніи изъ мертвыхъ намъ будетъ хорошо; мы будемъ пить и ѣсть вкусное, сладкое, больше все плоды—фрукты, а потомъ лежать на перинахъ, окруженные Гуріями, готовыми служить намъ до полной самопреданности“... сказалъ Габидулла и засмѣялся. „Мы постоянно будемъ на-



слаждаться пищею, но сартировъ тамъ не будетъ, потому что пища будетъ испаряться изъ насъ сквозь плоть, не скопляясь въ насъ“, добавилъ онъ. — Но вотъ вы, вѣдь, здѣсь ѣдите, т. е. древо-то свое насыщаете, однако же зачѣмъ вы почти постоянно проситесь въ кинематографъ? Зачѣмъ вы „елку“ просили, въ шахматы играете и другихъ развлеченій ищете? Этихъ удовольствій у васъ требуетъ уже не плоть, не древо ваше, а что-то иное. „Душа веселиться хочет“, сказала Гайнулла. — Ну, а въ будущей жизни вашей чѣмъ ваша душа будетъ веселиться, ты еще не сказалъ. „Разговорами съ Гуріями“. — Да вѣдь это будутъ ваши прислуги, а съ прислугами разговаривать у васъ не полагается. „Я больше ничего не знаю“. — Такимъ образомъ выходитъ, что вся ваша *вѣчная* жизнь будетъ состоять въ лежаніи и ѣдѣ... Да это развѣ жизнь? Это — медленное глумленіе, прозябаніе. Вотъ теперь мы питаемся пищею только для поддержанія силъ плоти для работы — труда, который и составляетъ жизнь. Ты подумай, что у насъ живетъ — плоть, или душа? По вашему выходитъ, что у васъ живетъ только плоть, тогда какъ она оживляется душою: выйдетъ душа изъ плоти — и она (плоть) разрушится. Стало быть, въ тѣлѣ хозяйкою состоитъ душа, но вы объ ней не заботитесь, тогда какъ объ ней-то и нужно стараться, что она бы была жива и сильна. „А развѣ и душу нужно кормить?“ отспросилъ Гайнулла. — Да, и душу нужно питать... Но вы, мусульмане, забыли о ней. И Мухаммедъ не велитъ вамъ заботиться о душѣ, когда говорить, что для васъ все предопредѣлено отъ вѣчности, и, кромѣ вѣрованія, что Богъ единъ, знать не велитъ ничего. Но вѣрованіе, что Богъ единъ, не даетъ душѣ ничего, а потому души ваши остаются пустыми, въ нихъ нѣтъ познаній и мудрости, нѣтъ никакихъ понятій о святости, потому что вы не знаете объ источникѣ святости — Богѣ. Прежде всего нужно питать душу богопознаніемъ, а затѣмъ самопознаніемъ и міровѣдѣніемъ, и этими познаніями душа будетъ насыщаться и жить, да и самой плоти она дастъ тогда лучшую жизнь. Ты посмотри, какъ плохо живутъ люди, когда ничего не знаютъ, посмотри, какъ плохо живутъ башкиры и вотъ вы. Но посмотри на христіанъ образованныхъ богопознаніемъ, самопознаніемъ и міровѣдѣніемъ, какъ они хо-



хорошо обставляют свою жизнь и даже работают при помощи машинъ... А вы не хотите читать книгъ о Богѣ и о человѣкѣ, не хотите умудрять свои души, думая только слаще пить да ѣсть. У васъ, у мусульманъ, душа совершенно забыта, вы только тѣло свое питаете, грѣете, бреете, чистите, хотя и это дѣлаете плохо, не умѣя, и больше ничего. Но вы должны знать, что душа живетъ своею дѣятельностію, питается познаніями, чѣмъ и увеличиваетъ силы свои, дѣлаясь изъ глупой мудрою; она проявляетъ свои силы и свойства чрезъ тѣлесную дѣятельность; она живетъ и никогда не умретъ, особенно если она не разслаблена и не омрачена грѣхами, т. е. нарушеніемъ закона жизни, данной Богомъ; она будетъ жить и по разлученіи съ тѣломъ, въ духовномъ мірѣ. А что же она будетъ дѣлать тамъ и какъ будетъ жить? спросилъ Габидулла. — Душа и тамъ будетъ питаться познаніемъ и возрастать мудростию; тамъ духовный ростъ и развитіе ея будетъ идти быстрѣе, ибо безъ грубой плоти она будетъ видѣть все и уразумѣвать дѣла Божіи яснѣе, и тѣмъ умудряться и къ богоподобию стремиться, а отъ этого радоваться и блаженствовать вѣчно, что и составитъ для души рай. Будущая жизнь наша будетъ продолженіемъ земной жизни, но только вотъ какая будетъ разность въ ней. Если живя на землѣ, душа служила своей грубой плоти и ея страстями наслаждалась, то она будетъ искать ихъ тамъ, но только не найдетъ ихъ, ибо тамъ не будетъ страстной плоти; а отъ этого душа и будетъ тосковать, страдать, будетъ въ раду. Но душа, еще здѣсь на землѣ, привыкшая къ духовной работѣ, т. е. къ изученію дѣлъ Божіихъ, къ добродѣтелямъ, къ любви и служенію ближнему, къ славословію истиннаго Бога, еще больше найдетъ себѣ этихъ занятій тамъ, а потому продолжить свою жизнь, будетъ возрастать въ богопознаніи, самопознаніи и мудрости. И все это будетъ служить ей въ радость рай.

Итакъ жизнь должна состоять въ работѣ, въ служеніи, въ познаніяхъ добра, отъ чего жизнь развивается, какъ бы растеть, сообщаетъ душѣ полноту совершенствъ и радость. Такая жизнь не прекращается, не умираетъ, но усиливается. И таковой дѣятельной жизни мы должны полагать начало непременно еще здѣсь, на землѣ, а продолжаться и разви-



ваться она будетъ вѣчно, въ загробномъ, духовномъ мѣрѣ. Но если мы все, какъ вотъ вы, мусульмане, будемъ здѣсь, на землѣ, заботиться только о плоти и служить только ей, потворствуя страстямъ ея, тогда будетъ плохо, мы уготоваемъ себѣ только страданія для души и даже самую плоть свою будетъ расслаблять.

24 Февраля, Явившись въ пріютъ, я обратился къ питомцамъ со слѣдующими словами. Мнѣ хочется, друзья мои, побесѣдовать съ вами *о жизни вообще* и дать вамъ понятіе о томъ, чѣмъ отличается жизнь человѣческая отъ жизни животныхъ и растений и какое назначеніе ея въ мѣрѣ Божіемъ. Ваше мусульманство не отличаетъ жизни человѣческой отъ жизни животныхъ вообще; оно увѣряетъ васъ, что душа человѣка и душа животнаго имѣютъ одинаковое достоинство и значеніе, ни чѣмъ между собою не отличаясь. Вы, мусульмане, это свое вѣроученіе, пожалуй, подтверждаетъ своею плотскою жизнію. Но вдумайтесь хорошенько въ то обстоятельство, что человѣкъ имѣетъ даръ слова, а животныя не имѣютъ его, и вы сейчасъ увидите разность между душою человѣка и душевною жизнію скота. Душа человѣческая проявляетъ себя въ разумной жизнедѣятельности, а душа-жизнь животнаго *только* въ самопитаніи. Жизнію же и силами животныхъ распоряжается душа—разумъ, человѣческій. Что же это значить? А это означаетъ то, что весь видимый мѣръ Богъ создалъ для человѣка, разумной жизни котораго должны содѣйствовать животныя и все силы природы. А самъ человѣкъ для чего Богомъ созданъ?! Богъ создалъ человѣка для Самого Себя, чтобы онъ какъ бы содѣйствовалъ развитію и проявленію силъ и свойствъ жизни Самого Бога въ этомъ вещественномъ мѣрѣ. Посмотримъ внимательнѣе на жизнь растений. Вотъ маленькое сѣмячко растеть, при содѣйствіи силъ земли и влаги, живетъ, полнѣетъ, развивается, цвѣтеть и приноситъ болѣе обильное количество сѣмячекъ, для питанія *животныхъ* и человѣка. Затѣмъ разныя животныя зараждаются, живутъ, растутъ, полнѣютъ, укрѣпляются силами, которыя и отдаютъ на служеніе человѣку, оставляя въ его же распоряженіи и плоть свою. Наконецъ, самъ человѣкъ, по закону общей природы рождается, растеть, развиваетъ свои естественныя силы, но,



повидимому, никому не оставляетъ ихъ, развѣ только самому себѣ и роду своему. Но мы сейчасъ увидимъ разность между *жизнію* чловѣка и *жизнію* животнаго. Жизнь животныхъ исчезаетъ совершенно со смертію ихъ, а жизнь чловѣческая сохраняется не только какъ духовная личность, но и въ дѣлахъ и въ умственныхъ трудахъ, въ книгахъ, да и въ памяти народовъ; у животныхъ подобнаго ничего нѣтъ: — умереть — и конецъ существованія его жизни. Изъ этого мы уже можемъ уразумѣвать, что жизнь чловѣческая имѣетъ вѣчное назначеніе, ибо и начало свое она получила отъ вѣчнаго Бога. При этомъ мы должны помнить, что и душа чловѣческая живетъ и развивается, возрастаетъ и будетъ возрастать вѣчно. Душа чловѣческая возрастаетъ и развивается такъ же чрезъ питаніе ея духовною пищею, получаемую изъ мудрости божественной и чловѣческой. Но какъ при питаніи тѣла бываетъ нужна пища только полезная, животворящая, такъ и для питанія души нужны познанія здоровыя, животворящія, а не мертвящія, подобно яду для плоти. Знанія ложныя, злыя, грѣховныя, безнравственныя приносятъ душѣ болѣзни и смерть; познанія истины, боговѣдѣнія и святости даютъ душѣ силу и быстрый ростъ въ мудрости. Источникъ вѣчной жизни есть Богъ и Его св. ученіе, а потому изученіе жизни Божества чрезъ словеса Его есть самая здоровая пища для души. Отъ Бога пришолъ Іеусъ Христосъ, вѣроучитель нашъ, источникъ премудрости; а вашъ вѣроучитель Мухаммедъ отъ діавола, почему и учитъ Онъ васъ грѣховной жизни, отъ которой страдаютъ ваши души, пребывая во мракѣ невѣдѣнія, тогда какъ христіанскія души просвѣщаются, умудряются. Вы и сами можете убѣдиться въ этомъ, наблюдая развитіе искусствъ въ жизни христіанскихъ народовъ.

Съ 25 Февраля по 2е Марта была поѣздка до Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда. Посѣтили Верхній Уфалей, Аракуль, Нязепетровскъ, или Ураимъ. На обратномъ пути Нижній Уфалей, Кыштымъ. Цѣлю поѣздки до Артеи было встрѣтиться съ Красноуфимскимъ миссіонеромъ и ознакомиться съ постановкою Пермской инородческой миссіи. Хотя та миссія дѣятелями и богаче нашей, но позаимствовать изъ дѣятельности ея мнѣ не пришлось ничего.



Но только мнѣ пришлось убѣдиться, что мусульманская пропаганда не оставляетъ въ покоѣ даже русское населеніе на заводахъ, оставляя на немъ нѣкоторый свой слѣдъ. Такъ въ Артинскомъ заводѣ ратовалъ за мусульманство сынъ богатаго крестьянина, состоящій письмоводителемъ у Судебнаго Слѣдователя, г. Николай Александровичъ Бусыгинъ, злословя Библию и Св. Евангеліе. Въ другіиъ Артяхъ г. Жуковъ передавалъ, что мусульмане сильно восхваляютъ свою вѣру русскому народу. По словамъ извѣстнаго своимъ отпаденіемъ въ мусульманство и раскаяніемъ, Казанцева, мусульмане щедро оплачиваютъ отпаденіе русскихъ въ мусульманство и совращеніе ихъ для себя считаютъ большимъ шагомъ ко спасенію. Съ г. Бусыгинымъ мнѣ пришлось вступить въ горячій споръ въ защиту св. Евангелія и Библии. Онъ спорилъ, что Библия много противорѣчитъ сама себѣ, а Евангеліе поучаетъ даже воровству. Я удивился такому злословію, а онъ старался доказать мнѣ свою дождь. Бусыгинъ указалъ на притчу о неправедномъ приставникѣ, какъ на урокъ воровства. Я сказалъ ему: ты не понимаешь значенія притчи и клеветашь на Христа, ты не понимаешь значенія словъ „мамона неправды“ и толкуешь ихъ съ своей „воровской“ точки зрѣнія. Мамона неправды это всякое богатство, не по заслугамъ подаваемое намъ Богомъ, не намъ въ личное пользованіе, а только въ благоразумное наше распоряженіе; мамона нами *ничѣмъ не оправданная*, не заслуженная. А вы толкуете это слово, какъ неправдами, обманомъ приобрѣтенное. Дому владыка похвалилъ приставника своего, когда тотъ сталъ одѣлять ближнихъ своихъ изъ довѣреннаго въ полное его распоряженіе богатства, въ чаяніи заслужить отъ нихъ любви: т. об. *онъ добродѣтельствовалъ, и эти добродѣтели одобрены* Дому владыкою, а не воровство. Бусыгинъ удовлетворился объясненіемъ. Но все-таки добавилъ: „Евангеліе не согласно съ современною жизнію“...—Такъ и должно быть, потому что жизнь ваша отпала отъ Евангельской жизни, и оно не можетъ идти за развращенною жизнію, которая сама должна слѣдовать за ними, какъ за закономъ божественной жизни. „Вотъ въ 6-й заповѣди сказано: *нв убій*, а правительство узаконило смертную казнь“.—Ну вы и не убивайте, а правительство казнить смертію только злодѣевъ,



не терпимыхъ въ обществѣ, убиваетъ по нуждѣ, въ борьбѣ со зломъ. Но партія анархистовъ своевольно убиваетъ, кого вздумаетъ, не имѣя на то никакого права. „Вотъ у мусульманъ лучше, у нихъ нѣтъ вражды, не было крѣпостной зависимости; у нихъ все дѣлается по „предопредѣленію“. — Какъ видно, вы совершенно не понимаете мусульманства, не понимаете и того, что оно хуже крѣпостнаго права, ибо оно есть рабство плотскимъ страстямъ и богохульнику Мухаммеду; оно во всѣхъ злодѣяніяхъ человѣческихъ обвиняетъ Бога, оправдывая мусульманина. Вообще, мусульмане не дремлютъ... а мы?!

По возвращеніи домой, я получилъ письмо отъ Степ. Степ. Казанцева, *покаянное письмо*. Онъ пишетъ: „благословите батюшка. Пріѣхать къ Вамъ я пока не имѣю средствъ, ибо хотя татары предлагали много денегъ намъ отступникамъ отъ вѣры Христовой, но съ такими деньгами явиться въ церковь Христову, за отреченіе отъ которой я получилъ ихъ, въ награду, какъ то страшно; и какъ я сталъ бы смотрѣть въ ликъ Божій?... А что я бралъ хайръ, гаширъ и закъятъ, то за это меня совѣсть страшно мучаетъ теперь. Господу Богу угодно было обратить меня на истинный путь чудными явленіями и временными проблесками, напоминающими мнѣ вѣру Христову, какъ разъ во время моихъ сборовъ въ Самаркандъ, или въ Бухару, чтобы предаться тамъ всецѣло жизни и молитвѣ по „шаріату“ Магомета, особенно молитвѣ, въ которой я получалъ отъ діавола ложное успокоеніе души. Къ сожалѣнію это послѣдовало уже по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ моего заблужденія. Простить ли мнѣ это Богъ мой? Что было сбережено мною изъ одежды, денегъ и многое другое, я роздалъ бѣднымъ татарамъ, покинулъ подаренный мнѣ домъ и обратился въ полного нищаго, только съ надеждою на милосердіе Божіе. Въ настоящее время на первомъ планѣ стоитъ мое искреннее желаніе побывать у васъ; я нахожу въ этомъ необходимость, такъ какъ очень нуждаюсь въ совѣтахъ и наставленіяхъ; мнѣ необходимо и самому рассказать о восьми годахъ глубокаго моего заблужденія, а такъ же съѣздить въ Верхотурье и поклониться Сумеону Праведному, да поговѣть тамъ. Я чувствую свою великую вину предъ Богомъ и меня мучить