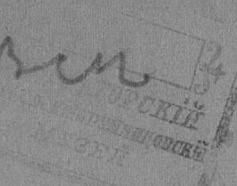


X 501 - 24 кн



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

23-24.

Адресъ редак-
ции: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА: за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою—5 р. 50 к.,
за 1/2 года—3 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к.,
1 мѣс.—50 к., отд.
номеръ—30 коп.

За объявленія: за страницу: въ первый разъ—10 руб., далѣе—по 5 рублей
за половину и четверть страницы—въ соответственное число разъ меньше

1-15 декабря ГОДЪ ЛШ. **1916 года.**

РАСПИСАНІЕ

проповѣдей въ Иркутскомъ кафедральномъ
соборѣ на 1917 годъ.

Январь.

1. Новый годъ. Протоіерей Михаилъ Оивейскій.
6. Крещеніе Господне. Священникъ Прокопій Ко-
пыловъ. 8. Недѣля по Богоявленіи. Протоіерей Ни-
колай Шергинъ. 15. Недѣля о Закхѣѣ. Священникъ
Иннокентій Евтиѣевъ. 22. Недѣля о Мытарѣ и
Фарисеѣ. Священникъ Иннокентій Виноградовъ.

29. Недѣля о блудномъ сынѣ. Священникъ Василій Черемныхъ.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. Священникъ Александръ Надеждинъ. 5. Недѣля мясопустная. Священникъ Константинъ Даниловъ. 9. День Святителя Иннокентія. Архимандритъ Софроній въ Вознесенскомъ монастырѣ, если не самъ настоятель, а въ соборѣ— священникъ Николай Виноградовъ. 12. Недѣля сыропустная. Священникъ Василій Карнаковъ. 19. Недѣля 1-я Великаго поста. Протоіерей Алексѣй Куркинъ. 26. Недѣля 2-я Великаго поста. Протоіерей Симеонъ Телятьевъ.

Мартъ.

5. Недѣля 3-я Великаго поста. Священникъ Александръ Писаревъ. 12. Недѣля 4-я Великаго поста. Священникъ Петръ Знаменскій. 19. Недѣля 5-я Великаго поста. Священникъ Сергій Ляпустинъ. 25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Василій Самсоновъ. 26. Недѣля Ваій. Протоіерей Александръ Азлецкій. 31. Великій Пятокъ. Архимандритъ Софроній.

Апрѣль.

2. Пасха. Архимандритъ Іоаннъ. 9. Недѣля о Ѳомѣ. Священникъ Владиміръ Рѣкославскій. 16. Недѣля 3-я о Мироносицахъ. Священникъ Михаилъ Шастинъ. 23. Недѣля о разслабленномъ. Протоіерей Николай Часоводовъ. 30. Недѣля о Самарянынѣ. Священникъ Иннокентій Евтиѣевъ.

Май.

6. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Протоіерей Василій Флоренсовъ. 7. Недѣля о слѣпомъ. Священникъ

Іоаннъ Агаѳоновъ. 9. Перенесеніе мощей Св. Николая. Протоіерей Михайль Оивейскій. 11. Вознесеніе Господне. Протоіерей Сергій Алякринскій. 14. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Прот. Ѳеодоръ Вѣрномудровъ. 21. Пятидесятница. Священникъ Іннокентій Писаревъ. 22. День Св. Духа. Священникъ Іоаннъ Часоводовъ. 25. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Священникъ Михайль Окѳловичъ. 28. Недѣля Всѣхъ Святыхъ. Священникъ Александръ Писаревъ.

Іюнь.

4. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Адріанъ Сивцевъ. 11. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Константинъ Громовъ. 18. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Константинъ Подгорбунскій. 25. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Василій Черемныхъ. 29. Свв. апостоловъ Петра и Павла. Священникъ Петръ Поповъ.

Іюль.

2. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Константинъ Поповъ (поселка Іннокентіевскаго). 8. Казанскія иконы Божіей Матери. Священникъ Василій Корнаковъ. 9. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Симеонъ Новосильцевъ (Уриковской церкви). 15. Св. равноапостольнаго князя Владиміра. Архимандритъ Николай. 16. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Николай Виноградовъ. 22. Св. равноап. Маріи Магдалины. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Протоіерей Димитрій Гагаринъ. 23. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Петръ Поповъ. 30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. Протоіерей Ѳеодоръ Вѣрномудровъ.

А в г у с т ь.

1. Происхожденіе честныхъ дровъ Креста Господня. Протоіерей Симеонъ Телятьевъ. 6. Преображеніе Господне. Протоіерей Василій Самсоновъ. 13. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Михаилъ Копыловъ. 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Архимандритъ Николай. 20. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Іосифъ Колодезниковъ. 27. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Иннокентій Виноградовъ. 29. Усѣкновение главы Св. Іоанна Крестителя. Протоіерей Василій Флоренсовъ. 30. Перенесеніе мощей Св. князя Александра Невского. Протоіерей Михаилъ Сизой.

С е н т я б р ь.

3. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Алексій Куркинъ. 8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Иннокентій Поповъ. 10. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ—предъ Воздвиженіемъ. Священникъ Константинъ Даниловъ. 14. Воздвиженіе Креста Господня. Протоіерей Сергій Алякринскій. 17. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Павелъ Постниковъ (Кудинской церкви). 24. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Владиміръ Рѣкославскій. 26. Преставленіе Св. ап. и еванг. Іоанна Богослова. Священникъ І. Агаѣоновъ.

О к т я б р ь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Архимандритъ Іоаннъ въ домовоі Архіерейской церкви, а въ соборѣ—священникъ Прокопій Копыловъ. 5. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. Протоіерей Александръ Азлецкій. 8. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Иннокентій Писаревъ. 15. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Михаилъ Шастинъ. 21. Вос-

шествіе на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Протоіерей Николай Часоводовъ. 22. Казанскія иконы Божіей Матери. Протоіерей Димитрій Гагаринъ. 29. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Священникъ Іоаннъ Часоводовъ.

Н о я б р ь.

5. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Петръ Знаменскій. 12. Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Константинъ Громовъ. 14. Рожденіе ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Священникъ Николай Пономаревъ. 19. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Адрианъ Сивцевъ. 21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Михаилъ Ѳивейскій. 26. Преставленіе Св. Иннокентія. Священникъ Михаилъ Околовичъ въ соборѣ, а въ Вознесенскомъ монастырѣ—Архимандритъ Іоаннъ. 27. Иконы Божіей Матери „Знаменіе“. Протоіерей Николай Шергинъ.

Д е к а б р ь.

3. Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Михаилъ Копыловъ. 6. Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Протоіерей Иннокентій Поповъ. 10. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Сергій Ляпустинъ. 17. Недѣля Свв. Праотець. Священникъ Александръ Надеждинъ. 24. Недѣля св. Отець. Священникъ Петръ Колодезниковъ. 25. Рождество Христово. Архимандритъ Іоаннъ. 26. Соборъ Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Михаилъ Сизой. 31. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Священникъ Николай Виноградовъ.

Членъ Консисторіи, священникъ *Н. Пономаревъ.*

Исп. об. секретаря *А. Дюковъ.*

СПИСОКЪ

священниковъ-катихизаторовъ на 1917 годъ.

1) По градо-Иркутскому благочинію—священникъ Иркутскаго кафедральнаго собора Василій Корнаковъ, священникъ Иркутской Благовѣщенской церкви Василій Черемныхъ;

2) по благочинію 1-го округа Иркутскаго уѣзда—протоіерей Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви Алексѣй Куркинъ, священникъ Слюдянской церкви Михаилъ Востоковъ;

3) по благочинію 3-го округа Иркутскаго уѣзда—священникъ Усольской Спасской церкви Алексѣй Логиновъ;

4) по благочинію 4-го округа Иркутскаго уѣзда—священникъ Харатской Михаило-Архангельской церкви Александръ Ярцевъ;

5) по благочинію 1-го округа Верхоленскаго уѣзда—священникъ Манзурской Введенской церкви Александръ Византійскій;

6) по благочинію 2-го округа Верхоленскаго уѣзда—священникъ Петровской Николаевской церкви Михаилъ Замятинъ;

7) по благочинію 1-го округа Балаганскаго уѣзда—священникъ Олонской церкви Алексѣй Гусевъ;

8) по благочинію 2-го округа Балаганскаго уѣзда—священникъ Усть-Удинской Богоявленской церкви Іоаннъ Павловскій;

9) по благочинію 3-го округа Балаганскаго уѣзда—священникъ Бѣльской церкви Автономъ Рогозинскій;

10) по благочинію 4-го округа Балаганскаго уѣзда—священникъ Око-Тагнинской церкви Косьма Толмачевъ;

11) по благочинію 1-го округа Киренскаго уѣзда—священникъ Подкаменской церкви Евгений Николаевскій;

12) по благочинію 2-го округа Киренскаго уѣзда—священникъ Чечуйской церкви Іаковъ Степановъ;

13) по благочинію 3-го округа Киренскаго уѣзда—священникъ Тубинской церкви Іоаннъ Теринъ;

14) по благочинію 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда—священникъ Нижнеудинской Воскресенской церкви Евфимій Ягодкинъ и священникъ Баеровской Михаило-Архангельской церкви Димитрій Назанскій;

15) по благочинію 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда—священникъ Куйтунской церкви Хрисанфъ Непряхинъ;

16) по благочинію 3-го округа Нижнеудинскаго уѣзда—священникъ Братско-Острожной церкви Леонидъ Малышевъ;

17) по благочинію 4-го округа Нижнеудинскаго уѣзда—священникъ Катарбейской церкви Василій Византійскій.

Членъ Консисторіи свящ. *Ник. Пономаревъ.*

Исп. об. Секретаря *А. Дюковъ.*

Исп. об. столоначальника, діаконъ *А. Красновъ.*

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, отъ 8 ноября с. г. за № 3887, на вакансію 2-го священника къ градо-Иркутской Благовѣщенской церкви назначень вр.

исп. об. священника Иркутской Входо-Іерусалимской церкви Василій Черемныхъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 1 ноября с. г. за № 1553, діаконовъ Коноваловской Петро-Павловской церкви Петръ Бичевинъ перемѣщенъ на вакансію штатнаго діакона къ Казаческой Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 5 ноября с. г. за № 1586, исп. д. псаломщика Тубинской Кирико-Іулитской церкви Василій Кедровъ, перемѣщенъ къ Мартиновской Ильинской церкви на ту же должность.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября с. г. за № 1587, псаломщикъ Тутурской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Николай Поповъ, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіального Начальства, отъ 31 октября—5 ноября с. г. за № 412, псаломщикъ Заларинской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, Владиміръ Бѣляевъ уволенъ отъ должности псаломщика означенной церкви, за поступленіемъ на службу въ Иркутскую Городскую Полицію.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 10 ноября с. г. за № 1631, исп. д. псаломщика Аларской церкви, Спиридонъ Никольскій перемѣщенъ къ Алятской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, на ту же должность.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 11 ноября с. г. за № 1662, псаломщикъ градо-Иркутской Тюремной церкви діаконовъ Александръ Москвинъ перемѣщенъ на должность псаломщика къ Осинской Покровской церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 29 ноября с. г. за № 1708, къ исп. об. псаломщика Харбатовской Николаевской миссіонерской церкви Верхоленскаго уѣзда, допущена жена священника Вѣра Корсунская.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 30 ноября с. г. за № 1723, къ исп. об. псаломщика Кургатеиской переселенческой церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, допущень крестьянинъ Василій Дырочка.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 2 декабря с. г. за № 1744, къ исп. об. псаломщика Аларской Иннокентіевской церкви, Балаганскаго уѣзда, допущена жена священника Аполлинарія Стукова.

Діаконъ Шарагульской Михаило-Архангельской церкви Флоръ Кедряевъ 26 ноября с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ, рукоположень въ санъ священника съ назначеніемъ на вакансію священника Кежемской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Принятый въ Иркутскую епархію изъ Гродненской епархіи діаконъ Петро-Павловской церкви города Волковыска Никодимъ Климашевскій Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ 27 ноября с. г. рукоположень въ санъ священника, съ назначеніемъ на вакантное мѣсто священника второго штата къ Новоудинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, отъ 5 сего декабря за № 1774, исп. об. псаломщика Никольской Николаевской церкви, Иркутскаго уѣзда, Григорій Долгихъ освобожденъ отъ исп. об. псаломщика означенной церкви,

за принятіемъ его на дѣйствительную военную службу, какъ ратника ополченія 2-го разряда.

Исключеніе изъ списковъ.

За смертью исключается изъ списковъ священнослужителей епархія заштатный протоіерей Николай Саловаровъ съ 5 декабря с. г.

Членъ Консисторіи свящ. *Н. Пономаревъ.*

Исп. об. секретаря *А. Дюковъ.*

Исп. об. столоначальника *діаконъ А. Красновъ.*

Списокъ вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по Иркутской епархіи.

а) Священниковъ при церквахъ:

1) Больше-Окинской Ильинской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 5 октября с. г.

2) Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, Балаганскаго уѣзда, съ 16 сентября с. г.

3) Ольхонской миссіонерской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 21 сентября с. г.

4) Тулуновской Покровской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 9 октября с. г.

5) Худоеланской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

6) Петро-Павловской Спасской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 11 ноября с. г.

7) Верхне-Метляевской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 25 ноября с. г.

б) Діаконовъ при церквахъ:

1) Верхоленскомъ соборѣ, Верхоленскаго у., съ 24 августа с. г.

2) Шарагульской Михаило-Архангельской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 2 ноября с. г.

3) Коноваловской Петро-Павловской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 1 ноября с. г.

в) Псаломщиковъ при церквахъ:

1) Голуметской Николаевской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 10 сентября с. г., 2-го штата.

2) Верхне-Метляевской церкви, Балаганскаго уѣзда.

3) Мухтуйской Николаевской ц., Киренскаго уѣзда, съ 30 авг. с. г.

4) Манзурской Введенской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 3 октября с. г.

5) Ольхонской миссіонерской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 18 сентября с. г.

6) Карапчанской Николаевской ц., Киренскаго уѣзда, 2-го штата, съ 5 октября с. г.

7) Харатской Михаило-Архангельской ц., Иркутскаго уѣзда, съ 24 октября с. г.

8) Тубинской Кирико-Іулитской ц., Киренскаго уѣзда, съ 7-го ноября с. г.

9) Тутурской Покровской ц., Верхоленскаго уѣзда, съ 5 ноября с. г.

10) Тангутской переселенческой ц., Балаганскаго уѣзда, съ 11 ноября с. г.

11) Заларинской Николаевской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 5 ноября с. г.

12) Иркутскомъ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 27 октября с. г.

13) Кежемской Николаевской ц., Нижнеудинскаго уѣзда, съ 9 сентября с. г.

14) Буринской Петро-Павловской ц., Нижнеудинскаго уѣзда.

15) Никольской Николаевской ц., Иркутскаго у., съ 5 декабря с. г.

16) Бажеевской Николаевской ц., Балаганскаго уѣзда, 2-го штата.

Раскладочная вѣдомость

сборовъ на духовно-учебныя и др. нужды епархіи на 1917 годъ.

	Кошельковый сборъ и чистая свѣчная прибыль за 1915 годъ.		Сборъ въ Центр. Управленіе на учебн. часть въ 1917 году (5,66%).		Сборъ на мѣстн. учебн. заведенія и др. нужды епархіи въ 1917 году (27%).			
					Въ годъ.		Въ полугод.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Градо Иркутское	33906	74	1919	12	9154	84	4577	42
1-й Иркутскій окр.	14735	22	834	01	3978	52	1989	26
3-й " " " "	8989	04	508	77	2427	04	1213	52
4-й " " " "	11727	61	663	78	3166	48	1583	24
1-й Балаганскій окр.	6191	43	350	43	1071	70	835	85
2-й " " " "	6060	79	343	03	1636	42	818	41
3-й " " " "	9196	84	520	53	2483	14	1241	57
4-й " " " "	8504	35	481	34	2296	18	1148	09
1-й Нижнеудинскій окр.	8270	67	468	12	2233	08	1116	54
2-й " " " "	10660	61	603	39	2878	36	1439	18
3-й " " " "	3673	30	207	91	991	80	495	90
4-й " " " "	9162	58	518	59	2473	94	1236	97
1-й Верхотенскій окр.	8656	03	489	93	2337	12	1168	56
2-й " " " "	5560	95	314	75	1501	46	750	73
1-й Киренскій окр.	6005	62	339	92	1621	52	810	76
2-й " " " "	3622	72	205	04	978	16	489	08
3-й " " " "	3668	74	207	65	990	58	495	29
Заложная церковь	366	76	20	75	99	04	49	52
	158960	—	8997	06	42919	38	21459	69

Въ раскладочной вѣдомости, отпечатанной въ № 20 „Епархіальн. Вѣдомостей“, цифры въ рубрикѣ „кошельковый сборъ и чистая свѣчная прибыль за 1915 годъ“ оказались перепутанными, поэтому эта вѣдомость печатается вновь*).

Секретарь Предсѣздной Комиссіи,
священникъ *Іоаннъ Амвросовъ.*

*) Примѣч. къ раскладочной вѣдомости см. въ № 20 „Епарх. Вѣд.“.

ВѢДОМОСТЬ

штатнаго содержанія причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Иркутской епархіи и губерніи, коимъ увеличено и вновь назначено содержаніе, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1916 года за № 30, изъ ассигнованнаго изъ казны въ текущемъ году кредита въ 3.000 рублей.

№№ по порядку.	Наименованіе церквей и кому.	Назначено по штату каждому члену причта отдѣльно за вычетомъ на пенсію.		Слѣдуетъ выдать.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Иркутскій уездъ.</i>					
1	Иркутской Входа-Іерусалимской діакону	98	—	98	—
2	Иркутской Преображенской діакону	98	—	98	—
3	Иркутской Михаило-Архангельск. діакону	98	—	98	—
4	Иркутской Воскресенской діакону	98	—	98	—
5	Иркутской Крестовоздвиженской діакону	98	—	98	—
6	Иркутской Знаменской монастыр. діакону	98	—	98	—
7	Верхъ-Иркутской Введенской псаломщику 2-му	49	—	49	—
8	Тункинской Покровской псаломщику	49	—	49	—

9	Тункинской Николаевской				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
10	Больше-Разводинской Петропавловской				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
11	Тайтурской Петро-Павловской				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
12	Узколуговской Троицкой				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
13	Быковской Петро-Павловской				
	священнику . . .	122	50	122	50
	псаломщику . . .	49	—	49	—
	<i>Балаганский уездъ.</i>				
14	Мамвруковской Вознесенской				
	псаломщику . . .	73	50	73	50
15	Осинской Покровской				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
16	Идинской Троицкой				
	псаломщику . . .	49	—	49	—
17	Балаганскаго Спасскаго собора				
	діакону	98	—	98	—
18	Усть-Удинской Богоявленской				
	псаломщику 1-му	73	50	73	50
19	Черемховской Николаевской				
	псаломщику 1-му	49	—	49	—
	псаломщику 2-му	49	—	49	—
	псаломщику 3-му	49	—	49	—

20	Зиминской Троицкой				
	псаломщику 2-му	98	—	98	—
21	Тыретской Покровской				
	псаломщику . . .	73	50	73	50
22	Бильчирской				
	священнику . . .	98	—	98	—
23	Бажеевской Николаевской				
	священнику . . .	98	—	98	—
	<i>Нижнеудинский уездъ.</i>				
24	Бирюсинской Троицкой				
	священнику . . .	98	—	98	—
25	Уковской Георгіевской				
	псаломщику . . .	73	50	73	50
26	Куйтунской Пророко-Ильинской				
	священнику 2-му .	49	—	49	—
	псаломщику 2-му	24	50	24	50
27	Кимильтейской Николаевской				
	псаломщику 1-му	49	—	49	—
	псаломщику 2-му	49	—	49	—
28	Шебартинской Георгіевской				
	священнику . . .	73	50	73	50
	псаломщику . . .	49	—	49	—
29	Шерагульской Михаило Архангельской				
	діакону	49	—	49	—

<i>Верхотенскій уѣздъ.</i>				
30	Вирюльской Покровской			
	псаломщику . . .	49	—	49
31	Сѣдовской Казанской			
	псаломщику . . .	49	—	49
32	Качугской Вознесенской			
	псаломщику 1-му	49	—	49
33	Манзурекой Введенской			
	псаломщику . . .	49	—	49
34	Головской Петро-Павловской			
	священнику . . .	122	50	122 50
	псаломщику . . .	49	—	49
35	Ользоновской Петро-Павловской			
	священнику . . .	147	—	147
Итого . . .		2940	—	—
Удержано на пенсію . . .		60	—	—
Всего . . .		3000	—	—

Членъ Консисторіи, прот. *Дим. Гагаринъ.*

И. об. секретаря *А. Дюковъ.*

Вр. и. об. столоначальника Консисторіи *А. Боголюбовъ.*

СПИСОКЪ

участниковъ Эмеритальной кассы духовенства Ириутской епархіи, съ обозначеніемъ количества имѣющихся у нихъ взносов въ 1-му іюля 1916 года.

№№ по порядку.	Фамиліи и имена.	Состояло къ 1-му января 1916 года.		Поступило за 1-е полугодіе 1916 года.		Всего къ 1-му іюля 1916 года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
298	Подгорбунскій Алексій, св.	70	—	20	—	90	—
299	„ Константинъ, св.	10	—	—	—	10	—
300	„ Николай, д.	15	—	—	—	15	—
301	„ Викторъ, пс.	12	50	—	—	12	50
302	Полюжинскій Константинъ, пс.	2	50	—	—	2	50
303	Поляковъ Михаилъ, пс.	17	50	—	—	17	50
304	Полынинъ Филиппъ, и. д. пс.	15	—	—	—	15	—
305	Пономаревъ Николай Ал., св.	170	—	10	—	180	—
306	„ Николай Н., св.	—	—	30	—	30	—
307	„ Михаилъ, д.	5	—	—	—	5	—
308	„ Николай, пс.	20	—	—	—	20	—
309	Пономаревскій Никита, д.	52	50	—	—	52	50
310	Поповъ Александръ, прот.	179	10	10	—	189	10
311	„ Александръ, д.	15	—	—	—	15	—
312	„ Александръ, пс.	10	—	—	—	10	—
313	„ Алексій, д.	9	10	—	—	9	10
314	„ Алексій, св.	25	—	—	—	25	—
315	„ Андрей, пс.	12	50	—	—	12	50
316	„ Веніаминъ, пс.	35	—	—	—	35	—
317	„ Григорій, пс.	7	50	—	—	7	50
318	„ Димитрій, д.	16	40	—	—	16	40
319	„ Евгенийъ, св.	110	—	—	—	110	—
320	„ Іоаннъ, пс.	17	50	—	—	17	50
321	„ Іоаннъ Іоан., д.	5	—	—	—	5	—
322	„ Іоаннъ, Петр. д.	47	50	—	—	47	50
323	„ Іоаннъ Гр., преп. сем.	5	—	—	—	5	—
324	„ Константинъ, св.	50	—	10	—	60	—
325	„ Константинъ Д., д.	75	—	5	—	80	—

326	Поповъ Константинъ Пор., св.	190	—	10	—	200	—
327	„ Лука, д.	85	—	10	—	95	—
328	„ Валерій, д.	15	—	—	—	15	—
329	„ Михайль, д.	14	10	—	—	14	10
330	„ Михайль, св.	45	—	20	—	65	—
331	„ Николай П., пс.	40	—	—	—	40	—
332	„ Николай Л., пс.	7	50	—	—	7	50
333	„ Николай, д.	10	—	—	—	10	—
334	„ Никодимъ, св.	62	50	10	—	72	50
335	„ Павель, св.	170	—	10	—	180	—
336	„ Павель, бывш. св.	7	50	—	—	7	50
337	„ Петръ, св.	40	—	—	—	40	—
338	„ Петръ, д.	4	05	—	—	4	05
339	Поповъ Порѣирій, св.	12	50	—	—	12	50
340	„ Александръ, пс.	22	50	—	—	22	50
341	„ Платонъ, св.	—	—	10	—	10	—
342	Постниковъ Павель, св.	100	—	—	—	100	—
343	Потановъ Феодосій, пс.	2	50	—	—	2	50
344	Преловскій Иннокентій, прот.	140	—	30	—	170	—
345	„ Иннокентій, пс.	25	—	—	—	25	—
346	Преображенскій Иоаннъ, пс.	2	50	—	—	2	50
347	Прокопьевъ Николай, д.	5	—	—	—	5	—
348	Проскуряковъ Николай, пс.	12	50	—	—	12	50
349	Псаломщиковъ Иоаннъ, пс.	10	—	—	—	10	—
350	Пушковъ Константинъ, пс.	5	—	—	—	5	—
351	Пѣтелинь Николай, пс.	2	50	2	50	5	—
352	„ Василій, св.	110	—	10	—	120	—
353	Рагозинскій Автономъ, св.	145	70	—	—	145	70
354	Ретровскій Николай, пс.	2	50	—	—	2	50
355	Родионовъ Петръ, св.	120	—	—	—	120	—
356	Романовъ Василій, св.	90	—	20	—	110	—
357	„ Иннокентій, св.	159	50	10	—	169	50
358	„ Терентій, св.	165	—	25	—	190	—
359	„ Александръ, св.	100	—	10	—	110	—
360	Рубцовъ Николай, д.	35	—	—	—	35	—
361	Румянцевъ Форгунать, прот.	140	—	10	—	150	—
362	„ Василій, св.	80	—	—	—	80	—
363	Рябовъ Павель, д.	52	50	—	—	52	50
364	Рѣкинъ Сергій, св.	2	50	—	—	2	50
365	Рѣпьевъ Константинъ, св.	90	—	—	—	90	—

366	Савватѣвъ Николай, св. . . .	160	—	—	160	—
367	Савкинъ Андрей, пс.	250	—	—	250	—
368	Савинскій Иннокентій, пс. . . .	15	—	—	15	—
369	Саловаровъ Герасимъ, д. . . .	2750	250	—	30	—
370	„ Макарій, пс.	2250	—	—	2250	—
371	Сальвинъ Симеонъ, св.	150	—	—	150	—
372	Самсоновъ Василій, прот. . . .	174	—	20	194	—
373	Сандаровичъ Димитрій, св. . . .	1250	—	—	1250	—
374	Санниковъ Петръ, пс.	750	—	—	750	—
375	Свѣшниковъ Александръ, пс. . . .	—	—	250	250	—
376	Сапфировъ Владиміръ, св. . . .	90	—	—	90	—
377	„ Петръ, пс.	2250	—	—	2250	—
378	Саранкинъ Іоаннъ, пс.	1750	5	—	2250	—
379	Серебрениковъ Николай, пс. . . .	5	—	—	5	—
380	Сивцевъ Адрианъ, св.	180	—	10	190	—
381	„ Александръ, пс.	35	—	250	3750	—
382	„ Герофей, св.	75	—	10	85	—
383	„ Иннокентій, пс.	5	—	—	5	—
384	„ Іоаннъ, св.	135	—	—	135	—
385	„ Никандръ, пс.	25	—	—	25	—
386	„ Николай, пс.	750	—	—	750	—
387	Сидоринъ Димитрій, пс.	10	—	250	1250	—
388	Сидоровъ Стефанъ, пс.	2250	—	—	2250	—
389	Сизой Феофилактъ, пс.	25	—	—	25	—
390	Сизыхъ Николай, св.	20	—	20	40	—
391	„ Павель, д.	15	—	—	15	—
392	Силинъ Кириллъ, св.	160	—	—	160	—
393	Сименюкъ Сильвестръ, св.	10	—	10	20	—
394	Смирновъ Димитрій, св.	20	—	—	20	—
395	„ Леонидъ, пс.	1250	—	—	1250	—
396	„ Иннокентій, св.	90	—	—	90	—
397	„ Маркъ, пс.	5	—	—	5	—
398	„ Николай, пс.	194	—	—	194	—
399	„ Николай, св.	11250	—	—	11250	—
400	„ Митрофанъ, пс.	750	250	—	10	—
401	Смоловикъ Косма, св.	85	—	10	95	—
402	Соколовъ Николай, св.	20	—	—	20	—
403	„ Павель, св.	8140	20	—	10140	—
404	„ Петръ, и. д. пс.	10	—	5	15	—
405	Сосиновскій Сергій, св.	10860	—	—	10860	—

406	Сороковиковъ Сергій, пс.	2 50	—	—	2 50
407	Старцевъ Александръ, св.	170	—	10	180
408	Степановъ Василій, пс.	5	—	—	5
409	Степановъ Іаковъ, св.	—	—	10	10
410	Стеняхинъ Козьма, св.	10	—	—	10
411	Строкачинскій Александръ, пс.	20	—	—	20
412	„ Георгій, пс.	2 50	2 50	—	5
413	Стуковъ Алексій, св.	58 40	—	—	58 40
414	„ Владиміръ, протоіерей	170	—	10	180
415	„ Николай, пс.	5	—	2 50	7 50
416	„ Александръ, св.	20	—	10	30
417	„ Порфирій, пс.	20	—	—	20
418	Суммишевскій Вас., пс.	15	—	—	15
419	Сухихъ Владиміръ, св.	120	—	—	120
420	„ Симеонъ, св.	42 50	10	—	52 50
421	Сѣнотрусовъ Ермолай	80	—	10	90
422	Сотниковъ Павелъ, св.	20	—	—	20
423	„ Петръ, пс.	15	—	—	15
424	Тарховъ Павелъ, св.	160	—	10	170
425	Телятьевъ Симеонъ, протоіерей	125	—	10	135
426	„ Фирсъ, пс.	14 60	—	—	14 60
427	„ А., пс.	—	—	2 50	2 50
428	„ Николай, пс.	2 50	—	—	2 50
429	Тереховъ Петръ, пс.	5	—	—	5
430	Терещенковъ, пс.	5	—	—	5
431	Тетеринъ Іоаннь, пс.	2 50	—	—	2 50
432	Титовъ Василій, пс.	20	—	—	20
433	„ Іоаннь, протоіерей	130	—	—	130
434	„ Іоаннь, св.	7 50	—	50	800
435	„ Павелъ, св.	12 50	10	—	22 50
436	„ Петръ, св.	27 50	—	—	27 50
437	„ Пантелеймонъ, пс.	2 50	2 50	—	5
438	Тихоміровъ Александръ, св.	10	—	—	10
439	„ Андрей, св.	27 20	—	—	27 20
440	„ Вениаминъ, пс.	5	—	—	5
441	„ Інноцентій, св.	30	—	—	30
442	„ Петръ, пс.	27 50	—	—	27 50
443	Тогатовъ Сергій, пс.	25	—	—	25
444	Толмачевъ Козьма, св.	90	—	10	100

445	Тришутинъ Корнилій, св.	40	—	—	—	40	—
446	Трифоновъ Іоаннъ, пс.	30	—	—	—	30	—
447	Турскій Андрей, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
448	Тюринъ Василій, пс.	5	—	—	—	5	—
449	„ Дмитрій, пс.	25	—	—	—	25	—
450	Успенскій Александръ, св.	170	—	20	—	190	—
451	„ Николай, св.	45	—	10	—	55	—
452	Утѣхинъ Василій, св.	120	—	—	—	120	—
453	„ Василій, д.	7 50	—	—	—	7 50	—
454	„ Іоаннъ, св.	110	—	—	—	110	—
455	Федуловъ Василій, св.	200	—	—	—	200	—
456	Феологовъ Петръ, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
457	„ Константинъ, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
458	Флеровъ Василій, св.	162 50	—	—	—	162 50	—
459	Флоренсовъ Василій, протоіерей	400	—	—	—	400	—
460	Фринко Іоаннъ, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
461	Фефеловъ Борисъ, св.	140	—	—	—	140	—
462	Холмовскій Константинъ, св.	115	—	—	—	115	—
463	„ Іоаннъ, д.	6 60	—	—	—	6 60	—
464	„ Константинъ, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
465	Чафрановъ Василій, пс.	7 50	—	—	—	7 50	—
466	Черкашининъ Николай, пс.	5	—	—	—	5	—
467	Чирцевъ Георгій, пс.	40	—	—	—	40	—
468	Чуриновъ Иннокентій, св.	50	—	—	—	50	—
469	Чаплинъ Георгій, пс.	7 50	—	—	—	7 50	—
470	Шамовскій Георгій, пс.	10	—	—	—	10	—
471	Шастинъ Александръ, пс.	20	—	5	—	25	—
472	„ Николай, д.	2 50	—	—	—	2 50	—
473	Шевинъ Харлампій, пс.	—	—	5	—	5	—
474	Шелашниковъ Василій, св.	50	—	—	—	50	—
475	Шергинъ Николай, протоіерей .	325	—	—	—	325	—
476	„ Алексій, пс.	2 50	—	—	—	2 50	—
477	„ Прокопій, пс.	7 50	—	—	—	7 50	—
478	Шаравинъ Василій, св.	90	—	—	—	90	—
479	Шехурдинъ Димитрій, св.	10	—	—	—	10	—
480	Широколобовъ Алексій, пс.	42 50	—	2 50	—	45	—
481	„ Іоаннъ, д.	57 50	—	—	—	57 50	—
482	Шороховъ Николай, пс.	10	—	—	—	10	—
483	Штановъ Михаилъ, пс.	32 50	—	2 50	—	35	—

484	Щербаковъ Константинъ, пс.	2 50	—	—	2 50
485	Ягодкинъ Евстаѳій, д.	15	—	—	15
486	Штановъ Павель, пс.	2 50	—	—	2 50
487	Яковенко Василій, д.	42 50	5	—	47 50
488	Яніосъ Александръ, св.	20	—	—	20
489	Юркевичъ Лука, и. д. п.	25	—	5	30

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Н. Пономаревъ.*

Казначей, свящ. *І. Агафоновъ.*

Бухгалтеръ, свящ. *П. Знаменскій.*

ПРОГРАММА

курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растеній. Виды и породы пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелъ: кожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ червячка (личинки). Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, линька личинокъ; опрядываніе личинки, превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишннихъ

матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строѣ семьи: открытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно сформированныя пчелы; альбиносы. Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротѣніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ и маткѣ, защита семьи (стража), привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотрительность пчелъ.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Восковые постройки. Выдѣленіе воска, потяжка вощины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Количество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ; продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣятельная жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя дуплянки и колоды.

Ульи линейные и рамочные. Современные ульи,

получившіе наибольшее распространение: Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріалъ для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіяся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелъ объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелъ, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсилваніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ маткой или

маточникомъ; усыпление или анестезированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе виѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ роикъ. Могутъ ли ульи съ тогольтными матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выходженія и сила роевъ. Уклоненія при роикъ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчелъ (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рой. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчелъ; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рои отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчелъ можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главного взятка; вывозка пчелъ подъ взятокъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничто-

женіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы готовятся къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшаникѣ; постройка омшаниковъ; подготовка омшаника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшаникѣ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимою воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ: недостатокъ воды и свѣжаго воздуха, избытокъ воды, беспокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ. Болѣзни самихъ пчелъ: поносъ незаразный и заразный (нозема). Болѣзни червы: 1) замираніе червы незаразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Виды гнильца. Бактеріи, вызывающія болѣзни гнильца, леченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насекомыхыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы. Выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія: древесные медоносы; медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя спеціально для пчелъ. Культура главнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

Обычные промахи начинающихъ пчеловодовъ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Учебно-демонстративная практика.

(Лѣтній періодъ, 2 часа въ недѣлю).

Ученики должны быть ознакомлены послѣдовательно съ полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ и кончая установкою ихъ въ зимовникъ.

Въ частности съ учениками должны быть произведены слѣдующія работы:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ зимняго подмора. Утепленіе гнѣздъ.
- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.
- 5) Пригволеніе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.

6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе тутовки. Прекращеніе воровства пчелъ.

7) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Чистка ульевъ.

8) Приготовленіе искусственной вошины и наващиваніе рамокъ.

9) Искусственный выводъ матокъ.

10) Сборъ и посадка роевъ.

11) Искусственный отборъ роевъ.

12) Подготовка ульевъ къ главному взятку и установка магазиновъ.

13) Отборъ воска.

14) Отборъ и выкачка меда.

15) Ревизія послѣ медоотбора и исправленіе недостатковъ.

16) Сборъ гнѣздъ на зиму.

17) Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ омшанникъ.

18) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли.

19) Вытопка воска.

Объявленіе

объ открытіи Пастырскихъ курсовъ при Красноярской Духовной Семинаріи.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1-го января 1917 года при Красноярской Духовной Семинаріи открываются двухгодичные пастырскіе курсы для подготовки лицъ, желающихъ посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ сибирскихъ епархій.

1) Къ слушанію пастырскихъ курсовъ допускаются безъ экзамена діаконы, псаломщики, народные учителя и другія лица, окончившія курсъ въ одномъ

изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища, или имѣющія званіе учителя начальнаго училища. Не имѣющія званія учителя начальнаго училища допускаются къ слушанію по выдержаніи экзамена въ объемѣ программы на званіе учителя начальнаго училища.

2) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Преосвященнаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. При прошеніи прилагаются *мірянами* слѣдующіе документы:

а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи;

б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища;

в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности;

г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать курсы не состоялъ и не состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ;

д) отзывъ отъ мѣстнаго причта о поведеніи, а состоящіе на службѣ—сверхъ сего и отзывы отъ подлежащаго начальства. *Діаконы и псаломщики* представляютъ при прошеніи формулярные списки о службѣ ихъ и отзывы настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго. Кромѣ того, слушатели даютъ письменное обязательство—по окончаніи слушанія посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ.

3) Общее наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ слушателей имѣетъ о. Ректоръ Красноярской Духовной Семинаріи. Сужденія же о постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла принадлежатъ Правленію семинаріи.

4) Всѣ слушатели живутъ въ особомъ помѣщеніи Архіерейскаго дома и за полное свое содержаніе платятъ по 160 рублей въ годъ, а за половин-

ное (при своей одеждѣ и книгахъ)—100 рублей. За слушателями изъ діаконовъ и псаломщиковъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, могутъ быть оставляемы діакоискія и псаломщическія мѣста на время слушанія. Неимѣющимъ средствъ слушателямъ могутъ быть назначаемы стипендіи, по представленіи отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣренія о бѣдности.

5) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго на курсы, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ права слушанія. Въ случаѣ неодобрительнаго поведенія виновные удаляются по докладу о томъ о. Ректора Преосвященному.

6) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію подвергаются повторнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію 2-го курса.

По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія получаютъ удостовѣренія въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ V и VI классовъ, безъ представленія имъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

7) Въ текущемъ учебномъ году занятія открываются 8-го января и будутъ продолжаться до 1-го іюня, послѣ чего будутъ произведены переводные экзамены.

8) За всѣми необходимыми справками надлежитъ обращаться въ канцелярію Епископа.

Епископъ Никонъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1—15 декабря № 23-24 1916 года.

Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепи- скопъ Иркутскій.

(Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности его до назначенія на Иркутскую кафедру).

Объ архіепископѣ Тихонѣ писано было не мало. При перемѣщеніи его съ одной кафедры на другую и по поводу празднованія разныхъ юбилеевъ его службы и жизни и, наконецъ, по поводу кончины и погребенія его—по всѣмъ этимъ поводамъ писались и печатались статьи, въ коихъ дѣятельность и качества его описывались подробно. Тѣмъ не менѣе біографическій матеріаль, касающійся архіепископа, этими статьями далеко еще не исчерпанъ. Біографу архіепископа придется заглянуть и въ другіе источники и при помощи добытыхъ данныхъ возсоздать его образъ.

Что касается предлагаемаго труда, то я намѣренъ въ немъ подѣлиться съ читателями свѣдѣніями о покойномъ архіепископѣ, извлеченными изъ бумагъ его, поступившихъ въ распоряженіе Братства Святителя Иннокентія. Свѣдѣнія эти также во многихъ отношеніяхъ недостаточны, но будемъ пока довольствоваться тѣмъ, что есть.

Архієпископъ Тихонъ былъ сынъ діакона, родился 4-го января 1831 года, въ с. Сушковѣ, Рязанской губерніи, и при св. крещеніи наречень былъ, какъ и отецъ его, Михаиломъ. Фамилія его отца была „Троицкій“. Можетъ быть она произошла отъ того, что онъ служилъ въ селѣ Троицкихъ-Боркахъ. Съ этой фамиліей сынъ діакона Михаилъ обучался въ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1852 году съ званіемъ студента. Изъ школьной его жизни извѣстно только, что онъ былъ скромнымъ юношей, имѣлъ добрый, привлекательный обликъ и соотвѣтственно своимъ успѣхамъ сидѣлъ на первой партѣ. По переходѣ въ богословскій классъ, онъ посвященъ былъ въ стихарь „для сказыванія поученій съ церковной кафедрѣ“. Сохранилось и „свидѣтельство“ объ этомъ посвященіи, происшедшемъ 15 октября 1850 года. 7 марта 1853 года студентъ Троицкій посвященъ былъ архієпископомъ Гавріиломъ во священника ко Входу-Іерусалимской церкви г. Рязани, при чемъ архієпископъ вмѣсто прежней фамиліи далъ ему другую—„Донебинъ“. При вступленіи на паству священникъ Донебинъ, имѣя 22 года отъ роду, говорилъ своимъ пасомымъ слово, избравши для него темой слова Христа Спасителя, сказанныя апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь, а именно: „Въ онъже аще домъ внидите, первѣе глаголите: миръ дому сему (Лук. X, 5).

Въ началѣ своего слова проповѣдникъ говоритъ: „По изволенію Св. Духа чрезъ рукоположеніе Архипастырское, сдѣлавшись пастыремъ церкви, я нахожусь въ томъ же посольствѣ отъ Іисуса Христа, какъ и Апостолы. И ко мнѣ относится повелѣніе Господне первѣе глаголати при входѣ въ домъ Божій: миръ дому сему, или миръ вамъ, собравшимся въ домъ Господень“. Далѣе проповѣдникъ ра-

скрываетъ, что это за миръ и для чего онъ нуженъ, а затѣмъ говоритъ: „да поможетъ намъ Богъ жить въ мирѣ, во взаимномъ согласіи и любви между собою. Дай Богъ, чтобы общежитіе наше чуждо было всякихъ неудовольствій и распрей, чтобы внутренніе дома душъ нашихъ ограждались благодатію Божіею отъ бури страстей, непрестанно воюющихъ на насъ и чтобы водворилась въ нихъ тишина и миръ. Только при соблюденіи мира и возможно возрастать духовно и тѣлесно. Безъ мира мы погибли. Посмотрите, что бываетъ тамъ, гдѣ живетъ постоянная вражда и ненависть, гдѣ отецъ возстаетъ на сына, сынъ на отца, братъ на брата,—гдѣ подчиненные не повинуются своимъ начальникамъ, гдѣ между пастыремъ и пасомыми идетъ вражда;—тамъ мерзость заустѣнія, тамъ разрушеніе и гибель“. Затѣмъ, преподавъ наставленіе, чтобы пасомые жили между собою въ мирѣ и согласіи, проповѣдникъ говоритъ: „Любите и меня новопоставленнаго вамъ пастыря, любите не за потворство вашимъ страстямъ,—въ семъ случаѣ я достоинъ буду сожалѣнія вашего и осужденія праведнаго Бога,—любите за точное исполненіе пастырской обязанности,—въ моихъ же погрѣшностяхъ и неуспѣхахъ прошу вашего снисхожденія и содѣйствія“.

Это слово, написанное съ чувствомъ и убѣжденіемъ, хорошо характеризуетъ духовный складъ автора—будущаго кроткаго и любвеобильнаго архипастыря. Съ словомъ мира и любви, онъ пришелъ къ вѣренному его попеченію паствѣ и до конца своей жизни былъ провозвѣстникомъ и хранителемъ этихъ святыхъ началъ. Вступительное слово было произнесено имъ въ мартѣ 1853 года, а въ апрѣлѣ, въ недѣлю Ваий, онъ говоритъ новое слово „о поучительности раздаваемыхъ въ этотъ праздникъ вѣтвей и свѣчей“; въ маѣ, въ недѣлю о Слѣпомъ,

произносить прекрасное поучение на тему, „почему праведные люди иногда терпят страданія и скорби“. Не ослабѣваетъ проповѣдникъ въ ревности проповѣдыванія слова Божія и въ слѣдующемъ году. Такъ, въ январѣ 1854 года въ день рожденія королевы Нидерландской Анны Павловны, онъ произноситъ хорошее слово на тему: „для чего диаволу допущена власть на угрызение пяты нашего Искупителя? Для чего и при благодатныхъ средствахъ остается въ насъ нѣкоторая сила грѣха?“.—Въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери 22 октября 1854 года священникъ Донебинъ произноситъ поучение о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, усердной заступницѣ рода христіанскаго. Это поучение отличается теплотою христіанскаго чувства любви, исполнено благоговѣнія къ Благословенной Дѣвѣ. Отъ пятилѣтней службы Донебина при Входа-Іерусалимской церкви сохранилось всего 14 поученій и они свидѣтельствуютъ о недюжинныхъ способностяхъ проповѣдника. Проповѣди его просматривались и исправлялись то ректоромъ, то инспекторомъ семинаріи. Начальство давало ему и нѣкоторыя порученія, (напримѣръ, ревизовать экономическіе отчеты духовно-учебныхъ заведеній) и онъ исполнялъ эти порученія съ примѣрнымъ тщаніемъ, за что и удостоился архипастырской признательности со стороны архіепископа Гавріила. Но промыслу Божію угодно было указать доброму дѣлателью иной путь, приведшій его къ архипастырскому служенію. Священникъ Донебинъ лишился своей супруги, не проживъ съ ней и году, и въ 1858 году вступилъ въ число студентовъ XXIV курса С.-Петербургской духовной академіи. Въ ней онъ обучался наукамъ богословскимъ, философскимъ, физико-математическимъ, историческимъ и словеснымъ, и языкамъ: еврейскому, греческому, латинскому, нѣмецкому и французскому.

Изъ сохранившагося аттестата, выданнаго ему Правленіемъ Академіи, усматривается, что по четыремъ богословскимъ наукамъ—именно догматическому, нравственному, пастырскому и обличительному—онъ оказалъ успѣхи очень хорошіе, а по остальнымъ семнадцати предметамъ и четыремъ языкамъ—хорошіе и только по еврейскому довольно хорошіе. Курсовое сочиненіе для получения степени кандидата богословія писалъ на тему „Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ“. Балль на немъ 9*).

Въ своемъ сочиненіи авторъ приводитъ и изъясняетъ еврейскія слова, пользуется толкованіями отцовъ и учителей Церкви и дѣлаетъ ссылки на сочиненія ученыхъ толковниковъ. Сочиненіе это читалъ членъ академической конференціи, извѣстный издатель журнала „Странникъ“, В. В. Гречулевичъ. Онъ далъ о сочиненіи священника Донебина такой отзывъ: „Предметъ въ построенной сочинителемъ системѣ разсмотрѣнъ подробно и обстоятельно. Изложеніе, за исключеніемъ весьма немногихъ мѣстъ, ясное и правильное. Толкованіе пророчествъ основано на изъясненіи Св. Апостоловъ и Св. Отцевъ (преимущественно блаженнаго Θεодорита). Если

*) Объ успѣхахъ священника Донебина въ изученіи академическихъ наукъ можно отчасти судить и по сочиненіямъ и проповѣдямъ, писаннымъ имъ на заданныя темы. На этихъ работахъ имѣются рецензіи и баллы профессоровъ, опредѣляющіе достоинство сочиненій. Такъ, на словѣ въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ рецензія такая: „вазидательное слово“. На сочиненіи по изъясненію словъ апостола Павла Ефес. VI, 10—17—рецензія: „достаточно“. На словѣ въ третью недѣлю по пятидесятницѣ на текстъ: „Не можете Богу работать и мамонѣ“—стоитъ балль 7—8. На сочиненіи „о значеніи обличительнаго богословія въ настоящее время“ поставленъ балль 9 и имѣется рецензія: „Очень хорошо за малыми недостатками“. Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, приведена хорошая выдержка изъ французскаго писателя Шарбонеля объ упадкѣ религіи. На сочиненіи „можно ли судить о вѣроученіи церкви по ея богослуженію“ рецензія: „просто и хорошо“, балль 8. Хорошее сочиненіе написано авторомъ и на тему „объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія“. На сочиненіи по Св. Писанію—изъясненіе словъ апостола Павла къ Евр. VI, 4—8 рецензія: „довольно хорошо, балль 9. Но на сочиненіи „О личности Божіей“ рецензія такая: „Есть дѣльбныя мысли, но не раскрыты съ должною отчетливостію; языкъ не вездѣ правленъ, по мѣстамъ высокопаренъ“. Балль на этомъ сочиненіи 8—все-таки высокій.

есть не мало и такихъ мѣстъ, которыхъ пониманіе основано на собственномъ сужденіи автора, и представляется болѣе вѣроятнымъ, чѣмъ достовѣрнымъ; то и здѣсь изъясненіе его не представляетъ ничего несогласнаго съ духомъ вѣры и ученіемъ православной Церкви. Вообще сочиненіе очень хорошее".— Сочиненіе написано на 34 листахъ почтовой бумаги мелкимъ письмомъ и рукою самого автора. Впослѣдствіи оно было напечатано и значится въ каталогѣ Тузова.—Изъ сказаннаго объ успѣхахъ священника Донебина, кажется, можно заключать, что онъ въ академіи учился вообще хорошо, на 4 по нынѣшней оцѣнкѣ. По окончаніи курса ученія въ іюнь 1861 года конференціею Академіи онъ причисленъ ко второму разряду и 9 октября 1861 года возведенъ въ степень кандидата богословія. Товарищами его по академіи были японскій архіепископъ Николай и профессоръ университета протоіерей Горчаковъ.

Архіепископъ Іоаннъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПО Ъ З Д К А

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Иренскаго, въ октябрѣ 1915 года для обзорѣнія приходо-церковей и школъ Иркутскаго, Балаганскаго и Нижнеудинскаго уѣздовъ, Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Село Тагна.

Въ Тагнѣ, по маршруту положено было служеніе всенощнаго бдѣнія и ночлега, а переѣздъ изъ Тагны въ Масляногорскій поселокъ имѣлъ совершиться утромъ, 22 октября, т. е. въ день освященія храма Ма-

слиногорской церкви. Но, въ виду того, что Тагнинскій приходъ былъ посѣщенъ Его Преосвященствомъ въ іюнѣ того же года, а въ Масляногорскѣ исключительное торжество-освященіе храма, Владыка распорядился прослѣдовать для служенія всенощнаго бдѣнія въ Масляногорскій поселокъ. По прибытіи же въ Тангу Владыка посѣтилъ мѣстный храмъ, въ которомъ встрѣтитъ его собралось очень много народа, а также учащіеся мѣстной школы. Выслушавъ привѣтственную рѣчь отъ настоятеля прихода, Владыка при пѣніи тропаря великомученицѣ Параскевѣ приложился къ мѣстнымъ иконамъ, а затѣмъ, поблагодаривъ всѣхъ за встрѣчу и, сказавъ краткое поученіе, благословилъ собравшихся, раздавая учащимся крестики, а остальнымъ листки. По исходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля и чрезъ нѣкоторое время отбылъ въ Масляногорское.

Былъ вечеръ, когда Владыка и сопровождающая его свита и священноіереи выѣхали изъ Тагны. Предстояло сдѣлать около 18 вер., но въ виду того, что Ока, раздѣлявшая Тагну и Масляногорское, еще не стала, обычнымъ путемъ ѣхать нельзя было, пришлось путь держать черезъ болота и малопрѣзжую тайгу, подвергаясь всѣмъ неудобствамъ безпутья. Небольшая кошева, въ которой ѣхалъ Владыка, то и дѣло насакаживала на кочки и пни, шатаясь и поворачиваясь на всѣ стороны. Насколько былъ удобенъ путь, по которому въ темный осенній вечеръ пришлось совершать путь, можно судить потому, что, на протяженіи какихъ-нибудь 10 верстъ, кошевка Владыки 14 разъ накренивалась настолько сильно, что ямщику приходилось поднимать ее. Путь по рѣкѣ былъ неособенно пріятенъ, конечно. Сначала пришлось ѣхать по галькѣ, о которую терлись и скрипѣли подбитыя желѣзомъ полозья кошевы, а затѣмъ, когда выѣхали на средину рѣки, пришлось пережить

жуткое чувство, какое можно испытывать при переправѣ чрезъ глубокую рѣку по слабому, готовому ежеминутно провалиться, льду... Поэтому, легко представить себѣ, какъ пріятно было почувствовать подъ собою твердую почву, когда наши кошевы оказались на другомъ берегу Оки. Даже лошади какъ будто почувствовали большую бодрость и силу и мигомъ доставили насъ въ Масляногорскъ, гдѣ радостно и съ тревогою ожидали Владыку прихожане.

М а с л я н о г о р с к ъ .

Да, пишетъ о. настоятель Масляногорской церкви, бываютъ дни и минуты радости въ жизни людей, которыя, если не навсегда, то надолго, долго остаются въ ихъ памяти. Такимъ днемъ въ жизни прихожанъ Масляногорскаго прихода является 22 октября 1915 г., день освященія ихъ новосооруженнаго храма. Вспомнишь свѣтлый и радостный день и все, что было сравнительно не такъ давно на мѣстѣ новосооруженнаго храма и вокругъ него и невольно воскликнешь: „Давны дѣла Твои Господи. Вся премудростію сотворилъ еси“. Въ самомъ дѣлѣ, что представляла собой, лѣтъ 7—8 тому назадъ, та мѣстность, которая именуется нынѣ Масляногорскимъ приходомъ. Это было дикое, пустынное и безлюдное мѣсто, покрытое дремучей тайгою. Его постоянными обитателями были хищные звѣри, да прожорливыя птицы.

Нынѣ же въ центрѣ сей мѣстности, въ поселкѣ Масляногорскомъ, воздвигнуть храмъ, и по сторонамъ, вдоль улицы, растянулись теплыя и колодныя постройки насельниковъ сей мѣстности, хвалящихъ Бога едиными усты и единымъ сердцемъ. Одни лишь пни въ-ковыхъ деревьевъ остались, да и на долго останутся, нѣмыми свидѣтелями не только живущимъ, но и гря-

душему поколѣнію, всего былого, давно минувшаго сѣдой старины.

Къ постройкѣ храма въ с. Масляногорскомъ приступили въ 1912 году осенью... Весь приходъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ окончанія постройки и освященія его. Наконецъ, постройка была окончена и прихожанамъ было объявлено, что освященіе ихъ храма назначено на 22 октября. Съ великою радостью приняли они вѣсть о днѣ освященія, но еще больше радовались тому, что храмъ будетъ освященъ Епископомъ, или, какъ они выражались, „святымъ Архиремъ“. И воистину было чему радоваться и даже удивляться, ибо кто могъ думать, что тамъ, гдѣ такъ недавно шумѣла лѣсная дубрава, гдѣ рыскали стаями дикіе звѣри, гдѣ завывала лѣсная буря по вершинамъ деревьевъ дѣвственной тайги, гдѣ мѣстность представляла самую непривѣтливую и суровую картину, тамъ засіяетъ храмъ и согрѣетъ, какъ коконъ птенцовъ—православныхъ христіанъ, и расдастся умильный благовѣстъ церковнаго колокола.

Для освященія храма Владыка прибылъ въ Масляногорскъ изъ Тагны. При вѣздѣ въ Масляногорское, крестьяне поселка, несмотря на поздній часъ и холодное зимнее время, встрѣтили Владыку у своихъ домовъ съ хлѣбомъ и солью, держа въ рукахъ Св. Иконы съ возженными свѣчами. У храма съ восточной стороны была устроена небольшая арка внутри которой былъ вензель „Добро пожаловать, Святый Владыко“. Здѣсь Владыку встрѣтила цѣлая толпа во главѣ съ настоятелемъ Власіемъ Дулько. Въ это время вокругъ храма были зажжены копны соломы, пламя коихъ освѣтило весь церковный погостъ и народъ, собравшійся для встрѣчи Владыки... Величественна была картина встрѣчи благостнаго Владыки, но еще болѣе она была назидательна для молодого подро-

стающаго поколѣнія. Оно увидило и узнало, какъ должно относиться къ своимъ Архипастырямъ.

Подъ несмолкаемый радостный звонъ колоколовъ Владыка направился въ храмъ. Путь былъ освѣщенъ разноцвѣтными фонарями, а паперть украшена вѣнками изъ пихты и ели и искусственными цвѣтами. Среди ихъ красовался вензель „Благослови, Владыко“. При входѣ Владыки въ храмъ пѣвчіе изъ прихожанъ пропѣли: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, а настоятель сказалъ привѣтственную рѣчь: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко и Милостивый Архипастырь. О, какъ счастливъ я и моя паства видѣть Тебя, святой Владыко, второй разъ въ столь короткое время въ семъ домѣ Божиємъ. Съ великою радостью и отъ души привѣтствуемъ Тебя—Твое благословенное пришествіе къ намъ. Нынѣ, срѣтая Тебя, святой Владыко, мнѣ невольнo вспоминаются слова Великаго Владыки нашего Іисуса Христа, Владыки неба и земли, обращенныя къ Петру: „Симоне Іонинъ, любиши ли Мя“. На которыя въ отвѣтъ Петръ сказалъ: „Господи, Ты вѣси яко люблю Тя, Ты свя вѣси“... Въ отвѣтныхъ словахъ Св. Петра была видна великая вѣра въ своего Божественнаго Учителя и крѣпкая любовь къ тому великому дѣлу, на которое предназначалъ его Господь — пасти Христова стадо. Святой Владыко, зная Твое столь трудное путешествіе въ самую распутицу года съ цѣлью проповѣди Христова ученія, мы все глубоко убѣждены, что и Ты, какъ преемникъ и вершитель апостольскаго дѣла, дѣла Евангельской проповѣди, съ такою же крѣпкою любовью выполняешь эту святую и великую миссію. Съ этой же любовью Ты пришелъ къ намъ, дабы освятить сей домъ Божій, и ободрить насъ, и утѣшить своимъ Святительскимъ словомъ въ немощахъ нашихъ, въ столь роковую годину отечественнаго испытанія, ниспосланнаго за наши беззаконія.

При вступленіи Твоемъ, святой Владыко, подъ сводъ сего храма, въ первый разъ (въ лѣтнее посѣщеніе нашего храма), я повѣдалъ Тебѣ, что представляла собой и какой видъ имѣла мѣстность сія, въ частности село Масляногорское, до постройки здѣсь храма и тогда же имѣлъ счастье выразить Тебѣ, святой Владыко, отъ лица своей паствы глубокую радость и благодарность, что навѣстилъ насъ въ первый разъ, хотя и на короткое время. Однако, мы тогда были огорчены, что не успѣли оборудовать свой храмъ внутри и встрѣтить своего Архипастыря въ исполнѣ устроенномъ храмѣ. Много было причинъ, воспрепятствовавшихъ намъ окончить и благоустроить сей храмъ къ тому времени, но главною причиною была злосчастная нынѣшняя война. Что же нынѣ повѣдаю я Тебѣ, святой Владыко. Нынѣ съ великою радостью вѣщаю Тебѣ, что храмъ сей, благодареніе Богу, уже исполнѣ отстроены и оборудованы всѣмъ необходимымъ и готовы къ освященію. Правда, онъ еще бѣденъ ризницею и церковною утварью, но мы вѣримъ, что Господь поможетъ намъ и въ этомъ дѣлѣ также, какъ помогъ намъ въ устройствѣ самага церковнаго зданія. Лишь бы мы были этого достойны у Бога и пользовались любовію у своихъ Архипастырей, чрезъ благословеніе которыхъ невидимо подается небесная помощь во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ. Святой Владыко, — нынѣ мы всѣ видимъ Твою святительскую любовь къ намъ, всѣ мы земно кланяемся Тебѣ и просимъ, види въ сей домъ Божій и освяти его и вознеси въ немъ свои пламенныя Архіерейскія молитвы Великому Архіерею нашему Господу Іисусу Христу, да не стринетъ и Онъ Своей любви небесной отъ насъ грѣшныхъ и подастъ перенести всю тяготу настоящаго тяжелаго времени и пошлетъ намъ силы и здоровье и Свою невидимую помощь украсить сей домъ Божій во славу Его Святого Имени. И паки реку, гряди же,

святый Владыка, и благослови насъ всѣхъ“. По окончаніи рѣчи и при пѣніи входнаго „Достойно есть“ Владыка прослѣдоваль на правый клиросъ, послѣ чего началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Всенощное бдѣніе служилъ священникъ Власій Дулько съ іеродіакономъ изъ свиты. На литію и величаніе выходилъ Владыка во главѣ духовенства: 5 священноіеревъ и 3 діаконъ. На клиросѣ пѣли любители-прихожане подъ управленіемъ и. д. псаломщика И. Мартынюка. Всенощное бдѣніе кончилось около 12 часовъ ночи. Молящихся было полный храмъ... На другой день, 22 октября, въ 6 1/2 часовъ начался благовѣсть, во время котораго свящ. Власій Дулько совершилъ малое освященіе воды. Въ 7 часовъ раздался трезвонъ и въ храмъ пришелъ Преосвященнѣйшій Владыка.

Послѣ обычной архіерейской встрѣчи и облаченія началось освященіе храма. О, какъ велико было чувство умиленія, съ которыми Владыка читалъ положенныя молитвы. Видно было, что это чувство передалось всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ: каждый сознавалъ, что совершалось что то великое и важное. Трогательно было смотрѣть на всѣхъ собравшихся, благоговѣйно, съ возженными свѣчами, внимавшихъ всему, что происходило, для большинства изъ нихъ, въ первый, а можетъ быть и въ послѣдній разъ въ жизни никогда не изгладится въ душѣ истинно-вѣрующаго христіанина то таинственное чувство умиленія, которое онъ переживалъ въ моментъ освященія храма. Но вотъ, чинъ освященія оконченъ и началось чтеніе часовъ и совершеніе первой Божественной Литургіи. Храмъ не вмѣщаль молящихся и многимъ пришлось стоять на паперти. Къ счастью день былъ теплый и проглядывало солнышко. Хотѣлось вѣрить, что и солнышко ликовало и радовалось, при совершеніи столь великаго христіанскаго дѣла. Во время

запричастнаго епарх. миссіонеромъ И. С. Климюкомъ было произнесено пространное и весьма понятное слово о храмѣ. Въ немъ онъ разъяснилъ ученіе Православной Церкви о Св. храмѣ и опровергъ лжеученіе сектантовъ о томъ, что будто рукотворенныхъ храмовъ не нужно. Эта проповѣдь произвела на молящихся глубокое впечатлѣніе, и долго, долго они вспоминали ее и проповѣдника. По окончаніи молебна Владыка также обратился къ народу съ весьма наидательнымъ пространнымъ поученіемъ, въ которомъ поздравилъ прихожанъ съ торжественнымъ и важнымъ событіемъ—освященіемъ ихъ приходскаго храма, а затѣмъ научалъ хранить завѣты Св. Православной Церкви, соблюдать посты ей, праздничные и воскресные дни, любить Бога и ближняго и въ нуждахъ помогать другъ другу, любить храмъ Божій и неопустительно посѣщать его во всѣ церковныя службы и держаться крѣпко Св. вѣры и преданій Св. Отцевъ. Въ заключеніе слова, Владыка благодарилъ прихожанъ за устройство на свои скудныя личныя средства 3-хъ яруснаго вполне приличнаго иконостаса¹⁾ и разъяснилъ имъ какое значеніе имѣеть иконостасъ и ярусы. Каждое слово Владыки глубоко западало въ сердце слушателей. По окончаніи слова Владыка, несмотря на усталость, долго благословлялъ молящихся и раздавалъ крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ Владыка перешелъ въ домъ священника и наскоро, можно сказать, пообѣдавъ, вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, напутствуемый общими благопожеланіями отбылъ въ Зиму. Жители поселка, съ какою радостью встрѣчали, съ такою же и провожали Владыку: у cadaго дома стоялъ накрытый бѣлою скатертью столъ, на которомъ на-

¹⁾ На устройство иконостаса и храма прихожане-переселенцы израсходовали изъ своихъ средствъ свыше 5.000 рублей.

ходились хлѣбъ-соль, а вокругъ стола хозяинъ съ домашними, низко въ поясъ кланяясь при проѣздѣ Владыки.

Такъ совершилось освященіе новосоруженнаго храма.

„Сей день, его же сотвори Господь“ долго будетъ памятенъ прихожанамъ храма, ибо онъ былъ днемъ ихъ духовной радости и веселія и завершилъ тотъ историческій подвигъ, который незамѣтно творять наши скромные и незамѣтные переселенцы: подвигъ колонизаціи дикихъ пространствъ Сибири, приобщеніемъ ихъ къ христіанской культурѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ Святителю Іоанну Тобольскому.

Дневникъ паломника.

III.

Въ Тобольскѣ.

(Продолженіе).

У Преосвященнаго Варнавы.

Вхожу во „дворецъ“ преосвященнаго Варнавы. Иначе нельзя назвать то помѣщеніе, въ которомъ находятся архіерейскіе покои. Это настоящій величественный, старинный дворецъ, въ которомъ можно было жить только или начальнику края, или митрополиту. Въ покои Преосвященнаго ведетъ большая парадная лѣстница въ два спуска. Если бы по лѣстницѣ разостлать пышные ковры и разставить тропическія растенія, то получилась бы полная иллюзія парадной дворцовой лѣстницы. Но пышныхъ ковровъ

въ архіерейскомъ домѣ нѣтъ, нѣтъ и тропическихъ растений на лѣстницѣ. Можно бы было, судя по первому впечатлѣнію, ожидать здѣсь величественнаго швейцара съ бакендбардами и грудью, увѣшанною медалями. Но не было и швейцара, а одежду у входящихъ принималъ бывшій пнокъ Верхотурскаго монастыря, теперь перешедшій на службу въ Тобольскъ къ преосвященному Варнаву.

Поднимаюсь по лѣстницѣ. Направо, вверху, большая домовая церковь Епископа, налѣво архіерейскіе покои. Вхожу въ прихожую. Прямо предо мною дверь, которая ведетъ въ пріемную комнату, дальше раскрытыхъ помѣщеній не видно. Мгновенно возникаетъ смущающая мысль,—туда ли я попалъ и здѣсь ли нашъ Архіепископъ? Какъ бы одному не очутиться тамъ, гдѣ тебя не ожидаютъ?—Въ пріемной я увидѣлъ невысокаго роста Епископа, въ атласной ряскѣ съ густыми сѣдосѣрыми волосами и чистымъ, красивымъ восковымъ лицомъ. Это, непременно, преосвященный Варнава,—почему то мелькнула мысль. И я не ошибся. Епископъ о дѣлахъ разговаривалъ съ какими-то двуму-тремъ посѣтителями. На встрѣчу ко мнѣ вышелъ молодой о. архимандритъ, какъ оказалось впоследствии, тобольскій епархіальный миссіонеръ, о. Августинъ. О. Августинъ разсѣялъ мое смущеніе и пригласилъ слѣдовать въ гостиную, сказавъ мнѣ, что нашъ Иркутскій Владыка въ гостиной вмѣстѣ съ другими епископами и гостями. Я выждалъ моментъ, когда преосвященный Варнава окончилъ свой разговоръ съ посѣтителями и подошелъ къ нему подъ благословеніе.—О—охъ, какой высокій архіерей будетъ!—Съ такими словами Преосвященный встрѣтилъ меня и представилъ всѣмъ присутствовавшимъ тутъ въ гостиной лицамъ. Чтобы попасть изъ пріемной въ гостиную нужно сдѣлать поворотъ налѣво. Гостиная мнѣ показалась очень большой. Тамъ вдали у стѣны на диванѣ центральное мѣсто занималъ

митрополить Макарій. Маленькая „Филаретовская“ фигура Митрополита на время приковала все мое вниманіе. Нашъ Владыка-Архіепископъ, сидѣвшій рядомъ съ Митрополитомъ, отрекомендовалъ меня, какъ ректора семинаріи, сообщивъ при этомъ, что я собирался вести жизнь женатую, но что Господу угодно было призвать меня на другой путь служенія.—Этого я еще не видалъ,—замѣтилъ Митрополить, на своемъ вѣку перевидавшій почти всѣхъ иноковъ-академистовъ. Изъ епископовъ я замѣтилъ около стола Екатеринбургскаго Серафима, Гдовскаго Веніамина, Томскаго Анатолія и Енисейскаго Никона. О, какъ постарѣлъ послѣдній! На него я обратилъ особое вниманіе, такъ какъ зналъ его давно и очень близко, какъ ректора, при которомъ я начиналъ службу въ семинаріи и какъ епископа, всегда ко мнѣ относившагося весьма благожелательно. Когда я шель отъ стола, чтобы занять свое мѣсто, то въ залъ входили профессоръ богословія Томскаго университета о. протоіерей Галаховъ и еще какіе-то томичи. Всѣ они, какъ старые знакомые, радостно встрѣтились съ Владыкою митрополитомъ и съ собою любовію принимали отъ него благословеніе. Я занялъ мѣсто рядомъ съ прибывшимъ въ свитѣ Екатеринбургскаго епископа настоятелемъ Верхотурскаго монастыря архимандритомъ Ксенофонтомъ. Слышно было, что Архипастыри разговаривали о предстоящемъ вечернемъ богослуженіи:—всю ли каѳизму читать за парастасомъ, или сократить ее. Разговоры эти продолжались недолго. Насъ, участвовавшихъ въ совершеніи богослуженія, пригласили въ залъ для чаепитія. Входимъ въ залъ. Залъ мнѣ показался особенно величественнымъ. Въ два свѣта, украшенный орнаментами, онъ обиліемъ свѣта и простора вполне поддерживалъ ту иллюзію дворца, съ какою я вступалъ въ архіерейскіе покои. На стѣнахъ, въ промежуткахъ между верхнимъ и нижнимъ рядомъ оконъ, по всѣмъ четыремъ

стѣнамъ, масляными красками написаны портреты бывшихъ въ Tobольскѣ Архипастырей,—сначала Архіепископовъ, потомъ Митрополитовъ и потомъ опять Архіепископовъ и Епископовъ. Въ срединѣ зала, въ красивомъ квадратѣ изъ цѣнныхъ тропическихъ растений устроенъ былъ столъ для чаепитія, гдѣ мы и расположились. Скоро намъ подали по чашкѣ чая съ бѣлымъ постнымъ калачомъ. Самого хозяина пока въ залѣ не было. Къ нему въ это время прибылъ Самарскій губернаторъ. Разговоръ за столомъ съ лицами, которыхъ приходилось видѣть въ первый разъ какъ у меня, такъ и у самихъ Епископовъ какъ-то не клеился. Кѣмъ-то еще съ утра былъ пущенъ слухъ, что увольняется на покой Преосвященный Никонъ Красноярскій; объ этомъ и заговорилъ сначала Екатеринбургскій Епископъ Серафимъ, обращаясь съ этой острой новостью прямо къ Преосвященному Никону. Но Владыка Никонъ слухъ этотъ встрѣтилъ внѣшне совершенно равнодушно. — Я и самъ давно прошусь на покой. Только не соглашайтесь на мои условія.—Къ столу подошелъ хозяинъ. Тутъ я въ первый разъ получилъ возможность близко всмотрѣться въ Преосвященнаго Варнаву. О личности Преосвященнаго я до посѣщенія Tobольска судилъ по газетамъ и у меня сложилось о немъ впечатлѣніе (да простить мнѣ это читатель), какъ о мужикѣ-неучѣ, который ничѣмъ не отличается,—какъ грубо объ немъ отзывались въ разговорахъ,—отъ огородника. Каково же было мое удивленіе, когда предъ собою я увидѣлъ человѣка, ничѣмъ отъ другихъ Епископовъ не отличавшагося, съ внѣшней стороны изящнаго, съ пріятными манерами, съ ласковой улыбкой, красивымъ лицомъ, со всѣми *крайне* обходительнаго и вѣжливаго.—Это *совершенно* не мужикъ!—вотъ первое мое впечатлѣніе. Почему же изображали и его въ совершенно искаженномъ видѣ? Кому и для чего это было нужно?!... Если угодно, то преосвя-

шенный Варнава производилъ впечатлѣніе даже епископа-аристократа по общему выдержанному стилю своихъ манеръ и движеній:—настолько отличался его газетный портретъ отъ настоящаго! Ахъ печать, печать, хотѣлось сказать съ упрекомъ. Ахъ слово человѣческое, слово печатное, до какой степени принизили тебя души, словомъ Божиимъ не живущія, Духомъ Святымъ во взаимныхъ отношеніяхъ не руководящіяся! Вездѣ партійность, всюду ложь, и желаніе свалить чужого и превознести не по заслугамъ своего!—Преосвященный Варнава пробылъ съ нами недолго:—ему было некогда стоять около насъ, потому-что прибывали все новыя и новыя лица... Не долго и мы сами сидѣли за столомъ. Послѣ чашки чая вскорѣ всѣ поднялись и разошлись по домамъ. Исключительное положеніе преосвященнаго Варнавы, какъ лица близкаго къ Царскому семейству, создавало около него нѣкую особую атмосферу, которая всѣми присутствовавшими воспринимась ощутительно. Съ одной стороны всѣ въ него всматривались какъ въ явленіе оригинальное и интересное, всѣ молча соглашались, что „тутъ“ есть таланты Божіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовалось, что на него смотрѣли не безъ нѣкотораго чувства уваженія. Судя по отдѣльнымъ замѣчаніямъ, преосвященный Варнава производитъ впечатлѣніе отъ природы умнаго чловѣка. По темпераменту — это живой, весьма подвижной, на одномъ мѣстѣ не остающійся чловѣкъ...

Отдыхъ предъ вечернимъ богослуженіемъ.

Тѣ минуты, въ которыя не приходилось участвовать въ богослуженіи, или сидѣть въ чьей-нибудь гостиной и ходить по городу, а оставаться въ своей комнатѣ наединѣ, или со знакомыми, крайне за все время пребывания въ Tobольскѣ рѣдкія, я называю отдыхомъ. По прибытіи въ семинарію на отдыхъ, послѣ обѣда, Владыка-Архіепископъ прилежъ немного отдохнуть, а

я снова пошелъ посмотрѣть въ актовъ залъ на разложенныя здѣсь книги Святителя Іоанна Тобольскаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ посмотрѣть на развѣшанныя по стѣнамъ портреты. На одномъ изъ нихъ было изображеніе Святителя Іоанна, всѣмъ намъ впоследствии понравившееся больше другихъ изображеній Святителя. На столѣ я увидилъ книгу для почетныхъ посѣтителей семинаріи, раскрылъ ее и прочиталъ: „убогій воспитанникъ здѣшней семинаріи, Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Тутъ я въ первый разъ узналъ, что Владыка—митрополитъ воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи. Когда я вышелъ изъ залъ, то лицомъ къ лицу встрѣтился съ какимъ-то генераломъ. Оказалось то былъ попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа г. Тихомировъ, явившійся съ визитомъ къ Владыкѣ-Архіепископу. Ему я сказалъ, что Владыка сейчасъ отдыхаетъ и принялъ отъ него для передачи Архіепископу визитную карточку. Прошло съ часъ времени: Архіепископъ вышелъ изъ своей комнаты. Минуть черезъ 10 послѣ этого въ семинарію прибылъ съ визитомъ къ Владыкѣ издатель газеты „Колоколь“ В. М. Скворцевъ, а меня осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ товарищъ по семинаріи, въ настоящее время инспекторъ Пермской духовной семинаріи Н. М. Знамировскій, извѣстный организаторъ проповѣдническаго дѣла въ семинаріи. Съ нимъ въ разговорѣ я провелъ около часу самаго пріятнаго времени. Вечернее богослуженіе — *парастасъ*,— послѣдняя заупокойная служба по Святителѣ назначена была въ 6 часовъ вечера. Часы показывали уже безъ 20-ти шесть и нужно было торопиться... Безъ 15 въ шесть мы съ Владыкою уже были на пути въ Софійскій соборъ.

За парастасомъ.

Почему то намъ казалось, что парастасъ начнется въ Соборѣ. Туда мы предварительно и зашли. Но

въ соборѣ кромѣ прислуги не было ни одной души. Тутъ я въ первый разъ увидѣлъ, что къ Святителю Іоанну до извѣстнаго времени приложиться никакъ нельзя, такъ какъ придѣлъ, въ которомъ находились мощи его былъ крѣпко закрытъ. Узнавъ о своей ошибкѣ, мы направились къ лѣтней церкви-павильону, о которой я упоминалъ при описаніи своего подъема на гору.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ „Иркутской Лѣтописи“ Н. С. Романова.

(Къ біографіи Митрополита Московскаго Иннокентія и о времени выхода перваго номера „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

„1857 г. 7 *юля* въ 7 ч. веч. прибылъ въ Иркутскъ Архіепископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій Иннокентій, воспитанникъ здѣшней духовной семинаріи и бывшій священникъ Благовѣщенской церкви. Онъ призванъ въ С. П. Б. для присутствія въ Св. Синодѣ.

13 *юля* Архіепископъ Иннокентій въ 5 ч. дня отбылъ въ Вознесенскій монастырь, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. На завтра, 14-го, Его Высокопреосвященство отслужилъ литургію съ молебномъ, въ присутствіи начальника губерніи и друг. именитыхъ особъ города. Послѣ обѣда архіепископъ изволилъ отправиться по тракту въ Красноярскъ.

1860 годъ. 6 *марта* въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ Архіепископами Камчатскимъ Иннокентіемъ и Иркутскимъ Евсеіемъ хиротонисанъ во епископа Якутскаго, викарія Камчатской епархіи, бывшій красноярскій протоіерей Петръ Лаврентьевичъ Поцовъ.

1863 годъ. 10 *юля* въ часъ дня прибылъ Иннокентій, архіепископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій, вѣдущій изъ С.-Петербурга на Амуръ.

18 июля. Архіеп. Иннокентій, Членъ Святѣйшаго Синода, совершалъ въ Благовѣщенской церкви литургію и молебень. Въ этой церкви началъ онъ свое священнослуженіе въ санѣ діакона 13 мая 1817 г. и былъ священникомъ съ 18 мая 1821 г. по 7 мая 1823 года (день выѣзда въ Увалашку).

1868 годъ. 13 марта, въ полдень, при яркомъ сіяніи солнца раздался торжественный звонъ церковей Иркутска. По Амурской улицѣ ѣхалъ съ Востока Высокопреосвященный Иннокентій, назначенный Митрополитомъ Московскимъ.

Соборная площадь была полна народа. У подъѣзда архіерейскаго дома гостя встрѣтилъ Иркутскій Архипастырь съ почетнымъ духовенствомъ. Въ покоехъ архіерейскаго дома ожидали Владыку Иннокентія ген.-губ. М. С. Корсаковъ, губернаторъ и прочій генералитетъ, военный и гражданскій, а также представители городского общества и почетнаго купечества, которые Владыкѣ поднесли хлѣбъ-соль.

15 марта Высокопреосвященному митрополиту Иннокентію представилось все Иркутское духовенство и поднесли ему хлѣбъ-соль.

25 марта. Въ Благовѣщенской церкви торжественное богослуженіе трехъ іерарховъ, при которой Высокопреосвященный Митрополитъ за 47 лѣтъ предъ симъ началъ свое священническое служеніе.

Послѣ литургіи архипастыри посѣтили старосту Николая Семеновича Котельникова, котораго дѣдъ служилъ также церковнымъ старостою при Благовѣщенской церкви, когда Высокопреосвящ. Иннокентій былъ при ней священникомъ. Это одинъ изъ тѣхъ приходскихъ домовъ, который отецъ Іоаннъ Веніаміновъ въ свое время отличалъ особенною любовію и уваженіемъ за богобоязненность и примѣрную расположенность къ приходскому Клиру. Надобно было видѣть, съ какимъ умиленіемъ старушка, мать настоящаго старосты Н. С.,

смотрѣла теперь на посѣщеніе высокаго гостя, въ молодыхъ лѣтахъ знавшая его своимъ приходскимъ священникомъ и дожившая до счастья увидѣть его у себя въ домѣ въ санѣ Митрополита Московскаго.

31 марта. Пасхальную утреню и литургію совершали въ кафедральномъ соборѣ Московскій и Иркутскій Архипастыри въ сослуженіи соборнаго причта.

1 апрѣля. Оба іерарха служили литургію въ церкви при семинаріи.

2 апрѣля. Іерархи служили литургію въ Знаменскомъ монастырѣ, послѣ которой посѣтили настоятельницу обители игуменію Сусанну, а затѣмъ училище дѣвицъ духовнаго званія.

4 апрѣля. Въ четвергъ на свѣтлой седмицѣ Иркутскъ съ тою-же торжественностью, какъ и въ прошломъ году, праздновалъ спасеніе Государя въ 1866 году. Но къ торжеству этому присоединилось служеніе и шествіе въ торжественной процессіи митрополита Московскаго и Коломенскаго Иннокентія. Самое уже пребываніе митрополита—случай для Иркутска небывалый и едва ли когда можетъ повториться. Иркутяне счастливы, что имъ привелось провести этотъ день такъ торжественно, благодаря волѣ Государя, возведшаго глубокоуважаемаго чтимаго иркутянами архипастыря въ высшій санъ духовной іерархіи.

17 апрѣля, въ день рожденія Государя Императора Александра Николаевича, литургію въ соборѣ совершили іерархи—Иннокентій, Пароеній и Веніаминъ. Вотъ тѣ, которые сослужили Митрополиту Иннокентію послѣдній разъ: архимандритъ Настоятель Вознесенскаго монастыря, Мартиніанъ, Начальникъ Иркутской миссіи Епифаній, Инспекторъ Семинаріи Іаковъ; Протоіерей: Кафедральный Прокопій Громовъ, изъ Благовѣщенска Гавріилъ Веніаміновъ (сынъ митрополита), Вознесенской церкви Василій Карташевъ, священники: ключарь собора Іоаннь Чирцевъ, Благочинный го-

родской, Константинъ Сотниковъ. Соборные: Валеріанъ Пѣтуховъ и Иннокентій Пономаревскій; за протодіакона Федоръ Поповъ и діаконъ соборные — Михаилъ Громовъ, Антипатръ Маловъ.

19 апрѣля Митрополитъ Иннокентій въ архіерейскомъ домѣ простился съ генераль-губернаторомъ, начальствующими лицами, духовенствомъ и представителями городского общества. Выѣхаль въ 4 часа дня въ Вознесенскій монастырь. До перевоза его сопровождала большая толпа народа, которые подходили подъ благословеніе. Сѣвши на карбазъ, отплылъ, сопровождаемый нѣкоторыми лицами, пожелавшими проводить его до монастыря.

Назавтра, 20-го, онъ совершилъ напутственную литургію при мощахъ Св. Иннокентія въ Успенской церкви. По окончаніи литургіи Арх. Пареевій отслужилъ молебное пѣніе за Высокопреосвященнаго путешественника. Затѣмъ іерархи, генералитетъ и всѣ почетные посѣтители отправились въ настоятельскіе покои. Послѣ обѣда, когда подавали чай, юноша 18 лѣтъ, окончившій курсъ гимназіи, сынъ полковника Андрей Николаевичъ Меловиковъ сказалъ Владыкѣ прощальное слово, коимъ тронулъ какъ его, такъ и всѣхъ присутствующихъ.

Въ три часа, со всѣми простившись, Владыка пошелъ изъ обители, гдѣ за воротами его ждалъ экипажъ. Стеченіе народа было большое; всѣмъ хотѣлось еще разъ увидѣть дорогого владыку. До первой станціи его проводилъ настоятель монастыря и нѣсколько духовныхъ лицъ.

На Іерусалимскомъ кладбищѣ похоронена жена Митроп. Иннокентія Екатерина, умершая 24 ноября 1839 г., тогда еще бывшаго священникомъ Іоанна Веніаминовъ“.

“1863 годъ. 1 Января” вышелъ первый номеръ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Программа ихъ давать историко-статистическія свѣдѣнія объ Иркутской епархіи, описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ въ Иркутской епархіи. О сибирскихъ миссіяхъ и миссіонерахъ, нравственно-религіозной сторонѣ Иркутской паствы. Начали издаваться они согласно указа Свят. Правит. Синода отъ 23 октября 1862 года вслѣдствіе представленія о семъ архіепископа Паренія. Цензоромъ утверждень Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Дорошеѣ, а редакторомъ протоіерей Проконій Громовъ“. (Ирк. Лѣтопись Н. С. Романова, стр. 125).

Ореографія подлинника соблюдена.

Священникъ П. Помогъ.

На мѣстныхъ темы.

Къ духовенству.

Въ наше время говорить о значеніи печатнаго слова едва ли приходится. Великая сила признана всѣми. Къ нему тянутся теперь и простолюдины. Дать въ руки того или иного читателя хорошій печатный органъ— это все равно, что приставить къ этому читателю хорошаго, кадетскаго воспитателя, приставить къ читателю своего человѣка, который непрестанно будетъ вѣдрять въ сознаніе читателя идеи опредѣленнаго направленія. Вотъ почему всѣ, такъ или иначе заинтересованные въ народномъ воспитаніи, по тѣмъ или инымъ побужденіямъ желающіе вѣдрить въ сознаніе народныхъ массъ свои идеи, сказать имъ свое слово, наперерывъ стараются дать читателю свой печатный органъ. Есть и такія отдѣльныя лица и цѣлыя организаціи, которыя поставили себѣ цѣлю воспитывать народъ въ противоположномъ направленіи. Объ этомъ особенно твердо

слѣдуетъ помнить пастырямъ Церкви... Дни теперь лукавые... Искушеній и соблазновъ много... Съ особымъ успѣхомъ они сѣются чрезъ печатное слово... Усмотрѣть за каждой газетой, за каждымъ журналомъ въ приходѣ невозможно... Нужно противопоставить силѣ—силу... Нужно дать въ руки читателей-прихожанъ свой церковный органъ. Духовенство болѣе, чѣмъ кто-либо другой заинтересовано въ воспитаніи народа. Пастырь церкви имѣетъ божественное повелѣніе—*учить!*... духовенству есть что сказать народу... При стремленіи же народа къ книгѣ, къ газетѣ, къ журналу—это и не такъ трудно. Выписываютъ же благочестивые простолюдины столичныя изданія. Какъ бы ни былъ интересенъ журналъ, издающійся за тысячи верстъ, онъ все же уступить изданію мѣстному, говорящему о предметахъ и лицахъ, читателю хорошо извѣстныхъ, ему дорогихъ. Мѣстнымъ изданіемъ, преслѣдующимъ религіозно-воспитательныя цѣли у насъ здѣсь являются „Епархіальныя Вѣдомости“. Этотъ органъ говоритъ о томъ, чѣмъ живетъ въ церковномъ отношеніи наша епархія, разрабатываетъ мѣстные вопросы, указываетъ мѣры и способы проведенія въ жизнь разнаго рода церковныхъ начинаній, судить о текущихъ явленіяхъ церковной и государственной жизни подъ мѣстнымъ угломъ зрѣнія... Поэтому духовенство, казалось бы, прежде всего, должно рекомендовать своей паствѣ свой мѣстный органъ, свои „Епархіальныя Вѣдомости“... Къ сему мы и призываемъ мѣстныхъ тружениковъ—на нивѣ Христовой, мѣстныхъ пастырей... Чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“ представляли большій интересъ для мѣстнаго читателя, редакція этихъ „Вѣдомостей“ открываетъ два новыхъ отдѣла: это—„На мѣстныя темы“ и „Изъ церковной жизни сибирскихъ епархій“, въ которыхъ будетъ отмѣчаться все интересное какъ въ жизни Иркутской епархія, такъ и прочихъ сибирскихъ епархій.

Для перваго раза было бы хорошо, если бы каждый приходь далъ редакціи хотя бы только одного подписчика изъ народа... Вѣримъ, что это отцы и братія сдѣлаютъ!... Начнемъ великое дѣло съ малаго... А тамъ за все Богъ!... Москва не вдругъ строилась... Помните, стражи Дома Господня, что вамъ крайне нужно къ читателю „приставить своего человѣка“, „надежнаго воспитателя“, каковую роль нынѣ наилучшимъ образомъ выполняетъ печатное слово...

Гужирскій.

О Богослуженіи на Новый годъ.

Хорошую мысль я вычиталъ въ прошломъ году въ одномъ миссіонерскомъ журналѣ. Авторъ высказываетъ сожалѣніе, что у насъ на Новый годъ совершается *только* служба Святому Василію Великому. Почему бы, спрашиваетъ онъ, не служить всѣмъ на ряду со службою Василію Великому службу, *спеціально составленную* на новый годъ? Вѣдь, она *есть* и печатается въ Сентябрьской Минеѣ подъ первымъ числомъ!—Это служба на *начало Нового Лѣта (Индикта)* съ молитвами и моленіями, приспособленными къ потребностямъ вѣрующей души при вступленіи ея въ Новый годъ.* Она, правда, положена на начало *Церковнаго* года. Но вѣдь это ничево не значитъ. Было время, когда она выслушивалась не только читателями Церковнаго года, но и всѣми вѣрующими сынами Руси Святой въ новый годъ. Это было до Петра Великаго, когда церковный и гражданскій Новый годъ совпадали. Отчего бы теперь, особенно если принять во вниманіе, что начало Нового церковнаго года никѣмъ не празднуется, отчего бы, сентябрьскую службу не перенести на 1-е января?! Не подумать ли намъ объ этомъ отцы и братіе! Мнѣ лично кажется, что на исполненіе новолѣтныхъ стихирь изъ сентябрьской минеи наряду съ положенной службой

и разрѣшенія особаго не требуется. Такъ, кажется, естественно и безгрѣшно ихъ исполнить, что никогда, никто и никого за это упрекнуть не можетъ, особенно, если, повторяемъ, соединить службу Индикта со службою Святому Василию Великому! Впрочемъ, если вопросъ будетъ поднятъ сначала на пастырскихъ и благотворительныхъ собраніяхъ, а затѣмъ перенесенъ на уваженіе епархіальной власти, то такое направленіе дѣла можно только одобрить, такъ какъ *вопроса* тогда уже не будетъ, а будетъ по нему *рѣшеніе*.

О Богослужебныхъ „мелочахъ“.

Въ совершеніи таинствъ церковныхъ нѣтъ ничего маловажнаго. Тутъ все значительно и требуетъ отъ совершителей знанія и благоговѣйнаго исполненія. Здѣсь нужно *знать* каждую черту, и *каждую іоту* произносить съ настроеніемъ. Между тѣмъ, въ совершеніи таинствъ церковныхъ допускается немало погрѣшностей. О существенныхъ мы не будемъ говорить, ибо въ маленькихъ замѣткахъ не вмѣстити пишемаго, а скажемъ пока нѣсколько словъ о т. н. мелочахъ.

Лѣтомъ мнѣ нынѣ пришлось сослужить Владыкѣ-Архіепископу въ одномъ маленькомъ приписномъ храмѣ литургію. Служилъ голосистый о. діаконъ. Красиво онъ басилъ своимъ басомъ, красиво прочиталъ Евангеліе, красиво входилъ и выходилъ, словомъ по своимъ достоинствамъ былъ чуть не протодіаконъ. Но вотъ дѣло дошло до опусканія въ потиръ „горѣ лежащей частицы, яже Іисусъ“. Владыка-Архіепископъ ждетъ пригласительныхъ словъ: „Исполни, Преосвященнѣйшій Владыко, святой потиръ“.—О. діаконъ молчитъ. Архіепископъ ему подсказываетъ. Владыка ждетъ слѣдующихъ пригласительныхъ словъ: „Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, теплоту“.—О. діаконъ опять мол

чить. Архієпископъ снова ему подсказываетъ. О. діаконъ что-то невнятно подь свой носъ произноситъ.— Нужно было произнести послѣднія слова на вливаніе теплоты въ потирь. И опять о. діаконъ молчитъ!...— Конечно, по окончаніи богослуженія о. діаконъ выслушалъ отъ Архієпископа жестокой и справедливый выговоръ.— „Этихъ *финтиклошекъ*, въ оправданіе свое говорилъ послѣ о. діаконъ, все равно никто изъ діаконъ не знаетъ“. Я ему тогда не повѣрилъ, не вѣрю и теперь. Но все же, можетъ быть и, дѣйствительно, *не одинъ* о. діаконъ въ епархіи повиненъ въ незнаніи священныхъ мелочей литургіи, и потому я въ назиданіе о.о. діаконамъ и въ устраненіе непростительнаго незнанія пишу эти строчки.

Другой примѣръ. Видный, съ довольно хорошимъ голосомъ о. діаконъ выходитъ на солею читать Апостолъ. Чтеніе совершалось за архіерейской службой при поѣздкѣ Архієпископа по епархіи. И вотъ, какъ говорится, первый блинъ у о. діакона вышелъ комомъ. Громогласно онъ возглашаетъ:— „къ Коринфяномъ *посланіе* святаго Апостола Павла *чтенія*. Какъ разъ перепуталъ окончаніе словъ! Не *посланіе* нужно произносить, а посланія, и не чтенія, а *чтеніе*.— О. діаконъ былъ изъ грамотныхъ. Ошибку его я объясняю волненіемъ. Но многіе даже въ городѣ Иркутскѣ въ совершенно спокойной обстановкѣ не могутъ правильно произнести нехитраго возглашенія. Пора бы всѣмъ въ этомъ возглашеніи не ошибаться.

Еще примѣръ. Въ концѣ каждой страницы Апостола, въ подстрочникахъ дѣлается указаніе, какими словами нужно начинать чтеніе рядового Апостола. Послѣ словъ начальныхъ въ подстрочникѣ всегда печатается красная звѣздочка. Звѣздочка эта печатается и на верху въ начальныхъ словахъ апостольскаго чтенія. Секретъ правильнаго чтенія заключается въ томъ, чтобы при выноскѣ подстрочныхъ словъ, изъ пер-

вой строчки рядового чтенія брать слова, которыя слѣдуютъ за красной звѣздочкой, а не *прежде* нея. Но тутъ очень часто бываютъ ошибки. Чтецы забираютъ изъ текста нѣсколько словъ налѣво отъ звѣздочки, — вычитываютъ всѣ начальныя слова, — вслѣдствіе чего молящіяся выслушиваютъ часто въ первой точкѣ не главное, а одно придаточное предложеніе. Напримѣръ, въ началѣ 141 на недѣлю 11 по Пятидесятницѣ въ подстрочникѣ читаемъ: „Братіе, печать моего(—) апостольства“. Но чтецъ, который на звѣздочки вниманія не обращаетъ, прочитаетъ: „Братіе, печать *бо* моего апостольства“. Т. е. допуститъ ошибку. Хорошо бы и этой ошибки не дѣлать.

Отвѣтъ „одному изъ священниковъ“.

„Однимъ изъ священниковъ“, надо полагать, Иркутской епархіи въ газетѣ „Ирк. Жизнь“ (№ 264), помѣщена замѣтка „о выборномъ духовенствѣ“, въ которой авторъ высказывается за выборное начало. По поводу этой замѣтки имѣю сказать автору слѣдующее: „Уфимскій епископъ Андрей допустилъ уже въ видѣ опыта избраніе кандидатовъ на освободившіяся мѣста священниковъ самими прихожанами“ (изъ указ. замѣтки). Это — невѣрно. Епископъ предоставилъ только право изъ кандидатовъ, имъ, епископомъ Андреемъ, указанныхъ, выбирать болѣе достойнаго или даже только подавать свое мнѣніе объ указанныхъ Епископомъ кандидатахъ. Еп. Андреемъ выработаны правила избранія священниковъ. Суть этихъ правилъ сводится къ слѣдующему. «Мнѣніямъ паствы здѣсь отведено лишь небольшой уголокъ — это относительно вновь открываемыхъ настоятельскихъ вакансій въ приходяхъ, не требующихъ миссіонерскаго попеченія, каковыхъ приходоу въ густо заселенной инородцами Уфимской епархіи, испещренной еще расколомъ и

сектами, наберется весьма мало». Когда въ такихъ приходахъ окажется свободнымъ *настоятельное* мѣсто, „прошенія на такое мѣсто поступаютъ на имя епископа непосредственно отъ іереевъ, ищущихъ даннаго мѣста и онъ, епископъ, если признаетъ просителей „достойными и достаточно подготовленными къ занятію освободившагося мѣста“, то прошенія ихъ пересылаетъ въ подлежащее „приходское собраніе“ чрезъ особо уполномоченное духовное лицо, съ краткими свѣдѣніями о прежней службѣ и заслугахъ просителей. И вотъ только относительно уже избранныхъ и одобренныхъ епископомъ кандидатовъ приходское собраніе, руководимое названнымъ духовнымъ лицомъ, высказываетъ подачею голосовъ свое—опять таки не рѣшеніе,—а лишь *мнѣніе*, которое, въ видѣ выборнаго акта, да еще съ мнѣніемъ уполномоченнаго отъ епископа лица о самыхъ выборахъ, предоставляется опять таки на благовозрѣніе епископа“ („Голосъ Церкви“ 1916 г., № 6—7). А это ужъ совсѣмъ не то, что „избраніе кандидатовъ на освободившіяся мѣста“. Къ этому слѣдуетъ еще добавить, что „на мѣста священниковъ—вторыхъ, третьихъ и т. д., какъ и всѣхъ низшихъ священно-и-церковно-служителей Владыка „назначаетъ самъ, безъ сношенія съ прихожанами“. При назначеніи на миссіонерскія мѣста „Владыка будетъ просить“ *не мнѣнія прихожанъ о кандидатахъ*“, а заключеній существующихъ у насъ повсюду въ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ Уфимской, специальныхъ при Епископѣ епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣщательныхъ учрежденій: Комитетовъ, Братствъ“ (тамъ же). Прежде, чѣмъ писать про Еп. Андрея, слѣдовало справиться, что и какъ дѣлается у сего Епископа... Приходскій вопросъ досужими людьми достаточно запутанъ... И не священникамъ бы увеличивать эту путаницу.

Гужирскій.

Изъ церковной жизни Сибирскихъ епархій.

Хиротонія архимандрита Ефрема во епископа Селенгинскаго.

Чита 19 и 20 ноября сего года пережила такое событіе, какое она, конечно, не видала за все время своего существованія. На хиротонію съѣхалось 7 архипастырей: два архіепископа—Владивостокскій и Иркутскій, епископы—Благовѣщенскій, Никольскъ-Уссурійскій (викарный), Красноярскій, Киренскій (викарій Иркутской епархіи) и свой Читинскій. Нареченіе состоялось 19 ноября въ Крестовой святого Андрея Первозваннаго церкви. Обширный по вмѣстимости храмъ, какихъ въ Сибири при архіерейскихъ домахъ нѣтъ нигдѣ, былъ переполненъ забайкальцами.

Умилительно было присутствовать при нѣни архипастырями начинательныхъ молитвъ и тропаря и кондака Святому Духу. Глубоко-назидательна и трогательна была рѣчь отца архимандрита, въ которой онъ, слѣдуя шагъ за шагомъ своей жизни, показывалъ, какъ рука Господня вела его туда, куда „не возносились очи его“. Сирота-казаченокъ, какихъ тысячи въ Забайкальи, при проѣздѣ чрезъ его родную станицу Архипастыря Иркутскаго Веніамина, по наученію приходскаго священника, становится на колѣни предъ проѣзжавшимъ Владыкой и просить его о принятіи въ духовное училище. Просьба мальчика исполняется. Тотъ же Архіепископъ оказываетъ дальнѣйшее благоволеніе къ мальчику и принимаетъ его въ семинарію на казенный счетъ. Юноша кончаетъ семинарію, женится и поступаетъ въ священники. Но черезъ годъ жена его умираетъ. Тутъ, какъ Ангель-Утѣшитель и Хранитель, близкое участіе въ судьбѣ вдовца принимаетъ его знаменитый ректоръ „Евсей“, который умѣлъ такъ бла-

готоворно вліять на питомцевъ, что изъ 19 воспитанниковъ 6-го класса, бывшихъ при немъ, 17 ушли во священники. О. ректоръ убѣждаетъ вдовца поступить въ академію. Дальнѣйшая карьера о. Епифанія (мірское имя о. архимандрита) опредѣлилась. По окончаніи академіи о. Епифаній поступаетъ на службу въ родное Забайкалье начальникомъ миссіи и потомъ удостоивается сана епископа. Трогательно было видѣть выраженіе признательности большого ученика къ своему доброму, отзывчивому о. ректору, который теперь возглавлялъ собою сонмъ іерарховъ и возводилъ своего питомца уже въ епископскій санъ. Это дѣйствительно *отецъ*:— вотъ впечатлѣніе, которое каждый изъ присутствующихъ, слушая рѣчь о. архимандрита, и смотря на архіепископа Евсевія, выносили отъ происходящаго. Не у одного богомольца и *неодна* признательная отцу слеза скатилась изъ глазъ во время слушанія рѣчи...—Таинство хиротоніи совершено было въ кафедральномъ соборѣ. Соборъ Читинскій, хотя и не кажется со-внѣ просторнымъ, но внутри очень вмѣстительный. О томъ, насколько онъ былъ переполненъ, можно судить по тому, что когда послѣ литургіи храмъ опустѣлъ, на полу его отъ капель съ потолка было такъ влажно, какъ бы послѣ дождя. Провѣдъ за причастнымъ произносилъ архимандритъ Софроній о значеніи миссіи для Губерній и въ частности Забайкалья, живущихъ рядомъ съ Монголіей и Китаемъ. Слово при врученіи жезла новохиротонисанному произносилъ преосвященный Забайкальскій Мелетій. —20 всенощную и 21 литургію архипастыри служили по разнымъ храмамъ города. Днемъ 22 въ честь преосвященнаго Ефрема устроенъ былъ обѣдъ Читинской Корейской колоніей, за которымъ присутствовали всѣ архипастыри, Военный губернаторъ съ супругой и Городской голова. Вечеромъ съ поѣздомъ № 5 и 6-мъ, и на завтра утромъ архипастыри, тепло провожаемые Забайкальскими преосвященными, духо-

венствомъ и вѣрующимъ населеніемъ г. Читы отбыли въ свои епархіи.

При прощаніи, преосвященный Ефремъ просилъ ректора семинаріи передать его архипастырское привѣтствіе и благословеніе всѣмъ своимъ товарищамъ, а также питомцамъ семинаріи. Рѣчь Преосвященнаго привезенная изъ Читы, была прочитана о. ректоромъ всѣмъ воспитанникамъ семинаріи въ залѣ съ соответствующими уроками, которыя для воспитанниковъ Иркутской семинаріи являются школьными завѣтами. 6 декабря, въ залѣ семинаріи, на торжественномъ годичномъ собраніи членовъ Благотворительнаго Отдѣла Братства Святителя Иннокентія былъ предложенъ о. ректоромъ семинаріи подробный докладъ о впечатлѣніяхъ отъ поездки въ Забайкалье и о торжествахъ хиротоніи. Докладъ привлекъ многочисленную аудиторію и внимательно былъ прослушанъ находившимися въ залѣ воспитанниками семинаріи.

S.

Походный храмъ для деревень.

Во Владивостокской епархіи есть много деревень, не имѣющихъ храмовъ. Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ жителей этихъ деревень образованъ походный храмъ. Священникъ того храма, къ которому приписаны деревни, посѣщаетъ время отъ времени отдаленныя деревни и совершаетъ въ нихъ богослуженіе. 1-го августа с. г. священникъ совершалъ богослуженіе въ с. Брусье. Этотъ день брусьевцы избрали своимъ престольнымъ праздникомъ. Къ литургіи явились почти всѣ жители деревни—человѣкъ до 300 обоюга пола. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ и водосвятіе, совершенные здѣсь впервые со времени основанія деревни“.

„Затѣмъ былъ общій обѣдъ, устроенный подъ открытымъ небомъ, среди деревьевъ, на берегу рѣки

Бруссе. Любо было смотрѣть, какъ нѣсколькими правильными рядами сидѣли празднично настроенныя и празднично одѣтыя толпы народа и принимали участіе въ общей трапезѣ. Весьма пріятно и отраднo было и самому быть общамъ участникомъ на этомъ торжествѣ. Всѣ были очень веселы и довольны праздникомъ, а чудная погода придавала празднику еще болѣе торжественности. Праздникъ былъ въ полномъ смыслѣ праздникъ“ („Вл. Еп. Вѣд.“ № 19, с. г.).

Гужирскій.

Участіе о.о. миссіонеровъ въ избраніи священнослужителей.

Въ число миссіонерскихъ дѣятелей во Владивостокской епархіи, къ сожалѣнію, иногда попадали лица, совершенно неполезныя для миссіи“. Миссіонерскій съѣздъ, бывшій нынѣшнимъ лѣтомъ во Владивостокѣ, въ тѣхъ видахъ, чтобы указанное печальное явленіе не повторялось, постановилъ: „Согласиться съ предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя (Павла, епископа Уссурийскаго) и о кандидатахъ на діаконскія и священническія должности въ Миссіонерскихъ станахъ имѣть предварительное сужденіе на Миссіонерскомъ съѣздѣ или, по крайней мѣрѣ, въ экстренномъ благочинническомъ собраніи, созываемомъ по предложенію Преосвященнѣйшаго Начальника миссіи“.

Предлагаемая мѣра—весьма важная мѣра. Она заслуживаетъ общаго вниманія!... Эту мѣру слѣдовало бы провести не только въ миссіонерскихъ станахъ, но и въ приходахъ. Ею, намъ думается, можно было бы обновить качественный составъ и приходскихъ дѣятелей. Эту мѣру слѣдуетъ рекомендовать для обновленія приходской жизни, а не избирательное право... Духовенство епархіи въ той или иной формѣ привлеченное къ дѣлу подысканія достойныхъ кандидатовъ пастырства безспорно можетъ оказать своимъ архипастырямъ существенную пользу.

Гужирскій.

Лѣтопись Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

17 ноября 1916 года въ 11 часовъ дня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Иркутскій Іоаннъ, выѣхалъ въ г. Читу по желѣзной дорогѣ на хиротонію архимандрита Ефрема во епископа Селенгинскаго, викарія Забайкальской епархіи, а 24 ноября въ 10 час. вечера возвратился въ Иркутскъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ епископомъ Никономъ Красноярскимъ. Его Высокопреосвященство сопровождали: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Софроній, и и. д. протодіакона соборный діаконъ Петръ Вагрянцевъ. На вокзалѣ Иркутскъ Владыку встрѣчали: ключарь собора, протоіерей Дим. Гагаринъ, градскій благочинный, священникъ И. Евтѣевъ, экономъ архіерейскаго дома и проч.

25 ноября. Пятница. Его Высокопреосвященство въ 12 час. дня, въ кафедральномъ Казанскомъ соборѣ отслужилъ панихиду по убиеннымъ на полѣ брани Георгіевскимъ кавалерамъ. На панихиду являлось градское духовенство, высшіе военные и гражданскіе чины, учащіе и учащіяся среднихъ учебныхъ заведеній Иркутска и много гражданъ города. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ учительскаго института.

26 ноября. Суббота. Преставленіе Святителя Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца (1731 г.). Его Высокопреосвященство за всеобщимъ бдѣніемъ исходилъ въ Казанскомъ соборѣ на литію одинъ и величаніе вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Енисейскимъ Никономъ, при чемъ попеременно прочли акаѳистъ Святителю Иннокентію. Владыкамъ сослужили: соборный причтъ и протоіерей Иннокентій Сотниковъ.

Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ Никономъ и Преосвященнымъ Зосимой, Епископомъ Киренскимъ, въ Иркутскомъ Вознесенскомъ Святителя Иннокентія монастырѣ. Послѣ литургіи Архипастыри отслужили молебень

Святителю Иннокентію предъ его святыми мощами. Владыкамъ сослужили: о.о. архимандриты, Софроній, Николай и Іоаннь, протоіереи, Гагаринъ, С. Алякринскій и Шергинъ; священники: Пономаревъ, Околовичъ, Иннокентій и Александръ Писаревы, Николаї Виноградовъ, іеромонахъ Меодій и вновь рукоположенный священникъ Флоръ Нидяевъ, архидіаконъ Симонъ, діаконъ П. Багрянецъ, іеродіаконъ Арсеній, діаконъ І. Литвинцевъ и діаконъ Сизой и продіаконы Аванасій и Нектарій. Пѣль монастырскій хоръ подъ управленіемъ іеромонаха. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Зосима, а воззваніе о пожертваніяхъ прочелъ іеромонахъ Серафимъ.

27 ноября. Недѣля 26. Великомученика Іакова Персяника (421 г.). Преподобнаго Палладія. Знаменіе Вожией Матери въ Новгородѣ (1170 г.). Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннь и Преосвященнѣйшій Епископъ Зосима совершили божественную литургію съ акаѳистомъ и похвалой Вожией Матери предъ клиросомъ ея иконы въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. Владыкамъ сослужили: архимандритъ Софроній, протоіерей М. Оивейскій, протоіерей Д. Гагаринъ, священники: Н. Пономаревъ, П. Колодезниковъ и И. Образцовъ. Проповѣдь сказалъ священникъ Н. Пономаревъ. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ареѣевъ и во священники діаконъ Никодимъ Климашевскій. Пѣль монастырскій хоръ.

Въ тотъ же день, въ 4 часа, Его Высокопреосвященство отслужилъ въ своей домовоі церкви акаѳистъ Святителю Иннокентію, въ сослуженіи протоіерея Гагарина, свщ. Н. Евфимова, іеромонаха Севастіана и священника Н. Климашевскаго, при общемъ пѣніи всѣхъ молящихся.

1 декабря. Четвергъ. Его Высокопреосвященство отслужилъ панихиду по Иркутскимъ архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ соборнымъ причтомъ и свщ. И. Писаревымъ.

4 декабря. Недѣля 27. Св. великомученицы Варвары (около—306 г.). Препод. Іоанна Дамаскина (777 г.). Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ своей домовоі церкви въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Д. Гагарина,

священника В. Корнакова, священника Н. Евфимова и іеромонаха Себастіана.

Въ тотъ же день Владыка служилъ въ своей домово́й церкви акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ, въ сослуженіи протоіерея Д. Гагарина, священника Н. Евфимова и іеромонаха Себастіана.

6 декабря. Вторникъ: Святителя Николая Мирлицкаго Чудотворца (280-342). Тезоименитство Государя Императора Николая II-го, Самодержца Всероссийскаго. Его Высокопреосвященство исходилъ на литію и величаніе и читаль акаѳистъ Святителю Николаю въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ. Въ томъ же соборѣ Владыка служилъ литургію и молебенъ Святителю Николаю съ многолѣтіями. Владыкѣ сослужили: Архимандриты—Софроній и Николай, священникъ П. Знаменскій и соборный причтъ. Проповѣдь сказаль протоіерей В. Флоренсовъ. На молебенъ являлось градское духовенство, высшіе военные и гражданскіе чины и граждане города.

8 декабря. Четвергъ. Его Высокопреосвященство отслужилъ панихиду по Иркутскимъ архипастырямъ въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ съ соборнымъ причтомъ.

Ключарь собора, протоіерей *Дим. Гагаринъ.*

На духовную академію въ Иркутскѣ. Поступило пожертвованій на имя Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій Архіепископа Иркутскаго Іоанна: отъ діакона Евсеевской церкви, Балаганскаго уѣзда, Николая Куликалова—10 руб., отъ протоіерея Александра Азлецкаго собранные по подписному листу—113 рублей 50 коп., въ томъ числѣ 100 рублей пожертвованы фирмою „Курбатовъ и Русановъ“.

Секретарь Архіепископа *Павловскій.*

Богослуженіе на бурятскомъ языкѣ. 4 декабря въ духовной семинаріи состоялось второе въ этомъ полугодіи богослуженіе на бурятскомъ языкѣ. Богослуженіе совершаль преподаватель монголо-бурятскаго языка въ семинаріи о. протоіерей Фло-

ренсовъ. За причастнымъ о. протоіерей прочиталъ по-бурятски поученіе о Св. Николаѣ Мирликійскомъ Чудотворцѣ, и отъ себя прибавилъ горячій призывъ на работу въ пользу миссіи среди монголовъ и бурятъ, которые въ настоящее время переживаютъ религиозный кризисъ.

Въ Благотворительномъ Отдѣлѣ Братства. На общемъ собраніи Благотворительнаго Отдѣла, состоявшемся 6 сего декабря постановлено, между прочимъ, послать Рождественское привѣтствіе въ Японію и Китай Преосвященнымъ настоятелямъ Россійскихъ православныхъ миссій—Сергію, епископу Японскому и Иннокентію епископу Переяславльскому. Текстъ привѣтствія слѣдующій. „По порученію многочисленнаго собранія присутствующихъ сейчасъ въ семинарскомъ залѣ членовъ Благотворительнаго Отдѣла при Братствѣ во имя Святителя Иннокентія считаю особо приятнымъ долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ представителю Православной русской церкви въ языческомъ государствѣ съ праздничнымъ привѣтствіемъ по случаю наступающаго праздника Рождества Христова и грядущаго Нового года. Молитвенно и горячо желаемъ, чтобы Господь Іисусъ Христосъ, благословляющій всѣхъ, кто служитъ приведенію во дворъ Его овецъ, яже не суть пока отъ двора Его, благословилъ Васъ, Владыко Святый, всяческимъ духовнымъ утѣшеніемъ въ день явленія Своего въ мірѣ и въ предстоящій новый годъ Вашихъ апостольскихъ трудовъ“. Подписи предѣдателя и присутствовавшихъ. Подъ привѣтствіемъ подписались многіе изъ воспитанниковъ семинаріи.

Похороны о. протоіерей Н. Соловарова. 5 декабря скончался, а 8-го похороненъ сонмомъ rado-Иркутскаго духовенства во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи духовникъ покойнаго Архіепископа Иркутскаго Тихона о. Н. Соловаровъ, умершій на 94 году своей жизни. Личность покойнаго, его духовный обликъ прекрасно очерчены въ надгробномъ словѣ, сказанномъ при отпѣваніи о. протоіереемъ В. Флоренсовымъ, которое мы и помѣщаемъ.

„Предлежащій предъ нами во гробѣ о. протоіерей, 93-лѣтній старецъ, получилъ при крещеніи имя въ честь Святителя Нико-

лая Мирликійскаго, празднуемаго Св. Церковію 6 декабря. Весь длинный путь жизни сего почившаго есть какъ бы сплошное стремленіе подражать Святителю Николаю, прославляемому нами прежде всего, какъ „правило вѣры“. Глубокую вѣру носилъ въ себя съ молодости Николай Ефремовичъ. Строится въ 1845 г. этотъ самый Успенскій храмъ*) на настоящемъ, въ то время лѣсистомъ и болотистомъ мѣстѣ. И что же? Ник. Ефр. самъ, своими трудами помогаетъ постройкѣ: онъ носитъ кирпичи и др. матеріалы на постройку. Далѣе Н. Ефр.—уже почтовый чиновникъ, но каждый праздникъ онъ здѣсь, въ этомъ же храмѣ, на одномъ мѣстѣ, въ сѣрой шинели, какъ помнили его учившіеся въ то время семинаристы, въ большинствѣ умершіе уже стариками. Оставивъ службу чиновника, онъ посвящается во діакона и состоитъ секретаремъ здѣшняго архіепископа, запасаясь здѣсь наблюденіями и опытомъ къ дальнѣйшему благоговѣнному и усердному священству въ приходяхъ сельскихъ и въ Ниловой Пустыни, гдѣ самъ долженъ и просфоры печь, и бурятамъ проповѣдывать. Замѣтивъ его глубокую вѣру и высокую духовную настроенность и опытность, приснопамятный Архіепископъ Тихонъ дѣлаетъ о. Николая своимъ духовникомъ, а въ то же время къ нему идутъ со всего города люди самыхъ высокихъ ранговъ и положеній, чтобы исповѣдывать грѣхи свои и отъ его благословенной десницы получить разрѣшеніе. Домъ о. Николая всегда былъ чѣмъ-то въ родѣ монашеской келии, въ которой онъ до послѣднихъ дней, въ полномъ облаченіи, почину церковному, съ возжегіемъ свѣтильниковъ и кажденіемъ, по долгу совершалъ свою усердную молитву. И шли къ нему, шли до конца его жизни мы священно-церковно-служители, избравшіе его своимъ духовнымъ отцомъ, шли какъ къ отцу, шли съ любовью, съ благоговѣніемъ, какъ къ старцу-праведнику, наставнику въ правилахъ вѣры. А его любовь къ храму Божію, къ службамъ церковнымъ? Ни заштатное состояніе, ни слабость старческая, ни морозы лютые, ничто не препятствовало его посѣщеніямъ храма: онъ скон-

*) Чинъ отпѣванія былъ совершенъ въ Успенской церкви. Здѣсь же, въ оградѣ Успенской ц., погребено и тѣло о. Николая.

чался въ 3 часа утра въ понедѣльникъ, а наканунѣ лишь,—въ воскресенье, онъ былъ въ церкви на литургіи. Любя храмъ Божій, онъ любилъ и украшающихъ его: домъ почившаго былъ квартирой и пристанищемъ монахинь-сборщицъ, съ разныхъ концовъ Сибири и даже Россіи, пріѣзжавшихъ за сборомъ на храмы. Въ о. Николаѣ онѣ имѣли не только гостеприимнаго хозяина, но нерѣдко и крѣпкаго защитника отъ разныхъ напастей. Изъ своихъ сбереженій почившій жертвовалъ, сколько могъ, и на этотъ св. храмъ, и въ новую церковь Александринскую, и въ домовую и въ дачную архіерейскую, а домъ свой завѣщалъ сыну лишь на прожитіе, послѣ чего этотъ домъ поступить въ пользу этой же церкви. Любилъ почившій служить здѣсь особенно въ праздники и въ этомъ придѣлѣ Св. Николая, любилъ совершать ему акаѣиствъ, молясь горячею молитвою, орошаемой нерѣдко обильными слезами...

Къ концу своего служенія о. Николай получаетъ всѣ почти, для него доступныя знаки отличія и награды: Господь возвысилъ его затѣмъ, чтобы дальнѣйшимъ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ его судьбѣ, нѣкоторою какъ бы забытостію, заброшенностію еще ярче показать всю высоту его незлобиваго нрава, все его великое христіанское терпѣніе, все его смиреніе, подобное „образу кротости“ его небеснаго покровителя Св. Николая.

Говорить ли намъ о томъ, что почившій о. протоіерей былъ строгимъ исполнителемъ церковныхъ уставовъ о постѣ и воздержаніи? Не это ли воздержаніе сохранило его въ сравнительной бодрости и здоровьи до такой маститой старости? Не оно ли самый вышній весьма привлекательный, благолѣпный видъ его какъ бы очистило, убѣлило, приблизило къ типу иконнаго, сдѣлало изъ него даже и по вышности какъ бы отдаленный портретъ, какъ бы нѣкоторое сходство съ самимъ Св. Николаемъ?...

Такъ и здѣсь о. Николай явился подражателемъ своего небеснаго соименника въ качествѣ „воздержанія учителя“... „Сего ради“, дерзаемъ сказать тебѣ, дорогой почившій о. протоіерей, и ты, въ малой земной мѣрѣ „стяжалъ еси смиреніемъ высокая, нищетой богатая“. Вѣруемъ и молимся, чтобы и тамъ, въ одной изъ многихъ обителей Отца Небеснаго, ты, подобно Лазарю на

лонъ Авраама, наслаждался вѣчной славы и блаженства на лонѣ твоего великаго патрона Свят. и Чудотворца Николая!“

Кромѣ приведеннаго слова, теплыя, посвященныя доброй памяти старца-молитвенника рѣчи произнесены были при гробѣ о. каедральнымъ протоіереемъ, о. ректоромъ семинаріи и о. А. Писаревымъ.

Объ о. Д. Нецѣвскомъ. Сообщаемъ дополнительныя свѣдѣнія объ умершемъ отъ зараженія тифомъ въ окнахъ о. Д. Нецѣвскомъ. Почившій образованіе получилъ въ Иркутской церковно-учительской семинаріи. По окончаніи семинаріи онъ состоялъ учителемъ въ захолустномъ Баранчанскомъ селѣ, Киренскаго уѣзда, потомъ тамъ же въ теченіе 4 лѣтъ былъ священникомъ. Въ 1909 г. былъ переведенъ въ Хайтинскую церковь, что на фабрикѣ Перевалова. 18 іюля 1914 года назначенъ былъ военнымъ священникомъ, и съ того времени, не оставляя своего поста и вѣранныхъ его попеченію душъ до самой смерти съ честью исполнялъ свое пастырское дѣло. Отъ почившаго осталось трое дѣтей и супруга. Да будетъ ему отъ всѣхъ Иркутскихъ пастырей и родной школы вѣчная память!

Скончался главный учредитель Иркутскаго Общества хоругвеносцевъ Ф. Папушкинъ. Тѣло почившаго 10 декабря изъ Иркутска перевезено въ пос. Иннокентьевскій, гдѣ, по волѣ почившаго, и будетъ предано землѣ. Общество хоругвеносцевъ за время своего существованія зарекомендовало себя, какъ весьма необходимое учрежденіе въ православной церкви, особенно полезное при крестныхъ ходахъ, во время которыхъ члены Общества съ похвальной заботливостью слѣдятъ за порядкомъ и благочиніемъ процессій. Молитвенно пожелаемъ почившему милости Божіей и царства небеснаго.

Роспускъ на Рождественскіе каникулы во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ состоится 17 декабря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ

Россійскаго Общества Краснаго Креста

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдомственныхъ ему
лечебныхъ учрежденій,

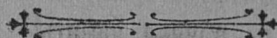
при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ** и **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ**.

Жетоны выдаются за единовременныя пожертвованія: серебряные—
не менѣе 10 руб. и золотые—не менѣе 100 руб.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-е п.-т. о.
Первому Петроградскому Дамскому Комитету Краснаго
Креста.*



Содержаніе официальной части: Расписаніе проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ. — Списокъ священниковъ-катехизаторовъ. — Назначенія и перемѣщенія. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Раскладочная вѣдомость сборовъ на духовно-учебныя и др. нужды епархіи. — Вѣдомость штатнаго содержанія причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей. — Списокъ участниковъ кассы. — Программа курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ. — Объявленіе объ открытіи Пастырскихъ курсовъ.

Содержаніе неофициальной части: Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій. — Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго. — Къ Святителю Іоанну Тобольскому. — Изъ „Иркутской Лѣтописи“ Н. С. Романова. — На мѣстныя темы. — Изъ церковной жизни Сибирскихъ епархій. — Лѣтопись Епархіальной жизни. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ духовной семинаріи, **Архимандритъ Софроній**.

Печатать разрѣшается: 1—15 декабря 1916 г. Вр. и. об. цензора
Протоіерей **Ник. Часоводовъ**.

Иркутскъ. Губернская Типографія.

Къ вопросу, о томъ, почему не состоялось назначеніе на постъ начальника Пекинской миссіи Святителя Иннокентія *).

I.

Чтобы видѣть преемственно причинную связь событій изъ жизни пекинской православной миссіи съ фактомъ назначенія туда въ качествѣ начальника ея Святителя Иннокентія—возобновимъ въ нашей памяти въ краткихъ словахъ исторію возникновенія и строй первыхъ дней жизни этой миссіи. Необходимо это сдѣлать и въ видахъ ясности, полноты и послѣдовательности изложенія настоящаго очерка.

Съ покореніемъ Сибири въ пограничныхъ съ нею китайскихъ областяхъ, по р. Амуру во второй половинѣ XVII в. началась русская колонизація. Нерчинскъ и Албазинъ становятся русскими городами. Почти по всему теченію Амура возникли русскія поселенія и область этой рѣки уже какъ бы составляла владѣнія русскаго царя. Въ 1684 году посланъ былъ сюда даже воевода Алексѣй Толбузинъ.

Однако, богдыханы китайскіе весьма косо смотрѣли на занятіе русскими Амура. По повелѣнію богдыхана *Данъ-си* часть русскихъ поселеній была выжжена, часть разрушена. Наконецъ, въ 1687 г. китайцы рѣшили овладѣть центромъ русскихъ поселеній въ Китаѣ—Албазиномъ. Осада Албазина многочисленнымъ китайскимъ войскомъ была неприятна Москвѣ. Столкновенія на Амурѣ убѣдили московское правительство въ необходимости опре-

*) Предлагаемый очеркъ былъ прочитанъ въ аудиторіи Братства Святителя Иннокентія 9 февраля 1616 г.

дѣлать свои отношенія къ дай-цинской монархіи точнымъ трактатомъ. Въ 1689 году состоялось въ Нерчинскѣ свиданіе обоюдныхъ уполномоченныхъ лицъ. Китайцы явились туда съ десятитысячнымъ войскомъ. Русскій же посланникъ имѣлъ всего лишь нѣсколько сотъ стрѣльцовъ. Послѣ долговременныхъ переговоровъ угрожающее положеніе китайцевъ побудило нашего посла къ важнымъ уступкамъ. Амуръ—лучшая часть русскихъ поселеній—былъ уступленъ. Городъ Албазинъ—разоренъ до основанія. Одна часть жителей его переселилась въ Нерчинскъ, другая изъявила покорность Китаю и, по приглашенію его правительства, переселилась въ Пекинъ для поступленія на службу къ богдыхану. Съ переселенцами прибылъ туда и албазинскій православный священникъ о. Максимъ Леонтьевъ, захватившій съ собою церковную утварь и икону Св. Николая Чудотворца.

Этимъ событіемъ, собственно, и положено было начало православной миссіи въ Китай (1685 г.). Какъ-си приказалъ очистить и предоставить албазинцамъ для богослуженія одну буддійскую кумирню, которую о. Максимъ освятилъ въ часовню во имя Св. Николая. Это было первое православное молитвенное мѣсто въ Китаѣ. Митрополитъ Тобольскій Игнатій въ 1695 году послалъ въ Пекинъ о. Максиму антиминсъ со св. миромъ и богослужебныя книги. Албазинцы тотчасъ же приступили къ переустройству своей часовни въ церковь, и въ Пекинъ въ 1698 году совершилось невиданное дотолѣ торжество—освященіе перваго въ Китаѣ православнаго храма во имя св. Софіи Премудрости Божіей. Торжество это было тѣмъ болѣе знаменательно, что сопровождалось крещеніемъ въ православіе многихъ китайцевъ. Петръ Великій уже настойчиво повелѣлъ дѣло, считая утвержденіе православія въ Китаѣ „дѣломъ зело изряднымъ“. Коммисару Григорію Осколкову, отправившемуся въ 1711 году въ Пекинъ, было поручено хлопотать предъ правительствомъ богдыхана о дозволеніи отправки изъ Россіи въ Китай православныхъ миссіонеровъ. Хлопоты

увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и въ концѣ 1715 г. въ Китай прибыла *первая православная миссія* во главѣ съ архимандритомъ *Иларіономъ*.

Первая миссія въ Китаѣ со внѣшней стороны обставлена была прекрасно. Дѣятельность шла успѣшно. Храмъ украсился; паства его увеличилась. Во время богослуженія онъ наполнялся не только православными, но и язычниками-китайцами. Для вящаго престижа миссії, по инициативѣ Петра I-го — начальникомъ ея—въ санѣ епископа былъ назначенъ приснопамятный *Св. Иннокентій*, состоявшій въ то время намѣстникомъ Петроградской Александро-Невской лавры, послѣ получившаго назначеніе на Новгородскую епископію архимандрита Θεодосія Яновскаго.

Новому назначенію, однако, не суждено было осуществиться. Препятствіе встрѣтилось съ той стороны, откуда менѣе всего можно было ожидать его.

Преобладаетъ мнѣніе, что несостоявшееся назначеніе на постъ начальника пекинской миссії зависѣло исключительно *отъ пекинскаго двора, находящагося въ то время подъ сильнымъ давленіемъ представителей католической миссії*, дѣйствующей въ предѣлахъ Китая съ XIII вѣка. Архимандритъ Модестъ, бывшій ректоръ нашей духовной семинаріи, впоследствии епископъ, авторъ извѣстнаго труда: „О проповѣдничествѣ Святителя Иннокентія“ говорить, на примѣръ: „*Пекинскій дворъ, кутухта со своимъ ложнымъ величіемъ, изуиты и лжебратія заградили блаженному Святителю путь въ хинское царство*“ (стр. 109). Неизвѣстно—на чемъ почтенный авторъ основывалъ свое положеніе. Мы же, однако, склонны думать, что *мнѣніе это не имѣетъ за себя достаточнаго основанія*.

Ни исторія возникновенія православной пекинской миссії, ни условія ея дальнѣйшаго существованія не даютъ намъ рѣшительно никакихъ данныхъ къ подтвержденію и принятію господствующаго убѣжденія. Въ отношеніяхъ китайскаго императора къ

дѣятелямъ русской миссии за первое время ея существованія проявлялась, напротивъ, самая благожелательная предупредительность и благорасположеніе. Русскіе плѣнные албазинцы приняты были богдыханомъ Канъ-си съ честью и зачислены въ военное сословіе, занимавшее почетное положеніе въ Китаѣ, надѣлены земельными участками и навсегда освобождены отъ государственныхъ податей.

Еще съ большею предупредительною китайскій императоръ отнесся къ первой русской православнои миссiи, прибывшей въ предѣлы Китая во главѣ съ архимандритомъ Иллариономъ въ концѣ 1715 года, близкаго ко времени назначенія Святителя Иннокентія. Миссія была принята весьма милостиво: всѣ члены ея были зачислены въ высшія сословія, архимандритъ же Илларионъ возведенъ въ мандарины 5-й степени. Всѣмъ миссіонерамъ не только выдано было отъ богдыхана денежное пособіе и отведены квартиры, но и назначено постоянное жалованье.

Для подтвержденія высказанныхъ положеній ссылаемся на 5-ю статью *кяхтинскаго договора*, заключеннаго представителями Россіи и Китая на р. Бурѣ 20 авг. 1727 года, уже во время пребыванія Святителя Иннокентія въ Сибири. Вотъ она. „Коенъ или домъ, который нынѣ для россійскихъ въ Пекинѣ обрѣтается, будетъ для россіянъ и впредь пріѣзжающихъ; оныя сами будутъ жить въ семъ домѣ. А что россійскій посоль Иллирійскій графъ Савви Владиславичъ представлялъ *о строеніи церкви, сдѣлано въ семъ домѣ вспоможеніемъ вельможей*, которые имѣють надсмотрѣніе въ дѣлахъ россійскихъ. Въ семъ домѣ будетъ жить одинъ лама (священникъ), нынѣ въ Пекинѣ обрѣтающійся, и прибавятся другіе три ламы, которые придутъ какъ рѣшено. Когда придутъ, *дастся имъ кормъ, какъ дается сему, который прежде пріѣхалъ*, и при той же церкви поставлены будутъ. Россіянамъ не будетъ запрещено молиться и почитать своего Бога по своему закону. Кромѣ того, четыре мальчика учениковъ и два побольшаго возраста, которые по-рус-

ски и латыни знаютъ и которыхъ посолье россійскій Иллирійскій графъ Савва Владиславичъ хочетъ оставить въ Пекинѣ для обученія языковъ, будутъ жить также въ семь домѣ и кормъ дастся имъ изъ церковнаго иждивенія, а когда выучатся по своей волѣ, да возмутся назадъ“ (*Венюковъ*. Путешествіе по окраинамъ Русской Азіи, стр. 349).

Несомнѣнно, что представители католической миссіи, начавшей свою миссіонерскую дѣятельность въ Китаѣ съ XIII вѣка—за пятьсотъ лѣтъ до появленія тамъ русскихъ миссіонеровъ, играли въ странѣ, большую роль. Но вліяніе ихъ простиралось больше на политическую жизнь Китая. Появленію русскихъ миссіонеровъ въ предѣлахъ Китая они не придавали большого значенія, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ. Извѣстно, что первыя требованія китайскихъ уполномоченныхъ при заключеніи Нерчинскаго договора 27 августа 1689 года, благодаря подстрекательству іезуитовъ *Перейсбъ* и *Жербильона* грозили оставить за Россіей земли только по Байкаль и Лену (М. Венюковъ, стр. 307). Недаромъ Петръ Великій, получивъ извѣстіе объ освященіи въ Пекинѣ перваго православнаго храма и крещеніи китайцевъ, по адресу іезуитовъ сказалъ: „Дѣло то зело изрядно, но... должно поступать опасно и не шибко, дабы не привести въ злобу іезуитовъ, которые тамъ отъ многихъ временъ гнѣздо свое имѣютъ“.

Но вліяніе это, однако, не мѣшало китайскому правительству сохранить свою самостоятельность въ рѣшеніи церковно-религіознаго вопроса по отношенію къ нашимъ плѣннымъ албазинцамъ. Императоръ Кханъ-си, хотя и выразилъ іезуитамъ благодарность за содѣйствіе—какъ онъ выразился—„въ обманъ русскихъ“ (*Венюковъ*, стр. 308), но въ то же время не встрѣтилъ со стороны ихъ никакого противодѣйствія въ оказаніи особыхъ знаковъ благоволенія представителю православной русской церкви священнику Максиму Леонтьеву.

Но что всего важнѣе—спустя послѣ этого 25 лѣтъ, съ прибытіемъ въ Пекинъ нашей первой организованной миссіи, благоволеніе богдыхана къ ней

выразилось, какъ уже мы имѣли случай убѣдиться, еще болѣе въ благожелательной формѣ. Зачисленіе членовъ миссіи въ высшія сословія Китая и возведеніе архимандрита Иллариона въ мандарины 5-ой степени—это такой фактъ, который очень громко гсворитъ противъ существующаго мнѣнія о давленіи на китайское правительство миссіонеровъ-папистовъ въ сферѣ церковно-религіозной жизни русской колоніи.

Противъ того же самага говоритъ *психологія китайцевъ* и совершенно безразличное отношеніе ихъ правительства къ свободѣ совѣсти своихъ подданныхъ.

Китайцы враждебно настроены не противъ *христіанства* въ собственномъ смыслѣ, а противъ христіанъ *европейцевъ* „иноземныхъ дѣволовъ“. Это видно изъ того, что къ христіанамъ-китайцамъ они не питаютъ вражды, въ противоположность евреямъ, ненавистничество которыхъ къ христіанству выражается безпощаднымъ преслѣдованіямъ своихъ единоплеменниковъ, принявшихъ христіанство. Для китайскаго правительства также совершенно безразлично, какую вѣру исповѣдуютъ его подданные—конфуціанскую, буддійскую, мусульманскую или признаютъ бога Лао-Цзе. Противъ христіанской религіи китайцы стараются защищаться потому только, что вслѣдъ за апостолами христіанства слѣдуетъ къ нимъ всегда сама Европа съ ея цивилизаціей. Этого-то китайцы ни за что и не желаютъ, будучи вполне довольны цивилизаціей своихъ предковъ. Вопросъ этотъ, такимъ образомъ, есть скорѣе *политическій*, чѣмъ религіозный. Дѣйствительно, дѣятельность западныхъ миссій не ограничивается одною религіозною проповѣдію, но носитъ социально-политическій характеръ. Проповѣдники папизма и протестантизма стремятся сдѣлать изъ китайца не только христіанина, но и европейца. Съ первымъ китаецъ при извѣстныхъ условіяхъ легко примирится. Но не при какихъ условіяхъ онъ не можетъ помириться съ посягательствомъ на его самобытность, на его историческія культурныя традиціи.

Образованные классы проявляют особенную чуткость въ этомъ отношеніи, и со стороны ихъ религиозно-политическое миссіонерство Европы встрѣчаетъ наиболѣе сильный отпоръ. Хотя католической и протестантской миссіямъ и удалось обратить въ лоно своихъ церквей около полумилліона китайцевъ, послѣдніе питаютъ къ нимъ глубокую ненависть, не только чуждаясь общенія съ ними, но и избивая членовъ ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ.

Совсѣмъ иныя отношенія мы видимъ со стороны китайцевъ къ нашей православной миссіи. Главною причиною такого благопріятнаго отношенія китайцевъ къ православному миссіонерству является, несомнѣнно, характеръ его дѣятельности—исключительно религиозный. Задачу нашей миссіи составляетъ просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ евангельской истины, и она не знаетъ другого пути къ этому, какъ только истинно-христіанскаго, чуждаго политическихъ разчетовъ. Проповѣдуя Христово ученіе, православные миссіонеры не проявляютъ открытой вражды къ язычеству, не осмѣиваютъ его вѣрованій, не глумятся надъ его обрядами, что нерѣдко дѣлаютъ католическіе и протестантскіе патеры и что болѣе всего вызываетъ раздраженіе и озлобленіе языческаго духовенства, электризующаго народъ въ антихристіанскомъ духѣ. Православное миссіонерство не посягаетъ и на народность китайцевъ, на ихъ бытовыя особенности, традиціи, языкъ. Православное богослуженіе совершается въ Китаѣ на китайскомъ языкѣ. Благодаря этому, китайцы видятъ и убѣждаются, что, крестясь въ православіе, они вовсе не должны переставать быть китайцами, измѣнять самимъ себѣ, отрѣшаться отъ своего языка и т. под.

Говоря о благожелательномъ отношеніи къ представителямъ православной вѣры китайскаго населенія вообще и его правительства въ частности, мы, однако, совсѣмъ не склонны замалчивать тѣ репрессіи, какимъ со стороны послѣднихъ подвергалась иногда въ Китаѣ наша миссіа. Случаи эти были не единичны. Но слѣдуетъ сказать, что всѣ они

имѣли временный, спородическій характеръ и обусловливались опять-таки исключительно *политическими соображеніями*, или же обнаруживались на почвѣ *дипломатической*. Вотъ факты. Послѣ заключенія Нерчинскаго договора 27 августа 1689 года Петръ Великій началъ заботиться объ установленіи съ Китаемъ торговыхъ сношеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выражалъ желаніе на сооруженіе православной церкви для оставшихся въ Приамурьѣ русскихъ. Для этихъ-то цѣлей, вслѣдъ за прибытіемъ Головина въ Москву, въ Пекинъ былъ отправленъ купецъ Эбергардъ Исбрантъ-Идесъ. Но по части дипломатіи этотъ посланникъ успѣлъ немного. Грамота государя принята не была. Объяснилось это тѣмъ, что „имя его въ грамотѣ стояло прежде имени Кханъ-Си“. Подарки были возвращены и *соорудить русскую церковь дозволено не было*.

Затѣмъ. Трактатъ 1727 года долго время служилъ почти исключительнымъ основаніемъ сношеній нашихъ съ Китаемъ. Извѣстно, что эти отношенія, сначала мирныя—вскорѣ подверглись измѣненіямъ. Между дворами началось охлажденіе. И здѣсь поводомъ къ тому послужила невнимательность нашего правительства къ китайскому посольству, пріѣзжавшему въ 1731 году въ Петроградъ поздравить императрицу со вступленіемъ на престолъ и оставшемуся безъ отвѣта. Послѣ цѣлаго ряда другихъ осложненій по вопросу о перебѣжчикахъ въ предѣлы Россіи, китайцы грубымъ „листомъ“ въ сенатъ вызвали открытый разрывъ: торговля прекратилась, и *наши миссіонеры въ Пекинъ подверглись заключенію* (Венюковъ).

Не можемъ здѣсь пройти молчаніемъ одного въ высшей степени знаменательнаго факта. Конецъ прошлаго столѣтія ознаменовался, какъ извѣстно, въ Китаѣ рядомъ народныхъ волненій противъ христіанскихъ миссіонеровъ, избіеніями европейцевъ-христіанъ. Но нашей миссіи и вообще православныхъ волненія эти совершенно не коснулись. Что же касается *боксерскаго возстанія* 1900 года, въ которое пострадала и наша духовная миссія,—то это движе-

ніе было тоже не религіозное, а всецѣло — *политическое*. Итакъ, за все время существованія въ Китаѣ нашей миссіи *нельзя указать ни одного случая, когда бы китайцы открыто проявили систематическую вражду по отношенію къ ней.*

Намъ, наконецъ, могутъ поставить на видъ *слабый успѣхъ проповѣди нашихъ миссіонеровъ* среди китайцевъ, какъ доказательство несостоятельности высказанныхъ нами соображеній. На это мы должны будемъ сказать, что неуспѣху проповѣди въ Китаѣ были свои особыя причины.

Со стороны Россіи, правда, принимались нужныя мѣры къ упроченію православія въ Китаѣ: одна за другою посылались миссіи. Въ теченіе одного XVIII ст. было отправлено восемь миссій. Но все это не оказывало должнаго вліянія на дальнѣйшій успѣхъ православія, — во-первыхъ, по причинѣ полной оторванности жившихъ въ предѣлахъ китайской имперіи русскихъ миссіонеровъ отъ православной родины, а во-вторыхъ, по крайней трудности подбора лицъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ иностранныхъ миссій: въ составъ ихъ вступали люди не только не ученые, но часто совсѣмъ необразованные.

„Христіанство наше въ Пекинѣ можно почитать за чудо, за особую милость Божию — писалъ въ началѣ прошлаго столѣтія іеромонахъ Гурій“. — Малое число христіанъ и христіанъ больше по имени, — что могли они значить противъ трехъ милліоновъ населенія Пекина? Что могли они противопоставить натиску суевѣрныхъ обычаевъ, соблазнительныхъ примѣровъ, жизни и духу китаизма? Пища, одежда, связи, знакомства — все это вливало въ нихъ новый духъ, вытѣсняя все родное, — русское (рѣчь идетъ объ албазинцахъ). Было бы совсѣмъ другое, если бы у русскихъ, пришедшихъ въ Китай, были священники, словомъ и дѣломъ наставляющіе ихъ вѣрѣ... Но Промыслу не угодно было ниспослать этой милости. Соображая всѣ обстоятельства, въ которыхъ находились албазинцы, не представляется

страннымъ, что къ XIX столѣтію они совершенно окитаились. Албазинцы въ потомствѣ — это испортившійся виноградный сокъ, изъ котораго не только нельзя сдѣлать вина, но даже уксуса. Несмотря на то, христіанство въ Китаѣ существуетъ. Правда, оно похоже больше на обстрѣленный корабль безъ парусовъ, мачтъ и руля, съ подбитыми боками и сильною течею; но подъ покровомъ Божіимъ этотъ жалкій корабль — въ тихой пристани“. (Русская Старина, 1896 г. февр.).

Столь печальное дѣло православія въ Китаѣ іеромонахъ Гурій, какъ видимъ, всецѣло приписываетъ не удовлетворительному составу нашихъ миссій.

II.

Итакъ представленный нами рядъ соображеній по затронутому вопросу не даетъ рѣшительно никакихъ основаній причину несостоявшагося назначенія Святителя Иннокентія на постъ начальника Пекинской миссії усматривать: а) въ нерасположеніи пекинскаго двора, б) китайскаго правительства и народа вообще и в) въ противодѣйствіи, яко бы, пріобрѣтшихъ въ странѣ большое вліяніе на китайское правительство папистовъ-іезуитовъ.

Гдѣ же тогда искать ея?

Оставивъ попытки открыть искомую причину вдали, въ предѣлахъ поднебесной имперіи, обратимъ вниманіе на условія, окружавшія Святителя здѣсь — въ Иркутскѣ — въ періодъ ожиданія имъ дозволенія на вѣздъ въ Китай, къ мѣсту своего назначенія. Не будутъ ли эти поиски болѣе счастливыми? Не дадутъ ли они ключа къ открытію истины?

Извѣстно, что порученіе провести въ порядкѣ дипломатическихъ сношеній вопросъ о назначеніи Святителя Иннокентія начальникомъ пекинской миссії возложено было на чрезвычайнаго посланника графа Савву Владиславича Рагузинскаго, командированнаго въ 1725 г. въ Китай съ цѣлью добиться

разрѣшенія спорнаго вопроса о проведеніи пограничной черты, служившей тогда предметомъ частыхъ столкновеній между обоими государствами. Взятое графомъ на себя обязательство выполнено было имъ, однако, далеко не съ тою тщательностію, какая требовалось важностію порученнаго ему дѣла. Вотъ что по этому поводу мы читаемъ у автора книги „О проповѣдничествѣ Святителя Иннокентія“:

„Графъ Рагузинскій 31 августа (1726 г.) донесъ Ея Величеству Екатеринѣ I-й съ китайской границы, что китайскіе министры Преосвященнаго Иннокентія, отправленнаго съ нимъ туда *подъ образомъ духовной особы*, въ Китай безъ указа ханскаго не пропустили *и не чаетъ де онъ, чтобы его китайцы приняли*, для того, какъ онъ, графъ Владиславичъ, *слышалъ*, что при дворѣ китайскомъ персону его, епископа, *въ великомъ градусѣ почитается*, понеже онъ изъ Сибири писанъ *великимъ господиномъ*, изъ чего китайцы взяли сусписію (мнѣніе), что будто онъ *превеликая особа*, и министры ихъ агенту Ланге и посланному къ нимъ курьеру говорили, что богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не повелитъ, понеже у нихъ великій господинъ называется ихъ кутухта, и ежели вмѣсто Епископа Иннокентія, за дальностію изъ Петербурга, послать иную духовную персону трудно, то представляетъ онъ Вознесенскаго архимандрита Платковскаго, который въ Иркутскѣ живетъ, учитъ-де монгольскому языку и бывалъ въ Пекинѣ; что онъ, *епископъ*, и симъ болѣе *желаетъ возвратиться въ Россію*“.

Здѣсь само собою напрашиваются вопросы. Почему графъ Савва Владиславичъ Рагузинскій въ конечномъ рѣшеніи порученнаго ему важнаго дѣла ограничился лишь одними слухами и личными предположеніями? Почему своимъ донесеніемъ онъ поспѣшилъ съ прибытіемъ на границу, предварительно не побывавъ въ столицѣ Китая, гдѣ могъ бы получить опредѣленные свѣдѣнія относительно взгляда китайскаго правительства на назначеніе Святителя? Почему, наконецъ, въ вопросѣ о назначеніи начальника миссіи онъ остановился на „иной духов-

ной персонѣ“—именно на архимандритѣ Вознесенскаго монастыря Антоніѣ Платковскомъ, испрашивая разрѣшеніе замѣнить имъ особу Святителя, желающаго яко бы возвратиться въ Россію? Всѣ эти вопросы долго, можетъ быть, не нашли бы себѣ оправданія, если бы блаженной памяти, лично извѣстный намъ, покойный протоіерей о. Прокопій Громовъ не вынесъ изъ-подъ вѣковой архивной пыли на свѣтъ Божій давно минувшія сказанія о темной личности названнаго архимандрита въ своемъ кропотливомъ трудѣ „Иннокентій святыи 1-й Епископъ Иркутскій“ съ достаточною ясностью не освѣтилъ его нравственный образъ. Тутъ, какъ намъ кажется, и скрываются нити къ разрѣшенію интересующаго насъ запутаннаго вопроса.

Въ качествѣ архидіакона Антоній Платковскій въ 1719 году прибылъ въ Иркутскъ съ тобольскимъ митрополитомъ архіеро-схимонахомъ Θεодоромъ (Филофеемъ Лещинскимъ). Здѣсь онъ былъ рукоположенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря. Черезъ три недѣли послѣ новаго назначенія, съ благословенія митрополита, Платковскій стремится въ Пекинъ. Въ составѣ свиты проѣзжавшаго тогда въ Китай (1720 г.) посла Льва Васильевича *Измайлова* благополучно достигаетъ цѣли. По возвращеніи въ Иркутскъ, на мѣстѣ своего назначенія проводитъ всего около двухъ мѣсяцевъ и, самовольно оставляя ввѣренный ему монастырь, спѣшитъ въ *Тобольскъ*. Черезъ нѣкоторое время объявляется въ *Тюмени*—гдѣ въ это время находился на покоѣ его благодѣтель архіеро-схимонахъ Θεодоръ, бывшій митрополитъ тобольскій. Изъ Тюмени архимандритъ ѣдетъ уже въ Москву и живетъ тамъ около пяти мѣсяцевъ.

Какія побужденія заставили архимандрита Платковскаго тотчасъ же послѣ назначенія настоятелемъ Вознесенской обители, рѣшиться на длительныя и, по условіямъ того времени, крайне неудобныя поѣздки въ Китай, Тобольскъ, Тюмень и даже Москву? Ради какихъ видовъ онъ рисковалъ своимъ положеніемъ за предпринятую имъ самовольную отлучку?

Предоставимъ говорить за себя *лѣтописи* о протоіерея Громова, бросающей яркій свѣтъ на преступныя дѣянія А. Платковскаго.

„Лишь только узнала монастырская братія, что архимандритъ Антоній направился въ Тюмень и Москву, составила доносъ о его злоупотребленіяхъ и въ 1723 году препроводила его къ тобольскому митрополиту. Доносъ начинался тѣмъ, что Платковскій, по пріѣздѣ его съ митрополитомъ Филофеемъ въ Иркутскѣ еще въ іеродіаконскомъ санѣ, 12-го февраля взялъ изъ монастыря 18 тюней китайки на 72 руб., а денегъ не заплатилъ; да 22-го сентября взялъ займы 30 руб. и то же не заплатилъ; когда поставлялся въ архимандрита, взялъ 5 рублей. Въ 1720 году взялъ займы изъ монастыря 600 рублей, и по уплатѣ 494 руб., объ остальныхъ 106 руб. сказалъ, будто бы на эту сумму отнесъ митрополиту Филофеею 35 золотниковъ золота и фунтъ ханскаго серебра, но точно ли отнесъ, или у себя оставилъ, это братіи неизвѣстно,—только тѣ вещи онъ, Антоній, велѣлъ выписать въ расходъ. При отъѣздѣ своемъ въ Китай съ посланникомъ Измайловымъ, насильно взялъ изъ монастыря 600 р., да приказалъ выдать Измайлову 100 пуд. ржаного хлѣба, 100 п. солоду, 20 п. толокна, 20 п. пшеничнаго запаса. По возвращеніи изъ Китая, запасныя хлѣбныя *книги сжегъ* въ своей кельѣ чрезъ племянника Клима. При отбытіи въ Тобольскъ, потребовалъ всю монастырскую товарную и денежную казну,—и когда монахи этому воспротивились, то казначей-іеродіакон Веніамина и двухъ монаховъ сѣкъ плетми и билъ палками, и когда, зря это, монахи разбѣжались, то билъ безсловесное—привязаннаго быка, *изломавъ два кія великія*.—Послѣ чего іеродіаконъ Веніаминъ и вкладчикъ Булатовъ представили ему казну монастырскую“. Не лучше обстояло дѣло монастыря и по прибытіи Платковскаго изъ своей продолжительной поѣздки. „Окруженный, продолжаетъ *лѣтопись*, причиною привезенныхъ имъ съ собою солдатъ, Платковскій нерѣдко бывалъ ужасомъ для обители. Побить кого изъ монаховъ, ско-

вать ли, посадить ли на цѣпь—все это было дѣломъ одного манія настоятеля—драбанты всегда были готовы къ его услугамъ... Бывало, какой-нибудь инокъ, вырвавшись изъ рукъ этой спиры, бѣжитъ по монастырю, укрываясь, -- за нимъ гонится самъ Платковскій съ палкою, несчастный выбѣгаетъ за монастырскія ворота, ищетъ убѣжища въ ближайшей деревнѣ—тамъ отыщутъ его солдаты... Кромѣ солдатъ у Платковскаго еще была обстановка, а именно: племянники Климъ Сидоровъ, да Андрей, и два неизвѣстные человѣка изъ малороссовъ—Захарій Симоновскій и Иванъ Соколовскій. Эти люди производили отъ лица Платковскаго обширную торговлю преимущественно китайскими товарами... Антоній соорудилъ зданіе для помѣщенія монгольской школы. Но какое? „Школа стоитъ внѣ монастыря писалъ въ Святѣйшій Синодъ отъ 31 авг. 1734 г. Епископъ Иннокентій II-й Неруновичъ—горница, да черная изба, въ неудобномъ весьма мѣстѣ, одна половина стоитъ на горѣ, а другая подъ горою, отчего вскорѣ можетъ разрушиться. А на постройку той школы показано 687 руб. 40 коп. и въ сіе число изъ казны одного посольскаго монастыря употреблено 410 р. 20 коп. Но на оную школу отнюдь такой суммы не изошло, а оный архимандритъ написалъ такую; знатно, что лишнее себѣ заграбилъ...“ (см. „Ирк. Епар. Вѣд.“ 1863 г. №№ 17 и 18).

Вотъ въ какихъ темныхъ тонахъ *автопись* рисуетъ нравственный образъ А. Платковскаго!... Мы нарочно такъ долго остановились на описаніи реальныхъ проявленій жизни его, чтобы дать болѣе или менѣе обстоятельную характеристику типичной личности самозваннаго претендента на постъ начальника пекинской миссіи.

Теперь мы видимъ—А. Платковскій, по своему нравственному укладу, способенъ былъ на все. Его меркантильно-хищническая натура не знала удержу и не останавливалась ни передъ чѣмъ. Достиженію своихъ цѣлей много помогали ему его изумительная изворотливость, пролазничество и рѣдкая способность располагать другихъ въ свою пользу. Вла-

дѣя такимъ арсеналомъ боевыхъ средствъ, онъ смѣло выступилъ на борьбу съ препятствіями за представляющуюся ему возможность занять завидный постъ, соединенный съ заманчивой перспективой стать въ ряды китайскихъ мандариновъ 5-й степени. Посѣщеніе имъ Пекина—по полученіи извѣстій о смерти архимандрита Иллариона—безъ всякаго сомнѣнія, сдѣлано было не безъ цѣли. Оно дало ему возможность на мѣстѣ ознакомиться съ положеніемъ дѣла и не могло не внушить мысли во чтобы то ни стало открывшуюся вакансію удержать за собой. Въ этомъ, видимо, содѣйствовалъ ему и самъ митрополитъ. Съ затаеннымъ желаніемъ достигъ намѣченной цѣли, А. Платковскій, въ видахъ зондирования почвы, не останавливается предъ рискованнымъ путешествіемъ сначала въ Tobольскъ—гдѣ онъ надѣялся еще найти своего благодѣтеля, — а потомъ уже, послѣ побывки въ Тюмени, и въ Москву. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, архимандритъ живетъ около пяти мѣсяцевъ; на обстановку и содержаніе тратитъ большія средства*). Здѣсь же (въ Москвѣ) онъ выступаетъ съ проектомъ объ открытіи на мѣстныхъ средства при Вознесенскомъ монастырѣ *китайско-монгольской школы* для приготовленія православныхъ миссіонеровъ на дѣло христіанской проповѣди въ предѣлахъ Монголіи и Китая (мы уже знаемъ, что это была за школа), выдавая себя, такимъ образомъ, за лицо, могущее стать надежнымъ посредникомъ между Россіей и Китаемъ.

Только послѣ четырехлѣтняго странствованія (1725 года), къ удивленію братіи Вознесенской оби-

*) Приводимъ здѣсь въ выноскѣ извлеченіе изъ его отчета въ московскихъ расходахъ. Отчетъ представляетъ двоякій интересъ: съ одной стороны—онъ проливаетъ свѣтъ на тѣ средства, какія Платковскій употреблялъ въ столицѣ для достиженія своей цѣли; съ другой—даетъ новыя данныя къ подтвержденію справедливости нашихъ положеній. Въ числѣ предметовъ расхода указаны: *иностранные напитки*: сентъ-ренское, церковное, иркійское, горячее вино, медъ, пиво, водка; изъ *рыбъ*: бѣлуга, осетры, сервюга, сельди и раки; изъ *конфектъ*: яблоки, груши, черносливъ, вишня; изъ *одежды и домашней утвари*: баберковыя и штофныя рясы, лисьи шубы, нѣмецкія туфли, перины, ольѣяла, коляска съ шорами, сани, бархатныя сѣдла, узлы настѣжныя съ серебромъ; для *возниковъ* (кучеровъ) мундиры и для зимы шубы. Къ отчету сдѣлано добавленіе: по приѣздѣ въ Москву, дѣланъ обѣдъ для честныхъ гостей, дано нѣсколько обѣдовъ про *знатныхъ персонъ*...

2

