

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 мая 1909 года.

№ 15.

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

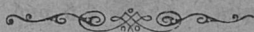
Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6-му мая текущаго года, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать слѣдующія награды:

Орденъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени—преподавателю Донской духовной семинаріи, статскому совѣтнику Григорію *Фесенкову*; орденъ св. Анны 2 степени учителю Новочеркасскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Павлу *Попову*; орденъ св. Анны 3 степени преподавателю Донской духовной семинаріи, коллежскому совѣтнику Александру *Аб-*

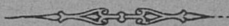
рамцеву и орденъ св. **Станислава 3 степени** преподавателю той же семинаріи, неимѣющему чина *Димитрію Граціанскому*.

Засчитано въ дѣйствительную Государственную службу время вольнонаемныхъ занятій въ Донской Духовной Консистоіи съ 20 мая 1905 г. по 20 мая 1908 года канцелярскимъ служителямъ сей Консистоіи *Якову Пацуренкову* и *Филиппу Томину*.



Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 мая 1909 года, за № 6277, при новоустроенной церкви хутора *Ольховскаго*, Донецкаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. Мая 13 дня 1909 года, № 1681.



Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 13-го іюня 1909 года будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III проекта правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ сей день, послѣ литургіи и молебствія, которыя будутъ отслужены Церковнослужующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Автономъ, при участіи другихъ архипастырей и духовенства, въ Александрово-Невской церкви Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13) состоится въ залѣ Совѣта торжественный актъ.



Благодарность Епархіального Начальства.

По опредѣленію епархіального начальства, состоявшемуся 14 апрѣля—1 мая 1909 года, слѣдователю по Макѣевскому благочинію, священнику ц. пос. Николаевскаго Георгію *Смолянинову* за умѣлое, безпристрастное и вполне формальное производство слѣдствія въ началѣ декабря 1908 г. о неблагоповеденіи одного изъ псаломщиковъ, выражена благодарность Донскаго епархіального начальства.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Донская Духовная Консисторія слушала письмо настоятеля С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора, благочиннаго морскихъ церквей, протоіерея Алексія Ставровскаго, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 26 апрѣля 1909 г. за № 94, слѣдующаго содержания: Имѣю честь принести въ даръ Вашему Высокопреосвященству составленный мною изъ акаѳистовъ и церковныхъ службъ „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и св. Угодникамъ Божіимъ“—сборникъ, котораго до настоящаго времени не имѣлось, но который крайне необходимъ для каждой православной церкви и для каждаго православнаго причта, при служеніи молебныхъ пѣній и всенощныхъ бдѣній.

Позвольте надѣяться на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ моему посильному труду и на содѣйствіе къ распространенію сборника по церквамъ Богомъ ввѣренной Вамъ епархіи. Цѣна сборника 1 руб. безъ пересылки и переплета, 1 р. 35 коп. съ пересылкой безъ переплета, 2 руб. съ пересылкой въ переплетѣ. Обращаться съ требованіями къ составителю сборника С.-Петербургъ, Мойка № 27.

Приказали: письмо это, во исполненіе послѣдовавшей на ономъ 12 мая 1909 г. резолюціи Его Высокопреосвященства, объявить духовенству Донской епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ

„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Мая 13 дня 1909 г.
№ 5.

Донская Духовная Консисторія слушала: письмо редактора иллюстрированнаго сельско-хозяйственнаго журнала „Хуторъ“ П. Н. Елагина на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 28 апрѣля 1909 г., слѣдующаго содержанія: Сельское хозяйство представляетъ краеугольный камень матеріальнаго благосостоянія большинства населенія Россіи. Къ сожалѣнію, правильныя сельско-хозяйственныя знанія у насъ мало распространены, что и представляетъ одну изъ главныхъ причинъ малопродуктивности этого промысла. Сельско-хозяйственныя знанія всегда были нужны нашимъ мелкимъ хозяйствамъ, а теперь, когда повсемѣстно совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, они прямо-таки необходимы.

Уже болѣе 20 лѣтъ, съ 1887 года, я поставилъ себѣ задачею распространять, путемъ печатнаго слова, сельско-хозяйственныя знанія среди сельскаго населенія; съ этою цѣлью основалъ нѣсколько сельско-хозяйствен. періодическихъ изданій, а въ 1906 г. журналъ „Хуторъ“, имѣющій задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяевъ и для крестьянъ.

„Хуторъ“, вступивъ теперь въ 4-й годъ своего существованія и пользуясь успѣхомъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, получилъ довольно широкое распространеніе, что дало возможность, при сохраненіи всѣхъ прежнихъ достоинствъ названнаго изданія, понизить цѣну на него до *двухъ* рублей за годъ съ пересылкою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9—21 минувшаго марта, за № 133, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ:

„Ежемесячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ „Хуторъ“ допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Принявъ во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему

Преосвященству церковно-приходскихъ школахъ учащіеся въ большинствѣ крестьяне, нуждающіеся въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, и много изъ учащихся въ этихъ школахъ также имѣютъ соприкосновеніе съ сельско-хозяйственнымъ дѣломъ, и почтительнѣйше обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о выпискѣ журнала „Хуторъ“ въ бібліотеки и читальни при церковно-приходскихъ школахъ. Этимъ Вы дадите возможность какъ учащимся, такъ и учащимъ пользоваться сельско-хозяйственнымъ журналомъ, въ которомъ сообщается много полезныхъ практическихъ указаній по улучшенію мелкихъ хозяйствъ, и отличающимся отъ другихъ подобныхъ изданій полностью содержанія, обиліемъ рисунковъ, а главное — общедоступностью и ясностью изложенія.

Адресъ журнала „Хуторъ“: С.-Петербургъ. Соляной переулокъ, д. 9—1.

Приказали: письмо это, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, объявить для свѣдѣнія по Донской епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Мая 13 дня 1909 года, № 6.

Извѣщеніе.

Поступило пожертвованій на расширеніе и обновленіе Крестовой церкви Донского Архіерейскаго Дома: отъ Архіепископа Владимира 100 р., Елисаветы Кунаковой 1000 р., Екатерины Поздѣевой 100 р., Михаила П. Жилина 25 р., Елисаветы Поповой 1 р., Елисаветы Грузиновой 1 р., Василія и Ольги Еремѣевыхъ 300 р., Наталіи и Емилиі Манохиныхъ 10 р., Евдокіи Авраам. Барановой 100 р., Василія Ивановича Блинова 10 р., собрано въ Каѳ. соборѣ въ кружку 25 р. 3 к., Θεодосіи Вас. Кащеевой 50 р., Василія Маркова 10 р., Григорія и Василія Долотинныхъ 25 руб., Прокопія Иван. Васютина 25 руб., Вассы Юсиф. Кошкиной 30 р., Александры Андр. Поповой 3 р., Ольги и Амаліи Долотинныхъ 6 р., Маріи Грузиновой 5 р., Машлыки-

ныхъ 50 р., Надежды Θεодор., Анастасіи Θεодор. и Маріи Θεодоровны Кирсановыхъ 100 р., Василя Одноралова 10 р., священника единовѣрч. церкви хут. Полкова Леонтія Носаева 6 р. 80 к., переданы Харитономъ Иванов. Поповымъ отъ неизвѣстнаго 25 р., при рапортѣ причта церкви стан. Бесергеновской 25 р. и о. благочиннаго Аксайскаго благочинія протоіерея Александра Григорьева 100 р. Всего 2137 р. 83 к.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной церкви хутора *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго благочинія, съ 26 марта 1908 г.; при одноклирной ц. х. *Александрова*, Ермаковского бл., съ 24 ноября 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. пос. *Томино-Свѣтлинкова*, Дегтевскаго бл., съ 10 января 1909 г. (см. № 28 за 1908 годъ); при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви х. *Жукова*, Потемкинскаго бл., съ 18 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. сл. *Аграфеновки*, Кирсановскаго благоч., съ 24 февраля 1909 года (см. № 7); при двухклирной ц. ст. *Верхне-Кундрюческой*, Константиновскаго бл., съ 4 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго бл., съ 5 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. х. *Попова*, того же благоч., съ 6 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Кудиновскаго*, Тарасовскаго бл., съ 12 марта 1909 года см. № 9); при одноклирной же ц. х. *Солонаго*, Цымлянскаго бл.; съ 17 марта 1909 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Старогригорьевской*, Качалинскаго бл., двѣ священническія вакансіи, съ 19 марта 1909 года (см. № 9); при двухклирной же ц. ст. *Скуришенской*, Глазуновскаго благочинія, съ 19 марта 1909 года (см. № 9);

при четырехклирной церкви слободы *Михайловки*, Глазуновскаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года (см. № 10—11); при двухклирной ц. ст. *Николаевской*, Константиновскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г. (см. № 12), и при двухклирной же ц. ст. *Ольгинской*, Аксайскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г. (см. № 12), и при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Карпова*, Цымлянскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г. (см. № 13); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 г. (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Семеновки*, Преображенскаго бл., съ 1 мая 1909 года (см. № 14), и при одноклирной же ц. хут. *Плетнева*, Сальскаго бл., тоже съ 1 мая 1909 года (см. № 14); при двухклирной ц. х. *Сычева*, Урюпинскаго бл., съ 2 мая 1909 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Орлово-Ольховой*, Амвросіевскаго бл., съ 5 мая 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 года (см. № 14).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Ольховскаго*, Каменскаго благ., съ 11 мая 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ, но жители обязались выдавать причту ежегодно по 600 руб. въ пособіе къ доходамъ за требы; домъ подцерковный; прихожанъ муж. пола 835 душъ.

Діаконскія: при ц. пос. *Алексѣево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 20 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. пос. *Колышкина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9).

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 23 ноября 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. х. *Нестеркина*, Нижне-Чирскаго бл., съ 18 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной церкви х. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9); при одноклирной ц. хут. *Долова*, Филоновскаго бл., съ 24 апрѣля 1909 года (см. № 13); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Карпова*, Цымлянскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 г. (см. № 13)³

при одноклирной ц. пос. *Омлинско-Свѣтчинова*, Дегтевскаго бл., съ 27 апрѣля 1909 года (см. № 13); при одноклирной ц. сл. *Громославки*, Потемкинскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 г. (см. № 14), и при вновь открытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 г. (см. № 14).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при новооткрытомъ приходѣ ц. х. *Ольховскаго*, Каменскаго благ., съ 11 мая 1909 года; земли и жалованья нѣтъ; но жители обязались выдавать причту по 600 руб. въ пособіе къ доходамъ за требы; домъ подцерковный; прихожанъ муж. пола 835 душъ, и при двухклирной Александро-Невской церкви при заводѣ Пастухова, Александровско-Грушевскаго благ., съ 12 мая 1909 г., земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено пятичленнымъ причтомъ въ 1908 г. 4787 руб. 88 коп.; прихожанъ муж. пола 2400 душъ; при одноклирной церкви станицы *Петровской*, Правоторовскаго благочинія, съ 8 мая 1909 года; земли, жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1908 г., не показано; прихожанъ муж. пола 1187 душъ; при трехклирной Троицкой ц. г. Новочеркаска съ 16 мая 1909 г.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода, съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ, получено въ 1908 г. семичленнымъ причтомъ 4127 руб. и кромѣ того каждымъ псаломщикомъ пособія отъ городского комитета по 14 руб.; прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

II. Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. хут. *Карина*, Чернышевскаго бл., заштатный діаконъ Омской епархіи *Іоаннъ Куликовъ*, 12 мая 1909 года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при ц. хут. *Старая Ермаковская Станція* имѣющій званіе учителя *Митрофанъ Семеновъ*, 11 мая 1909 года.

Рукоположенъ во священника ц. х. Генералова псаломщикъ ц. сл. Громославки *Николай Поповъ*, 7 мая 1909 года.

Перемѣщенъ на службу въ Донскую контрольную палату канцелярскимъ служителемъ псаломщикъ Новочеркасской Троицкой ц. Василій *Даниловъ*, 8 мая 1909 года.

Освобожденъ отъ должности слѣдователя по Сальскому благочинію священникъ ц. ст. Великокняжеской Іаковъ *Емельяновъ*, 20 апрѣля 1909 года.

Утверждены въ старостинской должности: къ ц. ст. Преображенской есаулъ Стефанъ *Себряковъ*, къ ц. хут. Ягодино-Кадамовскаго казакъ Алексѣй *Яровой*, оба 13 мая 1909 г., и къ ц. слоб. Новопавловки крестьянинъ Стефанъ *Скоробогатовъ*, 14 мая 1909 года; при ц. пос. Ново-Ивановскаго крестьянинъ Федотъ *Бондаревъ* и при Рождество-Богородицкой ц. ст. Мечетинской урядникъ Михаилъ *Руденковъ*, оба 15 мая 1909 года, и при ц. пос. Карпово-Крѣпинскаго Ефремъ *Бутковъ*, 8 мая 1909 года.

Отказано: священнику ц. ст. Павловской Гавріилу *Саввину* въ просьбѣ о перемѣщеніи въ другой приходъ; въ допущеніи къ испытанію на санъ діакона псаломщику ц. ст. Аннинской Михаилу *Стрякову*, какъ незаслужившему еще стихаря, и въ зачисленіи священническаго мѣста при ц. ст. Николаевской діакону ц. ст. Кепинской Филипу *Тарарину*, какъ не державшему экзамена при семинаріи.

Назначены: настоятелемъ церкви ст. *Раздорской на Дону* священникъ Григорій *Васильевъ*, 5 мая 1909 г., и исправляющимъ должность *Качалинскаго* благочиннаго священникъ ц. ст. Иловлинской Николай *Грековъ*, 13 мая 1909 года, и слѣдователями: по *Сальскому* благочинію священники церквей: станицы Атаманской Левъ *Евфимьевъ* и поселенія Нижне-Тавричанскаго Алексѣй *Листовъ* и по *Макѣвскому* благочинію священники церквей: поселка Дмитріевскаго Дмитрій *Бабковъ* и Берестово-Богодуховскихъ рудниковъ Константинъ *Вейсманъ*, всѣ четверо 20 апрѣля 1909 года.

Уволены: по распоряженію епархіальнаго начальства отъ исправленія должности псаломщика при церкви ст. Петровской Леонидъ *Гвоздиковъ*, 8 мая 1909 г.; отъ должности слѣдователя по *Макѣвскому* благочинію, съ оставленіемъ слѣдователемъ по

Амвросіевскому благочинію, священникъ церкви поселка Николаевскаго Георгій *Смоляниновъ*, 20 апрѣля 1909 года; отъ должности Качалинскаго благочиннаго, согласно прошенію, протоіерей ц. ст. Качалинской Іоаннъ *Чунихинъ*, 13 мая 1909 года, и за штатъ псаломщикъ Александрo-Невской ц. при заводѣ Пастухова Викторъ *Платоновъ*, 12 мая 1909 г.

Умерли: псаломщикъ ц. ст. Еланской Мизаилъ *Гавриловъ*, 4 апрѣля 1909 года; заштатный псаломщикъ ц. сл. Ново-Павловки Иванъ *Флоринскій*, 21 апрѣля 1909 года.

Избраны въ церковно-приходскія попечительства:

При ц. Преображенской станицы предсѣдателемъ и казначеемъ отставной хорунжій Антонинъ Андреевъ Астаховъ и членами 17 челов., на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при Михайло-Архангельской церкви города Новочеркаска предсѣдателемъ войсковой старшина Ѳеодоръ Петровъ Щетковскій и членами 11 челов. на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при Крестовоздвиженской ц. Нижне-Чирской станицы членами 17 челов.; при ц. слоб. Машлыкиной предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ Чепурной и членами 8 челов. на трехлѣтіе 1909—1911 г.; при ц. хут. Чеботовскаго предсѣдателемъ урядникъ Сильвестръ Стефановъ Харлановъ и членами 10 челов., на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. Владимірской станицы предсѣдателемъ священникъ Николай Поповъ на трехлѣтіе 1909—1911 гг.; при ц. Глазуновской станицы предсѣдателемъ Глазуновскій благочинный священникъ Дмитрій Евфановъ и членами 19 челов.; при ц. Тепикинской станицы предсѣдателемъ священникъ Андрей Михайловъ, казначеемъ псаломщикъ Симеонъ Карповъ и членами 8 челов. на трехлѣтіе 1909—1911 г.; при ц. пос. Большого Лога предсѣдателемъ крестьянинъ Спиридонъ Мионовъ Скрипниковъ на трехлѣтіе съ 1909 г.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Списокъ лицъ, неуплатившихъ за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи училища:

- Священникъ слободы Магѣевки Іоаннъ Трубицынъ 60 руб.
Діаконъ хутора Верхне-Теплаго Тихонъ Поповъ 45 руб.
Псаломщикъ слоб. Ровнецкой Викторъ Никольскій 5 руб.
Псаломщикъ станицы Казанской Александръ Поповъ 110 р.
Псаломщикъ хут. Ново-Россошинскаго Иванъ Поповъ 50 р.
Псаломщикъ станицы Константиновской Василій Листовъ 40 р.
Псаломщикъ хутора Траилина Иванъ Сивололовъ 40 руб.
Псаломщикъ поселка Мокрогашунскаго Иванъ Труфановъ 30 р.
Псаломщикъ хутора Плетнева Александръ Казанскій 25 руб.
Священникъ станицы Атаманской Вонифатій Куюлевъ 86 р.
Псаломщикъ хутора Лихого Илья Васильевъ—25 руб.
Діаконъ станицы Манычской Дмитрій Леонтьевъ 45 руб.
Священникъ слободы Карповки Петръ Добринскій 20 руб.
Священникъ станицы Николаевской Михаилъ Булаткинъ 45 р.
Псаломщикъ хут. Золотаревскаго Петръ Астаховъ 45 руб.
Псаломщикъ хут. Карповскаго Иванъ Яковлевъ 40 руб.
Священникъ станицы Тишанской Михаилъ Михайловъ 30 р.
Діаконъ поселка Колодезей Константинъ Кораблиновъ 5 руб.
Діаконъ станицы Нагавской Николай Корнилевъ 33 руб.
Священникъ станицы Усть-Бѣлокалитвенской Николай Савинъ 30 руб.
Священникъ станицы Филипповской Гаврилъ Балабаевъ 20 р.
Священникъ слободы Дарьевки Павелъ Ферронскій 10 руб.
Псаломщикъ станицы Гниловской Алексѣй Карташовъ 20 р.
Священникъ станицы Александровской Митрофанъ Дмитриевъ
105 руб.
Псаломщикъ станицы Багаевской Василій Поповъ 30 руб.
Псаломщикъ станицы Нижне-Кундрюческой Борисъ Федоровъ
75 руб.

Діаконъ слободы Гулий-Борисовки Александръ Колдашевъ
20 руб.

Псаломщикъ хутора Хорошаго Давидъ Смѣлянскій 45 руб.

Діаконъ хут. Веселаго Михаилъ Поповъ 20 руб.

Священникъ станицы Усть-Быстрианской Митрофанъ Шовскій
25 руб.

Псаломщикъ хутора Старой Ермаковской станицы Дмитрій
Борисовъ 15 руб.

Діаконъ станицы Елизаветовской Алексій Дьяконовъ 55 руб.

Псаломщикъ станицы Раздорской на Дону Левъ Берингъ 50 р.

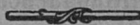
Священникъ хутора Чекалова Іаковъ Жуковъ 25 руб.

Священникъ хутора Великанова Іоаннъ Страдальцевъ 135 р.

Священникъ хутора Барнаухова Антипъ Сысоевъ 35 руб.

Заштатный псаломщикъ слободы Верхче-Маякъевки Иванъ
Исаевъ 70 руб.

Воспитанники училища, за содержаніе которыхъ въ общежитіи плата не будетъ сполна внесена до конца учебнаго года, будутъ считаться выбывшими изъ училища, согласно постановленія съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ отъ 28—30 мая 1907 года, № 2, ст. 4.



ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального Противостаро-
обрядческаго и Противосектантскаго
Миссіонерскаго Комитета за 1908 годъ.

Донской Епархіальный Противостарообрядческій и Противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ открытъ 9 ноября 1905 года, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 октября 1905 года, за № 10111.

Составъ Комитета.—Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Іоаннъ, епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи. Членами

Комитета состояли: Донской Епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, магистръ богословія, протоіерей Николай Петровичъ Кутеповъ; Епархіальный противъсектантскій миссіонеръ, кандидатъ богословія, Левъ Захаровичъ Кунцевичъ, Черкасскій уѣздный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Артемьевъ, градскій благочинный протоіерей Петръ Васильевичъ Титорскій, священникъ единовѣрческой Новочеркасской Успенской церкви Іоаннъ Севастьяновъ, священникъ Новочеркасской Александро-Невской церкви Александръ Куренновъ, священникъ той же церкви Петръ Долгополовъ (казначей) и членъ Донской духовной Консисторіи, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Статскій Совѣтникъ Николай Яковлевичъ Крупскій, Секретарь Донской духовной Консисторіи, Колежскій Совѣтникъ Сергѣй Гавріиловичъ Павловскій, съ 8 іюня 1908 года, Преподаватели Донской духовной Семинаріи—кандидаты богословія Димитрій Ивановичъ Граціанскій и Николай Ивановичъ Орловъ и магистръ богословія Николай Васильевичъ Лысогорскій; Статскій Совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ и Протоіерей Захарія Лобовъ (дѣлопроизводитель).

Средства Комитета.—Средства Комитета состояются изъ отпускаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ свѣчныхъ суммъ—на содержаніе Канцеляріи Комитета, миссіонеровъ и бібліотеки въ размѣрѣ 11900 руб. и на содержаніе Донской Миссіонерской школы—изъ сбора 21 ноября, котораго въ 1908 году поступило 764 р. 60 к., и изъ случайныхъ поступленій, каковыхъ въ 1908 году было 1124 р. 93 коп. Сборъ 21 ноября по всеѣмъ церквамъ епархіи разрѣшенъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря 1903 года, за № 12263, и предназначенъ на нужды Донской миссіи. Всего поступило на приходъ за 1908 годъ съ остаточными отъ 1907 года 19324 руб. 77 коп.

Расходы Комитета.—Расходы Комитета составляли: выдача жалованія миссіонерамъ, содержаніе канцеляріи и пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ и листовъ для пополненія миссіонерскихъ бібліотекъ и для бесплатной раздачи народу при собесѣдованіяхъ миссіонеровъ, а также выписка миссіонерскихъ журналовъ. Въ отчетномъ году было пріобрѣтено книгъ, брошюръ и листовъ противъ ученія графа Л. Н. Толстого на сумму 844 руб. 95 коп. Выдавались денежные пособія част-

нымъ труженикамъ по миссіи въ приходахъ. Жалованья Епархіальному Противостарообрядческому миссіонеру въ годъ 2200 руб., Противосектантскому 2000 руб., уѣзднымъ миссіонерамъ тремъ, въ священномъ санѣ, по 1200 руб. въ годъ, и тремъ, не имѣющимъ священнаго сана, по 800 рублей, Дѣлопроизводителю Комитета—300 руб. письмоводителю—240 руб., казначею—60 р., рассыльному—96 р., и на канцелярскія принадлежности 60 р. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1907 г., за № 6858 разрѣшено содержаніе канцеляріи Комитета отнести на остаточныя суммы отъ ассигнуемаго на нужды миссіи капитала, а если таковыхъ остатковъ не будетъ, то расходъ по содержанію канцеляріи отнести на общепархіальный капиталъ. Всего израсходовано въ 1908 году 15208 руб. 6 коп. и за всеми расходами къ 1 января 1909 года оставалось 4116 руб. 71 коп.

Дѣятельность Комитета.—Комитетъ вѣдаетъ Противостарообрядческою и Противосектантскою миссіею епархіи, а также и всеми дѣлами, кромѣ судныхъ, единовѣрческихъ церквей, которыхъ вмѣстѣ съ приписными 32. До открытія Комитета все эти дѣла находились въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи, въ составъ членовъ которой входилъ епархіальный Противостарообрядческой миссіонеръ, на правахъ сверхштатнаго члена. Всѣхъ засѣданій въ теченіи отчетнаго года Комитетъ имѣлъ 21, а журналовъ составлено 36. На этихъ засѣданіяхъ Комитетъ разсматривалъ дѣла, касающіяся, собственно, миссіи, избиралъ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ къ единовѣрческимъ церквамъ. О каждомъ засѣданіи составлялись журналы, которые и представлялись на утвержденіе Архіепископа.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля—1 мая 1908 года, Комитетомъ были командированы въ городъ Кіевъ на IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ епархіальные миссіонеры—Протоіерей Николай Кутеповъ и Левъ Захарьевичъ Кунцевичъ и преподаватель Донской духовной Семинаріи Димитрій Ивановичъ Граціанскій. Кромѣ этого, былъ командированъ на съѣздъ представитель отъ единовѣрцевъ Донской епархіи священникъ Павелъ Черновъ. Расходы по командировкѣ на съѣздъ означенныхъ лицъ, въ размѣрѣ 400 руб., были отнесены на счетъ Комитета.

Для пресѣченія соблазна въ народѣ отъ антирелигіозныхъ сочиненій графа Льва Николаевича Толстого Комитетомъ въ отчетномъ году были разосланы во многолюдные приходы книги, брошюры и листки противъ ученія графа Л. Н. Толстого и израсходовано на пріобрѣтеніе этихъ листовъ и брошюръ и разсылку ихъ 844 руб. Брошюры были разосланы слѣдующія: „Кто такой Л. Толстой“ Айвазова, „Какъ проповѣдуетъ графъ Л. Толстой о Богѣ“ Ник. Воржанскаго и „Правда о великомъ писателѣ земли русской, гр. Л. Н. Толстомъ“, „Разборъ лжеученія графа Л. Н. Толстого (листокъ)—Преподавателя Дмитрія Ивановича Граціанскаго. Кромѣ этого, въ количествѣ 30 экземпляровъ разослана была книга профессора А. Гусева „О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого“.

Составъ миссіи.—Всѣхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояло на службѣ въ Донской епархіи восемь человекъ: Епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, магистръ богословія Протоіерей Николай Петровичъ Кутеповъ; Епархіальный Противосектантскій миссіонеръ, кандидатъ богословія Левъ Захаревичъ Кунцевичъ; шесть уѣздныхъ противостарообрядческихъ миссіонеровъ—Черкасскій миссіонеръ священникъ Іоаннъ Артемьевъ, Нижне-Чирскій миссіонеръ священникъ Іуліанъ Борыкинъ, Каменскій миссіонеръ священникъ Дмитрій Мелеховъ, 1-й Усть-Медвѣдицкій миссіонеръ псаломщикъ Василій Боковъ, 2-й Усть-Медвѣдицкій миссіонеръ псаломщикъ Іоаннъ Кухтинъ, Константиновскій миссіонеръ псаломщикъ Евтихій Холостовъ. Епархіальные миссіонеры съ высшимъ академическимъ образованіемъ, а уѣздные миссіонеры получили образованіе въ миссіонерской школѣ, кромѣ Холостова, который домашняго образованія. При каждомъ миссіонерѣ имѣется бібліотека, каковая ежегодно пополняется выпиской миссіонерскихъ журналовъ и другихъ книгъ, необходимыхъ для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Каждому миссіонеру выписывались на счетъ Комитета миссіонерскіе журналы: „Миссіонерское Обзорніе“ и „Миссіонерскій Сборникъ“. Кромѣ этого для Епархіальнаго Противостарообрядческаго миссіонера выписывался старообрядческій журналъ „Старобрядецъ“, а для Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера выписывались журналы: „Баптистъ“, „Вѣра“ и „Церковь“.

Дѣятельность миссіи.—Въ истекшемъ отчетномъ годѣ, какъ

и въ прежніе годы, Противостарообрядческая и Противосектантская миссія стремилась къ тому, чтобы ослабить расколъ и сектантство въ епархіи путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. На этихъ бесѣдахъ на основаніи Священнаго Писанія, правилъ Святыхъ Апостоль, Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, Святоотеческой письменности и старопечатныхъ, уважаемыхъ старообрядцами, книгъ, миссіонеры и единовѣрческіе причты старались раскрывать понятіе о существенныхъ признакахъ и свойствахъ единой, святой, соборной и апостольской церкви на землѣ, и показывали, что Греко-Россійская церковь имѣетъ всѣ признаки единой истинной церкви Христовой, которая до второго пришествія Господа Іисуса Христа на землю пребудетъ святою и непогрѣшимою въ догматическомъ, каноническомъ и обрядовомъ отношеніяхъ, чему непререкаемымъ свидѣтельствомъ служатъ знаменія и чудеса, совершающіяся, по молитвамъ церкви, предъ Святыми Мощами и Чудотворными Иконами. Миссіонеры доказывали, что ни поповцы, пріемлющіе австрійскую лжеіерархію, ни бѣглоповцы, ни безпоповцы, словомъ, ни одна изъ раскольническихъ сектъ не имѣетъ признаковъ истинной Церкви Христовой. Всѣхъ собесѣдованій съ раскольниками въ 1908 году было проведено миссіонерами 613. Епархіальнымъ Противостарообрядческимъ миссіонеромъ, Протоіереемъ Николаемъ Петровичемъ Кутеповымъ, проведено 56 собесѣдованій; Черкасскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ, 90 бесѣдъ; Константиновскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, псаломщикомъ Евтихіемъ Холостовымъ 83 бесѣды; Каменскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Димитріемъ Мелеховымъ 85 бесѣдъ; Нижне-Чирскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Іуліаномъ Борькинымъ 71 бесѣда; первымъ Усть-Медвѣдицкимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, псаломщикомъ Васиіемъ Боковымъ 130 бесѣдъ; вторымъ Усть-Медвѣдицкимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, псаломщикомъ Иваномъ Кухтинымъ 98 бесѣдъ. Затрудненій въ рѣшеніи вопросовъ при бесѣдахъ миссіонеры, повидимому, не встрѣчали. Постановка вопросовъ при собесѣдованіяхъ, въ общемъ, правильна.

Противосектантскимъ миссіонеромъ Львомъ Захарьевичемъ Кунцевичемъ въ 1908 году было проведено 36 бесѣдъ съ сектантами—молоканами, баптистами, хлыстами и сектою „Новый Израиль“. Кро-

мѣ этого Противосектантскимъ миссіонеромъ въ 1908 году были изданы двѣ брошюры: „Въ чемъ ложь баптизма“ и „Обличеніе Иконоборцевъ“.

Хотя раскольническіе лжепастыри и другіе вожди сектантства, сознавая невозможность публичной защиты своихъ религіозныхъ убѣжденій въ собесѣдованіяхъ съ миссіонерами, всячески старались мѣшать устройству миссіонерскихъ бесѣдъ, уклоняясь отъ нихъ сами и задерживая своихъ пасомыхъ и послѣдователей отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ, тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ, раскольники и сектанты на бесѣды собирались и иногда даже съ охотою. Объ этомъ свидѣлствуютъ и численность раскольниковъ и сектантовъ на бесѣдахъ, простиравшаяся иногда до нѣсколькихъ сотенъ человѣкъ, и вниманіе, съ какимъ выслушивались эти бесѣды, продолжавшіяся по нѣсколько часовъ сряду. Не смотря на всѣ старанія и усилія вождей раскола и сектантства удержать своихъ послѣдователей во тѣмъ своего заблужденія, свѣтъ истины Православія все болѣе и болѣе распространяется въ средѣ раскола и сектантства. Послѣ нѣкоторыхъ бесѣдъ благоразумнѣйшіе и безпристрастнѣйшіе изъ раскольниковъ и сектантовъ заявляли о своемъ намѣреніи покинуть душепагубный расколъ или сектантство и присоединиться къ Православной Церкви. Другіе же изъ раскольниковъ и сектантовъ благодарили миссіонеровъ за бесѣды, просили чаще пріѣзжать къ нимъ для бесѣдъ, общаясь внимательно обдумать свое религіозное положеніе. Всѣхъ присоединившихся изъ раскола къ Православной церкви за истекшій 1908 годъ было 197, а изъ молоканъ, баптистовъ, католиковъ, лютеранъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ обращено за то же время 40. Особенно замѣчательное обращеніе въ отчетномъ году было одного фанатика сектанта, крестьянина Алексѣя Аркадіева, который пробылъ въ сектантствѣ 25 лѣтъ. Аркадіевъ, по его словамъ, много вреда принесъ святой Церкви Христовой совращеніемъ христіанъ въ ересь, о чемъ онъ теперь сильно скорбитъ. Аркадіевъ обладаетъ хорошимъ знаніемъ священнаго писанія и основательно знакомъ съ сектами. При своемъ обращеніи Аркадіевъ далъ обѣщаніе остатокъ дней своей жизни посвятить на служеніе дѣлу миссіи, чтобы, какъ онъ говоритъ, „загладить грѣхъ свой предъ Господомъ Богомъ путемъ борьбы съ

развивающимся сектантством“. И, дѣйствительно, Аркадіевъ своими бесѣдами съ сектантами производитъ неотразимое впечатлѣніе на сектантовъ, которые не въ состояніи бываютъ возражать Аркадіеву. Было уже не мало обращеній сектантовъ къ православной церкви Христовой. Какъ видно, Аркадіевъ искренно преданъ дѣлу миссіи и можно надѣяться, что его бесѣды многихъ сектантовъ обратятъ къ Православной церкви Христовой.

Къ прискорбію церкви были примѣры и уклоненія въ расколъ и сектантство. Православное приходское духовенство, по возможности, оказываетъ миссіонерамъ посильное содѣйствіе въ борьбѣ съ расколомъ, единовѣрческіе же причты почти всѣ усердные сотрудники миссіонеровъ въ борьбѣ съ расколомъ. Многіе единовѣрческіе священники и въ отсутствіи миссіонеровъ самостоятельно и съ успѣхомъ ведутъ миссіонерское дѣло въ своихъ приходахъ, почему и присоединенія раскольниковъ къ православію, главнымъ образомъ, происходятъ въ единовѣрческихъ приходахъ. Въ виду этого открытіе единовѣрческихъ приходовъ имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ борьбы православія съ расколомъ.

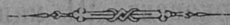
Въ православныхъ приходахъ замѣтное сближеніе раскольниковъ съ православною церковью наблюдается, особенно, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ духовенство церковныя службы и христіанскія требы старается исполнять уставно и благоговѣнно, крестное знаменіе полагать правильно и истово и гдѣ оно свободно отъ слабостей и привычекъ, несвойственныхъ духовному сану, напр.: игры въ карты, куренія табаку, нарушенія уставовъ церковныхъ о постахъ и проч. Тамъ же, гдѣ духовенство несвободно отъ вышеназванныхъ слабостей, раскольники, близкіе по своимъ убѣжденіямъ къ православію, удерживаются отъ присоединенія къ православной церкви.

Единовѣріе въ Донской епархіи вполне соответствуетъ той цѣли, съ какой оно учреждено Высшею церковною Властью. Всѣ единовѣрческіе священники, а подь ихъ вліяніемъ, и ихъ прихожане взираютъ на Святую Православную Церковь, какъ на любвеобильную мать, дозволившую имъ употребленіе именуемыхъ старыхъ обрядовъ и книгъ, по снисхожденію къ ихъ немощной совѣсти, въ видахъ облегченія для раскольниковъ перехода изъ душепагубнаго раскола въ спаси-

тельную ограду единой, святой, истинной церкви Христовой на землѣ. Во всѣхъ единовѣрческихъ перквахъ при богослуженіи возносятся молитвы за Государя Императора, лицъ Царствующаго Дома, Святѣйшій Синодъ и Епархіальнаго Архіерея. Единовѣрцы, живущіе вдали отъ своихъ приходскихъ церквей, не стѣсняются съ своими духовными требами обращаться къ православнымъ священникамъ и слушать богослуженіе въ православныхъ храмахъ. По клировымъ вѣдомостямъ за 1908 годъ единовѣрческихъ церквей въ Донской епархіи значится 32, изъ коихъ пять приписныхъ.

Въ дѣлѣ Противосектантской миссіи много помогаютъ любители прихожане, которые, усердно занимаясь въ свободное время изученіемъ Священнаго Писанія, съ успѣхомъ ведутъ миссіонерскія бесѣды въ своихъ обществахъ съ сектантами. За совѣтами и указаніями для болѣе успѣшнаго веденія дѣла миссіонерскаго эти лица обращаются письменно или лично къ миссіонерамъ, которые снабжаютъ ихъ всевозможными пособіями и брошюрками для раздачи народу при собесѣдованіяхъ. Для поощренія же этихъ добровольныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой, по ходатайству миссіонеровъ, выдаются имъ библіи на русскомъ языкѣ съ соответствующими надписями, а нѣкоторымъ испрашиваются архипастырскія благословенія съ выдачею установленнаго свидѣтельства. Многіе изъ православныхъ священниковъ и псаломщиковъ усердно изучаютъ противосектантскую литературу и съ пользою для дѣла ведутъ миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Особенно заявили себя усердными въ бесѣдахъ съ сектантами священникъ Владиміръ Волагуринъ, священникъ Іоаннъ Германовъ, священникъ Григорій Андреевъ, псаломщикъ Іоаннъ Дзусъ и псаломщикъ Семенъ Романенко. Эти лица своими бесѣдами многихъ сектантовъ обратили въ православіе и значительно ослабили на мѣстахъ своего жительства развитіе сектантства.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По прим. прежв. лѣт. спеціал. на зван. учит. ц.-пр. шк. и въ испыт. въ комис. на свящ., діак. и псал. за умѣр. пл. готов. студ. **Н. В. Марковъ**. Успѣх. гарант. Адр.: *сл. Голодаевка Таганр. окр.*

3—1.

Настоящимъ увѣдомляю своихъ господъ заказчиковъ, что

мастерская духовныхъ вещей

Евдокии Яковлевны Лисицыной,

находившаяся въ г. Новочеркасскѣ (Платовскій, домъ Югановой), переведена въ г. Нахичевань на Дону, Екатерининская площадь, домъ Чернова, гастрономическій магазинъ А. Лозе.

Господь, желающихъ заказывать мнѣ, покорнѣйше прошу обращаться по вышесказанному адресу.

Съ почтеніемъ Е. Лисицына.

6—1.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣщеніе.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1908 годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 мая 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1909 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 мая 1909 года.

№ 15.

СЛОВА НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Не упивайтесь виномъ (Ефес. 5, 18).

Что сказать тебѣ, слабый человѣкъ?! Что посоветовать тебѣ для избавленія отъ пагубной страсти къ вину и отъ тѣхъ ужасныхъ страданій, которыя ты самъ терпишь и другимъ причиняешь?! Посмотри на себя: съ каждымъ днемъ ты разрушаешь свое здоровье, съ каждымъ днемъ преждевременно, ближе и ближе подходишь къ своей могилѣ. Ни раздирающіе душу стоны жены, обманувшейся въ св емъ мужѣ, ни горькія рыданія малюткогъ оставленныхъ отцемъ безъ куска хлѣба, не трогаютъ пьяницу; онъ сдѣлался рабомъ своей страсти ненасытной, и для него перестало существовать все святое и родное, онъ доходитъ до полной безчувственности. О ужасная страсть, ужасное бѣшенство!!

Человѣка трудолюбиваго, отзывчиваго на все хорошее, пѣжнаго и любящаго семьянина страсть къ вину перерождаетъ въ изверга, мучителя, до полусмерти избивающаго жену свою, изрыгающаго неудержимый потокъ самыхъ безумныхъ сквернословій, подающаго дѣтямъ самый пагубный примѣръ и внушающаго имъ вмѣсто пѣжной любви къ отцу мучительный страхъ предъ нимъ. Отъ пьяницы-то и дѣти рождаются слабыми, хилыми, зараженными ядомъ алкоголя. Пьяница перѣдко и самъ дѣтей приучаетъ къ пьянству и такъ на вѣки губить и свю душу и душу рожденнаго отъ него дитяти. Конецъ жизни пьяницы самый ужасный. Бывали случаи, что, упившись виномъ, человѣкъ умиралъ скоропостижно, безъ молитвы и покаянія. Бывали случаи, что пьяница самъ себя лишалъ жизни насильственной смертію. Страшная тоска, слѣдствіе безобразной жизни, заставляла нѣкоторыхъ накидывать веревку на шею и тѣмъ прекращать земныя муки. Но, вѣдь, за гробомъ его ждуть уже нескончаемая и еще болѣе страшныя муки, муки совѣсти за свои земныя, безумныя дѣянія, за свою незаконно-проведенную жизнь, за то, что не Богу служилъ, а изъ вина сдѣлалъ для себя идола и этому идолу принесъ въ жертву и разумъ и волю и всѣ данныя отъ Бога силы и способности души своей. Вотъ почему Слово Божіе заранѣе предупреждаетъ насъ устами Апостола Павла, который говоритъ въ посланіи къ Коринтянамъ: *„не обманывайтесь: ни блудницы... ни пьяницы... царствія Божія не наследятъ“* (I Коринѳ. 6, 9—10). Они услышатъ грозный приговоръ Праведнаго Мздовоздаятеля и Судіи: *„идите отъ Мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его“* (Матѳ. 25, 41). Видите, огонь вѣчный уготованъ не людямъ, а діаволу и ангеламъ его; человѣкъ же, несчастный, самъ себѣ приготовляетъ одинаковую участь съ діаволомъ. *Аще кто Мнѣ служитъ*, говоритъ Христось, *Мнѣ да послѣдуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.* (Іоан. 12, 26). Кто-же угождаетъ діаволу, творя похоти его, предаваясь по внушенію его страстямъ сквернымъ: пьянству и блудодѣянію, тотъ есть рабъ сатаны и, гдѣ господинъ его — діаволь, тамъ и слуга, вмѣстѣ пребывать будутъ въ геенѣ огненной. Погашай же

въ себѣ, христiанинѣ, скорѣе пагубную страсть къ вину, не разжигай ея постояннымъ удовлетворенiемъ. Страсть не насытишь, а еще болѣе усилишь. Возстань-же, пока еще есть время, пока Господь еще терпитъ твоему безумiю, возстань на борьбу, искорени въ себѣ привычку пьянствовать. Посмотри, до какого безобразiя доводитъ тебя страсть къ вину. Можно-ли въ пьяномъ человѣкѣ узнать образъ Божiй и подобiе? Не свиньямъ-ли, валяющимся въ грязи, уподобляется онъ, и не псамъ-ли, возвращающимся на свою блевотину, подражаетъ человѣкъ, только что протрезвившiйся и снова упившiйся? Боже! въ какую бездну грѣха и нечистоты можетъ низвергнуть себя человѣкъ, малымъ чѣмъ умаленный Тобою отъ ангеловъ небесныхъ, славою и честью вѣнчанный и поставленный владыкою надъ всѣмъ сотвореннымъ! Куда дѣвается человѣческое достоинство у пьяницы, дѣлающагося хуже скотовъ несмысленныхъ. Вспомни-же, человѣкъ, свое родство съ Богомъ и ангелами и не продавай себя изъ-за вина въ вѣчную неволю діаволу, не возжигай для себя вѣчный, неугасимый огонь поздняго раскаянiя въ загробной жизни. За гробомъ уже нѣтъ покаянiя; тамъ судъ и по суду награда за добрыя дѣла и наказанiя за злыя. Пока не настала для тебя послѣднiй часъ смертный, покайся и исправься. Правда, трудно бороться съ привычкою, но не невозможно. Держи твердо въ памяти, какая горькая участь пьяницы и здѣсь на землѣ и за гробомъ въ вѣчной жизни; призывай Бога и святыхъ угодниковъ Его въ помощь себѣ, дай обѣщанiе предъ крестомъ и Евангелiемъ Христовымъ не пить больше и не поддавайся ни своему влеченiю къ вину, ни уговорамъ своихъ товарищей. Если сдѣлаешь себѣ хотя малое послабленiе, то снова начнешь пасть все ниже и ниже, пока не опомнишься въ аду вромѣшнемъ. Борись-же, бодрствуй, поднимайся скорѣе отъ паденiя своего, чтобы не быть тебѣ проклятымъ навѣки отъ Бога вмѣстѣ съ діаволомъ. Для тебя, христiанинѣ, Спасителемъ твоимъ уготованъ дивный чертогъ царства небеснаго; туда стремись и тамъ найдешь для себя вѣчную радость, вѣчный покой и неизъяснимое блаженство. Только помни, что ничто не-

чистое не войдетъ въ царство Божіе и „никто преданный мерзости“. Апок. XXI. 27.

Священникъ Константинъ Вейсманъ.

ЧТО ТАКОЕ „СВОБОДА“?

...„и познаете истину, и истина
сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоанна 8, 32).

„Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея“
(Римл. 13, 3).

Понятіе свободы употребляется въ области философіи въ смыслѣ свободы самоопредѣленія (это т. н. формальная свобода). Я въ извѣстный часъ могу: пойти гулять, или лечь спать, или читать книгу. Я выбираю, положимъ, идти гулять. Одни философы (индетерминисты) говорятъ, что выборъ дѣлаетъ мое свободное „я“; другіе (детерминисты) говорятъ, что выборъ моего „я“ зависитъ всецѣло отъ внѣшнихъ вліяній, отъ состоянія нервовъ. Кто правъ,—признающіе свободу, или отрицающіе ее?

Тамъ, гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и разлада въ строѣ жизни, нѣтъ и грѣха. Чѣмъ дальше животное, или растеніе отстоятъ отъ человѣка, тѣмъ они уравновѣшеннѣй, болѣе вѣрны себѣ. Грѣхъ свойственъ только человѣку. Этотъ фактъ доказываетъ, что человѣку при-суща свобода самоопредѣленія. Внѣшнія причины могутъ вліять на выборъ, но могутъ быть и преодолены усиленіемъ воли. Наука признаетъ, что природѣ свойственна эволюція, бессознательное творчество. Нѣтъ ничего несообразнаго съ дѣйствительностью въ нѣкоторомъ творчествѣ—одухотворенномъ, сознательномъ, свободномъ—въ жизни человѣка. Переносить во всѣхъ случаяхъ причину выбора съ моего „я“ на внѣшнія вліянія—это значитъ признать все нормальнымъ. Жизнь противорѣчитъ послѣднему. Отклоненія человѣка отъ нормы возможны только потому, что онъ созданъ свободнымъ.

За последнее время в газетах, в обществѣ—въ разговорахъ, часто употреблялись понятія „освободительный“, „свобода“... Здѣсь уже слово „свобода“ употреблялось въ смыслѣ свободы (матеріальной) личныхъ и партійныхъ желаній, рѣчей и дѣйствій, въ смыслѣ свободы читать, что хочу, говорить и дѣлать, что хочу и т. п. Разсмотримъ, что должно понимать подъ „свободой“ въ последнемъ смыслѣ.

Тертуллианъ, извѣстный учитель Церкви, сказалъ, что душа человѣка по природѣ христіанка. Дѣйствительно, существо нашей души естественно склонно къ добру ⁽¹⁾—даже и въ преступникѣ. Внутренній нашъ человѣкъ стремится къ закону Божию ⁽²⁾. Полная, счастливая жизнь—въ любви. Богъ есть любовь ⁽³⁾. Такова истина. Тогда, когда человѣкъ знаетъ евангельскую истину о Богѣ и любви, онъ дѣлаетъ добро, любитъ, дѣлаетъ именно то, чего хочетъ его внутреннее „я“ и—онъ болѣе, чѣмъ когда либо, свободенъ. И наоборотъ, когда человѣкъ враждуетъ, дѣлаетъ зло, онъ впадаетъ въ рабство, ибо дѣлаетъ чуждое потребностямъ своего духа. „И покрыла мя есть чуждая тьма окаяннаго“, поетъ о своемъ прошломъ кающійся грѣшникъ. „Не понимаю, что дѣлаю“, говорить о грѣховномъ состояніи св. Ап. Павелъ, „потому что не то дѣлаю, что хочу, а то, что ненавижу, то дѣлаю“. „Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю“. „Уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ“; „въ членахъ моихъ вижу законъ, дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ ⁽⁴⁾. Всякій дѣлающій зло, или грѣхъ есть рабъ, рабъ грѣха. Зло, грѣхъ—это цѣпи, сковывающія человѣчество, тяжелѣе всѣхъ металлическихъ цѣпей. Грѣхъ становится постепенно порокомъ, порокъ страстью; и добрая воля, живой духъ человѣка вымираетъ подъ гнетомъ грѣха-поработителя. Человѣкъ освобождается отъ этого рабства только тогда, когда идетъ къ добру и любви. Благодареніе Богу Иисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ, указавшимъ намъ Своею крестною любовью путь истинной

⁽¹⁾ Римл. 2, 14—15.

⁽²⁾ 7, 22.

⁽³⁾ 1 Иоанна 4, 8.

⁽⁴⁾ Римл. 7, 15. 19—20. 23.

свободы. Гдѣ добро, любовь, гдѣ Духъ Господень, только тамъ свобода (5). Такъ какъ наша природа создана для любви и добра и наше существо, внутреннее „я“ стремится къ этому, то, слѣдовательно, только въ добрѣ и любви человѣкъ вѣрнѣе можетъ быть свободнымъ.

Какъ странно съ точки зрѣнія указанныхъ истинъ взгляды на гражданскую власть, какъ на начало порабощающее! Власти поставлены Богомъ для наказанія злыхъ. Хочешь не бояться власти? хочешь быть свободнымъ? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея. Таково здоровое ученіе св. Апостола (6). Отсюда слѣдуетъ, что чѣмъ сильнѣе власть, чѣмъ она правѣе править слово истины, тѣмъ она благопріятнѣе для добра, тѣмъ больше она даетъ свободы.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что недавно пережитые нашимъ отечествомъ годы дали не мало порабощающаго: стало опаснѣе жить, обыватели не могли считать себя свободными ни отъ напрасной смерти, ни отъ грабежа, ни отъ развращенія семей. Наука, которая должна бы быть неповинной въ грѣхахъ людскихъ, и та была заперта, находилась въ страхѣ и рабствѣ предъ тѣмъ, что люди называли „свободой“.

Во Франціи и Америкѣ, гдѣ, какъ извѣстно, власть болѣе децентрализована, господствуетъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо самый жестокой диктаторъ міра, капиталъ — съ его свитой: нищетой, распущенностью и ложью. Этого не отрицаютъ даже сами защитники идеаловъ названныхъ странъ...

Итакъ, истинная свобода есть свобода добра; а всякая свобода зла есть рабство.

Надѣмся, что всякій, кто любитъ свободу и желаетъ ея распространенія, проверитъ вышеизложенное и повѣдаетъ о томъ тѣмъ, которые по ошибкѣ принимаютъ рабское ярмо чуждыхъ внутренней природѣ человѣческаго сердца мыслей и дѣйствій за „свободу“. Да ниспошлетъ также Господь силу и крѣпость Царю и всѣмъ начальствующимъ, дабы всѣ мы могли проводить жизнь тихую, безмятежную

(5) 2 Кор. 3, 17.

(6) Римл. 13. 3.

и свободную — во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу (7).

Д. Граціанскій.

Публичное чтеніе о Ренановской „Жизни Іисуса“.

(Продолженіе).

Поучительной же эта книга можетъ быть для тѣхъ, кто, какъ Ренанъ, потерялъ Евангельскаго Христа, но тоскуетъ по Его образу и не совсѣмъ покончилъ съ религіозными вопросами. Извѣстный уже намъ критикъ С.-Бевъ пишетъ о ней: „Я не стану, разумѣется, совѣтовать читать эту книгу людямъ простодушнымъ и тѣмъ, кто твердъ въ вѣрѣ“. Для такихъ людей, прибавимъ отъ себя, книга Ренана можетъ показаться глубоко кощунственнымъ произведеніемъ, такъ какъ святѣйшій образъ Христа Спасителя порочень у Ренана тѣмъ чисто французскимъ по своему легкомыслию ореоломъ лжи, которую Ренанъ по странной логикѣ считаетъ „обязательнымъ спутникомъ всякаго великаго дѣла“. Но, продолжаемъ выписку изъ С.-Бева: „всякому скептику, равнодушному въ дѣлахъ вѣры, ученому, либо вообще интересующемуся науками свѣтскому дѣльцу я скажу: если у васъ найдется свободная минута, прочтите и поразмыслите надъ Ренаномъ и изъ него вы научитесь уважать, любить и понимать религіозные вопросы, къ которымъ не приличествуетъ относиться ни съ улыбкой, ни съ усмѣшкой. Та манера, которой придерживается Ренанъ, является своеобразнымъ обожаніемъ Христа, приноровленнымъ къ потребности умовъ, свободныхъ отъ путъ (вѣры?) и „наклонныхъ къ философіи (конечно, позитивной?)“. Мы останавливаемъ ва-

(7) 1 Тим. 2, 1—4.

ше вниманіе на словахъ критика о своеобразномъ обожаніи Ренаномъ Христа и съ своей стороны прибавимъ, что подобно тому, какъ многіе русскіе люди свой интересъ къ Евангелію приписываютъ вліянію религіозныхъ писаній г. Л. Н. Толстого, такъ и „своеобразное обожаніе Христа“ Ренаномъ, да еще „приноровленное“ къ запросамъ общества, возможно, заронить первую искру религіознаго интереса въ душу того, кто до знакомства съ Ренаномъ былъ совершенно холоденъ къ вопросамъ религіи, но, дай Богъ, чтобы такой читатель не остановился на Ренанѣ, а перешелъ бы отъ него къ чтенію и изученію Евангелія, гдѣ начертанъ единственно вѣрный и обаятельно прекрасный образъ Христа Спасителя.

Но послушаемъ, что говоритъ о Ренановской жизни Іисуса другой французскій критикъ: „Жизнь Іисуса по Ренану это сплетеніе противорѣчій и ошибокъ, это книга, наполненная оскорбленіями для Христа, содержитъ въ себѣ 10 или 12 страницъ удивленія, преклоненія и почтенія предъ Его красотою. Въ этихъ строкахъ предъ нами свѣтятся, хотя уменьшенныя и затертые нѣкоторыя черты Іисуса. И что же? Вотъ я встрѣчаю нѣкоторыя души, которыя во всей книгѣ поняли и увидѣли только это одно. Божественное сіяніе чертъ Христа затмило для нихъ все остальное“ (Гратре). Очевидно, критикъ разумѣетъ главнымъ образомъ послѣднія страницы книги Ренана, которыя, дѣйствительно, кажутся столь хорошими, что мы можемъ привести ихъ дословно: „Ты скончался, но Ты не умеръ, Учитель! Въ теченіе тысячелѣтій міръ будетъ обновленъ Твоимъ именемъ. Имя Твое, въ тысячу разъ болѣе могущественное и болѣе любимое послѣ Твоей смерти, будетъ для человѣчества краеугольнымъ камнемъ, исторгнуть который равносильно потрясенію основъ вселенной. Между Тобою и Богомъ не будетъ различія. Ты выше людей. Эту возвышенную личность да будетъ позволено назвать Божественной... Онъ заставилъ человѣчество сдѣлать величайшіе шаги по пути къ блажен-

ству. Въ Иисусѣ соединилось все, что есть лучшаго и возвышеннаго въ нашей природѣ. Иисуса никто не превзойдетъ. Между сынами человѣческими не рождалось никого, болѣе великаго“!

Конечно, насъ не вполнѣ удовлетворяютъ эти похвалы Иисусу Христу. Онъ не нуждается въ нихъ, а, съ другой стороны, заслуживаетъ болѣе яснаго признанія Своего Божественнаго достоинства. Но для Ренана и отъ Ренана достаточно и этихъ словъ.

Минутами кажется, что въ Ренанѣ воскресла его прежняя вѣра, обновилась, „яко орля“, юность его, когда благочестивые рассказы о колоколахъ и потонувшихъ городахъ наполняли его юную, нетронуемую скепсисомъ душу. Къ сожалѣнію, это только кажется! На самомъ же дѣлѣ дышанія такимъ благоговѣніемъ къ Спасителю страницы совершенно не согласуются съ тѣмъ общимъ взглядомъ Ренана на Иисуса, по которому Христосъ Спаситель лишь въ періодъ своего наивнаго состоянія былъ свободенъ отъ лжи, по мѣрѣ же развитія въ Немъ сознательнаго отношенія къ Своему дѣлу Онъ становился служителемъ неправды, а въ концѣ Своей жизни дѣлается сознательнымъ самозванцемъ, насадителемъ измышленной имъ идеи Царства Божія на землѣ. Наше глубокое благоговѣніе къ нравственно-чистому, идеально-прекрасному образу Спасителя возмущается такимъ сочтаніемъ въ Ренанѣ поклоненія съ зашепеніемъ, особенно когда мы читаемъ, что на одну высоту съ Спасителемъ Ренанъ поставилъ чистаго, но суетвѣрнаго Марка Аврелія, неизбѣжнаго Сакья-Муни, Спинозу; впрочемъ, послѣдняго, „скромнаго, тихаго еврея“, Ренанъ поставилъ даже выше Христа Спасителя, ибо, по словамъ Ренана, Спиноза не вѣрилъ въ чудеса, но совершалъ ихъ. Итакъ, слова Ренана о Христѣ: „Ты выше всѣхъ людей“!—пустыя слова: философъ Спиноза превзошелъ Его, и послѣ этого не былъ ли правъ профессоръ Муретовъ, поставившій эпиграфомъ къ своей наиболѣе цѣнной книгѣ о Ренанѣ слова Спасителя

предателю: „Другъ мой, цѣлованіемъ ли ты предаешь Сына Человѣческаго“?

Мы внимательно прослѣдили жизнь автора, прежде чѣмъ приступить къ изслѣдованію его любимаго произведенія. Намъ казалось, что это лучший способъ разобраться въ трудностяхъ любого литературнаго памятника, ибо многіе недостатки, какъ и достоинства произведенія, выясняются изъ условій развитія и жизненной обстановки своего автора.

А мигутами намъ кажется, что въ данномъ случаѣ связь между авторомъ и его твореніемъ идетъ еще дальше, и въ нѣкоторыхъ чертахъ Ренановскаго Іисуса мы какъ будто встрѣчаемъ черты самого Ренана, его релігіозные и моральные принципы. Ренанъ въ молодости увлекался естественными науками, сознавая въ себѣ силы, достаточныя для того, чтобы предупредить Дарвина въ его открытіяхъ, и намъ кажется, что къ изслѣдованію величайшаго чуда исторіи христіанства и Его Божественнаго Основателя Ренанъ подошелъ съ ножомъ оператора, и, вскрывши это явленіе, съ свойственнымъ ему легкимъ взглядомъ на исторію, онъ нашелъ въ немъ лишь то, что подсказалъ ему выношенный имъ раньше въ себѣ идеаль естественно-историческаго развитія. Есть прекрасныя слова Св. Апостола Павла: „душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія“ (1 Кор. 2, 14), духовныя явленія ему кажутся безуміемъ, и это сужденіе великаго апостола языковъ сполна оправдалось на Ренанѣ: подойдя съ естественно-историческимъ масштабомъ изслѣдованія къ явленію сверхъ-историческому и къ Божественной личности Основателя христіанства, Ренанъ оказался не въ силахъ объять его, и понятно, что во всей исторіи христіанства онъ не замѣтилъ ни участія Бога, ни явленія Окровенія, ни наличности чуда, ибо ни того, ни другого, ни третьяго Ренанъ не могъ допустить изъ принципа, какъ человѣкъ, который, по словамъ его біографа, рѣшительно стоялъ на почвѣ точнаго научнаго знанія и не допускалъ другой философіи, кромѣ

позитивной, законъ же эволюціи, тогда только открытый, Ренанъ горячо привѣтствовалъ, какъ законъ всего живущаго. Въ главахъ своей книги „Vie de Jesus“ о развитіи Іисуса Ренанъ настойчиво проводитъ этотъ принципъ, повторяя, что „развитіе всѣхъ живыхъ существъ вездѣ одинаково и что развитіе могучей личности шло по особо строгимъ законамъ“, и однако рядомъ съ этимъ Ренанъ утверждаетъ, чтъ „въ великой душѣ Іисуса никогда интересы мелочнаго самолюбія не стояли выше интересовъ человѣчества“, и, значить, Ренанъ самъ не можетъ отказать Іисусу Христу въ оригинальности и сверхчеловѣчности природы, которой Онъ, очевидно, превосходить все человѣчество. Утверждая же въ эпилогѣ, что „Іисуса не превзойдетъ никто“, Ренанъ дѣлаетъ съ научной точки зрѣнія слишкомъ смѣлое заключеніе, ибо если естественнымъ путемъ міровой процессъ человѣческаго развитія создалъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ высокую, но сполна человѣческую личность Іисуса, то, какъ можно утверждать, что когда-либо въ будущемъ, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ развитія, человѣчество не дастъ чего-либо выше Іисуса? Съ Ренановской точки зрѣнія это вполнѣ естественно.

И замѣчательно то, что какъ въ книгѣ Ренана наблюдается смѣшеніе благоговѣнія ко Христу, съ оплеваніемъ Его, такъ и въ самомъ Ренанѣ почти религіозное преклоненіе предъ истиной какъ-то странно уживается съ индиферентизмомъ къ ней, граничащимъ съ скептицизмомъ. Ренанъ самъ иллюстрируетъ въ одномъ мѣстѣ такой свой взглядъ на истину, говоря: „я вижу море, скалы, острова, смотря съ сѣверной стороны; вы, смотря съ южной, скажете, что видите деревья, поля, луга. Напрасно бы мы стали спорить другъ съ другомъ: мы оба правы!“ Вотъ это-то равнодушіе къ истинѣ, это сомнѣніе въ томъ, есть ли одна истина для всѣхъ, и не естественнѣе ли каждому представлять истину по-своему, толкало Ренана на такія неясности, почти двусмысленности, постоянныя недомолвки, которыя,

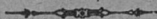
сглаживая остроту и рѣзкость его мысли, составляютъ въ его творчествѣ причудливое сочетаніе скептицизма съ идеализмомъ, такъ что трудно сказать, чего въ немъ больше, вѣры ли въ истину, или отрицанія ея.

Въ примѣръ такихъ неясныхъ, недосказанныхъ мыслей Ренана приводимъ слѣдующія слова изъ его книги: „наименованіе сыномъ Давида было первое, принятое Іисусомъ *вѣроятно* безъ его участія въ невинныхъ обманахъ. Родъ Давида, *кажется*, угасъ... *Правда*, Гиллель, Гамаліиль выдаются за потомковъ этого рода, но это *очень сомнительныя показанія*“. И въ такомъ духѣ неясностей, *вѣроятностей*, полутѣней написана вся „Жизнь Іисуса“. Во всей книгѣ читатель не выходитъ изъ области приблизительной истины.

Виденъ и чувствуется вездѣ авторъ, въ душѣ котораго скептицизмъ во всемъ, даже въ самомъ себѣ, уживается съ вѣрой въ науку, въ истину, въ добро. Не примѣнилъ ли Ренанъ къ изслѣдованію исторіи христіанства того пріема, который ему такъ нравился въ жизни древней Греціи: „Счастлива Греція! тамъ оправдывали человѣка, какъ бы онъ ни говорилъ о богахъ, лишь бы говорилъ о нихъ хорошимъ языкомъ“. Книга Ренана написана вѣдь блестящимъ языкомъ, но можетъ ли это служить достаточнымъ для нея оправданіемъ, когда она полна неясностей, недомолвокъ, самоотрицаній. Да, Ренанъ—большой скептикъ и справедливость требуетъ отнести къ его книгѣ съ большимъ сомнѣніемъ въ научныхъ ея достоинствахъ!

Свящ. Т. Донецкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).





Синодальный миссіонеръ протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ.

5 мая на своей родинѣ, въ селѣ Поимѣ, Пензенской губерніи, скончался синодальный миссіонеръ, протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ. О. Ксенофонтъ обратился въ православіе изъ раскола въ 1878 году, былъ рукоположенъ во священника и съ тѣхъ поръ въ теченіе 30 лѣтъ неустанно служилъ дѣлу православной миссіи въ средѣ раскола. Около 10 лѣтъ тому назадъ пріѣзжалъ онъ по дѣлу миссіи и въ Донскую епархію. Считаемъ не лишнимъ на страницахъ мѣстнаго церковнаго органа подѣлиться воспоминаніями о почившемъ доблестномъ труженикѣ противостарообрядческой миссіи.

Смерть о. Ксенофонта—тяжелая утрата для миссіи. Почившій преставился Господу непосредственно со своего миссіонерскаго поста. Еще на Нижегородскомъ съѣздѣ онъ поговаривалъ: „пора бы на покой; потому и служу только, что болѣю душой о заблудшихъ“ и служилъ миссіи, служилъ до гроба. Недавно мы видѣли его бесѣдующимъ въ Кіевѣ, недавно онъ бесѣдовалъ въ Петербургѣ съ видными среди старообрядческаго раскола начетчиками. Доселѣ какъ бы слышенъ его голосъ: „ну, что ты сказалъ-то, подумай! Съ еретиками епископами не нужно сообщаться... Христось Глава Церкви... Нешто мы отвергаемъ это? Вѣдь вопросъ-то у насъ какой? Можетъ ли Церковь Христова 180 лѣтъ быть безъ епископа?—ну, и показывай! Обратите вниманіе, почтенные слушатели, что приведенныхъ мной свидѣтельствъ Игнатія Богоносца, Іоанна Златоустаго, Симеона Солунскаго онъ не разобралъ и не коснулся даже, да и нельзя ему“... говорилъ о. Ксенофонтъ на бесѣдѣ съ защитниками австрійщины. О. протоіерей держался старыхъ испытанныхъ пріемовъ миссіонерской полемики. Весь запасъ своихъ огромныхъ знаній по старопечатной и святотеческой литературѣ на собесѣдованіи онъ пускалъ въ дѣло не сразу, а по частямъ,

соотвѣтственно количеству попеременныхъ съ раскольническимъ начетчикомъ рѣчей. Въ первой рѣчи о. миссіонеръ приводилъ наиболѣе извѣстныя и ясныя свидѣтельства по предмету бесѣды, во второй разбиралъ нападки противника и къ приведеннымъ свидѣтельствамъ въ защиту истины прибавлялъ новыя свидѣтельства, въ слѣдующихъ указывалъ еще новыя. Въ каждой рѣчи онъ отчетливо повторялъ вопросъ, постановленный собесѣднику съ начала бесѣды. Неправота раскола въ концѣ бесѣды обважалась все-сторонне и впечатлѣніе въ пользу истины получалось сильное. Подъ конецъ о. Ксенофонтъ на основаніи святотеческихъ цитатъ прямо называлъ защитниковъ лжи „лицемѣрами и прелестниками“ и грозилъ имъ праведной Божьей карой.

Во время Кіевскаго съѣзда о. Ксенофонтъ жилъ въ помѣщеніяхъ подготовительной комиссіи. Меня интересовалъ исходъ его бесѣды съ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ (нынѣ епископомъ Канадской епархіи австрійскаго толка). Я возымѣлъ смѣлость подойти къ о. протоіерею, когда онъ сидѣлъ въ столовой и пилъ чай.

— „О. протоіерей, извините, — но мнѣ кажется, вы обличаете слишкомъ сильно“, сказалъ я.

О. Ксенофонтъ посмотрѣлъ на меня. — „Мало вы понимаете, молодой человѣкъ“, строго сказалъ онъ. „Вы видѣли, что за люди раскольническіе начетчики? и Михаилъ? понимаете ихъ?“

— „Чувствую“.

— Такъ вотъ. Если бы у нихъ была совѣсть, стали бы они при ихъ начитанности говорить противъ истины? А я говорю не для нихъ, да и не для васъ, а для старообрядцевъ, которые слушаютъ бесѣду. А ихъ иваче и не заставишь задуматься надъ ихъ положеніемъ: говорю, какъ написано святыми отцами“.

Послѣ я убѣдился, что лучшаго собесѣдника со старообрядцами съѣздъ и не могъ назначить.

Послѣ съѣзда при прощаніи вслѣдъ за М. А. Бальневымъ подошелъ я къ о. Ксенофонту принять благословеніе. „Трудитесь трудитесь, молодой человѣкъ, помогай Богъ“, ласково сказалъ о. Ксенофонтъ, благословляя меня. Дрогнуло въ то время мое сердце

въ благоговѣйномъ уваженіи къ старцу-миссіонеру, съумѣвшему выйти изъ тьмы раскола и 30 лѣтъ трудившемуся апостольскимъ трудомъ.

Миръ тебѣ и вѣчная память, сильный работникъ Божій! Господь Самъ уволилъ тебя на покой отъ великихъ трудовъ твоихъ. Да увѣнчаетъ тебя Пастыреначальникъ неувядающимъ вѣнцомъ славы за твой святой и доблестный подвигъ, которымъ ты такъ неутомимо подвизался!

Вѣчная память славному, рѣдкому труженику миссіи.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

О ТАИНСТВѢ БРАКА.

(Въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ).

(Продолженіе).

4) Отрицаніе церковнаго, законнаго брака и супружескаго сожитія въ немъ хлысты стараются выводить еще изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла: *я вамъ сказываю, братія, время уже коротко, такъ что имѣющіе женъ должны быть, какъ не имѣющіе* (1 Кор. 7, 29). Христось возлюбилъ Церковь, освятилъ ее, очистилъ, чтобы она не имѣла пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна. Такъ должны и мужья любить своихъ женъ (Ефес. 5, 25—27). Бракъ увсѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно (Евр. 13, 4). Подтверженіе своего взгляда на церковный бракъ хлысты пытаются искать еще въ примѣрахъ жизни святыхъ. Но хлыстамъ нужно отвѣтить, что въ первомъ изъ указанныхъ мѣстъ ап. Павелъ предостерегаетъ христіанъ отъ излишняго пристрастія и увлеченія міромъ, совѣтуетъ христіанамъ ожидать кончины настоящаго видимаго міра и праведнаго суда Божія. При такомъ душевномъ настроеніи христіане, естественно, не должны имѣть пристрастія къ заботамъ объ угожденіи женамъ, исполнять ихъ мірскія желанія, не должны

быть привязаны своими заботами къ брачной жизни (Толк. блаж. Теофилакта). Говоря объ отношеніяхъ Иисуса Христа къ Его Церкви, ап. Павелъ называетъ ихъ образцомъ, по которому должны устроиться отношенія мужа къ женѣ въ христіанскомъ бракѣ. Христосъ на крестѣ пострадалъ за грѣхи людей, предалъ Себя для освященія церкви и всѣхъ ея членовъ. Это очищеніе и освященіе каждымъ вѣрующимъ усваивается *банею водною, посредствомъ слова* (Ефес. 5, 26), то есть св. крещеніемъ, въ коемъ троекратнымъ погруженіемъ въ воду и произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа, крещаемый выражаетъ свою вѣру, что Христосъ умеръ и за его грѣхи и воскресъ. За эту вѣру крещаемый получаетъ благодатный даръ Св. Духа, очищающій его отъ грѣховъ и рождающій для новой духовной жизни. Это дѣлается и каждымъ вступающимъ въ число членовъ Церкви, слѣдовательно и всею Церковью. Это освященіе вѣрующаго затѣмъ поддерживается и продолжается христіаниномъ участіемъ его въ другихъ таинствахъ: муропомазаніи, покаяніи, причащеніи и проч., изъ коихъ въ каждомъ таинствѣ преподается вѣрующему особый благодатный даръ Св. Духа (1 Кор. 12, 4—11). Таково отношеніе Христа къ Его Церкви и ея членамъ. Апостолъ пишетъ это, желая расположить мужа къ любви и попечительности о женѣ. Блаженный Иеронимъ, объясняя эти слова апостола, упоминаетъ о нѣкоторыхъ еретикахъ, кои злоупотребляли ими, покушаясь доказать, что бракъ въ обыкновенномъ его смыслѣ не позволителенъ христіанину, какъ именно и учатъ современные хлысты. Но имъ, пишетъ блаженный Иеронимъ, кратко нужно сказать, что въ этомъ мѣстѣ апостолъ запрещаетъ страстность, нечистоту и невоздержность между мужемъ и женою, а не святой союзъ. Въ бракѣ не воспрещается дѣторожденіе. „А удовольствія, получаемыя отъ объятій любовницъ, осуждены для супруговъ“ (Творен. блажен. Иерон., часть 16. Кіевъ, 1901 г., стр. 355). Та же мысль относительно брака у христіанъ высказана ап. Павломъ и въ словахъ: *бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно* (Евр. 13, 4), то есть сожитіе супруговъ въ христіанскомъ бракѣ законно и благословлено Самимъ Творцомъ (Быт. 1, 18. 28). Наоборотъ, сожитіе мужчины и женщины внѣ церковнаго благословенія, христіанскаго брака, есть грѣхъ блуда или прелюбодѣянія, за который судитъ Богъ. Такъ именно понимаютъ грѣхъ блуда и прелюбодѣянія святые отцы: Григорій Нисскій и Василій Великій. Св. Григорій Нисскій Литонію, епископу Мелитинскому, писалъ: „грѣхи, бывающіе отъ вождельнія и сладострастія, раздѣляются

слѣдующимъ образомъ: иной называется прелюбодѣніемъ, а иной блудомъ... Блудомъ называется исполненіе похоти, сдѣланное съ кѣмъ-либо безъ обиды другому, а прелюбодѣніемъ—навѣтъ и обида чужому союзу“. (Книга правилъ св. апост., св. собор. и св. отцовъ. изд. 1893 г., стр. 364, 4-е прав. къ Литонію). Точно также и св. Василій Великій писалъ къ Амфилохію Иконійскому: „совокупляющагося съ чужею женою называемъ прелюбодѣмъ“ (Тамъ же стр. 321, прав. 18). Согласно указанному толкованію, супружеское общеніе съ женою по церковному браку, по ученію апостола, не нарушаетъ честности брака и не порочитъ брачнаго ложа.

Что супружеское сожитіе въ законномъ, освященномъ церковью, бракѣ не служитъ препятствіемъ дѣлу спасенія человѣка, доказательствомъ этой мысли служить и примѣръ нѣкоторыхъ изъ св. апостоловъ. Церковный историкъ Евсеій передаетъ свидѣтельство Климента Александрійскаго о томъ, что апостолы Петръ и Филиппъ рождали дѣтей: Филиппъ выдалъ замужъ дочерей. Апостоль Павелъ имѣлъ жену, которую не водилъ за собой для большаго удобства въ исполненіи своего апостольскаго служенія (Церк. ист. кн. 3, гл. 30, стр. 149. изд. 1858 года).

Точно также и ссылки хлыстовъ на примѣры нѣкоторыхъ святыхъ, какъ св. великомученицу Варвару, Алексія человѣка Божія и на иноковъ, не оправдываютъ ихъ ученія о церковномъ бракѣ. Св. великомученица Варвара пострадала юною дѣвою за вѣру во Христа, а не за то, что не хотѣла вступить въ бракъ. Св. Алексій человѣкъ Божій и иноки, по добровольному обѣту, не жили и не живутъ въ бракѣ, но они никогда не учили относительно грѣховности брачной жизни въ христіанствѣ, такъ какъ не считали свое удаленіе отъ брачнаго ложа единственнымъ путемъ угожденія Богу.

Отвергая законный, церковный бракъ и супружескія сношенія между мужемъ и женою въ церковномъ бракѣ, хлысты въ то же время имѣютъ у себя духовныхъ женъ, которыя даются имъ лжехристами и лжепророками при ихъ радѣніяхъ, или молитвенныхъ собраніяхъ. И плотскія связи между духовнымъ мужемъ и духовницей, по ученію хлыстовъ, уже не составляютъ грѣха: „то духовная любовь, Христова любовь“. Отсюда у хлыстовъ съ заповѣдію о безбрачїи, ради воздержанія, почти всегда соединяется самый грубый развратъ, свальный грѣхъ, выражающійся или въ общихъ ночевкахъ всѣхъ радѣльщиковъ—мужчинъ и женщинъ послѣ радѣній въ радѣльныхъ помѣщеніяхъ, или въ

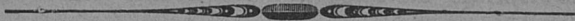
хожденіи мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ въ баню послѣ радѣній, или въ мѣнѣ женами и проч. Въ оправданіе своего такого поведенія хлысты указываютъ—а) на нашихъ прародителей—Адама и Еву, которые ходили въ раю нагими и не стыдились (Быт. 2, 25). Подобнымъ образомъ, говорятъ хлысты, и дѣти не знаютъ стыда, не разбираютъ половъ, мальчишки играютъ вмѣстѣ съ дѣвочками. А Христосъ Спаситель сказалъ: если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное (Мат. 18, 3). Хлыстамъ нужно разъяснить, что, дѣйствительно, наши прародители Адамъ и Ева, вскорѣ по сотвореніи ихъ, какъ младенцы новорожденные и чуждые грѣха, не имѣя на себѣ покрововъ, не стыдились. Но послѣ грѣхопаденія первые люди почувствовали свою наготу, и *сдѣлалъ Господь Богъ Адаму и женѣ его одежды кожанныя и одѣлъ ихъ* (Быт. 3, 10. 21). Малыя дѣти, когда бываетъ снята съ нихъ одежда, обыкновенно, не краснѣютъ, но потомъ вскорѣ, съ возрастомъ и развитіемъ пониманія, и дѣти начинаютъ чувствовать стыдъ, краснѣютъ и закрываются, если кто сниметъ съ нихъ одежду. Иисусъ Христосъ, правда, указалъ на нравственныя качества дитяти, какъ на необходимое условіе для полученія Царства Небеснаго. Эти нравственныя качества суть: простосердечіе, смиреніе, незлобіе, спокойствіе; дитя не обнаруживаетъ ни зависти, ни тщеславія, или желанія первенства и предпочтенія. Указаніемъ на дитя Христосъ учитъ насъ удаляться гордости и честолюбія, стремиться къ смиренномудрію и сознанію собственнаго недостинства. Поясняя эти слова, ап. Павелъ писалъ: *братія! на злое будьте младенцами, а по уму будьте совершеннолѣтны* (1 Кор. 14, 20). А блаженный Феодоритъ по поводу сихъ словъ говоритъ: „не соревнуйте малосмыслію, но незлобію дѣтей; а у совершенныхъ возрастомъ заимствуйте не лукавство, но благоразуміе“. Что чувство стыда составляетъ доброе нравственное качество людей и благословляется Богомъ, это можно видѣть изъ того, что Богъ, карая людей за грѣхи, Своё наказаніе проявлялъ между прочимъ и въ томъ, что они лишались возможности охранять свое чувство стыда (Исаи 3, 17; Іер. 13, 22. 26; Іез. 16, 33; Наум. 3, 5).

б) Далѣе хлысты въ оправданіе своего поведенія указываютъ на поступокъ Лота и его дочерей (Быт. 19, 30—38). Но поступокъ этотъ былъ совершенъ при особыхъ обстоятельствахъ. При своемъ поступкѣ Лотъ былъ въ безсознательномъ состояніи, а его дочери стремились не къ угожденію плоти, а къ продолженію человѣческаго рода. Эти-то обстоятельства и смягчаютъ

виновность поступка Лота и его дочерей. Въ первобытное время (человѣчества) всѣ хотѣли черезъ продолженіе своего рода сохранить память о себѣ. И дочери праведника (Лота) прилагали къ тому столько заботы. Но нынѣ, когда по благодати Божіей состояніе вѣры возвысилось и, по словамъ блаженнаго Павла, уже проходитъ образъ міра сего (1 Кор. 7, 31), мы должны оставлять память по себѣ добрыми дѣлами, чтобы и послѣ отшествія нашего отсюда превосходство нашей добродѣтельной жизни было напоминачіемъ и назиданіемъ для взирающихъ на насъ. Добродѣтельные и соблюдающіе цѣломудріе не только въ здѣшней жизни могутъ приносить весьма великую пользу взирающимъ на нихъ, но и по окончаніи ея“. (Твор. Св. Іоан. Злат. том. 4, стр. 497—498). Дочери Лота „впослѣдствіи не жили ни съ Лотомъ, потому что онъ отецъ ихъ, ни съ другими, хотя и были для нихъ женихи. Такъ какъ онѣ поспѣшили сдѣлать, чего не надлежало, то воздерживались и отъ того, что было дозволено. И послѣдующимъ воздержаніемъ, вѣроятно, заглаждена прежняя поспѣшность (Творенія св. Ефрема Сирина, часть шестая. Москва, 1887 г., стр. 389—390). „Только тѣ грѣхи подвергаютъ насъ осужденію и наказанію, говоритъ св. Златоустъ, которые мы совершаемъ съ сознаніемъ и добровольно, а о праведникѣ (Лотѣ), какъ видишь Писаніе свидѣтельствуетъ, что онъ совершенно *не зналъ* случившагося... Итакъ никто да не дерзаетъ осуждать праведника или дочерей его“ (Творенія св. Іоан. Златоуст. С.-Петербургъ, 1898 года, томъ 4, кн. 2, стр. 496). А Оригенъ по поводу сего событія замѣчаетъ: „я боюсь, чтобы сіе кровосмѣшеніе не было чище чистоты многихъ“ (Записки на книгу Бытія. Митрополита Филарета. Часть 2, С.-Петербургъ, 1835 года, стр. 225). Въ безнравственныхъ же дѣйствіяхъ хлыстовъ мы не видимъ никакихъ подобныхъ обстоятельствъ, смягчающихъ виновность ихъ противонравственныхъ дѣйствій.

Протоіерей Николай Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).



Епархіальная хроника.

3 мая въ недѣлю о Слѣпомъ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви; въ Каѳедральномъ соборѣ бож. литургію совершалъ Преосвященный Іоаннъ.

Послѣ воскресной вечерни Его Высокопреосвященство въ соборѣ читалъ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію. Послѣ акаѳиста Владыка обратился къ народу съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ изобразивъ всю тяжесть положенія человѣка, лишеннаго зрѣнія, указалъ на существующія нынѣ средства къ облегченію участи слѣпыхъ: общеобразовательныя и ремесленныя школы, больницы, богадѣльни для слѣпыхъ, на поддержаніе которыхъ требуются пожертвованія. Владыка пригласилъ молящихся къ братскимъ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ. При сборѣ пожертвованій Архипастыръ первый подаль примѣръ народу.

— 6 мая въ день рожденія Государя Императора въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи служилъ молебень. На молебнѣ присутствовали чины Войска Донского во главѣ съ Помощникомъ Наказнаго Атамана и Начальникомъ Войскового Штаба.

— 7 мая въ праздникъ Вознесенія Господня Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а наканунѣ праздника во время всенощного бдѣнія выходилъ на литію и величаніе.

Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово, въ которомъ разъяснилъ молящимся смыслъ и значеніе заключительныхъ моментовъ литургіи—выноса Святыхъ Даровъ и послѣдняго явленія Св. Даровъ—и указалъ, что Святые Дары необходимо срѣтать съ великимъ благоговѣніемъ и подобающею честію. Слово произвело сильное впечатлѣніе на народъ, что можно было видѣть изъ молитвеннаго одушевленія молящихся при послѣдовавшемъ затѣмъ выносѣ Св. Даровъ.

Послѣ литургіи Владыка благословлялъ всѣхъ молящихся,

имѣя въ рукахъ св. крестъ, а соборный священникъ окроплялъ народъ св. водою. Во время благословенія по приглашенію Архипастыря народъ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія: „Воскресеніе Христова видѣвше“, „Вѣрую“, „Хвалите имя Господне“. Въ концѣ благословенія Владыка выразилъ свою радость по поводу общаго пѣнія церк. пѣснопѣній, такъ какъ оно отвлекаетъ умъ отъ грѣховныхъ мыслей и наполняетъ сердце святыми чувствами и пожеланіями.

— 8 мая Донская Духовная Семинарія праздновала храмовой праздникъ, день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Воспитанникомъ VI кл. А. Ремезовымъ за литургіей сказано было слово. Семинарскіе пѣвчіе исполнили весьма стройно концертъ „Слава въ вышнихъ Богу“—двухъ-хорнымъ исполненіемъ; хоромъ управлялъ В. М. Однораловъ.

— 11 мая въ день памяти свв. Кирилла и Меѳодія по благословенію Его Высокопреосвященства ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ во главѣ съ учителями, законоучителями, наблюдателями—окружнымъ А. Н. Васильевымъ и епархіальнымъ Н. Я. Крупскимъ присутствовали на литургіи и молебнѣ святымъ Кириллу и Меѳодію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей пѣлъ дѣтскій хоръ; „Вѣрую“ и „Отче нашъ“—стройно и умирительно пѣли всѣ дѣти общимъ пѣніемъ. На литургіи предсѣдателемъ Уч. Совѣта протоіер. П. Туторскимъ сказано было слово о значеніи святыхъ Кирилла и Меѳодія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашего отечества.

Въ тотъ же день въ залѣ народныхъ чтеній устроенъ былъ дѣятелями церковно-школьнаго дѣла торжественный актъ, на которомъ присутствовали всѣ учащіеся ц.-прих. школъ г. Новочеркасска, учащіе, члены Епарх. Учил. Совѣта и его мѣстнаго отдѣленія. Актъ былъ открытъ пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ епарх. наблюдателемъ Н. Я. Крупскимъ предложенъ былъ докладъ „О значеніи церковно-приходскихъ школъ“. Послѣ доклада учащіеся исполнили гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію. Одинъ изъ учениковъ продекламировалъ стихотвореніе въ честь святыхъ. Послѣ того заслушанъ былъ докладъ окружн.

наблюд. А. Н. Васильева „О состояніи ц.-прих. шк. въ г. Новочеркасскѣ“. Дѣти исполнили нѣсколько отрывковъ изъ „Жизни за Царя“. Хоромъ управлялъ о. діаконъ С. Аѳанасьевъ. Прекрасное впечатлѣніе произвела декламація ученицы, прочитавшей стихотвореніе о страданіяхъ Саломіи и ея дѣтей при Ант. Елифанѣ. Актъ былъ законченъ пѣніемъ патріотическаго гимна „Боже, Царя храни“, который былъ повторенъ по желанію присутствовавшихъ.

Извѣстія и замѣтки.

Преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, проектируетъ для священниковъ законоучителей сократить срокъ лѣтъ выслуги на пенсію до 25 л.

Преосвященнымъ Астраханскимъ Георгіемъ въ м. Ханская ставка (въ киргизской степи) совершено освященіе больницы.

По слухамъ Канадскому старообрядческому архіерею старообрядцы предназначаютъ управленіе Петербургской епархіей безъ права священнослуженія.

Ex oriente lux.— Въ настоящемъ году по сообщенію газ. Колоколь Выскопреосвященный Антоній Волынскій издалъ въ нѣмецк. переводѣ свои труды, въ коихъ онъ отвергаетъ принятую протестантской наукой связь между евангельскимъ ученіемъ о Богѣ-Словѣ и ученіемъ Платона о логосѣ. Нѣмецкій проф. Диротъ письмомъ сообщилъ Архіепископу, что онъ склоняется къ мнѣнію русскаго архипастыря.

Божіе наказаніе. — Въ г. Даниловѣ, Ярослав. губ., въ субботу, 15 ноября истекшаго 1908 года, около 5 часовъ вечера братія Геннадіева монастыря съ иконою Преподобнаго Геннадія проходила мимо тюремнаго замка въ квартиры надзирателей и другихъ служащихъ при тюрьмѣ, для служенія молебновъ. Проходя туда и обратно съ иконою угодника Божія мимо тюремнаго замка, братія видѣла, что многіе узники, показываясь у оконъ, набожно клали крестное знаменіе. Въ это время въ тюремномъ помѣщеніи заключался приговоренный по политическому дѣлу крестьянинъ села Середы, Даниловскаго уѣзда, Копстантиъ Косовскій, который былъ человѣкомъ педѣрующимъ. Увидѣвъ шествіе съ иконою угодника Божія, Косовскій надругался надъ нимъ и притомъ же, видя молитвенное настроеніе окружающимъ его, всѣми силами старался и тѣхъ склонить на сторону безбожія. Слыша эту богомерзкую хулу на преподобнаго, окружающіе единогласно просили кощунника: „замолчи, безстыдный, кто можетъ тебя послушат! Богъ поругаемъ не бываетъ и накажетъ тебя за это угодникъ Его, преподобный Геннадій“. Въ 11 часовъ тоже вечера Косовскій внезапно невидимою силою сброшенъ былъ съ своей постели на средину пола и тутъ же при судорожныхъ ломотахъ всего тѣла, во оцѣпенѣніи, стиснувъ зубы, лежалъ на спинѣ съ открытыми, налившимися кровью, глазами и отъ нестерпимаго адскаго мученія изрыгалъ оупъ надрывающіе душу вопли и стоны... На безвременно поднявшійся шумъ сбѣжалась въ камеру Косовскаго тюремные надзиратели и застали его въ этомъ описанномъ видѣ. Трепещущаго подняли они его съ полу, положили на сбившуюся постель, но не успѣли удалиться за дверь, какъ снова очутился оупъ на прежнемъ мѣстѣ, и въ этомъ мучительномъ состояніи Косовскій оставался до половины дня понедѣльника...

Смотря на страданья Косовскаго, бывшаго все время въ полномъ тѣлесномъ здоровьи, слышавшіе кощунство его надъ угодникомъ Божіимъ, несомнѣнно познали явленную на немъ кару Божію. На другой день о болѣзни Косовскаго и причинѣ ея въ подробности сообщено было его жепѣ и родителямъ, которые не замедлили къ нему своимъ пріѣздомъ. Съ половины дня понедѣльника къ Косовскому, освободившемуся отъ тяжкихъ узъ оцѣпенѣнія и пришедшему

въ свое прежнее нормальное положеніе, первую явилась мать, своею нѣжной материнскою ласкою и слезными увѣщаніями старалась возбудить она въ душѣ любимаго своего сына искреннее раскаяніе въ его грѣховности, черезъ которую подвергся онъ этимъ страданіямъ и опасности. Жалѣя объ участи сына, она умоляла его просить прощенія и отслужить молебень преподобному Геннадію. На всѣ эти искреннія увѣжденія и моленія матери онъ не только не согласился, а напротивъ еще болѣе дерзостно рѣшился наносить хулы угоднику Божію и на все священное, но лишь сталъ онъ, этотъ злоязычный богоотступникъ, изъ богомерзскихъ устъ испускать свои гнусныя надругательства, какъ внезапно тою же невидимою силою пораженъ былъ и еще сильнѣе прежняго. Терзаемый недугомъ, на глазахъ родныхъ и тюремныхъ служителей постепенно цѣпенѣя въ ужасныхъ страданіяхъ, въ среду вечеромъ богохульникъ умеръ. Поразительный случай для предостереженія и вразумленія насъ грѣшныхъ. („Полт. Ед. Вѣд.“, № 11).

Опечатка (372 стр. 12 стр. сверху).—Напечатано: „индетерминисты“; слѣдуетъ читать: „индетерминисты“.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово противъ пьянства.—Что такое „свобода“?—Публичное чтеніе о Ренановской „Жизни Іисуса“.—Синодальный миссіонеръ протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ.—Расколь и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.

И. д. редактора неофициальнаго отдѣла, преподаватель
Семинаріи Д. Градіанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 мая 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1909 г.

