



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II мая 1910 года.

№ 14.

ОРДЕНЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично-усердному служенію Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года—высоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить епископа бывшаго Аксайскаго **Іоанна** къ ордену **св. Владиміра второй степени**.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая текущаго

года, — дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

а) произведенъ за отличіе **изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники** Донской епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Николай *Крупскій*.

б) **Награждены орденами: св. Анны 3 степени:** статскіе совѣтники: преподаватель Донскаго епархіального женскаго училища, Иванъ *Поповъ* и учитель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, Константинъ *Успенскій*, и казначей Донской духовной консисторіи, коллежскій асессоръ Трофимъ *Торбинъ*. **Св. Станислава 2 степени:** преподаватели Донской духовной семинаріи, статскіе совѣтники: Алексѣй *Никольскій*, Платонъ *Дударевъ* и Лука *Свидерскій*. **Св. Станислава 3 степени:** учитель церковнаго пѣнія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, коллежскій асессоръ Николай *Сорокинъ*.

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая 1910 г. — дню рожденія Его Императорскаго Величества, нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству православнаго исповѣданія, знаками отличій, въ нижеслѣдующихъ спискахъ указанными.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 мая 1910 г. за неслужебныя отличія по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Орденами: св. Анны 2 степени: попечитель Алексѣевской (б. Колодезной) второклассной школы имени Императора Николая II, Донецкаго окр., личный почетный гражданинъ Николай *Батыревъ*. **Св. Анны 3 степени:** староста

Константино-Еленинской ц. г. Новочеркаска, отставной коллежскій регистраторъ Алексѣй *Кундрюковъ*. **Медалями нагрудными: золотыми на Аннинской лентѣ:** воспитательница Донского епархіальнаго женскаго училища Наталія *Шовская* и учительница Сычевской ц.-приходской школы, Хоперскаго окр., Любовь *Черняева*. **Серебряными: на Александровской лентѣ:** учительница Новочеркасской ц.-приходской школы, Черкасск. окр., Агнія *Макарова*; учитель ц.-приходск. школы Ооминской, Усть-Медвѣдицкаго окр., Матвѣй *Гордѣевъ*. **На Станиславской лентѣ:** воспитательницы Донского епархіальнаго жен. училища: Елена *Губанова*, Іулитта *Компанская* и Марія *Кожина*, мѣщанинъ Кириллъ *Махносовъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ за службу по духовно-епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія:

Орденами: св. Анны 2 степени: Донской Богородицкой ц. Старочеркаскаго женскаго монастыря, Черкаскаго окр., протѣіерей Александръ *Григорьевъ*; **св. Анны 3 степени:** ц. сл. Екатериновки, Таганрогскаго окр., священникъ Михаилъ *Кравцовъ*; г. Александровска-Грушевскаго, Петро-Павловской ц. священникъ Василій *Иереміевъ*; г. Новочеркаска Александро-Невской ц. священникъ Михаилъ *Гилларевскій*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По Донской епархіи:

а) **Палицею** — Донской епархіальный противостарооб-

рядческій миссіонеръ, протоіерей Николай *Кутеповъ*; б) **саномъ протоіеря** — г. Новочеркаска, Михаило-Архангельской ц. священникъ Сумеонъ *Трошкій*; ц. ст. Константиновской, 1 Донского окр., священникъ Василій *Ильинскій*; ц. ст. Филоновской, Хоперскаго окр., священникъ Теодоръ *Ильинскій*; духовникъ и преподаватель Закона Божія въ младшихъ классахъ Донского епархіального женскаго училища, священникъ Василій *Федоровъ*; ц. пос. Алексѣево-Лазовскаго, Донецкаго окр., священникъ Матѳей *Захаровъ*; ц. сл. Александровки Иловайской, Таганрогскаго окр., священникъ Александръ *Краснопольскій*; ц. ст. Каменской, Донецкаго окр., священникъ Павелъ *Успенскій*; Воскресенской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго окр., Митрофанъ *Петровъ*; б) **наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ** — Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря священникъ Митрофанъ *Гриневъ*; ц. ст. Каменской, Донецкаго окр., священникъ Николай *Семеновъ*; ц. сл. Карпово-Обрывской, Донецкаго окр., священникъ Григорій *Кравченковъ*; преподаватель Донской духовной семинаріи, священникъ Александръ *Пульхритудовъ*; церкви слободы Голодаевки Мартыновой, Таганрогскаго округа, Сергій *Добровольскій*; ц. сл. Усть-Мѣловой-Маньковой, Донецкаго окр., священникъ Михаилъ *Евфановъ*; ц. ст. Елисаветовской, Ростовскаго окр., священникъ Павелъ *Сальскій*; ц. хут. Безыменскаго, Усть-Медвѣдицкаго окр., священникъ Павелъ *Автономовъ*; законоучитель Маріинской Донской женской гимназіи священникъ Василій *Кожинъ*; ц. хут. Плетнево-Ширяйскаго, 2 Донского окр., священникъ Хрисанъ *Прозоровскій*; Воскресенской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго окр., священникъ Константинъ *Смирновъ*; ц. сл. Николаевки-Яновой, Донецкаго окр., заштатный священникъ Петръ *Покровскій*; г. Александровска-Грушевскаго, Черкаскаго окр., Петро-Павловской ц. священники: Сумеонъ *Соколовъ* и Константинъ *Гиляревскій*; казначея

Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря монахиня *Агнія*; г) **камилавкою** —ц. пос. Григорьевскаго, Таганрогскаго окр., священникъ *Іоаннъ Минервинъ*; г. Новочеркаска, Скорбященской ц. богоугодныхъ заведеній священникъ *Порфирій Васильевъ*; ц. ст. Казанской, Донецкаго окр., священникъ *Петръ Рудневъ*; ц. пос. Грузско-Ломовскаго, Таганрогскаго окр., священникъ *Іаковъ Евсеевъ*; ц. ст. Зотовской, Хоперскаго окр., священникъ *Теодоръ Поповъ*; ц. хут. Завязинскаго, того же окр., священникъ *Василій Смольянниковъ*; ц. ст. Ольгинской, Черкаскаго окр., священникъ *Александръ Филевскій*; ц. ст. Кривянской, того же окр., священникъ *Михаилъ Лукьяновъ*; г. Новочеркаска тюремной ц. священникъ *Митрофанъ Ковалевъ*; кладбищенской Алексіевской ц. ст. Каменской, Донецкаго окр., священникъ *Василій Поповъ*; ц. сл. Машлыкиной, того же окр., священникъ *Неофитъ Макаровский*; ц. хут. Омино-Лиховскаго, Черкаскаго окр., священникъ *Митрофанъ Дамаскинъ*; Покровской ц. при ст. Шептуховой, Донецкаго окр., священникъ *Митрофанъ Селютинъ*; ц. пос. Манычско-Балабинскаго, Черкаскаго окр., священникъ *Григорій Поповъ*; ц. хут. Сетракова, Донецкаго окр., священникъ *Петръ Кораблиновъ*; ц. х. Иванкова, того же окр., священникъ *Еоофанъ Труфановъ*; ц. ст. Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго окр., священникъ *Виссаріонъ Бурыкинъ*; Черкасскій уѣздный миссіонеръ священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*; ц. ст. Иловлинской, 2 Донскаго окр., священникъ *Николай Грековъ*; Николаевской ц. войскового коннаго завода, Таганрогскаго окр., священникъ *Іоаннъ Золотаревъ*; д) **благословіемъ Святѣйшаго Свнода съ грамотами** ц. хут. Кружилина, Донецкаго окр., священникъ *Евгеній Семеновъ*; ц. ст. Кумылженской, Усть-Медвѣдицкаго окр., священникъ *Александръ Веселовскій*; ц. ст. Филоновской, Хоперскаго окр., священникъ *Іоаннъ Печерскій*; ц. пос. Царицыно-Бузиновскаго, 2 Донскаго окр., священникъ *Алексій Поповъ*; ц. хут. Веселаго, Черкас-

скаго окр., священникъ Алексій *Андреевъ*; ц. ст. Старочеркасской, того же окр., священникъ *Теодоръ Власовъ*; ц. пос. Манычско-Балабинскаго, того же окр., священникъ *Владимиръ Григорьевъ*; Покровской ц. ст. Каменской Донецкаго окр., священникъ *Александръ Суриновъ*; Христо-Рождественской ц. ст. Каменской, Донецкаго окр., священникъ *Иоаннъ Никольскій*; ц. хут. Старо-Баклановскаго, 1 Донскаго окр. священникъ *Симеонъ Евфимьевъ*; ц. хут. Чувильдѣва, того же окр. священникъ *Алексій Шовскій*; Петро-Павловской единовѣрческой ц. ст. Нижне-Чирской, 2 Донскаго окр., священникъ *Савва Гавриловъ*; Успенской единовѣрческой ц. хут. Калача на Дону, того же окр., священникъ *Павель Черновъ*; Троицкой ц. ст. Нижне-Чирской, того же окр., священникъ *Михаилъ Крыловъ*; ц. ст. Распопинской, Усть-Медвѣдицкаго окр., диаконъ *Титъ Гвоздковъ*; ц. сл. Криворожья, Донецкаго окр., заштатный псаломщикъ *Павель Глаголевъ*; благочинная Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго монастыря монахиня *Аполлинарія*.

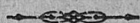
Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному въдомствамъ, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По Донской епархіи.

а) **Саномъ протоіерея**—законоучитель Новочеркасской учительской семинаріи священникъ *Николай Моисеевъ*; б) **наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**—ц. хут. Мѣшкова, Донецкаго окр., священникъ *Иоаннъ Толминъ*; в) **намилавкою**—ц. ст. Митякинской, Донецкаго окр., священникъ *Николай Семеновъ*; ц. хут. Гусева, Донецкаго окр., священникъ *Иоаннъ Евсеевъ*.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля 1910 года, за № 5803, при Александро-Невской церкви гор. Новочервасска закрыта вакансія четвертаго священника.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій на построение церквей и школъ для переселенцевъ.

Донская духовная Консисторія слушали отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ Товарища Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1910 года, за № 11421, слѣдующаго содержанія: въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ вооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта сего года, за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ: на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ 1910 г. на 6 іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духов-

ныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литурги, но и накануне во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній, пока по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № „Церковныхъ Вѣдомостей“, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 г. и 1905 г. показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Не-

сомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочайшее священство не отказать посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а самъ послѣднимъ—въ духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разсланы

для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и земледѣіемъ.

На отношеніи семъ Его Высокопреосвященствомъ 12 апрѣля сего года положена такая резолюція: „Снести съ г. Наказнымъ Атаманомъ. Настоящее отношеніе напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказали: Согласно Архипастырской резолюціи напечатать настоящее отношеніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи. 7 мая 1910 г., № 1708/9.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной единовѣрческой церкви новооткрытаго прихода хут. *Ясырева*, 1-го Донского окр., Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Сергіевской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благоч., съ 10 января 1910 года (см. № 4); при одноклирной ц. хут. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 24 февраля 1910 года (см. № 7); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. хут. *Булмурина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 10 марта 1910 года (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) церкви сл. *Лысогорки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Медвѣжинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 13 марта 1910 года (см. № 9);

при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шебалина*, 2 Донского кр., Нижне-Чирскаго бл., съ 31 марта 1910 г. (см. № 10); при одноклирной ц. при ст. *Мальцевской*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г., (см. № 11); при двухклирной (съ діакономъ) церкви (второй штатъ временно прикрытъ) хут. *Кухтачева*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г. (см. № 11) и при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. хут. *Пичугина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 года (см. № 11).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной церкви хут. *Семисотно-Ютаевскаго*, 2 Донского округа, Качалинскаго бл., съ 29 апрѣля 1910 г.; земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1330 руб. 52 коп. и зерноваго хлѣба 80 пуд.; требъ совершено: крещеній 157, браковъ 31 и погребеній 120; прихожанъ муж. пола 1872 душ., въ приходѣ три министерскихъ училища и три церковныхъ школы; при двухклирной ц. сл. *Скавырской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 4 мая 1910 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2626 руб. 16 коп. и зерноваго хлѣба 200 пуд.; требъ совершено: крещеній 300, браковъ 43 и погребеній 317; прихожанъ муж. пола 3055 душ. и старообрядцевъ 341 душ. муж. пола, въ приходѣ есть два министерскихъ училища; при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Калача* на Дону, 2-го Донского окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1910 года; земли во временномъ пользованіи причта 66 десят.; дома подцерковнаго нѣтъ, пособія отъ епархіальнаго начальства назначено было въ 1909 г. священнику 150 р.; денежнаго дохода получено въ томъ же году причтомъ 423 р. 39 коп. и арендной платы за землю 106 руб. 66 коп., совершено требъ: крещеній 23 и погребеній 26; прихожанъ: православныхъ муж. пола 116 душ. и старообрядцевъ муж. пола 2710 душ. и при одноклирной ц. хут. *Трофимова*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 10 мая 1910 года; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году

1011 руб. 58 к. и зернового хлѣба 200 мѣръ; совершено требъ: крещеній 140, браковъ 21 и крещеній 93; прихожанъ муж. пола 1352 душ.; въ приходѣ есть церковно-приходская школа и министерское училищѣ.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процывкова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); придвухклирной церкви сл. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 года (см. № 28); при двухклирной ц. сл. *Верхне-Макѣевки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 21 декабря 1909 г. (см. № 1); при двухклирной ц. ст. *Тепининской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при двухклирной ц. ст. *Егорлыкской*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго бл., съ 18-го марта 1910 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Ольгинской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 15 марта 1910 г. (см. № 9); при трехклирной ц. слоб. *Усть-Мѣловой-Маньковой*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 27 марта 1910 года (см. № 10) и при одноклирной ц. сл. *Алексѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 28 марта 1910 года (см. № 11).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 30 апрѣля 1910 года, земли для причта 25 дес.; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1475 руб. и зернового хлѣба 85 мѣръ; совершено требъ: крещеній 191, браковъ 51 и погребеній 105; прихожанъ муж. пола 1583 душ.; въ приходѣ есть церковно-приходская школа, и при двухклирной безприходной церкви *Старочеркаскаго* женскаго монастыря, съ 11 мая 1910 года, жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1796 руб. 45 коп. $\frac{0}{100}$ съ капитала 1746 руб. 30 коп. и арендной платы за мельницу и причтовую землю 250 руб. при монастырѣ имѣется церковно-приходская школа.

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. (ново-

открытаго прихода) х. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благ., съ 10 января 1910 г. (см. № 4); при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 6); при одноклирной *Безприходной* ц. дома *Войскового Наказнаго Атамана* войска Донскаго, съ 1 марта 1910 г. Жалованья при сей церкви не положено, при двухклирной (съ діакономъ) церкви хутора *Веселаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 7 апрѣля 1910 года (см. № 11).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. хут. *Крымскаго*, 1-го Донскаго окр., Константиновскаго бл.; съ 30 апрѣля 1910 года; земля паевая казачья; дома подцерковнаго и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 2317 руб. 79 коп. и зерноваго хлѣба 100 мѣръ, требъ совершенно: крещеній 266, браковъ 42 и погребеній 165; прихожанъ муж. пола 2059 душ.; при двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Романовской*, перваго Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 7 марта 1910 г., земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 3823 руб. 86 коп. и зерноваго хлѣба 500 мѣръ; совершенно требъ: крещеній 282, браковъ 33 и погребеній 160; прихожанъ муж. пола (съ приписной церковью) 2517 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 10 г. сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г. стр. 512).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ единовѣрческой ц. хут. Атаманскаго состоящій на псаломщической вакансіи при ц. ст. Романовской разрѣшенный въ священнослуженіи священникъ Іуліанъ *Барькинъ*, 7 мая 1910 г.

Перемѣщенъ діакономъ церкви Старочеркаскаго женскаго монастыря Артемонъ *Клочковъ* согласно прошенію, къ ц. хут. Грачева, 11 мая 1910 года.

Принятъ на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. ст. Луганской священникъ Вознесен-

ской ц. посада Колпино, С.-Петербургской епархіи, Николай *Смирновъ*, 7 мая 1910 г.

Рукоположенъ преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ, бывшимъ Аксайскимъ, при служеніи 2-го мая 1910 года въ кафедральномъ соборѣ: во священника заштатный діаконовъ-псаломщикъ ц. поселка Ильинскаго Александръ *Кравченко* и во діакона на псаломщической вакансіи при ц. пос. Мокро-Еланчикскаго псаломщикъ этой же церкви Иванъ *Рыбалка*.

Утверждены въ старостинской должности къ Новочеркасской Георгіевской ц. урядникъ Евграфъ *Пацковскій*, 30 апрѣля 1910 г., къ единовѣрческой ц. хут. Шебалина казакъ Исидоръ *Щукинъ*, 4 апрѣля 1910 года и при ц. хут. Остроухова урядникъ Петръ *Терсинцевъ* 7 мая 1910 г.

Уволены: по распоряженію епархіальнаго начальства: 29 апрѣля 1910 г. за штатъ священникъ ц. хут. Семисотно-Ютаевскаго Василій *Поповъ*, и 30 апрѣля 1910 года; отъ обязанностей псаломщика и. д. псаломщика ц. хут. Крымскаго Михаилъ *Труфановъ*; за штатъ, согласно прошенію, священникъ единовѣрческой ц. хут. Калача на Дону Павелъ *Черновъ*, 5 марта 1910 года, и отъ старостинской должности при Георгіевской ц. г. Новочеркаска Аѳанасій *Сюсюкинъ*, 30 апрѣля 1910 года.

Отрѣшенъ священникъ ц. слоб. Скасырской Николай *Кратировъ* 4 мая 1910 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ занимаемаго мѣста.

Умерли: заштатные священники: ц. сл. Большинской Андрей *Поповъ*, 15 апрѣля 1910 года и ц. сл. Картушиной Димитрій *Будинъ*, 15 апрѣля 1910 г. священникъ ц. х. Трофимова Петръ *Бакчевниковъ*, 10 мая 1910 года, и діаконовъ ц. хут. Лѣтовскаго Петръ *Ивановъ*, 19 апрѣля 1910 года.

Присоединены къ св. православной церкви.

Изъ раскола—казакъ Михаилъ Θεодоровъ Карасевъ 22 января 1909 г., крестьянка Агрипина Платонова Зенкова 23 ян-

варя 1909 г., дочь мѣщанина Пелагія Иванова Полякова 29 апрѣля 1909 г., казакъ Михаилъ Петровъ Кошкинъ 8 октября 1909 г., жена казака Евлампія Синятникова 25 октября 1909 г., дочь крестьянина Θεодосія Григорьева Немдина 8 ноября 1909 г. и дочь казака Вѣра Семеновна Процыкова 9 декабря 1909 года.

Изъ молоканской секты—крестьянинъ Тамбовской губерніи Петръ Сильвестровъ Стегачевъ 26 января 1909 г.

Изъ лютеранскаго исповѣданія—крестьянинъ Лифляндской губерніи Павелъ-Николай Давидовичъ Аннинъ 22 августа 1909 г.

Изъ католическаго исповѣданія—крестьянка Люблинской губерніи Юсіфа Петровна Фуртакъ 1 октября 1909 г.

Изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія—мѣщанинъ г. Нахичевани на Дону Карабетъ Минаевъ Шириновъ 9 ноября 1909 г., священникомъ Новочеркасской Успенской единовѣрческой церкви Іоанномъ Севастьяновымъ.

Изъ австрійскаго толка—казакъ Григорій Кипріановъ Безчастновъ 16 февраля 1910 года, священникомъ Ильинской церкви х. Трухина Θεодоромъ Левинымъ, и казакъ Леонтій Емельяновъ Мишаткинъ священникомъ Покровской церкви пос. Селивановскаго Петромъ Ямщиковымъ 6 марта 1910 года.

Крещенъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія—сынъ Витебскаго купца Шліома Аароновъ Берлинъ, съ нареченіемъ имени „Сумеонъ“, священникомъ Новочеркасской Александро-Невской церкви Михаиломъ Гиляревскимъ, 26 февраля 1910 года.

Изъ баптизма—крестьянинъ слободы Большой-Крѣпкой Епифаній Θεодотовъ Кіановъ, 32 лѣтъ, священникомъ Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой Іоанномъ Дзусъ 11 апрѣля 1910 года.

Изъ раскола—сынъ казака Нагавской станицы Кирилла Сидорова—Леонтій причтомъ Вознесенской единовѣрческой церкви Старо-Нагавской станицы 24 марта 1910 года.

Крещены: 1) Изъ іудейскаго исповѣданія—дочь мѣщанина Могилевской губерніи города Кошнъ Бейля Давидова Коткина, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, священникомъ Митро-

фановской церкви поселка Нижне-Ханженовскаго Александромъ Предтеченскимъ 23 марта 1910 года.

2) Изъ магометанскаго исповѣданія—крестьянинъ Пензенской губерніи Краснослободскаго уѣзда, Усть-Рахманской волости, Алей Салеховъ Тимошевъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Алексій“, священникомъ Николаевской церкви слободы Громославки Андреемъ Веревинымъ 21 марта 1910 года.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ сего 1910 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

Въ январь:

Отъ благочинныхъ при отношеніяхъ:

1) Сальскаго за № 743—160 р. 20 к., 2) Амвросіевскаго за № 1210—70 р., 3) Милютинскаго за № 27—59 р. 16 к., 4) Ровенедскаго за № 420—27 р. 18 к., 5) Нижне-Чирскаго за № 46—6 р. 35 к., 6) Глазуновскаго за № 13—51 р. 83 к., 7) Преображенскаго за № 10—75 р., 8) Ермаковскаго за № 16—200 р., 9) Усть-Медвѣдицеаго за № 20—15 р. 83 к., 10) Ново-Николаевскаго за № 27—30 р., 11) Правоторовскаго за № 40—34 р., 12) Правоторовскаго за № 12—30 р. 60 к., 13) Зотовскаго за № 1214—70 р., 14) Качалинскаго за № 86—163 р., 15) Тарасовскаго за № 87—236 р. 27 к., 16) Преображенскаго за № 64—4 р., 17) Ермаковскаго за № 16—50 р. 45 к., 18) Семиваракорскаго за № 41—199 р. 89 к., 19) Зотовскаго за № 1227—29 р. 96 к., 20) Макѣвскаго за № 66—18 р. 41 к., 21) Кирсановскаго за № 65—130 р., 22) Урюпинскаго за № 66—43 р. 40 к. Итого 1706 р. 52 к.

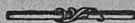
Въ февралѣ:

1) Отъ Константиновскаго бл. при отн. за № 96—14 р. 69 к., 2) начислено ⁰/₁₀ по купонамъ 768 р., изъ Донской Духовной Консистеріи за № 2712—101 р. 95 к. Отъ благочинныхъ при отношеніяхъ: 4) Уркпинскаго за № 2—23 р. 51 к., 5) Глазуновскаго за № 106—77 р. 8 к., 6) Качалинскаго за № 222—14 р. 78 к., 7) Митякинскаго за № 117—149 р. 10 к., 8) Багаевскаго за № 65—20 р. 89 к. Итого 1170 р.

Въ мартѣ:

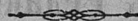
Отъ благочинныхъ при отношеніяхъ:

1) Александровско-Грушевскаго за № 123—17 р. 78 к., 2) Ровенецкаго за № 198—199 р. 92 к., 3) Усть-Медвѣдицкаго за № 180—99 р., 5) Кагальницкаго за №№ 343 и 344—291 р. 24 к., 5) Потемкинскаго за № 187—11 р. 36 к., 6) Казанскаго за № 217—125 р. Итого 646 р. 29 к. 7) Приобрѣтено ⁰/₁₀ бумагъ на 500 р.



Отъ Донскаго епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета.

Въ Донской епархіи свободно мѣсто противосектантскаго миссіонера. Жалованье миссіонеру 2000 руб. въ годъ. Проѣздъ по дѣламъ службы на лошадахъ бесплатный. Желающіе занять мѣсто миссіонера имѣютъ подавать прошеніе на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Владимира, съ приложеніемъ документовъ о личности и образованіи, а также, если есть, и печатныхъ миссіонерскихъ трудовъ.



Изъ станицы Каменской.

Въ присутствіи мѣстныхъ властей и сторонней публики 25-го апрѣля сего года состоялся въ помѣщеніи Каменской Воскресной

школы розыгрышъ лотереи въ пользу пріюта для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ открытаго Правленіемъ „Дома Трудолюбія“ въ станицѣ. Билеты были распроданы всѣ, числомъ 6000, съ выигрышами на сумму 950 руб. и состояли изъ серебряныхъ и золотыхъ вещей. Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

62	1029	2244	3217	4002	5085
75	1106	2316	3235	4055	5121
214	1304	2331	3302	4205	5155
342	1337	2414	3362	4289	5298
353	1444	2460	3366	4295	5303
444	1462	2542	3394	4312	5354
476	1531	2635	3465	4322	5448
527	1752	2647	3511	4350	5461
683	1930	2720	3579	4354	5509
686		2794	3666	4395	5574
867		2869	3677	4474	5591
908		2999	3811	4497	5833
988			3889	4518	5971
			3909	4566	и 5982
			3997	4614	
				4721	Всего 82 выигрыша
				4729	
				4755	
				4935	

Такъ какъ билеты на лотерею пріобрѣтали многіе изъ священниковъ и учителей Донецкаго округа, то это объявленіе печатается въ свѣдѣнію владѣльцевъ билетовъ.

Правленіе „Дома Трудолюбія“.

Отъ Редакціи.

Гг. подписчики, заявляя о неполученіи ими какого-либо № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, благоволятъ присылать

удостовереніе объ этомъ отъ мѣстнаго почтоваго отдѣленія; безъ такого заявленія всѣ просьбы о досылкѣ не полученныхъ №№ будутъ оставаться безъ удовлетворенія.

При всякихъ сношеніяхъ съ Редакціей непременно нужно указывать № адреса, по которому получаютъ Вѣдомости.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой Милютинскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско Грушевскаго благочинія. При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Казанской церкви, Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благ. При Борисо-Глѣбской церкви сл. Чистяевки, Чернышевскаго благоч. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. бл. При Троицкой ц. Вешенской ст., Казанблагочинія. При Николаевской церкви хут. Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

Епархіальный архитекторъ АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей, производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8а.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Изъ станицы Каменской.—Отъ Редакціи.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей

Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 мая 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 мая 1910 года.

Такъ какъ эта мудрость представляется участвующею въ творческой дѣятельности Божіей, то подъ нею нужно разумѣть Ипостасную премудрость.

Самобесѣдованіе Іова (29, 30 и 31 гл.), въ которомъ онъ выставляетъ на видъ, что причина его страданій не въ немъ, не въ его грѣхахъ.

Въ 29 гл. Іовъ рисуетъ картину прежняго своего счастья, въ частности: описываетъ свое прежнее счастье (1—11); указываетъ основаніе своего бывшаго счастья въ милосердіи и правосудіи (12—17); со скорбью вспоминаетъ объ уваженіи и вліяніи, какими онъ пользовался во время своего благополучія (18—25).

Іовъ желаетъ чтобы ему возвращено было прежнее счастье, когда Господь покровительствовалъ ему, когда онъ былъ весьма богатъ и имѣлъ множество рабовъ, когда юноши, старцы и князья относились къ нему съ глубокимъ уваженіемъ и всѣ прославляли его (1—11). Основаніемъ такого уваженія къ Іову со стороны людей являлись его милосердіе и правосудіе: онъ оказывалъ помощь несчастнымъ, вдовамъ и сиротамъ, для слѣпыхъ былъ глазомъ, для хромыхъ ногой, судилъ справедливо и обуздывалъ грабителей (12—17). Іовъ надѣялся, что онъ будетъ долго жить, что слава его будетъ увеличиваться, потому что всѣ окружающіе относились къ нему съ величайшимъ уваженіемъ, всѣ желали отъ него услышать совѣты, и онъ указывалъ имъ пути жизни, отчего былъ между ними, какъ царь среди воиновъ и какъ утѣшитель плачущихъ (18—25).

3. Свѣтильникомъ Божіимъ названо покровительство Божіе, которое, какъ свѣтильникъ, освѣщало Іову все, что онъ ни предпринималъ, благодаря чему Іовъ легко избѣгалъ предстоящія на пути его жизни препятствія, бѣдствія и т. д.; егда во тьмѣ—когда ходилъ во тьмѣ, т. е. во тьмѣ опасностей, которыми полны пути этой жизни. 4—тяжель въ путехъ—когда я былъ обремененъ, т. е. изобилывалъ благами земными. Образъ взятъ съ дерева, богатаго плодами. Посѣщеніе творяше—когда Богъ наблюдалъ за моимъ домомъ. 6—Богатство Іова было такъ велико, что пути его какъ бы обливались молокомъ и масломъ. 7—Когда я выходилъ къ воротамъ города, мѣсту суда, ставили для меня сѣдалище (престоль), какъ обыкновенно ста-

вили на площади съдалища для судей и городскихъ старѣйшинъ. 8— Изъ уваженія къ Іову юноши прятались, а старцы вставали и стояли, пока онъ не садился. 9— вельможи преставаху глаголати—умолкали съ моимъ приходомъ. Персть возложше—знакъ почтительнаго молчанія. 10. Блажили—ублажали, почитали счастливыми. 11—уклонися—уклонялось изъ уваженія ко мнѣ. 13—да придетъ—приходило. 14. Правда и справедливость такъ же неотлучно пребывали съ Іовомъ, какъ неразлучна одежда съ человѣкомъ. 16—распрю изслѣдихъ—если тяжба была для меня непонятна, то я тщательно изслѣдовалъ ее, чтобы произнести приговоръ обдуманнй и справедливый, а не поспѣшнй и безразсуднй. 17. соtroхъ же членовныя (челюсти)—обуздывалъ насиліе и несправедливость хищныхъ людей, которые сравниваются съ хищными звѣрями; изъ среды зубовъ изъяхъ, чтобы возвратить похищенное тому, кому оно принадлежало. 18. рѣхъ—такъ размышлялъ самъ съ собою; возрастъ состарѣется... финиково—я буду жить такъ долго, какъ долго живетъ пальма. 19—корень разверзся при водѣ... корень, находящійся при водахъ, открытъ для освѣжающей влаги; и роса пребудеть—съ греч. ночуетъ, ибо роса выпадаетъ ночью. Какъ дерево, корни котораго открыты для водъ, цвѣтеть, особенно, если на листья его выпадаетъ роса, такъ, думалъ Іовъ, и онъ будетъ цвѣсти, т. е. пользоваться постояннымъ счастьемъ, благодаря Божественному покровительству. 20—слава моя нова со мною—день ото дня обновляется, мой авторитетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увеличивается. Лукъ—образъ силы. 22—не прилагаху—ничего къ моимъ словамъ не присоединяли, были вполне довольны моими словами. 24—аще возсмѣюся къ нимъ, невѣриша—они имѣли ко мнѣ такое уваженіе, что если я обращался съ ними фамиллярно, они не вѣрили тому и не осмѣливались умалять свое почтеніе ко мнѣ. Свѣтъ... не отпаде—авторитетъ мой не умалялся. 25—избрахъ путь ихъ—я избиралъ для нихъ то, что они должны дѣлать; всеяхся якоже царь посредѣ храбрыхъ—жилъ между ними, какъ царь въ кругу воиновъ. Аки утѣшай печальныхъ—какъ утѣшитель плачущихъ.

Въ 30 главѣ Іовъ въ противоположность прежнему счастью, описанному въ 29 главѣ, рисуетъ картину своего печальнаго настоящаго положенія; частіе: изображаетъ презрѣніе, которому онъ под-

вергся со стороны ничтожныхъ людей (1—15), рисуетъ страданія, которымъ подвергъ его Богъ (16—23), и говоритъ о томъ, что онъ обманулъ въ своихъ надеждахъ (24—31).

Теперь, говоритъ Іовъ, онъ сдѣлался посмѣшищемъ для мадшихъ его лѣтами, отцевъ которыхъ онъ ставилъ ни во что; теперь даже тѣ люди, которые принуждены были бѣжать изъ общества въ пустыню и тамъ питаться травою или древесными корнями и жилищемъ которыхъ служатъ кустарники или пещеры, гнушаются имъ и въ знакъ презрѣнія плюютъ на него. Все это произошло потому, что Господь наказалъ его страданіями, и онъ ничего не можетъ сказать въ свое оправданіе (1—15). Страданія его не даютъ ему покоя ни днемъ ни ночью. Господь привелъ его къ смерти, а вмѣстѣ съ тѣмъ вооружилъ противъ него людей (16—23). Если бы возможно было, онъ окончилъ бы свою жизнь самоубійствомъ, или попросилъ кого-либо убить его, потому что онъ, скорбѣвшій о бѣдствіяхъ ближнихъ, надѣялся на счастливую жизнь, но горько обманулъ въ этомъ, ибо пораженъ тяжкою болѣзнію, отчего сдѣлался другомъ птицъ (24—31).

1. Малѣйшіи—по возрасту: уничтожахъ—считалъ ничтожными. Не вмѣняхъ... псовъ стадъ—не считалъ достойными псовъ стадъ; Іовъ считалъ нѣкоторыхъ людей ниже своихъ собакъ, потому что собаки являлись вѣрными сторожами его стадъ, а эти люди были ворами. 2. У нихъ погибаше скончаніе—они не могли ни одного дѣла довести до конца. 3—въ скудости—въ бѣдности; бесплодень—бездѣтень. 4—похуленіи—презираемые. 9—нынѣ же я сдѣлался для нихъ предметомъ насмѣшливыхъ пѣсенъ. 11—Богъ, открывъ колчанъ Свой, поразилъ Іова стрѣлами Своего гнѣва. Узду... наложи—пораженный Богомъ, Іовъ не могъ отразить сильнымъ обличительнымъ словомъ враговъ. 12—Выступая противъ Іова въ качествѣ обвинителей, они становятся, по обычаю обвинителей (псал. 108, 6), по правую сторону его, сдѣлавшагося, вельдствіе постигшихъ его страданій, подобнымъ хилому отростку (отрасли), и мучаютъ его своими обвиненіями (путе-сотвориша... пагубы своя). 13. Сотрошася.. стези—они разрушаютъ пути моей благочестивой жизни, отвергаютъ мое благочестіе; совлекаша бо ми одежду—ибо снимаютъ съ меня одежду праведности, обвиняютъ въ нечестіи. 15—надежда на спасеніе, на возвращеніе счастья

исчезла безслѣдно, какъ безслѣдно исчезаетъ облако съ неба. 16—на
 мя (во мнѣ) изліяся—изливается въ слезахъ (въ печали). 27—пред-
 вариша мя двѣ нищеты—неожиданно постигли меня дни бѣдствія, пе-
 чали. 28—29—Подъ вліяніемъ глубокой скорби, онъ приходитъ въ
 состояніе крайняго возбужденія, и громко заявляетъ предъ посѣщав-
 шими его (собиравшимися къ нему) о своихъ мукахъ. По своимъ жа-
 лобамъ онъ уподобился филину и другимъ птицамъ, издающимъ ночью
 жалобные крики. 30—помрачися—сдѣлалась черною; отъ зноя—отъ
 зноя болѣзни. 31—пѣсни радости обратились въ плачь.

Въ 31 гл. Іовъ свидѣтельствуетъ о своей невинности, частіе:
 свидѣтельствуетъ, что онъ избѣгалъ злыхъ пожеланій (1—8), въ до-
 машней жизни поступалъ справедливо (9—15), въ общественной жиз-
 ни оказывалъ любовь къ ближнимъ и справедливость (16—23), и
 другихъ обязанностей по отношенію къ Богу и ближнимъ не нару-
 шалъ (24—32), не сдѣлалъ себя виновнымъ въ лицемѣрїи, въ наси-
 лїи или притѣсненїи ближнихъ по скупости (34—40).

Іовъ свидѣтельствуетъ, что онъ избѣгалъ смотрѣть на дѣвицу съ
 вожделѣніемъ, потому что боялся гнѣва Божія, уклонялся отъ лести и
 коварства, не сбивался съ праведнаго пути и не слѣдовалъ грѣхов-
 нымъ побужденіямъ глаза (1—8). Онъ не входилъ въ общеніе съ
 чужою женою, потому что боялся гнѣва Божія, не поширалъ деспоти-
 чески права своихъ рабовъ, потому что смотрѣлъ на нихъ, какъ на
 подобныя ему созданія (9—15). Онъ не отказывалъ бѣднымъ и си-
 ротамъ въ помощи, давалъ имъ пищу, одежду, былъ ихъ руководите-
 лемъ и никогда ихъ не притѣснялъ (16—23). Онъ не былъ сребро-
 любивъ, не поклонялся солнцу и лунѣ, не злорадствовалъ при видѣ
 несчастій врага, былъ добръ по отношенію къ своимъ рабамъ и отли-
 чался гостепрїимствомъ (24—32). Онъ никогда лицемѣрно не скры-
 валъ своихъ грѣховъ, прощалъ долги должникамъ и не притѣснялъ
 ихъ (33—40).

1.—Положилъ правило для глазъ, чтобы они не смотрѣли на
 дѣвицу съ вожделѣніемъ. 2—4—основаніе, почему онъ избѣгалъ смо-
 трѣть на дѣвицу съ вожделѣніемъ. Это потому, что онъ боялся гнѣва
 Божія. 5—8. „Аще“ здѣсь и—далѣе до конца главы имѣетъ значе-
 ніе клятвеннаго удостовѣренія. Аще ходихъ—клянусь, что не (аще)

ходилъ... Посмѣятелі (надъ ближнимъ)—коварные. 6. Слова этого стиха представляютъ изъ себя вводное предложеніе. Стахъ на мѣрилѣ (въсахъ) праведнѣ — не уклонялся отъ правды. 7. Пути—отъ указаннаго Богомъ пути правды. Уклоненіе отъ этого пути начинается съ злого пожеланія глазъ, заставляющаго руки оскверняться какими-либо безнравственными дѣйствіями (въ данномъ случаѣ: дарами — взятками). 8. Да поствю.. поядятъ — плоды моей работы (уржай) пусть достанутся другимъ. 11—12—оскверненіе чужой жены по своимъ послѣдствіямъ есть огонь, совершенно сожигающій виновнаго, ибо оно, какъ огонь, истребляетъ все благосостояніе виновнаго и низводитъ его въ адъ (ср. Притч. гл. 7). 24—26. Указывается на то, что Іовъ не былъ корыстолюбивъ, не увлекался богатствомъ и не полагался на него, ибо сознавалъ, что оно преходяще, непостоянно, какъ непостоянствѣ свѣтъ солнца и луны. Не въ нихъ бо есть—нѣтъ въ нихъ основанія для надежды. 27—Іовъ тайно не прельщался солнцемъ и луною (см. русск. Библию, ст. 26—27), и не цѣловалъ (въ честь солнца и луны) руки своей, что было знакомъ почтенія у древнихъ. 35—37—Если Іовъ имѣлъ долговья росписки, то онъ ихъ уничтожалъ. По русск. Библии мысль 35—37 стиховъ такая: если бы противникъ Іова (т. е. Богъ) сдѣлалъ запись его грѣховъ, то онъ ходилъ бы съ этою записью, какъ съ вѣнкомъ, т. е. она послужила бы къ оправданію, а не къ обвиненію его. 38—имѣется въ виду земля, подпавшая подъ власть новаго владѣльца несправедливымъ образомъ и вслѣдствіе этого вопіющая и плачущая. Господина земли—прежняго законнаго ея владѣтеля.

Четыре рѣчи Еліуя (32—37 гл.). Въ своихъ рѣчахъ друзья Іова, какъ мы видѣли, защищали, вообще, то положеніе, что Богъ посылаетъ на людей бѣдствія и страданія, по гнѣву на нихъ, для наказанія ихъ за грѣхи, и это положеніе примѣняли къ страждущему Іову. Еліуй же въ своихъ рѣчахъ доказываетъ слѣдующую мысль: незаслуженныхъ страданій быть не можетъ; на праведниковъ Богъ посылаетъ бѣдствія и страданія (не по гнѣву, а) по любви къ нимъ, (не для наказанія за грѣхи, а) для ихъ нравственнаго исправленія, для ихъ очищенія отъ грѣховъ. Уже изъ главной мысли рѣчей Еліуя видно, что онъ выступаетъ частію за Іова (въ защиту Іова), такъ

какъ признаеть его праведникомъ, а не грѣшникомъ (какимъ признавали его друзья), частію противъ Іова, такъ какъ не считаеть его невиннымъ предъ Богомъ (какимъ объявлялъ себя Іовъ), свободнымъ отъ всеобщей грѣховности людей (грѣха первороднаго).

Введеніе (32, 1—33, 8). Рѣчамъ Еліуя предшествуютъ два введенія: одно писателя книги, а другое Еліуя. Доселѣ писатель книги не упоминалъ объ Еліуѣ, не выводилъ его говорящимъ, поэтому необходимо было объяснить, почему Еліуй выступаетъ теперь съ рѣчью, и почему доселѣ онъ молчалъ. Это и дѣлаеть писатель въ своемъ введеніи къ рѣчамъ Еліуя (32, 1—5). Еліуй въ своемъ введеніи сначала какъ бы извиняется предъ Іовомъ и его друзьями въ томъ, что онъ выступаетъ съ рѣчью (6—10, потомъ указываетъ побужденія, заставляющія его говорить (11—22), и, наконецъ, приглашаетъ Іова выслушать его (33, 1—7).

Пересталъ говорить Іовъ, молчали и три друга его, потому что они не могли опровергнуть его. Тогда Еліуй разгнѣвался какъ на Іова за то, что онъ считаеть себя совершенно праведнымъ предъ Богомъ, такъ и на друзей его за то, что они считали Іова за нечестиваго, а доказать этого не могли. Еліуй же былъ молодъ, а Іовъ и его друзья были старцы, почему онъ, по древнему обычаю, не смѣлъ доселѣ говорить. Теперь же онъ началъ говорить потому, что разгнѣвался (1—5). Обратившись къ Іову и его друзьямъ, Еліуй сказалъ, что онъ, какъ младшій, до сего времени молчалъ, потому что думалъ, что только одни старцы могутъ говорить мудро и справедливо, но теперь онъ увидѣлъ, что могутъ говорить справедливо не только старцы, но и юноши, потому что всѣ люди получили отъ Бога умъ. Посему онъ приглашаетъ друзей Іова выслушать его слова (6—10). Вотъ никто изъ нихъ не былъ въ состояніи опровергнуть Іова; они замолчали, перестали говорить. Поэтому теперь онъ, съ своей стороны, будетъ говорить, тѣмъ болѣе, что мысли и чувства переполняютъ его душу и стремятся излиться въ словахъ; при этомъ Еліуй обѣщаетъ говорить безпристрастно и заявляетъ, что, въ противномъ случаѣ, пусть Господь накажеть его (11—22). Обращаясь къ Іову, Еліуй приглашаетъ его выслушать его рѣчь, обѣщается говорить одну лишь истину и предлагаетъ ему опровергать то, что онъ найдетъ въ его словахъ не-

справедливымъ, что для Іова не будетъ трудно, такъ какъ онъ (Еліуй) такое же слабое созданіе, какъ и Іовъ (33, 1—7).

1—бѣ бо праведенъ Іовъ предъ ними—въ глазахъ своихъ, ибо считалъ себя невинно страждущимъ (см. гл. 31). 2 ст. Вузъ былъ второй сынъ Нахора, брата Авраама. Авраамъ—потомокъ Нахора. Отъ ужичества—изъ рода, родства. Поэтому думаютъ, что Еліуй былъ родственникомъ Іова и лучше зналъ его жизнь, чѣмъ друзья его. Праведна—совершенно праведнымъ. 3—Еліуй разгнѣвался на друзей за то, что они, считая Іова нечестивымъ, не могли опровергнуть свидѣтельствъ его о своей невинности, и не могли обвинить его во грѣхахъ. Изъ даннаго стиха видно, что Еліуй смотрѣлъ на Іова, какъ на праведника. 6—хитрость—знаніе, мнѣніе. 7—рѣхъ же—я рассуждалъ самъ съ собою, я думалъ; время... премудрость—старцамъ только свойственно говорить мудро, благоразумно. 8. Теперь Еліуй увидѣлъ, что духъ и дыханіе (душа человѣка съ своими способностями, здѣсь—разумъ) есть не въ старцахъ только, но и въ юношахъ. 9—свѣтъ истины не связапъ необходимо съ лѣтами человѣка: говорить истину могутъ не одни старцы, но и юноши. Судъ—истина. 10—Рѣхъ—говорю.—13—обрѣюхомъ премудрость... преложившеса—пашли мудрость въ томъ, что, обвиняя Іова, стали на сторону Бога. 15—ужаснушаса—убоились, смутились; обетшаша словеса—устарѣли, ослабѣли слова, т. е. друзья перестали говорить; терпѣхъ—ждалъ; часть—въ свою очередь. 18—паки—съ своей стороны; духъ чрева—духъ души, т. е. мысли, чувства. 19—20. Какъ мѣхъ, наполненный молодымъ бродящимъ виномъ (мста вряца), или какъ кузнечный мѣхъ, надутый воздухомъ, до тѣхъ поръ остаются въ напряженіи, пока изъ перваго не вылетѣтъ чрезъ особое отверстіе вино, а изъ втораго воздухъ,—такъ и Еліуй, переполненный мыслями и чувствами, не можетъ успокоиться, пока не откроетъ своихъ устъ и не выскажетъ всѣхъ мыслей и чувствъ, наполняющихъ его душу и держащихъ его въ напряженіи: выльются они чрезъ его уста, и онъ успокоится. Не вѣмъ.. лицу—не буду лицепріятствовать, говорить пристрастно; аще же ни, то и мене моіе изъядятъ—въ противномъ случаѣ пусть я погибну отъ гнѣва Божія, какъ одежда погибаетъ отъ моли.—33, 3—Еліуй общааетъ говорить Іову одну только истину. 4—Богъ сотворилъ меня

такъ же, какъ и тебя (Еліуй говорилъ это съ той цѣлью, чтобы Іовъ не презиралъ его). 5—7. Еліуй предлагаетъ Іову защищаться (стани противу меня), т. е. опровергать то, что онъ признаетъ несправедливымъ въ рѣчахъ Еліуя, что для Іова будетъ не трудно, такъ какъ Еліуй такое же слабое созданіе, какъ и Іовъ: онъ не можетъ внушить Іову страха, который привелъ бы его въ смятеніе (ср. 13, 21).

Первая рѣчь Еліуя (33, 8—33). Главная мысль ея: человѣкъ не можетъ быть невиннымъ предъ Богомъ. Еліуй сначала порицаетъ Іова за то, что онъ считаетъ себя совершенно невиннымъ предъ Богомъ, а Бога несправедливымъ по отношенію къ нему (33, 8—11); потомъ изображаетъ должное отношеніе грѣшника къ Богу, который по любви къ нему употребляетъ разныя средства для предохраненія и спасенія его (12—30), и, наконецъ, приглашаетъ Іова выслушать дальнѣйшія его рѣчи (31—33). Іовъ, говоритъ Еліуй, утверждалъ, что онъ совершенно невиненъ предъ Богомъ, а Богъ поступаетъ по отношенію къ нему несправедливо, жестоко. Вотъ въ этомъ-то Іовъ неправъ, потому что человѣкъ не можетъ быть совершенно невиннымъ предъ Богомъ, а Богъ не можетъ быть несправедливымъ. Если Богъ говоритъ съ человѣкомъ, какъ напр. съ Іовомъ, то по любви къ нему, изъ желанія спасти его. Богъ различными путями хочетъ отвратить человѣка отъ грѣха и привести его ко спасенію: то ночью устрашаетъ его видѣніями, то поражаетъ его болѣзнію, такъ что человѣкъ близокъ бываетъ къ смерти (8—22). И если человѣкъ раскается, то Господь избавляетъ его отъ страданій, возвращаетъ ему здоровье и счастье; а помилованный грѣшникъ будетъ благодарить и прославлять Бога, будетъ исповѣдываться предъ другими своею невинностью и великую правду и милость Божию, говоря, что Господь поразилъ его не такими великими страданіями, какія онъ заслуживалъ (23—30). Въ заключеніе Еліуй приглашаетъ Іова опровергнуть сказанное или же выслушать его дальше (31—33). 10—заговоръ—порицаніе, упрекъ; на меня—противъ меня. 11. Богъ сравнивается съ тюремщикомъ, который надѣваетъ колоды на ноги преступника и злобно слѣдитъ за нимъ. 12—13. Какъ ты дерзаешь говорить, что ты правъ, а Богъ не принимаетъ твоихъ оправданій. Богъ вѣченъ и безконечно великъ, слѣдовательно, не поступаетъ по чело-

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II мая 1910 года.

№ 14.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО (*)

въ день св. мученицы царицы Александры и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Нынѣ мы творимъ память св. мученицы римской царицы Александры и празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

(*) Произнесено въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ 23-го апрѣля 1910 года.

Въ лицѣ св. мученицы Александры христіанство впервые достигло вершины земного величія, взшло на императорскій тронъ. Св. Александра первая изъ языческихъ царицъ приняла христіанскую вѣру, которая открыла ей между прочимъ, и ту истину, что въ очахъ Христовыхъ женщина равноцѣнна мужчине, какъ наслѣдница царства Божія; уяснило ей высокое положеніе женщины въ христіанствѣ.

До христіанства женщина находилась въ печальномъ положеніи. Она не была полноправною личностію: всю жизнь она была рабою то отца, то мужа, который могъ убить ее, прогнать, или уступить другому безъ ея согласія. Положеніе плачевное, а при многоженствѣ, столь распространенномъ въ языческомъ мірѣ, поистинѣ ужасное!

Христіанство старалось уничтожить такое положеніе. Оно провозгласило необходимость евангельскаго воспитанія женщины, и съ особенною любовію поучаетъ ее закону Божію. Изъ Евангелія мы знаемъ, что женщина наравнѣ съ другими слушала ученіе Спасителя; она удостоивалась и отдѣльныхъ Его бесѣдъ. Самыя свойства женской души дѣлають ее особенно воспримчивой по отношенію ко всякимъ духовнымъ впечатлѣніямъ. Вспомнимъ, что съ появленіемъ Христа женщины оказали по отношенію къ Нему не менѣе убѣжденную и смѣлую вѣру, сравнительно съ мужчинами. Женщина-хананейка заслужила отъ Христа похвалу за свою великую вѣру и осталась на вѣки въ христіанствѣ образцомъ неотступной чудодѣйственной молитвы. Женщинѣ въ Самаріи первой открылъ Іисусъ Христосъ, что Онъ есть Мессія; одна изъ женщинъ первая сердцемъ поняла, что явившійся Учитель есть именно Тотъ, Котораго ожидали, и торжественно предъ всѣмъ народомъ исповѣдала Его: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, питавшіе Тебя! Женщины выплакивали предъ Нимъ свое горе. Женщина принесла Христу величайшій даръ любви, приготовивъ Его помазаніемъ мѹра къ погреб-

бенію. Она всюду слѣдовала за Нимъ, сопутствуя Ему и на Голгоетскомъ пути. Женщины безстрашно слѣдовали за Нимъ тогда, когда трижды отрекся отъ Христа первоверховный апостоль Петръ. И ко гробу погребеннаго Христа въ утро воскресенія первыми пришли женщины, неся ароматы; Магдалина первая удостоилась видѣть воскресшаго Господа, ей первой возвѣщена великая радость воскресенія. „Жена, говоритъ св. Григорій Богословъ, изъ устъ змія пріяла первую ложь, и жена изъ устъ воскресшаго Господа услышала первую радостную истину. Чья рука растворила смертное питіе, таже самая подала и питіе жизни“. Ни въ какомъ дарѣ не отказываетъ женщинѣ Господь: на нее вмѣстѣ съ апостолами нисходитъ Духъ Святой; она имѣетъ даръ чудесъ, даръ исцѣленій. Въ дому Отца небеснаго обителей много: онѣ уготованы истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ, одинаково мужчинамъ и женщинамъ. О Христѣ бо Иисусѣ *нѣсть мужескій полъ, ни женскій*: вотъ истина, которой до Христа никто не зналъ!

Съ принятіемъ христіанства не только излишни, суетвы, неприличны, но преступны кажутся женщинѣ тѣ средства, которыя она употребляла для привлеченія къ себѣ вниманія мужа, для возвышенія своего женскаго достоинства. Ея украшеніе теперь не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы, или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа (1 Петр. 3, 3—4). Стыдливость, цѣломудріе и богобоязненное житіе, добрыя дѣла (1 Тим. 2, 9, 10)—вотъ достоинство женщины, вотъ тѣ нравственныя черты, которыми она привлекаетъ на себя благодать Неба и благовѣйный взоръ земли. Она не рвется на общественную дѣятельность; но дѣятельность ея отъ того не становится узкою: она воспитываетъ дѣтей, принимаетъ странниковъ, помогаетъ бѣднымъ, ухаживаетъ за больными, посѣщаетъ заключенныхъ въ темницѣ, утѣшаетъ печальныхъ, призрѣваетъ сиротъ. Она не проповѣдывала публично въ цер-

кви; но за то въ тиши семейной жизни сколько язычниковъ она приготовила къ принятію христіанства! Сколько христіанъ удержала отъ паденія, сколько дала Церкви исповѣдниковъ, мучениковъ, святителей! Она не сдѣлала великихъ открытій въ области науки, искусства, или права; но она сдѣлала нѣчто болѣе важное: на ея колѣняхъ воспитались самыя честныя и добродѣтельныя мужчины и женщины! Она, взявъ дѣтей, мужественно шла на мученіе и своимъ примѣромъ увлекала мужчинъ. Какъ часто голось пастырей не дѣйствовалъ на мужчинъ, встрѣчаль сомнѣнія, возраженія, а женщины безъ словъ, чистымъ и богобоязненнымъ житіемъ своимъ приобрѣтали Христу своихъ мужей.

Высшаго совершенства, конечной цѣли вѣрующей души—угодить Господу, быть рабою Господнею, святою и тѣломъ и духомъ (1 Кор. 7, 34), женщина въ христіанствѣ достигаетъ внѣ брака, въ чистомъ и непорочномъ дѣвствѣ, въ уневѣщеніи Христу, въ послѣдованіи Пренепорочной Дѣвѣ Богоматери (*приведутся въ слѣдъ Ея дѣвы, и введутся въ храмъ Царевъ*), въ осуществленіи евангельскаго идеала со стороны его духовности, небесности и божественности, съ уклоненіемъ отъ мірскихъ попеченій. Но она не теряетъ своего достоинства и въ бракѣ. Бракъ ея съ мужемъ есть образъ духовнаго союза Христа съ Церковію. Мужъ-христіанинъ не иначе можетъ относиться къ женѣ своей, какъ съ полнымъ уваженіемъ, какъ сонаслѣдницѣ благодати, и притомъ съ нѣжностію, какъ немоцнѣйшему сосуду (1 Петр. 3, 7). Она его подруга, лучшій совѣтникъ и помощникъ. Она повинуется мужу, но о Господѣ; даже съ невѣрнымъ мужемъ она не рветъ своего союза, ибо надѣется своими молитвами, своими слезами, тихимъ и богобоязненнымъ житіемъ спасти его (1 Кор. 7, 13. 16). Она не стремится быть главою мужа; но если, по Апостолу, вѣруетъ, что мужъ глава жены и всего дома; то она также знаетъ и то, что она есть

сердце этого дома; предоставивъ мужу дѣйствовать на аренѣ житейской суеты, она взяла себѣ святое святыхъ жизни— семью, откуда ея кроткое и смягчающее вліяніе неудержимо разливается на жизнь общественную и государственную. Она вліяетъ не внѣшнимъ своимъ положеніемъ, не силою физическою, ни даже силою своего ума, какъ мужчина, а кроткимъ обаяніемъ своей женской личности. И никогда такого вліянія на общество не будетъ имѣть женщина—ораторъ, судья, правительница. Безъ женщинъ послѣдняго рода человѣчество удобно можетъ обойтись; но оно и существовать не можетъ безъ благочестивыхъ женъ и матерей. Такъ учило и учитъ христіанство.

Такимъ образомъ, женщина, увлекшая на путь грѣха Адама и въ его лицѣ все человѣчество, искупила свою вину въ христіанствѣ; ибо принесла на алтарь вѣры и служенія Христу свою жизнь, свои труды, всю свою душу и потрудилась въ святомъ дѣлѣ возрожденія человѣчества въ жизнь новую, лучшую прежде и нисколько не меньше, если даже не больше мужчины.

Усвоивъ евангельское ученіе, Александра всѣмъ сердцемъ предалась Христу, не убоялась исповѣдывать Его предъ грознымъ и жестокимъ своимъ мужемъ—язычникомъ императоромъ Діоклитіаномъ, и была за то осуждена на смерть. Православная церковь чтитъ ее, какъ первую мученицу изъ царскаго рода, не убоившуюся промѣнять императорскую корону на вѣнецъ мученицы Христовой. Пролитая за Христа и Его евангеліе царская кровь св. Александры, какъ жизнеспособное сѣмя, посѣянное въ добрую землю, дала обильнѣйшіе плоды. Скоро послѣ ея кончины приняла христіанскую вѣру царица равноапостольная Елена, которая явилась зарею и провозвѣстницею православія величайшаго христіанскаго государства древности.

Черезъ много вѣковъ такую же зарею православія для нашего отечества явилась Россійская равноапостольная княгиня Ольга, чуткою душою оцѣнившая греческую пра-

вославную вѣру, отрекаяся отъ древне-славянскаго языческаго суевѣрія и всѣмъ сердцемъ прилѣпившаяся къ новой спасительной вѣрѣ во Христа. За нею слѣдуетъ вплоть до нашихъ дней рядъ русскихъ женщинъ Царской Крови, достойныхъ носительницъ христіанскихъ православныхъ идеаловъ. И нынѣ на Царскомъ тронѣ имѣемъ счастье видѣть благочестивѣйшую христіанку, примѣрную супругу, заботливую мать-воспитательницу, сердобольную попечительницу трудящихся, горячо любящую свой народъ.

Празднуя тезоименитство Благочествѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, помолимся Господу Богу и Его угодницѣ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, да продлится жизнь нашей Царицы на многія лѣта, да получить Она свыше разумъ и силы воспитать Своего Сына-Наслѣдника, надежду Россіи, въ страхѣ Божиѣмъ, въ завѣтахъ евангельскаго ученія, на радость и утѣшеніе Его Родителямъ, на благо дорогой родины. Аминь.

Свящ. А. Власовъ.



Изъ христіанской полемики IV вѣка (*).

Человѣкъ съ тѣхъ поръ, какъ началъ существовать, всегда желалъ и желаетъ знать, что такое То Существо, Которое онъ почитаетъ Богомъ. Если кому, то въ особенности христіанину свойственно задаваться такимъ вопросомъ, потому что Слово Божіе выставляетъ познаніе Бога истинною цѣлью человѣческой жизни (1). То же Слово Божіе указываетъ для человѣка границы этого познанія Божества, сообщая вмѣстѣ съ тѣмъ человѣку главныя свѣдѣнія о Богѣ. Откровеніе свидѣтельствуетъ, что всецѣлое

(*) Споры православныхъ и аріанъ о познаваемости Бога.

(1) Иоан. XVII, 3; I Иоан. V, 20.

познаніе Бога, проникновеніе во внутреннюю Его жизнь, познаніе Его сущности совершенно недоступно для человѣка. Богъ неизмѣримо превосходитъ ограниченный разумъ человѣка, такъ что полное познаніе о Немъ, если бы было сообщено, не могло бы быть воспринято человѣкомъ ⁽²⁾. Съ другой стороны Откровеніе учитъ, что Богъ не всецѣло закрытъ отъ человѣческаго пониманія: насколько необходимо для человѣка при настоящихъ условіяхъ жизни, знаніе о Богѣ возможно для него ⁽³⁾. Общій выводъ изъ христіанскаго Откровенія, что Богъ есть непостижимо-постижимое существо. Существа Божія никто не можетъ знать, но познаніе божескихъ свойствъ, насколько они проявляются въ мірѣ, познаніе Бога въ Его дѣйствіяхъ, какъ Творца и Промыслителя міра, доступно для человѣка ⁽⁴⁾.

Иной взглядъ на познаваемость Божества нашимъ разумомъ развивали аріане. Для нихъ Богъ являлся то совершенно непостижимымъ, то наоборотъ, всецѣло постижимымъ. Аріи полагали абсолютно-непроходимую бездну между Божествомъ и тварными существами. Богъ настолько удаленъ, по ученію Арія, отъ міра, что въ послѣднемъ нѣтъ никакихъ намековъ на Вседержителя, даже на Его дѣйствія. Незреченный и Непостижимый, Онъ мало не открывался тварямъ и не вступаетъ въ непосредственное общеніе съ міромъ, созданнымъ чрезъ тварь, хотя и высшую среди другихъ, именно чрезъ Сына Божія ⁽⁵⁾. Крайность указанныхъ возрѣній сознавали нѣкоторые изъ самихъ послѣдователей Арія, развившіе нѣсколько времени спустя возрѣнія, совершенно противоположныя взглядамъ своего первоучителя. Не далѣе какъ чрезъ 20—30 лѣтъ послѣ появленія аріанства Аэціи и ученикъ его Евномій, а за ними и всѣ остальные аріане, получившіе къ тому времени названіе аномеевъ, стали учить о полной постижимости Божества. Для аномеевъ не составляло уже тайны самое сокро-

(2) Исх. XXXIII, 18, 20.

(3) Коринѳ. XIII, 12; 2 Коринѳ. V, 7.

(4) Римл. I, 19—20.

(5) Посланіе епископа Александр. Александра: Церковная исторія Сократа, Спб. 1850 г., кн. I, гл. 6.

венное изъ божескаго естества. Азцій прямо проповѣдываль, что онъ знаетъ Бога такъ же хорошо, какъ себя самого, даже лучше чѣмъ себя (6), а Евномій приравниваль человѣческое знаніе о Богѣ къ знанію о Себѣ Самомъ Бога (7). Вообще, аномеи думали, что они проникли въ самую сущность Божества и уразумѣли ее, какъ нерожденность (*ἀγεννησία*) (8).

При всемъ различіи возрѣній аріанъ и православныхъ на познаваемость Божества, тѣ и другіе выдавали свое ученіе за богооткровенное, за ученіе древнее, раздѣлявшееся великими служителями Божиими (9), ученіе несомнѣнно истинное. Но истина одна. Очевидно, какое-нибудь изъ указанныхъ возрѣній слѣдовало признать ложнымъ. Каждая сторона хотѣла видѣть истину въ своемъ возрѣніи и не усматривала ея у противника. Отсюда возникала полемика между православными и аріанами.

Какъ христіане, аріане повидимому должны были учить о познаваемости Бога согласно съ православными. Если же этого не произошло, то, спрашивается, откуда у аріанъ взялись своеобразные взгляды на разсматриваемый пунктъ христіанской догматики? Итакъ, намъ нужно выяснитъ почву, на которой развилось аріанское ученіе о познаваемости Бога, чтобы чрезъ это можно было опредѣлитъ направленіе спора, его живучесть и вообще, лучше познать сущность спора.

Человѣку присуще стремленіе познать бытіе духовное; а таинственность вышесмірной жизни дѣлаетъ ее чрезвычайно заманчивой. Надежнымъ руководствомъ при изслѣдованіи невѣдомой

(6) Творенія Св. Епифанія Кипрскаго, въ рус. переводѣ, ч. V, стр. 53, Москва, 1882 г.

(7) Вотъ подлинныя его выраженія, сохраненныя Сократомъ Схоластикомъ: „О сущности своей Богъ знаетъ нисколько не больше нашего. Нельзя сказать, что ему вѣдомо она болѣе, а намъ менѣе, но что знаемъ о ней мы, то же вообще знаетъ и Онъ; и наоборотъ, что знаетъ онъ, то самое, безъ всякой разницы, найдешь и въ насъ“. Церковная Исторія Сократа, книга IV, гл. 7, стр. 328.

(8) Творенія Св. Василия Великаго, ч. III, Москва, 1857 г. стр. 18.

(9) Тамъ же, стр. 12.

области для истиннаго послѣдователя Христа служить Божественное Откровеніе. Если же любопытство человѣка силится отдернуть сокровенную завѣсу и постигнуть внутреннюю жизнь Божества, то человѣкъ уже не можетъ удовлетвориться Откровеніемъ, потому что Откровеніе не сообщаетъ о Богѣ въ степени, желательной для любопытства человѣка. Тогда человѣкъ въ образованіи представленій о Богѣ полагается на свой разумъ, подчиняясь часто при этомъ идеямъ, не сроднымъ христіанству, заимствованнымъ изъ другихъ сферъ. При такомъ положеніи дѣла человѣкъ легко впадаетъ въ ошибки, вмѣсто того, чтобы прояснить себѣ бытіе духовное. Однако его измышленія не кажутся ему заблужденіями. Увлечшись своими мечтами, онъ можетъ привыкнуть къ нимъ и сродниться настолько, что они сдѣлаются для него неопровержимыми. Съ точки зрѣнія выработавшихся идей онъ начинаетъ смотрѣть на все, что такъ или иначе относится къ его предмету. И Откровеніе тогда предъ нимъ выступаетъ въ новомъ видѣ, будучи освѣщено его собственными идеями. Въ Откровеніи онъ находитъ уже не тотъ смыслъ, какой имѣетъ въ дѣйствительности, а тотъ, какой представляется его разуму. Онъ отыскиваетъ въ немъ подтвержденія для своихъ основныхъ взглядовъ, которые потомъ развиваетъ какъ бы на почвѣ Слова Божія. Все это мы дѣйствительно встрѣчаемъ у аріанъ. Ихъ ученіе строится далеко не на основаніи Библии, однако и они любили рѣчь свою пересыпать текстами для подтвержденія истинности своихъ положеній. А такъ какъ въ Писаніи, при научномъ толкованіи, не оказывалось мѣстъ, благопріятствовавшихъ аріанству, то аріане брали библейскія цитаты безъ надлежащей связи съ контекстомъ и объясняли ихъ примѣнительно къ своимъ представленіямъ, образовавшимся у нихъ помимо Св. Писанія.

Что же за воззрѣнія эти были?

Для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на то вліяніе языческой образованности и языческихъ представленій, какія въ первые вѣка силились проникнуть въ церковь, производи въ ней то ту, то другую ересь. Среди язычниковъ мы замѣчаемъ двоякого рода воззрѣніе на познаваемость Божества. Одно въ

собственномъ смыслѣ языческое, проповѣдывавшее принципъ натурализма; его держалось большинство. По этому воззрѣнію, Божество—олицетвореніе человѣка. Языческіе боги—это народные герои, которые имѣютъ тѣ же пороки и достоинства, какіе свойственны людямъ, вообще малымъ чѣмъ отличаются отъ обыкновенныхъ смертныхъ. Какъ произведенія человѣческой фантазіи, эти божества естественно не могли быть невѣдомыми въ какомъ-нибудь отношеніи для ума своего создателя, именно потому, что въ нихъ не было и не могло быть ничего вышечеловѣческаго. Словомъ, язычники знали своихъ боговъ такъ же хорошо, какъ себя самого. Были у язычниковъ и другія воззрѣнія, которыя усвоились лучшей частью языческаго человѣчества, и творцомъ которыхъ былъ великій умъ древней Греціи—философъ Платонъ. По этимъ представленіямъ, Божество не имѣетъ точекъ соприкосновенія съ міромъ. Оно недостигаемо и невѣдомо, такъ что всякая попытка со стороны человѣка обнять его своимъ умомъ должна быть признана невозможной. И принципъ натурализма и платоновскій принципъ дуализма усвоены были гностиками. Въ лицѣ различныхъ своихъ представителей гностики то совершенно отдѣляли Бога отъ міра (Валентинъ, Василидъ), такъ что считали Его безусловно неуловимымъ для человѣческой мысли, называя Его „Неизреченнымъ“, „Непостижимымъ“, то наоборотъ, считали себя обладателями полного всецѣло-совершеннаго знанія о Богѣ (Маркіонъ, Кердонъ). Аріане же послѣдовательно повторяютъ оба указанныхъ гностико-языческіе принципы, такъ что аріанство является продолженіемъ гностицизма. И Иисусъ Христосъ для аріанъ, какъ и для гностиковъ, не Спаситель міра, а только учитель истины; и христіанство—не религія возстановленія нарушеннаго союза человѣка съ Богомъ въ силу крестныхъ заслугъ Сына Божія, а лишь нѣкоторое руководительство къ познанію Божества. Это познаніе главнымъ образомъ и требуется отъ человѣка, и въ немъ состоитъ спасеніе человѣка. Христіанство не даетъ такого полного познанія о Богѣ, оно только указываетъ путь къ нему. Человѣкъ однако не можетъ остановиться на той ступени познанія, какая предлагается въ христіанствѣ. Предѣльный пунктъ христіанства

составляет рожденіе Сына Божія, но умъ человѣка, изыскивая познанія сущаго и „возвысившись надъ всякою чувственною и умственною сущностію, не можетъ останавливаться и на рожденіи Сына, а стремится выше онаго, горя прежде всего желаніемъ вѣчной жизни (10). Признавши за руководительное начало богопознанія разумъ, аріане, главнымъ образомъ Евномій, подошли съ этимъ орудіемъ къ Откровенію и все въ немъ непостижимое для человѣческаго ума изъяснили такъ, чтобы было ясно и понятно для всякаго, полагая въ этой ἀκρηβεία δογμάτων существо религіи (11). Евномій къ откровенію относился свободно, придавая больше значенія діалектикѣ Аристотеля, чѣмъ слову Божію (12). Точно такъ же и Арій, усвоивши положеніе, что Богъ не можетъ открываться тварямъ, не благоговѣлъ уже должнымъ образомъ предъ Библіей. Кромѣ откровенія, христіанство признаетъ источникомъ богопознанія видимую природу, но аріане отвергли и этотъ источникъ. Съ ихъ точки зрѣнія это страданіе логически послѣдовательно: если міръ не есть произведеніе Бога, то въ немъ, конечно, и нѣтъ никакихъ слѣдовъ Божескихъ дѣйствій. Итакъ, аріане были рационалисты. На мѣсто истиннаго христіанства они проповѣдывали религію разума, надѣясь при помощи этой человѣческой способности достигнуть полнаго познанія о Богѣ, познанія того, что неизвѣстно даже Сыну Божію и о чемъ не можетъ сообщить христіанство. Отмѣченныя аріанскія воззрѣнія, развившіяся на гностико-языческой основѣ, показываютъ, что борьба православныхъ съ аріанами до нѣкоторой степени была борьбой чистаго, истиннаго христіанства съ принципами языческими, только, такъ сказать, аклиматизировавшимися на христіанской почвѣ, съ принципами гностико-языческими, вступившими въ аріанствѣ въ новую фазу своего развитія.

Н. Лысогорскій.

(Продолженіе будетъ).

(10) Твор. Св. Григорія Нисскаго, Москва, 1864 г., ч. VI, кн. X, стр. 177.

(11) Тамъ же, книга XI, стр. 231.

(12) Творенія Василія Вел., ч. III, стр. 28—29.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЮ.

Возми, возми, растни Его! (Іоан. 9, 15).

Нѣсколько часовъ тому назадъ мы съ притрепетнымъ сердцемъ внимали евангельскимъ сказаніямъ о томъ, какъ судили Господа нашего Іисуса Христа, какъ осудили Его на смерть, какъ требовали для Него именно крестной смерти. При видѣ предлежащей предъ нами плащаницы—этого священнаго памятника смерти и погребенія Христа, вновь оживаютъ и предносятся предъ нашимъ духовнымъ взоромъ потрясающія душу подробности суда надъ Господомъ и осужденія Его на распятіе.

Вотъ „стекается соборище“ судей іудейскихъ; на Моисеевомъ съдалищѣ возсѣдаютъ архіереи и старцы, законники и книжники; открываεται судъ надъ Христомъ. Поспѣшно, даже среди ночи собралось это судилище. Но отъ такого „скорога“ суда не ждите не только „милости“, но и „правды“. Не желаніемъ добрымъ безпристрастно изслѣдовать дѣло, дать обвиняемому всѣ средства къ оправданію, доставить правдѣ торжество надъ неправдою,—не этимъ желаніемъ воодушевлены собравшіеся судьи. Нѣтъ; они спѣшатъ, но только отъ нетерпѣнія во что бы то ни стало поскорѣе осудить Неповиннаго и лишь прикрыть свое злое намѣреніе видимою, формальною законностію разбирательства дѣла. Это собралось „лукавое совмище беззаконныхъ“, которое домогалось одного, какъ бы погубить Господа: *соевѣтъ сотвориши и искажу, како бы убили Его* (Матѣ. 27, 1; Лук. 22, 2). Сей „лютый совѣтъ притворяется и мыслию собирается злонравною Избавителя осуждена изрелци“ (канонъ на утрени великой среды). Но обвинить невинна-

го честнымъ, законнымъ путемъ нельзя. Въ этомъ случаѣ великую услугу оказываетъ клевета. Это знали судившіе Господа. Знали они и то, что за Нимъ никакой дѣйствительной вины нѣтъ; оставалось прибѣгнуть къ клеветѣ. Блюстители правосудія не погнушались этимъ гнуснымъ средствомъ къ обвиненію Христа: *и искажу лжесвидѣтельства на Иисуса* (Матѳ. 26, 59). Нашлись и лжесвидѣтели, даже многіе (ст. 60). Но безгрѣшнаго и оклеветать оказалось невозможнымъ. Что же?! И правду можно обратить въ ложь; и за святую истину можно обвинить: человѣческая злоба не стѣсняется и этимъ. Такъ и поступили съ Господомъ. *Вопроси архіерей Иисуса и глагола Ему: Ты ли еси Христосъ, Сынъ Божій? Иисусъ же рече: Азъ есмь.* И возопили всѣ: *смерть Ему, повиненъ есть смерти* (Марк. 14, 61—65; Матѳ. 26, 63—66).

Осужденнаго на смерть Христа приводятъ къ Пилату. Отъ Пилата требуютъ, чтобы онъ привелъ въ исполненіе произнесенный надъ Христомъ смертный приговоръ: *Онъ долженъ умереть*, говорятъ Пилату. Но судія язычникъ справедливѣе судей іудейскихъ. Пилать вникаетъ въ дѣло и свидѣтельствуешь, что *не находитъ во Христѣ ничего достойнаго смерти.*—*Распни Его!* отвѣтствуютъ ему обвинители Христовы. Да за что же? *Кое убо зло сотвори сей?* настаиваетъ Пилать. И вновь клевета, вновь лжесвидѣтельства на Христа: *Онъ развращаетъ народъ и запрещаетъ давать подать Кесарю* (Лук. 23, 2). Но я не нашелъ человека сего виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его, отвѣчаетъ Пилать. *Итакъ, я отпущу Его* (—14, 16). *Распни, распни Его!* раздался крикъ изъ толпы народной. Безумные! *Царя ли вашего распну?* говоритъ возмущенный Пилать. Но воздухъ оглашается неистовымъ крикомъ: *возьми, возьми, распни Его! Иначе ты не другъ Кесарю.* Угроза подѣйствовала, и Пилать предаде Его имъ, да распнется.

Боже, Боже! Какимъ ужаснымъ безчеловѣчіемъ запят-

нало себя человечество! Сколько ненависти къ Любвеобильному, сколько злобы къ Незлобивому, сколько ожесточенія противъ Кроткаго, сколько несправедливости къ Правосудному, сколько неблагодарности къ Благодарителю, наконецъ сколько безумія явилъ въ себѣ христоненавистный іудейскій народъ! „Ужаснися небо, возстени земле, яко Создатель міра въ руки беззаконныхъ предается, — исцѣляющаго страсти къ страстемъ уготовляють, повинна смерти безсмертнаго Слова сотвориша“, взываетъ Св. Церковь наша въ своихъ пѣснопѣніяхъ.

Ужасаемся сему и мы съ вами, возлюбленные братія. Но да позволено будетъ спросить: какъ поступили бы со Христомъ въ наше время, въ христіанскомъ мірѣ. Распяли бы Его, или нѣтъ?... Вы въ смущеніи отъ такихъ вопросовъ? Не смущайтесь: они равносильны слѣдующимъ вопросамъ: есть ли въ наше время люди, подобные христоненавистнымъ іудеямъ? Продолжаетъ ли существовать теперь то злое направленіе воли человѣческой, которое проявилось въ осудившихъ Христа на смерть? Нужно думать, что вы не рѣшитесь отвѣтить на эти вопросы отрицательно.

Іудеи осудили Іисуса Христа на распятіе. Но тогда они еще не были свидѣтелями того, какъ содрогнулись отъ ужаса при видѣ смерти своего Творца небо, и земля, и преисподняя. Они не видѣли еще, какъ померкло солнце среди бѣлаго дня и тма облегла землю отъ шестаго часа до часа девятаго; какъ земля потрясется, какъ гробы отверзюшася и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа. Они не слышали еще, какъ римскій сотникъ и вмѣстѣ съ нимъ стоявшіе на стражѣ у креста Іисусова воскликнули: *воистину Божій Сынъ бѣ Сей*. (Матѣ. 27, 54). Еще не совершилось тогда преславное чудо воскресенія Христова. Осудившіе Христа на распятіе не видѣли всѣхъ этихъ знаменій, засвидѣтельствовавшихъ, что іудеи распяли Сына Божія, своего Мессію. Потому-то милосердіе Распинаемаго

и взывало: *Отче, отпусти имъ: не видятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34).

Но вотъ почти уже двѣ тысячи лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ даны міру эти знаменія. Уже девятнадцать столѣтій исторіи христіанства свидѣтельствуютъ о божественномъ происхожденіи христіанской религіи и утверждаютъ ту истину, что Христосъ есть воистину Сынъ Божій, пострадавшій и умершій на крестѣ *спасенія нашего ради*. И однако же среди самихъ христіанъ есть люди, кои питаютъ іудейскую неприязнь къ христіанству и обнаруживаютъ ее такъ же грубо, какъ грубо было требованіе распятія Христа. Читающему міру извѣстно, какому поруганію подвергается въ настоящее время вѣра Христова въ нѣкоторыхъ христіанскихъ странахъ. Во всѣхъ этихъ странахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ отечествѣ, есть люди, которые враждебно настроены въ отношеніи христіанства, которые проповѣдуютъ, что религія христіанская устарѣла и потому не нужна, такъ какъ не можетъ удовлетворять современнаго человѣка; что она вредна, такъ какъ держитъ народы въ рабствѣ невѣжества и суевѣрія, такъ какъ требуетъ отъ насъ вѣры, а вѣра насилуетъ умъ и преграждаетъ путь къ приумноженію знаній, къ такъ называемому культурному прогрессу. А это развѣ не равносильно смертному приговору надъ Основателемъ христіанства? Эго развѣ не тотъ же злобный крикъ: *возьми, возьми, распни Его?*

Беззаконно осудили Христа на распятіе почивавшіе на законѣ старѣйшины іудейскіе, книжники, фарисеи-лицемѣры. Исусъ Христосъ строго обличалъ ложное ученіе и беззаконную жизнь этихъ развращенныхъ учителей іудейскаго народа. И они отомстили Ему пригвожденіемъ Его ко кресту. А у насъ развѣ нѣтъ своихъ „законниковъ“, почивающихъ на законахъ, но поступающихъ незаконно? Всѣ они хорошо знаютъ законы наши, но не менѣе хорошо умѣютъ и обходить ихъ, гдѣ нужно, толковать ихъ въ свою пользу, во вредъ ближнимъ, и подъ видомъ законности совершаютъ

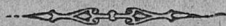
превеликія беззаконія. А осмѣльтесь сказать имъ слово обличенія, дайте имъ почувствовать, что вы видите и понимаете чинимыя ими противозаконія,—и они возненавидятъ васъ такою же злобною ненавистію, какою возненавидѣли Христа распявшіе Его беззаконники. Распятъ они васъ не распянутъ, потому что не могутъ этого сдѣлать. Но пожелать, чтобы васъ не было на свѣтѣ пожелаютъ. Но метить вамъ, но преслѣдовать васъ, всячески вредить вамъ они будутъ.

Пилать какъ будто и хотѣлъ быть правдивымъ и безпристрастнымъ судьей. Онъ былъ убѣжденъ въ невинности Іисуса Христа. Онъ имѣлъ власть отпустить Преданнаго ему *зависти ради*. Не у него не достало благороднаго мужества для того, чтобы защитить Неповиннаго. Угроза Кесаремъ, страхъ за самого себя, опасеніе за свое начальническое положеніе превозмогли въ немъ голосъ совѣсти,—и онъ не словами уже только, а самымъ дѣломъ сказалъ: „въ такомъ случаѣ возьмите и распните Его“. А у насъ развѣ не бываетъ тоже самое? Вотъ мы видимъ возмутительныя несправедливости однихъ по отношенію къ другимъ; слышимъ, какъ незаслуженно порочится доброе имя нашихъ ближнихъ. Мы горячо принимаемъ это къ сердцу; мы готовы, пожалуй, и заступиться за напрасно обижаемыхъ. Поволнуемся по этому поводу, пошумимъ. А затѣмъ... охладѣемъ и успокоимся. Если же при этомъ намъ пригрозятъ кѣмъ-либо властью имѣющимъ, то мы, подобно Пилату, умываемъ руки и готовы сказать: „въ такомъ случаѣ хоть распинайте ихъ; намъ-то что за дѣло!“ Если бы кто подумалъ, что все это происходитъ между людьми и ко Христу не имѣетъ отношенія, тому мы напомнили бы слова Спасителя: *такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Матѣ. 25, 40).

Іисуса Христа вознесли на крестъ грѣхи человѣческіе. И мы все много и тяжело согрѣшаемъ противъ Спасителя нашего. О, какъ бы и о насъ не было сказано, что мы грѣха-

ми своими снова распинаемъ въ себѣ Сына Божія (Евр. 6, 6). А потому и мы съ вами, братіе, нуждаемся въ томъ, чтобы Распятый за насъ на крестѣ взывалъ о насъ къ Отцу Своему: *Отче, отпусти имъ: не вгдѣтъ бо что творятъ.*

Новочеркасскаго Каѳедральнаго Собора Каѳедральный
Протоіерей Николай Кратировъ.



О ПАСТЫРСТВѢ.

(Догматико-психологическій очеркъ).

(Продолженіе).

Въ нашей повседневной жизни мы могли бы насчитать сколько угодно фактовъ, ярко иллюстрирующихъ наше основное положеніе: о бессмысленности и гибельности *обособленнаго* существованія каждаго изъ насъ—*независимо отъ Бога*, не въ Немъ, а въѣ Его, въ несогласія съ Его волею... Но, чтобы не уклоняться въ сторону отъ нашего прямого вопроса, мы здѣсь укажемъ только на одинъ факторъ жизни, который современной наукой возводится въ законъ и признается за норму жизни, поддерживающую „нормальный“ порядокъ. Это, такъ называемый, „законъ борьбы за существованіе“. По этому закону, только за *сильными* или *сильнѣйшими* признается право на существованіе; только они одни являются истинными „сынами“ земли, законными наследниками всѣхъ настоящихъ и грядущихъ благъ. Всѣ же прочіе, какъ болѣе слабые (по физической организаціи или по угнетенности духовной), суть только „пасынки“ или „изгои“, которые, какъ не имѣющіе „удѣла“ въ счастіѣ, должны погибнуть, уступая мѣсто сильнымъ...

Съ этой точки зрѣнія считается вполне естественной, нормальной и справедливой практиковавшаяся въ древнія варварскія времена насильственная смерть тщедушныхъ дѣтей и дряхлыхъ стариковъ... На

томъ же основаніи возводится въ идеаль, доступный *немногимъ* „счастливымъ“, умѣнье „расчищать“ себѣ путь, не останавливаясь *ни передъ чѣмъ*, и по трупамъ павшихъ идти къ своему собственному благополучію.. И этотъ идеаль окруженъ въ настоящее время ореоломъ моднаго философскаго ученія „о сверхчеловѣкѣ“, — и его убѣжденно проповѣдуютъ и съ подмостковъ театра, и на страницахъ беллетристики, и въ произведеніяхъ живописи (13).

Но что же дастъ *такой* установленный порядокъ жизни? Счастливы ли люди и *могутъ ли быть счастливыми?* *Могутъ ли придти къ Богу*, руководясь въ своей жизни, какъ закономъ, принципомъ „борьбы за существованіе“?

По этому принципу, какъ мы видѣли, имѣется въ виду не общее благо, всего человѣчества и въ немъ каждой человѣческой особи, чего естественно ожидать отъ *Одного и Благого Отца* вселенной, а благо лишь немногихъ, почему-то, помимо ихъ воли, самой природой предназначенныхъ къ привилегированному положенію. Гдѣ же тутъ справедливость? *Гдѣ права личности, какъ бы блѣдна она ни была?* И къ чему сводится все дѣю Творца, „Иже *всѣмъ* человекомъ хочетъ спастись и въ разумъ истины прийти“?

Да и на чемъ, на какихъ дѣйствительныхъ цѣнностяхъ основана привилегія избранныхъ вышеуказаннаго порядка?

Мы видимъ, что руководящимъ началомъ у этихъ избранныхъ является не Высшая Воля, опредѣляющая высшую, *высшую* міровую цѣль, а грубое *своеволие*, самый крайній *эгоизмъ*, преслѣдующій къ тому же исключительно *сытое, животное довольство*. Съ такимъ настроеніемъ, конечно, нельзя *по-человѣчески* быть счастливымъ, нельзя придти къ Богу, нельзя приобщиться Его царству..

Когда думаешь о „законѣ борьбы за существованіе“, о томъ, какъ во имя этого „закона“ попрраются права *человѣка* на извѣстную долю принадлежащаго ему счастья, то мысль невольно переносится отъ общества людей къ стаду животныхъ, гдѣ, по отсутствію *разумнаго самоопредѣленія*, вполне естественно наблюдать, что „кто смѣль, тотъ два съѣлъ“...

(13) См. напр. „Дѣти солнца“ Горькаго, „Стѣна“ Л. Андреева, „Побѣдитель“ — картина Штука и др.

Въ человѣческомъ обществѣ,—уже по одному тому, что оно *человѣческое*,—долженъ быть *иной* порядокъ, основанный на *иномъ* принципѣ.

Уже помимо всякихъ идеалистическихъ соображеній, даже съ чисто-практической точки зрѣнія, счастье, основанное на превосходствѣ въ силѣ, непрочное. Сегодня я—сильный—могу завтра оказаться слабѣе другого сильнаго, а этотъ послѣдній въ свою очередь ничѣмъ не гарантированъ отъ подобной же участи и т. д., и т. д. до безконечности.

Гдѣ же тутъ мѣсто для *вѣчнаго* счастья, блаженства, о которомъ каждый изъ насъ въ правѣ мечтать?

Но, и не принимая въ расчетъ этого минуса предлагаемой научной теоріи, мы видимъ еще, что здѣсь человѣческая личность, какъ *личность*, совершенно обезцѣнивается, произвольно низводится на положеніе *вещи*. Здѣсь, видимо, совершенно забывается—или игнорируется, или не допускается,—что личность, сама по себѣ, *въ своемъ самоопредѣленіи къ безконечному совершенствованію*, въ возможности такого самоопредѣленія и въ фактическомъ его бытіи, является яркой поспительницей идеи безсмертія и *не можетъ*, по самому существу дѣла, не имѣть права на безсмертіе, слѣдовательно, не можетъ, по чѣму бы то ни было прозволу, быть вычеркнутой изъ жизни, исключенной изъ участія въ міровой исторіи... Она потому *для каждаго* изъ насъ и священна, потому и божественна. Создавая *по образу* Божію, она должна *показать* міру и *подобіе* Божества, т. е. достигнуть богоуподобленія. И такъ какъ Богъ, по апостолу, въ своей сущности есть *любовь*, то и приближеніе къ Нему, богоуподобленіе возможно не чрезъ вражду (или борьбу) другъ съ другомъ, разъединяющую вѣхъ, а чрезъ привязанность, любовь, приводящую вѣхъ къ единству.

Итакъ, *спасеніе не въ обособленіи отъ всего, а въ объединеніи со вѣмъ. Какъ одинъ Богъ, такъ и все должно быть едино, и только въ такомъ единствѣ всего возможно придти къ Богу.* „Мы знаемъ, говоритъ Хомяковъ въ своемъ трак-

татъ „О единствѣ Церкви“, мы знаемъ, когда падаетъ кто изъ насъ, онъ падаетъ одинъ, но никто одинъ не спасается. Спасающійся же спасается въ Церкви, какъ членъ ея, и въ единствѣ со всѣми другими ея членами. Вѣруетъ ли кто, онъ въ общеніи вѣры; любить ли, онъ въ общеніи любви; молится ли, онъ въ общеніи молитвы. И это святое единеніе есть истинная жизнь Церкви“ (14), въ немъ и ея спасительность.

И. Чаусовъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ

(род. 19 октября 1829 г., скончался 20 декабря 1908 г.).

(Продолженіе).

Нужно самому прочесть хотя нѣсколько страницъ этой книги, чтобы оцѣнить внутреннія достоинства ея.

Что касается пасторологическаго элемента, то онъ здѣсь не выдѣляется изъ общаго содержанія. На общемъ фонѣ христіанскаго нравоученія, о. Іоаннъ излагаетъ мысли и наставленія, относящіяся къ пастырству, излагаетъ большею частью словами св. писанія и отцовъ и учителей церкви. Особенность въ ученіи о пастырствѣ о. Іоанна та, что тогда какъ отцы церкви выставляють въ своемъ ученіи на первый планъ трудность пастырскаго служенія, о. Іоаннъ преимущественно высоту этого служенія. Онъ, конечно, не скрываетъ и трудности (16), но получается впечатлѣніе, что русскій богатырь духа, въ живомъ общеніи со Христомъ опытно познавшій, что это пастырства благо и бремя легко, какъ-бы не чувствуетъ тяжести и труд-

(14) Собр. соч. т. II, стр. 21. Ср. Вл. Соловьевъ „Дух. осн. жизни“, стр. 127.

(16) Особенно онъ останавливается на трудности надлежащаго исполненія пастырскаго долга исповѣди.

ности служенія, той трудности, представляя которую даже знаменитые отцы церкви приходили въ смущеніе.

Это сочиненіе о. Іоанна переведено на разные языки и вездѣ произвело сильное впечатлѣніе, не смотря на то, что читателями его являются лица не православнаго исповѣданія, какъ напр. протестанты, католики. Въ разныхъ иностранныхъ журналахъ были помѣщены восторженные отзывы объ этой книгѣ, а объ авторѣ ея иноверцы говорятъ, что онъ святой человѣкъ, среди современныхъ условий и обстановки жизни приближающійся къ первымъ апостоламъ (англійскій журналъ „Академія“ за 1897 г.) и друг.

Сочиненіе „Моя жизнь во Христѣ“ представляетъ собою плодъ внутренняго пастырскаго подвига о. Іоанна, памятникомъ же общественнаго его пастырскаго служенія являются проповѣди. Проповѣди о. Іоанна не блещутъ внѣшними достоинствами. Искусство и красота слова у него замѣнено „явленіемъ духа и силы“, откуда и происходило то громадное впечатлѣніе, какое производили на всѣхъ его проповѣди. Содержаніе своихъ проповѣдей самъ о. Іоаннъ опредѣляетъ такъ: „Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа. Я безощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческіе, обличаю заблужденія раскольничьи и сектантскія“. Когда о. Іоаннъ говоритъ, что въ его проповѣдяхъ изображается внутренняя его жизнь, то этими словами онъ указываетъ на то, что у него былъ одинъ источникъ для его проповѣди,—это его духовный опытъ, его борьба со грѣхомъ и побѣда надъ зломъ. Тяжела эта борьба для человѣка, и въ облегченіе ея о. Іоаннъ „безощадно“ караетъ грѣхи, пороки и страсти и съ увлеченіемъ изображаетъ счастье добродѣтели. Невозможна борьба со грѣхомъ безъ Христа и благодатныхъ церковныхъ средствъ, поэтому въ своихъ проповѣдяхъ о. Іоаннъ особенно часто „бичуетъ“ антихристіанскія теченія жизни, сектантскія и раскольничьи заблужденія.

Но душевное настроеніе о. Іоанна опредѣляло собою не только содержаніе его проповѣдей, но и внутренній и внѣшній характеръ ихъ. Съ внутренней стороны онѣ отличаются искренностью и сердечностью, съ внѣшней — чрезвычайной простотой и безыскусственностью. Его проповѣдь проста и задумевна—безъ всякой мысли о формѣ и

фразъ, о приспособленіи ко дню и событію. Въ некоторыхъ случаяхъ простота логическаго построенія соединяется съ нѣкоторою грубостью формы, еще болѣе усиливающей довѣріе къ проповѣднику.

И всѣ сочиненія о. Іоанна при глубинѣ содержанія чрезвычайно просты по изложенію ⁽¹⁷⁾. Вообще сочиненія о. Іоанна—величайшее церковное сокровище, неистощимый родникъ религіознаго воодушевленія и пазидавія; нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ скоромъ времени они приравнены будутъ къ твореніямъ древнихъ и новыхъ учителей церкви.

VIII.

Итакъ всю свою неократкую жизнь съ дѣтства и до самой смерти, о. Іоаннъ отдалъ всецѣло и безраздѣльно на служеніе Богу, побѣдивъ всѣ земныя пристрастія посредствомъ молитвы, а свои обязанности къ людямъ освятилъ заботою объ ихъ спасеніи.

Онъ показалъ намъ счастье жизни духа, далъ видимыя реальныя доказательства вѣры, показалъ, сколько силы въ живой дѣятельной любви, и какъ прекрасна и плодотворна жизнь, если жить по Христу.

По данной ему благодати онъ щедро раздавалъ всемъ отъ обильнаго источника духовной жизни, которая была въ немъ: много тысячъ душъ извлекъ онъ изъ тины грѣха, многихъ спасъ отъ отчаянія, приведши ихъ къ Богу, многихъ возвратилъ къ честной трудовой жизни. Но въ этой миссіи воскресителя духа, миссіи молитвенника, утѣшителя и исцѣлителя душъ и тѣлесъ, о. Іоаннъ велъ жизнь истинно подвижническую и страдальческую. Онъ вѣчно былъ въ распоряженіи безчисленныхъ массъ, искавшихъ его. Онъ принесъ себя въ жертву за свою паству. Въ этой жертвѣ его и въ славѣ выражается общій законъ: рожденіе въ духовную жизнь другихъ, духовное воскрешеніе ихъ невозможно безъ собственнаго самоотреченія, безъ мукъ, безъ жертвоприношенія. Этимъ своимъ примѣромъ о. Іоаннъ показалъ, гдѣ пастырямъ нужно искать источника своего вліянія на пасомыхъ. Въ своемъ примѣрѣ онъ явилъ на вѣчныя времена живой

⁽¹⁷⁾ Такими же достоинствами отличались и устные бесѣды о. Іоанна и уроки его, какъ законоучителя въ учебныхъ заведеніяхъ.

источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстателей алтара Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣла. Вотъ почему одинъ изъ сголичныхъ священниковъ въ своей рѣчи у гроба о. Іоанна, обращаясь къ братьямъ сопастырямъ, говорилъ такъ: „Братья сопастыри мои! эго пашъ праздникъ, праздникъ пастырства; о. Іоаннъ былъ наиболѣе полнымъ и совершеннымъ воплощеніемъ добраго пастыря, душу свою полагавшаго за овцы, подъ которымъ Господь Іисусъ Христосъ разумѣлъ Себя Самого, и если мы хотимъ быть солю земли и свѣтлою міра, если хотимъ вести людей къ совершенству, быть духовными вождями народа, мы должны идти путемъ о. Іоанна, изучать его творенія, подражать ему и въ вѣрѣ, и въ благочестіи, и въ трудѣ, и въ терпѣннн и во всемъ“.

Но слава о. Іоанна это великій праздникъ не только пастырей, но всего русскаго народа и всей русскаго церкви. О. Іоаннъ—истинное дитя народа и церкви православной. Онъ плоть отъ благороднѣйшей плоти народнои, кость отъ кости его. Подобно Ломопосову, онъ вышелъ изъ народа, изъ глухихъ сѣверныхъ преданій, изъ той благочестивой старицы, которая сталась въ полузабытомъ прозвищѣ: „Святая Русь“. Недалеко отъ осѣщающихъ сѣверъ, точно полярное сіяніе, гробницъ угодниковъ соловецкихъ о. Іоаннъ воспринялъ свое озареніе вѣры, свою глубокую приверженность къ непостижимому Богу, свою страсть къ Христу и къ общенію съ Нимъ черезъ трогательные обряды, дѣвннн, какъ самъ народъ, священные, какъ родное прошлое.

Такимъ образомъ, „онъ былъ истинное дитя церкви, ея соками вскормленное, ея духомъ одушевленное, ея мудростью полное, ея путями шедшее. Онъ былъ плодъ церкви, ея питомецъ“⁽¹⁸⁾.

И тѣмъ, кто говоритъ, что церковь мертва, о. Іоаннъ живои упрекъ опроверженіе: „могла-ли мертвая церковь родить такое дитя“?

П. Дударевъ.

⁽¹⁸⁾ Е. Поселянинъ. „Церк. Вѣдом.“ №№ 2 и 5 за 1909 г.

Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго воззваніе.

Жатва убо многа, дѣлателей же мало
(Матѣ. IX, 37).

Туркестанская епархія на имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главные: полное семиярское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это поистинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами..

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ-переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства пионерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сыр-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудями новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божію. И вотъ на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Об-

разованные потому, что здѣсь, среди сектанства и мусульманства потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христово, трезвые—потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное—живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

«Молодые» пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана нерѣдко состоятъ изъ вѣсколькихъ поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молсдымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе придти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не усвѣвшаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, моего работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта именно живая кипучая работа, предстоящая Туркестанскому пастырю, пробудитъ святую ревность въ душѣ молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному брестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возмож-

ность истинно-христианскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обустройство (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходяхъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда-либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, за его пастырскіе труды при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

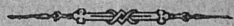
Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ Европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, само-собою разумѣется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ возваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніе точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моему канцелярѣ о всякой перемѣнѣ своего мѣсто жительства

или службы, доколѣ оны не получить назначенія, или не оставятъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.



Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Донской паствой.

2 мая сего года состоялось прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Донской паствой. Въ этотъ день въ каѳ. соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства отслужена была литургія, а послѣ литургіи молебенъ. По окончаніи молебна Его Преосвященство, обратившись къ присутствовавшимъ въ храмѣ, сказалъ: „Говорить много о себѣ было бы бесполезно. Прошу всѣхъ простить меня и не поминать зломъ“, и совершилъ при этомъ земной поклонъ, на который духовенство и народъ отвѣтили такимъ же поклономъ. Минута была трогательна; многіе плакали. Прослезился и Владыка.

Къ Владыкѣ подошли соборное духовенство и представители соборныхъ прихожанъ съ поднесеніемъ иконы Божіей Матери Одигитріи (Аксайской). Каѳедральный протоіерей о. Н. В. Кратировъ произнесъ слѣдующее:

„Ваше Преосвященство!

Въ теченіе 21 года вы были среди насъ скромнымъ носителемъ архіерейскаго сана, чуждымъ горделивой кичливости своимъ высокимъ положеніемъ, добрымъ, ласковымъ, безхитростнымъ въ обращеніи съ нами, неустаннымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ Богослуженій въ нашемъ каѳедральномъ соборѣ. На память объ этомъ соборный причтъ, церковный староста, смотритель собора и нѣкоторые другіе почитатели ваши просятъ Васъ принять отъ нихъ эту святую икону“.

Члены, секретарь и чиновники Донской Духовной

Консисто́ріи поднесли Его Преосвященству икону Христа Спасителя. Отъ имени этой группы членъ Консисто́ріи, протоіерей о. Т. Ф. Климентовъ произнесъ:

„Ваше Преосвященство!

По волѣ Божіей, большая половина Вашего святительскаго служенія протекла на тихомъ Дону—въ нашей Донской епархіи. 21 годъ Вы были ближайшимъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ четырехъ Архіепископовъ Донской церкви, являясь всегда неутомимымъ ихъ споспѣшникомъ по управленію епархіею, при участіи въ томъ и Духовной Консисто́ріи. Не разъ на Ваше Преосвященство возлагалось и самостоятельное управленіе ею. Столь многолѣтніе совмѣстные труды на благо Донской епархіи не могли, конечно, не породить въ насъ, членахъ и чиновникахъ Консисто́ріи, чувствъ глубочайшаго уваженія и сыновней преданности къ Вашему Преосвященству. Особенно эти чувства сказываются теперь, въ минуты прощанія съ Вами. Господу Богу, Иже есть путь, истина и животъ, было угодно призвать Васъ во ину страну. Да будетъ Его святая воля о насъ.

Какъ видимое выраженіе нашихъ сердечныхъ чувствъ и въ молитвенное воспоминаніе о насъ, бывшихъ вашихъ сотрудникахъ, усерднѣйше просимъ Ваше Преосвященство принять отъ насъ сію икону Господа нашего Іисуса Христа: Да направитъ Онъ стопы твоя по словеси Своему“.

Потомъ, къ Владыкѣ подошли: ректоръ Донской Духовной Семинаріи, инспекторъ и весь составъ преподавателей послѣдней. Отъ нихъ поднесена была икона Христа Спасителя, а отецъ ректоръ Архимандритъ Севастіанъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Послѣ двадцатилѣтняго съ лишнимъ служенія вашего здѣсь, въ Донской области, вамъ приходится разставаться съ нами. Въ теченіе этого немалаго періода времени вы

по своей служебно и дѣятельности касались и Донской Духовной Семинаріи. Корпорація вѣренной мнѣ семинаріи во всѣхъ вашихъ касательствахъ къ дѣламъ ея видѣла въ вашемъ лицѣ Отца и Руководителя своего. Благоволите же, Владыко, принять отъ насъ на молитвенную память образъ Господа нашего Іисуса Христа. Мы твердо вѣримъ, что Великій Пастыреначальникъ. Господь нашъ І. Х., образъ котораго изображень на сей иконѣ, привелъ васъ сюда, въ Донскую область, проходить великое епископское служеніе. Мы твердо вѣримъ, что Онъ же воодушевлялъ и подкрѣплялъ васъ въ прохожденіи труднаго вашего святительскаго служенія.

Примите же, Владыко, отъ насъ сей образъ, благословите и простите насъ“.

Далѣе слѣдовала многочисленная группа преподавателей, преподавательницъ и воспитанницъ Донского епархіальнаго женскаго училища, съ начальницею и инспекторомъ онаго во главѣ, поднесшая икону Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя. Отъ имени училища о. инспекторъ, протоіерей К. И. Родоскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

При прощаніи съ Вами, мы, преподаватели и воспитательницы епархіальнаго училища, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ, чувствуемъ непреодолимую потребность души выразить Вашему Преосвященству видимымъ образомъ свою признательность и благодарность за ваши отеческія отношенія къ училищу, служащимъ въ училищѣ и воспитанницамъ.

Все время существованія училища протекло на вашихъ глазахъ, а время не малое — 21 годъ. Въ теченіе столь продолжительнаго времени Вашему Преосвященству приходилось принимать дѣятельное участіе въ жизни училища, то

въ качествѣ сотрудняка епархіального епископа, то нѣкоторое время въ качествѣ самостоятельнаго правителя епархіей и начальника училища. Замѣчательно, что на это послѣднее время подають событія, имѣющія особо важное значеніе въ исторіи училища: окончаніе постройки зданія училища, переходъ изъ наемнаго помѣщенія въ собственное, преобразование училища изъ трехъкласснаго въ шестиклассное, освященіе храма и зданія. Такъ, благословеніе Божіе на училище испрошено Вами, вашими святительскими молитвами. Въ дѣлахъ училища, въ журналахъ совѣта можно найти не мало руководственныхъ указаній и резолюцій, написанныхъ вашею рукою и содѣйствовавшихъ благоустройству училища; но не на бумагахъ только, а еще больше на скрижаляхъ сердца—въ сознаніи и памяти служившихъ и служащихъ, учившихся и учащихся хранятся ваши заслуги для училища. Все мы хорошо помнимъ и знаемъ, какъ Вы всегда заботились и пеклись объ училищѣ, какъ любили его, съ какою сердечностію относились къ намъ. Въ отношеніяхъ къ служащимъ Вы были любезны, ласковы, обходительны, вѣжливы до деликатности; Вы никогда не давали намъ чувствовать своего превосходства, держали себя, какъ равный съ равными, больше того, какъ другъ съ друзьями; Вы старались знать каждого изъ насъ, помнили имя и отчество каждого, и не иначе называли насъ какъ по имени и отчеству, и эти дружескія отношенія имѣли обыкновеніе запечатлѣвать братски-христіанскимъ лобызаніемъ. И все это дѣбалось просто, сердечно, искренно, безъ всякой тѣни искусственности, показности, не говорю уже,—лицемѣрія.

Огношенія ваши къ воспитанницамъ доходили до трогательной нѣжности. Кромѣ ласкъ, одобрительныхъ словъ воспитанницы отъ Васъ ничего не слыхали и не видали. Припоминается мнѣ ваше присутствіе на годичныхъ экзаменахъ: отвѣчаетъ воспитанница, на лицѣ ея видно смущеніе; Вы начинаете волноваться, беспокоиться, мучиться,

думая, что Вы причинили ей беспокойство. Бывало большого труда стоило успокоить Васъ и убѣдить, что подобныя волненія на экзаменахъ обычное явленіе, вызываемое переутомленіемъ учащихся.

Оттого Вы всегда были желаннымъ гостемъ для училища и дѣвочки только радовались, когда узнавали, что Вы будете въ училищѣ.

Примите же, Ваше Преосвященство, какъ видимый знакъ нашей благодарности за ваши любовно-отеческія отношенія къ училищу, сей образъ Нерукотвореннаго Спаса вмѣстѣ съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да хранитъ Васъ Господь въ послѣдующей вашей жизни, да даруетъ Вамъ душевный миръ, какого не можетъ дать міръ“.

Въ заключеніе градское духовенство и церковные старосты поднесли Владыкѣ массивный наперсный вызолоченный крестъ, украшенный цвѣтными камнями, съ вышпаченною цѣпью. Градскій благочинный, о. протоіерей П. В. Титорскій произнесъ:

„Признательное духовенство и церковные старосты Новочеркасскаго благочинія почтительнѣйше просятъ Ваше Преосвященство принять сей св. крестъ на молитвенную память.

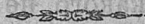
Каждый изъ насъ несетъ свой жизненный крестъ. Крестъ Архипастыря—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ. Наше послѣднее желаніе, наша усердная молитва, чтобы Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, несли свой тяжелый крестъ до конца съ терпѣніемъ и любовію“.

Затѣмъ начали подходить всѣ присутствовавшіе прихожане, и Владыка, благословляя ихъ, прощался со всѣми до послѣдняго...

Болѣе 20 лѣтъ епископскаго служенія Преосвященнаго Іоанна протекло на Дону (Владыка былъ хиротонисанъ во епископа 10 іюня 1870 г.). За это время онъ привыкъ къ Дону и паства привыкла къ нему. Провожая Владыку, весьма многіе расставались съ духовно-роднымъ чело-

вѣкомъ, почему и не могли удержаться отъ слезъ. Владыка Іоаннъ оставляетъ добрую память о себѣ своею отзывчивостью, аскетически-христіанскимъ житіемъ и милосердіемъ. На его подворьи часто можно было видѣть толпы идущей и возвращающейся съ подаваніемъ нищей братіи. При значительной своей учености Владыка отличался простотой, довѣрчивостью и преданностью волѣ Божіей.

Будемъ вѣрить, что молитвенное общеніе между Преподобнымъ Іоанномъ и провожавшими его продлится и впредь. Владыка не оставитъ память о насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ. Надолго сохранить память о немъ и Дюпская паства.



Пастыри, бодрствуйте!

II Безотрадное и тяжелое время мы переживаемъ. Всмотрись ли со вниманіемъ непосредственно въ самую жизнь, заглянешь ли въ газеты, журналы, послушаешь ли рѣчей благоразумныхъ и уравновѣшенныхъ въ жизни людей, — вездѣ слышишь справедливыя жалобы на оскудѣніе въ жизни правды, на возрастаніе черстваго и жестокаго эгоизма людскаго, на помраченіе въ людяхъ образа Божія и потерю ими изъ виду христіанскаго идеала. Ото всюду вѣетъ какимъ-то печальнымъ и роковымъ моральнымъ разложеніемъ, холодною мертвенностію, мракомъ могилы. Старинный идеалъ семьи русскихъ людей — быть маленькою домашнею церковію для взаимнаго христіанскаго назиданія членовъ семьи, нравственной помощи и поддержки другъ друга въ достиженіи земныхъ и вѣчныхъ небесныхъ цѣлей и интересовъ, смѣнили взаимные споры, вражда, полное непослушаніе младшихъ старшимъ, адская месть словами и дѣйствіями, кончающіеся усиливающимися дѣлежами, и вообще полное ея разстройство. Рѣдко-рѣдко гдѣ встрѣтишь семейство, въ которомъ царятъ христіанскій миръ, взаимное уваженіе и любовь.

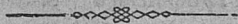
На ряду съ этимъ и въ зависимости отъ этого растетъ въ

жизни простого деревенскаго люда, въ жизни людей низшихъ слоевъ и классовъ городовъ, въ жизни рабочихъ фабрикъ и заводовъ ужасающая порочность, безшабашное пьянство, дикій разгулъ, грабежи, воровство, убійства, самоубійства и проч. Въ сферахъ общественной жизни городовъ и деревни замѣчается отсутствіе единодушія, масса нестроений, неурядиць, беспорядковъ, обусловленныхъ отступленіемъ людей отъ идеала религіи, нравственнаго долга и ищущихъ не подвига и самопожертвованія ради пользы ближняго, а только своихъ правъ и своихъ личныхъ интересовъ. Наша передовая интеллигенція, взявшаяся перестроить жизнь на лучшихъ соціальныхъ началахъ, безъ Христа и Его Св. Церкви, нисколько не вноситъ въ нашу грѣховную и мрачную жизнь свѣта, не улучшаетъ ее, а только ухудшаетъ, и мы видимъ, какъ сама она падаетъ нравственно и какъ влечетъ за собою въ бездну нравственнаго паденія и простой сѣрый народъ. Пропагандируя идеи социализма и насаждая одно образованіе въ простомъ народѣ, безъ религіозной нравственности, она бессильна остановить порокъ и зло, развѣдающіе въ конецъ русскую жизнь. Что-же дѣлать? Какъ и кому остановить общественное зло, кто возьмется за излѣченіе усиливающейся болѣзни русской жизни и утолить происходящія отсюда скорби, печали и стоны несчастныхъ людей? Конечно, молчать, беспомощно опускать руки и бездѣйствовать при гибели ближнихъ во грѣхъ и злѣ было-бы грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ своею совѣстію и христіанскимъ долгомъ, а поэтому тѣмъ, въ комъ еще не померкли искра Божія и образъ Божій, въ комъ сильно сознание христіанскаго братолюбія, необходимо выступить на борьбу съ ужасающимъ зломъ и неправдою жизни, необходимо и словомъ и дѣломъ звать людей къ новой лучшей жизни, къ жизни по закону Христову и Его святыми заповѣдямъ. Но кто-же всѣхъ терпѣливѣе, сильнѣе и энергичнѣе окажется въ этой тяжелой борьбѣ, какъ не сама Св. Православная Христова Церковь? Кто, какъ не она, окажется добрѣе, сердобольнѣе, любвеобильнѣе и милосерднѣе въ излѣченіи общественнаго духовнаго недуга, приведшаго русскій народъ на край религіозной и нравственной ги-

бели? Въ Православной Христовой Церкви находятся всѣ духовныя силы, нужныя для моральнаго оздоровленія русской жизни. Она въ лицѣ и чрезъ своихъ пастырей и лучшихъ пасомыхъ, благословляемыхъ и подкрѣпляемыхъ невидимою десницею Самого Христа, она одна можетъ выполнить это трудную задачу, вынести этотъ тяжелый крестъ спасенія погибающихъ во злѣ и неправдѣ. Къ горькому сожалѣнію, въ настоящее время и въ средѣ духовной, въ средѣ пастырей церкви царитъ какая-то мертвенность, духовная спячка. Событія освободительныхъ годовъ, потрясшія устои русской жизни, заставили было и духовенство наше встрепенуться, пробудиться отъ духовнаго сна. Были вызваны къ жизни пастырскія собранія; на нихъ происходилъ горячій обмѣнъ мнѣній; всѣ рѣчи клонились къ усиленію пастырскаго вліянія на пасомыхъ, къ спасенію и сохраненію ихъ отъ деморализующаго вліянія политической—богоборной и социалистической пропаганды; готовились къ Государственной Думѣ и Церковному Собору,—словомъ, было идейное движеніе впередъ, которое хотя иной разъ принимало и уродливую фѣрму, однако-же заставляло работать мысль, вызвало къ жизни множество благихъ пожеланій, лучшихъ стремленій и идеальныхъ цѣлей, и все это съ цѣлю принести отъ сердца пользу своей паствѣ. Наступившее нѣкоторое видимое затишье въ государствѣ умиряюще повліяло и на наше духовенство. Оно опять притихаетъ, забывая о пастырскомъ идеалѣ. Пастырскія собранія почти прекратились; если духовенство и собирается на нихъ изрѣдка, то не находитъ почти рѣчей; въ городахъ и то ужъ на нихъ не возлагаютъ никакихъ надеждъ и мало кто на нихъ собирается. Духовенство опять встало на обычную проторенную дорожку: отправленія требъ, богослуженія, произнесенія готовой проповѣди и приготовленія письменныхъ документовъ. Но дорогіе пастыри! Время-ли теперь благодушествовать и успокаивать себя мнимымъ благополучіемъ, когда все кругомъ насъ движется, колыхается и готово упасть въ грандіозную пропасть, изъ которой нѣтъ выхода? Ужели мы не сознаемъ опасности, въ которой находится наша паства! Ужели не видимъ мы, какъ она деморализуется, ищетъ новыхъ пажитей на распути-

яхъ и у враговъ вѣры и Церкви! Умножаются ереси, расколы, невѣріе, ослабляется въ нашихъ приходахъ религіозная вѣра, любовь ко храму Божию, и храмы пустѣють. Люди враждуютъ между собою, душатъ, губятъ, грабятъ, рѣжутъ другъ-друга; во-рують чужую собственность, тонуть во злѣ и порокахъ разныхъ видовъ. Но слышится-ли нашъ искренній, могучій и единоклассный пастырскій призывъ погибающей паствы къ жизни, угодной Бо-гу, къ жизни по Евангелію? Идемъ-ли мы въ веси и дома нашихъ прихожанъ съ проповѣдію вѣрученія и нравоченія, съ горячимъ пастырскимъ словомъ объ оставленіи и пере-мѣнѣ ея дурной и порочной жизни на жизнь христіанскую? Стараемся-ли мы своими духовными силами удержать нашу паству отъ религіозныхъ соблазновъ, отъ расхищенія ея сек-тантами, раскольниками, безбожниками и социалистами? „Прок-лять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“, вотъ что говорить и намъ всѣмъ Господь. Намъ ввѣрены души пасо-мыхъ, за которыя Господь І. Христосъ пролилъ на крестѣ Свою святую Кровь, а мы ихъ не сберегаемъ, не ведемъ ихъ къ со-вершенству, къ вѣчному блаженству! Мы сами холодны душою къ пастырскому идеалу и дѣлу спасенія ближнихъ, мы сами безвольны, немощны, беспечны, лѣнны, косны, возлагаемъ бреме-на тяжкія на паству, а сами и перстомъ не хотимъ двинуть. Воспринемъ духомъ, пастыри Церкви! Возьмемъ съ любовію и молитвою на свои рамена крестъ Христовъ, подвигъ во имя Его и начнемъ пастырское прямое и непосредственное дѣланіе. Оно ослабло и упало въ настоящіе дни; есть дѣланіе съ нашей сто-роны, но иного характера, чѣмъ то, которое завѣщаетъ намъ Пастыреначальникъ Христосъ и Св. Церковь въ лицѣ Св. Апо-столовъ, отцовъ и учителей Церкви и Св. ея подвижниковъ.

(Окончаніе будетъ).



Епархіальная хроника.

2 сего мая, въ недѣлю свят. женъ мѣроносиць, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ литургіи молебствіе Господу Богу. Послѣ молебна Преосвященный Іоаннъ, по случаю отъѣзда изъ Донской епархіи, прощался со своею паствою и духовенствомъ.

Того же дня во время ранней литургіи протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о високомъ званіи женщины-христіанки, съ призваніемъ женщинъ къ неизмѣнному и постоянному служенію дѣлу христіанской миссіи въ семьѣ, школѣ и обществѣ.

Послѣ воскресной вечерни священнослужителями собора былъ прочитанъ акаѣистъ Воскресенію Христову и Живоносному Гробу. Послѣ акаѣиста протоіерей П. Титорскій велъ собесѣдованіе съ народомъ.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ литургіи служилъ царскій благодарственный молебенъ Господу Богу.

Извѣстія и замѣтки.

Посвященіе Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны въ настоятельницы обители.—11 апрѣля за божественной литургіей Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Θεодоровна была посвящена митрополитомъ Владиміромъ въ настоятельницы основанной ею Марѳо-Маріинской обители сестеръ милосердія, что на Ордынѣ. Въ этотъ день литургію въ храмѣ обители имени Марѳы и Маріи совершилъ митрополитъ Владиміръ соборнѣ съ епископомъ Трифономъ Дмитровскимъ, духовникомъ сестеръ и настоятелемъ храма обители от. Серебрянскимъ, при пѣніи хора сестеръ обители. Во время божественной литургіи и состоялось посвященіе Великой Княгини въ настоятель-

ницы Марѳо-Маріинской обители сестеръ, давшихъ обѣтъ Богу служить на благо ближнимъ.

Въ Петербургской Духовной академіи для поступающихъ въ академію будущей осенью, совѣтъ назначилъ произвести испытанія, устныя по Св. Писанію Ветхаго и Нового Завѣта, церковной исторіи (до раздѣленія церквей) догматическому богословію и одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ. Письменныя испытанія будутъ произведены по нравственному богословію, исторіи философіи и по гомилетикѣ (поученіе).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подготовляю во всѣ классы духовнаго училища. Спеціально же—для поступленія въ 1-й классъ духовнаго и епархіальнаго училищъ—къ майскимъ пріемнымъ экзаменамъ. Для дѣвочекъ предлагаю и квартиру. Священникъ А. И. С. Обращаться въ духовное училище.

4—4.

Поступилъ въ продажу сборникъ поученій „**ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ**“, свящ. Іакова Морозова.

Цѣна 8 коп.

Выписывать по адресу: „Дьяковское почтовое отдѣленіе о. в. Д. Въ поселокъ Орѣховскій. Священнику Іакову Морозову“.

3—2.

Подготовляю въ первый классъ Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, на званіе псаломщика; приглашены опытные руководители. Квартиры для пріѣзжаго духовенства и готовящихся: *Воспитательная, № 16* (со двора). **Василій Георгіевичъ Борисовъ.**

14—4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬКИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Годовой подписочный журнал № 3. Сл. для детей младшаго возраста (отъ 9 до 12 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромофотографическаго «НИЧЬЕ» академика А. А. Харламова.
- 12 НОВѢЙШИХЪ ИГРЪ, ЗАНЯТІЙ И РАБОТЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ, на раскрашенныхъ и черныхъ листахъ, для вырезыванія, склеиванія, вышиванія, складыванія и пр.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ расказовъ, доброты и сказокъ для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ «ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ». Записки о весельѣ приключеній и путешествій крошечныхъ лисныхъ человечковъ-эльфовъ, съ мног. иллюстр. П. Кока.
- МАЛЕНЬКИЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ. Миръ животныхъ въ расказахъ и очеркахъ для дѣтей, съ мног. иллюстр.
- ИГРА «СТЕПКА-РАСТРЕПКА», на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА расписанія звѣздѣй.
- КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРИКЪ «МИНИОНЪ»

и мног. друг.

Годовой подписочный журнал № 2. Сл. для детей старшаго возраста (отъ 9 до 12 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ!» худ. А. Л. Дикманса.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ И ПЬЕСЪ для юношества, русскихъ и иностранныхъ авторовъ, съ илл.
- 8 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Биографич. словарь для юношества, Г. Рукавишниковъ, съ портр.
- 6 ВЫП. «ГОЛУБАЯ ВОЛНА». Новая книга А. А. Чаркова.
- 6 ВЫП. «ВЪ МИРѢ СТИХОВЪ». Жемчужины РУССКОЙ ПОЭЗИИ, собраны М. Лемке.
- ЮНЫЙ ВЕСЕЛЬЧАКЪ. Сборникъ анекдотовъ, составленъ Вадимъ Радский.
- БИБЛИОТЕКА ЮНАГО НАТУРАЛИСТА. Отдельныя книжки подъ редакціей Н. Александрова.
- КАЛЕНДАРЬ и ЗАПИСНАЯ КНИЖКА для учащихся на 1910—11 учебный годъ въ изданіи коллегіеювъ переплетѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ УРОКОВЪ

и мног. друг.

Кроме того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ». Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ШЕСТЬ рублей.

• Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіями, съ обозначеніемъ изданій (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-на М. О. Волъфа — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

7—6.

Русское 0-во Взаимнаго Кредита

въ Ростовѣ на Дону, уголъ Б. Садовой и Николаевскаго пер., д. Игнатенко, № 59.

Платить:

- а) по текущему счету 5 0/0.
- б) по срочнымъ вкладамъ 6 0/0.

Взимаеть:

- а) за учетъ векселей до 3-хъ мѣсяцевъ 8 1/2 0/0.
- б) " " " до 6-ти мѣсяцевъ 9 1/2 0/0.

8—4.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

„РУССКОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ПОМОЩЬ“.

Правленіе: С.-Петербургъ. Почтамтскій пер., уголъ Морской ул., д. № 10—56.

ПЕРВОЕ выработало для Россіи и ПЕРВОЕ ввело СТРАХОВАНІЕ ОТЪ КРАЖЬ СО ВЗЛОМОМЪ:

а) движимаго имущества всякаго рода (а также лошадей и всякаго скота) и отъ могущей при этомъ случиться порчи помѣщенія и обстановки, имѣющее въ дачный сезонъ большое значеніе, доставляя необходимое спокойствіе владѣльцамъ оставленнаго въ городѣ имущества;

б) кассъ и денежныхъ шкафовъ, каковое страхованіе въ особенности рекомендуется лицамъ и учрежденіямъ, хранящимъ чужое состояніе, какъ залоги и вклады, и потому отвѣчающимъ за таковое (Банки, кредитныя товарищества и т. п.).

Обществомъ уплачено по убыткамъ отъ кражъ со взломомъ въ свыше 1100 случаевъ — болѣе 800,000 рублей вознагражденія.

Заявленія о страхованіи принимаются и подробныя разъясненія и справки выдаются агентомъ для Донской области и сосѣднихъ Н. М. Черячукинымъ.

Новочеркасскъ, Комитетская, соб. домъ, № 48, телефонъ № 396.
Отдѣленіе: г. Александровскъ-Грушевскій, при книжномъ магазинѣ А. М. Омнина.

АНОНСЪ: Тамъ же принимаются слѣдующіе виды страхованій: 1. Всякаго рода имущества отъ огня; 2. ограбленій; 3. отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ; 4. стеколъ и зеркалъ отъ разбитія; 5. всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсій; 6. машинъ отъ порчи и полома; 7. торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажѣ въ разерочку; 8. гостиницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у ихъ постояльцевъ; 9. страхованіе отъ растраты кассирами ввѣряемыхъ имъ суммъ; 10. страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража.

Тамъ же квартира-пансіонъ для учащихъ дѣвочекъ, по желанію, съ репетиціей, электрическое освѣщеніе, ванная, теплый кло-зетъ, телефонъ, піанино и т. п. удобства.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады

Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ г. Алатырѣ, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской жел. дор.)

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесь, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сляги и разные другіе лѣсные матеріалы.

Цѣны умѣренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырѣ специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-курранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—2.

Вдова свящ. Анаст. Дмит. *Григорьевская* съ 10-го мая с. г. предлагаетъ квартиры для прѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—2.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово въ день св. мученицы царицы Александры и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Изъ христіанской полемики IV вѣка.—Поученіе въ великій пятокъ предъ плащаницею.—О пастырствѣ.—Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.—Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго воззваніе.—Прощаніе Пресвященнаго Іоанна съ Донской паствой.—Пастыри, бодрствуйте!—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 мая 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 мая 1910 года.