



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

1 сентября 1910 года.

№ 25.

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Сѹнода.

Указами Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства дано знать: 1) отъ 10 августа 1910 года, за № 10644, что два прошенія бывшаго и. д. псаломщика Свято-Троицкой единовѣрческой церкви хутора Ляпичева Георгія *Самойлова*, съ жалобой на рѣшеніе Донского епархіальнаго начальства, удалившаго его отъ псаломщической должности при названной церкви, оставлены безъ послѣдствій; 2) отъ 16 августа, за № 10898, что прошеніе бывшаго и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Макѣевки Трофима *Сумца* съ жалобой на рѣшеніе Дон. епар. нач., уволившаго его отъ исполненія обязанностей псаломщика, оставлено безъ послѣдствій; 3) отъ 16 августа, за № 10899, прошеніе урядника хутора Александровскаго, Луганской станицы, Ивана *Гнутова* о содѣйствіи къ переводу въ другой приходъ священ-

ника церкви слободы Титовки Иринея Снѣсарева оставлено безъ послѣдствій, и 4) отъ 16 же августа, за № 10901, прошеніе крестьянина поселка Глѣбовскаго Андрея *Якименко* по поводу рѣшенія Донскаго епархіальнаго начальства, оставившаго безъ послѣдствій жалобы его, Якименко, на мѣстнаго священника Михаила Богомолова за оскорбленіе его словами, оставлено безъ послѣдствій.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Донская Духовная Консисторія слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 28 августа сего года, за № 320, слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства назначается на **десятое сентября**. Консисторія учинитъ по сему надлежащее распоряженіе“. Приказали: объ изложенномъ предложеніи Его Высокопреосвященства объявить по Донской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Августа 28 дня 1910 года. № 28.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи въ февралѣ мѣсяцѣ сего года обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ, прося о перемѣщеніи его въ другой приходъ, въ виду будто-бы пребращенія прихожанами ввѣренной ему церкви платежа причту положеннаго денежнаго пособія къ доходамъ за требы. Произведенною по сему дѣлу перепискою выяснилось, что пособіе это прихожанами

данной церкви уплочено своему причту сполна и что просителемъ поднята тревога по поводу неплатежа сего пособія съ исключительной цѣлью, чтобы имѣть поводъ перейти въ другой приходъ; поэтому епархіальное начальство 13—20 августа 1910 года постановило: возникшее дѣло производствомъ прекратить, самого же просителя, сознательно старавшагося ввести въ заблужденіе своего Архипастыря и епархіальное начальство, касательно матеріальнаго положенія причта и отношенія къ нему прихожанъ, съ исключительною цѣлію тѣмъ самымъ выманить перемѣщеніе въ другой приходъ, оштрафовало на 25 руб. въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ по Донской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Августа 25 дня 1910 года, № 27.



Копія письма санитарнаго врача Таганрогскаго округа врача-докторанта Сергія Соловьева на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архiepископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 28 іюля 1910 г.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ довести до Вашего свѣдѣнія слѣдующее:

23 іюня текущаго года я былъ командированъ областнымъ врачебнымъ инспекторомъ, въ качествѣ санитарнаго врача, на борьбу съ холерой въ Таганрогскій округъ и въ Таганрогъ получилъ окончательное назначеніе въ сл. Успенку (Таганрогскаго окр.), гдѣ съ 8 іюня началась эпидемія.

По прибытіи моемъ въ слободу и непосредственномъ ознакомленіи со всѣми тѣми условіями, въ которыхъ должна была протекать моя дѣятельность, я вынесъ тяжелое впечатлѣніе. Населеніе отрицательно относилось къ медицинской помощи, скрывало холерныхъ больныхъ, съ трудомъ разрѣшало производить дезинфекцію и мало шло на встрѣчу нашимъ законнымъ требованіямъ и желаніямъ.

Мы, люди новые и незнакомые, не могли рассчитывать на

успѣхъ безъ предварительно, хотя бы и короткаго, ознакомленія населенія съ нашей дѣятельностью. И потому въ тяжелой и напряженной борьбѣ съ народными суевѣрїями и невѣжествомъ намъ могъ помочь лишь человекъ, близкій къ крестьянамъ, который бы понялъ всю важность предпринимаемыхъ мѣръ и который бы не побоялся открыто выступить въ защиту насъ и тѣмъ, быть можетъ, подвергнуть себя всѣмъ тѣмъ неприятнымъ и печальнымъ послѣдствїямъ, которыя, по газетамъ, выпадаютъ на долю борющихся на эпидемїи.

Такимъ лицомъ къ нашему и общему счастью оказался священникъ слободы Успенки отецъ Петръ Прѣсняковъ.

Вполнѣ сочувствуя нашимъ начинанїямъ, онъ безстрашно напутствовалъ и провѣдывалъ холерныхъ больныхъ, внося успокоенїе и миръ въ угнетенную и озлобленную семью, настоятельно рекомендовалъ всѣмъ обращаться къ нашей помощи, разъяснилъ всю важность и необходимость перенесенїя умершихъ въ закрытыхъ гробахъ и отиѣванїя внѣ церкви (съ тѣхъ поръ важное нововведенїе вошло въ жизнь рѣшительно безъ всякихъ инцидентовъ), разрѣшилъ въ высшей степени острый вопросъ о помѣщенїи для амбулаторїи и персонала, предоставивъ для этой цѣли, съ согласїя начальства, церковно-приходскую школу, много содѣйствовалъ открытїю холернаго барака и сознательному отношенїю къ нему населенїя.

Однимъ словомъ, въ каждомъ затруднительномъ случаѣ онъ готовъ былъ оказать и оказывалъ намъ важную услугу, не говоря уже о томъ, что его сочувствїе для насъ было важно и въ моральномъ отношенїи и мы могли уже быть покойны за свои дѣйствїя.

И результаты такой совмѣстной работы не замедлили сказаться. Приблизительно черезъ недѣлю мы не слыхали уже о томъ, чтобы кто-нибудь изъ холерныхъ больныхъ былъ отъ насъ скрытъ; сошли со сцены разговоры объ отравѣ, кипящихъ при выливанїи на землю капляхъ и т. д. Мы были привѣтливо встрѣчаемы въ каждой хатѣ, а въ амбулаторїи нашей за 5 недѣль перемывало 725 человекъ и смертность среди заболѣвшихъ холерой

была незначительна по сравненію съ общей въ Россіи—всего 26⁰/₀.

Доволя обо всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, позволяю обратиться къ Вамъ съ моей глубокой благодарностью за ту помощь, которую оказывалъ намъ о. Петръ Прѣсняковъ, какъ одинъ изъ Вашихъ сотрудниковъ. Съ истиннымъ уваженіемъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою санитарный врачъ Таганрогскаго округа врачъ-докторантъ Сергѣй Соловьевъ. Магѣвка, Таганр. округа. Іюля 28 дня.

На подлинномъ вышеприведенномъ письмѣ врача г. Соловьева положена Его Высокопреосвященствомъ 7 августа 1910 г. слѣдующая резолюція: *„Послѣ частыхъ нерѣдко несправедливыхъ жалобъ и доносовъ на священниковъ, отрадно читать отзывъ благодарный о примѣрной разумно-пастырской дѣятельности священника Петра Прѣснякова. Выражаю ему мою благодарность, которую отмѣтитъ въ послужномъ его спискѣ. Постоящее письмо врача г. Соловьева съ моею резолюціей напечатать въ Епарх. и Областн. Вѣдомостяхъ“.*

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благочинія, съ 8 апрѣля 1910 года. (см. № 11); при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. х. *Пичулина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 года (см. № 11); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Чувилева*, второго Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 11 мая 1910 года (см. № 15); при одноклирной ц. пос. *Туровърово-Глубокинскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 22 мая 1910 года (см. № 16); при одноклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣ-

лицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 5 іюля 1910 г. (см. № 20). при двухклирной ц. ст. *Атаманской*, Сальскаго окр. и благочинія, съ 17 іюля 1910 г. (см. № 21); и при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Степановки-Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 4 августа 1910 г.; свѣдѣнія о сей церкви см. въ № 19; при одноклирной ц. пос. *Шалаевскаго*, Донецкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 4 августа 1910 г. (см. № 24).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Манычско-Николаевскаго*, Сальскаго округа и благочинія, съ 23 августа 1910 года; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья священнику: изъ казны 300 руб. и отъ общества 400 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 312 руб. 66 коп.; совершено требъ: крещеній 64, браковъ 8 и погребеній 45; прихожанъ муж. пола 534 души; при двухклирной Троицкой (съ діакономъ) церкви ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 26 августа 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1793 руб. 53 к.; совершено требъ: крещеній 170, браковъ 37 и погребеній 163; прихожанъ муж. пола 2179; въ приходѣ существуетъ одна церковно-приходская школа и три министерскихъ училища; при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 28 августа 1910 г.; земля паевая казачья; домъ подцерковный; на содержаніе причта приходскимъ попечительствомъ выдается 600 р.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 387 р. 6 к. и собрано зерноваго хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 68, браковъ 21 и погребеній 31; въ приходѣ состоитъ два министерскихъ смѣшанныхъ училища, и при одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Нижне-Герасимова*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 20 августа 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 2000 руб. и собрано зерноваго хлѣба 300 мѣръ; совершено требъ: крещеній 135, браковъ 26 и погребеній 94; прихожанъ муж. пола 1515 душ.; въ приходѣ состоитъ два министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклирной ц. сл. *Курнаково-Липовской*, Донецкаго окр., Тарасовскаго благ., съ 17 августа 1910 года (см. № 24); при Воскресенскомъ соборѣ ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ.; съ 18 августа 1910 года (см. № 24), и при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24).

Вновь открывшееся иподіаконское мѣсто при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ съ 31 августа 1910 года.

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при трехклирной ц. сл. *Голодаевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 31 августа 1910 г.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 3986 руб. 92 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 200 р.; совершено требъ: крещеній 466, браковъ 66 и погребеній 455; прихожанъ муж. пола 4400 душ.; въ приходѣ состоитъ двѣ церковно-приходскихъ школы—мужская и женская.

Псаломщическія: при одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 26 іюля 1910 г. (см. № 22).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. хут. *Базковскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 28 августа 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; дома подцерковнаго тоже нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1735 р. и собрано зерноваго хлѣба 20 четвергей; совершено требъ: крещеній 190, браковъ 30 и погребеній 161; прихожанъ муж. пола 1755 душ.; при двухклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 20 августа 1910 года; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ опредѣлено причту 900 р. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 2134 руб. 85 коп. и собрано зерноваго хлѣба 4 четверти; совершено требъ: крещеній 337, браковъ 53 и погребеній 196; прихожанъ муж. пола 3424 души, и при единовѣрческой ц. ст. *Чернышевской*, 2 Донскаго округа, Чернышевскаго бл., съ 16 августа

1910 г.; жалованья отъ казны 100 р.; денежнаго дохода 50 р. домъ подцерковный.

Вакантно мѣсто Донскаго епархіального противосектантскаго миссіонера (см. № 14 стр. 193).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста къ единовѣрческимъ церквамъ: хут. Атаманскаго Нижне-Чирскій уѣздный миссіонеръ, псаломщикъ Ома *Денисовъ*, и хут. Шестакова ученикъ Донской миссіонерской школы Діонисій *Лантевъ*, оба 18 августа 1910 года; на штатное діаконское мѣсто при церкви на заводѣ Пастухова иподіаконъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора діаконъ Ома *Головченко*, 31 августа 1910 года, и на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Ермаковской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Спиридонъ *Поповъ*, 23 августа 1910 года, и ц. х. Куличковскаго сынъ урядника ст. Аннинской Никита *Барминъ*, 28 августа 1910 года.

Допущены временно къ исполненію обязанности псаломщика при единовѣрческихъ церквахъ: хут. Великанова казакъ ст. Николаевской Діоскоръ *Дьяконовъ* и хут. Гурѣва казакъ ст. Атаманской Василій *Гурьевъ*, оба 18 августа 1910 года.

Назначены: священники: поселка Ольховчика Василій *Савченковъ* духовнымъ слѣдователемъ по Дегтевскому благочинію, х. Крылова Василій *Никольскій* духовнымъ слѣдователемъ по Ермаковскому благочинію и станицы Великокняжеской Акиндинъ *Пацевскій* духовнымъ слѣдователемъ по Сальскому благочинію, всѣ съ 21 августа 1910 года, и Нижне-Чирскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ священникъ молитвеннаго дома Челбинскаго женскаго пріюта Иларіонъ *Титовъ*, 18 августа 1910 года.

Перемѣщены: священники—Троицкой ц. ст. Вешенской Илія *Кузнецовъ*, согласно прошенію, къ Архангельской ц. ст. Вешенской, Петро-Павловской ц. города Александровска-Грушевскаго Алексій *Дубровскій* и пос. на Каменной балкѣ Теодоръ *Шопаловъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 28 августа

1910 года; хут. Романовскаго Стефанъ *Аниктѣвъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Хорошенькаго, 28 августа 1910 года, и діаконъ ц. на заводѣ Пастухова Петръ *Ивлиевъ*, тоже согласно прошенію, къ ц. ст. Усть-Хоперской, оба 26 августа 1910 года.

Зачислены: священническое мѣсто при молитвенномъ домѣ Челбинскаго женскаго пріюта за діакономъ сл. Голодаевки Леонидомъ *Ремезовымъ*, 31 августа 1910 г., и діаконское мѣсто при ц. пос. Марьевско-Процыкова за псаломщикомъ хут. Базбовскаго Александромъ *Скибенковымъ*, 28 августа 1910 года.

Утверждены: законоучителями: Иловлинскаго 2-хъ класснаго приходскаго училища священникъ ст. Иловлинской Николай *Грековъ*, вмѣсто священника Іоанна Макарьева, переведеннаго въ другой приходъ, и Старо-Нагавскаго приходскаго училища священникъ единовѣрческой ц. хут. Старо-Нагавскаго Максимъ *Золотовскій*, оба 16 августа 1910 года; священникъ ц. сл. Волошиной Іаковъ *Поляковъ*, съ 1 октября 1910 г., Волошинскаго народнаго и Петровскаго приходскаго училищъ, 28 августа 1910 г.; депутатомъ по Милютинскому благочинію на епархіальный съѣздъ въ 1910 и 1911 годахъ церковный староста Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой крестьянинъ Миронъ Власіевъ *Домополовъ*; въ старостинской должности: къ ц. сл. Маньково-Верезовой крестьянинъ Андрей *Матвѣенковъ*, 23 августа 1910 г.; къ ц. хут. Крымскаго урядникъ Василій *Макаровъ*, 24 августа 1910 года; къ единовѣрческой ц. ст. Нижне-Чирской казакъ Дороей *Камышановъ*; къ ц. хут. Трухина казакъ Михаилъ *Федотовъ* и къ ц. пос. Верхне-Большинскаго-Грекова крестьянинъ Харитонъ *Кравцовъ*, всѣ 26 августа 1910 г., и къ Ново-Кузнецовскому молитвенному дому унтеръ-офицеръ Стефанъ *Замазя*, 28 августа 1910 года.

Уволены священники: поселка Сохрано-Камышинскаго Анатолій *Поповъ*, отъ должности духовнаго слѣдователя по Дегтевскому благочинію, за назначеніемъ и. д. благочиннаго сего благочинія, хутора Кухтачева Іосифъ *Рудинскій* отъ должности духовнаго слѣдователя по Ермаковскому благочинію, за перемѣщеніемъ въ другое благочиніе, оба съ 21 августа 1910 года;

пос. Манычско-Николаевскаго Іаковъ *Емельяновъ*, согласно прошенію, за штатъ, 23 августа 1910 г.; ц. хут. Нижне-Герасимова Михаилъ *Егоровъ* на службу въ Саратовскую епархію, 20 августа 1910 года.

Отрѣшенъ священникъ единовѣрческой ц. хут. Атаманскаго Іудіанъ *Барыкинъ* отъ занимаемаго мѣста, 18 августа 1910 года.

Умеръ псаломщикъ слоб. Орлово-Ольховой Прохоръ *Прудниковъ*, 20 августа 1910 года.

Избранъ предсѣдателемъ церковно-строительнаго Комитета по постройкѣ храма въ хуторѣ Малаховѣ, ст. Еланской, діакономъ Предтеченской ц. х. Земцова Василій *Широковъ*.

Присоединены къ св. православной церкви:

1) Изъ раскола австрійскаго толка — сынъ казака Іоаннъ Ѳомиинъ Ивановъ, 17 лѣтъ, 30 января 1910 года, казакъ Іаковъ Онисимовъ Власовъ, 48, л. и сынъ его Емельянь, 18 л., 31 января, и сынъ казака Порфирій Зотовъ Сидоровъ, 19 лѣтъ, 14 февраля 1910 г., священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви Старо-Нагавской станицы Максимомъ Золотовскимъ.

2) Изъ австрійскаго толка — жена казака Параскева Григорьевна Анохина, 40 л., и дѣти ея: Анна, 14 л., и Марія, 7 л., 3 марта 1910 г. и изъ безоцовщинскаго толка казакъ Матвѣй Ѳеодоровъ Зацѣпинъ, 50 л., и жена его Параскева Георгіевна 45 л., 1 февраля 1910 г., Черкасскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ.

3) Изъ безоцовщинскаго толка — урядникъ Алексѣй Семеновъ Павловъ, 72 л., внуки его: Димитрій Георгіевъ Павловъ, 30 л., Никита Георг. Павловъ, 20 л., Іоаннъ Георг. Павловъ, 16 л., и Василій Георг. Павловъ, 14 л., и дѣти Димитрія Георгіева Павлова: Іоаннъ 12 л., Антоній 9 л., Елена 6 л. и Іосифъ 3 л., 13 марта 1910 г., казакъ Петръ

Сергѣевъ Пигаревъ, 26 л., и жена его Ольга Θεодоровна, 19 л., 11 апрѣля 1910 г., дочь казака Николая Антипова Попова Акилина 10 мѣсяцевъ, 28 апрѣля, жена казака Дмитрія Георгіева Павлова Θεодосія, 30 лѣтъ, и жена казака Никиты Георг. Павлова Февронія, 20 л., 23 мая 1910 г., казакъ Георгій Алексѣевъ Павловъ, 51 г., жена его Ксенія Семенова, 51 г., и дочь ихъ Ирина 11 л., внукъ церковнаго старосты Антипы Андреева Попова Стефанъ 4 л. и дочь казака Николая Попова Стефанида 3 л., 24 іюня 1910 г., дѣти казака Михаила Иванова Романова: Θεодосія 13 л. и Θεодоръ 5 л., 27 іюня 1910 г. и казакъ Алексѣй Авдѣевъ Романовъ, 75 л., 25 іюля, священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви хутора Щербово-Нефедовскаго Іоанномъ Лебедевымъ.

4) Изъ безпоповщинскаго толка—сынъ казака Савва Дмитріевъ Калабуховъ, 18 л., 17 марта и отецъ его казакъ Дмитрій Андреевъ Калабуховъ, 39 л., 10 апрѣля 1910 г., священникомъ Николаевской церкви х. Груцyno-ва Леонидомъ Орловымъ.

5) Изъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія—сынъ жителя Нахичевани на Дону Іоанеса Мкртчичана Бичояна—Погосъ, 14 л., съ нареченіемъ ему имени „Павель“, Каменскимъ благочиннымъ, священникомъ Н. Семеновымъ, 23 марта 1910 г.

6) Изъ магометанъ персидско-подданный Баба-Мамедъ-Оглы, 18 л., съ нареченіемъ имени „Василій“, священникомъ Каменской Покровской церкви Александромъ Суриновымъ, 17 апрѣля 1910 г.

7) Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія—жена титулярнаго совѣтника Каролина Луиза-Эльза Яковлева Тернопольская, съ нареченіемъ имени „Елисавета“ и сестра ея, дочь бухгалтера Антонія—Марія—Вѣра Яковлевна Якобсонъ, съ нареченіемъ имени „Антонина“, священникомъ той же церкви Іоанномъ Орловымъ, 11 апрѣля 1910 г.

8) Изъ австрійскаго толка—мѣщанинъ Михаилъ Ни-

китинъ Галкинъ, священникомъ церкви х. Фролова К. Голубятниковымъ, 26 іюня 1910 г.

9) Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія поселянинъ Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Каменской волости, Якобъ Іоганнесовъ Гиршфельдъ, 44 л., съ наименованіемъ „Яковъ Ивановъ“, священникомъ церкви х. Плетнево-Ширяйскаго Хрисанѳомъ Прозоровскимъ, 29 іюня 1910 г.

10) Крешены изъ іудейскаго вѣроисповѣданія: мѣщанинъ города Слонима, Гродненской губ., Іосифъ Захаровъ Парецкій, 19 л., съ нареченіемъ имени „Владимиръ“, священникомъ Новочеркасской Георгіевской церкви Ал. Александровымъ, 7 іюля 1910 года, и мѣщанинъ посада Азова Авраамъ Веніаминовъ Самойловичъ, 30 лѣтъ, съ оставленіемъ имени Авраамъ, священникомъ Троицкой церкви Гниловской станицы Евгеніемъ Авиловымъ, 18 іюля 1910 г.

11) Присоединена къ св. православной церкви изъ молочанства—дочь крестьянина Воронежской губ. Новохоперскаго уѣзда, Верхне-Карачанской волости, дѣвица Татіана Михеева Широкихъ, 19 лѣтъ, Урюпинскимъ благочиннымъ, священникомъ Алексіемъ Матвѣевымъ, 10 мая 1910 года.

12) Просвѣщены св. крещеніемъ: крестьянка Курской губ. Евдокія Ивановна Маликова, урожд. Рудометкина, съ нареченіемъ имени „Раиса“, и дѣти ея: Іліодоръ 4 л. и Лидія 2 л., священникомъ церкви пос. Алексѣево-Леоновскаго Мих. Скибинымъ, 17 апрѣля 1910 года.

13) Изъ буддійскаго вѣроисповѣданія—корейско-подданный, родомъ изъ Чіу, Ан-зе-мо, съ нареченіемъ имени „Петръ“, причтомъ Вознесенской церкви пос. Щетовскаго, 13 іюня 1910 года.

14) Изъ язычниковъ—китаецъ Ліучу, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Леонидъ“, причтомъ Всѣхсвятской церкви хутора Синявскаго, 17 апрѣля 1910 года.

15) Изъ магометанъ—турецко-подданный Тусупа Тютюнтри-Оглу, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Василій“, Чер-

касскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ, 16 іюня 1910 года.

16) Изъ іудейскаго исповѣданія—мѣщанинъ Дорсунишскаго Общества Трокскаго уѣзда, Виленской губ., Григорій Ицковъ-Лейбовъ Гутманъ, 21 года, съ оставленіемъ прежняго имени и съ присвоеніемъ отчества по имени крестнаго отца „Евдокимовъ“, 10 іюня 1910 года; сынъ Ростовскаго на Дону купца Михаилъ Григорьевъ Луцкій, 20 л., съ оставленіемъ прежняго имени, 30 іюня 1910 г., и мѣщанинъ города Ростова на Дону Хаимъ Іудовъ Будницкій, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Виталій“ и съ присвоеніемъ ему отчества „Андреевъ“, священникомъ Троицкой церкви Гниловской станицы Ильею Поповымъ, 3 іюля 1910 года.

17) Мѣщанинъ города Одессы Зиновій Давидовъ Довжиковъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Евгеній“, 1910 года священникомъ Троицкой церкви Гниловской станицы Евгениемъ Авилловымъ.

УСТАВЪ

Комиссія по устройству народныхъ чтеній въ Хоперскомъ округѣ, утвержденный Его Высочайшимъ повелѣніемъ 7-го мая 1910 года.

1) Комиссія существуетъ при Хоперскомъ Окружномъ Отдѣленіи Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Комиссія по устройству народныхъ чтеній ставитъ своею цѣлю распространеніе въ народѣ здоровыхъ началъ просвѣщенія въ духѣ православной церкви и національныхъ задачъ страны.

3) Для этой цѣли Комиссія устраиваетъ и организуетъ чтенія и лекціи по всѣмъ отдѣламъ знанія, отводя

преимущественное мѣсто вопросамъ православной церкви и русской государственности.

4) Комиссія устраиваетъ чтенія двухъ родовъ: собственно народныя чтенія для простаго класса населенія и лекціи для образованнаго класса населенія.

5) Районъ дѣятельности Комиссіи обнимаетъ территорию всего Хоперскаго округа.

6) Въ составъ Комиссіи входятъ всѣ члены Отдѣленія и другія лица, по собственному желанію, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

7) Члены Комиссіи раздѣляются на дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей.

8) Дѣйствительными членами Комиссіи состоятъ лекторы, членами соревнователями считаются лица, внесшія не менѣе двухъ рублей въ годъ, или оказавшія Комиссіи какія-либо особыя заслуги.

Примѣчаніе: Дѣйствительные члены, не бывшіе въ засѣданіяхъ въ теченіе года, или не проявившіе никакой дѣятельности, считаются выбывшими изъ Комиссіи.

9) Предсѣдатель Комиссіи избирается всѣми членами и утверждается Епархіальнымъ Начальствомъ на одинъ годъ.

10) Помимо предсѣдателя избирается секретарь, канцелярскій и библіотекаръ, который выдаетъ брошюры и картины для чтеній.

11) Комиссія имѣетъ предметомъ своей дѣятельности: а) подысканіе помѣщеній для чтеній, б) подысканіе лекторовъ, в) пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, волшебныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ, г) распредѣленіе матеріала для чтеній и времени ихъ веденія.

12) Чтенія собственно народныя ведутся по книгамъ и брошюрамъ, разрѣшеннымъ Св. Синодомъ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

13) Научно-популярныя и богословско-апологетическія лекціи для образованнаго класса населенія Комиссія

устраиваетъ согласно существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ.

14) Комиссія ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности Хоперскому Окружному Отдѣленію по окончаніи учебнаго года.

15) Засѣданія дѣйствительныхъ членовъ Комиссіи происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ по приглашенію предсѣдателя, или заявленію не менѣе 6 дѣйствительныхъ членовъ.

16) Общее собраніе всѣхъ членовъ Комиссіи созывается въ концѣ операціоннаго года для выслушанія годового отчета, избранія должностныхъ лицъ, поименованныхъ въ § 10 устава, и рѣшенія другихъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью Комиссіи.

17) Средства Комиссіи состоятъся: а) изъ членскихъ взносов, б) субсидій, могущихъ поступить отъ Комитета трезвости, отъ войска и другихъ правительственныхъ и мѣстныхъ учрежденій, в) отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, г) изъ сборовъ отъ устройства концертовъ, платныхъ публичныхъ лекцій и д) иныхъ поступленій.

18) Уставъ этотъ подлежитъ измѣненію и дополненію по указаніямъ опыта.



Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Списокъ воспитанниковъ училища, не уплатившихъ за свое содержаніе въ училищномъ общезжитіи.

Казаневскій Тихонъ 15 руб., Васильевъ Георгій 40 р., Поповъ Александръ 5 р., Никольскій Капитонъ 5 р., Булаткинъ Иванъ 20 р., Поповъ Петръ 5 р., Садовскій Тихонъ 20 р., Удовиченко Федоръ 30 р., Яковлевъ Борисъ

15 р., Коротычъ Иванъ 25 р., Неживовъ Василій 25 руб., Смѣлянскій Иванъ 25 р., Поповъ Николай 85 р., Карташевъ Павелъ 85 р., Калининъ Николай 55 р., Калдашевъ Веніамія 55 р., Севастьяновъ Михайлъ 10 р., Стефановскій Стефанъ 105 р., Юценковъ Петръ 75 р., Крошниковъ Иванъ 20 р., Никитинъ Александръ 65 руб., Скородумовъ Митрофанъ 65 р. и Ферронскій Анатолий 105 р.

Согласно постановленія Създа духовенства и церковныхъ старость отъ 28—30 мая 1907 года № 2, воспиганники, плата за содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи не будетъ внесена къ началу наступающаго 1910—11 учебнаго года, будутъ считаться выбывшими изъ училища.

2—2.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Свнода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Уставъ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Хоперскомъ округѣ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 7-го мая 1910 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 сентября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1910 года.

Данный псаломъ входитъ въ число молитвъ для готовящихся ко св. причащенію: церковь словами второй половины (7—10) сего псалма побуждаетъ своихъ чадъ отверсть вѣроу, расширить любовію ворота своего сердца къ достойному принятію грядущаго (въ сердце) Господа.

Слова надписанія: „единья отъ субботъ“ яснѣе переводятъ съ греческаго такъ: „въ первый день (единья) недѣли (отъ субботъ)“, т. е. данный псаломъ употреблялся при богослуженіи въ ветхозавѣтной церкви въ первый день недѣли. 1—Исполненіе—то, что наполняетъ землю; вселенная—населенная, обитаемая часть земли. 2—На моряхъ основаль есть—земля кажется выходящею изъ морскихъ водъ и покоящуюся на нихъ. На рѣкахъ—съ еврейскаго: на волнахъ (т. е. морскихъ). Уготоваль—утвердиль, основаль. 4—Неповинень рука—кто не грѣшитъ дѣломъ; чистъ сердцемъ—кто не грѣшитъ мыслью; иже не пріять всеу душу свою—кто не напрасно (всеу) получилъ жизнь отъ Бога, и потому не только ничего худого не дѣлаетъ и не помышляетъ, но, напротивъ, и дѣлаетъ и помышляетъ доброе. Лестію—льстиво, ложно. 7—Князи—князьки, верхи. Возьмите—поднимите; возмיתесь—поднимитесь (съ греч.). Вѣчвыя—древнія.

Псаломъ 24. Молитва о защитѣ отъ враговъ и прощеніи грѣха.

Въ настоящемъ псалмѣ Давидъ представляетъ себя преслѣдуемымъ врагами (3 и 19) и въ этомъ несчастіи видитъ наказаніе Божіе за свой грѣхъ (7, 11 и 18). Посему можно полагать, что этотъ псаломъ написанъ Давидомъ по поводу гоненія на него со стороны Авесаломы, которое было наказаніемъ Божіимъ Давиду за грѣхъ увлеченія его Вирсавіей (2 Цар. 12, 11 и 12).

Обращаясь къ Богу, псалмопѣвецъ молить Его о защитѣ отъ враговъ, при чемъ выражаетъ надежду на эту защиту и обосновываетъ ее (надежду) указаніемъ на тотъ фактъ, что Богъ уповающимъ на Него помогаетъ, а поступающихъ беззаконно посрамляетъ (1—3). Поэтому, далѣе, онъ молить Бога о наставленіи его на спасительный путь исполненія закона Божія (4—5) и о прощеніи ему грѣха по Своей благодати (6—8). Эта молитва переходитъ въ размышленіе о свойствахъ Бога и Его отношеніи къ боящимся Его (8—15). На

основаніи сего размышленія возносится, затѣмъ, усиленная молитва о прощеніи грѣховъ и избавленіи отъ опасностей (15—21), которая оканчивается молитвеннымъ вздохомъ объ избавленіи всего израильскаго народа отъ всѣхъ скорбей его (22).—Псаломъ этотъ входитъ въ составъ 3-го часа, на которомъ вспоминаются, между прочимъ, страданія Христа на судѣ у Пилата. Поэтому молитва Давида о помощи (1—3; 15—17; 19—21) служитъ прообразомъ молитвы Христа предъ Его осужденіемъ на смерть; молитва же Давида о наставленіи на правый путь жизни и о прощеніи грѣховъ (4—7, 18, 22) служитъ прообразомъ молитвы падшаго человѣчества, ожидающаго спасенія и исправленія. Кромѣ того, псаломъ этотъ, какъ молитва о прощеніи грѣховъ и наставленіи на спасительный путь исполненія закона Божія, входитъ въ составъ повечерія.

1.—Воздвигохъ — возношу; уповахъ—уповаю. Да не постыжуся во вѣкъ—да не буду посрамленъ (словъ „во вѣкъ“ въ евр. текстѣ нѣтъ). Если Богъ не окажетъ ему помощи, то онъ будетъ посрамленъ предъ врагами. Ниже да посмѣются—по русск. Библии: „да не восторжествуютъ надо мною“. 2.—Терпящія ты не постыдятся—надѣющіеся на Тебя не посрамляются. 3—Да постыдятся беззаконующіи вообще—посрамляются тѣ, которые безъ основанія, подъ разными, нимало не извиняющими ихъ предлогами отступаютъ отъ закона, отъ заповѣдей Божіихъ. 4—Пути и стези—заповѣди Божіи, которыя называются такъ потому, что онѣ ведутъ человѣка къ Богу. 5—Истина—заповѣди Божіи, которыя такъ называются потому, что онѣ являются истинными выраженіями воли Божіей, вполне согласны съ нею. Яко... весь день—указываются побужденія къ исполненію просьбы псалмопѣвца: 1) Богъ есть его Спаситель и 2) онъ постоянно надѣется на Бога. Весь день—всякій день, постоянно. 6—Яко отъ вѣка суть—ибо Ты отъ вѣка (издревле) былъ милосердъ къ людемъ. 7—Грѣхи свои Давидъ называетъ грѣхами юности и невѣднія, потому что они были совершаемы не влѣдствіе злой, испорченной воли, а по свойственной падшему человѣку немощи, по неосмотрительности, необдуманности, легкомыслію и увлеченію. 8 и 9—Людей, заблуждающихся отъ праваго пути, но смиренно сознающихъ свои грѣхи, Богъ научаетъ, что они должны дѣлать, чтобы возвратиться на этотъ путь,

Законоположить—помогаетъ исполнять законъ; съ евр.: научаетъ. Судъ и пути—законъ, заповѣди. 10—Дѣйствія Промысла Божія (путіе Господни) по отношенію къ тѣмъ, которые ищутъ (съ евр.: хранять) завѣтъ, заключенный на Синаѣ, и заповѣди Божіи (свидѣнія), состоятъ въ милостивыхъ обѣтованіяхъ (милость) и вѣрномъ исполненіи (истина) ихъ. 11—Указанное въ 10 стихѣ условіе (храненіе завѣта и заповѣдей) для полученія милостей Божіихъ напоминаетъ псалмопѣвцу о его грѣхѣ. Посему въ 11 ст. онъ молить Бога о прощеніи грѣха.— Союзъ „и“ излишенъ.— Многъ великъ. 12—Законоположить ему на пути, его же изволи—поможетъ ему исполнять законъ въ томъ родѣ жизни (на пути), какой онъ пожелалъ избрать. 13—Душа его во благихъ водворится—душа его пребудетъ во благѣ, т. е. будетъ наслаждаться благами. Слова: „душа его во благихъ водворится“ въ православной церкви употребляются въ качествѣ прокимна при погребеніи умершихъ, какъ молитвенное желаніе о водвореніи ихъ Господомъ въ небесномъ Своемъ царствіи.—Сѣмя его наслѣдитъ землю—будетъ счастливо на землѣ. Израиль владѣлъ обѣтованною землею, какъ благодатнымъ наслѣдствомъ Божіимъ, подъ условіемъ исполненія закона; въ противномъ случаѣ ему угрожало изгнаніе изъ этой земли (Лев. 26, 32—33); поэтому владѣть землею, какъ наслѣдствомъ, значитъ вообще пользоваться милостію Божіей, быть участникомъ Его обѣтованій, т. е. быть счастливымъ. 14—Держава—твердая опора; завѣтъ явить имъ—сообщить имъ совершеннѣйшее познаніе Своего завѣта. 15—Исторгнетъ отъ сѣти нозѣ мои—избавитъ отъ затрудненій жизни, сходныхъ съ опасными сѣтями. 16.—Единородъ—одинокъ. 17—Отъ нужды—отъ бѣдствій. 18—Смирненіе и трудъ—уничженіе и утружденіе. 22—Такъ какъ возстаніе Авессалома было бѣдствіемъ не для Давида только, но и для всего народа израильскаго, то, по окончаніи мольбы о своемъ избавленіи, Давидъ возноситъ молитвенный вздохъ объ избавленіи израильскаго народа отъ всѣхъ скорбей его.

Псаломъ 25. Молитва Давида о помощи (1 и 11) и спасеніи его отъ участи нечестивыхъ (9).

Псаломъ этотъ написанъ предъ возстаніемъ Авессалома, когда враги клеветали на Давида и обвиняли его въ жестокости, неправосудіи и въ томъ, что онъ окружилъ себя людьми безчестными и свое-

користными, у которыхъ нельзя добиться правосудія (ст. 1—5; ср. 2 Цар. 15, 2—6; 16, 7—8). Въ виду сего Давидъ въ этомъ псалмѣ свидѣтельствуесть предъ Богомъ о своей невинности во взводимыхъ на него врагами обвиненіяхъ (1—5) и о томъ, что онъ входилъ въ общеніе только съ благочестивыми, и находитъ себѣ утѣшеніе въ посѣщеніи скинии и прославленіи тамъ Бога (6—8).

Обращаясь къ Богу, псалмопѣвецъ проситъ подвергнуть его суду, разслѣдовать не только внѣшнее поведеніе, но и самыя сокровенныя мысли его и надѣется, что онъ будетъ оправданъ (1—2), такъ какъ основаніемъ его сердечнаго настроенія и внѣшняго поведенія были милость и истина Божія (3), почему онъ не входилъ въ общеніе съ людьми нечестивыми и ненавидать ихъ (4—5), но стремится къ общенію съ Самимъ Господомъ, любитъ домъ Божій и посѣщаетъ его, чтобы вмѣстѣ съ пѣвцами прославлять Господа и Его чудесныя дѣла (6—8). Поэтому, далѣе, псалмопѣвецъ молить Господа не погубить его вмѣстѣ съ нечестивыми (9—11) и въ заключеніе, созерцая вѣрою свою молитву уже исполнившуюся, даетъ обѣтъ прославлять за это Господа въ собраніи вѣрующихъ (12).—Ст. 6—12 служатъ молитвою священнику на умовеніе рукъ предъ началомъ литургіи, напоминая ему о нравственной чистотѣ, которая необходима для достойнаго совершенія сего великаго священнослуженія.

1—Суди ми—оправдай меня (отъ возводимыхъ на меня врагами обвиненій) чрезъ Свой судъ.—Незлобою ходихъ—съ евр.: ходилъ въ чистотѣ (сердца, души); этими словами Давидъ указываетъ на то, что онъ невиненъ въ томъ, въ чемъ обвиняютъ его враги. На Господа уповая не изнемогу—упоая на правосудіе Божіе, не изнемогу, устою твердъ въ доказательствахъ своей правоты, не буду обвиненъ на судѣ Божіемъ. 2—Искуси, испытай, разжзи—разслѣдуй. 3—Яко милость... есть—милость Божія къ Давиду побуждала его оказывать милосердіе своимъ врагамъ.—Благоугодихъ—съ евр.: „хожу во истинѣ Твоей“—поступаю въ своей жизни по закону Божію. 4—Не вниду—не хожу. 5—Возненавидѣхъ, не сяду—ненавижу, не сижу.—Церковь—общество, сборище. 6—Умыю въ неповинныхъ рудѣ—умываю вмѣстѣ съ неповинными (благочестивыми) руки свои и тѣмъ свидѣтельствую, что я достоинъ молиться и приносить жертву.

Гудеи предъ молитвою и жертвою омывали руки (Иеронимъ).—Обыду жертвенникъ—съ евр. становлюсь предъ жертвенникомъ. 8—Благолѣпіе дому—великолѣпіе скинии и ея утвари. 9—Мужи кровей—кровожадные. 10—Несчастливые и кровожадные (см. ст. 9) суть тѣ, которые по причинѣ мздоимства превратно судятъ. Беззаконіе полагается въ рукѣ, которою принимаются дары, чѣмъ указывается на то, что принятіе даровъ было причиною беззаконія. 11—Избави, т. е. отъ погибели вмѣстѣ съ нечестивыми. 12—Нога моя ста въ правотѣ—нога моя стоитъ на прямомъ пути. Это выраженіе означаетъ полную безопасность.

Псаломъ 26. Увѣренность въ защитѣ Божіей отъ враговъ и молитва объ этой защитѣ.

Словъ надписанія „прежде помазанія“ нѣтъ въ еврейской Библии; по замѣчанію бл. Θεодорита, въ его время эти слова читались только въ нѣкоторыхъ экземплярахъ греческой Библии. Вѣроятно, они прибавлены въ первые вѣка христіанства, какъ замѣтка о чтеніи или пѣніи псалма предъ совершеніемъ таинства миропомазанія (см. Толкованіе на Псалтирь протоіер. Н. Вишнякова).—По псалму Давидъ преслѣдуется врагами, находится вдали отъ скинии, но желаетъ пребывать вблизи ея, приносить въ ней жертвы славословія, пѣть и бряцать предъ Господомъ (6),—все это приводитъ къ той мысли, что данный псаломъ относится не ко времени Саулова гоненія, когда при жертвоприношеніяхъ музыки и псалмопѣнія не было, а ко времени возстанія Авессалома.

Чувствуя себя въ общеніи съ Богомъ, псалмопѣвецъ выражаетъ надежду на защиту Божію, неустрашимость въ опасностяхъ и увѣренность въ побѣдѣ надъ могущественными и многочисленными врагами (1—3), такъ что онъ ничего болѣе не желаетъ, какъ пребывать при скинии, гдѣ онъ чувствуетъ себя въ полной безопасности, и высказываетъ надежду на исполненіе этого желанія, за что онъ будетъ приносить Богу благодарственныя жертвы (4—6). Но обращаясь къ горькой дѣйствительности, псалмопѣвецъ усиленно молить Бога, чтобы Онъ услышалъ его молитву, далъ ему возможность пребывать при скинии (7—8), не отвергъ его (9), руководилъ его (10—11) и не предалъ его въ руки враговъ (12). Въ заключеніе псалмопѣвецъ вы-

ражает надежду наслаждаться благами и побуждает себя къ мужественному перенесенію несчастій (13—14). — Псаломъ этотъ входитъ въ составъ царскихъ часовъ на праздникъ Крещенія, ибо вскорѣ послѣ Крещенія Своего Христосъ выступилъ на общественную дѣятельность, какъ Просвѣтитель и Спаситель людей (1).

1—Просвѣщеніе—свѣтъ, освѣщающій мракъ бѣдствій и скорби, сообщающій жизнь и счастье. 2—Глаголы (сказуемыя) нужно понимать въ значеніи будущаго времени.—Выраженіе „ѣсть плоть кого-либо“ значить: звѣрски растерзать его. 3—Полкъ—войско; брань—война. 4—Жити въ дому Господни—въ переносномъ смыслѣ выраженіе это значить: „находиться въ живомъ общеніи съ Богомъ“. Красоту Господню—благолѣпіе скинии и совершаемаго въ ней богослуженія; съ евр. переводятъ: „благоволеніе Господне“. 5—Въ скинии Господь дастъ Давиду безопасное убѣжище отъ враговъ, какъ бы скрываетъ его въ самой потаенной части ея, какъ бы поставляетъ его на непреступной скалѣ (на камень).—Прошедшее время гологоловъ „скры, покры и вознесе“ нужно понимать въ значеніи настоящаго времени. 6—Вознесе, обыдохъ и пожрохъ—въ значеніи будущаго времени. 6—Вознесе главу мою на враги—дастъ мнѣ восторжествовать надъ врагами. Пожрохъ жертву хваленія и воскликновенія—принесу благодарственную жертву съ радостными кликами славословія. Пою и воспую (съ греч.: буду играть) — буду пѣть подь музыку. 7—Помилуй мя—будь милосердъ ко мнѣ. 8—Мое сердце устремлено къ Тебѣ, и прежде я устремлялъ лице свое къ Тебѣ и впредь буду стремиться къ Тебѣ, буду стремиться къ достиженію предстоянія предъ лицомъ Твоимъ въ скинии. 9—Гнѣвомъ—въ гнѣвѣ. Помощникъ мой буди—по русск. Библии: „Ты былъ помощникомъ моимъ“. 10—Смысль: Господь не покинетъ его въ несчастіи, но, какъ брошенное родителями дитя, приметъ подь Свое покровительство.—„Воспріять“—въ значеніи будущаго времени. 12—Въ души служающихъ—на произволь притѣснителей.—Солга неправда себѣ—клевета, взводимая врагами на Давида, пала на нихъ самихъ, обратилась къ ихъ вреду; по русской Библии: „дышуть злобою“. 13—Видѣти благая—наслаждаться благами. На земли живыхъ—на этой землѣ, которая названа такъ въ противоположность странѣ мертвыхъ, шеолу.

Псаломъ 27. Молитва о помощи, произнесенная, вѣроятно, во время преслѣдованія со стороны Авессалома.

Обращаясь къ Богу, псалмопѣвецъ усиленно молить не погубить его вмѣстѣ съ нечестивыми, коварными его врагами (1—3), но подвергнуть ихъ вполне заслуженному наказанію (4—5). Въ надеждѣ на исполненіе своей молитвы, псалмопѣвецъ, далѣе, прославляетъ Господа и впередъ обѣщаетъ прославлять Его, какъ защитника Своего народа и его царя (6—8), и, наконецъ, молить о постоянномъ благословеніи для народа, наслѣдіи Господа (9).

1—Воззову—взываю; ровъ—могила. 5—Яко не разумѣша въ дѣла Господня—ибо не хотятъ признавать Промысла Божія.—„Разориши я и не созиждеша я“, подобно зданію, которое разрушаютъ съ твердымъ намѣреніемъ не возстановлять его. 7—Продвѣте плоть моя—исхудавшее отъ печали тѣло процвѣло, ожило отъ радости. 8—Защититель спасеній—спасительная защита. 9—Упаси и возьми я—паси и носи ихъ; образъ взять отъ пастыря, который носить больную или уставшую овцу.

Псаломъ 28. Хвалебная пѣснь величію Божію, открывающемуся въ грозѣ.

Словъ написанія: „исхода скинии“ въ Еврейской библіи нѣтъ; эти слова указываютъ на то, что данный псаломъ въ ветхозавѣтной церкви время втораго храма пѣлся при исходѣ, или отданіи праздника Кущей.

Псалмопѣвецъ приглашаетъ вѣрующихъ прославлять величіе Божіе (1—3). Для обоснованія этого приглашенія онъ, далѣе, изображаетъ величіе Божіе, проявившееся въ сопровождаемой бурей грозѣ, пронесшейся съ сѣвера Палестины на югъ. Начавшаяся надъ Средиземнымъ моремъ гроза (3—4) направляется на Ливанъ, гдѣ разражается такими страшными ударами, которые раздробляютъ кедры, и сопровождается такимъ сильнымъ вихремъ, который ломаетъ и вырываетъ съ корнемъ эти громадныя деревья (5—6). Гроза, затѣмъ, проходитъ чрезъ землю израильскую, бросая свои молніи (7), и достигаетъ пустыни Кадесъ, гдѣ лани отъ страха разрѣшаются отъ бремени, а дѣла отъ бури лишаются вѣтвей и листьевъ (8—9). Въ заключеніе псалмопѣвецъ указываетъ на то, что царская слава Господа, об-

наружившаяся при потоцѣ, самомъ сильномъ физическомъ потрясеніи древняго міра, есть вѣчная и является спасительною для израильскаго народа, даруя ему силу и миръ (10—12).—Въ псалмѣ семь разъ повтятся слова: „Гласъ Господень“. По объясненію оо. церкви и указанію церковной пѣсни на освященіе воды въ день Богоявленія: „гласъ Господень на водахъ вопіетъ глаголя: прїидите, прїимите вси духа премудрости“...—псалмопѣвецъ въ данномъ псалмѣ не только изображаетъ откровеніе славы Божіей въ природѣ, но и пророчески предызображаетъ откровеніе седмическаго дѣйствія Духа Святаго въ устроеніи новозавѣтной церкви и особенно въ событіяхъ крещенія Господня и сошествія Св. Духа на апостоловъ. Въ частности, по объясненію оо. церкви, въ ст. 3-мъ предызображаются нисшествіе Св. Духа на Христа и чрезъ Него на вѣрующихъ и велѣлпный голосъ Божій, при крещеніи Христа слышанный: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ“; поэтому данный псаломъ входитъ въ составъ царскихъ часовъ на праздникъ Крещенія; въ 4-мъ стихѣ предызображается евангельская проповѣдь, громогласно раздавшаяся по вселенной; въ 5 и 6 ст.—пораженіе ожесточенныхъ враговъ (кедровъ) евангелія, истребленіе идолопоклонства (телець) и непреоборимость истинно вѣрующихъ (возлюбленнаго народа); въ 7 ст.—тотъ бурный гласъ, при которомъ Духъ Св. въ видѣ раздѣлвшихся языковъ, какъ бы огненныхъ, сошелъ на апостоловъ; въ 8 ст.—потрясеніе евангельскою проповѣдію языческихъ народовъ, которые, не имѣя знанія о Богѣ, были безводною и бесплодною пустынею; въ 9 ст.—благодать Божія, которая облегчаетъ страданія церкви и содѣйствуетъ ей къ рожденію новыхъ чадъ, и наказаніе людей невѣрующихъ.

1—Сынове Божіи—благочестивые, вѣрующіе; принесите Господу славу и честь—воздайте Господу славу и честь. 3—Гласъ Господень—громъ, въ раскатахъ котораго псалмопѣвецъ слышитъ голосъ Божій; на водахъ—надъ водами, т. е. надъ Средиземнымъ моремъ. 4—Въ ударахъ грома псалмопѣвецъ созерцаетъ силу всемогущаго Бога и Его величіе.—Въ крѣпости—съ силою; въ великолѣпїи—съ величіемъ. 5—Стреть—стираетъ, сокрушаетъ.

СНДЪАЪ НВОФННЛАЪНЪАЪ.

МАРЪА И МАРІА.

Луки 10, 38—42

Евангельскія Марѳа и Маріа—міровые образы. Одна заботилась „о большемъ угощеніи и подошедши сказала: Господи! или Тебѣ нужды нѣтъ, что сестры моя одну меня оставила служить? скажи ей, чтобы помогла мнѣ“. Здѣсь видна практическая, хлопотливая натура, которая видитъ, прежде всего, матеріальныя удобства жизни и заботится то о томъ, то о другомъ. Идеально настроенная, Маріа сидѣла у ногъ Господа и „слушала слово Его“. Спаситель сказалъ въ отвѣтъ: „Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Маріа же избрала благу часть, которая не отнимется у нея“.

Возникаетъ вопросъ: если всѣ будутъ Маріи, то кто же, въ самомъ дѣлѣ, будетъ подавать на столъ пищу, давать одежду учителю и слушателямъ? Извѣстный Э. Ренанъ высказываетъ даже, что евангельская философія была возможна лишь въ теплой и плодородной Палестинѣ, но едва ли удобна въ наше время упорной борьбы за матеріальное существованіе.

Вглядываясь въ данное евангельское повѣствованіе, мы не видимъ, чтобы Господь прямо осудилъ заботы Марѳы. Данное повѣствованіе находится въ согласіи съ положеніемъ: „ищите прежде царства Божія и правды Его и это все (т. е. матеріальное) приложится вамъ“. Евангеліе осуждаетъ, считаетъ низшей, недостойной человѣка *исключительно* матеріалистическую настроенность. Господь повелѣваетъ жить прежде всего интересами царствія Божія, словомъ Божиимъ—имъ „живи человѣкъ“ (Матѳ. 4, 4), —а заботы о земномъ исполнятся сами собой, т. е. человѣкъ долженъ заботиться о нихъ не сверхъ мѣры своихъ ежедневныхъ потребностей. Такъ заботились о матеріальномъ святые подвижники

церкви, кои, проводя время въ молитвѣ и поученіи отъ слова Божія, строили кельи, изготовляли одежду. Такъ, Препоблагословенная Дѣва Марія, во дни памяти Которой св. церковь полагаетъ это чтеніе, Богоматерь, Которая является для насъ высшимъ образцомъ Маріи, сестры Лазаря—по преданію жила при храмѣ и читала святыя Писанія, занимаясь въ тоже время рукодѣліями.

Въ наше время большинство заражено модными теоріями, что хлѣбъ, матеріальная блага—все, самое главное въ жизни. И что же получается? Колоссальная давка изъ за хлѣба однихъ и другихъ и—въ итогѣ—тысячи голодныхъ и раздѣтыхъ; люди теряютъ то, изъ за чего заботятся. А одно только нужно. Если бы всѣ люди стали „сознательными“ въ церковно-евангельскомъ ученіи, были подобны бы евангельской Маріи, несомнѣнно—каждый не требовалъ бы себѣ „лишняго“ и міръ бы для всѣхъ былъ бы неизмѣримо болѣе тепелъ и плодороденъ, чѣмъ—Палестина времени Христа въ поэтическомъ воображеніи Ренана.

Само собою, невольно мысль отъ общихъ истинъ переходитъ въ ближайшему и совершающемуся. Отрадно сознавать, что имѣющій быть Донской съѣздъ духовныхъ отцовъ и пастырей св. церкви на ряду съ заботами о многомъ (о налогахъ, ассигнованіяхъ и т. п.) поставилъ вопросъ объ усиленіи мѣстной православной миссіи. Быть можетъ, „одно это нужно“—не правда ли?

Д. Граціанскій.

По поводу устава погребальной кассы.

(Окончаніе).

Относительно недоимщиковъ примѣч. къ § 13 принимаетъ мѣры: „Если....., то благочинный взыскиваетъ таковой изъ кружечныхъ или другихъ доходовъ...“ И тутъ можно потерпѣть фiasco,

При всеобщемъ оскудѣніи бѣдность сильно одолѣла и духовенство. Каждый изъ духовныхъ знаетъ, зачѣмъ они въ дѣйствительности иногда собираются, собираясь „дѣлить кружку“: сдѣлаютъ подсчетъ мѣсячнаго дохода, распишутся по братской тетради „свою часть получилъ сполна“, съ грустью посмотрятъ по послѣднюю графу тетради и... разойдутся, неся домой копѣйки, или же и совсѣмъ ничего, такъ какъ послѣдняя графа тетради испещрена „заборами“ членовъ причта. Если недоимщикъ діаконъ, или псаломщикъ, то священникъ постарается всѣми мѣрами выполнить начальственное распоряженіе. Ну, а если недоимщикъ-священникъ; кто будетъ тогда стоять у кружечнаго ящика и проявлять полицейскую власть? Вотъ и взыскивай, благочинный. Нѣтъ сомнѣнія, всякій недоимщикъ уплатитъ. Но когда?

„... или другихъ доходовъ его“ (т. е., недоимщика), говорится въ примѣч. къ § 13. Какихъ же это „другихъ“? спросимъ. Какіе есть у членовъ причта другіе доходы, кромѣ кружечныхъ? Въ казачьихъ приходяхъ, правда, духовенство получаетъ земельные и др. пай, которые — замѣтимъ здѣсь же — въ силу все той же нужды, продаются раньше времени и потому значительно ниже стоимости; въ крестьянскихъ же приходяхъ духовенство никакой земли не получаетъ.

Есть духовные слѣдователи... Какъ бы для удовлетворенія примѣчанія къ § 13 не пришлось создавать духовныхъ приставовъ!

По нашему мнѣнію, для своевременнаго поступленія *взносъ* взносовъ отъ дух—ва, а также для облегченія уплаты ихъ, слѣдовало бы эти взносы раздѣлить на 12 частей, по числу мѣсяцевъ, и ежемѣсячно отсылать чрезъ благочиннаго по назначенію. Думается, что при этомъ условіи недоимщиковъ не будетъ ни по одной категоріи взносовъ.

Что касается собственно взносовъ въ кассу взаимопомощи, т. е., своевременнаго поступленія ихъ, и скорѣйшаго полученія пособія семьей умершаго члена, то не пригодится ли такая редакція § 13: „Правленіе кассы, получивъ отъ благочиннаго уведомленіе о смерти участника кассы, вмѣстѣ съ почтовымъ адре-

сомъ его семьи, въ каждомъ № „Еп. Вѣдом.“ отъ 11 числа мѣсяца печатаетъ объ этомъ къ свѣтлѣнію духовенства. Духовенство, по полученіи этого №, немедленно отсылаетъ причитающіеся съ него взносы благочинному для отсылки въ Правленіе“.

Слова „вмѣстѣ съ почтовымъ адресомъ его семьи“ вставлены въ виду того, что желательно, что бы Правленіе высылало пособіе непосредственно осиротѣвшей семьѣ; отъ этого сообразятся: время въ полученіи пособія, расходъ по пересылкѣ пособія благочинному, дѣла у благочиннаго.

§ 16. „Пособіе выдается семейству участника кассы, т. е., женѣ и дѣтямъ мужеска пола несовершеннолѣтнимъ, женска пола непристроеннымъ, за неимѣніемъ таковыхъ онъ можетъ распорядиться слѣдующимъ на его долю пособіемъ, завѣщавъ таковое, какъ собственность, по своему усмотрѣнію. Если же по смерти участника кассы въ послѣднемъ случаѣ не окажется завѣщанія, то пособіе должно было выдано тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, но не иначе, какъ по удостовѣренію благочинническаго Совѣта.... и... подлежащихъ вѣдомствъ...., что они заслуживаютъ этого пособія...“ „.... И дѣтямъ мужеска пола несовершеннолѣтнимъ...“ Ну, а если мои дѣти муж. пола и совершеннолѣтіе, но все еще учатся; они имѣютъ право получить пособіе въ случаѣ моей смерти? По § 16 прямо—нѣтъ, а косвенно—могутъ: я долженъ оставить завѣщаніе въ пользу ихъ; если же я этого, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не сдѣлалъ, то *родные мои дѣти*, для которыхъ я жилъ, которыми я старался дать возможно большее *образованіе*, должны *будутъ прекратить* его на половинѣ, или даже недалеко отъ окончанія. Соответствуетъ ли такой текстъ § 16 здравому смыслу? „...женска пола непристроеннымъ“. Что разумѣть подъ выраженіемъ „непристроеннымъ“; не вышедшимъ замужъ только, или же и тѣмъ, которыя добываютъ себѣ недостаточныя средства къ жизни? Изъ послѣдней категоріи можно ли считать непристроенными: учительницу сельскую, просфорню, земскихъ акушерку и фельдшеру и т. под. труженицъ, каторжный трудъ которыхъ вознаграждается такъ скудно?

„.... тѣмъ его родственникамъ, кои при немъ жили на его содержаніи...“ А если они жили не при немъ, но тѣмъ не мѣнѣе на его содержаніи, таковы: отцы, матери, сестры,—не рѣшающіеся оставить родимый край, домъ? Ужели и они не имѣютъ права на пособіе?

„.... онъ можетъ распорядиться *слѣдующимъ на его долю* пособіемъ, завѣщавъ таковое, *какъ собственность*, по своему усмотрѣнію“.

Юридическій абсурдъ. Завѣщать можно только то, что я имѣю, на что получу право, хотя бы то и послѣ смерти. По § 2 касса оказываетъ пособіе *семейству* умершаго. При жизни онъ не имѣетъ права на пособіе; не получить онъ этого права и послѣ смерти. Ergo: не имѣетъ права и завѣщать.

Цѣль кассы благотворительная. § же 16 даетъ право участнику кассы заживо распорядиться тѣмъ, чего онъ лично никогда не получить, на что и права не будетъ имѣть; за нѣсколько рублей получить право отдать сотни рублей, кому вздумается— не нуждающемуся, чуждому; тѣ сотни рублей, которыя соберутся, можно сказать, копѣйками съ „голяковъ“. Извѣстно, что у нашего духовенства есть дѣти, служащіе по другимъ вѣдомствамъ и получающіе такое содержаніе, которое любому священнику и „во снѣ не снилось“. Что же, неужели для такихъ лицъ будутъ тянуть послѣднюю копѣйку у тѣхъ, кто въ кассѣ видитъ единственное средство помочь въ безысходной нуждѣ семьѣ умершаго собрата хоть на первое время, и кто для этой братской помощи рѣшается у себя оторвать копѣйку? По § 16 такъ и предполагается: будутъ отнимать хлѣбъ у дѣтей и отдавать... тому, кому и пирожное надобло. Что такъ поступать не хорошо, объ этомъ сказано еще 19 вѣковъ тому назадъ.

Насколько §§ 10 и 11 скупы, настолько § 16 щедръ. И не по разуму!

Мы положительно противъ завѣщанія, какъ дающаго возможность широко,—откровенно говоря, „кулачествовать.“ Въ такомъ случаѣ § 16 мы такъ бы редактировали: „Пособіе выдается семейству участника кассы, т. е., женѣ и дѣтямъ: муж. пола—

несовѣршеннолѣтнимъ, учащимся и не могущимъ зарабатывать себѣ пропитаніе по физическимъ недостаткамъ, жепска пола—непристроеннымъ и служащимъ, по получающимъ содержанія менѣе 500 руб. въ годъ, и другимъ родственникамъ, кои жили на средства умершаго участника“. Эготъ §, устанавливающій юридическія права наслѣдниковъ на полученіе ими посмертнаго пособія и классифицирующій самыхъ наслѣдниковъ, долженъ былъ особенно тщательно разработанъ, что бы не было никакихъ недоразумѣній съ наслѣдниками, и что бы не отнимать хлѣба у дѣтей и не отдавать его, кому не слѣдуетъ.

Мы по своимъ силамъ указали кажущіеся намъ недочеты устава кассы взаимопомощи. Очень желательно, что бы предстоящій епархіальный съѣздъ отнесся къ этому уставу не какъ въ „вещи“, выработанной на чужой фабрикѣ, а какъ къ продувту собственнаго издѣлія, приспособительнаго къ мѣстнымъ цѣлямъ. Жалѣемъ, что журналы съѣзда 1909 г. получены нами почти въ половинѣ іюля, а программа занятій предстоящаго епарх. съѣзда только 1-го августа.

Священникъ Александръ Шовскій.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Жизнь служебная и въ частности станціонная не можетъ быть сравниваема съ жизнію приходскою: въ послѣдней человекъ, не связанный служебными обязанностями, свободно можетъ посвящать воскресные и праздничные досуги церковной молитвѣ и участію въ богослуженіи. Станціонная же жизнь нѣсколько иная. Предъ нами жизнь обитателей станціи Криничной Екатеринбургской желѣзной дороги: ежедневно и ежечасно снуютъ взадь и впередъ паровозы со свистомъ, заглушая нерѣдко благовѣсть станціоннаго молитвеннаго дома. Служащіе станціи въ силу данной каждому инструкціи исполняютъ безпрекословно свои

служебныя обязанности, дневныя и ночныя, при чемъ не бывають свободны отъ таковыхъ и во дни и часы церковно-богослужебнаго прославленія Господа Бога, Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Но душа, душа христіанская все же рвется къ живому Богу. При первой же возможности служащіе станціи Криничной спѣшать посѣтить домъ молитвы, чтобы тамъ хотя нѣсколько уединиться отъ однообразной, скучной, не дающей духовнаго удовлетворенія душѣ станціонной сутолоки и шума и вполнѣ насладиться тихими и нѣжными, умилительными звуками „глаголовъ живота вѣчнаго“, вдохнуть въ себя аромат оміама и церковныхъ пѣснопѣвій. Холерная эпидемія нынѣшняго года, появившаяся повсемѣстно въ Россіи, усилила доброе религіозное настроеніе служащихъ станціи „Криничная“. Рѣшено было принести всенародное Богу покаяніе и совершить крестный ходъ вокругъ станціонныхъ построекъ, пригласивъ для сего уважаемаго всѣми священника Предтеченскаго изъ поселка Нижне-Ханженковскаго. Считаемо вполнѣ справедливымъ сказать свое слово и о семъ священникѣ. За короткое время служенія въ нашемъ станціонномъ молитвенномъ домѣ этотъ священникъ пріохотилъ многихъ изъ насъ молиться истово, благоговѣнно своею неторопливою, выразительною и благоговѣнною службою. Многіе изъ станціонныхъ служащихъ: стрѣлочники, сигналисты, конторчики, представители станціонной интеллигенціи, по окончаніи своихъ дежурныхъ часовъ, нерѣдко утомленные и безъ сна проведеншіе ночь на службѣ съ удовольствіемъ спѣшаютъ въ станціонный храмъ помолиться „о всѣхъ и за вся“ и послушать живое поученіе. Приглашенный къ общественной, всенародной молитвѣ на станцію священникъ Предтеченскій не замедлил пріѣхать и прожилъ у насъ три дня—18, 19 и 20-го іюля, совершая всѣ дни благолѣпное торжественно-умилительное богослуженіе. По окончаніи св. литургіи 18-го іюля былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма къ станціонному кладезю. Здѣсь собрались

на молитву: и интеллигенты, и простецы, почтенные старики, и матери съ грудными младенцами. Огъ станціоннаго кладезя крестный ходъ двинулся по перрону станціи и далѣе по улицѣ станціоннаго поселенія, направляясь къ ближайшему къ станціи заводу огнеупорнаго кирпича. Заводское населеніе съ особеннымъ подъемомъ религіознаго настроенія встрѣтило св. иконы и пожелало помолиться святителю Николаю, заступнику и покровителю бѣдствующихъ и страждущихъ. Здѣсь на заводѣ всѣ—православные и католики соединились въ одну молитвенную братскую семью, во главѣ съ г-номъ директоромъ завода.

Указывая на это событіе нашей приходской жизни и въ частности станціонной, мы выражаемъ чувства удовлетворенности нашего христіанскаго сердца.

*Попечители молитвеннаго дома при станціи Кри-
ничной Алексѣй Литвиновъ и Михаилъ Барковъ.*

Общество трезвости, какъ средство устроенія приходской жизни.

Для успѣшной работы по устроенію приходской жизни священнику необходимо имѣть около себя христіански настроенныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ. Такихъ людей можно воспитать удобнѣе всего при помощи обществъ трезвости. Лица, сознавшія вредъ и грѣховность порока пьянства и раскаивающіяся въ своихъ прежнихъ ошибкахъ, тѣмъ самымъ обнаруживаютъ въ себѣ истинно-христіанскую настроенность, которая всегда начинается съ покаянія: первый призывъ евангельскій „покайтесь“ (Мате. IV, 17). Людей съ такимъ расположеніемъ духа легко двинуть и на дѣятельную помощь ближнимъ, ибо искренне кающемуся естественно желаніе загладить чѣмъ-нибудь прежніе свои поступки, и священникъ безъ особыхъ затрудненій

можетъ образоватъ изъ трезвенниковъ кадры приходскихъ миссіонеровъ, братьевъ милосердія, дѣятельныхъ благотворителей, членовъ церковно-народнаго хора и т. под. живыхъ работниковъ на нивѣ Христовой. Мы это говоримъ не теоретически, а на основаніи наблюденій надъ жизнью общества трезвости въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ, а такъ-же и по личному опыту. Недавно мы слышали призывъ высшей духовной власти—организовать приходскую миссію. Въ Петербургѣ это учрежденіе существуетъ уже во многихъ приходсахъ и образовалось во всѣхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ изъ трезвенниковъ. Особенно хорошо дѣло поставлено при Сампсоновскомъ о-вѣ трезвости на Выборгской сторонѣ. Тамъ же организованы: помощь больнымъ, народный хоръ, библіотека-читальня и множество другихъ учрежденій. Въ указанномъ примѣрѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія то, что почти всѣ денежныя средства на эти учрежденія даетъ то же общество трезвости, собирая ихъ со своихъ членовъ и привлекая въ видѣ добровольныхъ пожертвованій. Извѣстное Александро-Невское Общество трезвости не можетъ въ данномъ случаѣ служить вполне соответствующимъ примѣромъ, такъ какъ это учрежденіе не приходское. Но замѣчательно, что очень часто въ приходскихъ Петербургскихъ о-вахъ трезвости первыми и главными работниками являются бывшіе члены Алекс.-Невскаго О-ва, пройдя въ немъ предварительно практическую школу дѣятельной любви. Опытъ деревенскихъ о-въ трезвости свидѣтельствуетъ все о томъ же: трезвенники—первые сотрудники священника. Съ этихъ о-въ начинается въ громадномъ большинствѣ случаевъ всенародное пѣніе, чтенія съ туманными картинами, библіотека, помощь бѣднымъ. И нѣкоторыя провинціальныя о-ва находятъ на свои добрыя начинанія не малыя денежныя средства. Напримѣръ, въ той же Петербургской епархіи Колпинское о-во ежегодно тратитъ на различныя приходскія учрежденія отъ 400 до 1000 рублей, а всего за 8 лѣтъ существованія изыскало

болѣе 5000 руб. Конечно, суть дѣла при устреніи приходской жизни не въ изысканіи денежныхъ средствъ. Но и безъ нихъ не обойтись, а возможность ихъ найти указаннымъ путемъ показываетъ съ несомнѣнностью, что приходскія о-ва трезвости—дѣло жизненное и, какъ таковое, легко пріобрѣтаютъ общее сочувствіе, что и выражается притокомъ матеріальныхъ средствъ. Такимъ образомъ опытъ жизни свидѣтельствуетъ, что общество трезвости въ рукахъ священника является могучимъ орудіемъ для оздоровленія прихода и для проведенія въ его жизнь началъ христіанской взаимопомощи. И страшно жаль, что мы, священники, еще слишкомъ мало пользуемся этимъ орудіемъ. Какъ бы облегчилось дѣло пастырства, если бы въ каждомъ приходѣ около храма и священника объединились лица, христіански настроенныя и готовыя работать на пользу святой матери нашей церкви!

Священникъ Н. Смирновъ.



Объ умѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ.

Когда мы говорили о злоупотребленіи спиртными напитками и о борьбѣ съ пьянствомъ, не правда ли, братія, у многихъ изъ васъ являлась такая мысль: „я, слава Богу, не такой, какъ другіе пьяницы... Я, если пью, то пью „умѣренно“, по рюмочкѣ.. И то только передъ обѣдомъ и вообще передъ ѣдой. А если случится выпить „лишнее“, то это рѣдко бываетъ, притомъ въ исключительныхъ случаяхъ“ ...

Въ послѣднее время вмѣсто водки стали пить вино или пиво. Почему и производство спиртныхъ напитковъ, особенно пива, получаетъ небывалое развитіе. Въ пивоварную промышленность вкладываются цѣлыя милліо-

ны рублей ⁽³⁾. Подъ видомъ пива алкоголю удалось проникнуть туда, куда онъ не имѣлъ почти доступа. Пиво стали пить не только мужчины и женщины, но юноши и дѣвицы и даже дѣти... „Пей, да дѣло разумѣй“,—вотъ общій взглядъ на „умѣренное“ употребленіе спиртныхъ напитковъ. Такимъ образомъ умѣренный размѣръ выпивки предоставляется на усмотрѣніе самого потребителя, по пословицѣ: „душа мѣру знаетъ“...

Непредосудительнымъ считается у насъ и случайное опьяненіе. Посмотрите на нашу повседневную жизнь! Всѣ мало-мальски торжественные случаи,—праздники, именины, крестины и даже похороны, а также подряды, договоры, купли и продажи,—не обходятся безъ водки, выпивки и опьяненія. А наши свадьбы или браки безъ водки и вообще спиртныхъ напитковъ немыслимы. На свадьбѣ всѣ—старые и малые—пьютъ и напиваются, и это считается дѣломъ естественнымъ и даже законнымъ.. Современная молодежь—это наша надежда и лучшія силы дорогой нашей родины—тоже нерѣдко устраиваетъ выпивки и кутежи; и мы смотримъ на это, какъ на дань молодости и невинное развлеченіе. А сама молодость возводитъ свои попойки въ блаженство, въ поэзію и культъ. Послушайте, что поютъ наши дѣти въ товарищескомъ своемъ кружкѣ!

„Быстры, какъ волны, дни нашей жизни;

„Что день, то короче къ могилѣ нашъ путь.

„Налей, налей, товарищъ, заздравную чару...

„Умрешь—похоронятъ, какъ не жилъ на свѣтѣ,

„Умрешь—не возстанешь къ блаженству друзей...

Не отстаетъ отъ „золотой“ молодежи и послѣдній пропойца босякъ. И этотъ, пропивая послѣдній добытый имъ пятакъ, съ сарказмомъ говоритъ своему другу:

„Брось свои мечтанья вредныя,

„Вынимай скорѣе мѣдныя...

⁽³⁾ Въ Россіи до одной тысячи пивоварныхъ заводовъ, на которыхъ вырабатывается до 50,000,000 ведеръ пива.

„Въ монопольку ихъ неси, неси, неси,
„Въ монополькѣ—все спасеніе Руси“...

Да, братія, ваша улыбка наводитъ на тяжелыя размышленія. Мы вѣдь всѣ пьемъ и не можемъ уклониться отъ этого всеобщаго обычая. Всѣ условія нашей жизни складываются такъ, чтобы мы приучались пить. Всѣ и всюду пьютъ. Пьютъ при всякомъ удобномъ случаѣ: горе или радость съ нами случится,—мы къ водкѣ прибѣгаемъ; водкою мы лѣчимся, съ водкою мы рождаемся и умираемъ... Печальное явленіе, надъ которымъ слѣдуетъ призадуматься всякому здравомыслящему человѣку!.. Мы живемъ и не замѣчаемъ, что идемъ по наклонной плоскости, что всякія, повидимому, невинныя выпивки и опьяненія—одно зло, отъ котораго не исчислимы гибельныя послѣдствія. Защитники алкоголя говорятъ: „выпить рюмку или двѣ водки передъ обѣдомъ полезно: она возбуждаетъ аппетитъ, подкрѣпляетъ наши силы, успокаиваетъ нервы“... Это горькая ошибка и жалкій самообманъ. Въ этомъ предразсудкѣ сказывается ложный взглядъ на водку, какъ на питательное и ободряющее средство. Правда, алкоголь устраняетъ на мигъ заботы, уничтожаетъ слѣды горя, заставляетъ забыть душевныя муки и страданія на то короткое время, пока продолжается его ошеломляющее дѣйствіе. Но вскорѣ все это смѣняется ощущеніемъ усталости, угнетеннымъ настроеніемъ, которое удается прогнать опять-таки новой дозой алкоголя, несущей за собой новый ущербъ для здоровья. Всѣ мы знаемъ, что водка вырабатывается изъ виннаго спирта. А спиртъ (алкоголь) очень ядовитъ: отъ огня онъ легко воспламеняется и самъ все живое убиваетъ и умерщвляетъ. Чтобы отравлять себя ежедневно и медленно, человѣкъ придумалъ разбавлять спиртъ водою; и такимъ образомъ явилась водка, содержащая 60 частей воды и 40 частей спирта. Есть сорта водокъ (ромъ, коньякъ), которыя содержатъ отъ 50—70% чистаго спирта; а потому эти напитки крѣпче, сильнѣе и вреднѣе обыкновенной

водки. Чтобы убѣдиться, какое зло мы приносимъ своему желудку, когда вливаемъ въ него хотя одну рюмку водки, стоитъ лишь взять ее въ ротъ и подержать двѣ-три минуты, и мы увидимъ, что вся внутренность рта побѣлѣетъ, сморщится, одервенѣетъ, обожжется. Тоже самое дѣлается и въ нашемъ желудкѣ, когда выпиваемъ „умѣренно“... Стало-быть, водка не возбуждаетъ аппетита, а обжигаетъ нашъ желудокъ и, всасываясь въ кровь, подобно опиуму и морфию, отравляетъ нашъ организмъ. Оттого-то пьющие люди большею частію страдаютъ катарромъ желудка: силы желудка ослабляются, пища варится плохо, является изжога или отрыжка гнилыми яйцами. И это неудивительно. Нужно наоборотъ удивляться тому, какъ нашъ организмъ способенъ бываетъ сохранить силы и жить долго, когда онъ отравляется ежедневно алкоголемъ въ продолженіи многихъ лѣтъ. Положимъ, человекъ началъ пить по двѣ рюмки въ день съ 25 лѣтъ и пилъ до 55 лѣтъ жизни. Знаете-ли вы, сколько онъ выпилъ за 30 лѣтъ водки, а вѣрнѣе спирту или яду? Цыфра поразительная: 46 ведеръ водки, или 21900 рюмокъ, которыя содержатъ въ себѣ около 37 ведеръ спирту. Спрашивается теперь: можетъ ли человекъ надѣяться быть здоровымъ, когда его организмъ всосалъ такое громадное количество ядовитаго вещества? Отвѣтъ, конечно, получится отрицательный. Слѣдовательно, отъ употребленія даже малаго количества спиртныхъ напитковъ какъ физическія, такъ и умственные силы въ дѣйствительности не повышаются, а понижаются. И, вслѣдствіе такого пониженія дѣятельности организма, общая производительность труда оказывается у пьющихъ гораздо ниже, чѣмъ у людей, неупотребляющихъ спиртныхъ напитковъ. Мы можемъ сослаться на личный опытъ непьющихъ людей, ранѣе пившихъ умѣренно. Всѣ они подтверждаютъ, что съ начала воздержанія повысилась ихъ физическая и умственная трудоспособность. Между тѣмъ какъ прежде, при регулярномъ выпиваніи по рюмочкѣ, они всегда чув-

ствовали приливъ крови къ головѣ, одышку и вялость, которая мѣшала имъ заняться серьезной умственной работой. Человѣкъ, пьющій умеренно, но постоянно, когда потребление алкоголя вошло для него въ прочно-установившійся повседневный обычай, есть, по словамъ врачей, настоящій алкоголикъ или самоотравитель. Организмъ его не успѣетъ устранить причиненный ему вредъ, какъ неизбежный новый стаканъ водки или вина приносить новую дозу отравы. Итакъ, на протяжении десятилѣтій, пока систематическое потребление алкоголя не доведетъ до тяжелаго заболѣванія. Какъ капля воды долбитъ камень не силой, а частымъ своимъ паденіемъ, такъ и умеренное регулярное потребление алкоголя ведетъ къ разстройству здоровья и уменьшенію жизнеспособности человѣка... Алкоголь также понижаетъ способность нашего организма противодѣйствовать заболѣваніямъ вообще. Путемъ многочисленныхъ наблюденій надъ больными установлено, что организмы, отравленные алкоголемъ, гораздо легче, чаще и быстрѣе подвергаются заразительнымъ болѣзнямъ, чѣмъ не отравленные алкоголемъ. Алкоголь есть одна изъ главныхъ причинъ душевныхъ заболѣваній: у людей пьющихъ онъ ослабляетъ умъ, волю и разстраиваетъ нервную систему.

Но это не все. Величайшее зло отъ алкоголя заключается въ его губительномъ вліяніи на потомство. Всѣ мозговые болѣзни, какъ слабоуміе и эпилепсія (4), имѣютъ свою первопричину въ алкоголизмѣ родителей. Изъ общаго числа идиотовъ и эпилептиковъ 55⁰/₀, по статистикѣ, происходитъ отъ родителей-алкоголиковъ (5). Не удивляйтесь же тому, что у здоровыхъ, повидимому, и умныхъ родителей—любителей умеренной выпивки—нерѣдко встрѣчаются хилыя и слабыя дѣти съ предрасположеніемъ къ

(4) Пагучая болѣзнь.

(5) Д-ръ Фрелихъ: „Алкоголизмъ и наслѣдственность“.

нервнымъ болѣзнямъ и даже идиотизму. „Подвергнутые алкоголю родители,“ говоритъ медицина, „не въ состояніи имѣть психически и физически здоровыхъ дѣтей!.. (6). Къ этому слѣдуетъ добавить, что не только хроническій алкоголизмъ родителей, но даже случайное ихъ опьяненіе можетъ полагать роковую печать на всю жизнь зачатого въ такомъ состояніи ребенка, на его физическое и духовное развитіе. По наблюденію д-ра Вуазена, изъ „ 17 дѣтей, зачатыхъ родителями въ пьяномъ видѣ, 3 были идиотами, 2 эпилептиками, 11 умерли отъ конвульсій (ранѣ одного года) и 1 выказалъ признаки размягченія мозга“. Такое печальное явленіе замѣчается большею частію въ виноградныхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется большой избытокъ собственнаго вина. Изъ 9000 (въ Швейцаріи) идиотовъ большинство было зачато въ періодъ всеобщаго сбора винограда и производства вина, когда, стало-быть, актъ зачатія отравленъ былъ винограднымъ алкоголемъ (7).

Нѣсколько словъ о пивѣ. Пиво, какъ извѣстно, выдѣлывается изъ питательныхъ веществъ, доступныхъ по своей дешевизнѣ для бѣднаго класса населенія. Хлѣбъ, медь, солодь, изъ чего вырабатывается пиво, содержатъ сахаръ въ большомъ количествѣ. Разница развѣ лишь та, что сахаръ, имѣющійся въ пивѣ, обходится потребителю разъ въ десять дороже, чѣмъ тотъ который имѣется въ указанныхъ продуктахъ. И любители пива пьютъ его въ большомъ количествѣ не потому, что оно питательно или пріятно на вкусъ, а потому, что въ пивѣ содержится достаточное количество алкоголя (4⁰/0), благодаря которому является опьяненіе, и чувствительность притупляется; а человѣку кажется, что въ него вливается свѣжесть и бодрость. Но въ пивѣ помимо алкоголя есть и другая опасность, которая заключается въ огромномъ количествѣ жид-

(6) Жир. „Вопр. нерв.-псих. мед.“ 1900 г., V т., стр. 449.

(7) Д-ръ Форель: „Алкоголь и половая жизнь“.

кости, вливаемой въ организмъ. Приемъ нѣсколькихъ бутылокъ напитка (обычное явленіе у привычныхъ потребителей пива) вызываетъ чрезмѣрное обремененіе организма, особенно сердца и печени. „Сердце“, говоритъ д-ръ Фрелихъ, въ роли помпы должно тогда выполнять непомѣрную работу,—гнать всю эту массу жидкости чрезъ организмъ; а почки должны пропустить чрезъ себя огромный потокъ жидкости и профильтровать такимъ образомъ несравненно большее количество ея, чѣмъ то позволяетъ безнаказанно дѣлать ихъ конструкція“⁽⁸⁾. Правда, тѣ, кто пьетъ много пива, часто представляютъ на взглядъ картину цвѣтущаго здоровья. А это убѣждаетъ многихъ въ томъ, что пиво полезно. Но эта бросающаяся въ глаза полнота, вызываемая привычнымъ потребленіемъ пива, является въ дѣйствительности болѣзненнымъ состояніемъ и очень серьезнаго характера: сердце и печень обнаруживаютъ признаки ожирѣнія, нерѣдко смертельнаго заболѣванія⁽⁹⁾.

Итакъ, всѣ случайныя опьяненія отъ водки, вина или пива также вредны и гибельны, какъ и умѣренное потребленія алкоголя. Эта истина выяснена въ настоящее время съ точностію и составляетъ прочное достояніе науки. Стало-быть, пьянство въ обширномъ смыслѣ этого слова есть социальное зло, съ которымъ необходимо бороться всѣмъ и каждому. Подъ вліяніемъ алкоголя народъ вырождается, люди мельчаютъ. Факты говорятъ, что пьющіе народы идутъ на убыль сравнительно съ трезвыми. Возрожденіе Норвегіи и растущее вырожденіе пьющей Франціи ясно свидѣтельствуютъ о томъ, какое дѣйствіе имѣетъ алкоголь. Со времени анти-алкогольной реформы въ Норвегіи опустѣли темницы и сократилось число тѣлесныхъ и духовныхъ калѣкъ. Въ Швеціи, на примѣръ, гдѣ за послѣднее

⁽⁸⁾ „Распространенность болѣзней отъ алкоголя“.

⁽⁹⁾ Тамъ же.

время произошло сильное сокращеніе потребленія алкоголя, наблюдается замѣтное увеличеніе числа годныхъ къ службѣ рекрутовъ; тогда какъ во Франціи и Германіи, при ростѣ потребленія алкоголя, число рекрутовъ постоянно уменьшается (¹⁰).

Пройдетъ еще много времени, утечетъ много воды, пока всѣ мы проникнемся сознаниемъ того, что алкоголь, принятый хотя въ малой дозѣ, кромѣ вреда ничего не приноситъ... Горькая иронія проскальзываетъ, когда водку называютъ „живительной влагой“ или „водою жизни“ (aqua vitae); вѣрное и справедливое ей названіе,— „смертоносная влага“ или „вода смерти“...

Къ вамъ, родителямъ, мое задушевное слово! Принимайте мѣры къ предупрежденію самаго зла. Обращайте ваше вниманіе на огражденіе вашихъ дѣтей отъ отравы алкоголемъ. Передовые люди давно уразумѣли, что лучше предупреждать зло, чѣмъ бороться съ его послѣдствіями. Намъ, умудреннымъ горькимъ опытомъ, слѣдуетъ принимать всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ тому, чтобы не знакомить своихъ дѣтей съ спиртными напитками. Счастливы тотъ изъ васъ, кто самъ не беретъ вина въ ротъ и тѣмъ самымъ другихъ не вводитъ въ соблазнъ! „Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ... Лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“ (Мат. XVII. 6—7), говоритъ намъ Господь Іисусъ Христосъ. Развѣ мы не встрѣчали такихъ людей, которые, никогда не вкушая вина, послѣ первой рюмки дѣлались пьяницами?.. И это случается чаще всего съ молодыми людьми, рожденными отъ алкоголиковъ. Вотъ какое зло приноситъ соблазнъ!..

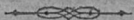
Достойный примѣръ для нашего подражанія: одному человѣку (Диогену) строго воздержной жизни поднесли кубокъ съ дорогимъ виномъ съ просьбой выпить. Строгий

(¹⁰) Д-ръ Форель: „Алкоголь и наследственность“.

аскетъ послѣ усиленной просьбы принялъ кубокъ и вылилъ вино на землю. Спрошенный,—зачѣмъ онъ такъ сдѣлалъ,—отвѣтилъ: „если бы вино не погибло отъ меня, то я погибъ бы отъ вина“...

Къ этому остается добавить еще то, что не только тотъ, кто употребляетъ спиртные напитки, но даже и тотъ, кто предлагаетъ ихъ своимъ гостямъ, становится врагомъ человѣчества...

Священникъ Григорій Митропольскій.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

О клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія, соборовъ 1656 и 1667 годовъ и порицанійхъ полемическихъ книгъ на именуемые старые обряды.

(Продолженіе).

Наконецъ, если и допустить, что клятва касалась и обрядовъ, то касалась настолько, насколько они были орудіемъ противленія церкви, знаменіемъ раздора. Поясимъ это примѣромъ. Ветхозавѣтные обряды были установлены Богомъ, однако самъ Богъ иногда порицалъ и отвергалъ эти обряды. *Кадило мерзость Ми есть*, говорилъ Богъ устами пророка Исаи; *новомѣсячій вашихъ и субботъ и дне великаго не потерплю, поста и новомѣсячій вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя* (Исаи 1, 13—14). Неужели Богъ противорѣчитъ Самъ Себѣ, осуждая и отвергая Имъ Самимъ установленные обряды? Нѣтъ, не обряды Онъ отвергаетъ; а тѣхъ, кто содержитъ ихъ суевѣрно и неправильно, удаляясь отъ Бога и не исполняя важнѣйшихъ заповѣдей Божіихъ. Другой примѣръ. Мѣдный змѣй, сдѣланный во время странствованія евреевъ по

пустынь, былъ прообразомъ распятаго Спасителя и для взиравшихъ на него съ вѣрою былъ орудіемъ чудодѣйственной силы Божіей противъ укушенія змievъ. Этотъ мѣдный змѣй сначала хранился въ скинии, а потомъ въ храмѣ Соломона. Когда же этотъ памятникъ благодѣянія Божія и прообразъ искупительной жертвы Христа сдѣлался предметомъ суевѣрнаго почитанія у евреевъ, то онъ былъ, по повелѣнію благочестиваго царя Езекин, уничтоженъ (4 Цар. 18, 4). Кажется, осужденіе падаетъ на видимый предметъ, а на самомъ дѣлѣ оно касается людей, злоупотреблявшихъ этимъ предметомъ. Еще примѣръ. Гангренскій соборъ седьмымъ правиломъ опредѣлилъ: „Аще кто плодошенія церковныя, рекше всякъ приносъ, приносимый въ церкви, хотя пріимати или даяти внѣ церкви безъ воли епископа, или приставника, ему же суть поручена таковая, и не съ волею его хотя творити, да будетъ проклятъ“ (Корм. л. 58). Если разсматривать это правило, не обращая вниманія на историческія обстоятельства, вызвавшія это правило, то нужно будетъ сказать, что этимъ правиломъ проклинаятся и теперь всѣ тѣ, кто не приносятъ въ церковь начатковъ своихъ плодовъ, а даетъ ихъ внѣ церкви, не спрашиваясь епископа; слѣдовательно проклинаятся всѣ православные и старообрядцы. Но такое пониманіе этого правила будетъ не вѣрнымъ. Это правило постановлено противъ еретиковъ евстафіанъ, которые учили, что начатки плодовъ нужно приносить не въ церковь, а имъ, еретикамъ, въ ихъ распоряженіе. Вотъ противъ этихъ-то лицъ, которыя въ противность церкви не носили бы начатковъ плодовъ въ церковь, а отдавали бы ихъ въ распоряженіе еретиковъ евстафіанъ, и составлено правило; а теперь это правило ни къ православнымъ, ни къ старообрядцамъ не относится. Точно такъ и клятва собора 1667 года.

И самъ патріархъ Никонъ протоіерею Ивану Неронову дозволилъ даже въ служеніи съ собою употреблять старый служебникъ „обои де добры“ и двоить аллилуіа (Исторія Русск. церкви митр. Макарія, томъ 12, стр. 592. Матеріалы для истор. раск., томъ 1, стр. 157 и 163). И Иванъ Нероновъ, дѣйствительно, „держался старыхъ служебниковъ и потребниковъ даже до 1667 года“ (Тамъ же, стр. 242). По желанію Неронова въ Успенскомъ соборѣ уже послѣ 1656 года, въ присутствіи патр. Никона, говорили иногда „аллилуіа“ по дважды,

на что патр. Никонъ не дѣлалъ возраженій (Тамъ же стр. 163) (4). Въ 1658 году патр. Никонъ напечаталъ Часовники, во всемъ сходные съ прежними, какъ объ этомъ свидѣтельствуеть и діаконъ Ѳеодоръ: „Никонъ... отыде въ монастырь свой... и повелѣъ печатать Часовники по старому уставу и обычаю, и тѣ Часовники его видѣхъ азъ, по его благословенію печатныя тамо мелкими словами въ четверть листа, въ нихже уже: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*, и прочая вся въ нихъ по старому слово въ слово“ (Матер. для ист. раск. т. 6, стр. 150). Въ Вознесенскомъ монастырѣ, бывшемъ по сосѣдству съ патриаршими келліями и царскимъ дворцомъ, до 1666 года отправляли службу по старымъ и новымъ книгамъ, потому что, какъ свидѣтельствовала игуменія этого монастыря Мареміана, „заповѣди и заказу въ дѣвичій Вознесенскій монастырь объ этомъ не было, что по старымъ книгамъ не говорить“ (Брат. слово том. 2, стр. 499).

И соборъ 1667 года „не прекословящимъ“ церкви дозволилъ читать молитву Іисусову съ словами „Сыне Божій“ (Дѣян. л. 33 об.). Соборъ этотъ утвердилъ „Скрижаль“. А въ ней въ 26 отвѣтѣ патриарху Никону о перстахъ сказано, что тѣми или иными перстами благословлять, это безразлично (Скрижаль стр. 742). И діаконъ Ѳеодоръ послѣ собора 1667 года, осудившаго и его, къ своему сыну Максиму писалъ: „Вопрошахомъ же мы ихъ всѣхъ купно архіереевъ и всего собора ихъ: православны ли быша прежнія цари наши Московскія, и великіи князи, и архіепископы и епископы, и прочіе вси святители русскія, и при нихъ рукописныя и печатныя книги церковныя вся правы ли суть и непорочны? Отвѣщаваху они вси намъ во едино слово, яко вси прежніи цари и великія князи, и вси патриархи и святители православны быша, и при нихъ рукописныя и печатныя книги вся правы и непорочны суть, — ихъ мы не хулимъ“ (Матер. для истор. раск. т. 6, стр. 235). И еще. „А кто вопрошаше ихъ (отцовъ собора 1667 года) о старомъ и новомъ преданіи,

(4) Согласно съ симъ и у митрополита Макарія читаемъ: „Никонъ, вмѣстѣ съ соборомъ 1656 года 18 дня мая предавъ проклятію непокорившихся церкви изъ за старыхъ обрядовъ и книгъ, отнюдь не проклиналъ самыхъ этихъ книгъ и обрядовъ и потому позволилъ Неронову, когда онъ покорился церкви, держаться старыхъ книгъ, назвалъ ихъ даже добрыми“ (Исторія Рус. цер. т. 12, стр. 225, 668, 773).

они же отвѣщаваху тѣмъ: и такъ добро, и такъ добро“ (Тамъ же стр. 247). Въ числѣ этихъ отцовъ собора былъ и патріархъ Антиохійскій Макарій. Ясно, что соборомъ 1667 года клятвы положены не на обряды, а на лицъ, противящихся церкви. Да и во всей исторіи христіанской церкви нельзя указать случая, когда бы проклинались самые обряды (^b).

Раскольники говорятъ еще: соборъ 1667 года хотя бы и не наложилъ клятвы прямо на обряды, но тѣмъ не менѣе онъ отмѣнилъ ихъ и порицалъ ихъ, какъ, на примѣръ, двуперстіе, сугубое аллилуія и проч.; порицанія на старые обряды высказывались и въ обличительныхъ противъ раскола сочиненіяхъ послѣдующаго времени, а потомъ церковь, въ противорѣчіе съ собою, дозволила единовѣрцамъ употреблять эти старые отмѣненные и обруганные обряды.

Въ отвѣтъ на это замѣчаніе раскольниковъ скажемъ, во первыхъ, относительно порицаній. Въ дѣяніяхъ собора 1667 года есть разсужденія патріарховъ Макарія и Паисія, что въ двуперстіи можно видѣть ереси: Арія, Несторія, духоборцевъ, аполлинаріанъ (л. 32), что мнимое Θεодоритово слово сложено отъ нѣкихъ суетумудрыхъ и сокровенныхъ еретиковъ (л. 32 об.), что житіе преподобнаго Евфросина съ свидѣтельствомъ о сугубомъ аллилуія написано „отъ соннаго мечтанія“ (л. 8). Но, во первыхъ, патріархи Макарій и Паисій, и равно и соборъ 1667 года, уподобляя двуперстіе символу, или внѣшнему выраженію ересей Арія, Несторія, духоборцевъ и Аполлинаріанъ, имѣли основаніе къ тому въ еретическомъ мудрованіи нѣкоторыхъ расколотыхъ учителей, какъ Аввакума, Лазаря и другихъ, которые съ двуперстіемъ соединяли еретическое несторіанское мудрованіе о томъ, что Св. Троица сидитъ на трехъ отдѣльныхъ престолахъ, а Христосъ сидитъ на четвертомъ особомъ престолѣ, соцарствуя Св. Троицѣ, и такимъ образомъ признавали еретическое ученіе о двухъ Сынахъ Божіихъ. Относитель-

(b) Желая обвинить церковь за мнимое наложеніе клятвъ на обряды, раскольники говорятъ иногда о какомъ то самоотлученіи отъ церкви Божіей чрезъ неправильную клятву. Въ подтвержденіе этого они ссылаются на нѣкоторыя мѣста изъ Номоканона въ отдѣлѣ „о отлученіи безеловеснѣмъ“ (Потреб. патр. Іосиф. л. 724). Но въ указанныхъ мѣстахъ говорится о временныхъ епитиміяхъ, налагаемыхъ частными, отдѣльными іерархическими лицами, а не объ отлученіи отъ церкви окончательномъ, навсегда, на что церковь всегда имѣла и имѣетъ права и власть.

но же мнимо-Θеодоритова слова, гдѣ содержится ученіе о двуперстїи ⁽⁶⁾, отцы собора 1667 года сказали тоже, что сказалъ и патріархъ Іоасафъ 1-й относительно чина священническаго погребенія, назвавши его составленнымъ отъ еретика Еремея, попа болгарскаго, хотя послѣ онъ былъ принятъ въ употребленіе при п. Іосифѣ. Какъ старообрядцы не ставятъ этого замѣчанія въ вину п. Іоасафу, такъ не могутъ обвинять и соборъ 1667 года за то, что онъ мнимо-Θеодоритово слово назвалъ произведеніемъ нѣкоего еретика армянской ереси. А что основаніе обряду сугубаго аллилуїа въ житїи преподобнаго Евфросина названо составленнымъ отъ „соннаго мечтанія“, то справедливость сего замѣчанія о жизнеописанїи Евфросина никто, изъ читавшихъ его, не можетъ отрицать ⁽⁷⁾. Кромѣ того, соборъ 1667 года не унижалъ и прежнихъ исправленій, не называлъ ихъ еретическими. Въ служебникѣ, исправленномъ на соборѣ 1667 года, изданномъ въ 1668 году, говорится прямо: „не обхуждаются симъ (исправленіемъ служебника) и прежнія исправленія, но на вѣдшїй совершенія степень возводятся“ (Соборный свитокъ, изданный соборомъ 1667 года, л. 3).

Точно также несправедливо заявленіе мнимыхъ старообрядцевъ, что будто бы клятва собора 1667 года была причиною ихъ отдѣленія отъ православной церкви. Никто изъ первоучителей раскола: ни протопопъ Аввакумъ, ни попы Лазарь и Никита, ни діаконъ Θеодоръ, ни инокъ Сергій, ни старецъ Авраамій и другіе въ своихъ сочиненїяхъ, написанныхъ ими для оправданія своего отдѣленія отъ церкви и обвиненія послѣдней, не говорятъ, что клятвы соборовъ 1656 и 1667 годовъ, положенныя будто бы на именуемые старыя обряды, были причиною, заставившею ихъ отдѣлиться отъ церкви православной. Первоучители раскола причину своего отдѣленія указывали въ

⁽⁶⁾ Въ подлинныхъ творенїяхъ блаженнаго Θеодорита, написанныхъ на греческомъ языкѣ и переведенныхъ Московскою духовною академіею, Θеодоритова слова о двуперстїи нѣтъ. До патріарха Іосифа Θеодоритово слово о перстосложенїи встрѣчалось только въ рукописныхъ сборникахъ, а при п. Іосифѣ въ первый разъ внесено было въ предисловіе печатной псалтири и въ новопечатную и новоизданную, такъ называемую, Кириллову книгу.

⁽⁷⁾ Тамъ между прочимъ пишется, что аллилуїа съ еврейскаго языка означаетъ на русскій „воскресе“ (а не хвала Богу). А дальше пишется, что дважды аллилуїа нужно говорить и пѣть въ честь воскресенія Христа по Божеству и человѣчеству.

мнимой порчѣ церковно-богослужебныхъ и другихъ книгъ, въ мнимомъ еретичествѣ въ исправленныхъ при патр. Никонѣ обрядахъ; но никто изъ первоучителей раскола ни одного слова не сказалъ о томъ, что отдѣленіе отъ церкви было вызвано клятвами вышеназванныхъ соборовъ. Да если бы даже клятва собора была незаконно положена и тогда изъ за нея нельзя отдѣляться отъ церкви. Для обсужденія сего вопроса нужно было бы именуемымъ старообрядцамъ обратиться къ собору епископовъ, какъ читаемъ объ этомъ у Баронія, который, сказавши, что епископы имѣютъ право и власть судить виновныхъ и предавать проклятію, пишетъ: „аще бы клятва несправедливая была, ко инымъ епископамъ (христіане) прибѣгаху, а клятвы и несправедливыя не презираху, яко же о томъ есть у Августина“ (лѣто 412). Въ этомъ же смыслѣ въ свое время писалъ и св. Іоаннъ Златоустъ: „во всемъ неуклонно послѣдуемъ церкви, всему предпочитая любовь и миръ. Пусть бы даже и погрѣшила церковь, и въ такомъ случаѣ не столько было бы похвально точное наблюденіе временъ, сколько осужденія достойны раздѣленіе и расколъ“ (Слово 3 на іудей). Во-вторыхъ, на соборѣ 1667 года раскольники были уже осуждены за свое уклоненіе и отдѣленіе отъ церкви, а потому ясно, что начало отдѣленію раскольниковъ отъ церкви было положено раньше собора 1667 года. Первое начало раскола положилъ протопопъ Аввакумъ въ 1653 году, когда онъ, ушедши изъ Казанскаго собора въ Москвѣ, на дворѣ протопопа Ивана Неронова, въ сушилѣ началъ служить всенощную и переманивалъ къ себѣ прихожанъ Казанскаго собора.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Пресвященный Гермогенъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а наканунѣ праздника во время всенощнаго бдѣнія въ соборѣ выходилъ на литію

и величаніе. За раннею литургією прот. Захарія Лобовъ говорилъ поученіе на текстъ: „поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“ (Сираха 7, 39).

19 августа Преосвященный Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ Донской церкви, по случаю престольнаго праздника, послѣ литургіи служилъ молебенъ Божіей Матери. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ слово, въ которомъ уяснилъ значеніе и необходимость почитанія святыхъ иконъ въ дѣлѣ нашего спасенія и при этомъ историческими справками, словомъ Божиимъ и преданіемъ церковнымъ опровергъ лжеученіе штундобалтистовъ, отвергающихъ почитаніе святыхъ иконъ и не признающихъ необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ сентябрѣ 1910 г. въ Новочеркасскѣ Донскимъ „Обществомъ содѣйствія высшему женскому образованію“ открываются частныя высшіе женскіе курсы (естественный факультетъ).

Преподаютъ на курсахъ профессора и преподаватели мѣстнаго Политехникума.

Принимаются окончившія гимназіи (7 кл.), институты, епархіальныя училища и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 руб. въ полугод.) подаются на имя Директора курсовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Московская, 44. Туда же обращаться за справками къ дѣлопроизводителю курсовъ отъ 10 до 12 часовъ дня.

8—8.

Вдова священника Анастасія Дмитріевна Григорьевская предлагаетъ квартиры для пріѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—10.

„ЖИЗНЬ“

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.

Наличные капиталы общества составляютъ 40,000,000 руб.

Принимаетъ страхованія, приспособленныя къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ отъ небольшихъ суммъ до 200,000 рублей на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полного резерва премій. Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества. НЕОСПОРИМОСТЬ ПОЛИСОВЪ, НЕПРОСРОЧИВАЕМОСТЬ ПОЛИСОВЪ. Уплата застрахованной суммы въ случаѣ самоубійства. Неограничиваемое право путешествій. Самыя льготныя условія при приостановкѣ, залогъ и ликвидаціи страхованія.

Съ 1835 г. по 1909 г. включительно общество уплатило п-смертнымъ случаямъ свыше 36.000.000 руб.

Правленіе въ С.-Петербурѣ, по улицѣ Глибки, № 1, въ соб. домѣ. Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія выдаетъ и всякія комбинаціи страхованія жизни принимаетъ
Агентъ для Донской области

Назарій Михайловичъ ЧЕРЯЧУКИНЪ.

Новочеркасскъ, Комитетская, соб. д., № 48, телефонъ № 396

АНОНСЪ. Агентъ Н. М. Черячукинъ принимаетъ еще слѣдующія страхованія: 1. Всякое имущество отъ огня, отъ кражъ и ограбленій. 2. Отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ. 3. Стеколь и зеркаль отъ разбитія. 4. Всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсій. 5. Машинъ отъ порчи и полома и отъ убытковъ остановки предпріятія по случаю ремонта. 6. Торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажъ въ разсрочку. 7. Гостиницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у постояльцевъ. 8. Страхованіе отъ растратъ кассирами ввѣряемыхъ имъ суммъ. 9. *Страхованіе выигранныхъ билетовъ отъ тиража*—по самой дешевой таксѣ.

Модно-Мануфактурный магазинъ

поставщика Новочеркасскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

В. Е. ПОПОВА

въ Новочеркасскѣ. Платовскій просп., домъ Ф. Д. Шапошникова. Отдѣл. на Старомъ базарѣ въ домѣ А. И. Стрюковой.

Имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ:

шелковые, шерстяные, суконные, полотняные, бумажные товары, тюль гардинный, ковры, дорожки, мѣха, всевозможную мѣховую опушь и парчу.

Въ отдѣленіи готоваго верхняго платья, въ большомъ выборѣ

исключительно приготовленныя въ собственныхъ мастерскихъ по послѣднимъ заграничнымъ моделямъ, дамскія, мужскія и дѣтскія вещи.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

На мужское статское, гражданское, военное и духовное платье, форма всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также разное церковное облаченіе.

Исключительная продажа новой формы комлота Епархіальнаго Женскаго Училища, а такъ-же форменныя матеріи и для другихъ учебн. заведеній.

По требованію иногороднихъ гг. покупателей образцы всѣхъ товаровъ высылаются немедленно

НОВОЧЕРКАССКЪ

МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО,

Московская ул., домъ Епифанова,

доводить до свѣдѣнія почтениѣйшей публики г. Ново-
черкасска и окрестностей его, что

къ осеннему и зимнему сезонамъ получены:

въ Мануфактурномъ отдѣленіи

шелковые, шерстяные, полотняные и бумажные товары,
ковры, дорожки, тюль гардинный, а такжеже форменныя
матеріи учебныхъ заведеній;

въ Суконномъ отдѣленіи

Сукна, трико, драпъ, касторъ, діагональ и плюшь.

Принимаетъ заказы: на дамское верхнее платье, мужское
штатское и форменное платье и для учащихся всѣхъ
учебныхъ заведеній; мѣха и мѣховыя опуши.

Особенно рекомендуетъ всевозможные матеріалы для
лицъ Духовнаго званія и производится приѣмъ заказовъ.

Съ почтениемъ „Нов. Ман. Т-во“.

Подготавливаю въ первый классъ Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, на званіе пеаломщика; приглашены опытные руководители. Квартіры для пріѣзжаго духовенства и готовящихся: *Воспитательная, № 16* (со двора). **Василій Георгіевичъ Борисовъ.**

14—10.

Художественная иконостасная

— И —

ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. В. СОЛНЦЕВА.

Г. Новочеркасскъ, С.-Петербургскій пр., соб. домъ, № 18.

Художественная живопись иконъ и орнамента, позолоты и рѣзбы, иконостасныхъ и домовыхъ работъ, золоченіе и серебряніе церковной утвари, главъ и крестовъ, мѣднѣныхъ памятниковъ и рѣшетокъ.

Постройка и ремонтъ церквей.

Работы исполняются добросовѣстно и своевременно.

10—3.

При этомъ № (25) разсылается объявленіе отъ магазина наслѣдниковъ **Н. А. Абрамова.**

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Марса и Марія.—По поводу устава погребальной кассы.—Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.—Общество трезвости, какъ средство устроенія приходской жизни.—Объ умѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ.—Расколь и сектанство.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 сентября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1910 года.